

АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Институт управления

на правах рукописи

Жукенова Маржан Балгатаевна

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ
ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА АКМОЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Образовательная программа «7М041107 - Региональное развитие»
по направлению подготовки «7М041 Бизнес и управление»

Магистерский проект на соискание степени
магистра бизнеса и управления

Научный руководитель _____ Сатканова Р.Г., к.э.н., доцент

Проект допущен к защите: « _____ » _____ 2022г.

Директор Института управления _____ Акижанов К.Б., PhD, профессор

Нур-Султан, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ	3
ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ.....	4
ВВЕДЕНИЕ.....	5
ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ.....	8
МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	20
АНАЛИЗ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	21
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	49
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	51
ПРИЛОЖЕНИЯ	55

Нормативные ссылки

В настоящем магистерском проекте использованы ссылки на следующие нормативные документы:

1. Закон Республики Казахстан от 12 октября 2015 года № 356-V ЗРК «О ратификации Протокола о присоединении Республики Казахстан к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 года».

2. Указ Президента Республики Казахстан от 18 августа 2021 года № 639 «Об утверждении Концепции развития местного самоуправления в Республике Казахстан до 2025 года».

3. Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 октября 2021 года № 732 «Об утверждении национального проекта по развитию агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2021 - 2025 годы».

4. Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 июля 2018 года № 423 «Об утверждении Государственной программы развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017 – 2021 годы».

5. Приказ Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 30 марта 2020 года № 107 «Об утверждении Правил субсидирования повышения урожайности и качества продукции растениеводства».

6. Приказ Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 14 октября 2021 года № 295 «Об утверждении Правил определения экономического эффекта от бюджетных субсидий».

Обозначения и сокращения

АПК	-	Агропромышленный комплекс
АО «НУХ «Байтерек»	-	Акционерное общество «Национальный управляющий холдинг «Байтерек»
АО «НУХ «Казагро»	-	Акционерное общество «Национальный управляющий холдинг «Казагро»
ВРП	-	Валовой региональный продукт
ВТО	-	Всемирная торговая организация
ГСМ	-	Горюче-смазочные материалы
КРС	-	Крупный рогатый скот
Концепция	-	Концепция развития местного самоуправления в Республике Казахстан до 2025 года
НПА	-	Нормативно-правовой акт
НПП «Атамекен»	-	Национальная палата предпринимателей «Атамекен»
ООН	-	Организация Объединенных Наций
РК	-	Республика Казахстан
РФ	-	Российская Федерация
США	-	Соединенные Штаты Америки

Введение

Актуальность темы исследования. Одной из ведущих отраслей экономики Северного Казахстана является агропромышленный комплекс, от степени развития которого зависят продовольственная безопасность и общественно-политическая обстановка в стране. Ситуация, возникшая в 2020 году из-за коронавирусной инфекции, повысила важность продовольственного обеспечения населения отечественными продуктами питания. Особая значимость придается устойчивому развитию аграрного сектора, при этом главная роль в этом вопросе отводится государству, способному его поддерживать и регулировать.

На сегодня одним из основных зерносеющих регионов страны является Акмолинская область: в 2020 году продукции АПК произведено на сумму 717,2 млрд. тенге, что в удельном весе в валовом региональном продукте составило 10,1% (5 место по РК). Согласно статистическим данным в данной отрасли в 2020 году трудилось 29% занятых региона (115 298 человек). Кроме того, около 60% (или 74 648 чел. из 125 347 чел.) самостоятельно занятого населения приходится на сельское хозяйство. Природно-климатические условия области позволяют ежегодно получать до 5 млн. тонн зерна, что позволяет обеспечить не только свои внутренние потребности, но и около четверти всего выращенного зерна поставлять на экспорт.

Изучив мировую практику по поддержке отрасли, можно отметить, что данный сектор экономики без государственного участия не может полноценно развиваться. Поддержка государства, как один из главных элементов государственного регулирования агропромышленного комплекса страны, играет большую роль в его устойчивом развитии. Существующие механизмы государственной поддержки во многих странах делятся на две составляющие: «**институциональная**» (заключается в деятельности государственных органов по регулированию производственной деятельности и рынка) и «**инструментальная**» (НПА, Программы и т.д., на основе которых реализуется аграрная политика). Большую роль инструментальной государственной поддержки играет **финансирование** отрасли. Как известно, сегодня на развитие сельскохозяйственной отрасли государство выделяет субсидии, а также действуют различные программы льготного кредитования через АО «НУХ «Казагро». Несмотря на то, что сумма средств, выделяемых Правительством страны на сельскохозяйственную отрасль, ежегодно растет, анализ экономических показателей свидетельствует о неэффективности их использования - наблюдается невысокий рост культуры земледелия и зависимость аграриев от погодных условий. Вместе с этим, в 2015 году Казахстан стал членом ВТО, приняв на себя ряд обязательств, в том числе и по оказанию поддержки субъектам бизнеса.

Данный факт, следует, что устойчивое развитие сельскохозяйственной отрасли и снижение возможных рисков в условиях вступления в ВТО должно быть одним из приоритетных направлений в экономике страны. Учитывая

особенности растениеводческой отрасли (т.е. сезонность производства, риски, связанные с погодно-климатическими условиями, и прочее), основополагающая роль в развитии сельского хозяйства региона отведена государственной поддержке растениеводства.

В 2019 году в своем Послании к народу Президент Республики Казахстан К.-Ж.Токаев определил 5 основных направлений, одно из которых - «Сильные регионы - сильная страна» [1]. В рамках данного направления стоят задачи по повышению эффективности работы местных органов власти и реформе системы межбюджетных отношений. Согласно Концепции развития местного самоуправления в РК до 2025 года предусмотрено изменение существующей модели бюджетного финансирования «центр-регион» путем распределения финансов внутри региона. В дальнейшем планируется исключить бюджетные изъятия и сокращение трансфертов между бюджетами всех уровней [1]. Поэтому в целях повышения конкурентоспособности продукции Акмолинской области, снижения ее дотационной зависимости необходимо определить четкую стратегию развития всех отраслей сельского хозяйства, особую роль отдавая растениеводству.

Для решения такой задачи, в данном магистерском проекте проведен анализ текущего состояния растениеводческой отрасли региона, выявлены ее проблемные точки. В целях обеспечения перспективного развития отрасли необходимо отходить от практики финансирования затрат на производство сельскохозяйственной продукции путем внедрения механизма субсидирования отрасли, ориентированного на достижение конечного результата. Данный факт обусловил актуальность и научную ценность исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Анализ, представленный в магистерском проекте, проведен на основе научных работ и материалов как иностранных, так и отечественных ученых и экономистов. Кроме того, на подобную тему были написаны различные работы, такие как диссертации, статьи, книги и учебники.

Целью исследования является выработка предложений по совершенствованию механизма государственной поддержки отрасли растениеводства Акмолинской области.

Задачи исследования:

- 1) раскрыть значение государственной поддержки;
- 2) изучить международный опыт по оказанию государственной поддержки в отрасли растениеводства;
- 3) проанализировать, как повлияла государственная поддержка на развитие отрасли растениеводства в регионе;
- 4) провести анкетирование среди сельхозтоваропроизводителей и выявить проблемы, с которыми они сталкиваются при получении государственной поддержки;
- 5) определить пути повышения эффективности механизма государственной поддержки растениеводства в области.

Объект исследования: механизм государственной поддержки растениеводческой отрасли в Акмолинской области.

Предмет исследования: отношения, возникающие в ходе государственного регулирования (финансирования) отрасли растениеводства Акмолинской области.

В данной работе выдвинута следующая **гипотеза**: ежегодное увеличение финансовой поддержки растениеводства в Акмолинской области не оказывает должного эффекта на развитие данной отрасли.

Практическая значимость. Проведенный анализ отрасли, выводы и предложения в рамках магистерского проекта будут полезны для специалистов и экспертов Акимата Акмолинской области, Управления сельского хозяйства и земельных отношений Акмолинской области, Управления экономики и бюджетного планирования Акмолинской области, а также для сельхозтоваропроизводителей региона. В данной работе представлен механизм государственной поддержки аграрного сектора на региональном уровне, выделены направления, на которые следует обратить внимание при распределении финансовых средств в регионе.

Обзор литературы

В ходе подготовки магистерского проекта были рассмотрены Протокол о присоединении Казахстана к ВТО, Национальный проект по развитию АПК, Государственная программа развития АПК Казахстана на 2017-2021 годы, Правил субсидирования повышения урожайности и качества продукции растениеводства, программ кредитования дочерних организация АО «НУХ «Казагро». На основе данных документов, изучено текущее состояние растениеводческой отрасли, намечены целевые индикаторы, определены финансовые источники, а также детально проанализированы механизмы предоставления государственной поддержки. Помимо этого, рассмотрены труды зарубежных и отечественных ученых, экономистов и экспертов, которыми были изучены теоретические аспекты государственной поддержки агропромышленного комплекса. Рассмотрен труд касательно современного состояния сельского бизнеса, анализа производства основных видов растениеводческой продукции Акмолинской области З.Оразтаевой «Агробизнес в Казахстане» [2], в котором описана специфика региона, проведен анализ структуры посевов, динамики получения валового сбора основных сельскохозяйственных культур и приведен пример организации фермерского хозяйства в Германии.

Из материалов учебника «Стратегия конкурентного развития региона» Г.Бережнова [3] взяты подходы к формированию и реализации потенциала региона. Также материалом для анализа по данной тематике являются статистические данные, опубликованные на сайте Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам РК stat.gov.kz, Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН fao.org. Вместе с этим, в своей работе я ссылаюсь на статьи, посвященные малому бизнесу, на сайте thebalance.com, в которых рассматриваются особенности субсидирования фермерского хозяйства в США, а также говорится о проблеме субсидирования зерновых продуктов, которые ведут к производству «нездоровой пищи».

Для решения поставленных в данном проекте задач следует рассмотреть основные подходы к таким понятиям, как растениеводство и государственная поддержка. Под растениеводством понимается отрасль сельского хозяйства, направленная на возделывание сельскохозяйственных культур (пшеница, горох, подсолнечник, лен и т.д.), необходимых для обеспечения сырьем перерабатывающих предприятий по производству продуктов питания, лекарственных средств, текстиля, кормами для сельскохозяйственных животных и т.д.

Если говорить о государственной поддержке, то разные экономисты и эксперты это понятие трактуют по-разному. Например, в исследованиях многих экспертов государственная поддержка АПК рассматривается как совокупность мер, принимаемых органами государственной власти для создания прочной базы по производству сырья и продовольствия, обеспечения

социальной стабильности, экономической и экологической безопасности [4].

В своих трудах российские экономисты Бобылева А.С. и Иванова Л.И. отмечают, что «государственная поддержка является составной частью аграрной политики и позволяет существенным образом смягчить последствия неэквивалентности в товарообмене сельского хозяйства с другими отраслями экономики, обеспечить эффективное функционирование агропромышленного производства» [5, 27].

Еще один российский экономист Кцоев А.Б. считает, что механизм государственной поддержки - это «институт, зависимый от системы отношений заинтересованных лиц, обусловленный стимулами и доминирующими стратегиями в борьбе за бюджетные средства. Распределение субсидий - элемент программы поддержки отрасли, сформированной под влиянием отношений, сложившихся в рамках регулирования экономики» [6, с.16].

Вопросы государственной поддержки сельскохозяйственной отрасли отражены в работах многих отечественных экспертов: Н.А. Алдабергенов [7], В.В. Григорука [8], Г.А. Калиев [9], Т.И.Есполов [10], М.И.Сигираев [11], Смагулова Ш.А. [12], Конырбеков М.Ж. [13], Нарымбаева А.С. [14] и т.д. В трудах данных авторов рассматриваются механизмы государственной поддержки отрасли и предлагаются новые подходы по совершенствованию таких механизмов, в том числе учитывая требования, предъявляемые Всемирной торговой организацией.

Казахстанский экономист Абдикадирова А.А. считает, что «государственная агропромышленная политика, исходя из анализа экономической литературы, понятие более общее и включает в себя различные способы воздействия на развитие, как агропромышленного производства, так и общества в целом. То есть, государственная поддержка является лишь составной частью системы государственной агропромышленной политики» [15].

Экономист В.И. Гайдук считает, что наличие механизма регулирования процессов, происходящих в аграрном секторе, является одним из важнейших условий, которое обеспечивает его эффективное функционирование. Такое регулирование включает в себя не только рыночный механизм, но и механизм государственного регулирования [16].

Таким образом, понятие «государственная поддержка» не следует отождествлять только с прямыми выплатами бюджетных средств сельхозтоваропроизводителям с целью получения экономических выгод. Государственная поддержка в сельском хозяйстве должна быть одним из инструментов государственного регулирования, как самой отрасли, так и экономики в целом с целью обеспечения бесперебойного производства сельскохозяйственной продукции и социальной и экономической безопасности.

Как было уже выше отмечено, одним из видов государственной поддержки является **инструментальная**, которая, в свою очередь, имеет свои методы, отображенные на Рисунке 1. На сегодня известны 2 метода инструментальной

государственной поддержки: административный и экономический. К административным методам относятся национальные планы, государственные стратегии и программы, введение законодательных, санитарных и прочих ограничений, земельные реформы, антимонопольные мероприятия, договоренности по внешнеторговым связям и т.д., т.е. сфера административных методов имеет более широкий ареал действия и поэтому большое значение отводится тому, чтобы административное регулирование не препятствовало развитию рыночных отношений, а наоборот, дополняло и усиливало его. Основу административного регулирования агропромышленного комплекса в Казахстане составляют такие стратегические и программные продукты, как Стратегия «Казахстан-2050», Национальный план развития Республики Казахстан до 2025 года, Национальный план развития агропромышленного комплекса до 2025 года.



Рисунок 1 - Государственная поддержка сельского хозяйства в Казахстане
Примечание - составлено автором на основе источника [17]

К экономическим методам относятся различные виды субсидирования, льготное кредитование, трансферты из бюджета, налоговые преференции, субвенции и т.д., т.е. благодаря этому методу, государство побуждает сельхозтоваропроизводителей осуществлять свою деятельность так, чтобы обеспечить выполнение обозначенных в стратегических и программных продуктах задач. В свою очередь, экономические методы подразделяются на **прямые** (субсидии и прямые платежи) и **косвенные** (инструменты налоговой, ценовой, финансово-кредитной и внешнеторговой политик) [15]. В данном магистерском проекте сконцентрировано внимание на прямом

экономическом методе инструментальной государственной поддержки (далее - прямая государственная поддержка), т.е. проведен анализ эффективности выделенных средств на развитие растениеводства в Акмолинской области за последние 6 лет.

Следует отметить, что в Бюджетном кодексе РК под субсидиями понимается невозвратные выплаты из бюджета для физических и юридических лиц, в том числе сельхозформированиям, только в случае отсутствия иного способа осуществления государственного регулирования социально-экономической сферы страны/региона в случаях, предусмотренных НПА РК [18].

Вместе с этим, Постановлением Правительства Республики Казахстан от 20 октября 2021 года №736 внесены изменения в части:

1) под субсидиями понимаются периодические выплаты на безвозмездной и безвозвратной основе, которые выплачиваются в рамках субсидирования предпринимателей на основании **договоров субсидирования**;

2) субсидирование является формой государственной финансовой поддержки предпринимателей, используемой для частичного возмещения расходов, уплачиваемых предпринимателем банку/лизинговой компании/фонду прямых инвестиций, в качестве вознаграждения по кредитам/лизингу **в обмен на выполнение в будущем определенных условий**, относящихся к операционной деятельности предпринимателя [19].

Согласно п.6 Статьи 67 Бюджетного кодекса РК экономический эффект от субсидий в АПК определяется Министерством сельского хозяйства РК [18].

Эффективность от субсидирования АПК была определена еще в 2005 году в рамках Закона РК «О государственном регулировании развития агропромышленного комплекса и сельских территорий» [20]. Согласно статьи 11 данного закона, субсидирование сельского хозяйства осуществляется в целях экономического стимулирования его отраслей при таких условиях, как:

1) экономическая эффективность субсидирования, направленного на развитие отраслей АПК;

2) повышения качества и конкурентоспособности производимой продукции.

Несмотря на это, Правила определения экономического эффекта от бюджетных субсидий [21] разработаны только лишь в 2021 году (*утверждены Приказом Министра сельского хозяйства РК от 14 октября 2021 года № 295*). Так, субсидирование по направлению повышения урожайности и качества продукции растениеводства признаются эффективными в том случае, если коэффициент эффективности равен или больше 1 по показателю "Объем производства продукции растениеводства".

Данный показатель (объем производства продукции растениеводства) определяется как стоимость определенных сельскохозяйственных культур (зерновых, бобовых и масличных культур, корнеплодов и клубнеплодов, овощей и бахчевых культур, плодов и ягод, кормовых культур и другой растениеводческой продукции), полученных от урожая текущего года [21].

Коэффициент эффективности определяется по следующей формуле:

$$K_{эф} = \text{ОППР}_{\text{тек.года}} / \text{ОППР}_{\text{пред.года}},$$

где: $K_{эф}$ – коэффициент эффективности;

$\text{ОППР}_{\text{тек.года}}$ – объем производства продукции растениеводства за текущий период;

$\text{ОППР}_{\text{пред.года}}$ – объем производства продукции растениеводства за предыдущий период [21].

К примеру, согласно статистическим данным, ОППР 2021 года равен 482,4 млрд. тенге, ОППР 2020 года - 468,2 млрд.тенге. Применяя вышеуказанную формулу, следует что коэффициент эффективности >1 (т.к. $482,4/468,2=1,03$), т.е. субсидии по повышению урожайности и качества продукции растениеводства были эффективны.

Для оценки реализации второго условия (т.е.повышение качества и конкурентоспособности производимой продукции) в Правилах ничего не предусмотрено.

Таким образом, под **субсидиями** следует понимать **выплаты фермерам, направленные на достижение экономической эффективности в отраслях АПК, при этом субсидирование осуществляется на основании договоров либо при реализации определенных условий.** Данное определение подтверждается и Государственной программой развития АПК на 2016-2021 годы. Согласно п.5.2. данной Государственной программы в целях обеспечения эффективности мер государственной поддержки планировалось внедрение реестра **встречных обязательств** субъектов АПК для получения мер государственной поддержки [22]. Так, **к встречным обязательствам отнесены следующие условия:**

- 1) диверсификация посевных площадей (для владельцев пашни);
- 2) увеличение валовой продукции сельского хозяйства (для СХТП);
- 3) выполнение требований по рациональному использованию земель (для владельцев земель сельскохозяйственного назначения);
- 4) повышение производительности труда [22].

Однако, до сих пор субсидирование осуществляется без учета намеченного Госпрограммой плана.

В настоящее время порядок и условия субсидирования отрасли регламентированы Законом РК «О государственном регулировании развития агропромышленного комплекса и сельских территорий», Государственной Программой развития АПК Казахстана на 2017-2021 годы, Правилами субсидирования повышения урожайности и качества продукции растениеводства, Правилами субсидирования по возмещению части расходов, понесенных субъектом агропромышленного комплекса, при инвестиционных вложениях, Правилами субсидирования ставок вознаграждения по кредитным и лизинговым обязательствам в рамках направления по финансовому оздоровлению субъектов АПК.

Процесс субсидирования автоматизирован, фермеры получают субсидии посредством информационной системы «Qoldau.kz». Следует отметить, что

субсидии выделяются оригинаторам, элитсемхозам, семхозам, реализаторам, сельхозтоваропроизводителям или сельхозкооперативам по направлениям:

1) развитие производства приоритетных культур, в том числе многолетних насаждений;

2) развитие семеноводческой отрасли;

3) удешевление стоимости удобрений (за исключением органических);

4) удешевление стоимости пестицидов, биоагентов (энтомофагов), предназначенных для проведения обработки против вредных и особо опасных вредных организмов с численностью выше экономического порога вредоносности, карантинных объектов.

5) инвестиционные затраты;

6) финансовое оздоровление, возмещение ставки вознаграждения по кредитам и лизингу и гарантирование и страхование займов.

Общий вид механизма прямой государственной поддержки АПК представлен на Рисунке 2: из республиканского бюджета и/или Национального фонда выделяются средства на АПК и направляются в областной бюджет и в финансовые институты (АО «НУХ «Казагро и т.п.). Финансовые институты предоставляют кредиты для сельхозтоваропроизводителей по своим программам. Например, через АО «Аграрная кредитная корпорация» по программе «Кең дала» на проведение весенне-полевых и уборочных можно получить до 10 млрд. тенге со ставкой вознаграждения 1,5%, при этом заемные средства необходимо вернуть до 1 декабря соответствующего года финансирования. Через АО «Казагрофинанс» фермер имеет возможность приобрести сельскохозяйственную технику в лизинг на 10 лет под 17% годовых (с учетом субсидирования ставки вознаграждения - 7%) [23].

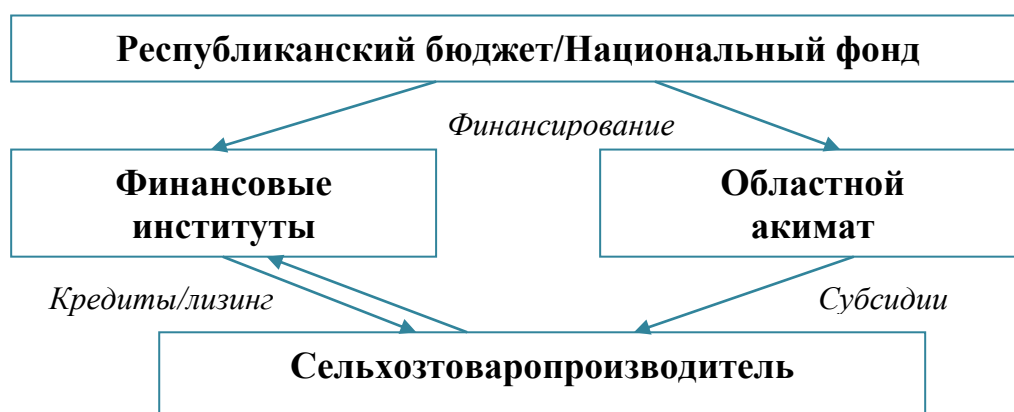


Рисунок 2 – Механизм прямой государственной поддержки АПК

Примечание - составлено автором на основе данных источника [24]

Как только средства поступили в область, фермеры могут претендовать на получение субсидий. Для начала Управление сельского хозяйства размещает информацию о начале приема заявок. Сельхозтоваропроизводитель посредством портала электронного правительства заполняет заявку на получение субсидий с приложением необходимых документов. Далее, как

представлено на Рисунке 3, рабочий орган (управление сельского хозяйства) в течение 3-х дней рассматривает заявки и, в случае одобрения, фермеры получают причитающиеся им субсидии, в противном случае - мотивированный отказ.

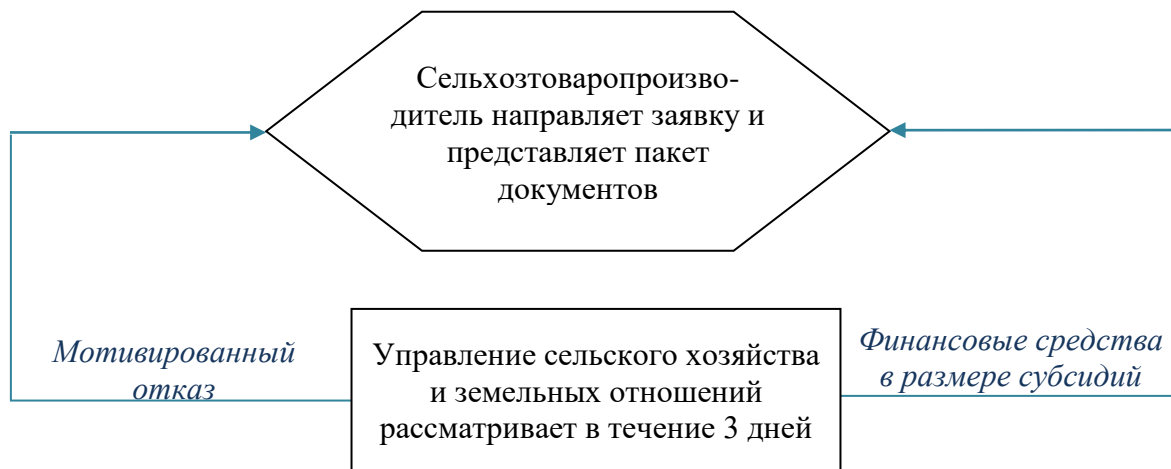


Рисунок 3 - Схема предоставления субсидий

Примечание - составлено автором на основе данных источника [24]

Согласно Правил субсидирования повышения урожайности и качества продукции растениеводства к сельхозтоваропроизводителю предъявляются такие требования:

1) подача заявки на получение субсидий через портал электронного правительства по утвержденной форме; заявка должна быть зарегистрирована в информационной системе и подписана электронной цифровой подписью;

2) наличие у фермера лицевого счета;

3) посев приоритетных культур должен быть произведен в пределах земельного участка с сельхозназначением, принадлежащего фермеру (на праве землепользования или частной собственности), и подтвержден информационной системой субсидирования;

4) в информационной системе субсидирования должны быть сформированы электронные карты полей;

5) соблюдение севооборота, подтвержденного данными дистанционного зондирования земли;

6) кукуруза на зерно, сданная на переработку перерабатывающим предприятиям (кроме комбикормовых заводов), субсидируется полностью, т.е. 100% за 1 тонну;

7) гречиха, сданная на переработку перерабатывающим предприятиям субсидируется полностью, т.е. 100% за 1 тонну;

8) масличные культуры, сданные на переработку перерабатывающим предприятиям, субсидируется полностью, т.е. 100% за 1 тонну;

9) сахарная свекла, сданная на переработку перерабатывающим предприятиям (либо на сахарные заводы), субсидируется полностью, т.е. 100% за 1 тонну;

11) фермер должен подтвердить факт реализации приоритетных культур на

предприятия переработки (электронные счета-фактур, договора с предприятиями переработки и т.д.) [24].

Мировой опыт свидетельствует, что при стабильной экономике государство применяет больше экономические методы, при нарушении экономической стабильности - административные, например, контроль за ценами на ГСМ, запрет на экспорт определенных товаров и т.д. [15].

На сегодня перед правительством Казахстана стоит вопрос развития тех направлений государственной поддержки, которые не будут противоречить требованиям ВТО. Согласно этим требованиям, вся государственная поддержка поделена по видам на корзины:

1. Amberbox [25] или янтарная корзина - это совокупность прямой и косвенной поддержки АПК, которая влияет на цену и себестоимость товаров. К ним относятся субсидирование процентных ставок по кредитам, списание долговых обязательств, возмещение затрат на ГСМ, семенной материал, удобрения, водоснабжение, электричество и т.д. Установлен фиксированный лимит такой поддержки - 5% от валовой стоимости сельхозпродукции для развитых стран, 10% - для большинства развивающихся стран. Для Казахстана этот порог составляет 8,5%, однако ежегодные средства, выделяемые правительством Казахстана в рамках янтарной корзины, попросту не достигают установленного лимита. Поэтому значимого сокращения финансовых средств по данному направлению не предвидится.

2. К Bluebox [25] или голубой корзине относятся меры, направленные на ограничение производства сельскохозяйственной продукции: ограничение размера площади сельскохозяйственных земель, возмещение при добровольном сокращении аграриями объема невостребованной продукции. К примеру, фермеры в США получают субсидии за сокращение площадей пшеницы путем увеличения посевов сидератами.

3. Greenbox [25] или зеленая корзина подразумевает свободное распоряжение поддержкой, которая минимально воздействует на торговлю. К ней относятся научная деятельность, борьба с вредителями и болезнями растений, программа по охране окружающей среды, помощь при чрезвычайных ситуациях и т.д.

В этой связи, необходимо изучить международный опыт по поддержке отрасли.

Международный опыт государственной поддержки растениеводства

Государственное регулирование агропромышленного комплекса во многих странах является одним из действенных механизмов при проведении аграрной политики. **Канада** по своим природно-климатическим характеристикам схожа с нашим регионом. Канадские федеральные и провинциальные правительства предоставляют аграриям несколько программ по финансированию сельского хозяйства.

1. Федеральная программа «AgriInvest» [26], позволяющая сельхозтоваропроизводителям защитить свое хозяйство от снижения прибыли. В рамках данной программы можно получать до 15 тыс.долл из бюджета,

размер выплат зависит от размера отложенных сбережений на депозите.

2. Если фермер понес значительные убытки (если чистый доход снизится более чем на 70%) из-за нестабильности рынка либо потерь при производстве продукции, то государство ее защищает в рамках программы «AgriStability» [26]. Фермер может получить до 3 млн.долл, из которых 60% выплачивается из федерального бюджета, 40% - из провинциального. Главное условие для получения такой поддержки - хозяйство должно функционировать не менее 6 месяцев, своевременная декларация доходов в налоговых органах, оплата страховки.

3. Льготное кредитование по федеральной программе «AdvancePaymentsProgram» [26] (Программа авансовых платежей). У фермеров есть возможность получить ссуду под низкий процент до 400 тыс. долларов, при этом правительство Канады покрывает проценты на первые 100 тыс. долларов США. По мере того, как фермер реализует свою продукцию, он выплачивает авансы (до 24 месяцев - на продажу КРС, до 18 месяцев - на большинство другой продукции).

В Казахстане льготное кредитование осуществляется через АО «Аграрная кредитная корпорация», АО «Казагрофинанс», АО «Продовольственная контрактная корпорация», входящие в состав национального холдинга «Байтерек» [23]. Также государство субсидирует ставки по кредитам, предоставленным фермерам в банках второго уровня. Вместе с тем, следует отметить, что во многих странах функционируют аграрные банки, имеющие развитую сеть отделений не только в стране, но и в других государствах, например в Турции - ZiraatBank, во Франции - CreditAricole и т.д. Основная политика агробанков - быть доступными и полезными. Если говорить о казахстанских финансовых институтах, то их филиальная сеть представлена лишь в областных центрах.

Особый интерес представляет Дания, для которой сельское хозяйство является самой важной отраслью. Страна ежегодно экспортирует 2/3 своей продукции (в более чем 175 стран). Для того, чтобы стать фермером в Дании необходимо пройти обучение в сельскохозяйственной школе, обучение длится 5 лет. Получения специального образования дает право на покупку хозяйства с земельным участком более 30 га. После покупки он может получить ссуду в банке либо в финансовой организации, государство же в сельскохозяйственном кредитовании участвует в ограничительных масштабах. Кроме того, в Дании хорошо развиты кооперативы. Сельхозтоваропроизводитель-член кооперативного союза, обязан поставлять ему (кооперативу) свою продукцию, а кооператив обязан принять эту продукцию, т.е. фермер не беспокоится о сбыте произведенной продукции. Значимую роль в слаженной организации сельского хозяйства играет информационно-консультационная служба, оказывающая консультации и другие услуги фермерам. Датское правительство субсидирует данную службу - до 10% ее затрат, остальные 90% оплачивают фермеры. Поэтому качество услуг и консультаций, предоставляемые вышеуказанной службой, должно быть высоким, иначе аграрии не буду

платить за них [27]. В Казахстане такую работу проводило АО «Казагроменаркетинг», затем эту функция передана в НПП «Атамекен».

Также хотелось бы привести опыт США, как одного из крупнейшего экспортера продовольственных товаров. Фермером в США считается предприниматель, реализующий свою продукцию на 1 тыс.долларов США в год, если эта сумма ниже либо фермер ничего не продает, то это - приусадебный участок. Государство оказывает поддержку сельхозтоваропроизводителям преимущественно косвенным регулированием: федеральный закуп продукции, лояльная кредитно-денежная и налоговая политика и т.д.[28]

1. Политика обеспечения уровня цен - Конгрессом на определенные товары устанавливаются стабильные цены, а также и компенсационные выплаты, прямое финансирование в повышение доходов сельхозтоваропроизводителей. В рамках данного вида выплат Конгрессом устанавливаются плановые цены на определенные сельскохозяйственные культуры. Компенсационные выплаты до 50 тыс. долларов США в год фермеры получают в том случае, если рыночная цена за новый урожай окажется ниже плановой.

2. На реализацию некоторых видов сельскохозяйственных культур налагается ряд ограничений. Правительство США ввело квоты для фермеров, которые рассчитаны на повышение закупочных цен.

3. Кредитование. Кредиты фермерам предоставляются развитой сетью частных и государственных финансовых институтов: Банк FarmCredit, страховые компании, корпорация FarmerMac (крупнейший кредитор страны), Агентство по обслуживанию фермерских хозяйств при Министерстве сельского хозяйства США. В основном, кредиты предоставляются на приобретение земельного участка, строительство и реконструкцию помещений и зданий (ипотечное кредитование сельскохозяйственной недвижимости), покупку сельскохозяйственных животных и кормов, семенного материала, а также технологического оборудования. В качестве залогов банки могут взять домашний скот, технику и другие активы фермера. Также в качестве залога может выступать дебиторская задолженность. Средняя ставка по кредитам - 5,5% годовых, при этом предоставляются гибкие условия финансирования - существует возможность отсрочки платежа по кредитам и выплаты процентов один раз в год.

Еще одна особенность кредитной системы США является то, что особое внимание уделяется молодым фермерам, возраст которых не достиг 36 лет. Для них проводится обучение по ведению сельскохозяйственного бизнеса, разработке бизнес-планов, управлению финансовыми средствами и рисками.

4. В целях увеличения плодородия почв, защиты ее от эрозии и других неблагоприятных факторов, правительством вводятся ограничения и консервация земель. Фермерам, согласившимся сократить вспахиваемую площадь, государство выплачивает субсидии. Кроме того, оно берет на себя часть расходов на посев сидеральными культурами (травы, бобовые культуры).

Участие Казахстана в евразийской экономической интеграции и вхождение в ВТО ставят перед правительством задачу по повышению конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции. Поэтому опыт США, Дании и Канады, что имеет очень большое значение с точки зрения осуществления аграрной политики и действия механизмов стимулирования фермеров в производстве продукции.

Не менее интересным является и опыт **Российской Федерации**, как стратегический партнер Казахстана, в осуществлении государственной поддержки аграрного сектора. Цели и основные направления развития сельского хозяйства, регулирования АПК, финансового обеспечения, механизмов исполнения задач и показателей их результативности определены Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы [29]. В настоящее время сроки ее реализации продлены до 2025 года. В таблице 1, согласно данной Государственной программы, представлены основные направления государственной поддержки:

Таблица 1 - Основные направления государственной поддержки РФ

Меры государственной поддержки	Направления:
Развитие сельскохозяйственного и промышленного секторов	- стимулирование развития приоритетных отраслей сельского хозяйства; - поддержка сельхозпроизводства в отдельных отраслях АПК;
Стимулирование инвестиционной активности в АПК	- инвестиционное кредитование АПК; - льготное кредитование АПК; - возмещение части прямых затрат, понесенных на строительство/модернизацию объектов АПК; - развитие сельской кооперации;
Техническая и технологическая модернизация и инновационное развитие	- субсидирование производителей сельскохозяйственной техники;
Развитие сельскохозяйственной мелиорации	- субсидирование рекультивации сельскохозяйственных земель;
Развитие сельских территорий	- субсидии для улучшения жилищных условий жителей сельской местности; - субсидирование жилищного строительства; - субсидирование развития инженерной инфраструктуры и благоустройства территорий в сельской местности; - помощь фермерам, работающим в сельской местности, по поиску квалифицированных специалистов; - субсидирование реализации проектов по комплексному развитию села;

Примечание - составлено автором на основе данных источника – Правительство РФ [30]

Как видно из таблицы 1, государственная поддержка Российской Федерации имеет некоторые сходства с казахстанской моделью господдержки, вместе с тем, в России больше направлений в поддержке сельского хозяйства, в частности, большое внимание уделено развитию и благоустройству сельских территорий. В целом, согласно Бюджетному кодексу РФ существует 2 вида субсидий [31]:

1. Субсидии - это межбюджетный трансферт, который предоставляется для софинансирования расходных обязательств нижестоящего бюджета;

2. Субсидиями являются финансовые средства, которые предоставляются юридическим и физическим лицам из государственного бюджета и внебюджетного фонда.

Субсидии в РФ имеют следующие **свойства**: безвозмездная выплата средств (при этом предусмотрен их возврат), целевой характер и софинансирование [31].

Основу механизма государственной поддержки в России составляет Соглашение о предоставлении субсидий, которое заключается между сельхозтоваропроизводителем и Уполномоченным органом. Форма такого соглашения утверждается приказом Государственного финансового управления региона [29].

Порядок предоставления субсидий следующий:

1. Сельхозтоваропроизводитель предоставляет в Уполномоченный орган заявление и копии необходимых документов для заключения Соглашения о предоставлении субсидий;

2. В течение 2 рабочих дней с момента поступления заявления и необходимых документов Уполномоченный орган рассматривает их, дает мотивированный отказ либо заключает Соглашение.

3. После заключения Соглашения фермер предоставляет все документы в Уполномоченный орган, который в течение 15 рабочих дней проверяет документы (полнота предоставления документов, их достоверность и правильность оформления), затем направляет заявку на финансирование либо дает мотивированный отказ;

4. Государственное финансовое управление региона в течение 7 рабочих дней направляет средства на счет Уполномоченного органа.

5. Уполномоченный орган в течение 3 рабочих дней перечисляет средства на счет сельхозтоваропроизводителя [29].

Таким образом, срок рассмотрения, согласования и выплаты субсидий составляет 27 рабочих дней. Согласно Правил формирования субсидий, при неисполнении обязательств, указанных в Соглашении, фермер осуществляет возврат средств в федеральный бюджет.

Методы исследования

В исследовательской работе применены следующие методы исследования:

В целях выявления соотношения и взаимосвязи между данными, выявления факторов развития отрасли использован метод статистического анализа.

Для анализа информации, содержащейся в таких документах, как Правила субсидирования повышения урожайности и качества продукции растениеводства, приказы Министерства сельского хозяйства, НПА и т.д. применялся анализ документов.

В целях изучения удовлетворенности сельхозтоваропроизводителей действующим механизмом государственной поддержки и выявления проблем, с которыми они сталкиваются при ее получении проведено анкетирование.

Метод сравнения был использован с целью выявления изменений объекта исследования и наблюдения тенденций его развития.

Метод анализа и синтеза был использован для изучения частей предмета исследования.

Для составления прогнозных значений урожайности некоторых видов сельскохозяйственных культур использован регрессионный анализ.

Применив принципы SWOT-анализ, выявлены сильные и слабые стороны, а также возможности и угрозы.

Анализ и результаты исследования

Развитие агропромышленного комплекса в регионе проводилось в рамках Государственной Программы развития АПК РК на 2017-2021 годы, главной целью которой являлось обеспечить производство востребованной конкурентоспособной продукции сельского хозяйства. Для реализации данной цели в Программе были поставлены задачи:

- 1) вовлечь мелкие и средние хозяйства в сельхозкооперацию;
- 2) насытить внутренний рынок и развивать экспортный потенциал отечественной продукции;
- 3) эффективно использовать финансовые меры государственной поддержки;
- 4) эффективно использовать водные ресурсы;
- 5) эффективно использовать земельные ресурсы;
- 6) повысить обеспеченность фермеров сельскохозяйственной техникой и средствами химизации;
- 7) развить торгово-логистическую инфраструктуру;
- 8) научно-технологическое, кадровое и информационно-маркетинговое обеспечение сельского хозяйства [22].

Всего на реализацию данной программы предусмотрено около 2,4 трлн.тенге (в т.ч. из РБ – 1,2 трлн. тенге, МБ – 0,9 трлн. тенге, другие источники – 0,3 трлн. тенге).

Остановимся на третьей задаче Государственной программы и рассмотрим на сколько эффективно использованы финансовые меры государственной поддержки в Акмолинской области.

Территория Акмолинской области составляет 146,2 тыс. км², численность населения на 01.01.2022 года - 734,0 тыс.человек, в том числе городское - 349,4 тыс. человек (47,6%), сельское - 384,6тыс. человек (52,4%). На территории области выделены 4 агроклиматических зоны, которые различаются по количеству атмосферных осадков, сумме эффективных температур, гранулометрическому составу почвы и степени проявления засухи (умеренно влажная умеренно теплая, слабовлажная умеренно теплая, слабо засушливая умеренно теплая, умеренно засушливая теплая).

Область является одним из крупных аграрно-промышленных регионов страны, территория которого составляет свыше 14,6 млн. га, из них более 70% или 10,8 млн. га - земли сельскохозяйственного назначения. В составе области 3 города областного значения (Кокшетау, Степногорск, Косшы), 8 городов районного значения, 17 районов и 239 сельских округов. Все районы области формируют продовольственный пояс столицы по обеспечению жителей города продуктами питания.

Согласно Таблиц 2 и 3, область производит около 1/3 сельскохозяйственных культур республики, среднегодовое их производство с 2016 по 2020 годы составило 4,8 млн. тонн, а среднегодовой экспорт зерна - 1,3 млн. тонн.

Таблица 2 - Валовой сбор сельскохозяйственных культур (в весе после доработки), млн. тонн

Регион	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2021/2016 %
Республика Казахстан	19,13	19,08	18,89	15,81	18,34	15,87	-17,0
Акмолинская область	5,02	4,82	5,04	4,19	5,09	3,88	-22,7
Актюбинская область	0,40	0,47	0,48	0,38	0,49	0,25	-37,5
Алматинская область	0,96	1,01	1,07	1,08	1,10	1,34	39,6
Западно-Казахстан. обл.	0,19	0,19	0,11	0,15	0,10	0,17	-10,5
Жамбылская область	0,44	0,44	0,46	0,47	0,53	0,55	25,0
Карагандинская область	0,88	0,76	0,96	0,78	0,97	0,86	-2,3
Костанайская область	4,53	4,86	4,68	2,87	4,01	2,84	-37,3
Кызылординская область	0,01		0,01	0,01	0,01	0,01	0,0
Павлодарская область	0,67	0,66	0,74	0,59	0,75	1,01	50,7
Северо-Казахстан. обл.	5,03	5,03	4,32	4,12	4,22	3,43	-31,8
Туркестанская область			0,27	0,31	0,35	0,56	107,4
Восточно-Казахстанск. обл.	0,70	0,61	0,76	0,85	0,73	0,98	40,0

Примечание - составлено автором на основе данных источника – Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам РК [32]

Таблица 3 - Экспорт зерновых и зернобобовых культур, млн. тонн

Регион	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Республика Казахстан	4,50	4,81	5,53	5,25	4,80	4,51
Акмолинская область	1,20	1,23	1,15	1,13	1,36	1,50
Актюбинская область	0,14	0,12	0,10	0,06	0,06	0,05
Алматинская область	0,001	0,001	х	0,01	0,02	0,09
Карагандинская обл.	0,05	0,05	0,06	0,05	0,05	0,11
Костанайская область	1,24	1,28	1,47	1,47	1,28	0,87
Павлодарская область	0,02	0,03	0,05	0,05	0,06	0,14
Северо-Казахстан. обл.	0,56	0,65	0,75	0,74	0,86	0,89
Туркестанская область			0,04	0,04	0,04	0,03
Восточно-Казахстан. обл.	0,67	0,67	1,06	0,73	0,67	0,61
г. Нур-Султан	0,62	0,62	0,69	0,80	0,29	0,13
г. Шымкент			0,13	0,13	0,10	0,08

Примечание - составлено автором на основе данных источника – Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам РК [32]

Как видно из таблицы 4, за последние 6 лет в Акмолинской области наблюдается ежегодное увеличение количества сельскохозяйственных формирований. Так, если в 2016 году было зарегистрировано 4802 действующих агроформирований, в том числе 1285 – юридические лица (АО, ТОО, ГП, ПК), 3517 - крестьянско-фермерские хозяйства, то в 2021 году их насчитывалось 8975, из них 1851 - юридические лица, 1026-

индивидуальные предприниматели, 6098 - крестьянско-фермерские хозяйства. Следует отметить, что с 2018 года фермеры для ведения сельского хозяйства стали регистрировать свою деятельность в такой организационно-правовой форме хозяйствования, как индивидуальные предприниматели. В 2018 году число действующих ИП составляло 1286, к 2020 году их количество сократилось на 17,6%.

Таблица 4 - Количество действующих сельхозформирований в Акмолинской области

	Юридические лица	Индивидуальные предприниматели	Крестьянские и фермерские хозяйства	Всего
2016	1285		3517	4802
2017	1436		4145	5581
2018	1485	1286	4730	7501
2019	1613	1112	5507	8232
2020	1752	1060	6003	8815
2021	1851	1026	6098	8975
2021/2016, %	36,3	17,6 ¹	70,7	+83,6

Примечание - составлено автором на основе данных источника – Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам РК [32]

Из таблицы 5 видно, что посевная площадь сельскохозяйственных культур за последние 6 лет имела незначительные изменения, и, в среднем, составила около 5 млн. га. Проводимая в регионе диверсификация растениеводства за этот период позволила увеличить площади масличных культур на 23,4%. Однако площади следующих приоритетных культур сокращены: посеvy овощей уменьшены почти в 2 раза, картофеля - на 15,6%, кормовых культур - на 27,3%. Вместе с этим, площадь монокультуры - пшеницы ежегодно растет, по сравнению с 2016 годом ее посеvy увеличены на 5,3%.

Таблица 5 - Посевные площади сельскохозяйственных культур, тыс. га

	Общая посевная площадь	Зерновые культуры	Масличные культуры	Овощи	Картофель	Кормовые культуры
2016	5 020,6	4 351,1	219,8	4,3	18,0	427,4
2017	5026,9	4353,8	276,5	3,7	16,9	375,9
2018	4987,2	4320,7	279,3	2,8	15,1	369,3
2019	5078,2	4436,8	253,4	2,6	15,0	370,4
2020	5030,8	4454,3	209,8	2,4	14,4	349,9
2021	5181,7	4582,1	271,3	2,3	15,2	310,8
2021/2016 %	3,2	5,3	23,4	-46,5	-15,6	-27,3
+/- 2021/2016	161,1	231,0	51,5	-2,0	-2,8	-116,6

Примечание - составлено автором на основе данных источника – Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам РК [32]

¹ сравнение 2020 года к 2018 году

В целом, Акмолинская область остается регионом с традиционно зерновым производством, поэтому о достигнутых результатах в растениеводстве можно судить по урожайности зерновых. В диаграмме 1 показано, что за последние 6 лет данный показатель снизился на треть, т.е. если в 2016 году урожайность составляла 12,5ц/га, то в 2021 году - 8,7 ц/га. Соответственно, за этот период снизился и валовой сбор зерновых культур - на 28,4%. Кроме того, ежегодное увеличение посевных площадей зерновых культур не оказывает влияния на рост этих показателей (урожайность и валовой сбор). Основной фактор заключается в том, что Акмолинская область находится в зоне рискованного земледелия из-за отсутствия осадков в период активного развития растений, засухи либо обильного выпадения осадков в уборочный период.



Диаграмма 1 - Динамика валовых сборов и урожайности зерна

Примечание - составлено автором на основе данных источника – Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам РК [32]

Анализ производства таких приоритетных сельскохозяйственных культур, как масличные и кормовые культуры, овощи и картофель, представленный в таблице 6, свидетельствует о том, что ежегодное сокращение их посевных площадей повлияло на урожайность и валовой сбор. Как было отмечено выше, площади масличных культур в сравнении с 2016 годом увеличены на 23,4%, при этом валовой их сбор уменьшился на 2,8% (валовой сбор в 2016 году - 1739,4 тыс.тонн, в 2021 году - 1410,8 тыс.тонн), урожайность выросла на 33,7%. Посевы овощей уменьшились на 46,5%, валовой сбор - на 53,5%, однако урожайность увеличилась на 12,3%. При сокращении площадей посева картофеля на 15,6%, валовой его сбор сократился на 0,4%, а урожайность - на 18,8%.

Таблица 6 - Производство приоритетных сельскохозяйственных культур

	Масличные культуры		Овощи		Картофель		Кукуруза на корм	
	Валовой сбор, тыс. тонн	Урожайность, ц/га	Валовой сбор, тыс. тонн	Урожайность, ц/га	Валовой сбор, тыс. тонн	Урожайность, ц/га	Валовой сбор, тыс. тонн	Урожайность, ц/га
2016	1739,4	8,3	680	161,1	2692	149,9	950,2	112,4
2017	2060,8	7,7	583,4	172,5	2810,9	166,2	509,8	53,3
2018	2173,4	8	525,3	185,4	2848,3	185,1	540,4	45
2019	1646,3	6,7	514,7	197	2826,7	186,5	1049,4	85,2
2020	1719,7	8,5	490	198,8	2820,8	193,7	1596,1	105,4
2021	1410,8	5,5	316	180,5	2680,1	178,1	1015,9	83,9
2021/2016, %	-18,9	-33,7	-53,5	12,0	-0,4	18,8	6,9	-25,4
+/- 2021/2016	-328,6	-2,8	-364	19,4	-11,9	28,2	65,7	-28,5

Примечание - составлено автором на основе данных источника – Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам РК [32]

Несмотря на неблагоприятные погодно-климатические условия региона, аграриям удалось сохранить ежегодное производство сельскохозяйственных культур. Безусловно, добиться этого в отрасли невозможно без государственной поддержки. За период 2016-2021 годы на Акмолинскую область было выделено около 228 млрд. тенге в виде невозвратной государственной поддержки, в том числе на растениеводство - **70,4** млрд. тенге. Такая поддержка со стороны государства положительно повлияла на отрасль.



Диаграмма 2 - Соотношение выделенных субсидий к объему валового производства продукции растениеводства

Примечание - составлено автором на основе данных источника – Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам РК [32]

Так, в соответствии с диаграммой 2, в 2021 году объем субсидий составил 15,1 млрд. тенге, что на 50% выше уровня 2016 года, при этом валовой выпуск продукции растениеводства увеличился почти в 2 раза по сравнению с аналогичным периодом (если в 2016 году данный показатель составлял 239,9 млрд. тенге, то в 2020 году - 468,2 млрд. тенге).

Кредитование АПК в Акмолинской области осуществляется через финансовые институты АО «НУХ «Казагаро». Так, за данный период, согласно Приложению Г, АО «НУХ «Казагро» были прокредитованы фермеры Акмолинской области на общую сумму **80,1** млрд. тенге, в том числе АО «Фонд финансовой поддержки сельского хозяйства» - 10 млрд. тенге, АО «Аграрная кредитная корпорация» - 52,1 млрд.тенге, АО «Продовольственная контрактная корпорация» - 18 млрд. тенге.

В целом, общая сумма прямой государственной поддержки (субсидии и кредиты) сельхозтоваропроизводителей за 6 лет составили 308 млрд. тенге.

Как видно из таблицы 7, ежегодно в Акмолинской области получателями субсидий становятся около 2 тысяч сельхозформирований из них более половины получателей субсидий - это крестьянские и фермерские хозяйства (51% или 6 307 хозяйств), около трети всех субсидий приходится на ТОО (28%3 490 хозяйств). Следует отметить, что за 6 лет количество получателей субсидий сократилось на 7,8%, при этом наибольшее уменьшение наблюдается среди АО и ИП. Вместе с тем, в связи с введением в 2015 году закона РК «О сельскохозяйственных кооперативах», наблюдается тенденция роста числа СельПК в 2 раза (*в 2016 году - 62 СельПК, в 2021 году - 125 СельПК*).

Таблица 7 - Количество получателей субсидий в Акмолинской области

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Сравнение 2021/2016гг., %
Всего	2264	1864	2090	2060	1952	2088	-7,8
<i>в т.ч.</i>							
АО	8	6		13	4	4	-50
ТОО	597	519	611	582	567	614	2,8
К/ФХ	1191	970	1011	1038	1013	1084	-9,0
ИП	371	204	275	227	192	203	-45,3
СельПК	62	152	175	147	114	125	101,6
Прочие	35	13	18	53	62	58	65,7

Примечание - составлено автором на основе данных источника – Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам РК [32]

Как было ранее отмечено, на растениеводство за 2016-2021 годы выделено **70,4 млрд. тенге** в виде невозвратной поддержки (субсидии). В структуре выделенных субсидий, представленной в Приложении А, за эти годы наибольшая сумма была направлена на защиту растений - 30,8 млрд.тенге, что составляет 44% от общего объема выделенных средств. На обработку против вредных и особо опасных вредных организмов выделено 18,5 млрд. тенге (26%), на субсидирование стоимости удобрений (за исключением

органических) - 17,2 млрд. тенге (24,5%), на развитие семеноводства - 3,7 млрд.тенге (5%). Наименьшая доля предоставленных субсидий приходится на субсидирование производства приоритетных культур - 191,6 млн. тенге, и возделывание сельскохозяйственных культур в защищенном грунте - 31,2 млн.тенге. Средства по данным направлениям выделены всего лишь в 2017 году.

Также, если с одной стороны можно отметить увеличение финансирования отрасли, то же самое нельзя сказать о количестве получателей государственной поддержки. Так, в 2020 году, согласно таблице 4, в области насчитывалось 8815 сельхозформирований, при этом субсидии получили только 2088 фермеров (таблица 7), т.е. около $\frac{2}{3}$ всех аграриев региона не получали эти средства, что, в целом, отражается на их отношении к государственной поддержке. Одним из аргументов в поддержку данному утверждению, являются результаты анкетирования, проведенные в целях изучения удовлетворенности сельхозтоваропроизводителей действующим механизмом государственной поддержки и выявления проблем, с которыми они сталкиваются при ее получении. Анкета состоит из 9 вопросов, из которых 6 - закрытые, т.е. респонденту предлагается выбрать один из ответов, 1 - с выставлением оценки (от 1 до 5), оставшиеся 2 вопроса относятся к полужакрытому типу. За время прохождения практики анкетирование прошли 64 человека.

Согласно диаграмме 3, более трети респондентов или 39,2% занимается выращиванием сельскохозяйственных культур от 5 до 10 лет, 23,5% - от 10 до 15 лет, 9,8% - от 15 до 20 лет, 7,8% - от 1 до 5 лет, 15,7% - свыше 20 лет, 3,9% - менее года.

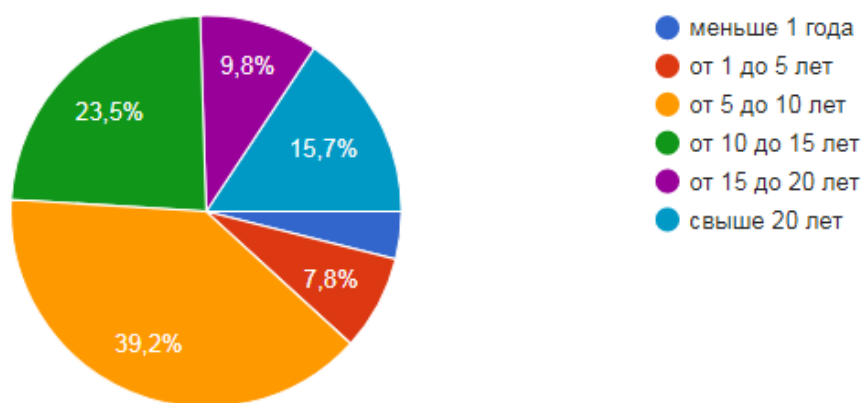


Диаграмма 3 - Сколько лет фермеры занимаются выращиванием сельскохозяйственных культур

Примечание - составлено автором на основе проведенного анкетирования

Из диаграммы 4 видно, что к среднему типу (до 10 тыс.га) предприятий относится 58,8% опрошенных, 39,2% - мелкие предприятия (до 1 тыс. га), 2% - крупные хозяйства (свыше 10 тыс.га). В диаграмме 5 показано, что большинство

из руководителей сельхозпредприятий имеют высшее образование (47,1% опрошенных), однако высшим образованием в сфере сельского хозяйства обладают только 37,3%. У 13,7% респондентов средне-специальное образование, 2% - нет образования.

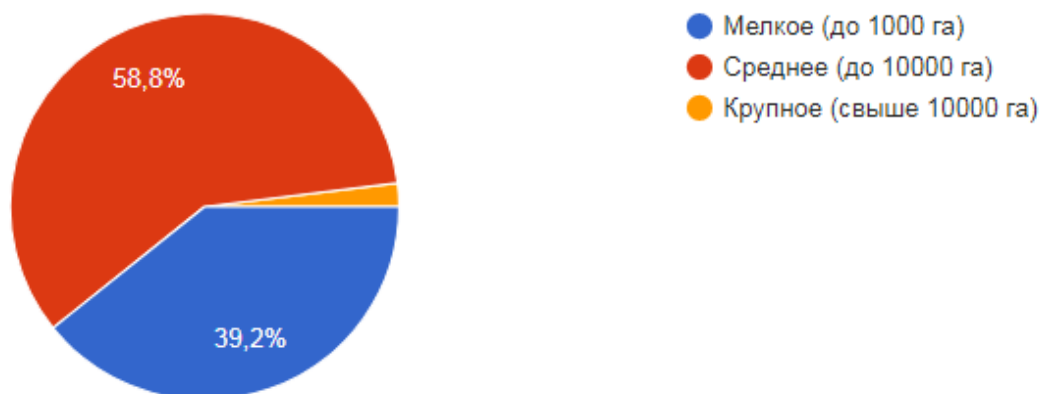


Диаграмма 4 - Тип предприятия

Примечание - составлено автором на основе проведенного анкетирования

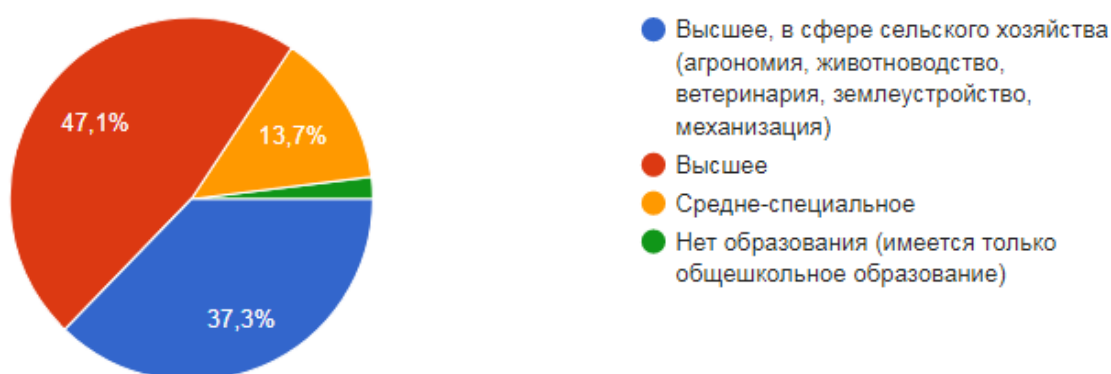


Диаграмма 5 - Наличие образования у фермеров

Примечание - составлено автором на основе проведенного анкетирования

Согласно диаграммам 6 и 7, 84,3% респондентов получают субсидии, и только 15,7% не получали субсидии в отрасли растениеводства, 78,4% брали кредиты в финансовых институтах АО «НУХ «Казагро», 21,6% - не закредитовано.

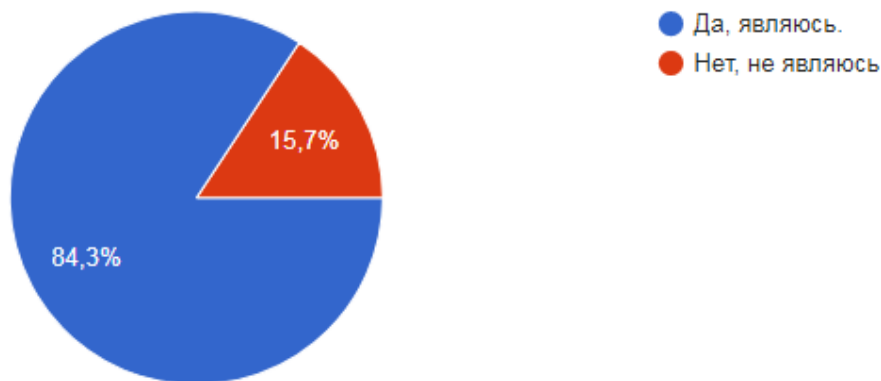


Диаграмма 6 - Являются ли фермеры получателем субсидий в отрасли растениеводства

Примечание - составлено автором на основе проведенного анкетирования

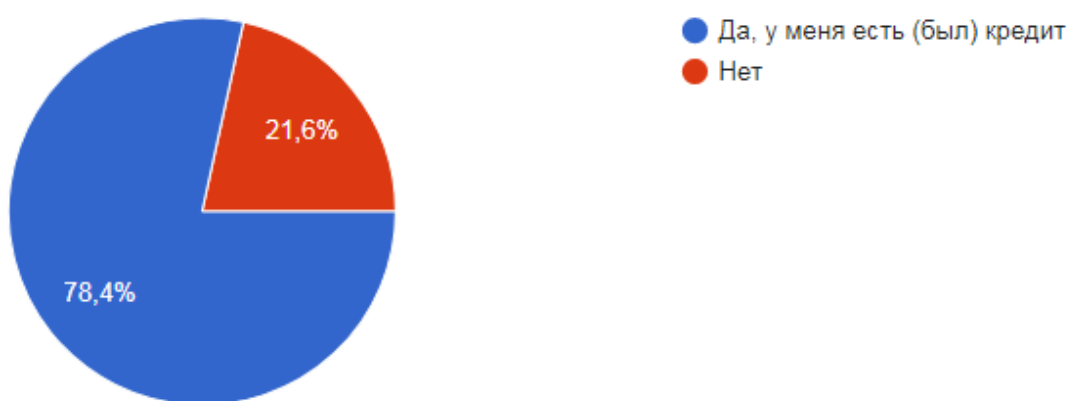


Диаграмма 7 - Имеется ли кредит в финансовых институтах АО «НУХ «Казагро»

Примечание - составлено автором на основе проведенного анкетирования

Из диаграммы 8 видно, что максимальную оценку действующему механизму государственной поддержки 5 баллов дали только 2% опрошенных. 21,6% респондентов считают, что данный механизм полностью не удовлетворяет их и оценили его в 1 балл.

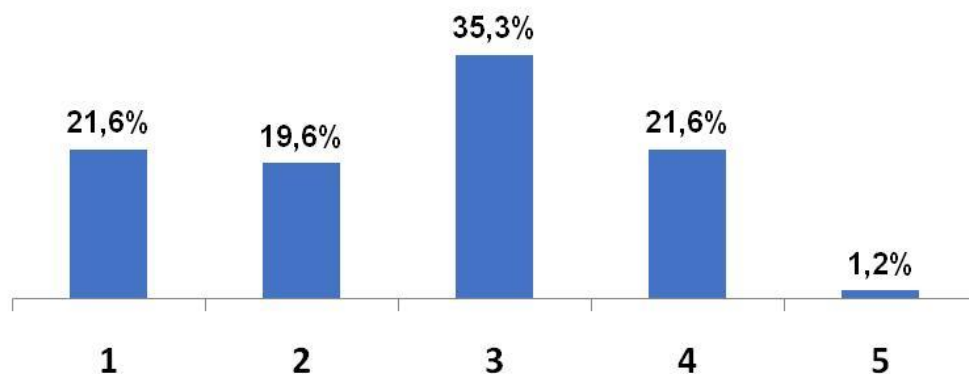


Диаграмма 8 - Оценка действующему механизму субсидирования

Примечание - составлено автором на основе проведенного анкетирования

Согласно диаграмме 9, почти все фермеры столкнулись с трудностями при получении государственной поддержки. Наибольшие затруднения, отраженные в диаграмме 10, связаны со сбором большого количества документов (37,8% опрошенных), а также техническими причинами (33,3%) и отсутствием доступной информации по государственной поддержке (17,8%).

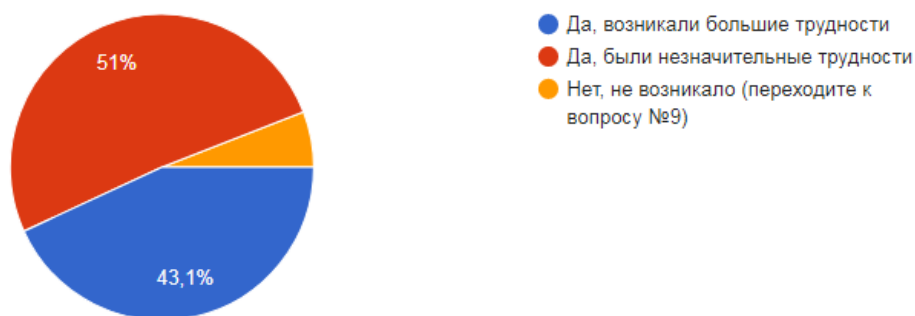


Диаграмма 9 - Возникали ли у фермеров трудности при получении субсидий

Примечание - составлено автором на основе проведенного анкетирования



Диаграмма 10 - С какими трудностями столкнулись фермеры при получении субсидий

Примечание - составлено автором на основе проведенного анкетирования

Согласно диаграмме 11, около 80% опрошенных считают, что необходимо изменить механизм государственной поддержки, из них 33,3% отметили, что его следует изменить кардинально. Также аграриями внесены предложения:

- отменить плату за доступ к порталу Qoldau (2%);
- ликвидировать посреднические структуры, направляя средства напрямую на счета сельхозтоваропроизводителей (2%);
- облегчить процесс сбора документов, подачи заявок и т.д. (2%);
- объяснять фермерам механизм получения субсидий (2%).

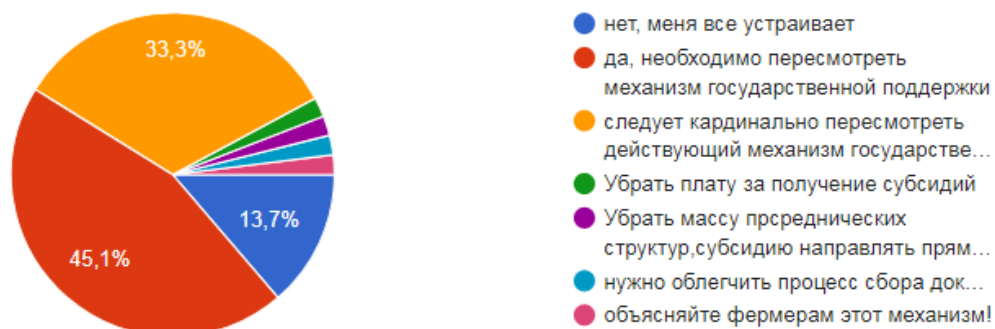


Диаграмма 11 - Мнение фермеров касательно необходимости изменения действующего механизма государственной поддержки в растениеводстве

Примечание - составлено автором на основе проведенного анкетирования

По итогам проведенного анкетирования можно сделать **вывод**, что большинство фермеров, имеющих достаточный опыт в возделывании сельхозкультур, сталкиваются с проблемами, связанные с получением субсидий, и, в целом, не удовлетворены действующим механизмом их получения. Несмотря на эти факторы, фермеры продолжают активно участвовать в программах государственной поддержке сельского хозяйства.

Земельные ресурсы. Еще одним из важных факторов, влияющих на объем и качество урожая, является плодородие почв. Анализ производительности почвы в Акмолинской области, представленный в таблице 8, свидетельствует о том, что за последние 10 лет, в большинстве районов области наблюдается тенденция его снижения. Так, наибольшее снижение производительности почвы, практически в 2 раза, зафиксировано в Ерейментауском (уменьшилось на 44,4%) и Зерендинском (61,4%) районах. В Коргалжынском районе, напротив, этот показатель вырос в более чем 2 раза. Многие специалисты считают, что на снижение плодородия почв и урожайности сельскохозяйственных культур повлияли недостаточное внесение минеральных удобрений, снижение посевов многолетних культур, несоблюдение принципов севооборота, а также возделывание монокультуры - пшеницы.

Таблица 8 - Анализ производительности почвы в Акмолинской области

Район	б/бонитет пашни		
	2012	2021	Сравнение 2021 к 2012, %
Аккольский	32	23	-28,1
Аршалынский	25	25	0,0
Астраханский	21	23	9,5
Атбасарский	26	28	7,7
Бурабайский	41	38	-7,3

продолжение таблицы 8

Буландынский	44	43	-2,3
Егиндыкольский	25	20	-20,0
им.Биржан Сал	27	32	18,5
Ерейментауский	27	15	-44,4
Есильский	34	34	0,0
Жаксынский	26	34	30,8
Жаркаинский	31	25	-19,4
Зерендинский	44	17	-61,4
Коргалжинский	21	46	119,0
Сандыктауский	43	46	7,0
Целиноградский	22	24	9,1
Шортандинский	39	34	-12,8
г.Кокшетау	36	41	13,9
г.Степногорск	19	16	-15,8

Примечание - составлено на основе источника - Управление сельского хозяйства и земельных отношений Акмолинской области

Вместе с тем, на Акмолинскую область ежегодно выделяются субсидии на удобрения, и объем этих средств растет с каждым годом. Если в 2016 году выделено 1,4 млрд. тенге, то в 2021 году - в 12 раз больше - 17,2 млрд. тенге. Однако, доля площадей, обработанных минеральными удобрениями, к общей посевной площади остается низкой: в 2016 году - 6%, 2017 г. - 11,5%, 2018 г. - 10,7%, 2019 г. - 12%, 2020 г. - 13,5%. В этой связи есть необходимость в рациональном использовании земельных ресурсов, внедрению точных технологий земледелия и современной сельскохозяйственной техники.

В настоящее время в Акмолинской области имеется в наличии: 15,8 тыс. тракторов, 8,6 тыс. комбайнов, 1,1 тыс. высокопроизводительных посевных комплексов, 16,8 тыс. зерновых сеялок, 4,7 тыс. грузовых автомобилей, 7,6 тыс. тракторных прицепов. В агропромышленном комплексе области проводится работа по обновлению машинно-тракторного парка современной высокопроизводительной техникой, при этом особое внимание уделяется приобретению современных посевных комплексов и зерноуборочных комбайнов. В Диаграмме 12 продемонстрировано, что ежегодно растет закуп сельскохозяйственной техники. Так, с 2016 по 2021 годы приобретено более 4 тысяч единиц, в том числе 1971 тракторов, 1868 комбайнов, 438 посевных комплексов.

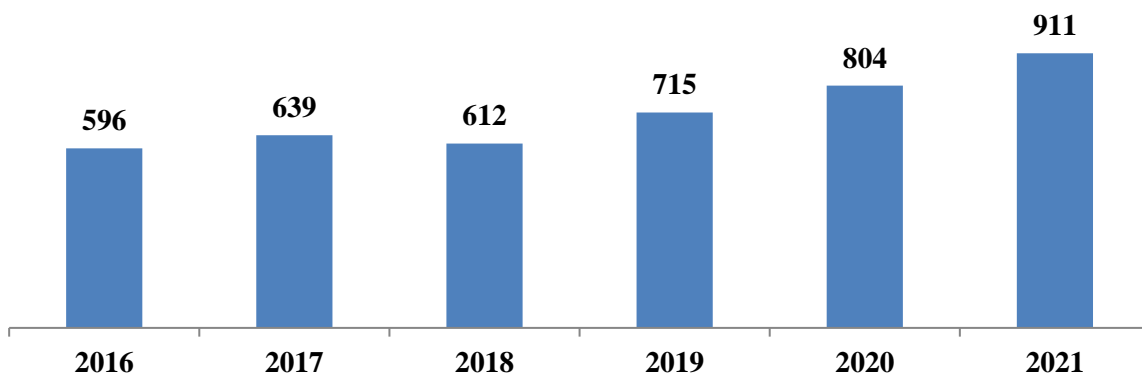


Диаграмма 12 - Приобретение сельхозтехники в Акмолинской области
(единиц)

Примечание - составлено на основе источника - Управление сельского хозяйства и земельных отношений Акмолинской области

Использование современной техники с применением систем точного земледелия дает хороший результат в отрасли. Точное земледелие - это инновационный метод в сельскохозяйственном менеджменте, предусматривающий использование данных дистанционного зондирования земли (*снимки со спутников или дронов*), географических информационных систем и технологий оценки урожайности. хозяйства имени А.И. Бараева (Акмолинская область, Шортандинский район) стартовал пилотный проект по внедрению системы точного земледелия. На примере производства яровой пшеницы была рассмотрена эффективность использования ресурсосберегающей технологий с элементами точного земледелия. В итоге получена урожайность на уровне 25,4 ц/га, а также экономия ресурсов составила в среднем 5-15% (в сравнении с ресурсосберегающим земледелием), рентабельность производства яровой пшеницы с элементами точного земледелия - 38,5% в год. Также в 2018 году в пилотном режиме элементы точного земледелия начали внедряться учеными Казахского агротехнического университета им. С. Сейфуллина в трех хозяйствах Акмолинской области: ТОО "Журавлевка - 1", АО "Акмола феникс" и ТОО "Дихан плюс". На сегодня они внедрены в 109 агрохозяйствах региона.

Подводя итоги проведенного анализа, полученные сведения можно интегрировать в SWOT-анализ, представленного в Таблице 9.

Таблица 9 - SWOT-анализ отрасли растениеводства Акмолинской области

Сильные стороны	Слабые стороны
<p>Регион остается одним из лидеров по производству сельхоз.культур и экспорту зерна Увеличение количества фермеров Ежегодное субсидирование отрасли Обновление машинно-тракторного парка Внедрение современных технологий в производство Входит в продовольственный пояс столицы</p>	<p>Выделение средств на работы по производству продукции (ГСМ, удобрения и пр.) Нефинансирование направления по повышению урожайности и качества продукции растениеводства Слабая поддержка семеноводства Ограниченность бюджета области Зависимость от погодно-климатических условий Зависимость от субсидий Ухудшение качества зерна Большинство фермеров сталкиваются с проблемами по получению субсидий Сокращение площадей приоритетных культур</p>
Возможности	Угрозы
<p>Увеличение площадей посева Развитие других секторов сельского хозяйства (переработка, животноводство и т.д.) Увеличение экспортного потенциала Развитие сельскохозяйственной науки</p>	<p>Нестабильность производства сельскохозяйственных культур и их качества, влияющие на продовольственную безопасность Отсутствие квалифицированных специалистов сельского хозяйства Сильная зависимость фермеров от субсидий, негативно отражающаяся на социальной обстановке</p>

Примечание - составлено на основе источника - Управление сельского хозяйства и земельных отношений Акмолинской области

Исходя из представленных аргументов, можно прийти к выводу, что Акмолинская область, остается одним из главных производителей и экспортеров растениеводческой продукции, имеет перспективу дальнейшего наращивания экспортного потенциала за счет увеличения площадей сева, повышения урожайности сельскохозяйственных культур, применения современных технологий и инновационных разработок. Вместе с тем, зависимость от погодных условий, ориентация субсидирования на производственные работы, сокращение площадей приоритетных культур и снижение плодородия почвы может негативно отразиться на отрасли. Кроме того, многим сельхозтоваропроизводителям не доступна государственная поддержка в виде субсидий, что проявляется в их отношении к действующему механизму субсидирования. Также существующие риски могут отрицательно повлиять и на продовольственную безопасность.

Повышение экономической эффективности механизма государственной поддержки растениеводства в Акмолинской области

Акмолинская область - регион, расположенный в зоне рискованного земледелия, ее фермеры сильно зависимы от государственной поддержки, субсидии и кредиты с низкой процентной ставкой являются основными механизмами развития отрасли региона.

Проблема 1:

Снижение урожайности сельскохозяйственных культур свидетельствует о том, что ежегодное субсидирование семян, гербицидов, горюче-смазочных материалов, затрат при посевных работах и т.д. не дает стабильного роста их урожайности. Вместе с этим, наблюдается снижение плодородия земель. Средняя урожайность в Акмолинской области находится на низком уровне: за 2016-2021 годы она составила 11,2 ц/га (в первоначальном весе). Очевидно, что в данной ситуации требуется не только увеличение объема государственной поддержки, но и пересмотра механизма ее предоставления.

С другой стороны, известно, что в рамках обязательств Казахстана и ВТО следует сокращать объем государственной поддержки, что, в свою очередь, может привести к негативным последствиям в сельском хозяйстве. Однако, в рамках ВТО государство может субсидировать в АПК не более 8,5% от стоимости ВРП сельского хозяйства. Фактическая государственная поддержка в РК в среднем составляет около 5% [33]. Таким образом, есть возможность для увеличения объемов государственной поддержки, но возникают следующие вопросы: приведет ли это к развитию сельского хозяйства и не будут ли аграрии зависимы от нее?

В рамках направления «Субсидирование повышения урожайности и качества продукции растениеводства, стоимости ГСМ и других товарно-материальных ценностей, необходимых для проведения весенне-полевых и уборочных работ» субсидии выплачивались только в 2017 году по факту произведенного посева за возделывание приоритетных сельхозкультур (зерновые, масличные, кормовые и картофель и овощи открытого и закрытого грунтов). При этом, следует отметить, перечень приоритетных сельхозкультур согласовывался с научными аграрными организациями, имеющими аккредитацию в сфере научной и научно-технической деятельности, с приложением расчетов затрат по каждой субсидируемой культуре. Одно из требований для получения субсидий - фермер должен был произвести посев семенами не ниже 3 репродукции сортов, включенных в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию в РК. Таким образом, аграрии обязаны были производить посев качественными семенами, что, в результате, способствует увеличению посевов приоритетных масличных и кормовых культур, применению современных агротехнологий и, соответственно, повлияет на повышение урожайности и качества сельскохозяйственных культур, а также улучшению состояния почвы.

Данная норма предусмотрена в новых Правилах субсидирования повышения урожайности и качества продукции растениеводства [24]. Кроме того, теперь акиматы областей самостоятельно определяют необходимость сева приоритетных культур.

Согласно Правилам субсидии выплачиваются:

- элитсемхозам за фактически приобретенные оригинальные семена
- семхозам, сельхозтоваропроизводителям (сельхозкооперативам) за фактически приобретенные элитные семена;
- сельхозтоваропроизводителям (сельхозкооперативам) за фактически приобретенные семена первой репродукции и (или) семена хлопчатника второй репродукции;
- сельхозтоваропроизводителям (сельхозкооперативам) за фактически приобретенные семена гибридов первого поколения кукурузы, сахарной свеклы, рапса, подсолнечника, хлопчатника, сорго, томата и огурца;
- сельхозтоваропроизводителям (сельхозкооперативам) за фактически приобретенные элитные саженцы плодово-ягодных культур и винограда [24].

При этом, субсидии будут выплачены в случае дополнительного выделения средств из областного бюджета (на элитные семена до 30% от посевной площади, на семена I репродукции - до 40%). Так, согласно Приложения Г, на развитие семеноводства субсидии выплачивались в основном из местного бюджета:

в 2016 году - РБ - 0 тенге, МБ - 246,8 млн.тенге;

в 2017 году - РБ - 0 тенге, МБ - 302,7 млн.тенге;

в 2018 году - РБ - 0 тенге, МБ - 327,3 млн.тенге;

в 2019 году - РБ - 0 тенге, МБ - 469,2 млн.тенге;

в 2020 году - РБ - 341,7 млн. тенге, МБ - 686,9 млн.тенге;

в 2021 году - Нац.фонд - 1 285,9 млн. тенге, МБ - 0 млн.тенге.

Всего за 2016-2021 годы из областного бюджета выделено 2 032,9 млн. тенге, из республиканского - 341,7 млн. тенге, национального фонда - 1 285,9 млн. тенге. Как уже было отмечено, государством ежегодно выделяются колоссальные средства на растениеводство, однако, фермеры, свою очередь, практически не несут ответственности за их целевое использование, большинство из них не вкладывают дополнительные средства в повышение культуры земледелия. Так, из таблицы 10 видно, по уровню внесения удобрений в Акмолинской области наблюдается нестабильная тенденция их внесения.

Таблица 10 - Внесение минеральных удобрений в Акмолинской области, тыс. центнеров

Годы	Всего	Зерновые и зернобобовые культуры	Масличные культуры	Овощи	Картофель	Кормовые культуры
2016	152,7	138,2	3,8	0,7	10	0,03
2017	402,2	281,3	55,4	0,2	64,8	0,3
2018	119,8	114,7	0,9	0,2	2,3	1,7
2019	95,9	91	1,3	0,1	0,8	2,5
2020	718	712,4	2,3	0,04	0,6	2,4
2021	246,5	232	7,1	0,01	1,2	5,9
Итого за 6 лет	1735,1	1569,6	70,8	1,23	79,7	12,83
<i>Соотношение к общему объему</i>		<i>90,5%</i>	<i>4,1%</i>	<i>0,00</i>	<i>4,5%</i>	<i>0,7%</i>

Примечание - составлено автором на основе данных источника – Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам РК [32]

К примеру, в 2021 году по республике было внесено **133, 1 тыс. тонн** минеральных удобрений. Если сравнить с другими регионами, то Акмолинская область, имея одну из наиболее крупных сельхозплощадей Казахстана, вносит в почву малое количество удобрений. Так, в прошлом году в Северо-Казахстанской области внесено 41,8 тыс. тонн минеральных удобрений, Костанайской – 13,1 тыс тонн, Туркестанской– 17,9 тыс. тонн (площадь сельхоз.земель – ок. 1. млн. га). Основная доля внесенных удобрений в Акмолинской области приходится на зерновые культуры.

На основе имеющихся статистических данных, был составлен прогноз урожайности зерновых и масличных культур на ближайшие 5 лет. Ниже приведены расчеты прогноза. Используя функцию «Условного форматирования» в MS Excel в таблице 11 видно, что имеется выброс в строке 2011 года (урожайность 17,1), т.е. аномальное значение, которое может привести к неточности/погрешности прогноза. В этой связи удалим эту строку и произведем расчеты.

Таблица 11 - Урожайность зерновых за 2000-2021 годы, ц/га

Годы	Урожайность зерновых культур	Годы	Урожайность зерновых культур
2000	8,0	2011	17,1
2001	11,1	2012	7,6
2002	9,0	2013	11,3
2003	9,1	2014	11,9
2004	6,9	2015	11,6
2005	9,5	2016	12,5
2006	10,7	2017	12,0
2007	12,8	2018	12,4

продолжение таблицы 11

2008	7,9	2019	10,1
2009	12,5	2020	11,6
2010	5,2	2021	8,7

Примечание - составлено автором на основе данных источника – Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам РК [32]

Согласно Приложению Б, при средней урожайности за 2000-2021 годы – 10,1 ц/га, средняя урожайность последующих 5 лет значительно не увеличится и составит **10,5 ц/га**. При сохранении посевной площади зерновых культур 4,9 млн. га, средний валовой сбор составит около 5,2 млн. тонн зерна. В сравнении с 2016-2021 годами (*средний валовой сбор за данный период – 4,9 млн. тонн*), валовой сбор зерновых культур за 2022-2026 годы увеличится на 6%.

Таким же способом рассчитаем прогноз урожайности по масличным культурам, предварительно удалив «выбросы». Согласно Приложению В, средняя урожайность ближайших 5 лет по масличным культурам составит 6,8 ц/га, при посевной площади около 270 тыс. га валовой сбор составит 1836 тыс. тонн маслосемян. В сравнении с 2016-2021 годами (*средний валовой сбор за данный период – 1791,7 тыс. тонн*), валовой сбор масличных культур за 2022-2026 годы увеличится на 2,5%.

Как известно, в Национальном проекте по развитию АПК на 2021- 2025 годы поставлена цель по созданию конкурентноспособного сельскохозяйственного сектора за счет увеличения производительности труда в **2,5 раза**, роста экспорта сельхозпродукции – в **2 раза**, обеспечению населения социально-значимыми продуктами отечественного производства [34]. Очевидно, при вышепредставленном прогнозе урожайности, Акмолинской области, как одному из основных сельскохозяйственных регионов страны, для достижения поставленной цели необходимо увеличивать производство сельскохозяйственной продукции, в том числе и растениеводческой.

В этой связи, для решения этого вопроса, необходимо пересмотреть механизмы субсидирования, уделяя внимание производству высокорентабельных сельскохозяйственных культур и внедрению современных технологий в сельскохозяйственное производство.

Пути решения:

Одним из решений такой проблемы будет являться заключение **Соглашения** между государством (в лице акимата) и сельхозтоваропроизводителем, согласно которому субсидии будут выплачиваться фермеру при условии выполнения показателя эффективности от использования субсидии. Например, если субсидия выплачена на элитные семена в начале года, то к концу финансового года фермер должен добиться получения урожая с ростом условно на 10-15%, в противном случае, субсидии должны быть возвращены в бюджет государства. Так, известно, что, в соответствии с Бюджетным кодексом РК, главным принципом исполнения бюджета является эффективность и результативность расходования бюджетных средств [18]. Одна из задач Государственной программы развития

АПК РК на 2017-2021 годы заключается в эффективном использовании финансовых мер государственной поддержки [22]. В рамках принятой Постановлением Правительства РК от 30.12.2021 года № 960 Концепции развития АПК Казахстана на 2021 – 2030 годы поставлены цели по достижению высокой экономической эффективности в растениеводстве (за счет диверсификации структуры посевов, увеличения использования качественного семенного материала, увеличения площадей орошаемых земель и внедрения современных влагосберегающих технологий, обновления машинно-тракторного парка). В этой связи данное предложение не будет противоречить действующему законодательству Казахстана и будет соответствовать аграрной политике Казахстана.

С учетом данного предложения схема прямой государственной поддержки будет выглядеть следующим образом и представлена на Рисунке 4: государство выделяет финансы на кредитование и субсидирование отрасли. Система кредитования координально не изменилась и регламентируется внутренними документами и программами финансовых институтов. Субсидирование же теперь выглядит следующим образом: при поступлении средств в областной бюджет, предназначенных для субсидирования отрасли, между фермером и акиматом заключается соглашение, в котором фермер дает обязательства по эффективному использованию финансовых средств, акимат, в свою очередь, гарантирует выплату причитающихся средств в полном объеме и в установленные сроки.

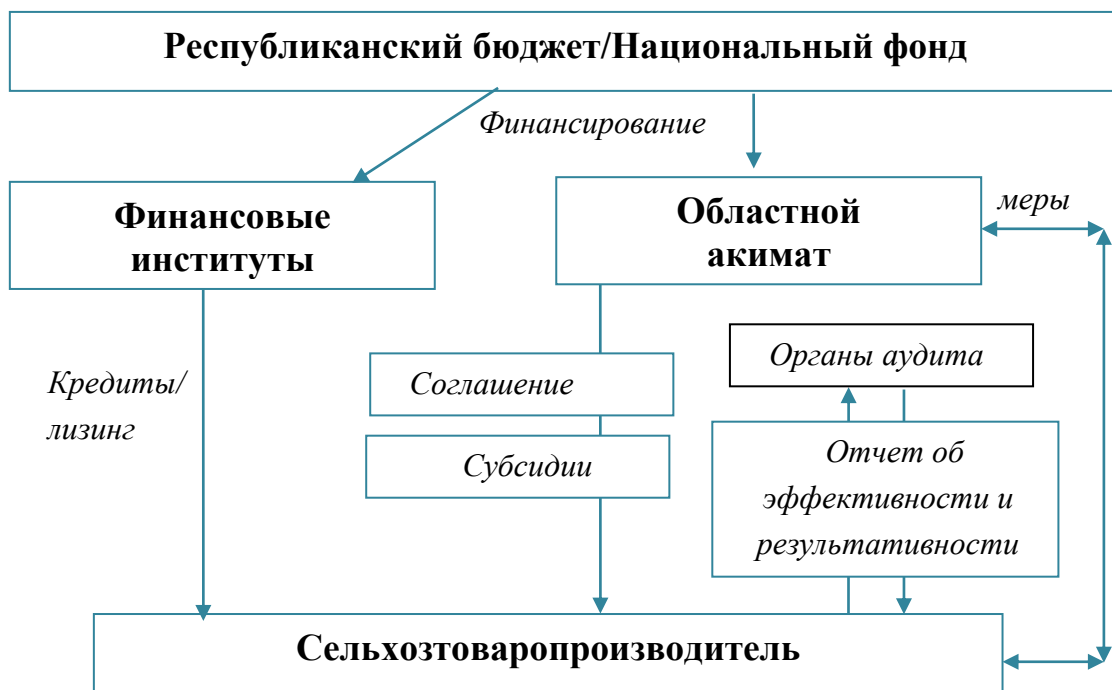


Рисунок 4 - Предлагаемый механизм прямой государственной поддержки АПК

Примечание -составлено автором на основе источника [29]

Так, **результатом использования субсидий** будет являться **размер посевных площадей** приоритетных сельскохозяйственных культур, которые акимат будет утверждать на текущий год, а также их **валовой сбор**. Следует учесть, что финансирование областного бюджета должно производиться в начале года (январь), т.е. до начала агротехнических работ (аграрии должны успеть закупить семена, ГСМ, запчасти и технику, хим.препараты и т.д.), а отчет необходимо сдать к концу года либо в начале следующего года.

На примере это будет выглядеть следующим образом. Перед акиматом стоит задача по диверсификации сельскохозяйственных культур: необходимо увеличить площадь сева сельскохозяйственных культур и получить положительный валовой сбор согласно таблице 12.

Таблица 12 - Прогнозная схема посевных площадей в Акмолинской области на 2022 год, тыс. га

	Общая посевная площадь	Зерновые и бобовые культуры	Масличные культуры	Овощи	Картофель	Кормовые культуры
2021	5181,7	4582,1	271,3	2,3	15,2	310,8
План на 2022 год	5682,0	4582,1	300	4	18	370
<i>Сравнение 2022/2021, %;</i>	<i>9,7</i>	<i>8,9</i>	<i>10,6</i>	<i>73,9</i>	<i>18,4</i>	<i>19,0</i>
План валового сбора в 2022 году, тыс.тонн	-	5988,0	2700,0	796,0	3510,0	1650,0

Примечание - составлено на основе источника - Управление сельского хозяйства и земельных отношений Акмолинской области

Для выполнения намеченных плановых показателей, акимат заключает Соглашения с фермерами, готовыми их исполнить, и направляет субсидии на счета аграриев. В течение года, органы аудита (в лице Министерства сельского хозяйства РК, их территориальных подразделений или специально созданных комиссий) камерально проверяют площади сева (используя космический мониторинг либо другими способами); в конце года, после отчета фермеров о полученном валовом сборе органы аудита проверяют достоверность отчета (валовой сбор можно подтвердить наличием зерновых расписок, договорами хранения на хлебоприемных предприятиях и т.д.). В случае исполнения планов, органы аудита формируют об этом справку и направляют в акимат. В случае неисполнения (за исключением страховых случаев), органами аудита иницируется вопрос о возврате средств в бюджет.

В составе органов аудита следует включить следующих представителей: местных исполнительных органов, территориальных департаментов МСХ РК, антикоррупционной службы, общественных советов.

Ожидаемый результат:

Данный принцип результативности будет подталкивать аграриев больше уделять внимание фитосанитарному состоянию полей, механизации, внесению удобрений и т.д., т.е. государственная поддержка примет **стимулирующий характер и будет обладать экономическим эффектом** (соответствие Концепции развития АПК Казахстана на 2021 – 2030 годы). К примеру, при ежегодном увеличении урожайности на 10-12%:

- зерновых культур (т.е. урожайность должна составить 11,5-12 ц/га), валовой сбор 5,7-6 млн. тонн зерна (при сохранении размера посевной площади);

- масличных культур (т.е. урожайность должна составить 7-8 ц/га), валовой сбор 1,9 - 2 млн. тонн маслосемян (при сохранении размера посевной площади).

Следует отметить, что такой механизм давно уже используется в Российской Федерации (с 2013 года) и имеет неплохие результаты, о чем свидетельствует статистика: так, за 5 лет валовой сбор пшеницы увеличился на **11%**(в 2016 году собрано 120,7 млн.тонн, в 2020 году - 133,5 млн. тонн) , масличных культур - на **30,6%**(в 2016 году - 16,3 млн.тонн, в 2020 году - 21,3 млн.тонн) [35].

В качестве **альтернативного решения** предлагается использовать часть бюджетных средств (запланировать отдельно от субсидий из республиканского бюджета с софинансированием из местного бюджета) на предоставление кредитов для сельхозтоваропроизводителей. При этом следует разработать направления кредитования, направленные на производство приоритетных сельскохозяйственных культур и установить ставку вознаграждения по кредитам – в пределах 4-6% годовых (т.е. как в финансовых институтах «АО «Казагро»). Таким образом, механизм государственной поддержки будет выглядеть следующим образом (Рис.5):

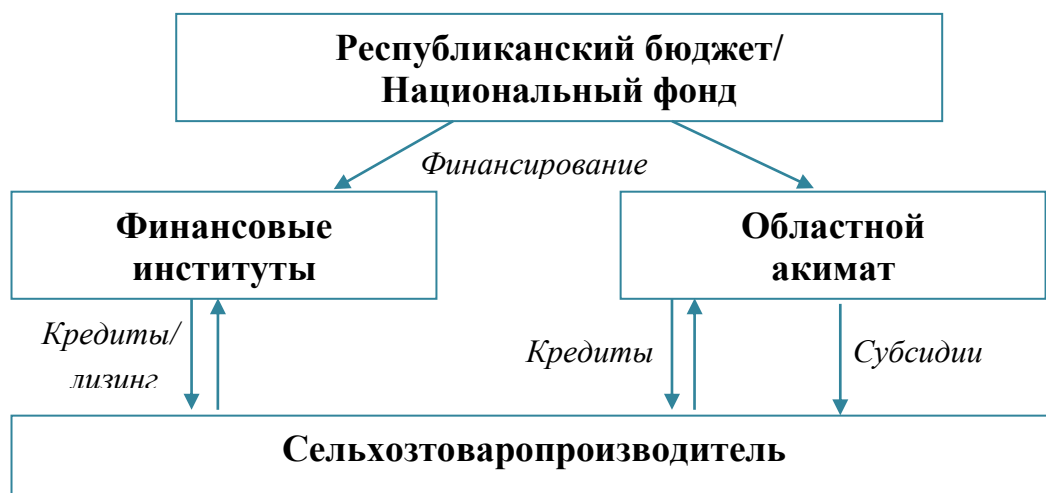


Рисунок 5 - Предлагаемый механизм прямой государственной поддержки АПК

Примечание - составлено автором на основе источника [29]

Ожидаемый результат:

- дополнительный источник кредитования;
- низкие процентные ставки по кредитам;
- пополнение бюджета за счет процентных ставок по кредитам.

Однако существуют определенные риски при реализации данного механизма. В Акмолинской области механизм кредитования (за счет средств бюджета) недостаточно развит. Об этом свидетельствует тот факт, что АО «Социально-предпринимательская корпорация «Кокше», через которое осуществляется кредитование бизнеса, предоставление гарантий по форвардному закупу сельскохозяйственной продукции и т.д., имеет системные проблемы с возвратом кредитов, что в дальнейшем может привести к убыточности предприятия. В связи с чем, механизм государственной поддержки, предусматривающий встречные обязательства со стороны фермеров, является более приемлемым для реализации целей и задач по развитию АПК.

Проблема 2:

Как показывает проведенное анкетирование, среди многих сельхозтоваропроизводителей сложилось негативное отношение к государственной поддержке. Наряду с этим, имеется проблемный вопрос по возврату субсидий, особенно, связанные с внесением корректировок в электронные счета-фактуры предпринимателями-поставщиками. Так, Прокуратурой Акмолинской области от 03.09.2021 года внесен Акт прокурорского реагирования в адрес Управление сельского хозяйства Акмолинской области об устранении нарушений. Под сомнения прокуратуры области попали факты получения субсидий (выданные в 2020 году) с использованием корректировок в электронных счет-фактурах, на общую сумму **465** млн.тенге по **49 фактам**. В настоящее время в адрес региональной НПП «Атамекен» обратились 24 предпринимателя для оказания содействия в разрешении сложившейся ситуации, так как со стороны Управления сельского хозяйства области поставлен вопрос о возврате субсидий.

К примеру:

- по Атбасарскому району: ТОО «Бастау» в сумме 36 873 451 тенге 30 тиын; ТОО «Сепе-2012» в сумме 17 200 000 тенге; ТОО «Шыңғыс-1» в сумме 4 054 464 тенге;

-по Жаркаинскому району: ТОО «Ростовское-Агро» в сумме 7 992 541,42 тенге; ТОО «Донское – Агро» в сумме 2 883 749 тенге; ТОО «Отрадное-Агро» в сумме 2 495 920 тенге;

- по Сандыктаускому району: ТОО «US Agro» в сумме 3 100 000 тенге;

- по Зерендинскому району ТОО «Канай би-1» в сумме 11 567 404,89 тенге;

- по г. Кокшетау ТОО «Агрофирма Берекет – 2050» на сумму 2 000 000 тенге.

Во всех случаях исправленные (со стороны поставщиков) электронные счет-фактуры не влекут за собой замену поставщика и (или) получателя товаров, работ, услуг, также не меняется и сумма и НДС. Изменилось только единица измерения (кг/литры) и название продукции, то есть изменения несущественные.

Другой пример, ТОО «BioPromTechnologies» (г.Степногорск) получили субсидии в сумме 12 371 508 тенге за реализованные семена картофеля. 01.06.2020 года выписанная электронная счет-фактура поставщиком ТОО «Астра-Агро LTD» аннулируется и исправляется, и выписывается новая от 25.06.2020 года полностью соответствующая требованиям, **установленным главой 41 Налогового кодекса к выписке счет-фактур**. Изменена ставка по НДС - ранее было 8 % исправлена на 12 %, что не повлекло замены суммы, она осталась прежней. Данные исправления не были в ущерб государству. (справочно: Картофель, включен в Перечень социально значимых продовольственных товаров, утвержденный постановлением Правительства РК от 1 марта 2010 г №145. В рамках государственной поддержки в период пандемии, согласно постановлению Правительства №141 от 27 марта 2020 года «О дальнейших мерах по стабилизации экономики» до 1 октября 2020 года снижена ставка НДС на социально значимые продовольственные товары (ставка 8%). Однако, картофель СЕМЕНА с кодом ТНВЭД 0701909000 не подпадает, в вышеуказанный перечень, в связи с этим была выписана поставщиком скорректированная электронная счет-фактура со ставкой НДС 12% позже, 26 июня 2021 года).

Аналогичная ситуация у группы компаний ТНК: ТОО «АйБат» на сумму 8 328 323,23 тенге; ТОО «Шункырколь» - 4 546 383,91 тенге; ТОО «Атбасар Агропродукт» - 6 261 097,76 тенге; ТОО «Новокиенка» - 44 595 554,80 тенге; ТОО «Жана-Жол» - 45 653 975.66 тенге; ТОО «Белагаш- 3 957 427.25 тенге; ТОО «Каражон» - 2 421 745.53 тенге; ТОО «Труд» - 4 662 687.1 тенге.

Ранее, по результате рассмотрения поступивших обращений, экспертами региональной НПП «Атамекен» направлены письма в Акимат Акмолинской области, Прокуратуру региона и Управление сельского хозяйства о рассмотрении данного вопроса по возможности на согласительной комиссии и/или на рабочих группах по примеру согласно Приказа Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан от 15.10.2021 г. №300 *(созданы согласительные комиссии по рассмотрению вопроса возврата субсидий субъектами агропромышленного комплекса. Из положения о согласительной комиссии следует, что возврат бюджетных субсидий, полученных в рамках Правил субсидирования распространяется при инвестиционных вложениях).*

Со стороны местных исполнительных органов был получен ответ, что рабочий орган при реализации программы субсидирования руководствуется «Правилами субсидирования повышения урожайности и качества продукции растениеводства», утвержденными приказом Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 30 марта 2020 года № 107. **Согласно данных Правил**

не допускается отзыв, аннулирование и корректировка электронных счетов-фактур, использованных для получения субсидий.

В целях дальнейшего объективного рассмотрения проблемного вопроса и его урегулирования, региональной НПП «Атамекен» инициировано письмо в Департамент государственных доходов Акмолинской области о предоставлении информации и/или разъяснения о возможностях субъектами предпринимательства вносить корректировки электронных счет-фактур со ссылками на действующее законодательство Казахстана. На что был получен положительный ответ, что исправленные электронные счет-фактуры, не влекущих замену поставщика и/или покупателя товаров, работ и услуг, предусмотрена Налоговым кодексом ст. 419. Согласно п.37 Правил выписки счета-фактуры в электронной форме, исправленная или дополнительная электронная счет-фактура выписывается в пределах, срока исковой давности, установленного налоговым законодательством с даты ее выписки, к которому выписывается дополнительная или исправленная электронная счет-фактура. В связи, с позиция Управления сельского хозяйства является неверной, так как по иерархии законов Республики Казахстан, Налоговый кодекс стоит выше, чем Правила Министра сельского хозяйства, которым придерживается Управление (согласно Закону РК «О правовых актах» при наличии противоречий в нормах нормативных правовых актов разного уровня действуют нормы акта более высокого уровня). По иерархии нормативных правовых актов Налоговый кодекс имеет высшую юридическую силу по отношению к правилам МСХ РК. Соответственно, нормы Налогового кодекса позволяют вносить корректировки электронных счет-фактур, не влекущих замену поставщика и (или) получателя товаров, работ, услуг.

Пути решения:

На основании вышеизложенного, вопрос по корректировкам электронных счет-фактур в сфере АПК по ранее выделенным субсидиям на сегодня является актуальным. Аналогичные проблемы есть и в других областях. В своем выступлении Глава государства Токаев К.-Ж. на заседании Мажилиса Парламента Казахстана от 11.01.2022 года отметил необходимость пересмотра подходов субсидирования АПК: «Мы должны упростить получение субсидий, обеспечить доступность и прозрачность» [36]. Поэтому этот вопрос нельзя оставлять без внимания и в целях недопущения повтора ситуации и негативного настроения агробизнеса необходимо Управлению сельского хозяйства инициировать перед Министерством сельского хозяйства вопрос о внесении изменений в НПА.

Ожидаемый результат:

- соответствие Правил субсидирования повышения урожайности и качества продукции растениеводства Бюджетному кодексу РК;
- финансовая стабильность сельхозтоваропроизводителей;
- доверие агробизнеса к государству.

Проблема 3:

Как было отмечено, в области наблюдается снижение плодородия почв. Одной из причин, способствующих этому, является сжигание стерни на полях хозяйств перед проведением посевной кампании и после завершения уборки урожая. По мнению, многих специалистов, сжигание стерни наносит вред экологии, способствует загрязнению атмосферного воздуха, уничтожению лесных массивов и ухудшению качества земель, так как огонь уничтожает плодородный слой почвы, полезную микрофлору, которая помогает в борьбе с болезнями растений.

Пути решения:

В этой связи, считаем необходимым включить в перечень условий для получения субсидий **пункт** об отсутствии у фермера случаев привлечения к административной ответственности за несоблюдение требований по охране атмосферного воздуха и пожарной безопасности при складировании или сжигании отходов (ст.336 Кодекса об административных правонарушениях РК).

Ожидаемый результат:

- снижение пожарных рисков на полях, в лесных массивах и т.д.;
- улучшение экологической обстановки;
- повышение производительности почвы.

Проблема 4:

Согласно Рисунку 6, начиная с 2019 года наблюдается рост финансирования всех отраслей сельского хозяйства с республиканского бюджета (в том числе субвенции) и национального фонда, в 2021 году из бюджета области на поддержку сельского хозяйства средств выделено 500 млн. тенге (только на отрасль животноводства, остальные направления финансировались за счет РБ, Нац.фонда).

В текущем году отмечается дефицит по некоторым направлениям субсидирования сельскохозяйственной отрасли.

Так, согласно Приложению Г, на поддержку агропромышленного комплекса в этом году выделено **31,9** млрд. тенге (в 2021 году - 46,7 млрд. тенге). Дополнительная потребность в финансовых средствах по программам субсидирования составляет **29,7** млрд. тенге.

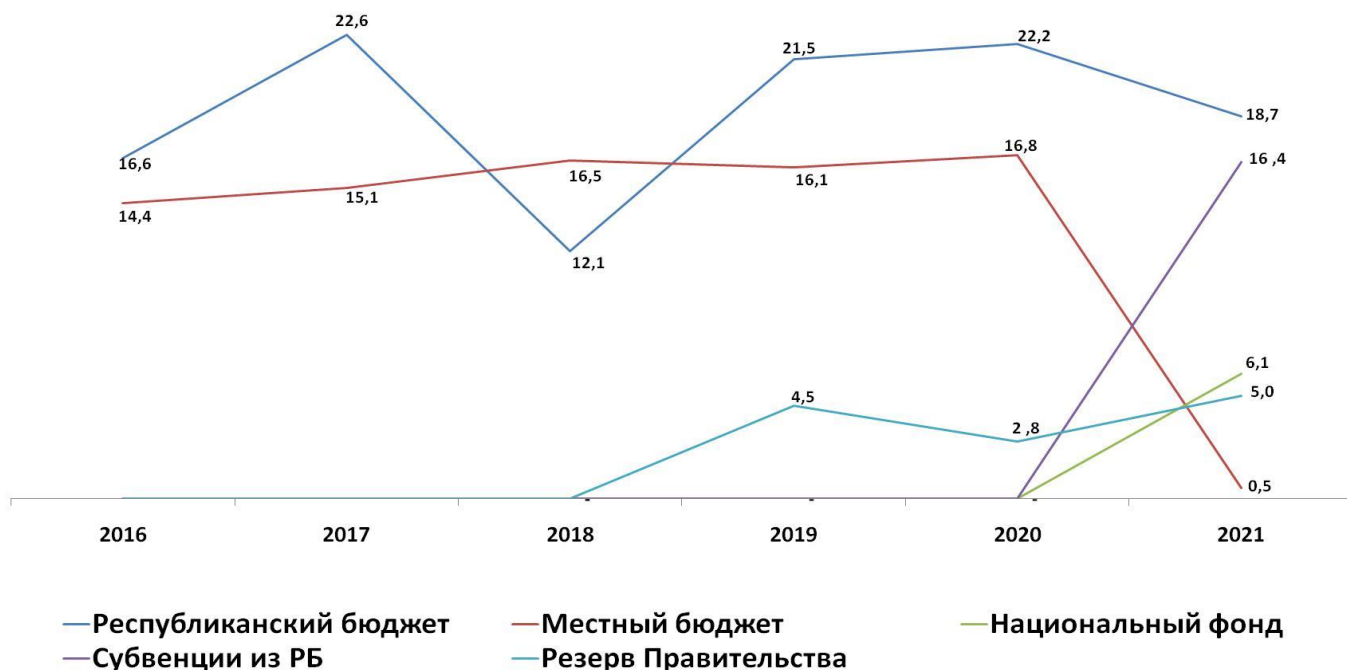


Рисунок 6 - Информация о выделенных средствах на субсидирование АПК Акмолинской области, трлн. тенге

Примечание - составлено на основе источника - Управление сельского хозяйства и земельных отношений Акмолинской области

В частности:

- в **растениеводстве** потребность составила **7,5** млрд. тенге (на удобрения - 2,5 млрд. тенге, на стоимость пестицидов, биоагентов (энтомофагов) - 5 млрд. тенге). Основной причиной образовавшейся потребности является значительное увеличение цен на средства защиты растений и минеральные удобрения.

- **по инвестиционному субсидированию** - 8,6 млрд. тенге. На сегодня посредством информационной системы субсидирования принята 1241 заявка, по которым необходимо возместить затраты по приобретению техники и оборудования.

- **по субсидированию ставок вознаграждения при кредитовании**, а также лизинге на приобретение сельскохозяйственных животных, техники и технологического оборудования - **4,5** млрд. тенге. В рамках данной программы, принятые обязательства на текущий год составляют **8,8** млрд. тенге (из РБ выделено 4,3 млрд. тенге).

- **по субсидированию затрат** перерабатывающих предприятий **на закуп сельскохозяйственной продукции** для производства продуктов ее глубокой переработки – **500** млн. тенге. Выделенные в 2022 году, из средств местного бюджета **598** млн. тенге, учитывая увеличение объемов производства продукции и повышение нормативов субсидирования, покрывают лишь **половину** от имеющейся потребности.

В этой связи, акиматом Акмолинской области направлено ходатайство в Правительство РК о выделении средств (29,7 млрд. тенге) из республиканского бюджета, которое находится на рассмотрении. Таким образом, учитывая

ежегодную потребность в дополнительном финансировании АПК области, можно отметить, помимо дотационности бюджета региона, **отсутствие четкого планирования потребности средств на поддержку сельского хозяйства.**

Пути решения:

1. Одним из выходов сложившейся ситуации будет являться внедрение системы планирования, которая позволит определить необходимую потребность в финансовых средствах по программам поддержки АПК. Данную систему можно предусмотреть в рамках Соглашения, которое будет заключаться между Рабочим органом (акимат/управление сельского хозяйства/районный акимат/районный отдел сельского хозяйства и т.д.) и сельхозтоваропроизводителем. На рисунке 5 показана новая схема предоставления субсидий: сельхозтоваропроизводитель планирует по каким направлениям и за счет каких источников он будет финансироваться (субсидии, собственные средства, кредиты и т.д.) и направляет информацию в рабочий орган. Рабочим органом рассматривается предложение фермера и, в случае одобрения, заключается Соглашение либо дается мотивированный отказ. После того, как в области распределены финансы по программам субсидирования, Управлением сельского хозяйства принимаются заявки на финансирование.

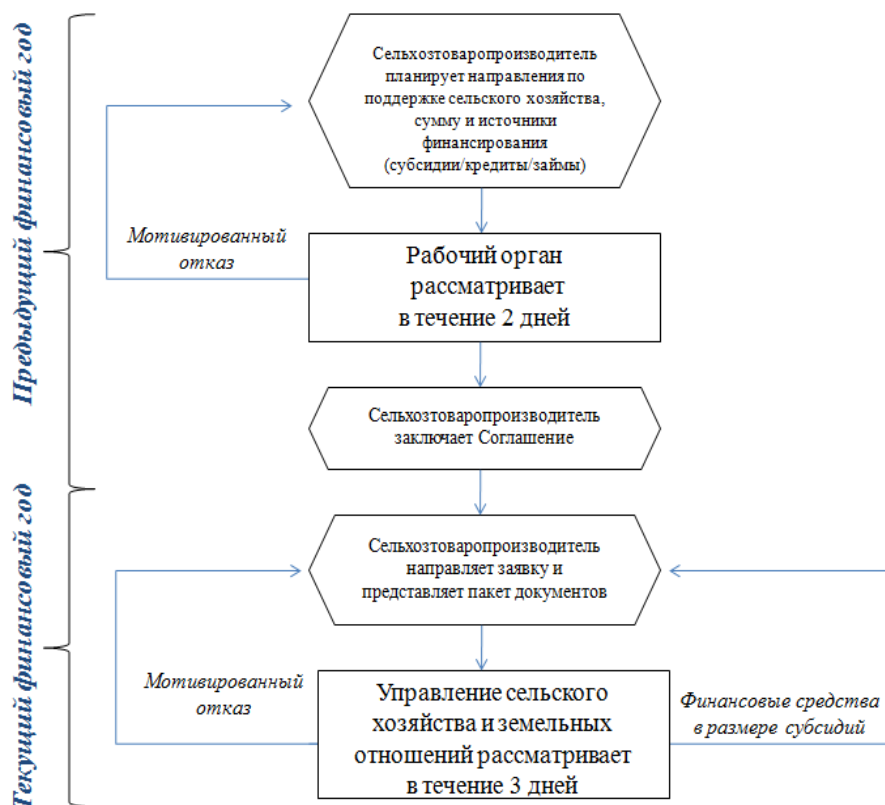


Рисунок 5 - Предлагаемая схема предоставления субсидий
Составлено автором на основе источника [30]

Ожидаемый результат:

- определение необходимого объема финансирования для начала приема заявок;
- максимальный охват сельхозтоваропроизводителей прямой государственной поддержкой;
- планирование позволит провести оценку эффективности прямой государственной поддержки;
- ориентация субсидирования на получение конечного результата.

Заключение

Многие развитые страны выделяют достаточно большие средства на прямую государственную поддержку агропромышленного комплекса: в Канаде - около 1,1 млрд. \$ в год, США - 5 млрд. \$, страны Европейского союза - около 6 млрд. \$). Главная причина такого внимания сельскому хозяйству - продовольственная безопасность, регулирование цен на продукты питания. Большинство этих стран являются лидерами по экспорту сельскохозяйственной продукции. Вступление Казахстана во Всемирную торговую организацию, с одной стороны способствовало к принятию жестких требований к прямой государственной поддержке, однако, с другой стороны дает возможность по поиску новых подходов распределения бюджетных средств и стимулированию агробизнеса производить и обеспечивать не только область, но и другие регионы отечественной сельскохозяйственной продукцией. Таким образом, очевидна огромная роль государства в развитии и регулировании агропромышленного комплекса.

Акмолинская область является одним из крупных зерносеющих регионов страны, регион обеспечивает экспорт сельскохозяйственных культур и муки в другие страны и играет большое значение в формировании продовольственного пояса столицы. Исследование, проведенное в рамках магистерского проекта, показывает, что, несмотря на участие в государственных программах развития агропромышленного комплекса, в области существует ряд препятствий, не позволяющих региону увеличить свой потенциал. На сегодня в основном, прямая государственная поддержка направлена на финансирование промежуточных производственных процессов (закуп семян, внесение удобрений, обработка химическими препаратами и т.д.), и трудно поддается оценки эффективности и результативности. С учетом поставленных в магистерском проекте задач, можно прийти к следующим выводам:

1. используя опыт экономически развитых стран, необходимо решить вопрос эффективного и результативного финансирования отрасли: следует пересмотреть действующий механизм государственной поддержки, для чего предлагается ввести **встречные обязательства** сельхозтоваропроизводителей, а также внедрить систему **планирования** финансирования отрасли;

2. для решения вопроса, связанного с законностью корректировок электронных счет-фактур, необходимо инициировать перед Министерством сельского хозяйства вопрос о приведении Правил субсидирования повышения урожайности и качества продукции растениеводства» (приказ Министра сельского хозяйства РК от 30.03.2020 года № 107) в соответствие с налоговым законодательством страны;

3. рассмотреть возможность внесения дополнения в Правила субсидирования повышения урожайности и качества продукции растениеводства в части предъявляемых требований к получателям субсидий, а

именно: отсутствие у сельхозтоваропроизводителя случаев привлечения к административной ответственности за сжигание сухой травы и других отходов на полях;

В заключение следует отметить, что поставленная в данном магистерском проекте цель достигнута, на примере Акмолинской области предложен новый механизм предоставления государственной поддержки сельхозтоваропроизводителям, позволяющий решить вопросы широкого охвата получателей субсидий за счет использования системы планирования, а также эффективно использовать бюджетные средства за счет внедрения встречных обязательств аграриев. Кроме того, предложенный механизм прямой государственной поддержки соответствует требованиям «янтарной и зеленой корзины» и позволит обеспечить достижение цели Национального проекта по развитию АПК, которая заключается в создании конкурентоспособного аграрного сектора страны.

Список использованных источников

- 1 Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана» // Официальный сайт Президента РК. – URL: <https://www.akorda.kz/ru/addresses> . Дата обращения: 03.03.2022 г.
- 2 Оразтаева З. Агробизнес в Казахстане: учебное пособие. / Астана, 2018. - 151 с.
- 3 Бережнов Г.В. Стратегия конкурентного развития региона: учебник. / Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2020. - 255 с.
- 4 Словарь по экономической теории. // Портал для поиска информации по базе словарей, энциклопедий. – URL: https://economic_theory.academic.ru. Дата обращения: 05.03.2022 г.
- 5 Бобылева А.С., Иванова Л.И. Роль государства в развитии аграрного сектора экономики России в условиях международного сотрудничества // Научный журнал «Экономика и предпринимательство». – Москва, 2013. – 12-1 (41) – С. 25-31.
- 6 Кцоев А.Б. Теория экономических механизмов: субсидирование сельского хозяйства России. / Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук, - Москва, 2012, 55 с.
- 7 Алдабергенов Н.А., Дауренбекова К.С., Орынбет П.Ж. Конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции Казахстана на фоне Таможенного союза // Материали за X международна Научна практична конференция «НАЙНОВИТЕ НАУЧНИ ПОСТИЖЕНИЯ-2014». – София: «Бял ГРАД-БГ» ООД, 2014. - С.45-51.
- 8 Григорука В.В. Казахстан на продовольственном рынке ЕВРАЗЭС // Практика интеграции. 2011.– №3 (12). – С.102-109.
- 9 Калиев Г.А. Актуальные проблемы развития АПК Казахстана // Вестник сельскохозяйственной науки Казахстана. – Алматы: РНИ «Бастау», 2000. – №7 – С. 8-14.
- 10 Есполов Т.И. Эффективность агропродовольственного комплекса Казахстана: методические указания. / Алматы: Ғылым, 2002. – 400 с.
- 11 Сигираева М.И. Региональная политика Казахстана: теория и практика / Алматы: Институт экономики МОН РК, 2014. – 288 с.
- 12 Смагулова Ш.А. Государственное регулирование экономики АПК: учебные пособия / Алматы: TST-Company, 2015.– 330 с.
- 13 Конырбеков М.Ж. Совершенствование государственного управления АПК (на материалах животноводческой отрасли Костанайской области). Диссертация на соискание степени доктора философии (PhD). – Алматы, 2017. - 158 с.
- 14 Нарымбаева А.С., Романов Р.А. Субсидирование аграрного производства в Казахстане // Вестник Инновационного Евразийского университета. – Павлодар, 2011. - С. 11-16

15 Абдикадилова, А.А. Сущность и виды государственной поддержки агропромышленного комплекса в Республике Казахстан // Сб. ст. межд. науч.-практ. конф. «Наука и технологии: шаг в будущее. – Астана, 2012. – С.10-16

16 Гайдук В.И., Самодуров И.В., Гайдук Н.В., Козаченко О.В. Проблемы и перспективы развития предпринимательской деятельности предприятий АПК / ВНИЭТУСХ. - Краснодар, 2000. — 169 с.

17 Касымова Г.А. Совершенствование механизма субсидирования отрасли растениеводства в Республике Казахстан: магистерская диссертация на соискание степени магистра государственной политики. – Нур-Султан, 2019.70 с.

18 Бюджетный кодекс Республики Казахстан от 4 декабря 2008 года № 95-IV // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K080000095_. Дата обращения: 14.03.2022 г.

19 Постановление Правительства Республики Казахстан от 20 октября 2021 года №736 «О внесении изменений и дополнений в постановления Правительства Республики Казахстан от 24 декабря 2019 года №968 «Об утверждении Государственной программы поддержки и развития бизнеса «Дорожная карта бизнеса-2025» и от 31 декабря 2019 года №1060 «О некоторых мерах государственной поддержки частного предпринимательства» от 13 октября 2021 года № 736 // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000736>. Дата обращения: 14.03.2022 г.

Закон Республики Казахстан от 8 июля 2005 года № 66.

20 Закон Республики Казахстан «О государственном регулировании развития агропромышленного комплекса и сельских территорий» от 8 июля 2005 года №66 // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z050000066_. Дата обращения: 16.03.2022 г.

21 Приказ Министра сельского хозяйства Республики Казахстан «Об утверждении Правил определения экономического эффекта от бюджетных субсидий» от 14 октября 2021 года № 295 // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2100024838/info>. Дата обращения: 16.03.2022 г.

22 Постановление Республики Казахстан «Об утверждении Государственной программы развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017 – 2021 годы» от 12 июля 2018 года № 423 // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1800000423>. Дата обращения: 16.03.2022 г.

23 Инструменты поддержки Холдинга «Бвйтерек» // Официальный сайт АО «НУХ «Байтерек». – URL: <https://baiterek.gov.kz/ru/instrumenty-podderzhki-kholdinga>. Дата обращения: 20.03.2022 г.

24 Приказ Министра сельского хозяйства Республики Казахстан «Об утверждении Правил субсидирования повышения урожайности и качества продукции растениеводства» от 30 марта 2020 года № 107 // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2000020209> . Дата обращения: 20.03.2022 г.

25 Domestic support in agriculture: The boxes // Официальный сайт Всемирной торговой организации. – URL: <https://wto.org>. Дата обращения: 22.03.2022 г.

26 Government Grants & Subsidies for Canadian Agribusiness // Портал по поддержки ферм и малого бизнеса Канады. – URL:[https:// https://fbc.ca/](https://fbc.ca/) . Дата обращения: 25.03.2022 г.

27 Дохолян С.В. Зарубежный опыт государственного регулирования агропромышленного производства и возможность его использования в Российской практике // Проблемы развития АПК региона. – Дагестан, 2010. – № 3(3) – С. 22-27.

28 Обзор торговой и сельскохозяйственной политики США // Официальный сайт Продовольственной и сельскохозяйственной ООН. // – URL: <https://Fao.org>. Дата обращения: 25.03.2022 г.

29 Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» от 14 июля 2012 года №717 // Официальный сайт Правительства. – URL: <http://government.ru> . Дата обращения: 27.03.2022 г.

30 Шамин А. Совершенствование механизма государственной поддержки // Матер.междунар.конф. по политике и эконом.мерам «Развитие сельского хозяйства». – АгроДевЭко, 2020 – С.328-332

31 Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07. 1998 г. №145-ФЗ // Официальный сайт Президента России. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/12754> . Дата обращения: 26.03.2022 г.

32 Статистика сельского, лесного, охотничьего и рыбного хозяйства // Официальный сайт Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. – URL: <https://stat.gov.kz/official/industry> . Дата обращения: 27.03.2022 г.

33 Языкова Т. Не могут отличить пшеницу от ячменя. // URL: <https://www.zakon.kz/6007186-ne-mogut-otlichit-pshenitsu-ot-iachmenia-senator-pro-nekotorykh-sotrudnikov-minselkhoza.html> . Дата обращения: 28.03.2022г.

34 Постановление Правительства Республики Казахстан «Об утверждении национального проекта по развитию агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2021 - 2025 годы» от 12 октября 2021 года № 732 // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000732/history> . Дата обращения: 27.03.2022 г.

35 Сельское хозяйство и балансы продовольственных ресурсов // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy . Дата обращения: 27.03.2022 г.

36 Выступление Главы государства К.К. Токаева на заседании Мажилиса Парламента Республики Казахстан от 11 января 2022 года // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2200002022> . Дата обращения: 27.03.2022 г.

Приложение А

Информация о выделенных субсидиях на растениеводство Акмолинской области, млн.тенге

Наименование бюджетных программ	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Итого за 2016-2021 гг	2021/2016, %
Растениеводство	10 010,5	10 650,8	9865,8	10 763,3	14 045,0	15 074,9	70 410,3	50,6
«Субсидирование развития семеноводства»	246,8	302,7	327,2	469,2	1 028,6	1 285,9	3 660,5	421,1
«Субсидирование повышения урожайности и качества продукции растениеводства, удешевление стоимости ГСМ и др.ТМЦ»		191,6					191,6	-
«Удешевление стоимости гербицидов, биоагентов (энтомофагов) и биопрепаратов, предназначенных для обработки с/х культур в целях защиты растений»	8 380,5	7 951,0	5 912,1	8 593,1			30 836,7	2,5 ²
«Субсидирование стоимости пестицидов, биоагентов (энтомофагов)»					8 845,1	9 617,6	18 462,7	8,7 ³
«Субсидирование стоимости удобрений (за исключением органических)»	1 383,3	2 174,3	3 626,4	1 700,9	4 171,3	4 171,4	17 227,7	201,6
«Возделывание сельскохозяйственных культур в защищенном грунте»		31,2					31,2	-

Примечание: составлено автором на основе данных источника – Управление сельского хозяйства и земельных отношений Акмолинской области.

² сравнение 2021г. к 2019 г.

³ сравнение 2021г. к 2019 г.

Приложение Б

Прогноз урожайности зерновых культур на 2022-2026 годы

Годы	Урожайность зерновых культур, ц/га	Период	Значение тренда	Отклонение урожайности от значений тренда	Средняя урожайность, ц/га	Индекс сезонности урожайности	Общий индекс сезонности	Периоды для прогноза	Значение тренда на 5 лет	прогноз урожайности на следующие 5 лет с учетом сезонности
	y		x	$y = bx + a$		$y/\text{знач.тренда}$	$y/\text{сред.урож}$		сред.знач.	$y = bx + a$
2000	8,0	1	8,9	0,894436259	10,1	0,788648843	0,9	22	11,426311003	10,3
2001	11,1	2	9,0	1,230450551		1,099546043		23	11,546352220	10,4
2002	9,0	3	9,1	0,983222143		0,890305497		24	11,666393437	10,5
2003	9,1	4	9,3	0,98142191		0,900339854		25	11,786434654	10,6
2004	6,9	5	9,4	0,73219709		0,68040758		26	11,906475871	10,7
2005	9,5	6	9,5	0,994516702		0,935992992		Средняя урожайность, ц/га		10,5
2006	10,7	7	9,6	1,111606902		1,059404603				
2007	12,8	8	9,7	1,31614851		1,269983489				
2008	7,9	9	9,9	0,800905763		0,782332297				
2009	12,5	10	10,0	1,249290736		1,23516712				
2010	5,2	11	10,1	0,511493172		0,511789819				
2012	7,6	12	10,2	0,744211425		0,753488193				
2013	11,3	13	10,3	1,091171298		1,117741865				
2014	11,9	14	10,5	1,135188398		1,176322822				
2015	11,6	15	10,6	1,094665415		1,147341851				
2016	12,5	16	10,7	1,16756264		1,237623762				
2017	12,0	17	10,8	1,108431896		1,188118812				
2018	12,4	18	10,9	1,132818788		1,227722772				
2019	10,1	19	11,1	0,912690132		1				
2020	11,6	20	11,2	1,03698936		1,148514851				
2021	8,7	21	11,3	0,769484557		0,861386139				
Линейный тренд: $y=bx+a$			b	a						
			0,1200412	8,785404231						

Примечание - составлено на основе источника - Управление сельского хозяйства и земельных отношений Акмолинской области

Приложение В

Прогноз урожайности масличных культур на 2022-202026 годы

Годы	Урожайность масличных культур, ц/га	Период	Значение тренда	Отклонение урожайности от значений тренда	Средняя урожайность	Индекс сезонности урожайности	Общий индекс сезонности	Периоды для прогноза	Значение тренда на 5 лет	прогноз урожайности на следующие 5 лет с учетом сезонности
	<i>y</i>	<i>x</i>	$y = bx + a$	<i>y/знач.тренда</i>		<i>y/сред.урож</i>	<i>сред.знач.</i>		$y = bx + a$	<i>индекс сезонн* знач.тренда 5 лет</i>
2000	1,6	1	1,3542	1,1815	4,0	0,4	0,9	20	6,950877193	6,3
2001	1,2	2	1,6488	0,7278		0,3		6,5		
2002	1,3	3	1,9433	0,6690		0,325		7,54	6,8	
2003	2,5	4	2,2379	1,1171		0,625		7,834561404	7,1	
2004	1,2	5	2,5325	0,4738		0,3		8,129122807	7,3	
2005	4,9	6	2,8270	1,7333		1,225		Средняя урожайность, ц/га		6,8
2006	3,6	7	3,1216	1,1533		0,9				
2007	4	8	3,4161	1,1709		1				
2008	3,8	9	3,7107	1,0241		0,95				
2009	3,3	10	4,0053	0,8239		0,825				
2010	2,6	11	4,2998	0,6047		0,65				
2011	5,6	12	4,5944	1,2189		1,4				
2012	4,3	13	4,8889	0,8795		1,075				
2013	6,2	14	5,1835	1,1961		1,55				
2014	4,9	15	5,4781	0,8945		1,225				
2015	5,2	16	5,7726	0,9008		1,3				
2017	7,7	17	6,0672	1,2691		1,925				
2019	6,7	18	6,3618	1,0532		1,675				
2021	5,5	19	6,6563	0,8263		1,375				
Линейный тренд: $y = bx + a$			b	a						

Примечание - составлено на основе источника - Управление сельского хозяйства и земельных отношений Акмолинской области

Приложение Г

Информация по субсидиям на развитие АПК Акмолинской области, тыс. тенге

Наименование бюджетных программ	2016 год (факт)			2017 год (факт)		
	Всего	РБ	МБ	Всего	РБ	МБ
Растениеводство	10 010 512,8		10 010 512,8	10 650 837,2		10 650 837,2
Субсидирование развития семеноводства	246 763,8		246 763,8	302 717,2		302 717,2
Субсидирование повышения урожайности и качества продукции растениеводства, удешевление стоимости горюче-смазочных материалов и других товарно-материальных ценностей, необходимых для проведения весенне-полевых и уборочных работ, путем субсидирования производства приоритетных культур				191 574,5		191 574,5
Удешевление сельхозтоваропроизводителям стоимости гербицидов, биоагентов (энтомофагов) и биопрепаратов, предназначенных для обработки сельскохозяйственных культур в целях защиты растений	8 380 460,6		8 380 460,6	7 950 977,8		7 950 977,8
Субсидирование стоимости пестицидов, биоагентов (энтомофагов), предназначенных для проведения обработки против вредных и особо опасных вредных организмов с численностью выше экономического порога вредоносности и карантинных объектов						
Субсидирование стоимости удобрений (за исключением органических)	1 383 288,4		1 383 288,4	2 174 342,2		2 174 342,2
Возделывание сельскохозяйственных культур в защищенном грунте				31 225,5		31 225,5
Животноводство	6 447 192,0	2 299 582,0	4 147 610,0	5 261 075,0	926 823,0	4 334 252,0
Субсидирование развития племенного животноводства, повышение продуктивности и качества продукции животноводства	6 447 192,0	2 299 582,0	4 147 610,0	5 261 075,0	926 823,0	4 334 252,0
Инвестиционные вложения и субсидирование перерабатывающих предприятий	2 625 527,2	2 511 082,7	114 444,5	13 592 925,7	13 429 098,7	163 827,0
Субсидирование затрат перерабатывающих предприятий на закуп сельскохозяйственной продукции для производства продуктов ее глубокой переработки в сфере животноводства	163 347,0	163 347,0		163 827,0		163 827,0
Возмещение части расходов, понесенных субъектом агропромышленного комплекса, при инвестиционных вложениях	2 423 386,3	2 308 941,8	114 444,5	13 369 929,8	13 369 929,8	
Субсидирование заготовительным организациям в сфере агропромышленного комплекса суммы налога на добавленную стоимость, уплаченного в бюджет, в пределах исчисленного налога на добавленную стоимость	38 793,9	38 793,9		59 168,9	59 168,9	
Финансовое оздоровление, возмещение ставки вознаграждения по кредитам и лизингу и гарантирование и страхование займов	11 923 681,6	11 793 232,1	130 449,5	8 272 543,8	8 272 543,8	0,0
Субсидирование процентной ставки по кредитным и лизинговым обязательствам в рамках направления по финансовому оздоровлению субъектов агропромышленного комплекса	10 274 711,4	10 274 711,4		5 774 083,5	5 774 083,5	
Субсидирование ставок вознаграждения при кредитовании, а также лизинге на приобретение сельскохозяйственных животных, техники и технологического оборудования	1 518 520,7	1 518 520,7		2 498 460,3	2 498 460,3	
Субсидирование в рамках гарантирования и страхования займов субъектов агропромышленного комплекса	130 449,5		130 449,5			
ВСЕГО	31 006 913,6	16 603 896,8	14 403 016,8	37 777 381,7	22 628 465,5	15 148 916,2

продолжение Приложения Г

Наименование бюджетных программ	2018 год (факт)			2019 год (факт)			
	Всего	РБ	МБ	Всего	РБ	МБ	Резерв Правительства
Растениеводство	9 865 792,0		9 865 792,0	10 763 267,8		10 763 267,8	
Субсидирование развития семеноводства	327 231,1		327 231,1	469 235,3		469 235,3	
Субсидирование повышения урожайности и качества продукции растениеводства, удешевление стоимости горюче-смазочных материалов и других товарно-материальных ценностей, необходимых для проведения весенне-полевых и уборочных работ, путем субсидирования производства приоритетных культур							
Удешевление сельхозтоваропроизводителям стоимости гербицидов, биоагентов (энтомофагов) и биопрепаратов, предназначенных для обработки сельскохозяйственных культур в целях защиты растений	5 912 115,5		5 912 115,5	8 593 129,4		8 593 129,4	
Субсидирование стоимости пестицидов, биоагентов (энтомофагов), предназначенных для проведения обработки против вредных и особо опасных вредных организмов с численностью выше экономического порога вредоносности и карантинных объектов							
Субсидирование стоимости удобрений (за исключением органических)	3 626 445,4		3 626 445,4	1 700 903,1		1 700 903,1	
Возделывание сельскохозяйственных культур в защищенном грунте							
Животноводство	6 369 251,7		6 369 251,7	9 094 433,0		4 594 433,0	4 500 000,0
Субсидирование развития племенного животноводства, повышение продуктивности и качества продукции животноводства	6 369 251,7		6 369 251,7	9 094 433,0		4 594 433,0	4 500 000,0
Инвестиционные вложения и субсидирование перерабатывающих предприятий	4 571 991,3	4 294 018,1	277 973,2	18 146 837,6	17 359 486,9	787 350,7	
Субсидирование затрат перерабатывающих предприятий на закуп сельскохозяйственной продукции для производства продуктов ее глубокой переработки в сфере животноводства	274 293,2		274 293,2	787 350,7		787 350,7	
Возмещение части расходов, понесенных субъектом агропромышленного комплекса, при инвестиционных вложениях	4 284 375,0	4 280 695,0	3 680,0	17 295 717,9	17 295 717,9		
Субсидирование заготовительным организациям в сфере агропромышленного комплекса суммы налога на добавленную стоимость, уплаченного в бюджет, в пределах исчисленного налога на добавленную стоимость	13 323,1	13 323,1		63 769,0	63 769,0		
Финансовое оздоровление, возмещение ставки вознаграждения по кредитам и лизингу и гарантирование и страхование займов	7 798 059,3	7 798 059,3		4 100 231,7	4 100 231,7		
Субсидирование процентной ставки по кредитным и лизинговым обязательствам в рамках направления по финансовому оздоровлению субъектов агропромышленного комплекса	5 078 838,3	5 078 838,3		965 160,2	965 160,2		
Субсидирование ставок вознаграждения при кредитовании, а также лизинге на приобретение сельскохозяйственных животных, техники и технологического оборудования	2 719 221,0	2 719 221,0		3 135 071,5	3 135 071,5		
Субсидирование в рамках гарантирования и страхования займов субъектов агропромышленного комплекса							
ВСЕГО	28 605 094,3	12 092 077,4	16513016,9	42 104 770,1	21 459 718,6	16 145 051,5	4 500 000,0

продолжение Приложения Г

Наименование бюджетных программ	2020 год (факт)			
	Всего	РБ	МБ	Резерв Правительства
Растениеводство	14 044 998,8	2 627 760,4	11 417 238,4	
Субсидирование развития семеноводства	1 028 578,7	341 669,2	686 909,5	
Субсидирование повышения урожайности и качества продукции растениеводства, удешевление стоимости горюче-смазочных материалов и других товарно-материальных ценностей, необходимых для проведения весенне-полевых и уборочных работ, путем субсидирования производства приоритетных культур				
Удешевление сельхозтоваропроизводителям стоимости гербицидов, биоагентов (энтомофагов) и биопрепаратов, предназначенных для обработки сельскохозяйственных культур в целях защиты растений				
Субсидирование стоимости пестицидов, биоагентов (энтомофагов), предназначенных для проведения обработки против вредных и особо опасных вредных организмов с численностью выше экономического порога вредоносности и карантинных объектов	8 845 067,2	1 286 091,2	7 558 976,0	
Субсидирование стоимости удобрений (за исключением органических)	4 171 352,9	1 000 000,0	3 171 352,9	
Возделывание сельскохозяйственных культур в защищенном грунте				
Животноводство	9 388 436,9	2 000 000,0	4 617 436,9	2 771 000,0
Субсидирование развития племенного животноводства, повышение продуктивности и качества продукции животноводства	9 388 436,9	2 000 000,0	4 617 436,9	2 771 000,0
Инвестиционные вложения и субсидирование перерабатывающих предприятий	13 343 766,3	12 622 167,8	721 598,5	-
Субсидирование затрат перерабатывающих предприятий на закуп сельскохозяйственной продукции для производства продуктов ее глубокой переработки в сфере животноводства	721 598,5		721 598,5	
Возмещение части расходов, понесенных субъектом агропромышленного комплекса, при инвестиционных вложениях	12 553 162,6	12 553 162,6		
Субсидирование заготовительным организациям в сфере агропромышленного комплекса суммы налога на добавленную стоимость, уплаченного в бюджет, в пределах исчисленного налога на добавленную стоимость	69 005,2	69 005,2		
Финансовое оздоровление, возмещение ставки вознаграждения по кредитам и лизингу и гарантирование и страхование займов	4 940 034,8	4 940 034,8		
Субсидирование процентной ставки по кредитным и лизинговым обязательствам в рамках направления по финансовому оздоровлению субъектов агропромышленного комплекса	200 095,2	200 095,2		
Субсидирование ставок вознаграждения при кредитовании, а также лизинге на приобретение сельскохозяйственных животных, техники и технологического оборудования	4 739 939,6	4 739 939,6		
Субсидирование в рамках гарантирования и страхования займов субъектов агропромышленного комплекса				
ВСЕГО	41 717 236,8	22 189 963,0	16 756 273,8	2 771 000,0

продолжение Приложения Г

Наименование бюджетных программ	2021 год (факт)					
	Всего	РБ	МБ	Национальный фонд	Субвенции из РБ	Резерв Правительства
Растениеводство	15 074 916,0	468 742,0		4 015 726,9	10 590 447,1	
Субсидирование развития семеноводства	1 285 929,9			1 285 929,9		
Субсидирование повышения урожайности и качества продукции растениеводства, удешевление стоимости горюче-смазочных материалов и других товарно-материальных ценностей, необходимых для проведения весенне-полевых и уборочных работ, путем субсидирования производства приоритетных культур						
Удешевление сельхозтоваропроизводителям стоимости гербицидов, биоагентов (энтомофагов) и биопрепаратов, предназначенных для обработки сельскохозяйственных культур в целях защиты растений						
Субсидирование стоимости пестицидов, биоагентов (энтомофагов), предназначенных для проведения обработки против вредных и особо опасных вредных организмов с численностью выше экономического порога вредоносности и карантинных объектов	9 617 623,8	468 742,0			9 148 881,8	
Субсидирование стоимости удобрений (за исключением органических)	4 171 362,3			2 729 797,0	1 441 565,3	
Возделывание сельскохозяйственных культур в защищенном грунте	-					
Животноводство	10 654 963,3				5 654 963,3	5 000 000,0
Субсидирование развития племенного животноводства, повышение продуктивности и качества продукции животноводства	10 654 963,3				5 654 963,3	5 000 000,0
Инвестиционные вложения и субсидирование перерабатывающих предприятий	14 893 773,3	14 195 958,3	500 000,0		197 815,0	
Субсидирование затрат перерабатывающих предприятий на закуп сельскохозяйственной продукции для производства продуктов ее глубокой переработки в сфере животноводства	697 815,0		500 000,0		197 815,0	
Возмещение части расходов, понесенных субъектом агропромышленного комплекса, при инвестиционных вложениях	14 195 958,3	14 195 958,3				
Субсидирование заготовительным организациям в сфере агропромышленного комплекса суммы налога на добавленную стоимость, уплаченного в бюджет, в пределах исчисленного налога на добавленную стоимость						
Финансовое оздоровление, возмещение ставки вознаграждения по кредитам и лизингу и гарантирование и страхование займов	6 079 876,0	3 992 532,0		2 087 344,0		
Субсидирование процентной ставки по кредитным и лизинговым обязательствам в рамках направления по финансовому оздоровлению субъектов агропромышленного комплекса	83 830,6	83 830,6				
Субсидирование ставок вознаграждения при кредитовании, а также лизинге на приобретение сельскохозяйственных животных, техники и технологического оборудования	5 699 437,4	3 612 093,4		2 087 344,0		
Субсидирование в рамках гарантирования и страхования займов субъектов агропромышленного комплекса	296 608,0	296 608,0				
ВСЕГО	46 703 528,6	18 657 232,3	500 000,0	6 103 070,9	16 443 225,4	5 000 000,0

Примечание - составлено на основе источника - Управление сельского хозяйства и земельных отношений Акмолинской области

Приложение Д

Анкетирование для руководителей сельхозформирований

Уважаемый респондент!

Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан проводит исследование на тему «Совершенствование механизма государственной поддержки отрасли растениеводства Акмолинской области».

Участие в исследовании является добровольным и анонимным. Мы заранее признательны Вам за согласие ответить на вопросы нашей анкеты. Собранная информация будет анализироваться только в обобщенном виде и использоваться исключительно в научных целях.

Пожалуйста, внимательно прочтите каждый вопрос и возможные варианты ответов к нему. Выберите ответ, который наилучшим образом соответствует Вашему мнению, и укажите его.

Просим отвечать искренне и работать самостоятельно.

Приблизительное время заполнения анкеты составляет 3-5 минут.

1. Сколько лет Вы занимаетесь выращиванием сельскохозяйственных культур?

- А) меньше 1 года
- Б) от 1 до 5 лет
- В) от 5 до 10 лет
- Г) от 10 до 15 лет
- Д) от 15 до 20 лет
- Е) свыше 20 лет

2. К какому типу относится Ваше предприятие?

- А) Мелкое (до 1000 га)
- Б) Среднее (до 10000 га)
- В) Крупное (свыше 10000 га)

3. Ваше образование?

- А) Высшее, в сфере сельского хозяйства (нужное подчеркнуть: агрономия, животноводство, ветеринария, землеустройство, механизация, _____)
- Б) Высшее _____
- В) Средне-специальное _____
- Г) Нет образования

4. Являетесь ли Вы получателем государственных субсидий в отрасли растениеводства?

- А) Да, являюсь.
- Б) Нет, не являюсь.

5. Получали ли Вы (либо собираетесь получить) кредит в финансовых институтах АО «НУХ «Казагро» (Аграрная кредитная корпорация, Фонд финансовой поддержки сельского хозяйства, Казагрофинанс, Продкорпорация)?

А) Да, у меня есть (был) кредит

Б) Нет

6. Оцените Вашу удовлетворенность действующего механизма оказания государственной поддержки?

А) полностью удовлетворен

Б) частично удовлетворен

В) не удовлетворен

7. Возникали ли у Вас трудности при получении государственной поддержки (субсидии/ кредитование):

А) Да, возникали большие трудности

Б) Да, были незначительные трудности

В) Нет, не возникало (переходите к вопросу №9)

8. Какие трудности Вы испытали во время получения государственной поддержки?

А) Сбор большого количества документов

Б) Не смог получить консультацию/информацию по получению государственной поддержки

В) Технические причины (отсутствие сети Интернет/компьютера и т.д.)

Г) Свой ответ _____

9. Считаете ли Вы необходимым изменить существующий механизм государственной поддержки в растениеводстве?

А) нет, меня все устраивает

Б) да, необходимо пересмотреть некоторые направления (укажите, какое направление следует пересмотреть _____)

В) следует кардинально пересмотреть действующий механизм государственной поддержки в отрасли растениеводства

Г) свой ответ _____