

АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Институт управления

на правах рукописи

Жаныбаева Куралай Олжабаевна

**АНАЛИЗ И ОЦЕНКА РЕАЛИЗАЦИИ
ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ В КАЗАХСТАНЕ (НА ПРИМЕРЕ
ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ СКО)**

Образовательная программа «7М04106 – Экономика»
по направлению подготовки «7М041 – Бизнес и управление»

Магистерский проект на соискание степени
магистра бизнеса и управления

Научный руководитель _____ Джунусбекова Гультара Аширбаевна
кандидат экономических наук, профессор

Проект допущен к защите: « _____ » _____ 20__ г.

Директор Института управления _____ Акижанов Куат Балхашевич
PhD, профессор

СОДЕРЖАНИЕ

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ.....	3
ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ	4
ВВЕДЕНИЕ	5
ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ.....	9
МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	11
АНАЛИЗ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	12
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	36
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	41
ПРИЛОЖЕНИЯ	46

Нормативные ссылки

В настоящем магистерском проекте использованы ссылки на следующие нормативные документы:

Закон Республики Казахстан от 23 января 2001 года № 148 «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан»;

Постановление Правительства Республики Казахстан от 29 ноября 2017 года № 790, с изменениями от 26 февраля 2021 года № 99 «Система государственного планирования в Республике Казахстан»;

Указ Президента Республики Казахстан от 15 февраля 2018 года № 636, с изменениями от 26 февраля 2021 года № 521 «Национальный план развития Республики Казахстан до 2025 года»;

Указ Президента Республики Казахстан от 26 февраля 2021 года № 520 «Об Общенациональных приоритетах Республики Казахстан до 2025 года».

Обозначения и сокращения

А	– Рост численности населения в опорных сельских населенных пунктах, человек
В	– Рост численности населения в опорных сельских населенных пунктах, расположенных на приграничных территориях, тысяч человек
С	– Доля населения, имеющего доходы ниже величины прожиточного минимума
Д	– Коэффициент Джини
Е	– Острота бедности
GRP	– Валовый региональный продукт (Gross regional product)
ВИЭ	– Возобновляемые источники энергии
ВРП	– Валовый региональный продукт
ИФО	– Индекс физического объема
МНЭ РК	– Министерство национальной экономики Республики Казахстан
МИО	– Местные исполнительные органы
МСБ	– Малый и средний бизнес
МБ	– Местный бюджет
НБС	– Национальное бюро статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан;
ПРО	– План развития области;
ПРТ	– Программа развития территории;
РК	– Республика Казахстан;
РБ	– Республиканский бюджет
СКО	– Северо-Казахстанская область;
СНП	– Сельский населённый пункт;
ТБО	– Твердые бытовые отходы
УКЗСП	– Управление координации занятости и социальных программ
ЦИ	– Целевой Индикатор
ЧС	– Чрезвычайная ситуация
ПМ	– прожиточный минимум
СЭР	– Социально-экономическое развитие

Введение

Рассматривая исторические этапы развития государства, необходимо отметить, что в Казахстане действует региональная политика, основанная на государственных заказах и закупках, региональных программах и инвестиционных проектах структурного характера [1].

Актуальность темы исследования обусловлена, повышением внимания к проблемам регионов и последовательному региональному развитию.

На территории государства, в его областях и районах наблюдается дифференциация по уровню социально-экономического развития [1], в показателях качества жизни населения между территориями с сырьевой и несырьевой направленностью экономики и отставание регионов по основным показателям уровня жизни от среднего республиканского уровня [1].

За время существования независимого Казахстана важные экологические проблемы не нашли рационального решения - загрязнение воздуха, угрозы обмеления озера Балхаш, Иртышского бассейна, проблемы опустынивания и засоления земель и др. [2].

Проблема повышения уровня бедности, по официальным данным, в стране насчитывается порядка одного миллиона бедных людей, которые имеют низкие доходы ниже [3]

Повышается диспропорции и разрыв между социально-экономического развитием областей.

Алматы и Нур-Султан, Атырауская и Карагандинская области производят половину валового внутреннего продукта страны, доля валового регионального продукта Мангистауской области составляет порядка 6% от ВВП Казахстана, при том, что здесь наблюдается большой приток инвестиций и развиваются другие секторы экономики. Вместе с тем суммарный показатель экономик пяти областей - Северо-Казахстанской, Алматинской, Акмолинской, Южно-Казахстанской и Жамбылской составляет около 16 процентов от общереспубликанского уровня. На эти области приходится 18 процентов суммарного дохода местного бюджета, 10 % инвестиций в основной капитал от объема республики, и соответственно здесь зафиксированы наименьшие объемы показателя GRP на душу населения. [4]

Причинами межрегиональных различий в уровне жизни населения является увеличение масштабов отраслевой, профессиональной, и социальной дифференциации.

И одной из важнейших проблем регионов, является отток населения из сельских территорий в города, население сельских населенных пунктов не задействованы в производстве и имеют низкую оплату труда, что ведет к снижению качества экономического пространства в районах [5].

Таким образом существующая система региональной политики нуждается в «перезагрузке», внедрения комплексного подхода к решению проблем регионов и увеличения их конкурентоспособности.

Главой государства в Послании [6], определен новый вектор развития региональной политики, внедрение принципа «Слышащего государства, в котором превалирует интересы гражданина, высокая эффективность и качество оказываемых услуг [7].

В настоящее время Национальный план развития страны [8] – является документом стратегического планирования, определяющим основные направления нового экономического курса страны, в том числе и ее регионов на пятилетний период. В целях его реализации определены десять Общенациональных приоритетов [9] направленные на повышения благосостояния населения и развитие сильной экономики.

В рамках реализации десятого приоритета «Сбалансированное территориальное развитие» планируется увеличить потенциал и усилить самостоятельность регионов [9].

В целях исполнения Национального плана [8], в каждой области разработаны свои Планы развития, определяющие их дальнейшее развитие [10].

Северо-Казахстанская область, является одним из регионов, с низкими показателями социально-экономического развития, согласно рейтингу регионов, который проводился Центр стратегических инициатив CSI [11]. Вместе в области имеется ряд социально-значимых проблем, которые требуют комплексного решения:

- миграция населения (ежегодно из региона убывает порядка 5 тыс. человек), в том числе молодежи, которая уезжает в соседние города и районы, а также в приграничные области Российской Федерации, что обусловлено высокой стоимостью обучения и жилья в области, низкими заработными платами и возможностями профессионального роста.

- проблема мелкотоварности производства в агропромышленном комплексе сохраняется т.е. в личных подсобных хозяйствах производится около 67% мяса и 75% молока.

- высокий износ систем водоснабжения и водоотведения;

- наличие шести отработанных урановых месторождений в Айыртауском районе и загрязнение атмосферного воздуха сероводородом по городу Петропавловску

- Проблема отдельного сбора и переработки ТБО. Отсутствие в районах области современных полигонов ТБО, образование стихийных свалок. Низкий процент переработки отходов поступающих на полигоны [12].

Решение данных проблемных вопросов, требует комплексный подход, использование мер государственной поддержки, а также последовательную региональную политику.

Северо-Казахстанская область, является приграничным регионом, на границе Республики Казахстан и с Российской Федерации, что в свою очередь означает привлекательную транспортно-логистическую позицию для региона, вместе с тем регион имеет один высоких показателей по сбору зерновых культур и инвестиций в сельское хозяйство.

В области реализуется Комплексный план развития [13], предусматривающих реализацию инвестиционных проектов, развитие жилищной и иной инфраструктуры, социальной сферы на общую сумму порядка 1,8 трлн. тенге. Реализация Комплексного плана позволит нарастить темпы роста экономики региона и обеспечить повышение качества жизни и благосостояния населения.

В на территории области ведется реализация двух программных документов, которые определяют основные направления социально-экономического развития региона Плана развития области [12] и Программы развития территорий [14], [15], [16], [17].

Цель исследования – на основе анализа реализации Программы развития территории Республики Казахстан, на примере Северо-Казахстанской области, рассмотреть взаимосвязь проблем качества жизни и социально-экономического развития сельских территорий.

Задачи:

1. Изучить и проанализировать зарубежную и отечественную литературу об управлении и развития регионов, в том числе сельских территорий;
2. Рассмотреть динамику развития регионов Казахстана;
3. Проанализировать процесс разработки и реализации Программы развития территории, в части исполнения и причин неисполнения запланированных целевых индикаторов;
4. Провести сравнительный анализ программных документов, реализуемых в Северо-Казахстанской области План развития [12] (далее – План) и «Программа развития территории» [17] (далее – Программа) на 2021-2025 годы.

На основе исследования, выработать рекомендации для решения социально значимых проблемных вопросов региона, в том числе улучшение качества жизни населения, путем реализации Программы развития регионов.

Объектом исследования выступают сельские населенные пункты, социально-экономическое развитие которых напрямую влияет на качество жизни сельского населения, а также сама Программа развития, в части реализации ее целевых индикаторов.

Предметом являются социально-экономические отношения, возникающие в процессе разработки и реализации Программы развития территорий.

Результаты исследования могут быть использованы в качестве методической базы и рекомендации местным исполнительным органам и общественным организациям:

- по оценке текущего состояния социально-экономического развития региона;
- при разработке и реализации государственных программ в регионах.

Выводы и рекомендации, обозначенные в исследовании, могут быть применены при анализе реализации Программы развития территорий местными исполнительными органами в регионах.

Теоретической и методологической основой исследования послужили как научные работы отечественных и зарубежных ученых, а также современные исследования по оценке стратегического и регионального планирования и реализации госпрограмм.

Для реализации поставленных в исследовании целей и задач планируется применение различных методов исследования.

Информационно – эмпирическую базу исследования сформирована на основе нормативно – законодательных актов республики и государственные программы, информация Центральных государственных органов, официальные статистические данные, методические материалы по разработке и оценке государственных программ и другое.

Обзор литературы

Изучение вопросов регионального развития, в настоящее время - является актуальной темой для любого государства.

Исследованием проблем, связанных с развитием регионов занимались, как зарубежных ученые, так и отечественные.

К наиболее известным зарубежным ученым экономистам и географам, которые внесли наиболее весомый вклад в изучение вопросов межрегиональной дифференциации и становления теорий - региональной науки и регионального роста, можно отнести Х. Зиберта, В. Айзарда, Р. Э. Холла, А. Вебера Н. Г. Мэнкью, Р. Солоу, Г. Мюрдаль, Т. Хагерстранда, Х. Ричардсона, Ф. Перру, П. Кругмана, Дж. Фридмана, Ч. Гирш, М. Фуджит, П. Ромера, А. Хиршмана, Дж. Эллисон, Д. Дэвиса [17], [18] и др.

Теории о региональном росте интересны своей способностью, объяснения о возникновения региональных различий, определения факторов, оказывающих влияющих на неравномерность в региональном развитии.

Среди теории регионального роста выделяют - неоклассические, теории кумулятивного роста и другие новые теории [18].

Понятие и определение термину «региональная наука» впервые научно дал американский экономист Уолтер Айзард [19] обративший внимание на более широкое понятие региональной науки в отличии от региональной экономики, задачей которой является изучение пространств, регионов (районов), локаций и их систем, также об реальной аналогии региональной наукой с прикладной географией. Таким образом, неясность в определении предмета изучаемой науки в настоящее время, дало толчок исследованиям и созданиям многообразных методологических концепцией в зарубежных региональных исследованиях.

Выдающийся экономист из Швеции Гуннар Мюрдаль [20] в своей теории кумулятивной причинной обусловленности указывает, что неравномерность в развитии связана с жесткой рыночной экономикой, таким образом свободная игра рыночных сил невозможна в таких условиях и приводит к дисбалансу регионального роста. Например, при перемещении рабочей силы в более развитые районы, капитал стремится туда же, что приводит к тому, что слаборазвитые районы теряют свою привлекательность для них. Однако при подобной миграции рабочих сил, происходит «переливание» роста в менее благоприятные районы.

В 80-х годах XX века на территории Советского союза возникла необходимость изучения новых подходов к планированию эффективного и сбалансированного развития государства, отличающегося своей неоднородностью и огромной территорией. Советские ученые экономисты и географы - Н. Некрасов, А. Аганбегян, А. Гранберг, М. Бандман, Р. Шнипер. М. Мажевич, Г. Мильнер, В. Немчинов, Н. Барановский, Ю. Саушкин, А. Пробст, Я. Фейгин, В. Лукиных, В. Лексин, А. Швецов, Н.Кетова, Т.Морозова

разрабатывали и изучали теорию регионального развития и размещения производств на территории огромной страны [17], [18].

Вместе с тем, современные научные исследования в области устойчивого развития регионов и оценка качественных показателей регионального развития проводились учеными [21], [22] Института экономики и организации промышленного производства СО РАН С. Суспицын, В.Клисторин, В. Кулешова, Б. Лавровский, А. Маршалова и В.Е. Селиверстов [23], [24].

Из отечественных ученых, занимавшихся исследованиями регионального развития необходимо отметить О. Сабдена, Ф. Днишева, Н. Нурланова, М. Исаева, Н. Бримбетова, А. Кошербаеву, Л. Бурлакова, А.Н. Ибраева, Б. Казбек и других [25], [26], [27].

В настоящее время в Казахстане продолжают исследования регионального развития, фундаментального и прикладного характера.

Также существует научно-исследовательские институты и структурные подразделения при учебных заведениях, которые изучают вопросы пространственной экономики - Отдел региональной экономики и инновационного развития Института экономики [28], Центр регионального и социального анализа ИЭИ МНЭ РК [28] и ряд других учреждений.

Эти учреждения активно участвуют в разработке стратегических программных документов региональной политики [29], [30], [31].

Вместе с тем, необходимо отметить, что вопросы создания условий эффективного развития сельских территорий и сельских населенных пунктов, определения методики прогнозно-аналитической деятельности в изучении регионов остаются практически не изученными, ввиду специфики объекта исследования и совокупностью факторов, характеризующих его функционирование.

В связи с вышесказанным, очевидно, что вопросы развития сельских территорий в контексте регионального развития остается неизученной и имеет огромный потенциал для исследования.

Методы исследования

Для достижения высокой достоверности и правильности интерпретации анализируемых данных, а также в целях более детальной проработки выработанных рекомендаций использовались различные методы исследования.

На первоначальном этапе использовался контент-анализ и обзор литературы для определения основных трендов в развитии региональной политики и реализации государственных программ.

Обоснование выбора данного метода заключается в необходимости изучения мирового и отечественного опыта по развитию местного самоуправления.

Немаловажным является тот факт, что обзор и анализ литературы является структурной частью магистерского проекта.

На следующем этапе использовался метод теоретического анализа программных документов и научной литературы по теме магистерского проекта.

На этапе анализа и формирования первичных рекомендаций использовался метод анализа статистической и бюджетной информации, а также были изучены отчеты Ревизионной комиссии и Управления экономики Северо-Казахстанской области. Данный метод позволил отследить динамику основных показателей бюджета

Были использованы данные бюро национальной статистики и Областного бюджета Северо-Казахстанской области.

Также проведен метод опроса – анкетирование, с целью выявления проблем и рекомендаций при реализации государственных программ на территории сельских населенных пунктов.

В целом количество и спектр примененных в ходе подготовки магистерского проекта методов исследования позволяет утверждать, что анализ и приведенные рекомендации основаны на достоверных данных, которые были подвергнуты тщательной оценке, структурированию и анализу.

Анализ и результаты исследования

Комплексная оценка развития регионов Республики Казахстан

Республика Казахстан занимает обширную территорию [29,34] в ее состав входит 14 областей и 3 города республиканского значения, один город с особым статусом - Байконур.

Информация о городах и населенных пунктах, в региональном разрезе представлена в соответствии с Таблицей 1, Приложением 1.

В соответствии с Прогнозной схемой развития страны [29] регионы страны делятся на макрорегионы, города-хабы и агломерации, а города делятся на три уровня, в соответствии с Таблицей 2.

Таблица 2 – Макрорегионы Республики Казахстан

1	2	3	4	5
№ п/п	Макрорегионы	Критерии зонирования		
		экономическая специализация	система расселения	характер экономических связей
1.	Южный			
	Жамбылская область	Сельское хозяйство (трудоемкие подотрасли), пищевая промышленность; в Кызылординской области – нефтедобыча	Полицентрическая зона с плотным аграрным расселением на юге и редким – в полупустынных районах с формирующейся агломерацией Шымкента	Ориентация на локальные рынки при ограниченных возможностях доступа к внешним источникам спроса (особенно для Кызылординской области)
	Туркестанская область			
	Кызылординская область			
Алматинская область				
2.	Северный			
	Костанайская область	Металлургия (добыча руд), сельское (зерновое) хозяйство	Относительно плотно заселенная территория с менее крупными городскими центрами	Ограничение (ввиду низких доходов на селения) использование потенциала спроса со стороны городских центров
	Акмолинская область			
	СКО			
СКО				
3.	Западный			
	Атырауская область	Нефтегазодобыча; в Актыбинской области – также добыча руд цветных металлов, сельское хозяйство	Неравномерное расселение, Атырау как потенциально крупная (в перспективе 15-20 лет при продолжении интенсивного	Низкая интенсивность и моноотраслевой характер товаропотоков сочетании с недостаточной
	Мангыстауская область			
	Западно-Казахстанская область			
Западно-Казахстанская область				

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5
	Павлодарская		миграционного притока населения) городская агломерация	инфраструктурой связностью территории
	Актюбинская область			
	Карагандинская область			
4.	Центрально-Восточный			
	ВКО	Металлургия, угольная промышленность, электроэнергетика	Сочетание промышленных городов (с потенциальной в перспективе 15-20 лет – агломерацией Павлодар – Аксу) и редконаселенной аграрной периферии	Ограничение (ввиду низких доходов населения) использования потенциала спроса со стороны городских центров

Примечание – составлено автором на основе источников [29], [34].

К важным общим показателям, характеризующим регионы, относятся: площадь региона, численность населения и ВРП на душу населения – агрегированный индикатор, отражающий социально-экономическое благосостояние региона.

Опираясь на статистические данные, в соответствии с Таблицей 3 «Численность населения Республики Казахстан в разрезе областей за период 2015- 2021 гг.» в Приложении 2, было выявлено следующее.

Южный макрорегион, где суммарная численность населения составляет 6 076 489 человек, является самым густонаселенным, что составило порядка 32 % от населения республики; плотность населения - 32,5 чел. на 1 км².

В Алматинской области проживает наибольшее количество населения 2 077 967 человек, что составляет 11 % от всего населения, (по итогам 2021 г.), Туркестанской области – 2 044 742 человек, что составляет 10,8 % от объема населения РК, также область является самой густонаселенной, где плотность населения составляет 17,6 чел. на 1 км², однако за период с 2015 по 2021 годы эту область покинуло 743164 человек.

Также одним из лидеров по количеству населения является г. Алматы - 1 977 258 человек, это порядка 10,5 % от населения страны, причем за аналогичный период, население увеличилось на 335 814 человек.

Самым малонаселенным регионом является Северный регион, куда входят СКО, Костанайская и Акмолинская области, суммарная численность их населения составляет 2 143 851 человек, или в удельном весе – 11,4 % от населения республики. Наименьшее количество жителей проживает в Северо-Казахстанской области 543 735 человек, вместе здесь наблюдается отрицательная динамика, так за период 2015-2021 гг. область покинуло 28 095 человек, что является 5% от всего населения области.

В Западном макрорегионе, в Актюбинской области зафиксирована самая низкая плотность населения 3 чел. на 1 км², здесь проживает порядка 15,5 %

населения всей страны – 2 932 330 человек, за период 2015-2021 гг. население макрорегиона увеличилось на 291 485 человек.

В Центрально-восточном макрорегионе проживает 3 490 747 человек или 18,5 % жителей Казахстана, однако за анализируемый период, в соответствии с Таблицей 3 «Численность населения Республики Казахстан в разрезе областей за период 2015- 2021 гг.» в Приложении 2, количество жителей уменьшилось на 38 633 человек, по сравнению с 2015 годом.

Таблица 5 - Объем Валового регионального продукта на душу населения» за период 2015-2021 гг. в разрезе регионов Республики Казахстан, тыс.тенге

Регионы	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год	9 месяцев 2021 года
Республика Казахстан	2 330,4	2 639,7	3 014,7	3 382,5	3 755,7	3 766,8	2 795,3
Акмолинская	1 513,9	1 818,2	2 107,8	2 301,0	2 621,2	3 102,5	2 218,9
Актюбинская	2 135,0	2 464,9	2 749,7	3 136,0	3 396,8	3 329,8	2 700,1
Алматинская	1 021,3	1 114,2	1 235,8	1 378,2	1 585,5	1 805,2	1 386,1
Атырауская	7 171,2	8 653,1	9 685,1	12 465,5	14 584,4	11 883,2	9 827,3
Западно- Казахстанская	2 699,6	3 179,8	3 628,4	4 295,8	4 501,2	4 151,2	3 375,0
Жамбылская	918,3	1 062,7	1 210,0	1 366,3	1 518,8	1 675,8	1 264,7
Карагандинская	2 248,9	2 682,6	3 100,9	3 431,9	3 911,0	4 431,7	3 588,0
Костанайская	1 561,7	1 727,0	2 108,9	2 367,0	2 815,9	3 314,5	2 563,0
Кызылординская	1 534,3	1 701,1	1 839,0	2 088,1	2 289,1	2 033,3	1 581,2
Мангистауская	3 443,0	3 880,6	5 058,8	5 682,5	5 352,8	4 335,1	3 665,6
Павлодарская	2 293,1	2 606,9	3 134,3	3 641,1	4 023,3	4 151,4	2 801,4
Северо- Казахстанская	1 467,2	1 621,0	1 985,9	2 177,7	2 505,9	2 877,7	2 175,9
Туркестанская				838,2	1 008,1	1 174,2	904,2
Восточно- Казахстанская	1 656,2	2 006,0	2 289,5	2 598,8	2 929,2	3 369,8	2 379,9
г.Нур-Султан	5 574,8	5 273,3	5 766,2	6 359,5	7 075,8	6 873,6	4 353,3
г.Алматы	5 439,6	6 138,5	6 694,2	6 635,9	7 183,9	6 913,0	4 772,2
г.Шымкент				2 217,1	2 152,1	2 360,3	1 516,0

Примечание — составлено автором на основе источников [35]

Анализ индикатора ВРП, в соответствии с Таблицей 5, за период 2015-2020 гг. показал, что лидерами по наиболее высоким объемам ВРП, являются - г.Алматы с показателем 70 733 990,4 млн.тенге, (1/5 от общереспубликанского объема), Атырауская область, где объем ВРП достиг 4 0249 435,1 млн.тенге и составил порядка 12 % от общего объема ВРП Казахстана, г.Нур-Султан имеет ВРП около 11% от общего объема, т.е. 37 966 677,9 млн.тенге. Наиболее низкие

показатели объема ВРП на отмечены в Северо-Казахстанской области – 7 035 609,8 млн.тенге, Жамбылской -8 694 352,3млн.тенге и Кызылординской областях 9 025 023,7 млн.тенге, удельный вес каждой области в общем объеме Республики составляет чуть более 2 %.

Анализ статистических данных, в соответствии с Таблицей 4 «Объемы ВРП в разрезе областей Республики Казахстан за период 2015- 2020 гг., млн.тенге» в Приложении 3, показал что в Республике Казахстане, в соответствии с Рисунком 1 в областях и городах данный показатель имеет положительную динамику.

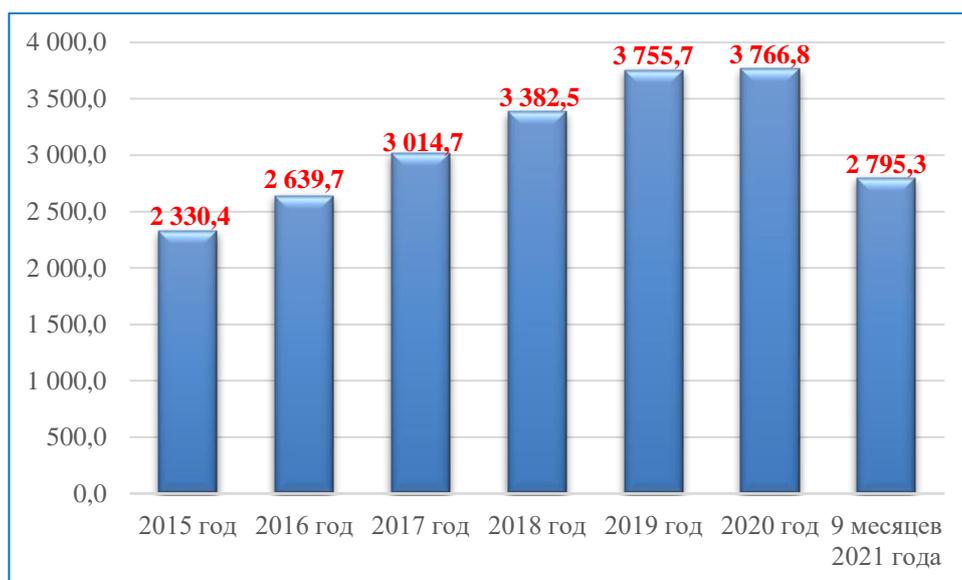


Рисунок 1 – Объемы показателя Валового регионального продукта на душу населения по республике за 2015-2021 гг.

Примечание – составлено автором на основе источника [35].

В Атырауской области, соответствии с Рисунком 1, Диаграммой 1, за исследуемый период данный показатель вырос на 2 656,1 тыс. тенге, в Карагандинской области увеличился на 1 339,1 тыс.тенге и в Костанайской области увеличился на 1 001,3 тыс.тенге.

Вместе с тем, за период с 2015 по 2021 годы (9 месяцев 2021 года) данный показатель уменьшился и имеет отрицательное значение - в г.Нур-Султан на 1 221,5 тыс.тенге в г.Шымкент снизился на 701,4 тыс.тенге и в г.Алматы на 667,4 тыс.тенге (учитывая начало рассматриваемого периода).

В связи с коронокризисом наблюдается снижение объемов данного показателя за 2020 год и за 9 месяцев 2021 года в Западно-Казахстанской, Кызылординской, Мангыстауской, Павлодарской, Туркестанской, Восточно-Казахстанской областях и городах Нур-Султан, Шымкент и Алматы.

Стоит отметить, что статистические данные по г.Шымкент и по Туркестанской области Национальное бюро по статистике Республики Казахстан, начали рассчитываться с 2018 года, в связи с выделением

Правительством РК г.Шымкент статуса «города республиканского значения», а также в связи с упразднением Южно-Казахстанской области и созданием Туркестанской области.



Диаграмма 1 – Объемы Валового регионального продукта на душу населения Западного макрорегиона за период 2015-2021 гг.

Примечание – составлено автором на основе источника [29], [35].

Анализ социально-экономического развития, показал, что регионы развиваются неравномерно, имеют проблемы, связанные с оттоком населения из областей, уменьшение объемов GRP – во всех регионах Казахстана отмечена неустойчивая динамика темпа ВРП на протяжении исследуемого периода, что характеризует нестабильный рост региональных экономик.

Анализируя структуру Валового регионального продукта республики по видам экономической деятельности, можно утверждать о слабом развитии инновационной составляющей на уровне республики и на уровне регионов, каждый регион стремится добиться высокого показателя ВРП, используя исключительно собственное имеющееся или приобретенное конкурентное преимущество, выраженное наличием либо минерально-сырьевых ресурсов (Мангыстауская и Атырауская области), либо доставшегося от советского прошлого промышленного потенциала (Карагандинская, ВКО, ЗКО, СКО и Павлодарская области), либо мягких природно-климатических условий (ЮКО, Жамбылская, Кызылординская области), либо столичного статуса (Астана), либо статуса города республиканского значения (Алматы). Рост ВРП в каждом регионе, опирающийся только на развитие традиционных отраслей экономики, приводит к еще большему разрыву между ними и не ведет к быстрому устойчивому росту экономики страны.

Проблемы и перспективы реализации Программы развития территории Северо-Казахстанской области

Казахстан активно используется программно-целевой метод планирования и реализации ПРТ, которые направлены на обеспечение роста экономики и повышение уровня и качества жизни населения.

В рамках исследования, проведен анализ реализации Программы развития территорий [16], позволяющий оценить качество ее исполнения и определить проблемные моменты, при анализе были использованы официальные статистические данные [44] и информация ответственных исполнителей [40], [41].

Программно-целевой метод бюджетного планирования – это эффективный метод государственной политики, позволяющий сконцентрировать ресурсы для достижения конкретных целей с установленными сроками, [32], [36]. Определенные задачи государства, отраслевого характера и соответствующую концентрация ресурсов решаются путем реализации взаимосвязанных мероприятий. Таким образом, основные достоинства данного метода – это достижение общественно значимых целей и рациональное использование бюджетных средств государства.

Внедрение Программы связывало с реформой Системы государственного планирования [14]. В соответствии со Схемой 1, Программа является документом третьего уровня, и ее действие направлено непосредственно на область [14].



Схема 1 - Место Программы развития в системе стратегического планирования

Примечание – составлено автором на основе источников [14], [37]

Срок действия Программы- пять лет , она содержит в себе приоритетные направления региона (экономика, социальная сфера, модернизация инфраструктуры области и др. [16], [39]), в исследовании изучены итоги Программы за 2016 – 2020 годы [40], [41].

Основанием для разработки служат законы и программные документы государства [14], [15], [37].

Документ содержит в себе основные характеристики региона, анализ текущей ситуации, направления, цели и показатели, описание необходимых ресурсов для их исполнения [16], [42]. С целью внесения корректировок и актуализации содержания Программы, раз в год вносятся изменения,

утверждаемые Решением сессии областного маслихата [8].

На реализацию Программы [16], [41], в соответствии с Рисунком 4, выделено 1 567 517,3 млн тенге.



Диаграмма 2 - Расходы бюджета области на реализацию Программы

Примечание – составлено автором на основе источников [15], [16], [40], [41]

В соответствии с Рисунком 5, источниками финансирования ПРТ являются средства из РБ, областного бюджета, бюджетов городов, районов и внебюджетные источники, которые составили 73,8%.

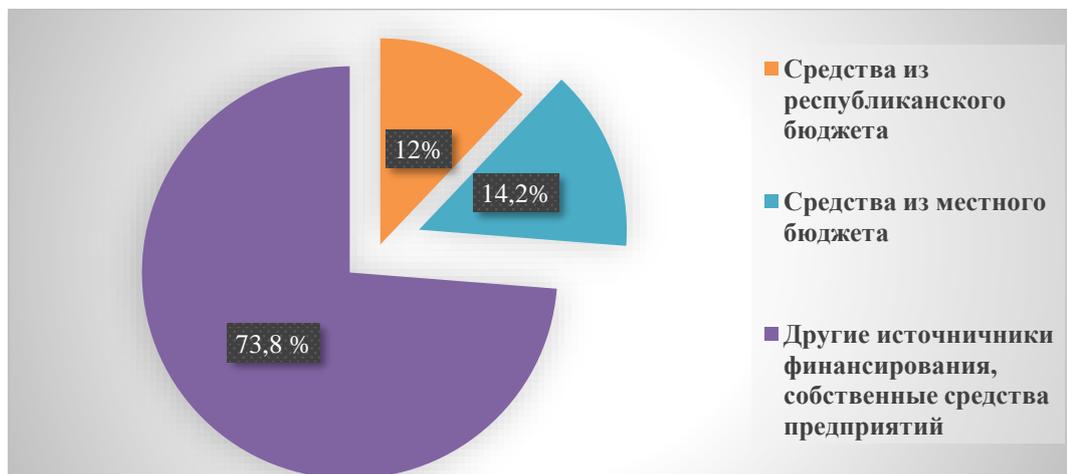


Рисунок 2 - Объемы и источники финансирования ПРТ СКО за период 2016-2020 годы

Примечание – составлено автором на основе источников [15], [16], [40], [41]

В соответствии с Таблицами 6 и 7, Перечень целевых индикаторов Программы в 2016 году содержал 25 целей, 130 целевых индикаторов и 241 мероприятие.

Таблица 6 – Хронология изменений в перечне показателей Программы

Что изменилось в Программе	В 2016 году утвержден Перечень целевых индикаторов.
	В 2017 году исключили 5 целевых индикаторов, в связи с неактуальностью.
	В 2018 году, в связи с реализацией Программой развития регионов исключили 7 целей и 72 целевых индикаторов, а также добавили 6 целевых индикаторов в Перечень.
	В 2019 году добавили 20 целевых индикаторов.
	В 2020 году Перечень целевых индикаторов остался без изменений.
Что не изменилось в Программе	За период реализации Программы 15 целевых индикаторов остались неизменными.

Примечание - составлено автором на основе источников [15], [16],[40], [41]

В 2017 году было запланировано - 26 целей, 125 целевых индикаторов и 249 мероприятий. В 2018 году - 6 целей, 129 целевых индикаторов и 221 мероприятие. В 2019 и 2020 годах было запланировано к реализации 19 целей, 57 целевых индикаторов, а также 157 и 155 мероприятий соответственно.

Таблица 7 - Показатели Программы развития территории

год	Количество направлений	Количество целей	Количество целевых индикаторов	Количество мероприятий
2016	6	25	130	241
2017	6	26	125	249
2018	6	26	129	221
2019	6	19	57	157
2020	6	19	57	155

Примечание – составлено автором на основе источников РК [16]

Таким образом, в Программе было запланировано исполнение 522 показателей, в соответствии с Диаграммой 3 и Рисунком 2, было запланировано, из них исполнено – 298, частично исполнено – 123 не исполнено 123.

Наблюдается положительная динамика исполнения целевых индикаторов, доля целевых индикаторов, исполненных в полном объеме, в 2016 году – составила 70% (91 из 130), в 2017 году – 57 % (71 из 125) и в 2018 году – 58 % (75 из 129).

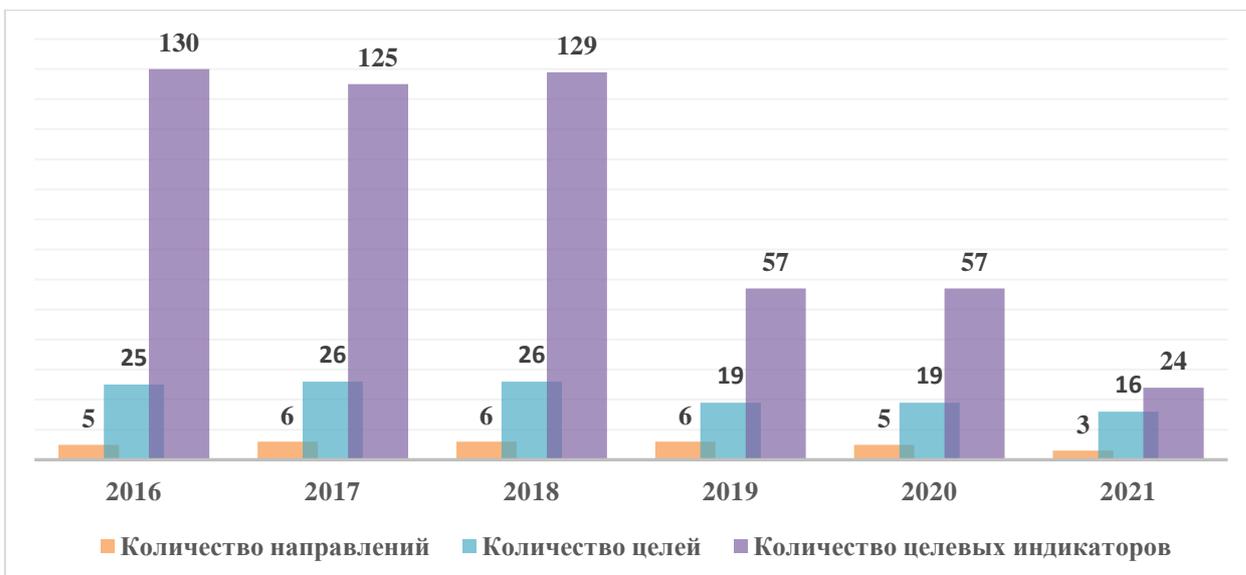


Диаграмма 3 - Динамика изменения структуры показателей Программы развития территории Северо-Казахстанской области за 2016-2020 гг.

Примечание – составлено автором на основе нормативно-правовых актов РК [15], [16], [40], [41]

Согласно информации местных исполнительных органов, по контролю и мониторингу реализации Программы [40], [41], были выявлены проблемные моменты при планировании и исполнении Перечня целевых индикаторов.

При реализации Программы, выявлена проблема «частичного исполнения» целевых индикаторов, на момент предоставления отчета имелись данные за 3 кв. отчетного года, а официальные статистические данные Бюро национальной статистики а по итогам года, будут сформированы 25 марта года, следующего за отчетным. Таким образом, возникает вопрос, о перенесении сроков отчетности по данным показателям.

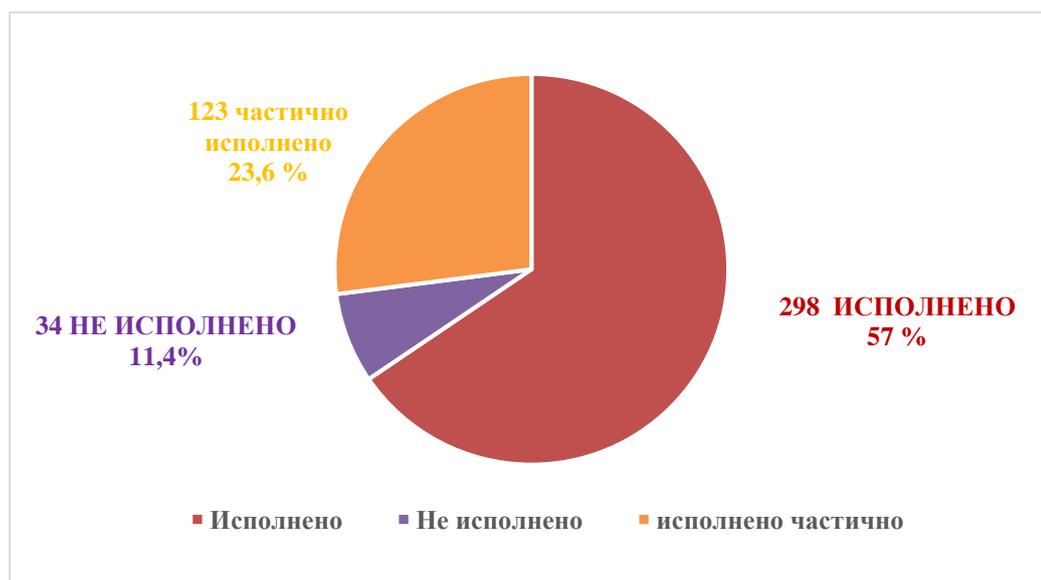


Рисунок 2 - Исполнение показателей ПРТ на 2016-2020 гг.

Примечание – составлено автором на основе нормативно-правовых актов РК [15], [16], [40], [41]

В соответствии с Рисунком 2, за 5 лет с пометкой «частично исполнено» были приняты к отчету 123 целевых индикатора или 23,6% от общего объема запланированных индикаторов, т.е. порядка 1/5 Перечня целевых индикаторов, фактически не исполнены, так как мониторинг данных показателей, после предоставления годовой отчетности повторно не проводился.

Учитывая взаимосвязи реализации индикаторов Программы и изменения качества жизни населения области, проведен анализ направления 1 «Развитие экономики региона» и Четвертой цели [16] и 3 целевых индикаторов, направленных на оценку развития сельских населенных пунктов, в соответствии с Таблицей 7.

В настоящее время оценивание потенциала сельских населенных пунктов ведется Согласно Критериям [44]. Критерии подразделяются на 4 блока: демографический, инфраструктурный, экономический и геопропространственный, которые включают 15 совокупных показателей [44].

В 2019 году в Республике Казахстан внедрена Система региональных стандартов – цель которой является повышение доступности и инфраструктуры и услуг населению сельских территорий и городов [44]. Однако при разработке и реализации Программы [16], данная методика не учитывается, в связи с окончанием сроков ее реализации.

По итогам мониторинга на 1 января 2021 года (по данным Акимата Северо-Казахстанской области) в СКО насчитывается 635 сел с численностью населения 299 513 человек, в т. ч. 112 СНП с численностью где население менее 50 человек.

Согласно Критериям для определения сельских населенных пунктов, в области определен Перечень 307 перспективных СНП области (опорных – 94 СНП, спутниковых – 190 СНП, приграничных - 23 СНП), где проживает более 244 тыс. человек.

В список опорных сельские населенных пункты области входит 94 села [46]:

1. Айыртауский район – села Антоновка и Арыкбалык;
2. Акжарский район – села Ленинградское и Горьковское;
3. Аккайынский район – села Киялы, Ленинское и Токуши;
4. Есильский район – села Корнеевка и Петровка;
5. Жамбылский район – села Благовещенка и Кайранколь;
6. Район имени Магжана Жумабаева – села Возвышенка, Каракога и Байтерек;
7. Кызылжарский район – села Асаново, Соколовка, Новоникольское и Петерфельд;
8. Мамлютский район – села Дубровное и Краснознаменное и Новомихайловка;

9. Район имени Габита Мусрепова – села Рузаевка и Тахтаброд;
10. Тайыншинский район – села Келлеровка, Большой Изюм, Чкалово и Ясная Поляна;
11. Тимирязевский район – села Докучаево, Белоградовка, Степное и Хмельницкое;
12. Уалихановский район – села Бидайык, Акбулак;
13. Район Шал акына – села Повозочное, Новопокровка и Семиполка.

Анализ исполнения целевых индикаторов показал систематические «не исполнение» целевых индикаторов, в соответствии с Таблицей 7.

Таблица 8 - Показатели Программы, имеющие отрицательную динамику исполнения

Целевой индикатор	Рост численности населения в опорных СНП, тыс.чел		Рост численности населения в опорных СНП, расположенных на приграничных территориях, тыс.чел	
	план	факт	план	факт
2016 год	56,1	54,8	6,5	6,4
2017 год	56,2	54,5	6,5	6,3
2018 год	54,7	53,9	6,3	6,2
2019 год	53,9	52,3	6,2	6,1
2020 год	53,9	51,4	6,2	6,0

Примечание – составлено автором на основе нормативно-правовых актов РК [16], [40], [41]

В соответствии с Таблицей 8, целевой индикатор А в 2016 году при запланированном показателе, 56,1 тыс.человек, фактически составил 54,8 тыс.человек; при плановом значении 56,2 тыс.человек, фактическая численность в 2017 году составила 54,5 тыс.человек; 54,7 тыс.человек – такое значение было запланировано в 2018 году при фактическом значении в 53,9 тыс.человек, в 2018 и 2019 годах при плановом значении 53,9 тыс.человек - факт составил 52,3 и 51,4 тыс. человек соответственно. Таким образом наблюдается систематическое недостижение значений целевого индикатора, что свидетельствует о некачественном планировании, и отсутствии текущего мониторинга реализации Программы.

По исполнению целевого индикатора В, в соответствии с Таблицей 7, также наблюдается отрицательная динамика - в 2016 и 2017 года при плановом значении 6,5 тыс.человек, факт составил 6,4 и 6,3 тыс.человек соответственно, при плане 6,3 тыс.человек, фактическая численность населения в 2018 году составила 6,2 тыс.человек, плановое значение индикатора в 2019 и 2020 годах установлено 6,2 тыс.человек, а фактическое зафиксировано 6,1 и 6 тыс.человек соответственно. Учитывая вышесказанное, недостижение значений целевого

индикатора из года в год, свидетельствует о некачественном планировании, и отсутствии текущего мониторинга реализации Программы.

Анализ информации об исполнении показателей программы, связанных развитием с СНП, показал проблему миграции в Северо-Казахстанской области, в соответствии с Диаграммой 4, население области уменьшилось на 20 839 человек, т.е. ежегодно регион покидают порядка 5 тысяч человек его жителей.



Диаграмма 4 - Количество выбывших и прибывших по СКО, человек

Примечание – составлено автором на основе источника [43]

Данная проблема наблюдается в регионе, порядка 10 лет, местные исполнительные органы отмечают, что главными причинами для миграции населения являются – низкая заработная плата, безработица, плохая инфраструктура в селах, отсутствие школ и больниц в отдаленных районах, и другие.

Согласно социальному опросу жителей сел районов Северо-Казахстанской области, в соответствии с Приложением 4, причинами миграции, как внешней, так и внутренней, является, отсутствие работы и перспектив на селе, неудовлетворительное состояние дорог внутри сел и между ними, отсутствие качественной питьевой воды и центрального водоснабжения, закрытие школ и больниц, обучение студентов, т.е. в поисках достойной оплаты труда и обеспечения будущего своим детям, многие сельские жители уезжают из маленьких сел в большие города и поселки .

Рассмотрим эти причины, более подробно. Согласно статистическим данным Бюро Национальной статистики, в Северо-Казахстанская области зарегистрированы одни из самых низких показателей среднемесячной заработной платы.



Рисунок 3 - Среднемесячная заработная плата по области и по республике

Примечание: составлено автором на основе источника [43]

В соответствии с Рисунком 3, самый низкий показатель среднемесячной заработной платы по области зафиксирован в 2016 году - 97 344 тенге, а по РК этот показатель составлял 142 898 тенге, в 2020 году уровень среднемесячной заработной платы по области составил 157 497 тенге, а по республике – 213 003 тенге. По итогам пяти лет наблюдается отставание и большой разрыв со среднереспубликанским уровнем, показатель региона отстает от республиканского уровня в среднем на 30%.

Согласно официальным статистическим данным Бюро национальной статистики [43], на протяжении 5-ти летнего периода в Северо-Казахстанской области показатель уровень безработицы. В 2016 году он составил – 5 % (кол-во безработных – 15 155 чел.), в 2017 и 2018 годах – 4,9 % (кол-во безработных 15 839 и 15 116 чел. соответственно, в 2019 – 4,8 % (кол-во безработных 14 908 человек) и в 2020 году – 5%, численность безработного населения составила 15 078 человек.

В регионе также имеется проблема безработицы, однако по информации УКЗСП СКО, в регионе требуется свыше 1 500 квалифицированных специалистов (учителя, воспитатели, врачи общей практики, терапевты, хирурги, педиатр, средний медицинский персонал, механизаторы, ветврачи, животноводы, бухгалтера, водители, электрики, сварщики), т.е. для решения проблемы безработицы в регионе необходимо пересмотреть существующую систему переквалификации и привлечения квалифицированных кадров для сокращения их дефицита.

Количество сельского населения в Северо-Казахстанской области в 2020 году составило 296 тыс. человек, это порядка 54% от всего населения области, согласно статистическим данным Бюро национальной статистики [43] за пять лет регион покинуло 24,7 тысяч жителей сельских населенных пунктов.



Рисунок 4 - Динамика численности населения и миграции

Примечание: составлено автором на основе источника [43]

В соответствии с Рисунком 4, в 2016 году наблюдается наибольшее количество населения, подвергнутого процессу внешней миграцией – как городское, так и сельское, и спад в 2020 году, что связано с началом пандемии, когда вступили в действие карантинные меры, т.е. запрещение передвижений внутри страны и выезд за ее пределы.

Анализируя миграцию городского и сельского населения, необходимо отметить, что доля миграции среди городского населения стабильно высокая на протяжении рассматриваемого периода, однако доля миграции среди сельского населения имеет динамику в сторону уменьшения, в соответствии с Рисунком 11, мы видим, что отток городского населения, связан с высоким уровнем урбанизации в республике.



Рисунок 5 - Динамика численности населения и внешней миграции

Примечание: составлено автором на основе источника [47]

Одним из проблемных моментов региона, является стабильное снижение естественного прироста населения, как городского, так и сельского, в соответствии с Рисунком 12, в 2020 году зафиксированы самые низкие показатели естественного прироста среди городского населения -1,13 % и -1,18% среди сельского населения.



Рисунок 6 - Естественный прирост сельского и городского населения

Примечание: составлено автором на основе источника [43]

Среднегодовой темп естественного прироста населения по области составил 0,6 %, вместе с тем среднегодовой темп естественного прироста сельского населения по области составил - 0,2%, что свидетельствует о демографическом кризисе в сельской местности.

Анализ демографическую показателей среди сельского населения, подтверждают проблему высокой миграции городского и сельского населения, а отрицательное сальдо естественного прироста говорит об ухудшении демографической ситуации в регионе.

В продолжение анализа социально-экономической ситуации в регионе, рассмотрим динамику «показатели качества жизни»

Коэффициент D позволяет оценить степень неравенства. Он устанавливает степень отклонения фактического распределения доходов по численно равным группам населения от линии их равномерного распределения [48].

Показатель C – это соотношение численности населения, имеющего доходы, на потребление, меньше величины ПМ в процентах к общей численности населения [48].

В Программе исполнение плановых значений по целевому индикатору C отражаются как «частично исполненные», так как при составлении отчетов ответственными государственными органами они вынуждены использовать данные за 9 месяцев текущего года, когда данные за полный год органами НБС предоставляются в первом квартале следующего года. Таким образом, эта проблема наблюдается при исполнении некоторых показателей Перечня. Согласно информации ответственных исполнителей [40], [41], плановые

значения по данному индикатору были исполнены в 2017 году, при плане 3,4 %, факт составил 4,1%, однако в 2016, 2018, 2019 и 2020 годах плановые значения были «частично исполнены» используя данные за 3 квартала отчетного года. Проведен анализ исполнения данного индикатора, используя годовые цифры, а также сравним значения индекса Джинни [48] по Северо-Казахстанской области.



Рисунок 7 - Динамика показателей по уровню жизни

Примечание: составлено автором на основе источника [43]

В соответствии с Рисунком 7, ПМ по Северо-Казахстанской области в 2016 году составил – 20 301 тенге, при это величина показателя С составляла 3,3 %, а величина коэффициента Д составила 0,280 %. В 2017 году ПМ составлял – 21 726 тенге, показатель С зафиксирован на уровне 3,3 %, коэффициент Д - 0,285 %.

По итогам 2018 года величина ПМ составила 25 069 тенге, при этом доля населения с доходами ниже ПМ зафиксирована на уровне – 4,7 %, а коэффициент Д 0,294%. 27 388 тенге такова величина прожиточного минимума по области в 2019 году, 5,6% населения имели доходы ниже ПМ, при этом коэффициент Д составил 0,297 %. В 2020 году ПМ установлен в сумме 31 201 тенге и наблюдается самый высокий показатель (за период 2016-2020 гг.) С – 6,7 %, коэффициент Д отражен в величине 0,299 %.

Неравенство в доходах и количество населения с низкими доходами, из года в года увеличивается, при величине ПМ 31 201 тенге, среднемесячная заработная плата зафиксирована на уровне 157 497 тенге, т.е. методику расчета величины ПМ, необходимо актуализировать, так как количество населения, находящегося за чертой бедности растет, в республике данный показатель в 2020 году составил 5,3 %, а в СКО - 6,7 %.

Далее, в анализ рассмотрены показатели бедности. Коэффициент Е – показатель, который дает представление о неравенстве в доходах среди бедного населения. Чем выше показатель, тем острее бедность [48].

Коэффициент F – показатель, который дает представление о том, насколько далеко среднестатистический бедный находится от уровня черты бедности. Чем выше показатель, тем глубже бедность [48].

В соответствии с Рисунком 8, индекс E в 2016 году составил – 0,3 %, в 2017, 2018 и 2019 году – 0,2%, в 2020 году – 0,4 %, а показатели F в 2016 году показатель составлял 0,7 %, то в 2020 году увеличился до 1,2 %. Таким образом, показатель E и показатель F на территории области составил имеет отрицательную динамику, т.е. при повышении значения данных показателей мы видим картину, что бедность в регионе достигла рискованной границы.



Рисунок 8 - Динамика показателей E и F

Примечание: составлено автором на основе источника [43]

Анализ наиболее важных демографических и социально-экономических показателей качества жизни населения региона, показал, что в Северо-Казахстанской области имеется ряд проблем, которые в конечном итоге оказывают влияние на качество жизни и уровня благосостояния населения.

1. «Миграционная катастрофа».

Согласно официальным статистическим данным с 2016 по 2020 годы количество населения области учитывая, внешнюю и внутреннюю миграцию, уменьшилось на 101 257 человек, это порядка 18 % общего количества населения. Среднегодовой темп естественного прироста населения по области составил 0,6 %, среди сельского населения -0,2%, что свидетельствует о демографическом кризисе в сельской местности.

2. Безработица.

Согласно официальным статистическим данным Бюро национальной статистики [43,47], на протяжении 5-ти летнего периода в Северо-Казахстанской области показатель уровень безработицы практически оставался неизменным – 5 %, при этом наибольшее количество безработных зарегистрировано в 2018 году – 15, 8 тысяч человек, однако по информации акимата СКО, в регионе наблюдается дефицит квалифицированных

специалистов (учителя, воспитатели, врачи общей практики, терапевты, хирурги, педиатр, средний медицинский персонал, механизаторы, ветврачи, животноводы, бухгалтера, водители, электрики, сварщики), т.е. для решения проблемы безработицы в регионе необходимо пересмотреть существующую систему переквалификации и привлечения квалифицированных кадров для сокращения их дефицита.

3. Бедность населения.

Неравенство в доходах и количество населения с низкими доходами, из года в года увеличивается при величине прожиточного минимума 31 201 тенге, среднемесячная заработная плата зафиксирована на уровне 157 497 тенге, т.е. методика расчета величины прожиточного минимума, требует актуализации, увеличивается население, находящегося за чертой бедности растет, в республике данный показатель в 2020 году составил 5,3 %, а в СКО - 6,7 %. Индекс «остроты бедности» в 2016 году составил – 0,3 %, в 2017, 2018 и 2019 году – 0,2%, в 2020 году – 0,4 %, а показатели «глубина бедности» в 2016 году показатель составлял 0,7 %, то в 2020 году увеличился до 1,2 %. Показатель «острота бедности» и «глубина бедности» в области составил имеет отрицательную динамику, т.е. при повышении значения данных показателей мы видим картину, что бедность в регионе достигла рискованной границы.

Таким образом, можно сделать вывод что анализ реализации ПРТ Северо-Казахстанская области, в части исполнения целевых индикаторов Четвертой цели [16], показал ее неэффективность, связанную прежде всего с низким качеством планирования и мониторинга исполнения показателей по плану мероприятий. Вместе с тем, выявлены проблемы «систематического неисполнения», «частичного исполнения» целевых индикаторов, отмечается частота изменений количества целевых индикаторов, отсутствие текущего мониторинга реализации Программы, согласно Плану ее реализации.

Резюмируя вышесказанное, необходимо отметить что для решения проблем региона, выявленных в ходе исследования, необходимо:

1) Исключить формальный подход к исполнению программных документов в районах и сельских округах;

2) В целях комплексного развития сельских территорий, необходимо привлечение специалистов - экспертов для создания аналитической и методической базы для разработки Стратегии устойчивого развития сельских территорий, так в государственных программах (ПРТ, Ауыл – Ел бесігі», «С дипломом в село» и др.), которые затрагивают отдельные аспекты жизнедеятельности сельского населения и решают краткосрочные проблемы, без перспективного видения, т.е. отсутствует комплексный подход к решению проблем села.

3) Создание опытных (пилотных) сел, с применением различных направленностей –аграрная, туристическая, промышленная и др., которые бы стали региональными центрами развития то или иной сельской территории.

4) Повышение статуса сельских жителей, т.е. введение дополнительных социальных выплат, для жителей села.

Сравнительный анализа Программы развития территорий области и Плана развития Северо-Казахстанской области на 2021-2025 гг.

В ходе исследования проведен сравнительный анализ Программы развития территорий [39] и Плана развития области которые являются документами Системы государственного планирования третьего уровня и реализуются на территории области [12].

Оба документа утверждаются на заседании сессии Северо-Казахстанского областного маслихата [15], разрабатываются Управлением экономики, Управлением финансов акимата Северо-Казахстанской области совместно с уполномоченными Центральными государственными органами (МНЭ РК и др.).

Период реализации двух документов с 2021 по 2025 годы, согласно данным, в соответствии с Таблицей 8, Приложение 5, на весь период реализации планируется выделением 999,8 млрд. тенге, из них из средств РБ – 158,5 млрд.тенге, из МБ– 90,8 млрд.тенге и из других источников – 249,3 млрд.тенге.

Таблица 9 - Преимущества и слабые стороны ПРТ

1	2	3	4
	Преимущества/новые показатели	Слабые стороны	Примечание
		Малое количество индикаторов	В Перечне целевых индикаторов запланированы 24 показателя, в сравнении с Планом развития, где количество целевых индикаторов составляет- 128
		Целевой индикатор «уровень коррупции» в %	Имеет риск неисполнения, вместе с тем Методика расчета показателя находится на стадии разработки.
		Большинство значений запланированных целевых индикаторов имеет метод расчета значения целевых индикаторов	-Инвестиции в основной капитал в обрабатывающую промышленность; -Доля промышленности в ВРП; -Увеличение количества обслуженных посетителей местами размещения в регионе; -Стандартизированный коэффициент смертности.
	Введены новые целевые индикаторы, в рамках развития цифровых технологий и цифровизации системы государственного управления		- «Доля акиматов соответствующих цифровому стандарту»; -«Доля оцифрованных земельных данных», «доля учебников, переведенных в цифровой формат»; -«Доля организаций среднего образования, обеспеченных интернетом не ниже 100 мб/с локальной сети школы: не ниже 8 мб/с для

Продолжение Таблицы 9

1	2	3	4
			сельских школ; не ниже 20 мб/с для городских школ».
	Введен новый показатель «уровень обеспеченности СНП социальными благами и услугами в соответствии с системой региональных стандартов документа»	Трудоемкость при расчете данного показателя	Система региональных стандартов - это базовый перечень объектов и услуг социальной и инженерно-технической инфраструктур, которыми должны быть обеспечены жители как городских, так и сельских населённых пунктов. Их наличие и доступность формируют целостное представление об уровне качества жизни в регионах и их социальной привлекательности.
	Введен новый показатель «Количество детей из сельских населенных пунктов (СНП), где нет соответствующих видов школ, проживающих во «Временных семьях»		Количество учащихся, проживающих во «временных семьях» планируется увеличить за счет увеличения числа районов, реализующих социальный проект «Временная семья», обеспечение содержания детей школьного возраста из сельских населенных пунктов, своевременная выплата денежных средств на содержание ребенка, в том числе расходы на организацию питания и заработную плату «Временным семьям».

Примечание: составлено автором на основе источников [39]

Касательно структуры документов можно отметить, что в Плане развития области насчитывается 128 целевых индикаторов и 19 целей, а в Программе развития территории запланировано всего 14 целей и 24 показателей.

ПРТ имеет слабую структуру, малое количество целевых индикаторов, это означает, что меньшее количество направлений социально-экономического развития региона затрагивает ее реализация. Таким образом ее влияние на экономику региону и рост благосостояния населения становится менее эффективным. Вместе с тем, в Перечне целевых индикаторов, появились новые показатели [16]):

4. Целевой индикатор «Уровень коррупции,%», необходим для отражения текущей ситуации коррупционной обстановки в регионе, однако существует риск неисполнения показателя, в связи с отсутствием Методики расчета, которая находится на стадии разработки.

Таким образом, Программа развития территории, отличается от 1 этапа реализации программы (2016-2020 гг.), слабой структурой и несбалансированностью целевых индикаторов, складывается ощущение, что в

настоящее время исполнение 2 этапа Программы, будет носить «формальный характер», так как с введением в действие Новой системы государственного планирования [14], с учетом изменений 2021 года, приоритет в реализации программных документов в регионе отдан – Плану развития области.

Таблица 10 - Преимущества и слабые стороны Плана развития территории СКО

1	2	3	4
	Преимущества/новые показатели	Слабые стороны	Примечание
	Измеримые и конкретные показатели качества жизни населения		
	Расширенный Перечень показателей, охватывающих важнейшие сферы социально-экономического развития - медицина, качество жизни, образование, экологию, цифровой девелопмент и другие		
	Реализация Плана, в части исполнения данных целевых индикаторов, продолжает антикризисную политику государства, а также дает оценку какими темпами происходит восстановление экономики региона, путем сравнения с докризисными значениями показателей		Исполнение запланированных значений данных показателей, направлено на повсеместное внедрение и дальнейшее развитие Концепции слышащего государства [6]
	В Плана сделан акцент на дальнейшее развитие и мониторинг туристской отрасли региона Введены новые целевые индикаторы увеличения в сфере развития туризма		
	В сравнении с Программой, это новые показатели, реализация которых направлена на снижение дефицита жилья в регионе [12]		
	В Плана введены новые показатели в сфере экологии региона и его населенных пунктов, направленные на обеспечение качественной питьевой водой, снижение риска экологических бедствий,		

Продолжение Таблицы 10

1	2	3	4
	использование возобновляемых источников энергии, а также решение проблемы хранения и переработки ТБО		
	Исполнение плановых значений данных целевых индикаторов, направлено на профилактику ЧС в регионе, а также появится доступная и актуальная информация о ЧС и принимаемых мерах для их профилактики		
	Данные показатели, должны показывать насколько улучшилось качество жизни в регионе		
	В Плане введены новые показатели отражающие социально-экономическое развитие сельских населенных пунктов		
	Данные индикаторы, являются новыми, в сравнении с Программой, и на мой взгляд обязательно должны быть включены в Перечень показателей 2 этапа Программы, так как в сельской местности остро ощущается нехватка врачей и квалифицированного медицинского персонала.		
	Целевой индикатор «Количество новых производств по выпуску лекарственных средств и медицинских изделий» Исполнение данного целевого индикатора, способствует дальнейшему развитию политики импортзамещения лекарственных средств и медицинских изделий, что имеет немаловажную роль, в текущей геополитической ситуацией, сложившейся в Российской Федерации		

Продолжение Таблицы 10

1	2	3	4
		<p>При большом количестве разнообразных индикаторов, возможен риск неисполнения плановых значений целевых индикаторов и проблем расчет величины показателя</p>	<p>Данные целевые индикаторы являются новыми, если сравнивать с Программой, однако процесс их исполнения, на мой взгляд требует более конкретных путей достижения - «Доля медицинских организаций, обеспечивающих обмен данными с ядром Ehealth»; «Доля дистанционных медицинских услуг, оказанных населению»</p>
	<p>Добавлены новые целевые индикаторы направленные на развитие и сохранение культурного наследия</p>		
	<p>В Плате введены новые показатели отражающие СЭР сельских населенных пунктов</p>		
	<p>Целевые индикаторы «Количество поддержанных творческих проектов», «Охват молодежными социальными услугами» «Охват населения, проектами Программы «Рухани жаңғыру» (с нарастающим итогом); «Доля участников письменной коммуникации, использующих латиниграфический алфавит»; «Повышение читательской активности населения в рамках проекта «Читающая нация»</p>	<p>Данные показатели, также являются новыми, однако существует риск неисполнения данных индикаторов, в связи с трудоемкостью расчета значений показателя</p>	
		<p>При большом количестве разнообразных индикаторов, возможен риск неисполнения плановых значений целевых индикаторов и проблем расчет величины показателя</p>	<p>Данные целевые индикаторы являются новыми, если сравнивать с Программой, однако процесс их исполнения, на мой взгляд требует более конкретных путей достижения - «Доля медицинских организаций, обеспечивающих обмен данными с ядром Ehealth»; «Доля дистанционных медицинских услуг, оказанных населению»</p>

Примечание: составлено автором на основе источников [12]

ВЫВОД:

Анализ структуры и Перечня целевых индикаторов Плана развития области на 2021-2025 гг, показал, что в сравнении с Программой развития территорий (2 этап), является ее расширенной версией. Вместе с тем в программных документах имеется схожие и идентичные целевые индикаторы, различие раскрывается в методах расчета показателей.

Вместе с тем в перечне показателей Плана развития области имеется больше количество новых и актуальных показателей, касательно цифровой грамотности, улучшения качества жизни сельских населенных пунктов, образовательных и медицинских и др.

Реализация Плана развития области, в части исполнения целевых индикаторов, направлена на продолжение мероприятий антикризисной политики государства, повсеместное внедрение и дальнейшее развитие Концепции слышащего государства, развитие и мониторинг туристской отрасли региона, снижение дефицита жилья в регионе, обеспечение качественной питьевой водой, снижение риска экологических бедствий, использование возобновляемых источников энергии, а также решение проблемы хранения и переработки ТБО.

Вместе с тем, исполнение целевых индикаторов Плана развития направлено на профилактику ЧС в регионе и предоставление актуальной информация принимаемых мер, способствует дальнейшему развитию политики импортзамещения лекарственных средств и медицинских изделий, что имеет немаловажную роль, в текущей геополитической ситуацией, сложившейся в Российской Федерации.

Необходимо отметить, в Плате содержатся множество целевых индикаторов, направленных на реализацию молодежной политикой в регионе, обеспечения качественно медицинского обслуживания.

Немаловажное значения в Плате уделено СЭР сельских населённых пунктов, введены новые целевые индикаторы, такие как, «Количество модернизированных опорных и спутниковых СНП, сел», «Количество модернизированных школ в малых городах, районных центрах и селах», «Создание новых субъектов предпринимательства на селе» и «Доступ населения к услугам водоснабжения: в городах, - в СНП».

Однако в Плате имеются плановые показатели, по которым существует риск неисполнения данных индикаторов, в связи с трудоемкостью расчета значений показателя.

Нынешняя версия Программы [31] и План [9] требует корректировки на предмет актуальности и дублирования показателей – целевых индикаторов, а также их декомпозиции.

Стоит отметить, что включение некоторых целевых индикаторов в Перечень показателей Программы, позволило бы расширить направления ее действия и усилить эффект от ее реализации.

Заключение

Северо-Казахстанская область, является приграничным регионом, на границе Республики Казахстан и с Российской Федерацией, что в свою очередь означает привлекательную транспортно-логистическую позицию для региона, вместе с тем регион имеет один высоких показателей по сбору зерновых культур и инвестиций в основной капитал сельского хозяйства.

В области проживает 543 735 человек, которые населяют 13 районов, и 5 городов и 190 сельских округов. По итогам мониторинга на 1 января 2021 года (по данным Акимата Северо-Казахстанской области) в СКО насчитывается 635 сел с численностью населения 299 513 человек, в т. ч. 112 сельских населенных пунктов с численностью населения менее 50 человек.

Вместе с тем, в регионе определены 307 перспективных СНП, в том числе 94 опорных СНП, 190 спутниковых СНП и 23 приграничных –СНП, где проживает более 244 тыс. человек, что составляет 81% от общего количества сельского населения [46].

Для улучшения качества жизни населения в регионе реализуется Программа развития территорий [16,39] и План развития области [12].

На реализацию Программы [16,41], в соответствии с Рисунком 4 и 5, выделено 1 567 517,3 млн тенге, больше половины объемов составили внебюджетные источники 73,8%, средства МБ 14,2% и средства из РБ 12 %.

В Программе наблюдается положительная динамика исполнения целевых индикаторов, доля целевых индикаторов, исполненных в полном объеме, в 2016 году –составила 70% (91 из 130), в 2017 году – 57 % (71 из 125) и в 2018 году – 58 % (75 из 129), было запланировано, из них исполнено – 298, частично исполнено – 123 не исполнено 123,

При реализации Программы, выявлена проблема «частичного исполнения» целевых индикаторов, на момент предоставления отчета имелись данные за 3 кв. отчетного года, а официальные статистические данные Бюро национальной статистики а по итогам года, формируются 25 марта года, следующего за отчетным. За 5 лет с пометкой «частично исполнено» были приняты к отчету 123 целевых индикатора или 23,6% от общего объема запланированных индикаторов, т.е. порядка 1/5 Перечня целевых индикаторов, фактически не исполнены, так как мониторинг данных показателей, после предоставления годовой отчетности повторно не проводился.

Учитывая взаимосвязи реализации индикаторов Программы и изменения качества жизни населения области, проведен анализ направления 1 «Развитие экономики региона» и Четвертой цели [16] и 3 целевых индикаторов, направленных на оценку развития сельских населенных пунктов.

Наблюдается систематическое недостижение значений целевых индикаторы А и В, что свидетельствует о некачественном планировании, отсутствии текущего мониторинга реализации Программы, проблеме сроков предоставления отчетности (не скорректирован с учетом предоставления статистических данных Бюро Национальной статистики).

Анализ наиболее важных демографических и социально-экономических показателей качества жизни населения региона, показал, что в Северо-Казахстанской области имеется ряд проблем, которые в конечном итоге оказывают влияние на качество жизни и уровня благосостояния населения.

4. «Миграционная катастрофа».

Согласно официальным статистическим данным с 2016 по 2020 годы количество населения области учитывая, внешнюю и внутреннюю миграцию, уменьшилось на 101 257 человек - это порядка 18 % общего количества населения. Среднегодовой темп естественного прироста населения по области составил 0,6 %, среди сельского населения -0,2%, что свидетельствует о демографическом кризисе в сельской местности.

5. Безработица.

Согласно официальным статистическим данным Бюро национальной статистики [43,47], на протяжении 5-ти летнего периода в Северо-Казахстанской области показатель уровень безработицы практически оставался неизменным – 5 %, при этом наибольшее количество безработных зарегистрировано в 2018 году – 15, 8 тысяч человек, однако по информации акимата СКО, в регионе наблюдается дефицит квалифицированных специалистов (учителя, воспитатели, врачи общей практики, терапевты, хирурги, педиатр, средний медицинский персонал, механизаторы, ветврачи, животноводы, бухгалтера, водители, электрики, сварщики), т.е. для решения проблемы безработицы в регионе необходимо пересмотреть существующую систему переквалификации и привлечения квалифицированных кадров для сокращения их дефицита.

6. Бедность населения.

Неравенство в доходах и количество населения с низкими доходами, из года в года увеличивается, при величине прожиточного минимума 31 201 тенге, среднемесячная заработная плата зафиксирована на уровне 157 497 тенге, т.е. методика расчета величины прожиточного минимума, требует актуализации, увеличивается население, находящегося за чертой бедности растет, в республике данный показатель в 2020 году составил 5,3 %, а в СКО - 6,7 %. Индекс «остроты бедности» в 2016 году составил – 0,3 %, в 2017, 2018 и 2019 году – 0,2%, в 2020 году – 0,4 %, а показатели «глубина бедности» в 2016 году показатель составлял 0,7 %, то в 2020 году увеличился до 1,2 %. Показатель «острота бедности» и «глубина бедности» в области составил имеет отрицательную динамику, т.е. при повышении значения данных показателей мы видим картину, что бедность в регионе достигла рискованной границы.

Таким образом, можно сделать вывод что анализ реализации ПРТ Северо-Казахстанская области, в части исполнения целевых индикаторов Четвертой цели [16], показал ее неэффективность, связанную прежде всего с низким качеством планирования и мониторинга исполнения показателей по плану мероприятий. Вместе с тем, выявлены проблемы «систематического неисполнения», «частичного исполнения» целевых индикаторов, отмечается

частота изменений количества целевых индикаторов, отсутствие текущего мониторинга реализации Программы, согласно Плану ее реализации.

В ходе исследования проведен сравнительный анализ Программы развития территорий [39] и Плана развития области [12] которые реализуются в настоящее время. Касательно структуры документов можно отметить, что в Плане развития области насчитывается 128 целевых индикаторов и 19 целей, а в Программе развития территории запланировано всего 14 целей и 24 показателей.

ПРТ имеет слабую структуру, малое количество целевых индикаторов, это означает, что меньшее количество направлений социально-экономического развития региона затрагивает ее реализация. Таким образом ее влияние на экономику региону и рост благосостояния населения становится менее эффективным.

Программа [39] отличается от 1 этапа реализации программы (2016-2020 гг.), слабой структурой и несбалансированностью целевых индикаторов, складывается ощущение, что в настоящее время исполнение 2 этапа Программы, будет носить «формальный характер», так как с введением в действие Новой системы государственного планирования [14], с учетом изменений 2021 года, приоритет в реализации программных документов в регионе отдан – Плану развития области.

Анализ структуры и Перечня целевых индикаторов Плана развития области [12], показал, что в сравнении с Программой развития территорий (2 этап), является ее расширенной версией. Вместе с тем в программных документах имеется схожие и идентичные целевые индикаторы, различие раскрывается в методах расчета показателей.

В Плане развития области имеется больше количество новых и актуальных показателей, касательно цифровой грамотности, улучшения качества жизни сельских населенных пунктов, образовательных и медицинских, которые направлены на продолжение мероприятий антикризисной политики государства, повсеместное внедрение и дальнейшее развитие Концепции слышащего государства [7], молодежной политикой в регионе, развитие и мониторинг туристской отрасли региона, снижение дефицита жилья в регионе, обеспечение качественной питьевой водой, снижение риска экологических бедствий, использование возобновляемых источников энергии, а также решение проблемы хранения и переработки ТБО.

Немаловажное значения в Плане уделено СЭР сельских населённых пунктов, введены новые целевые индикаторы, такие как, «Количество модернизированных опорных и спутниковых сельских населённых пунктах, сел», «Количество модернизированных школ в малых городах, районных центрах и селах», «Создание новых субъектов предпринимательства на селе» и «Доступ населения к услугам водоснабжения: в городах, - в спутниковых сельских населённых пунктах». Однако в соответствии с Таблицей 10, показатели, по которым существует риск неисполнения данных индикаторов, в связи с трудоемкостью расчета значений показателя [12].

Сравнительный анализ показал, что нынешняя версия Программы[39] требует корректировки на предмет актуальности и дублирования показателей и декомпозиции. Включение некоторых целевых индикаторов Плана позволило бы расширить направления ее действия и усилить эффект от ее реализации.

Резюмируя, необходимо отметить что для решения проблем региона, выявленных в ходе исследования, необходимо:

1) Исключить формальный подход к исполнению программных документов в районах и сельских округах, внести предложение об персональной ответственности руководителей ответственных государственных органов.

2) В целях комплексного развития сельских территорий, необходимо привлечение специалистов - экспертов для разработки Стратегии устойчивого развития сельских территорий (создания аналитической и методической базы, оценке развития сел), так как в государственных программы регионального характера затрагиваются отдельные аспекты жизнедеятельности сельского населения и краткосрочные проблемы, без перспективного видения, т.е. отсутствует комплексный подход к решению проблем села.

3) Создание опытных (пилотных) сел, с применением различных направленностей –аграрная, туристическая, промышленная и др., которые бы стали региональными центрами развития то или иной сельской территории.

4) Повышение статуса сельских жителей, т.е введение дополнительных социальных выплат, для жителей села. (Поощрение льготами бизнеса в селе, меры государственной поддержки из местного бюджета с учетом потребностей уязвимых слоев населения села, открытие учебных заведения с «рабочими специальностями»).

В ходе реализации Программы развития территории в Северо-Казахстанской области, выявлены проблемы:

- некачественное планирование программы;
- частичного исполнение целевых индикаторов;
- частое изменений количества целевых индикаторов;
- отсутствие текущего мониторинга реализации Программы;
- неактуальные сроки предоставления отчетности;
- достоверность данных в отчетности исполнителей.

Для решения проблем, возникших при реализации Программы, необходимо:

1) Внедрение системы мониторинга (текущего и последующего) и контроля реализации;

2) Уделить внимание Риск-анализу при планировании Программы;

3) Привлечение экспертов при разработке государственных региональных программ и обучение ответственных исполнителей;

4) Поэтапное внедрение проектного менеджмента при реализации Программы.

В заключение, необходимо отметить, что рекомендации позволили бы увеличить эффективность реализации Программы, что напрямую связано с

конечной ее целью - увеличение благосостояния населения и развитие экономики региона.

Список использованных источников

1. Новая концепция регионального развития в Независимом Казахстане: теория и практика // Интернет-портал Qazaqstan tarihy. – URL: <https://e-history.kz/ru/history-of-kazakhstan/show/9342/>. Дата обращения 15.12.2021 г.
2. Экология Казахстана: топ-5 главных проблем страны // Обзорно-аналитический портал strategy2050: – URL <https://ru/news/ekologiya-kazakhstana-top-5-glavnykh-problem-strany/>. Дата обращения 11 февраля 2022 года.
3. Сатпаев Д.: В Казахстане формируется новое «потерянное поколение» // Интернет - портал Журнала «Forbes Kazakhstan»: – URL https://forbes.kz/life/opinion/dosyim_satpaev_v_kazahstane_formiruetsya_poteryanoe_pokolenie/. Дата обращения 9 апреля 2022 года.
4. Статистика национальных счетов за период 2015- 2020 годы. // Официальный интернет – ресурс Бюро Национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. – URL <https://stat.gov.kz/official/industry/11/statistic/8> . Дата обращения 29 марта 2022 года.
5. Габдеева А. Б. Модернизация территориального управления регионами Республики Казахстан: перспективы развития // Economics, 2015, № 7(8). Дата обращения 20 января 2022 года.
6. Послание Главы государства народу Казахстана «Казахстан в новой реальности: время действий», 1 сентября 2020 год // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2000002020> . Дата обращения 7 декабря 2021 года.
7. Ж. Нуршаихова. Концепция «Слышащее государство»: от слов к действию // Обзорно-аналитический портал strategy2050 – URL <https://strategy2050.kz/ru/news/kontseptsiya-slyshashchee-gosudarstvo-ot-slov-k-deystviyu/>. Дата обращения 6 января 2022 года.
8. «Национальный план развития Республики Казахстан до 2025 года» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1800000636> . Дата обращения 22 декабря 2021 года.
9. «Об Общенациональных приоритетах Республики Казахстан до 2025 года» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000520>. Дата обращения 30 сентября 2021 года.
10. «План территориального развития Республики Казахстан до 2025 года» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000634>. Дата обращения 27 января 2022 года.
11. О.Худайбергенов, А. Есдаулетов. Рейтинг регионов за Рейтинг регионов Казахстана, топ-7 IV квартал 2020 года // Центр стратегических

инициатив CSI : – URL <https://csi.kz/page27721660.html>. Дата обращения 13 февраля 2022 года.

12. «План развития Северо-Казахстанской Области на 2021-2025 годы» // Интернет-ресурс Управления экономики акимата Северо-Казахстанской области – URL:-<https://www.gov.kz/memleket/entities/sko-uebp/press/article/details/36241?lang=ru> . Дата обращения 12 марта 2022 года.

13. «Об утверждении Комплексного плана социально-экономического развития Северо-Казахстанской области на 2021 – 2025 годы» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL:<https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1800000562/history> . Дата обращения 16 апреля 2022 года.

14. Система государственного планирования в Республике Казахстан, с изменениями и дополнениями // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000099> . Дата обращения 4 июня 2021 года.

15. Решение Северо-Казахстанского областного маслихата «Об утверждении областного бюджета Северо-Казахстанской области на 2022-2024 годы» от 10 декабря 2021 года № 12/1с изменениями и дополнениями // Интернет-ресурс Северо-Казахстанского областного маслихата – URL: https://oblmaslihat.sko.kz/page/read/Proekty_reshenij.html . Дата обращения 5 сентября 2021 года.

16. Программа развития территории СКО на 2016-2020 годы // Интернет-ресурс Управления экономики акимата Северо-Казахстанской области – URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/sko-uebp/press/article/details/5423?lang=ru>. Дата обращения 19 августа 2021 года.

17. Якобсон Л.И. Государственный сектор экономики: экономическая теория и политика: учебное пособие / – М.: Государственный университет – Высшая школа экономики, 2000.

18. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: учебник для вузов. – Изд. 2-е. – М.: ГУ ВШЭ, 2001.

19. Изард У. Методы регионального анализа – М: Прогресс, 1966. Myrdal G. Asian Drama: An Inquiry into the Poverty of Nations. Vol. I—III. N.Y., 1968. Сокращенный русский перевод см.: Мюрдаль Г. Современные проблемы «третьего мира». М., 1972.

20. Барбаков О.М. Регион как объект управления // Социс. – 2002. – №7. – С. 96-100. 15 Вдовин С.М.

21. Стратегия и механизмы устойчивого развития региона: монография. – М.: ИНФРА-М, 2016. – 154 с. Шевелева Р.Н. К вопросу оценки качества жизни населения // Региональная экономика: теория и практика. – 2010. – №14(149). – С. 67-76.

22. Суспицын С.А. Барометры общего регионального положения // Проблемы прогнозирования. – 2005. – №2. – С. 97-110. Региональная политика стран ЕС // под ред. Кузнецова А.В. – М.: ИМЭМО РАН, 2009. – 230. Дата обращения 19 мая 2021 года.

23. Нурланова Н.К. Региональная парадигма устойчивого развития Казахстана: проблемы теории и практики. – Алматы: Институт экономики КН МОН РК, 2009. – 328 с.

24. Кошербаева, А.Б. Анализ развития городов Казахстана в свете управляемой урбанизации // Академия государственного управления при президенте РК: – URL: <http://repository.apa.kz/xmlui/handle/123456789/334>. Дата обращения 12 марта 2022 года.

25. Бурлаков, Л.Н. Особенности управления малыми городами в Республике Казахстан // Академия государственного управления при президенте РК: – URL: <http://repository.apa.kz/xmlui/handle/123456789/40>. Дата обращения 5 сентября 2021 года.

26. Институт экономики КН МОН РК, Центр регионального и социального анализа ИЭИ МНЭ РК »: – URL: https://economy.kz/ru/Issledovanija_instituta/Regionalnye_issledovanija/. Дата обращения 11 января 2022 года.

27. Прогнозная схема территориально-пространственного развития страны до 2020 года // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет»: – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1100000118/links>. Дата обращения 9 января 2022 года.

28. «Об утверждении Государственной программы развития регионов на 2020 - 2025 годы // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900000990>. Дата обращения 25 февраля 2022 года.

29. Об утверждении Основных положений Генеральной схемы организации территории Республики Казахстан // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1300001434>. Дата обращения 18 февраля 2022 года.

30. Асылбаев К.Б. Группировка регионов Казахстана методом кластерного анализа с целью выявления особенностей их социально-экономического развития // Матер.ХІІ междунар. науч.-практ. конф. «Wschodnie partnerstwo2016». – Варшава, 2016. – №2.

31. Официальный интернет – ресурс Бюро Национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан: – URL: <https://stat.gov.kz/official/industry/61/statistic/8>. Дата обращения 17 марта 2022 года.

32. Закон Республики Казахстан Об административно-территориальном устройстве Республики Казахстан // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z930004200>. Дата обращения 17 апреля 2022 года.

33. Официальный интернет – ресурс Бюро Национальной статистики

Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан: – URL: <https://stat.gov.kz/official/industry/11/statistic/8>. Дата обращения 1 апреля 2022 года.

34. Молчанова, Н.П. Программно-целевой подход в управлении развитием федеральных округов и субъектов Российской Федерации / Н.П. Молчанова. - М.: Издательство «МАКС Пресс», 2011.

35. Закон «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000148> . Дата обращения 1 января 2022 года.

36. Отчет о реализации Программы развития территории СКО на 2016-2020 годы // Интернет-ресурс Управления экономики акимата Северо-Казахстанской области – URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/skouebp/press/article/details/5423?lang=ru> . Дата обращения 1 февраля 2022 года.

37. Программа развития территории СКО на 2021-2025 годы, Официальный интернет-ресурс Управления экономики СКО. <https://www.gov.kz/memleket/entities/skouebp/press/article/details/36241?lang=ru>. Дата обращения 20 марта 2022 года.

38. Отчет о реализации Программы развития территории СКО на 2016-2020 годы // Интернет-ресурс Управления экономики Северо-Казахстанской области: – URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/skouebp/press/article/details/5423?lang=ru> . Дата обращения 24 марта 2022 года.

39. Отчет «Об исполнении бюджета Северо-Казахстанской области» // Интернет-ресурс Ревизионной комиссии по Северо-Казахстанской области – URL: http://revkom.sko.gov.kz/page/read/Godovoj_otchet_analitika.html?lang=ru. Дата обращения 1 мая 2021 года.

40. Об утверждении Базового перечня показателей // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1400010103> . Дата обращения 29 марта 2021 года.

41. Демографическая статистика за 2015 - 2020 годы. Официальный интернет – ресурс Бюро Национальной статистики Агентства по стратегическому и планированию и реформам Республики Казахстан: – URL: https://stat.gov.kz/region/264023/statistical_information/industry . Дата обращения 1 апреля 2022 года

42. Критерии для определения сельских населенных пунктов // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1900019394>. Дата обращения 11 февраля 2022 года.

43. Система региональных стандартов // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет»: – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1900018592>. Дата обращения 4 марта 2022 года.

44. Перечень опорных сельских населенных пунктов Северо-Казахстанской области Постановление акимата Северо-Казахстанской области от 4 мая 2017 года № 173 // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет»: – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V17S0004208>. Дата обращения 7 апреля 2022 года.

45. Статистика труда и занятости. Официальный интернет – ресурс Бюро Национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан: – URL: <https://stat.gov.kz/official/industry/61/statistic/6> . Дата обращения 4 декабря 2021 года.

46. Д.Молдоканов. Три индикатора бедности: черта, глубина и острота// – URL: <https://ekonomist.kz/moldokanov/bednost-cherta-glubina-ostrota-indikator-dohody> . Дата обращения 13 апреля 2022 года.

Приложение

Приложение 1

Таблица 1 - Административно-территориальное деление Казахстана на 1 января 2022 года

	Регион	Территория, тыс.км ²	Численность населения, чел., 2020 г.	Плотность населения на 1 км ²	районы	города	поселки
	Республика Казахстан	2 724 902	18 940 400	6,95			
1.	г.Нур-Султан	797,33	1 195 900	1499,88	4		
2.	г.Алматы	682	1 989 900	2917,74	8		
3.	г.Шымкент	1162,8	1 086 500	934,38	4		
4.	Акмолинская	146 219	735 239	5,02	17	10	7
5.	Актюбинская	300 629	897 600	2,98	12	7	1
6.	Алматинская	223 911	2 083 700	9,30	17	9	
7.	Атырауская	118 631	660 059	5,56	7	1	2
8.	Западно- Казахстанская	151 339	662 600	4,37	12	1	3
9.	Жамбылская	144 264	1 141 800	7,91	10	3	
10.	Карагандинская	427 982	1 375 800	3,21	9	9	18
11.	Костанайская	196 001	863 290	4,40	16	4	5
12.	Кызылординская	226 019	818 000	3,61	7	3	3
13.	Мангыстауская	165 642	724 700	4,37	5	2	
14.	Павлодарская	124 755	750 323	6,01	7	1	4
15.	Туркестанская	116 280	2 049 700	17,62	13	6	1
16.	Северо- Казахстанская	97 993	542 500	5,53	13	4	
17.	Восточно- Казахстанская	283 226	1 362 700	4,81	15	8	21

Примечание: составлено автором на основе источника [34], [35]

Таблица 3 - Численность населения в разрезе областей за период 2015- 2021 гг.

Макрорегионы	Численность населения, чел.						
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Южный							
Жамбылская область	1 098 489	1 110 749	1 115 307	1 117 218	1 125 440	1 130 099	1 139 192
Туркестанская область	2 787 906	2 840 871	1 966 336	1 977 028	1 983 969	2 016 037	2 044 742
Кызылординская область	753 001	765 058	773 143	783 157	794 335	803 531	814 588
Алматинская область	1 921 888	1 947 552	1 983 465	2 017 278	2 038 935	2 055 724	2 077 967
Сверный							
Костанайская область	881 569	883 806	879 134	875 616	872 795	868 549	864 550
Акмолинская область	736 560	744 420	734 369	738 942	738 587	736 735	735 566
СКО	571 830	569 594	563 300	558 584	554 517	548 755	543 735
Западный							
Атырауская область	581 389	594 511	607 528	620 684	633 791	645 280	657 110
Мангыстауская область	606 843	626 774	642 824	660 317	678 199	698 796	719 571
Западно-Казахстанская область	630 056	636 980	641 513	646 927	652 325	656 844	661 316
Актюбинская область	822 557	834 808	845 679	857 711	869 637	881 651	894 333
Центрально-Восточный							
ВКО	1 395 466	1 396 019	1 389 568	1 383 745	1 378 527	1 369 597	1 363 797
Карагандинская область	1 378 121	1 384 810	1 382 734	1 380 537	1 378 532	1 376 882	1 375 938
Павлодарская	755 793	758 594	757 014	754 854	753 853	752 169	751 012
Города республиканского значения							
г. Нур-Султан	852 803	872 584	972 692	1 030 577	1 078 384	1 136 156	1 184 411
г. Алматы	1 641 444	1 702 766	1 751 308	1 801 993	1 854 656	1 916 822	1 977 258
г. Шымкент	-	-	912 300	952 169	1 009 085	1 038 152	1 074 466
Республика Казахстан	17 415 715	17 669 896	17 918 214	18 157 337	18 395 567	18 631 779	18 879 552

Примечание: составлено автором на основе источников [30], [34]

Таблица 4 - Объемы ВРП в разрезе областей Республики Казахстан за период 2015- 2020 гг., млн.тенге

Макрорегионы	Объем ВРП, млн.тг												объем за 2015-2020 гг.
	2015		2016		2017		2018		2019		2020		
		Доля, %		Доля, %		Доля, %		Доля, %		Доля, %		Доля, %	
Туркестанская область	1 286 335,7	3,24	1 440 752,0	3,16	1 475 670,3	2,80	1 659 958,8	2,90	2 016 120,7	3,37	2 384 159,3	3,37	10 262 996,8
Жамбылская область	1014504,6	2,56	1182798,9	2,59	1350661,6	2,56	1532118,6	2,46	1712883,6	2,69	1901385	2,69	8 694 352,3
Кызылординская область	1 164 800,0	2,94	1 308 295,3	2,87	1 430 980,1	2,72	1 647 016,4	2,63	1 828 864,7	2,33	1 645 067,2	2,33	9 025 023,7
Алматинская область	1 976 047,7	4,98	2 190 005,1	4,80	2 472 041,8	4,69	2 795 117,0	4,67	3 246 080,4	5,28	3 731 039,5	5,28	16 410 331,5
Костанайская область	1 378 258,4	3,48	1 522 282,1	3,34	1 850 281,0	3,51	2 069 286,2	3,53	2 451 736,4	4,07	2 872 209,6	4,07	12 144 053,7
Акмолинская область	1 121 025,0	2,83 %	1 344 334,6	2,95	1 552 703,8	2,95	1 699 883,9	2,78	1 933 580,2	3,23	2 283 939,8	3,23	9 935 467,3

Продолжение Таблицы 4

Макрорегионы	Объем ВРП, млн.тг												объем за 2015-2020 гг.
	2015		2016		2017		2018		2019		2020		
		Доля, %		Доля, %		Доля, %		Доля, %		Доля, %		Доля, %	
СКО	837 179,9	2,11	918 236,9	2,01	1 113 959,4	2,12	1 212 007,8	1,99	1 382 322,2	2,22	1 571 903,6	2,22	7 035 609,8
Атырауская область	4 216 773,5	10,63	5 200 673,2	11,40	5 947 653,8	11,29	7 818 812,1	13,41	9 327 263,3	10,95	7 738 259,2	10,95	40 249 435,1
Мангыстауская область	2 123 785,5	5,35	2 463 408,1	5,40	3 296 136,8	6,26	3 803 063,3	5,30	3 685 383,5	4,35	3 074 392,9	4,35	18 446 170,1
Западно-Казахстанская область	1 709 952,7	4,31	2 032 669,9	4,46	2 337 505,7	4,44	2 790 661,6	4,24	2 946 389,1	3,87	2 735 953,1	3,87	11 762 470,5
Актюбинская область	1 769 175,2	4,46	2 071 115,8	4,54	2 341 889,2	4,45	2 708 455,4	4,28	2 974 420,9	4,19	2 956 872,2	4,19	14 821 928,7
ВКО	2311366, 2	5,83	279389 5,7	6,12	3174812, 8	6,03	3589332, 8	5,79	4024968, 4	6,52	4605532, 1	6,52	20 499 908,0
Карагандинская область	3107085, 6	7,83	371205 5,9	8,14	4284362, 6	8,13	4734402	7,75	5388260, 6	8,63	6099856, 2	8,63	27 326 022,9

Продолжение Таблицы 4

Макрорегионы	Объем ВРП, млн.тг												объем за 2015-2020 гг.
	2015		2016		2017		2018		2019		2020		
		Доля, %		Доля, %		Доля, %		Доля, %		Доля, %		Доля, %	
Павлодарская	1736155,9	4,38	1975487,3	4,33	2369297,8	4,50	2746652,1	4,44	3029608,9	4,42	3120136,9	4,42	14 977 338,9
г. Нур-Султан	4809636,5	12,13	4865315,4	10,66	5775621,1	10,97	6705993,3	11,27	7834828,5	11,29	7975283,1	11,29	37 966 677,9
г. Алматы	9100006	22,94	10601347,8	23,24	11893225,9	22,58	12132649,7	19,48	13546958,4	19,05	13459802,6	19,05	70 733 990,4
г. Шымкент	1222045,2	3,08	1348476	2,96	1 712 054,1	3,25	2174125,4	3,17	2202956,7	3,53	2493240,9	3,53	111528 98,3
Республика Казахстан	39 662 088,4		45 622 674,0		52 666 803,7		61 819 536,4		69 532 626,5		70 649 033,2		339 952 762,2

Примечание: составлено автором на основе источника [36]

Анкета и результаты социального опроса населения на предмет
удовлетворенностью качеством жизни

Сроки проведения опроса – с 13 октября – 25 декабря 2021 года.

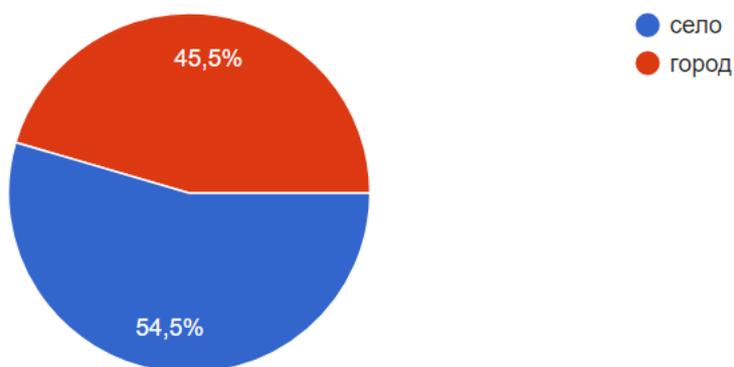
Количество респондентов – 53 человека.

Территория опроса – Северо-Казахстанская область

1. Из какого вы населенного пункта?

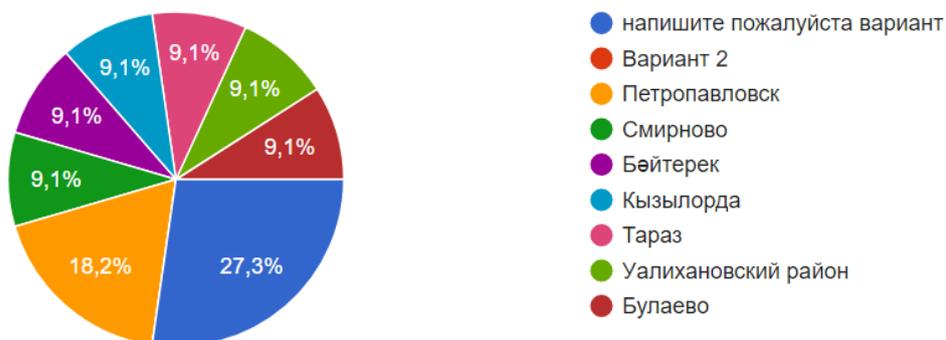
a) село

b) город



2. Где находится ваш населенный пункт

a) напишите свой ответ _____



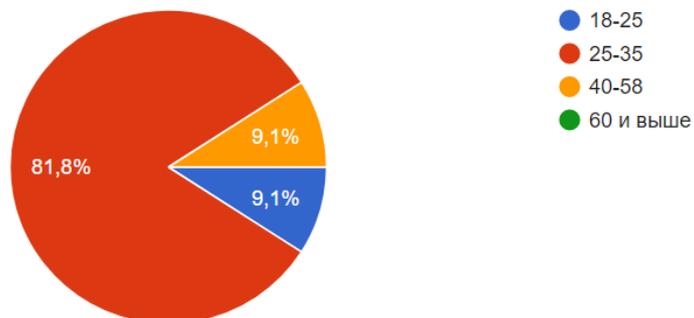
3. Ваш возраст

a) 18-25

b) 25-35

с) 40-58

д) 60 и выше



4. Ваш социальный статус

а) безработный

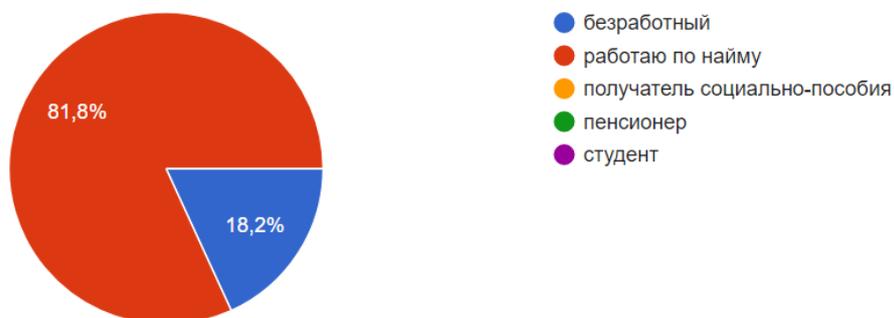
б) работа по найму

с) получатель социального пособия

д) пенсионер

е) студент

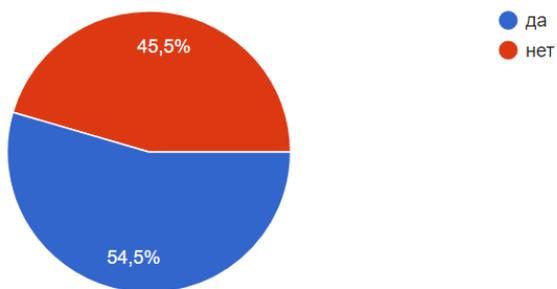
ф) другое



5. Удовлетворены ли Вы качеством жизни в Вашем населенном пункте?, если Ваш ответ "нет" то переходите к следующему вопросу

а) да

б) нет



6. Почему мы Вы не удовлетворены качеством жизни в Вашем населенном пункте?

а) напишите Ваш ответ



7. Довольны ли Вы уровнем заработной платы в Вашем населенном пункте?

а) да

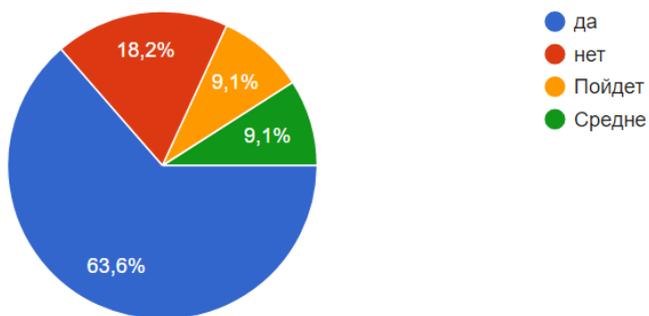
б) нет



8. Довольны ли качеством питьевой воды и систем водоснабжения в Вашем населенном пункте?

а) да

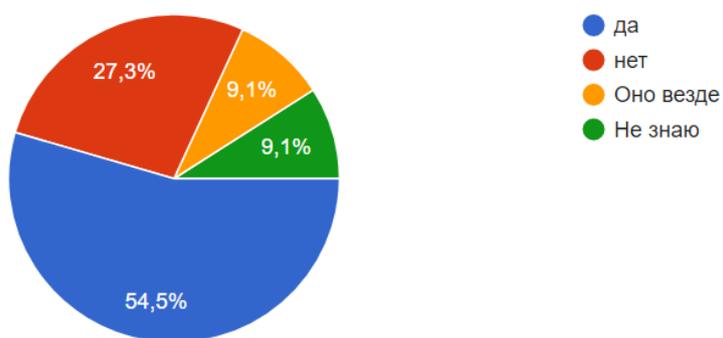
б) нет



9. Есть ли проблема безработицы и трудоустройства в Вашем населенном пункте?

а) да

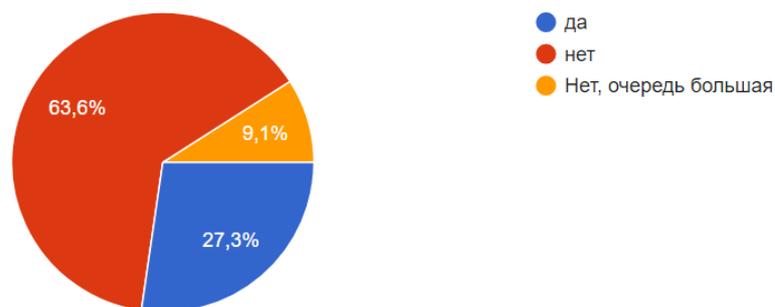
б) нет



10. Довольны ли Вы качеством предоставляемых медицинских услуг?

а) да

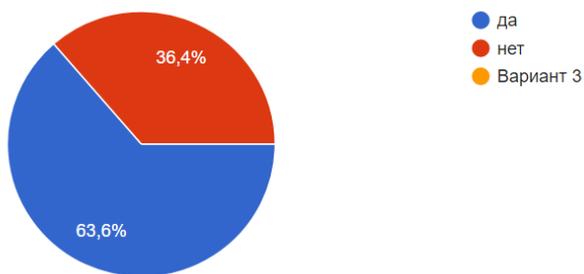
б) нет



11. Хотите ли Вы покинуть Ваш населенный пункт?

а) да

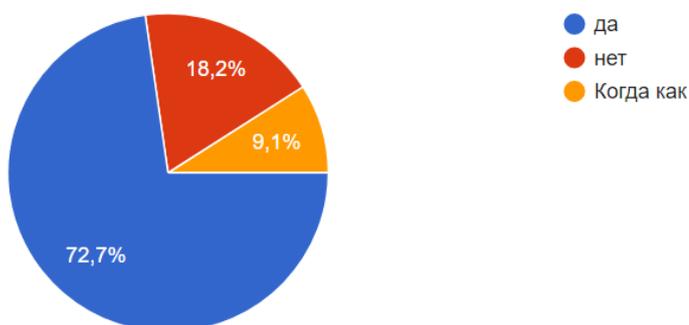
б) нет



12. Довольных ли Вы качеством дошкольного и школьного образования?

а) да

б) нет



13. Чтобы Вы хотели улучшить в Вашем населенном пункте? (напишите свои предложения)

а) меня все устраивает

б) напишите свой ответ



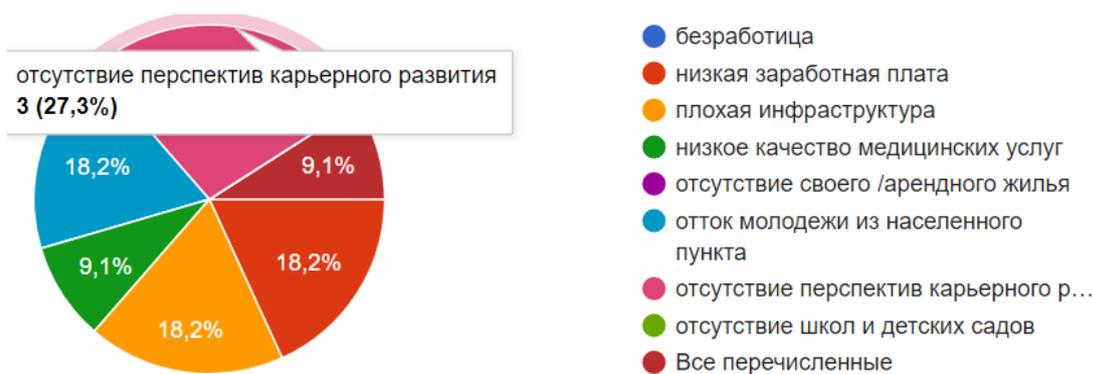
14. Какие проблемы преобладают в Вашем населенном пункте?

а) безработица

б) низкая заработная плата

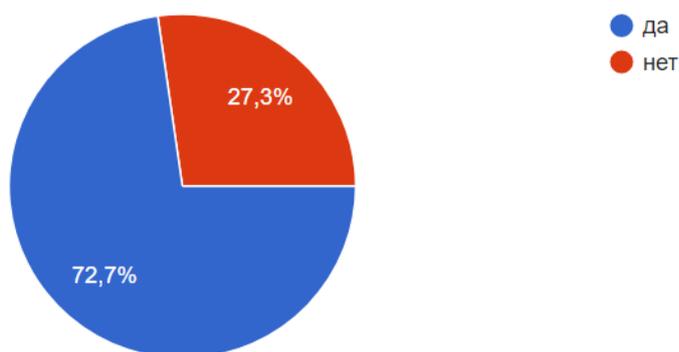
с) плохая инфраструктура

- d) низкое качество медицинских услуг
- e) отсутствие своего/арендного жилья
- f) отток молодежи из населенного пункта
- g) отсутствие перспектив карьерного развития
- h) отсутствие школ и детских садов
- i) напишите ваш вариант



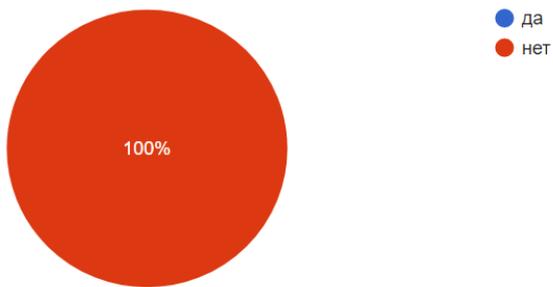
15. Знакомы ли Вы с программой Енбек, в части переселения трудоспособного населения из трудоизбыточных регионов?

- a) да
- b) нет



16. Являетесь ли Вы участником данной Программы?, если Ваш ответ "да" то переходите к следующему вопросу

- a) да
- b) нет

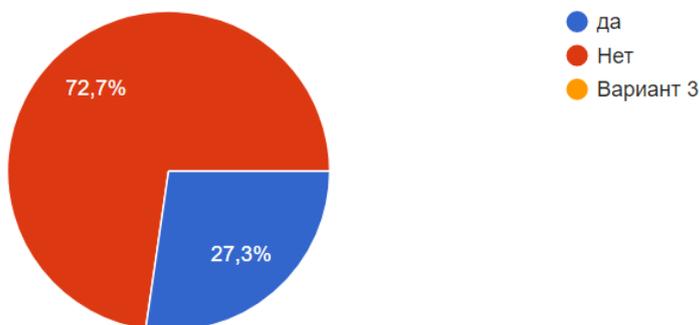


17. Довольны ли вы качеством жизни в данном населенном пункте? есть ли у вас предложения замечания по данному вопросу?

а) да

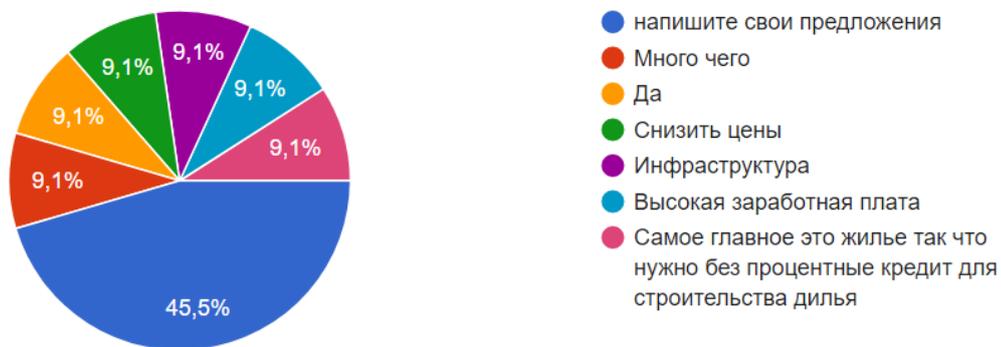
б) нет

с) напишите свой ответ _____



18. Что по Вашему мнению необходимо, для привлечения населения в Ваш населенный пункт?

а) напишите свой ответ _____



название	
ПРТ СКО на 2021-2025 гг.	План развития СКО на 2021-2025 гг.
СТРУКТУРА	
Паспорт	Паспорт
Анализ текущей ситуации.	Анализ текущей ситуации
	Видение и перспектива развития территории
Комплексная характеристика основных проблем	Комплексная характеристика основных проблем
Конкурентные преимущества и возможности	Конкурентные преимущества и возможности
Основные направления, цели и пути их достижения	Основные направления, цели, целевые индикаторы и пути их достижения
Направление 1: Рост экономики региона	Направление 1: Рост экономики региона
Направление 2: Регион комфортный и безопасный для проживания	Направление 2: Регион комфортный и безопасный для проживания
Направление 3: Обеспечение нового качества жизни	Направление 3: Обеспечение нового качества жизни
Необходимые ресурсы	-Необходимые ресурсы
Показатели программного документа	
Целевые индикаторы - 24	Целевые индикаторы - 128
ОБЪЕМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ:	
По предварительным расчетам на реализацию программы планируется направить 999,8 млрд. тенге, в том числе по годам:	По предварительным расчетам на реализацию программы планируется направить 999,8 млрд. тенге, в том числе по годам:
2021 год – 205,8 млрд. тенге;	2021 год – 205,8 млрд. тенге;
2022 год – 203,1 млрд. тенге;	2022 год – 203,1 млрд. тенге;
2023 год – 196,5 млрд. тенге;	2023 год – 196,5 млрд. тенге;
2024 год – 195,9 млрд. тенге;	2024 год – 195,9 млрд. тенге;
2025 год – 198,5 млрд. тенге.	2025 год – 198,5 млрд. тенге.
НАПРАВЛЕНИЕ 1: РОСТ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА	
Цель 1: Обеспечение устойчивого развития экономики региона	
ИФО ВРП	ВРП на душу населения в номинальном выражении;
	Доля ненаблюдаемой (теневой) экономики
	Рост производительности труда;
	Уровень урбанизации на конец года;
	Уровень удовлетворенности качеством работы МИО
Цель 2: Приоритетное развитие несырьевых отраслей промышленности	Цель 2: Повышение конкурентоспособности отраслей АПК
Рост производительности труда в обрабатывающей промышленности	Повышение производительности труда в 2,5 раза;

Инвестиции в основной капитал в обрабатывающую промышленность	Увеличение объема валовой продукции сельского хозяйства в 1,3 раза к уровню 2019 года;
Рост объема несырьевого экспорта	Обеспеченность продовольственными товарами (в том числе социально-значимых) на уровне 80%;
Доля промышленности в ВРП	Увеличение экспорта продукции АПК в 2 раза;
	Доля переработанной продукции в общем объеме экспорта продукции АПК;
	Увеличение за счет роста объема субсидирования приобретения сельхозтехники в 1,5 раза ;
	Площадь земель с применением водосберегающих технологий (капельное орошение, дождевание);
	Увеличение за счет роста объема субсидирования высококачественных семян в 1,2 раза;
	Увеличение за счет роста объема субсидирования минеральных удобрений в 1,4 раза;
	Субсидирование 50% затрат на приобретение средств защиты растений для эффективной обработки пашни (паров);
	Средний живой вес крупного рогатого скота;
	Производство яблок;
	Производство колбасных изделий;
	Производство мяса птицы;
	Производство овощей;
	Объем привлеченных инвестиций в основной капитал в сельское хозяйство;
	Объем привлеченных инвестиций в основной капитал в производство продуктов питания;
	Количество реализованных инвестиционных проектов в агропромышленном комплексе, количество проектов;
	Рост объема произведенной продукции сельскохозяйственными кооперативами;
	Производство рыбы
Цель 3: Повышение конкурентоспособности отраслей АПК	Цель 3: Создание условий для улучшения жизнеобеспечения села и увеличения потенциала сельской местности
Рост производительности труда в сельском хозяйстве	Количество модернизированных опорных и спутниковых СНП, сел;
ИФО валовой продукции животноводства	Количество специалистов в области здравоохранения, образования, социального обеспечения, культуры, спорта и агропромышленного комплекса, государственных служащих аппаратов акимов сел, поселков, сельских

		округов, получивших бюджетные кредиты на приобретение или строительство жилья, прибывших для работы и проживания в сельские населенные пункты
Цель 4. Создание условий для улучшения жизнеобеспечения села и увеличение потенциала сельской местности	Цель 4: Создание благоприятных условий для роста экономической активности бизнеса и улучшения инвестиционного климата	
Уровень обеспеченности СНП социальными благами и услугами в соответствии с системой региональных стандартов		Доля крупных и средних предприятий в обрабатывающей промышленности, использующих цифровые технологии;
		Объем производства в обрабатывающей промышленности;
		Доля среднего предпринимательства в экономике;
		Количество субъектов предпринимательства, получивших финансовые меры поддержки (по инструментам субсидирования, гарантирования и грантового финансирования);
		Инвестиции в основной капитал (% реального роста к уровню 2019 года);
		Привлечение иностранных инвесторов в несырьевые сектора, в том числе в обрабатывающую промышленность;
		Инвестиции в основной капитал в обрабатывающую промышленность;
		Доля несырьевого экспорта в общем объеме внешней торговли;
		Количество объектов, построенных и отремонтированных меценатами
Цель 5: Создание благоприятных условий для роста экономической активности бизнеса		
Доля МСБ в ВРП*		
Цель 6: Развитие туризма - как новая ниша для развития предпринимательства		
Увеличение количества обслуженных посетителей местами размещения в регионе		
НАПРАВЛЕНИЕ 2: РЕГИОН КОМФОРТНЫЙ И БЕЗОПАСНЫЙ ДЛЯ ПРОЖИВАНИЯ		
Цель 1: Нарастивание темпов жилищного строительства для обеспечения доступности жилья для граждан		
Обеспеченность жильем на одного проживающего		Доступность жилья (продажа нового жилья (квартиры в многоквартирных домах));
		Общая площадь введенных в эксплуатацию жилых зданий

Цель 2: Обеспечение населения качественной питьевой водой	Цель 2: Обеспечение населения качественной питьевой водой, развитие и снижение износа инженерной инфраструктуры
Доступ населения к услугам водоснабжения: в городах, - в СНП	Доступ населения к услугам водоснабжения: в городах, - в СНП
	Снижение износа инженерной и транспортной инфраструктуры в моно- и малых городах, входящих в состав ФУР, приграничных малых городах, а также моногородах с численностью населения более 50 тысячи человек;
	Уровень обеспеченности общедомовыми приборами учета тепла и воды;
	Уровень очистки сточных вод в городах;
	Объем вводимых электрических мощностей путем реализации 13 инвестиционных соглашений с энергопроизводящими организациями, с накоплением;
	Объем вводимых электрических мощностей ВИЭ, с накоплением
Цель 3: Улучшение состояния местных дорог	
Доля автодорог местного значения, находящихся в хорошем и удовлетворительном состоянии;	Доля автодорог местного значения, находящихся в хорошем и удовлетворительном состоянии;
Цель 4: Улучшение экологической ситуации в регионе	
Доля переработки и утилизации ТБО	Уровень удовлетворенности населения экологическим качеством жизни;
	Доля переработки и утилизации: -ТБО (от объема образования); -опасных медицинских отходов (от собранного объема);
	Охват молодежи экологическими проектами;
	Снижение объема забора свежей воды в промышленности на 1,3 км ³ ;
	Снижение энергопотребления в бюджетном секторе и ЖКХ;
	Снижение уровня нормативно-технических потерь электроэнергии в национальных и региональных электрических сетях;
	Увеличение естественной популяции рыбных ресурсов на 1 % до 2024 года;
	Увеличение/расширение площади, покрытой лесом, в том числе, за счет посадки 2 млрд. деревьев с обеспечением нормативной приживаемости в разрезе пород и регионов посадки;
	Охват учащихся курсом «Экология» в программе средней школы (6 класс);
	Обеспеченность доступа учащихся к лучшим зеленым практикам и технологиям (дополнительное образование);

	Количество охваченных граждан экологической информационной кампанией
Цель 5: Обеспечение общественной безопасности и правопорядка	
Уровень преступности на 10 000 населения	Ощущение личной, имущественной и общественной безопасности;
Уровень коррупции*	Увеличение количества камер видеонаблюдения;
	Уровень оснащённости полиции цифровыми инструментами;
	Уровень обеспеченности инфраструктурой для реагирования на ЧС;
	Уровень защиты населения удаленных и сельских населенных пунктов пожарными постами;
	Уровень оснащённости органов гражданской защиты первоочередными материально-техническими средствами для проведения аварийно-спасательных и неотложных работ;
	Уровень защищённости территорий от наводнения, талых и дождевых вод;
	Уровень оповещения населения при угрозе ЧС
Цель 6. Повышение защиты населения и территории от чрезвычайных ситуаций	Цель 6: Создание условий для стимулирования развития ИТ компаний области
Уровень обеспеченности инфраструктуры противодействия чрезвычайным ситуациям	Количество квалифицированных кадров в сфере ИКТ: подготовка кадров ТиПО; открытие современной школы программирования;
	Доля медицинских организаций, обеспечивающих обмен данными с ядром Ehealth;
	Доля дистанционных медицинских услуг, оказанных населению;
	Доля инвентаризованных подземных и надземных коммуникаций на застроенных территориях для создания цифровой плановой основы градостроительного кадастра: из республиканского бюджета; из местного бюджета
Цель 7: Обеспечение граждан доступом к цифровым технологиям	
	Доля акиматов соответствующих цифровому стандарту (типовая архитектура, эталонный стандарт);
	Доля оцифрованных земельных данных;
	Доля учебников, переведенных в цифровой формат;
	Доля организаций среднего образования, обеспеченных интернетом не ниже 100 мб/с локальной сети школы: не ниже 8 мб/с для сельских школ; не ниже 20 мб/с для городских школ

НАПРАВЛЕНИЕ 3: ОБЕСПЕЧЕНИЕ НОВОГО КАЧЕСТВА ЖИЗНИ	
Цель 1: Обеспечение занятости и социальной защиты населения, сокращение трудодефицита кадров в регионе	
Количество созданных рабочих мест, в том числе постоянные, временные	Уровень безработицы;
Удельный вес трудоспособных получателей АСП (обусловленной денежной помощи), занятых и вовлеченных в активные меры содействия занятости (в общем числе трудоспособных получателей ОДП)	Удельный вес трудоспособных получателей АСП (обусловленной денежной помощи), занятых и вовлеченных в активные меры содействия занятости (в общем числе трудоспособных получателей ОДП);
	Рост реальных денежных доходов населения;
	Доля доходов наименее обеспеченных 40% населения;
	Расходы домашних хозяйств на продовольственные товары;
	Увеличение доли лиц, открывших собственное дело, после обучения в рамках проекта «Бастау Бизнес»;
	Создание новых субъектов предпринимательства на селе;
	Повышение уровня трудоустройства после краткосрочного профессионального обучения;
	Увеличение доли лиц, трудоустроенных на постоянные рабочие места после организации субсидируемых рабочих мест;
	Увеличение доли частного сектора в составе предприятий, участвующих в организации субсидируемых рабочих мест;
	Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума;
Количество человек, прибывших из трудоизбыточных регионов (ежегодно), в том числе трудоспособных	Количество переселенцев в рамках межрегиональной трудовой мобильности (Юг-Север);
	Количество соотечественников (кандасов) переехавших в Республику Казахстан
Цель 2: Улучшение показателей здоровья населения	
Стандартизированный коэффициент смертности	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет;
Снижение заболеваемости туберкулезом	Младенческая смертность, количество случаев на 1000 родившихся живыми;
	Уровень удовлетворенности населения качеством и доступностью медицинских услуг, предоставляемых медицинскими учреждениями;
	Охват сельских населенных пунктов первичной медико-санитарной и консультативно-диагностической помощью: в т.ч. открытие фельдшерско-акушерских,

		медицинских пунктов и врачебных амбулаторий в сельских населенных пунктах, в том числе в опорных и спутниковых селах (количество); в т.ч. численность населения, охваченного услугами передвижных мобильных комплексов;
		Расширение объема медицинской помощи на амбулаторном уровне в общем объеме медицинской помощи в рамках ГОБМП и системе ОСМС;
		Увеличение охвата беременных женщин индивидуальным и междисциплинарным дородовым наблюдением;
		Увеличение охвата детей до 1 года проактивным наблюдением и скринингами;
		Увеличение охвата медицинской реабилитацией детей с ограниченными возможностями;
		Увеличение количества образовательных грантов резидентуры по остродефицитным специальностям (за счет средств местного бюджета) (количество);
		Количество новых производств по выпуску лекарственных средств и медицинских изделий;
		Увеличение доли граждан Казахстана, ведущих здоровый образ жизни;
		Снижение заболеваемости ожирением среди детей (0-14 лет)
Цель 3: Улучшение качества и доступности образования		
	Количество детей из сельских населенных пунктов (СНП), где нет соответствующих видов школ, проживающих во «Временных семьях»	Оценка качества школьного образования по результатам теста PISA (отчет ОЭСР): по математике, средний балл, по чтению, средний балл, по естествознанию, средний балл;
		Уровень удовлетворенности населения качеством дошкольного/ среднего образования;
		Охват детей качественным дошкольным воспитанием и обучением от 3 до 6 лет; от 2 до 6 лет;
		Охват детей дополнительным образованием;
		Доля основных и средних школ, обеспеченных предметными кабинетами физики, химии, биологии, STEM;
		Количество модернизированных школ в малых городах, районных центрах и селах;
		Доля дневных государственных общеобразовательных организаций среднего образования, подведомственных МИО,

	обеспеченных видеонаблюдением: наружное, внутреннее;
	Охват детей с ограниченными возможностями развития специальной психолого-педагогической поддержкой и ранней коррекции;
	Охват молодежи бесплатным обучением в колледжах по востребованным специальностям (выпускники 9 классов);
	Охват детей школьного возраста культурным воспитанием
Цель 4: Развитие массовых видов спорта	Цель 4. Повышение доступности и качества услуг в сфере культуры, популяризация отечественного культурного продукта, ведение гармоничной языковой политики
Средняя обеспеченность населения спортивной инфраструктурой на 1000 человек	Повышение читательской активности населения в рамках проекта «Читающая нация»;
	Доля участников письменной коммуникации, использующих латинографический алфавит;
	Строительство до 2025 года 11 объектов культуры;
	Ремонт до 2025 года 72 объекта культуры;
	Количество поддержанных творческих проектов
Цель 5: Формирование у молодого поколения духовно-нравственных ценностей	
	Охват молодежными социальными услугами;
	Обеспечение и популяризация инфонавигатора Eļjastary среди молодежи;
	Доля учащейся молодежи, вовлеченной в волонтерскую деятельность;
	Снижение количества не обучающейся и незанятой молодежи
Цель 6: Сохранение и приумножение духовных и культурных ценностей	
	Охват населения, проектами Программы «Рухани жаңғыру» (с нарастающим итогом)
Цель 7: Развитие массовых видов спорта	
	Обеспеченность населения спортивной инфраструктурой на 1 000 человек;
	Доведение численности граждан, занимающихся физической культурой и спортом, до 50 % от общего населения;
	Доля населения с особыми потребностями, систематически занимающегося физической культурой и спортом, из числа лиц с ограниченными возможностями, не имеющих противопоказаний к занятиям физической культурой и спортом;
	Охват молодежи спортом (14-18 лет)

Цель 8: Создание благоприятных условий для развития туризма	
	Увеличение количества внутренних туристов;
	Увеличение количества въездных туристов;
	Увеличение количества номерного фонда;
	Повышение роста объема инвестиций в отрасль до 6,9 трл. Тенге

Примечание: составлено автором на основе нормативно-правовых актов РК [22], [24], [25]

Аналитическая записка

Автор проекта: Жаныбаева К.О.
Научный руководитель: Джунусбекова Г.А.

Идея проекта	Анализ и оценка реализации программы развития территорий в Казахстане (на примере Программы развития территории СКО)
Проблемная ситуация (кейс)	Некачественное планирование целевых индикаторов и отсутствие текущего мониторинга реализации Программы, приводит к снижению эффективности исполнения целевых индикаторов, что напрямую влияет на социально-экономическое развитие региона.
Имеющиеся решения данной проблемы	В настоящее время при планировании государственных программ используется программно-целевой метод. Преимущества данного метода в концентрации ресурсов на достижении конкретных социально-значимых целей в заданные сроки. Недостатки связаны с тем, что данный метод является достаточно новым для нашей страны, для успешного развития данного направления необходимо более детально заниматься дальнейшей его научной разработкой, создать единые правила и стандарты, которые помогут целевым программам не только совершенствовать существующие системы, но создать что-либо новое.
Предлагаемое решение данной проблемы	Описание альтернативного подхода, порядок его осуществления Внедрение проектного подхода при разработке и реализации государственных программ Возможности: - рациональное использование ресурсов (бюджетных средств, человеческих и временных ресурсов); - предоставление актуальной и точной информации об исполнении каждого этапа программы; - приостановление реализации программы на начальном этапе, при обнаружении ошибок и некорректных данных. Риски: - данный метод является новым для нашей страны и его внедрение на начальном этапе сопряжено с большим количеством проблемных моментов – отсутствие квалифицированных специалистов для его реализации.
Ожидаемый результат	Повышение эффективности реализации государственных программ, рациональное использование бюджетных средств и повышение статуса программ, как инструментов реализации региональной политики.
Литература	1. Молчанова, Н.П. Программно-целевой подход в управлении развитием федеральных округов и субъектов Российской Федерации / Н.П. Молчанова. - М.: Издательство «МАКС Пресс», 2011. Становихина, А. М.; 2. Программно-целевой метод планирования бюджета в Российской Федерации: плюсы и минусы / А. М. Становихина. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2017. — № 37 (171); 3. Суспицын С.А. Барометры общего регионального положения // Проблемы прогнозирования. – 2005. – №2. – С. 97-110; 4. Региональная политика стран ЕС / под ред. Кузнецова А.В. – М.:

ИМЭМО РАН, 2009. – 230; 4.Нурланова Н.К. Региональная парадигма устойчивого развития Казахстана: проблемы теории и практики. – Алматы: Институт экономики КН МОН РК, 2009. – 328 с. 5.Кошербаева, А.Б. Анализ развития городов Казахстана в свете управляемой урбанизации // Академия государственного управления при президенте РК: http://repository.ara.kz/xmlui/handle/123456789/334
--