

АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Институт управления

на правах рукописи

Белкайрова Лаззат Сайлауовна

**ФОРМИРОВАНИЕ БЛАГОПРИЯТНОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ СРЕДЫ В
УСЛОВИЯХ
ИНДУСТРИИ 4.0 В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

Образовательная программа «7М04106 - Экономика»
по направлению подготовки «7М041 – Бизнес и управление»

Магистерский проект на соискание степени магистра бизнеса и управления

Научный руководитель: _____ Тлеужанова Д. А., к.э.н., ассоц. профессор

Проект допущен к защите: «_____» _____ 2022г.

Директор Института управления: _____ Акижанов К.Б., PhD, профессор

Нур-Султан, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ.....	3
ОБОЗНАЧЕНИЕ И СОКРАЩЕНИЕ.....	4
ВВЕДЕНИЕ.....	5
ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ	
1.Экономическое содержание, сущность и необходимость предпринимательской среды.....	8
2.Роль государства в формировании благоприятной предпринимательской инициативы.....	11
3. Зарубежный опыт формирования эффективной предпринимательской среды в условиях цифровизации экономики..	13
МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	19
АНАЛИЗ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	
1. Анализ основных общеэкономических факторов, сдерживающих развитие предпринимательства в Казахстане.....	21
2.Оценка программ государственной поддержки предпринимательства в Республике Казахстан.....	31
3. Анализ инфраструктурных факторов, влияющих на формирование инновационного предпринимательства.....	35
4. Приоритетные направления формирования благоприятной предпринимательской среды Республики Казахстан в условиях четвёртой промышленной революции.....	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	53
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	56
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	60

Нормативные ссылки

1 В настоящем магистерском проекте использованы ссылки на следующие нормативные документы:

2 Кодекс Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс)» от 25.12.2017 №120-VI ЗРК.

3 Предпринимательский кодекс Республики Казахстан от 29.10.2015 года № 375-V ЗРК.

4 Постановление Правительства Республики Казахстан от 27 апреля 2022 года № 250 «Об утверждении Концепции развития малого и среднего предпринимательства в Республике Казахстан до 2030 года».

5 Постановление Правительства Республики Казахстан от 9 июня 2014 года №627 «Об утверждении Государственной программы индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015 - 2019 годы».

6 Постановление Правительства Республики Казахстан от 20 декабря 2018 года № 846 «Об утверждении Концепции индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2021 – 2025 годы».

7 Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 октября 2021 года № 727 «Об утверждении национального проекта «Технологический рывок за счет цифровизации, науки и инноваций».

8 Постановление Правительства Республики Казахстан от 25 августа 2018 года № 522 «Об утверждении Государственной программы поддержки и развития бизнеса «Дорожная карта бизнеса-2020».

9 Постановление Правительства Республики Казахстана от 24 декабря 2019 года № 968 «Об утверждении Государственной программы поддержки и развития бизнеса «Дорожная карта бизнеса-2025».

10 Постановление Правительства Республики Казахстан от 13 ноября 2018 года № 746 «Об утверждении Государственной программы развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017 – 2021 годы «Еңбек».

Обозначения и сокращения

АБР	– Азиатский банк развития
Агентства CNN	– Cable News Network - Кабельная Новостная Сеть
Агентство SPRING Singapore	– Агентства по развитию и повышению конкурентоспособности предприятий на рынке Сингапура
АРРФР РК	– Агентство по регулированию и развитию финансового рынка РК
БНС	– Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам РК
ВВП	– Валовой внутренний продукт
ДКБ 2020	– Государственная программа поддержки и развития бизнеса «Дорожная карта бизнеса 2020»
ЕБРР	– Европейский банк реконструкции и развития
ЕЦБ	– Европейский Центральный банк
ИП	– Индивидуальные предприниматели
КХ	– Крестьянские хозяйства
Млрд.тенге	– Миллиард тенге
МП	– Малые предприятия
МСП	– Малое и среднее предпринимательство
МФО	– Микрофинансовые организации
НДС	– Налог на добавленную стоимость
НИОКР	– Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы
НПП «Атамекен»	– Национальная палата предпринимателей РК «Атамекен»
НХ КазАгро	– АО «Национальный управляющий холдинг КазАгро»
ОКЭД	– Общий классификатор видов экономической деятельности
Программа «Еңбек»	– Государственная программа развития продуктивной занятости и массового предпринимательства
ПРООН	– Программа развития Организации Объединенных Наций
РК	– Республика Казахстан
СП	– Средние предприятия
Страны ОЭСР и ЕС	– Страны-члены Организации экономического сотрудничества и развития и Европейского союза
США	– Соединенные Штаты Америки
ТОО	– Товарищество с ограниченной ответственностью
Тыс.ед	– Тысяч единиц
Тыс.чел.	– Тысяч человек
Фонд Даму	– АО «Фонд развития предпринимательства «ДАМУ»
FIBEN	– Business Banking File
SBA	– Small Business Administration

Введение

Актуальность темы исследования. Создание благоприятных условий для активизации предпринимательской деятельности в каждой стране является неременным условием нормального функционирования экономики. От этого зависит уровень занятости, рост доходов субъектов предпринимательства, стабильное формирование доходов государственного бюджета.

Несмотря на обилие реформ, в Казахстане развитие предпринимательства не отвечает требованиям современного этапа развития рыночным преобразованиям. Это оказывает негативное влияние на формирование доходов всех субъектов экономической деятельности, снижается количество занятых, падает уровень жизни населения.

Между тем, становление и развитие института предпринимательства, особенно в сфере малого и среднего бизнеса, относится к числу наиболее значимых долгосрочных приоритетов в республике. Правительством принят ряд законодательных и нормативных актов и государственных программ, стимулирующих развитие предпринимательской активности. В стране создана необходимая инфраструктура, включая специализированные институты и финансовые организации.

К числу действующих активных инструментов стимулирования малого и среднего предпринимательства относятся специальные налоговые режимы, предполагающие упрощенный порядок налогообложения и снижение уровня налогового бремени. В целях повышения лояльности к заёмщикам - субъектам малого и среднего предпринимательства в коммерческих банках разработаны специальные программы кредитования, действуют специализированные финансовые институты – Фонд «Даму», «КазАГРО» и др.

Несмотря на предпринятые усилия, действующие инструменты стимулирования предпринимательской активности пока не дают должной отдачи. Это выражается в отраслевых и региональных диспропорциях развития субъектов МСП. По-прежнему деятельность субъектов МСБ сосредоточена в сфере строительства, торговли, услуг. Предпринимательская активность субъектов МСБ сконцентрирована в крупных городах – Нур-Султан, Шымкент, Алматы, а также в отдельных регионах республики.

Вызывает тревогу рост количества банкротств, короткий жизненный цикл среди субъектов малого и среднего предпринимательства. Это связано с низкой финансовой устойчивостью и подверженностью рискам. Кроме того, высока доля износа оборудования. Зачастую субъектам малого и среднего предпринимательства недостаточно стоимости основных средств для обеспечения возвратности кредитов.

В этих условиях необходимы коренные преобразования в сфере организационно-экономического механизма функционирования субъектов МСП. Требуют комплексного решения вопросы предоставления льгот, которые должны носить не тотальный, а точечный характер. Посредством применения активных форм и методов стимулирования следует создать условия для направления

предпринимательской активности в сферу инноваций, развития перерабатывающей промышленного, сельского хозяйства и агробизнеса.

Данные проблемы приобретают особую актуальность в условиях Индустрии 4.

Вопросам стимулирования предпринимательской деятельности посвящены многочисленные труды зарубежных и отечественных ученых и специалистов. В то же время, современные реалии вызывают необходимость поиска новых подходов к формированию предпринимательской среды.

Требуют комплексного решения вопросы систематизации действующих льгот. Следует придать новый импульс деятельности местных исполнительных органов, направленный на активизацию предпринимательской активности в регионах. Особое внимание должно быть уделено проблемам усиления инновационного потенциала субъектов МСП в Казахстане.

Всё вышеизложенное свидетельствует об актуальности темы исследования, предопределило её выбор, позволило сформулировать цель и задачи исследования.

Цель исследования состоит в комплексном анализе факторов предпринимательской среды в РК и разработке практических рекомендаций по формированию благоприятной предпринимательской среды в условиях Индустрии 4.

Достижению поставленной цели будет способствовать решение следующих основных задач:

- исследование и систематизация научных подходов к определению предпринимательской среды и факторов, её определяющих;
- изучение отечественной и зарубежной практики использования инструментов стимулирования субъектов малого и среднего предпринимательства и их научная систематизация;
- анализ состояния МСБ в РК с учётом современных реалий и выявление основных факторов, сдерживающих развитие предпринимательства;
- оценка инфраструктурных факторов и условий, влияющих на формирование инновационного предпринимательства;
- разработка и обоснование рекомендаций по актуальным направлениям совершенствования предпринимательской инициативы малого и среднего бизнеса в условиях Индустрии 4.

Объектом исследования является система малого и среднего предпринимательства в Республике Казахстан.

Предмет исследования – совокупность экономических отношений, возникающих в процессе формирования благоприятной предпринимательской среды в Республике Казахстан.

Методологической основой являются методы системного, сравнительного, ситуационного анализа, наблюдения, анализа и синтеза, диалектического метода познания, экономико-математического моделирования, SWOT-анализа.

Эмпирической основой исследования выступили нормативно-правовые акты РК и программы поддержки предпринимательства, официальные данные Национального Банка Республики Казахстан, Бюро Национальной статистики,

а также научные труды отечественных и зарубежных авторов, посвященные исследованию факторов предпринимательской среды.

Научная гипотеза и ожидаемые результаты исследования состоит в оценке факторов предпринимательской среды в РК, разработке научно обоснованных рекомендаций, направленных на формирование благоприятной внешней предпринимательской среды Казахстана.

К наиболее существенным ожидаемым результатам, можно отнести следующее:

- углублены и развиты теоретические представления о предпринимательской среде и факторах, её определяющих, с учётом современных реалий;
- научно систематизированы формы и методы государственной поддержки инновационного предпринимательства за рубежом в контексте возможностей их использования в Казахстане;
- на основе анализа современного состояния малого и среднего предпринимательства в РК, выявлены факторы, сдерживающие его развитие;
- дана критическая оценка программ государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в РК;
- предложен комплекс рекомендаций по формированию благоприятной предпринимательской среды в РК в условиях Индустрии 4.0.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в возможности применения органами государственной власти и местного управления полученных результатов исследования в целях совершенствования организационных, экономических механизмов поддержки и развития предпринимательской деятельности.

Стейкхолдерам могут быть Министерство национальной экономики РК, Министерство индустрии и инфраструктурного развития РК, которые смогут применить рекомендации и выводы в качестве информационно-аналитического материала в своей деятельности.

Публикация. В период исследовательской работы была опубликована статья «Роль государства в формировании благоприятной предпринимательской среды» в журнале «Экономика и статистика» 1/2021.

Обзор литературы

1. Экономическое содержание, сущность и необходимость предпринимательской среды

Как любое сложное экономическое явление, предпринимательская деятельность является комплексным многофакторным понятием. Его экономическое содержание развивалось вместе с обществом от простых форм к более сложным, и на каждом историческом этапе наполнялось новым содержанием.

Средневековый арабский философ и мыслитель Ибн-Хальдун (1332-1406 гг.) всесторонне исследовал предпринимательство («Касиб»). Он связывал предпринимательскую деятельность не только с собственностью (владение капиталом, имуществом), но с трудовой деятельностью человека, а также его способностями [1].

В западной литературе первое упоминание о предпринимательстве встречается у Р.Кантильона. Он связывал данное понятие с умением взять на себя риск, так как рыночная экономика создает возможности купить дешево и продать дорого. Таким образом, автор подчеркивает наличие у предпринимателя интуиции и умения идти на риск [2].

Во второй половине XVIII века физиократы в лице Квиснея развили идеи Кантильона. Так же, как и он, они подчеркивали рыночную неопределённость. Однако в своих исследованиях они пошли дальше и развили сущность предпринимательства, включив в него процесс производства, а значит и владение активами для получения прибыли. По мнению физиократов, предприниматели должны были как организовать производственный процесс, так и наладить сбыт произведенной продукции.

Видный представитель физиократов Ф.Кенэ в своих исследованиях ведущую роль отводил предпринимателям-землевладельцам. По его словам, они делают высокопроизводительным сельское хозяйство [3].

Таким образом, на тот период даже представители одной экономической школы выделяли в качестве предпринимателей людей, работающих в разных сферах деятельности. Физиократ Тюрго полагал, что производительный класс общества делится на предпринимателей, владельцев капитала и на простых рабочих, получающих заработную плату [4]. Тем самым он вторит идеям своих коллег о том, что предприниматель должен обладать капиталом и организовать процесс производства, сбыта, идти на риск.

В 1810 году представитель западной классической школы Жан Батист Сэй впервые в экономической науке сформулировал значение предпринимательства как одного из базовых факторов производства [5]. В своем «Трактате политической экономии» он охарактеризовал предпринимателя как лицо, которое берется за свой счёт и риск производить какой-либо продукт, подчеркнув тем самым важные качества предпринимателя – знания и навыки, ответственность, способность и готовность идти на риск.

Видный представитель немецкой классической школы И.Г.фон Тюнен в своём исследовании «Изолированное государство» (1850 г.) так же подчёркивал

неопределённость и непредсказуемость экономики. Он сделал вывод, что прибыль предпринимателя служит вознаграждением за принятые на себя риски.

Дальнейшее развитие экономической науки происходит в новых экономических условиях, когда развивается крупный капитал, формируются крупные корпорации, мощно развиваются финансовые рынки и инструменты, усложняются факторы внешней среды.

В результате в трудах исследователей предпринимательство трактуется как организация. Видный учёный Маршалл характеризует предпринимательскую деятельность как чёткое установление целей, последовательность, творческий процесс [6].

И.Шумпетер в исследовании предпринимательства подчеркивал его человеческий фактор, двигатель научно-технического и общественного прогресса. Характерно, что он связывает развитие предпринимательства с нововведениями, экономическим ростом, подчеркивая функции предпринимателя - осуществление новых комбинаций с использованием основных факторов производства [7].

Таким образом, формирование предпринимательства в разных странах имеет свои особенности. Это определяет влияние сложных факторов рыночного, политического, социально-экономического характера на содержание предпринимательской деятельности. При этом в разных странах и даже в одной стране в разные периоды ее развития действие этих факторов будет неодинаковым.

Именно предпринимательство является причиной, почему при равных инвестициях отдача в разных случаях существенно различается по странам, достижению разных темпов экономического развития в них. Поэтому вывод очевиден и встречается у большинства учёных, что эффективное предпринимательство является важным фактором экономического развития.

В современных условиях можно достаточно чётко сформулировать содержание предпринимательства. При этом важно отметить, что характер предпринимательской деятельности зависит от страновых условий. Эти условия и формирует понятие предпринимательской среды, от которой зависит результативность предпринимательской деятельности.

В современных исследованиях большинство ученых сходятся во мнениях относительно сущности предпринимательской среды. Как правило, её трактуют как сложившуюся в той или иной стране совокупность факторов, обеспечивающих экономическую свободу для занятия предпринимательской деятельностью. Эти факторы действуют в условиях тесной взаимосвязи и сложной взаимозависимости друг от друга. Одни из них носят субъективный характер, другие объективный.

Формирование среды предпринимательства происходит под воздействием многочисленных факторов – условий функционирования экономики, состояния производительных сил, действующего законодательства, характера развитости финансовых рынков и институтов, наличия предпринимательской инициативы. Она также полагает, что эффективной предпринимательской деятельности способствует экономическая свобода и самостоятельность субъектов [8].

Существует ряд подходов к определению факторов внешней среды. Наиболее часто встречается подход, когда внешняя среда рассматривается как двухуровневая система, включающая факторы макро и микросреды. При этом к микросреде относят факторы непосредственной взаимосвязи с предпринимательской деятельностью. Макросреда, в соответствии с данным подходом, включает факторы косвенного порядка [9].

Сторонники другого подхода выделяют 4 уровня факторов предпринимательской среды:

- микроуровень – внутренняя среда бизнеса;
- мезоуровень – локальная рыночная среда;
- макроуровень – общенациональная рыночная среда;
- мегауровень – международная обстановка [10].

Можно отметить взаимосвязь между инструментами государственного содействия и уровнем развитости предпринимательства. Наличие благоприятных условий будет способствовать развитию конкуренции в предпринимательской среде, которая является основой рыночной экономики (в соответствии с Рисунком 1) [11].



Рисунок 1 – Схема внешней предпринимательской среды

Примечание – Ворожбит О.Ю., Титова Н.Ю. Предпринимательская среда как фактор взаимодействия предпринимательских структур – Вестник Пермского университета Выпуск 1 (120), 2014г. [11]

Следующим этапом развития термина «предпринимательская среда» является её рассмотрение в региональном аспекте.

Систематизируя факторы, определяющие формирование предпринимательской среды в регионах, учёный К. В. Тлябичев выделяет 4 группы:

- макроэкономические факторы, включающие политику государства, технологические и экологические условия функционирования предпринимательства;
- уровень потенциала региона (включая трудовые ресурсы, уровень развития конкуренции, инвестиционно-производственный потенциал);

- финансовые условия в регионе (формы государственной финансовой поддержки, наличие финансовых институтов, венчурных фондов и т.д.);
- институциональный механизм (развитие законодательной базы, инфраструктуры инновационного предпринимательства, наличие государственных программ и национальных проектов) [12].

Изложенное выше обоснование экономического содержания и необходимости предпринимательской среды требует рассмотрения роли государства в формировании благоприятной предпринимательской инициативы.

2. Роль государства в формировании благоприятной предпринимательской инициативы

Необходимым условием достижения устойчивого экономического роста является создание и развитие систем предпринимательства. Как показывает практика функционирования предпринимательских структур, существует прямая взаимосвязь мерами их государственного стимулирования и показателями эффективности деятельности субъектов рыночных отношений [13].

Исторически роль государства как специального института рассматривалась как регулятора социально-экономических процессов. При этом государственное регулирование экономики и социальной сферы осуществляется посредством применения специальных рычагов, которые включают прямые и косвенные инструменты. Эти инструменты призваны осуществлять стимулирующее или сдерживающее воздействие на те или иные сферы, деятельность отдельных субъектов [14].

Рассматривая роль государства в формировании благоприятной предпринимательской инициативы, следует подчеркнуть, прежде всего, прямое регулирование, которое осуществляется посредством создания правового поля.

Одной из непосредственных функций государства является разработка, принятие и постоянное совершенствование законодательных основ формирования рыночной экономики [15].

Помимо законодательства, к прямым методам государственного регулирования относится лицензирование. Формирование требований к тем или иным видам деятельности позволяет упорядочить процесс лицензирования. Таким образом, предоставление лицензии означает прямое разрешение для занятия отдельными видами деятельности, а отзыв лицензии означает запрет на их осуществление.

Однако в условиях рыночной экономики должны преобладать косвенные инструменты, использование которых призвано создавать среду, в рамках которой субъекты должны действовать определенным образом. К косвенным инструментам регулирования предпринимательской среды относится широкий их арсенал:

- ставки, льготы, санкции по налогообложению;
- условия предоставления кредитов;
- различные инвестиционные преференции;

- формирование льготных условий и субсидирование ставок при кредитовании отдельных категорий заёмщиков;
- венчурное финансирование;
- товарное кредитование;
- специальные условия по гарантиям на кредиты;
- ускоренная амортизация основных фондов;
- создание специальных внебюджетных фондов или финансовых институтов для поддержки отдельных субъектов предпринимательства и т.д.

Следует отметить, что комплекс этих инструментов достаточно обширный. При этом использование тех или иных рычагов государственной поддержки существенно различается по странам и даже в одной стране в разные периоды её развития.

Используя те или иные рычаги в конкретно- исторических условиях, государство оказывает соответствующее воздействие на формирование предпринимательской среды.

Рассматривая роль государства в формировании предпринимательской среды, следует подчеркнуть, что в Казахстане стимулирование предпринимательской инициативы относится к числу национальных приоритетов.

За период становления независимого Казахстана был принят пакет законодательных и нормативных актов, направленных на стимулирование и развитие предпринимательства. На каждом этапе развития экономики законодательство постоянно совершенствуется в соответствии с требованиями дня.

Сегодня в стране существует целый ряд государственных программ, направленных на стимулирование предпринимательской инициативы. Меры государственной поддержки нацелены на создание благоприятных условий для функционирования субъектов малого и среднего предпринимательства.

В стране создан целый ряд специализированных финансовых институтов для поддержки субъектов МСБ.

Фонд «Даму» существует в республике более 20 лет. Он призван оказывать финансовую и нефинансовую поддержку субъектам предпринимательства.

Данный институт осуществляет управление целым комплексом государственных программ через коммерческие банки и микрофинансовых организации [16].

В Казахстане успешно функционирует НПП «Атамекен». Она призвана защищать интересы малого, среднего и крупного предпринимательства. Основная цель её деятельности заключается в защите прав и интересов предпринимательства, его вовлечение в разработку законодательных и нормативных актов. Созданные в Палате Управление массового предпринимательства и микрофинансирования направлены на активизацию и стимулирование бизнес-инициатив, финансовую поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства. Так, созданный проект «Бастау» работает преимущественно в сельской местности. Его задачей является обеспечение продуктивной занятости и развитие массового предпринимательства.

В числе государственных институтов, призванных содействовать развитию предпринимательской инициативы в Казахстане, НХ «КазАгро». Эта

организация объединяет 7 крупных государственных агентств. Среди них финансовую поддержку субъектам малого и среднего предпринимательства, работающим в сфере сельского хозяйства и переработки сельхоз продукции оказывают Аграрная кредитная корпорация и Фонд финансовой поддержки сельского хозяйства.

В числе этих финансовых институтов выделяется АО «КазАгрофинанс», который является оператором государственной программы лизинга оборудования.

Все финансовые институты холдинга принимают участие в реализации государственных программ поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства, работающим в сфере сельского хозяйства и переработки сельхоз продукции.

В реализации финансовой поддержки субъектам МСП принимают участие и международные финансовые институты. Среди них выделяется Азиатский банк развития, который стимулирует рост инвестиций и создание новых рабочих мест путем упрощения доступа к финансированию субъектам МСП. Предпочтение отдается тем компаниям, которые работают в отдалённых регионах и управляются женщинами-предпринимателями.

Европейский банк реконструкции и развития также принимает участие в реализации программ содействия малому и среднему бизнесу. Так, этим банком реализуется программа «Женщины в бизнесе», Региональную программу малого бизнеса в Центральной Азии. В рамках реализации данной программы была предоставлена нефинансовая поддержка для субъектов МСП и микрофинансовых организаций.

Кроме того, международными донорами и финансовыми организациями реализуется ряд проектов по поддержке предпринимательских инициатив в Казахстане.

3. Зарубежный опыт формирования эффективной предпринимательской среды в условиях цифровизации экономики

Эффективное формирование предпринимательской среды определяется рядом факторов.

В числе основных регуляторов – меры государственной поддержки. Благодаря использованию широкого арсенала инструментов, субъекты малого и среднего предпринимательства успешно развиваются. Об этом свидетельствуют цифровые данные. На 2015 год в Европейских странах в малом и среднем бизнесе работают 67% трудоспособного населения. Субъекты малого и среднего предпринимательства производят 58% валовой добавленной стоимости [17].

Данная динамика носит положительный характер, так как за последние 5 лет в сегменте малых и средних предприятий было сформировано 85% вновь созданных рабочих мест. При этом 52% субъектов малого и среднего предпринимательства в этих странах активно сотрудничают с зарубежными

партнерами, 33% из них осуществляют экспорт продукции и услуг в другие страны [17].

Таблица 1 – Меры государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства за рубежом

Перечень мер	Страны
Гарантия по кредитам МСП	Австрия, Бельгия, Канада, Чили, Колумбия, Чешская Республика, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Греция, Венгрия, Ирландия, Израиль, Италия, Япония, Корея, Мексика, Нидерланды, Норвегия, Португалия, Россия, Сербия, Словацкая Республика, Словения, Испания, Швейцария, Таиланд, Турция, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты
Специальные условия по гарантиям и кредитам для стартапов	Австрия, Канада, Чешская Республика, Дания, Эстония, Мексика, Нидерланды, Новая Зеландия, Сербия, Соединенное Королевство
Товарные кредиты, государственные экспортные гарантии	Австрия, Бельгия, Канада, Чили, Чешская Республика, Дания, Эстония, Финляндия, Венгрия, Греция, Корея, Нидерланды, Новая Зеландия, Испания, Швеция
Прямое кредитование МСП	Австрия, Бельгия, Канада, Чили, Чешская Республика, Эстония, Финляндия, Франция, Греция, Венгрия, Ирландия, Израиль, Япония, Корея, Норвегия, Португалия, Сербия, Словацкая Республика, Словения, Испания, Швеция, Турция, Соединенное Королевство
Субсидирования процентной ставки по кредитам МСП	Венгрия, Португалия, Россия, Испания, Турция, Соединенное Королевство
Венчурное финансирование, участие в капитале, финансирование при участии бизнес-ангелов	Австрия, Бельгия, Канада, Чили, Чешская Республика, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Греция, Венгрия, Ирландия, Израиль, Мексика, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Португалия, Словацкая Республика, Испания, Швеция, Турция, Соединенное Королевство
Специализированные банки для поддержки МСП	Чехия, Франция, Португалия, Россия, Соединенное Королевство
Консалтинговые услуги	Колумбия, Чехия, Дания, Финляндия, Нидерланды, Новая Зеландия, Швеция
Налоговые отсрочки и льготы	Бельгия, Финляндия, Италия, Новая Зеландия, Норвегия, Испания, Швеция, Турция
Посредничество в кредитовании	Бельгия, Франция, Ирландия, Новая Зеландия, Испания
Стимулирование банков к кредитованию МСП, отрицательные ставки для банков по депозитам в ЦБ	Ирландия, Дания

Примечание – Али Явар Мортаза. Механизмы финансового стимулирования и кредитной поддержки малого предпринимательства в мировой экономике - МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2017. Т. 8. № 1. С. 51–59 [17].

Что характерно, основную долю в экспорте составляют оборудование и технологии, продукция перерабатывающей промышленности. Следует отметить, что в Европе большинство малых предприятий создаются в тесной кооперации с крупными компаниями, что позволяет им воспользоваться

налаженными производственными связями. В то же время, субъекты малого и среднего предпринимательства быстрее адаптируются к конъюнктуре рынка, новым технологиям, что позволяет им служить драйверами инновационного роста экономики в условиях цифровизации.

Этому способствует активно проводимая политика стимулирования и поддержки предпринимательства. Так, Европейский Центральный банк в ходе политики «дешевых денег» постепенно снизил ставку рефинансирования с 4% в 2008 году до 0,05% в 2015 году. Это позволило снизить ставки кредитования субъектов МСП коммерческими банками в среднем до 4% годовых [17].

Как показал проведенный анализ, основным инструментом являются государственные гарантии по кредитам, а также прямое кредитование субъектов малого и среднего предпринимательства.

Проведенное исследование зарубежной практики стимулирования субъектов МСП позволяет сделать вывод, что во многих странах их поддержка представляет собой не прямое субсидирование, а на формирование благоприятной предпринимательской среды, упрощение доступа к финансовым ресурсам [18].

Основная цель политики поддержки МСБ в странах Евросоюза заключается в установлении баланса интересов бизнеса и государства, формирование благоприятной предпринимательской среды для повышения конкурентоспособности субъектов малого и среднего предпринимательства. Данная цель последовательно достигается путем реализации следующих задач:

- упрощение законодательной базы и административных процедур при формировании субъектов малого и среднего предпринимательства;
- участие различных ассоциаций, представляющих интересы МСБ, в принятии важных решений в деятельности Европейского союза;
- государственное гарантирование кредитования и упрощение доступа к финансовым ресурсам;
- содействие субъектам малого и среднего предпринимательства в сфере инноваций, исследованиях, НИОКР, а также в сфере подготовки и переподготовки кадров;
- обеспечение финансовое грамотности населения, культивирование среди граждан Евросоюза духа предпринимательства;
- стимулирование разнообразных форм кооперации малого, среднего и крупного бизнеса [19].

В современном Китае вклад малого и среднего бизнеса составляет около 30% ВВП. Хотя данный показатель существенно ниже, чем в европейских странах, Правительство считает МСБ фактором экономического развития страны и оказывает ему всестороннюю поддержку.

Это выражается в совершенствовании законодательной практики, особенно в отношении тех субъектов МСП, которые занимаются совершенствованием производства, внедрением наукоёмких технологий в экономику. В стране действуют государственные фонды по финансовой поддержке и развитию деятельности субъектов малого и среднего

предпринимательства, их основная роль заключается в обеспечении государственных гарантий при кредитовании субъектов МСП.

Как показывает практика, субъекты МСП в Китае являются двигателем инноваций в стране, так как они производят основной объём инновационной продукции, являются авторами различных современных технологий, новаций в различных сферах, технических изобретений, большая часть которых даже экспортируется в другие страны [20].

По данным Агентства CNN, Сингапур является страной, в наибольшей степени благоприятствующей деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства, количество которых составляет 90% от общего числа предприятий в стране. Правительство напрямую заинтересовано в поддержке субъектов МСП, повышении их конкурентоспособности в международной сфере. Действующее в стране специальное Агентство «Spring» обеспечивает разработку и реализации ряда конкретных государственных программ содействия и финансового обеспечения малого и среднего бизнеса. Кроме того, в стране существует множество программ кредитования, страхования кредитных рисков, переквалификации кадров [21].

Отметим, что в США существует специальный государственный орган, регулирующий работу субъектов малого и среднего предпринимательства – SBA. Его основная роль заключается в предоставлении долгосрочных кредитов малым и средним предприятиям, он также осуществляет гарантирование по кредитам, предоставляемым для субъектов МСП.

В странах ЕС разработаны комплексные программы поддержки МСБ. В числе основных мер: гранты на исследования по внедрению «зеленых» технологий, государственные гарантии, венчурное финансирование (рисунок 2).

Одна из программ - The Programme for the Competitiveness of Enterprises and SMEs, COSME- направлена на обеспечение доступности кредитных ресурсов для вновь созданных и активно развивающихся МСП. Эта программа повышения конкурентоспособности предприятий включает деятельность специальных фондов – прямых инвестиций и гарантийных фондов.

Программа Горизонт 2020 нацелена на стимулирование деятельности субъектов МСП, которые производят инновационную продукцию и осуществляют НИОКР. Инструментами также является венчурное финансирование и государственные гарантии.

Относительно новая программа – Креативная Европа – включает механизмы предоставления гарантий для субъектов МСП, работающих в сфере творчества и культуры.

Рассматривая инфраструктуру предпринимательской среды, можно выделить также специализированные Бюро кредитных историй и баз данных для векселей малых и средних предприятий. Так, во Франции функционирует компания FIBEN, которая создала базу хранилища данных, что упрощает процесс кредитования субъектов МСП и снижает вероятность кредитных рисков [22].

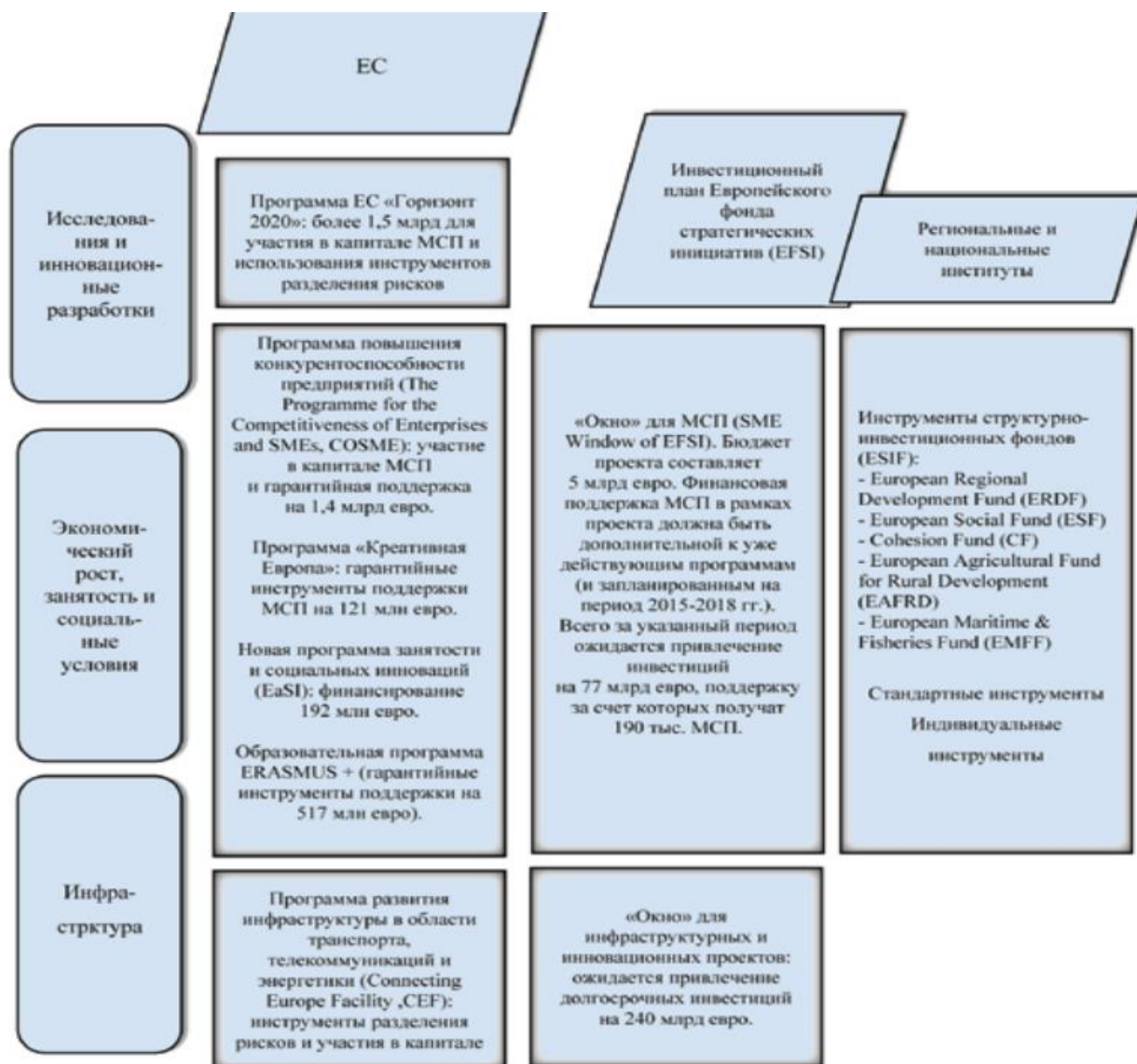


Рисунок 2 – Программы поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в странах ЕС

Примечание – Али Явар Мортаза. Механизмы финансового стимулирования и кредитной поддержки малого предпринимательства в мировой экономике - МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2017. Т. 8. № 1. С. 51–59 [17]

Современные реалии диктуют появление новых форм сотрудничества государства и бизнеса. Особую актуальность сегодня получают программы развития «зеленой экономики», а также связанные с развитием цифровых технологий.

Система поддержки включает не только деятельность государственных органов, представителей власти, но и отраслевых экспортёров, юристов, консультантов в соответствующих отраслях. Так, в США функционируют фармацевтические компании, торгово-посреднические и конъюнктурно-финансовые органы. Они осуществляют мониторинг рынка, риск-менеджмент при экспортных сделках.

Примером успешной работы является Ассоциация экспортёров в Южной Корее, осуществляющая поддержку деятельности МСП при экспортных операциях.

В мировой практике известно множество примеров успешной работы отраслевых «хабов» в Китае, Южной Корее и ряде других стран. Они помогают субъектам МСП в поиске новых партнеров, адаптации и продвижении их продукции на внешние рынки.

Таким образом, формирование предпринимательской среды должно осуществляться комплексно и всесторонне. Роль государства заключается в создании правового поля, создании предпосылок для развития предпринимательской инициативы. Создание и успешное функционирование предпринимательской среды должно быть результатом совместных усилий государства и бизнеса. Формы и методы регулирования предпринимательской активности должны быть динамичными и зависеть от конкретных социально-экономических условий в стране. Предоставляемые государством льготы должны быть не тотальными, а точечными, их использование должно направлять предпринимательскую активность в сферу промышленности и инноваций.

Методы исследования

В процессе проведения исследования были использованы следующие методы.

Основным является системный подход, который предполагает изучения элементов предпринимательской среды с учётом их сложной взаимосвязи и взаимозависимости. Особенность данного подхода определяется также необходимостью изучения структурных составляющих системы в конкретных экономических условиях. При разработке рекомендаций нами также было исследовано их влияние на динамику факторов предпринимательской среды.

Общеэкономическими методами являются анализ и синтез. Изучение большого числа литературных источников, посвященных отражению мирового и отечественного опыта по предпринимательской среде, позволит внести некоторые дополнения в научный оборот.

Метод экономического анализа позволит выстроить динамические ряды, отображающие современное состояние малого и среднего бизнеса, выявить структурные сдвиги, оценить взаимозависимость показателей.

Метод экономико-статистической обработки данных, включая горизонтальный, вертикальный, трендовый анализ предполагает исследование структуры и динамики показателей, а также оценку факторов, обусловивших их изменение.

Использование метода многомерного сравнительного анализа направлено на сравнение количественных и качественных показателей современного состояния МСБ в РК, их влияние на формирование валового регионального продукта, занятости населения.

Основными приемами обработки и анализа общеэкономических факторов, сдерживающих развитие предпринимательства в Казахстане и оценки эффективности государственных программ поддержки предпринимательства, будут абсолютные, относительные и средние величины, корреляционно-регрессионный и дисперсный анализ.

На основе проведенного SWOT-анализа выявлены и обоснованы сильные и слабые стороны, возможности и угрозы малого и среднего бизнеса в РК. Это позволило выработать направления и методы нейтрализации угроз и защиты слабых сторон объекта исследования.

При определении основных показателей оценки эффективности мер по формированию благоприятной предпринимательской среды условиях Индустрии 4 особо важно применение абстрактно-логического метода исследования, который предусматривает разработку рабочей гипотезы исследования.

Также в ходе разработки рекомендации по формированию благоприятной предпринимательской среды малого и среднего предпринимательства в РК в условиях Индустрии 4 применен расчетно-конструктивный метод, который позволил сформулировать пути решения выявленных региональных и отраслевых диспропорций МСБ в Казахстане, обосновать пути научно-обоснованного решения проблемы на перспективу.

В целях выявления оценки взаимосвязи между статистическими показателями, а также выявления зависимости между ними был проведен *корреляционно – регрессионный анализ*. Расчеты были проведены в программе RStudio. Модель достоверности анализа составляет 99,9%.

Анализ и результаты исследования

1. Анализ основных общеэкономических факторов, сдерживающих развитие предпринимательства в Казахстане

В современных условиях Правительство РК уделяет большое внимание вопросам обеспечения стабильности национальной экономики. Комплекс мер способствовал активизации деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства, что наглядно видно по данным нижеследующей таблицы.

Таблица 2 – Показатели деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства в РК за 2016-2020 года

	Наименование показателей	Ед.измерения	2016	2017	2018	2019	2020
1	Численность занятых в МСП	Тыс.чел.	3167	3190	3268	3399	3473
2	Доля занятых в МСП в обеспечении занятости	%	37,0	37,2	37,6	38,7	39,8
3	Выпуск продукции МСП	Млрд.тенге	19609	23241	26490	32387	32627
4	Доля ВДС МСП в ВВП Казахстана	%	26,8	25,6	28,3	30,8	31,6
5	Портфель по кредитам МСП	Млрд.тенге	5002	4665	4587	3963	4246
6	Доля кредитов МСП в общем объеме кредитования	%	32	34	33	27	27

Примечание – составлено автором на основе данных БНС АСПиР РК // Информационно-правовая система «Талдау» [23]

Как видно из представленных данных, малое и среднее предпринимательство играет важную роль в экономике РК. Прежде всего, это проявляется в численности занятых. Как показали расчёты, в течение анализируемого периода численность занятых в абсолютном выражении выросла на 9,7%. Их доля также возросла с 2016 по 2020 годы с 37% до 39,8%. Это свидетельствует о возрастании экономической и предпринимательской активности. В условиях нестабильности экономики, население.

Об увеличении роли малого и среднего предпринимательства свидетельствует также рост выпуска продукции, который составил 66,7% в течение анализируемого периода. При этом показатель доли валовой добавленной стоимости, произведенной субъектами малого и среднего предпринимательства, в ВВП Казахстана также вырос за 2016-2020 годы с 26,8% до 31,6%.

Между тем, как видно из представленных данных, объемы кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства снизились за данный период на 15,1%. Наибольшее снижение произошло в 2019 году, когда объем кредитования снизился по сравнению с началом анализируемого периода на 20,8%. Произошло также сокращение удельного веса объемов кредитования субъектом малого и среднего предпринимательства в общем кредитном портфеле с 32% в 2016 году до 27% в 2020 году. На наш взгляд, это связано с нарастанием кризисных тенденций в экономике республики и снижением лояльности банков к заёмщикам. Снижению кредитования способствует также и ряд проблем организационного характера:

- отсутствием залогового имущества;
- большой перечень документов;
- недостаточная кредитная история молодых субъектов предпринимательства;
- банки зачастую не заинтересованы кредитовать субъекты малого и среднего предпринимательства, по причине меньшей (по сравнению с кредитованием крупных компаний) доходностью, а также в связи с трудностями в отслеживании заёмщиков.

Кроме того, банки предпочитают работать с менее рискованным проектами, а кредитование субъектов МСП является для них большим риском.

Эти проблемы нуждаются в исследовании и решении, так как финансовое обеспечение является ключевым фактором в становлении и развитии субъектов малого и среднего предпринимательства.

Как показывает, действующая практика в Казахстане, к сожалению, период функционирования субъектов малого и среднего предпринимательства в среднем составляет 2 года [24].

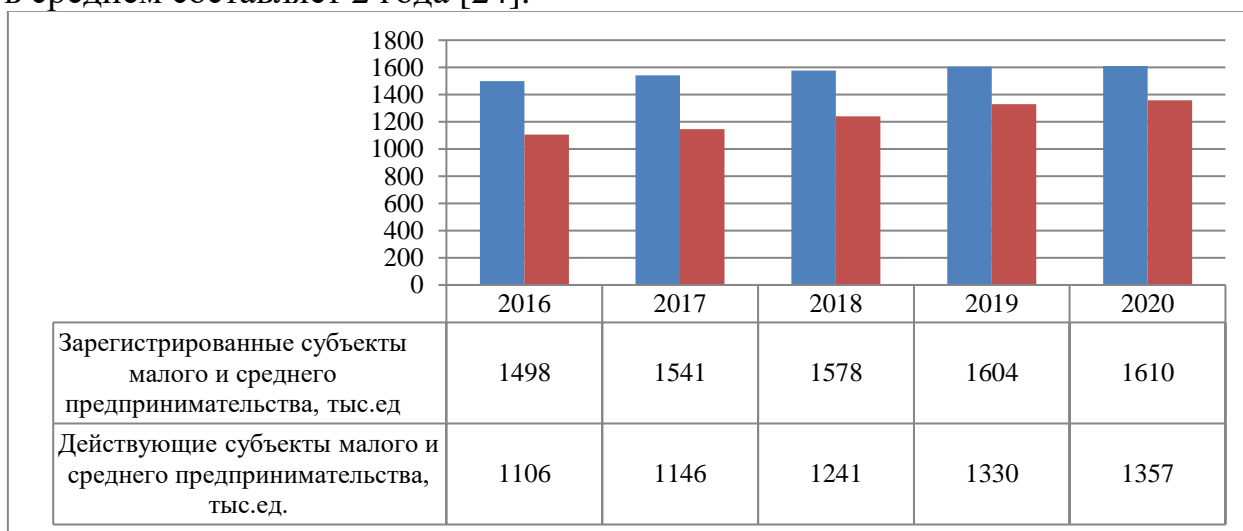


Рисунок 3 – Динамика зарегистрированных и действующих субъектов малого и среднего предпринимательства в РК за 2016-2020 годы, тыс.ед.

Примечание – составлено автором на основе отчётов о состоянии и развитии малого и среднего предпринимательства в Казахстане и его регионах за 2020 год. – Фонд «ДАМУ» [25]

Из представленных данных видно (в соответствии с рисунком 3), что разрыв между количеством зарегистрированных и действующих субъектов малого и среднего предпринимательства постепенно сокращается, но остаётся значительным. Если количество зарегистрированных субъектов малого и среднего предпринимательства выросло за 2016-2020 годы на 7,4%, а количество действующих при этом выросло на 22,7%. Таким образом, ежегодно количество действующих субъектов МСП стабилизируется с каждым годом, что, несомненно, является положительным фактом.

Важным аспектом оценки современного состояния малого и среднего бизнеса является анализ его структуры в разрезе организационно-правовых форм (в соответствии с рисунком 4).

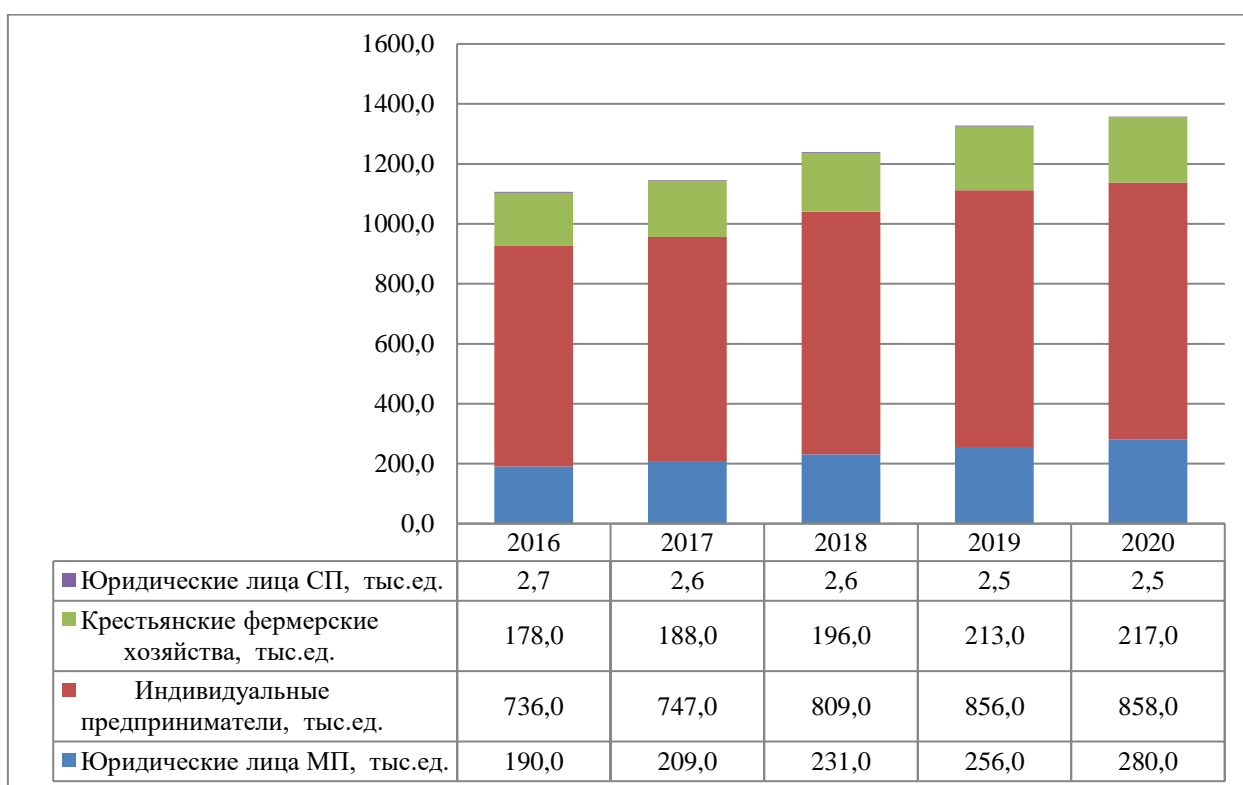


Рисунок 4 – Структура субъектов малого и среднего предпринимательства в разрезе организационно-правовых форм в РК за 2016-2020 годы, тыс.ед.

Примечание – составлено автором на основе отчётов о состоянии и развитии малого и среднего предпринимательства в Казахстане и его регионах за 2020 год. – Фонд «ДАМУ» [25]

Как видно из представленных данных, в структуре субъектов МСП преобладающее значение имеют индивидуальные предприниматели. Их доля в общем количестве составила на конец периода 63,2%, снизившись по сравнению с началом периода с 66,5%.

Количество крестьянских фермерских хозяйств в течение анализируемого периода выросло на 22,9%. При этом их доля в общем количестве осталась практически неизменной (16,0% в 2016 году и 16,1% в 2020 году).

Наибольший прирост составило количество юридических лиц- малых предприятий – в течение 2016 -2020 годов их количество выросло на 47,4%. При этом доля в общем количестве субъектов МСП снизилась с 20,6% до 17,2% в течение всего анализируемого периода.

Наименьшие изменения произошли в динамике и структуре юридических лиц- средних предприятий. Их удельный вес в общем количестве субъектов МСП равен 0,2% в течение всего периода, а количество снизилось с 2,7 тыс. единиц в 2016 году до 2,5 тыс. единиц в 2020 году.

Таблица 3 – Количество зарегистрированных и действующих субъектов малого и среднего предпринимательства в разрезе организационно-правовых форм РК за 2015-2020 года

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
ИП						
зарегистрированные	991 963	989 019	993 621	999 731	996 550	983 549
действующие	882 849	736 121	747 107	809 115	855 920	857 910
КХ						
зарегистрированные	188 848	185 754	194 987	205 235	221 291	225 435
действующие	181 154	177 884	187 527	198 268	213 457	216 715
Малые						
зарегистрированные	297 554	320 454	349 025	369 823	383 240	398 846
действующие	175 679	189 637	208 742	231 325	258 365	280 200
Средние						
зарегистрированные	3 089	3 016	2 959	2 958	2 758	2 666
действующие	2 897	2 711	2 618	2 620	2 502	2 486

Примечание – составлено автором на основе отчёта о состоянии и развитии малого и среднего предпринимательства в Казахстане и его регионах за 2020 год. – Фонд «ДАМУ» [25]

Представленные данные подтверждают сделанные нами ранее выводы. Как видно из таблицы, несмотря на рост количества индивидуальных предпринимателей, крестьянских и фермерских хозяйств, число средних предприятий ежегодно уменьшалось в среднем на 3%.

На наш взгляд, выявленные изменения носят негативный характер. Особую актуальность приобретают вопросы нестабильности средних предприятий, отсутствие стимулов для их создания.

Таким образом, проведенный анализ позволяет нам сделать вывод о качественных институциональных сдвигах, которые выражаются в росте вновь созданных малых предприятий, перерегистрации индивидуальных предпринимателей в ТОО.

Важным аспектом оценки современного состояния субъектов малого и среднего предпринимательства является его региональная структура. На 1.01.2020 года количество действующих субъектов МСП в разрезе регионов характеризуется следующими данными (в соответствии с Рисунком 5).

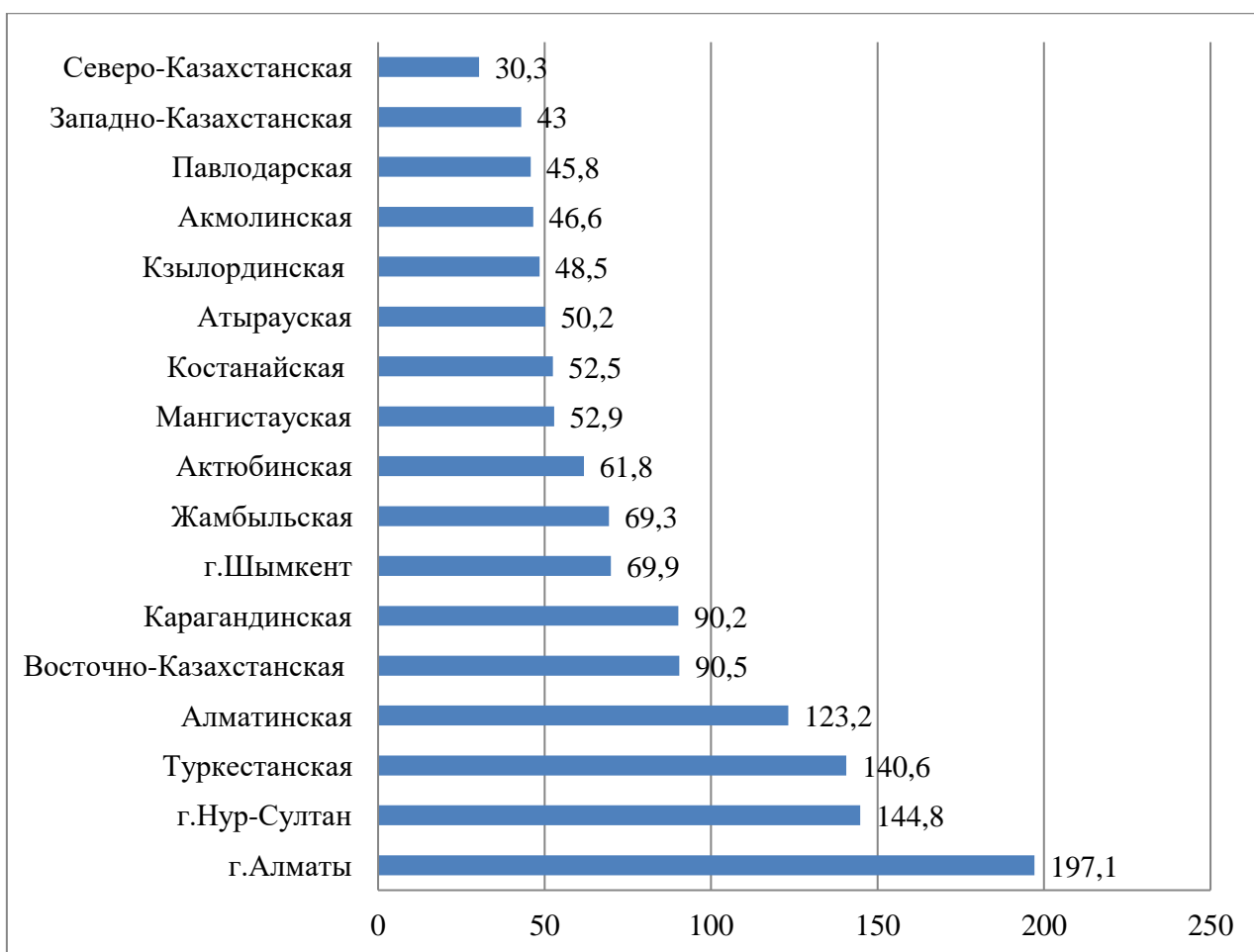


Рисунок 5 – Количество действующих субъектов малого и среднего предпринимательства в разрезе регионов в РК на 1.01.2021 года, тыс.ед.

Примечание – составлено автором на основе отчёта о состоянии и развитии малого и среднего предпринимательства в Казахстане и его регионах за 2020 год. – Фонд «ДАМУ» [25]

Как видно из представленных данных, на 1.01.2021 года по количеству действующих субъектов МСП лидирующие позиции занимают традиционно города Алматы и Нур-Султан, а также Туркестанская область. Наименьшее количество действующих субъектов МСП зафиксировано в Северо-Казахстанской и Западно-Казахстанской областях.

Расчёты показали, что в совокупности на первые три лидирующих региона приходится 35,5% действующих субъектов МСП по республике. При этом на 3 региона-аутсайдера приходится всего 5,5% от их общего количества.

Общая численность занятых в малом и среднем предпринимательстве, также неравномерна. Наибольшее количество человек работает в субъектах МСП в городах Алматы и Нур-Султан, Алматинской, Карагандинской и Восточно-Казахстанской областях [24].

Ниже представлена динамика количества действующих малых и средних субъектов предпринимательства за период 2010-2020 годы.

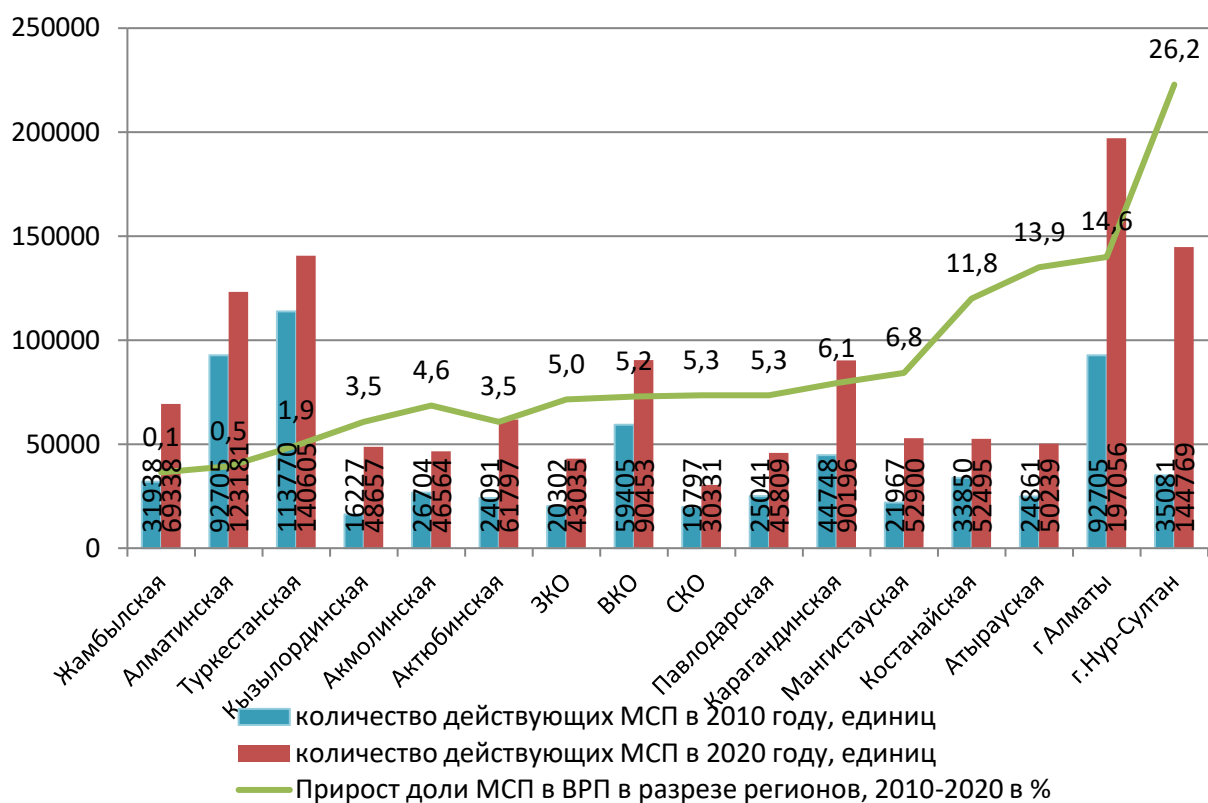


Рисунок 6 – Динамика количества действующих субъектов малого и среднего предпринимательства в разрезе регионов в РК за 2010-2020 годы, ед.

Примечание – составлено автором на основе данных БНС АСПиР РК // Информационно-правовая система «Талдау» [23]

Из представленных данных видно, что наибольший прирост зафиксирован в городах Алматы и Нур-Султан и Атырауской области. Эти же регионы лидируют по количеству выпуска продукции субъектами МСП на душу населения и по доле численности занятых в экономически активном населении (Рисунок 7).

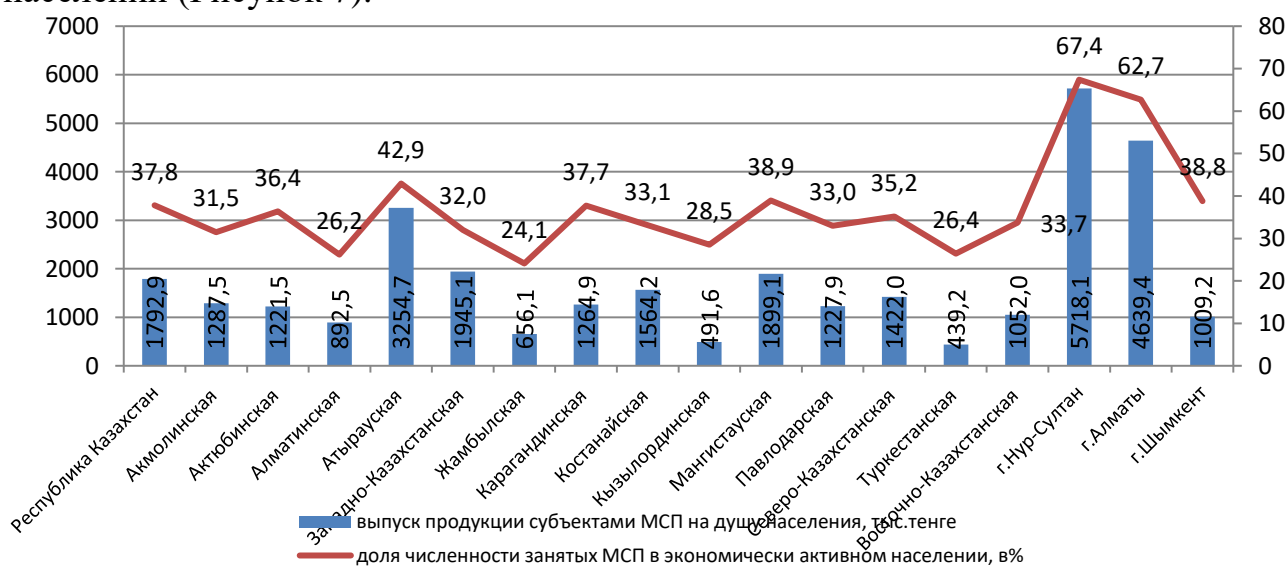


Рисунок 7 – Выпуск продукции и количество занятых в сфере МСП на 2020 год.

Примечание – составлено автором на основе данных БНС АСПиР РК // Информационно-правовая система «Галдау» [23]

Как показали результаты проведенного исследования, наблюдается региональная дифференциация в сфере малого и среднего предпринимательства. Об этом свидетельствуют количественные и качественные показатели.

Наиболее важно значение, по нашему мнению, имеет оценка результативности деятельности субъектов МСП. Она выражается в произведенной продукции. На рисунках 8, 9, 10 представлено снижение (увеличение) выпуска продукции субъектами малого и среднего предпринимательства в разрезе регионов и организационно-правовых форм.

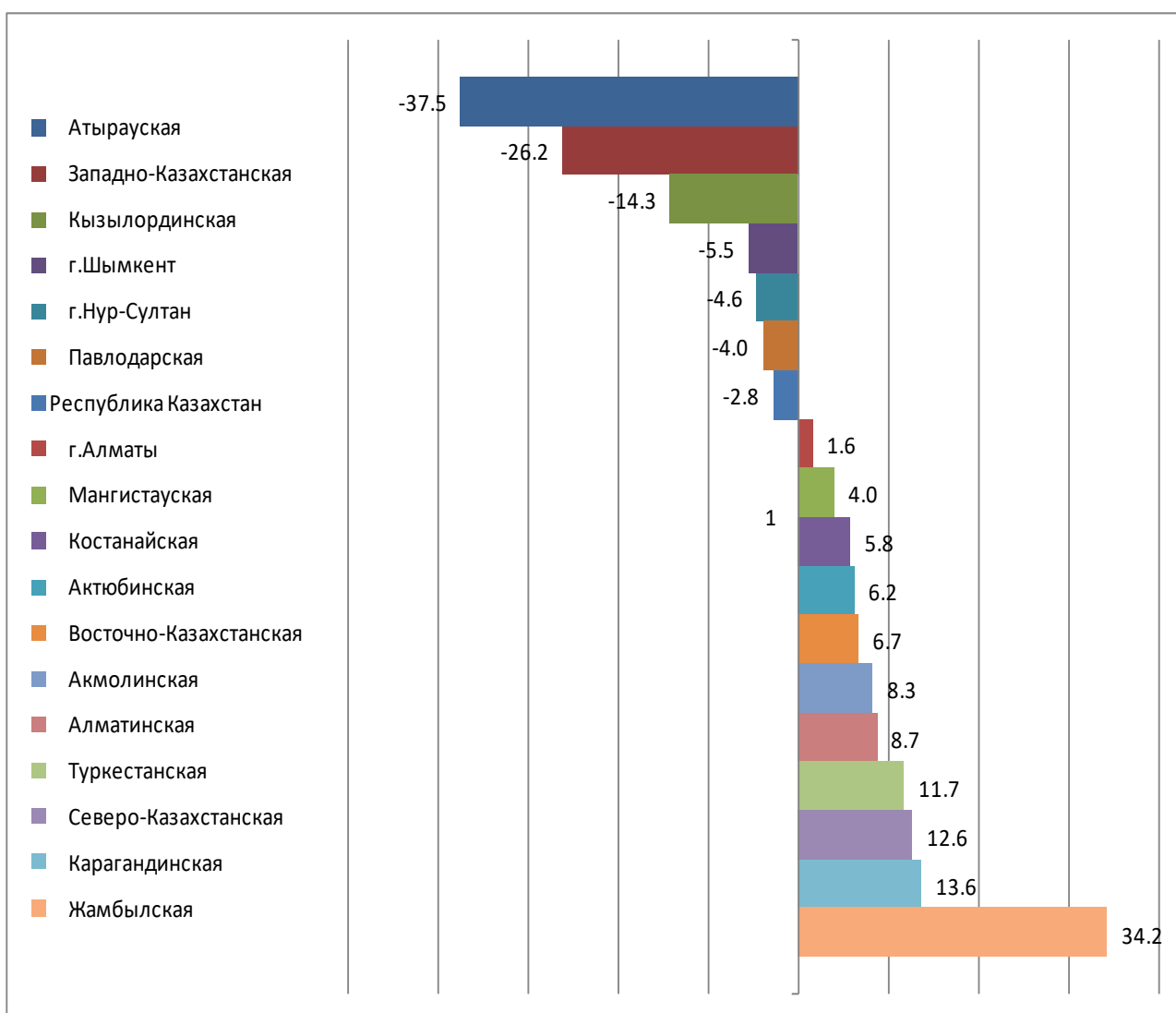


Рисунок 8 – Снижение (увеличение) выпуска продукции всеми субъектами малого и среднего предпринимательства в 2020 году в %

Примечание – Г. Бурибаева, Ф. Сарсекеев, А. Оспанов, Б. Имашев «Отчет о состоянии развития малого и среднего предпринимательства в Казахстане и его регионах». Нур-Султан, 2021 г., выпуск № 13. 100 стр [26]

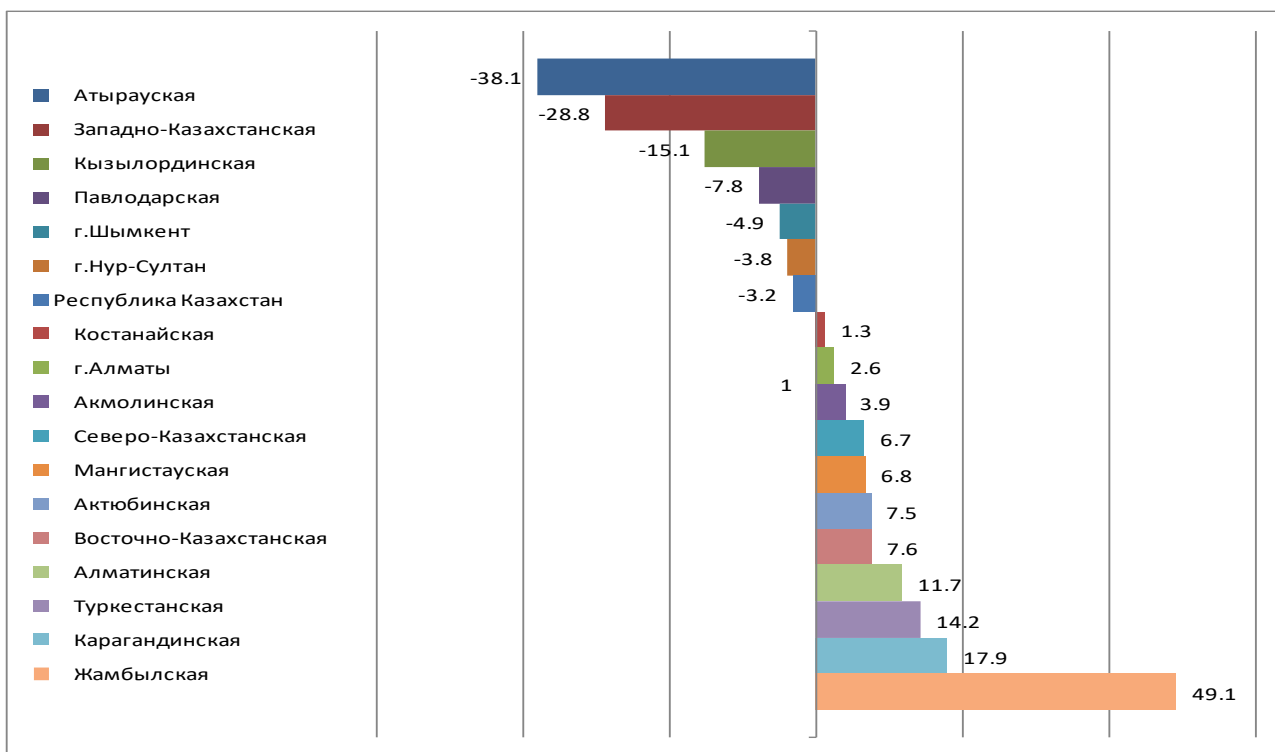


Рисунок 9 – Снижение (увеличение) выпуска продукции индивидуальными предпринимателями в 2020 году, в %

Примечание – Г. Бурибаева, Ф. Сарсекеев, А. Оспанов, Б. Имашев «Отчет о состоянии развития малого и среднего предпринимательства в Казахстане и его регионах». Нур-Султан, 2021 г., выпуск № 13. 100 стр [26]

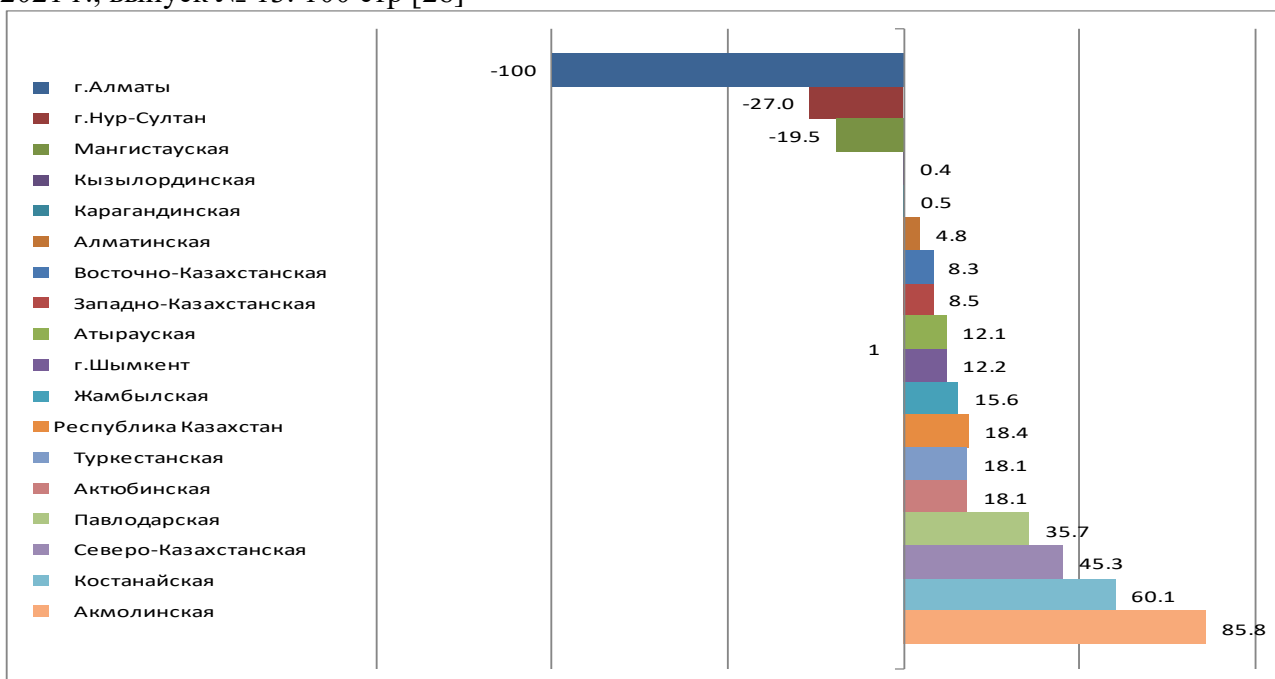


Рисунок 10 – Снижение (увеличение) выпуска продукции крестьянскими фермерскими хозяйствами в 2020 году, в %

Примечание – Г. Бурибаева, Ф. Сарсекеев, А. Оспанов, Б. Имашев «Отчет о состоянии развития малого и среднего предпринимательства в Казахстане и его регионах». Нур-Султан, 2021 г., выпуск № 13. 100 стр [26]

Представленные данные наглядно свидетельствуют о том, что, несмотря на рост количественных показателей деятельности субъектов МСП, их качественные показатели, а именно выпуск продукции, носят ярко выраженный негативный характер. Отсюда возникает вопрос о том, что, несмотря на все усилия Правительства по стимулированию деятельности субъектов МСП, есть ли отдача на вложенные финансовые средства, предоставленные льготы и различные организационные меры?

Важное значение имеет оценка субъектов малого и среднего предпринимательства в отраслевом разрезе.

Таблица 4 – Отраслевая структура действующих малых и средних предприятий в РК за 2018-2020 годы.

Регионы	2018		2019		2020	
	МП	СП	МП	СП	МП	СП
Всего	231 325	2 620	258 365	2 502	280 200	2 486
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	11 571	291	12 551	272	13 700	266
Горнодобывающая промышленность	2 520	87	2 837	79	3 195	82
Обрабатывающая промышленность	13 915	476	15 024	469	16 112	445
Снабжение электроэнергией, газом	846	42	969	39	1 062	39
Водоснабжение	1 340	37	1 518	35	1 637	41
Строительство	34 672	318	37 865	283	41 371	289
Оптовая и розничная торговля	73 905	380	82 502	371	88 828	382
Транспорт и складирование	9 971	156	11 133	163	11 873	160
Услуги по проживанию и питанию	4 415	85	5 349	79	6 189	80
Информация и связь	6 827	53	7 789	44	8 890	54
Финансовая и страховая деятельность	5 739	45	6 065	43	5 184	49
Операции с недвижимым имуществом	8 798	61	9 658	57	10 515	52
Профессиональная, научная и техническая деятельность	17 608	153	19 418	140	21 256	128
Административное обслуживание	11 802	194	13 451	201	14 475	180
Гос. управление и оборона	62	1	71	2	91	3
Образование	7 324	57	8 705	48	9 398	58
Здравоохранение и соц. обслуживание населения	3 750	104	4 346	109	5 020	127
Искусство, развлечения и отдых	2 233	43	2 574	35	2 782	28
Прочие услуги	14 027	37	16 540	33	18 622	23

Примечание – составлено автором на основе данных БНС АСПиР РК// Информационно-правовая система «Талдау»[23]

Как показал проведенный анализ, для субъектов малого и среднего предпринимательства традиционно привлекательными остаются разные виды услуг. Львиная их доля работает в строительстве, торговле и транспорте. Доля действующих малых и средних предприятиях в данных отраслях составила на конец 2020 года 50,7% и 33,4% соответственно.

Расчёты показали, что на конец анализируемого периода доля малых и средних предприятий, действующих в сельском хозяйстве, в общем их количестве составила соответственно 4,9% и 10,7%. В обрабатывающей промышленности удельный вес на конец 2020 года составил соответственно 1,1% и 17,9%.

Результативность деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства характеризуется выпуском продукции.

В Приложении 1 представлен выпуск продукции малыми и средними предприятиями.

Как видно из представленных данных, в течение анализируемого периода выпуск продукции субъектами МСП динамично растет. При этом выпуск продукции малыми предприятиями вырос за 2018-2020 годы на 28%, средними предприятиями – на 26,3%.

Анализ показал, что основную роль в формировании выпуска играют строительство, оптовая и розничная торговля, транспорт, и профессиональная научно-техническая деятельность. На конец анализируемого периода доля продукции сельского хозяйства ничтожно мала – в малых и средних предприятиях соответственно 2,5 и 5,8%. Доля обрабатывающей продукции составила соответственно 12,5% и 22,9%. Соответственно, основную роль в общем выпуске продукции малых и средних предприятий играют услуги в разных сферах. Если бы в наших расчётах учитывался сегмент индивидуальных предпринимателей, картина была бы еще более отрицательной.

Подобная практика складывается во многих странах, где сфера услуг традиционно является более привлекательной для субъектов МСП.

Это объясняется, на наш взгляд, следующими факторами:

- в сфере услуг риски значительно меньше, чем в производстве;
- не требуется специальное оборудование, которое характеризуется высокой стоимостью;
- быстрее отдача на вложенный капитал;
- сфера услуг быстрее адаптируется к конъюнктуре рынка.

В целом результаты анализа позволяют нам сделать следующие выводы. Количественные показатели характеризуют рост числа субъектов МСП. Однако качественных изменений не происходит. Это выражается в региональных и отраслевых диспропорциях размещения субъектов МСП, преобладании услуг, низком уровне произведенной продукции МСБ, коротком периоде функционирования субъектов МСП. Это не способствует решению стратегической задачи диверсификации экономики РК. Слабо развивается экспортный потенциал. Остаются крайне низкими показатели инновационной активности субъектов МСБ.

Отсутствие качественных изменений обусловлено несколькими факторами.

Прежде всего, на наш взгляд, действующая статистика не всегда отражает реальную картину.

Например, отсутствуют показатели «возраста» малых и средних предприятия, которым оказана государственная поддержка, также отсутствуют данные количества перешедших из категории малых предприятия в средние. Также отсутствуют данные по ликвидированным субъектам МСП в рамках оказанной государственной поддержки.

Для оценки реальной картины мы рекомендуем использовать следующие индикаторы:

- соотношение вновь созданных и ликвидируемых субъектов МСП;
- доля продукции субъектов МСП в валовом региональном продукте (на основе оценки которой возможно предоставление адресной государственной поддержки);
- уровень отдачи на предоставляемые налоговые льготы;
- соотношение финансовых результатов деятельности МСП с уровнем кредитования на льготных условиях и др.

2. Оценка эффективности государственных программ поддержки предпринимательства

Государственная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства традиционно является важным фактором стимулирования их функционирования.

В Казахстане в течение ряда лет поддержка малого и среднего предпринимательства является одним из государственных приоритетов и осуществляется комплексно.

Программа развития малого и среднего предпринимательства Республики Казахстан до 2030 года ставила ряд задач, большинство из которых решены, что вызвало необходимость принятия новых программных документов.

Сегодня перед страной стоят новые задачи по восстановлению экономики в постпандемийный период.

Созданы беспрецедентные условия поддержки предпринимательского сектора в рамках принятого Комплексного плана по восстановлению экономического роста, который состоит из 10 направлений и 172 системных и отраслевых мер, направленных на стимулирование предпринимательской активности, обеспечение занятости и росту уровня жизни населения [27].

Принятые инструменты позволили существенно расширить возможности кредитования и финансирования предпринимательства, особенности малого и среднего бизнеса. Кроме того, были предусмотрены и с успехом применялись инструменты гарантирования, компенсации экспортных затрат, снижена налоговая нагрузка на предпринимательский сектор, внедрены преференции и отсрочки по кредитам и налоговым обязательствам, отменен ряд штрафов,

снижены административные барьеры и упрощено налоговое администрирование.

Разработаны и реализуются Государственные программы, внедрены специальные налоговые режимы для субъектов МСП, созданы и успешно функционируют Государственные институты, осуществляющие организационную и финансовую поддержку, оказывающие консультационные услуги для малого бизнеса. В большинстве коммерческих банков разработаны и реализуются специальные программы, направленные на кредитование субъектов МСП на более лояльных условиях.

Результатом реализации комплекса мер является рост количественных и качественных показателей субъектов МСП.

В то же время, необходим критический анализ практики реализации Государственных программ. Рассмотрим наиболее существенные изменения, произошедшие в системе инструментов государственной поддержки МСП.

В рамках программ «ДКБ 2020» и «Енбек» был внедрен прогрессивный инструмент – портфельное гарантирование. Он предполагает предоставление гарантий предпринимателям посредством установления лимита. Коммерческие банки в пределах данного лимита могут принимать решения самостоятельно, без предварительного согласования с Фондом «Даму». Для этого необходимо заключить Соглашение, на основе которого устанавливается лимит, условия и сроки данного гарантирования.

В 2020 году в Государственную программу поддержки и развития бизнеса «ДКБ 2025» были внесены следующие изменения:

- увеличена максимальная сумма кредитования или лизинга до 7 млрд.тенге;
- сняты ограничения по отраслям ОКЭД;
- предполагается оказание поддержки субъектам предпринимательства, которые работают в отраслях, наиболее пострадавших от пандемии;
- установлена конечная ставка для заёмщиков 6%;
- разработан механизм портфельного гарантирования.

Инструменты гарантирования позволили значительно улучшить условия и упростить процесс получения субсидий и гарантий.

В рамках программы «Енбек» предусмотрено[28]:

- обеспечение участников программы техническим и профессиональным образованием, а также программами переподготовки и краткосрочного профессионального образования;
- развитие массового предпринимательства;
- развитие рынка труда через содействие занятости и мобильность трудовых ресурсов.

Данная программа предоставляет лояльные условия:

- срок кредита до 5 лет, в сельском хозяйстве – до 7 лет;
- максимальные суммы кредитования в зависимости от регионов;
- номинальная ставки вознаграждения – не более 6%.

В результате реализации субъектами предпринимательства названных возможностей в течение 2020 года 1118 субъектов МСП получили кредиты на

сумма 13,5 млрд.тенге, всего же с начала действия программы 4232 субъектов малого и среднего предпринимательства получил кредиты на сумму 56,4 млрд.тенге.

В числе мер государственной поддержки можно выделить новую программу обусловленного размещения средств в банках и микро финансовых организаций в рамках проекта ПРООН – ГЭФ «Снижение рисков инвестирования в возобновляемые источники энергии». Данная программа будет финансироваться за счёт так называемых «зеленых облигаций» Фонда «Даму». Эта программа предусматривает финансовую поддержку действующих и вновь создаваемых субъектов МСП, реализующих так называемые «зеленые проекты», включая экологические программы, сохранение и экономию природных ресурсов, адаптация к изменению климата и т.д.

Фонд «Даму» является финансовым агентом, осуществляющим реализацию и мониторинг финансовой поддержки (субсидирование ставок вознаграждения по кредитам предпринимателей, гарантирование кредитов предпринимателей перед банками) в рамках государственных программ поддержки предпринимательства.

На сегодняшний день Фондом «Даму» в рамках программ поддержки предпринимательства осуществляют работу:

- Дорожная карта бизнеса – 2025,
- гарантии по микрокредитам,
- экономика простых вещей,
- Даму Оптима,
- Еңбек,
- портфельное субсидирование процентной ставки,
- финансирование проектов в рамках проекта ПРООН – ГЭФ «Снижение рисков инвестирования в возобновляемые источники энергии»,
- Даму регионы,
- Даму лизинг,
- Даму Өндіріс,
- Даму – Микро,
- финансирование МСП на принципах исламского финансирования,
- обучение топ-менеджмента МСП

Фондом «Даму» запущена программа по исламскому финансированию, что способствовало расширению источников финансирования деятельности субъектов МСП. Финансирование получают субъекты МСП, осуществляющие деятельность в соответствии с принципами шариата [29].

В результате размещения средств фонда Даму в исламском банке и лизинговой компании на сумму 12,3 млрд.тенге в течение 2020 года ими было профинансирован 31 субъект малого и среднего предпринимательства на сумму 11,4 млрд.тенге.

В Казахстане успешно функционирует НПП «Атамекен». Созданные в Палате Управление массового предпринимательства и микрофинансирования направлены на активизацию и стимулирование бизнес-инициатив, финансовую поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства. Так, созданный

проект «Бастау» работает преимущественно в сельской местности. Его задачей является обеспечение продуктивной занятости и развитие массового предпринимательства.

НХ «КазАгро», включающая 7 крупных государственных агентств, также оказывает финансовую поддержку субъектам малого и среднего предпринимательства, работающим в сфере сельского хозяйства и переработки сельхоз продукции.

Все финансовые институты холдинга принимают участие в реализации государственных программ поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства, работающим в сфере сельского хозяйства и переработки сельхоз продукции.

Удельный вес кредитования субъектов МСП в кредитном портфеле холдинга в 2018 году составил 90,2%. В 2019 году Фондом было выделено 13 500 кредитов на общую сумму 68,5 млрд.тенге. В результате предоставления финансовой поддержки субъектам МСП было создано 15 228 рабочих мест [30].

В реализации финансовой поддержки субъектам МСП принимают участие и международные финансовые институты. Среди них выделяется Азиатский банк развития, который стимулирует рост инвестиций и создание новых рабочих мест путем упрощения доступа к финансированию субъектам МСП. Предпочтение отдается тем компаниям, которые работают в отдалённых регионах и управляются женщинами-предпринимателями.

Кредиты предоставлены в рамках реализации следующих государственных программ:

- Программа инвестиций в малые и средние предприятия Транш-3;
- поддержка устойчивости финансовых проектов для микро-, малых и средних предприятий;
- пилотная программа оказания технической помощи акимату Костанайской области в целях содействия предпринимательской инициативы.

Европейский банк реконструкции и развития также принимает участие в реализации программ содействия малому и среднему бизнесу. Так, этим банком реализуется программа «Женщины в бизнесе», Региональную программу малого бизнеса в Центральной Азии. В рамках реализации данной программы была предоставлена нефинансовая поддержка для субъектов МСП и микрофинансовых организаций.

Различные другие программы реализуются международными донорами и финансовыми организациями

Таким образом, как показал анализ, Правительством Казахстана предоставляется масштабная поддержка субъектам МСП в виде реализации государственных программ, создания специальных финансовых институтов, а также в рамках помощи международными финансовыми организациями.

Кроме того, в целях борьбы с последствиями пандемии коронавируса Правительством РК был разработан специальный пакет мер поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства:

- одобрено дополнительное финансирование и выделены денежные средства на льготное кредитование;

- дана отсрочка по выплате кредитов;
- установлена нулевая ставка по налогу на имущество;
- продлены сроки уплаты налогов;
- отменены начисления налогов и других обязательных платежей из фонда оплаты труда;
- предоставлены дополнительные вычеты по НДС, а также снижена ставка НДС до 8% по социально значимым продуктам и товарам.

3. Анализ инфраструктурных факторов, влияющих на формирование инновационного предпринимательства

Важным фактором современного развития мировой экономики является её переход на инновационный путь. Прежде всего, речь идет о новых требованиях к квалификации персонала. Сегодня специалисты должны обладать современными знаниями и компетенциями, позволяющие им обеспечить продвижение результатов научных разработок на рынок наукоёмкой продукции.

К сожалению, в Казахстане еще недостаточно используется потенциал малого и среднего бизнеса, позволяющего сформировать кадровый потенциал для развития национальной инновационной системы.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что в течение анализируемого периода уровень инновационной активности малых и средних предприятий вырос. Данный показатель в течение 2017- 2020 годов вырос с 6,9 до 7,6% среди малых предприятий и с 20% до 25,6% среди средних предприятий.

При этом анализ выявил существенную дифференциацию по регионам. Наибольшие показатели уровня инновационной активности субъектов малого и среднего предпринимательства зафиксированы в городах Алматы и Нур-Султан, а также в Восточно-Казахстанской, Карагандинской, Актюбинской и Жамбылской областях. В этих регионах уровень инновационной активности малых и средних предприятий выше среднереспубликанского значения. Это объясняется наличием соответствующей инфраструктуры, исследовательских центров, уровнем восприимчивости предпринимательского сектора к новациям. В то же время, эти регионы характеризуются наличием крупных промышленных предприятий и активной предпринимательской деятельностью в целом.

Наиболее отстающими Акмолинская, Южно-Казахстанская, Западно-Казахстанская, Павлодарская области и г.Шымкент.

Очевидно наличие прямой связи между экономическим потенциалом в данных областях и низким спросом на инновационную продукцию. Слабая ресурсная база местных исполнительных органов не позволяет осуществлять комплексную поддержку развития инноваций.

К сожалению, в Казахстане, количество инновационно активных предприятий не сопоставимо с развитыми странами.

Таблица 5 – Уровень инновационной активности малых и средних предприятий в регионах РК за 2017-2020 годы, в %

Регионы	2017		2018		2019		2020	
	МП	СП	МП	СП	МП	СП	МП	СП
Республика Казахстан	6,9	20,0	7,2	23,7	7,4	25,2	7,6	25,6
Акмолинская	4,9	13,5	4,7	11,9	4,4	11,1	4,8	11,0
Актюбинская	4,9	23,1	4,3	29,5	3,9	28,6	4,7	27,6
Алматинская	6,1	12,2	5,6	16,5	6,1	18,1	6,4	18,5
Атырауская	5,4	16,5	5,7	14,8	7,0	9,5	6,7	17,5
Западно-Казахстанская	4,1	10,8	3,2	9,6	2,9	6,8	2,9	7,6
Жамбылская	6,7	27,4	4,9	37,1	5,9	37,9	6,6	40,3
Карагандинская	8,0	19,9	10,7	25,5	8,7	28,0	8,2	29,5
Костанайская	8,4	17,5	6,8	23,9	7,1	25,4	10,2	21,8
Кызылординская	7,9	17,6	6,7	27,3	6,7	20,8	6,6	21,5
Мангистауская	1,5	13,4	2,2	11,8	1,5	11,3	6,4	14,1
Южно-Казахстанская	4,0	16,6	-	-	-	-	-	-
Павлодарская	4,4	23,3	5,1	17,9	4,8	20,7	5,7	15,1
Северо-Казахстанская	6,4	24,0	6,4	26,9	4,2	22,1	9,0	27,7
Туркестанская	-	-	3,0	21,0	4,5	17,6	6,3	17,6
Восточно-Казахстанская	11,1	24,9	10,0	32,7	8,8	31,3	6,1	36,5
г.Нур-Султан	12,0	31,3	12,2	32,4	11,3	41,6	8,2	43,6
г.Алматы	5,7	19,8	7,1	25,9	9,4	31,2	10,2	30,4
г.Шымкент	-	-	4,8	21,6	2,7	27,0	4,0	18,3

Примечание – составлено автором на основе данных БНС АСПиР РК // Информационно-правовая система «Талдау» [32]

Кроме того, одной из слабых сторон в развитии инновационного предпринимательства является недостаточный уровень инновационно ориентированного менеджмента в системе государственного управления, не позволяющего в полной мере реализовать инновационный потенциал малого предпринимательства. Согласно данным БНС АСПиР РК одним из основных причин неосуществления инновационной деятельности является отсутствия спроса на инновации, а также недостаток финансовых средств.

Таблица 6 – Уровень инновационной активности малых и средних предприятий в регионах РК за 2017-2020 годы, в %

	2017		2018		2019		2020	
	среднее	малое	среднее	малое	среднее	малое	среднее	малое
недостаток финансовых средств	544	7371	499	7378	441	5686	438	5998
недостаток финансовых средств из внешних источников финансирования	26	242	31	361	37	327	30	237

Продолжение Таблицы 6

	2017		2018		2019		2020	
	среднее	малое	среднее	малое	среднее	малое	среднее	малое
инновационные затраты слишком высоки	124	1122	132	1250	135	1493	138	1418
нехватка компетентного персонала	34	333	32	340	27	370	43	361
отсутствие информации о технологиях	9	93	15	295	19	294	13	293
отсутствие информации о рынках	8	75	9	160	12	256	12	245
сложность в поиске партнеров для инноваций	13	277	21	277	19	209	16	226
доминирование существующих предприятий на рынке	13	154	14	188	12	223	12	252
неопределенность спроса на инновационные товары или услуги	106	812	121	1231	128	1398	110	1448
нет необходимости вследствие более ранних инноваций	237	1391	244	1976	236	1942	233	1839
нет необходимости из-за отсутствия спроса на инновации	618	6442	640	8430	606	6843	606	6431
другое	423	6245	243	2551	245	2943	266	3486

Примечание – составлено автором на основе данных БНС АСПиР РК // Информационно-правовая система «Галдау» [33]

Как показал проведенный анализ, существенная дифференциация регионов РК по социально-экономическим показателям обусловила сложившийся уровень инновационной активности. Деятельность крупных промышленных компаний во многом зависит от изменчивой конъюнктуры мировых цен на энергоносители, сырье и полуфабрикаты. Кроме того, в большинстве регионов на предприятиях наблюдается чрезмерный износ основных средств. Эти факторы, наряду с ухудшением экологической ситуации

и усложнением условий труда создают дефицит рабочей силы на производствах.

Нерешённость этих и многих других проблем создает реальные угрозы для развития предпринимательства в регионах РК. Прежде всего, следует направить усилия на развитие отраслей перерабатывающей промышленности. Как показывает мировой опыт, именно малый и средний бизнес имеет большой потенциал для решения проблем активизации инновационного предпринимательства и диверсификации экономики. Прежде всего, это связано с высокой адаптивностью субъектов малого и среднего предпринимательства к изменению внешних факторов.

В целях выявления и оценки взаимосвязи показателей малого и среднего бизнеса и развитием инновационной деятельности нами был проведен корреляционный и регрессионный анализ. В основу были положены данные с официального сайта БНС АСПиР РК. Для расчета была использована программа R-Studio.

Таблица 7 – Показатели деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства в РК за 2010-2020 года

	Инновационная активность предприятий, %	Доля затрат на инновацию в объеме ВВП, %	Количество активных предприятий МСБ, тыс. единиц	ВВП, млрд.тенге	Производительность труда млн.тенге /человек	Уровень безработицы, %	Среднедушевой денежный доход, тыс. тенге
2010	4.3	1.1	661.6	21 815.5	1.7	5.8	39.0
2011	5.7	0.7	846.1	27 527.1	2.0	5.4	45.9
2012	7.6	1.1	809.8	30 177.5	2.2	5.3	51.9
2013	8.0	1.2	888.2	35 037.6	2.3	5.2	56.5
2014	8.1	1.1	926.8	38 451.4	3.7	5.0	62.3
2015	8.1	1.7	1 242.6	39 662.1	3.2	5.1	67.3
2016	9.3	3.4	1 106.4	45 622.7	4.0	5.0	76.6
2017	9.6	1.7	1 146.0	52 666.8	4.5	4.9	83.7
2018	10.6	1.4	1 241.3	61 819.5	5.3	4.9	93.1
2019	11.3	0.8	1 330.2	69 532.6	6.4	4.8	104.3
2020	11.5	1.1	1 357	70 649.0	6.7	4.9	116.1

Примечание – рассчитано и составлено автором на основе данных БНС АСПиР РК [32] [33] [34]

```

Residuals:
    Min     1Q   Median     3Q     Max
-2.1054 -0.3439  0.3124  0.5086  1.1149

Coefficients:
            Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept) -0.475864   1.598485  -0.298  0.773519
zatr         0.005021   0.471572   0.011  0.991765
msb          0.008589   0.001481   5.800  0.000405 ***
---
Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

Residual standard error: 1.077 on 8 degrees of freedom
Multiple R-squared:  0.814,    Adjusted R-squared:  0.7675
F-statistic: 17.51 on 2 and 8 DF, p-value: 0.001196

```

Рисунок 11 – Взаимозависимость между показателями субъектов МСП

Примечание – рассчитано автором в программе R

Модель зависимости инноваций от доли затрат на инновацию в объеме ВВП и количества активных предприятия МСБ описана на 84,4%, достоверность равна 99,9%, влияние количества активных предприятия МСБ как фактора значимо, влияние доли затрат на инновацию в объеме ВВП не значимо. При увеличении количества активных предприятия МСБ на 1 единицу инновационная активность предприятия увеличиваются на 0,0085 %.

```
> mypr=c(7.0,2700)
> my=data.frame(t(mypr))
> colnames(my)<- c("zatr","msb")
> my
  zatr msb
1 7 2700
> prognos_i <- predict(lm_mod, my)
> prognos_i
1
22.74973
```

Рисунок 12 – Прогноз по модели при увеличении факторов на 2%

Примечание – рассчитано автором в программе R

Прогноз по модели при увеличении факторов на 2%, показатель инновационная активность предприятия составит 22,74%

Далее следует применить корреляцию, так как нет строгой доказанной зависимости, и при таком большом количестве факторов и наблюдений (по годам) регрессия не даст достоверных результатов.

Таблица 8 – Взаимосвязь между показателями методом корреляционного анализа

	Инновационная активность предприятия, %	Доля затрат на инновацию в объеме ВВП, %	Количество активных предприятия МСБ, тыс. единиц	ВВП, млрд.тенге	Производительность труда млн.тенге/ человек	Уровень безработицы, %	Среднедушевой денежный доход, тыс. тенге
Инновационная активность предприятия, %	1.0000000	0.17890392	0.9022286	0.95529727	0.92805618	-0.9391493	0.9526989
Доля затрат на инновацию в объеме ВВП, %	0.178903	1.00000000	0.1965267	0.05724556	0.05429407	-0.2264065	0.1039210
Количество активных предприятия МСБ, тыс. единиц	0.9022286	0.19652674	1.0000000	0.91802428	0.89681785	-0.8646554	0.9265945
ВВП, млрд.тенге	0.9552973	0.05724556	0.9180243	1.00000000	0.98720336	-0.8563014	0.9925347

Продолжение Таблицы 8

	Инновационная активность предприятия, %	Доля затрат на инновации в объеме ВВП, %	Количество во активных предприятия МСБ, тыс. единиц	ВВП, млрд.тенге	Производительность труда млн.тенге/человек	Уровень безработицы, %	Среднедушевой денежный доход, тыс. тенге
Производительность труда млн.тенге/человек	0.9280562	0.05429407	0.8968178	0.98720336	1.00000000	-0.8363489	0.9862437
Уровень безработицы, %	-0.9391493	-0.22640652	-0.8646554	-0.85630143	-0.83634892	1.00000000	-0.8446160
Среднедушевой денежный доход, тыс. тенге	0.9526989	0.10392097	0.9265945	0.99253467	0.98624371	-0.8446160	1.00000000

Примечание – рассчитано автором в программе R-studio

Коэффициенты корреляции показывают сильную положительную зависимость между инновационной активностью предприятия и количеством активных предприятия МСБ (0,90), ВВП(0,95), производительностью труда(0,92), среднедушевым денежным доходом (0,95). Слабая зависимость заметна между инновационной активностью предприятия и долей затрат на инновацию в объеме ВВП (0,17) и сильная отрицательная зависимость заметна между инновационной активностью предприятия и уровнем безработицы.

Таким образом, результаты проведенной оценки подтверждают сделанные нами ранее выводы о необходимости активизации малого и среднего предпринимательства в регионах. В этой связи необходимы совместные усилия государства и бизнеса в создании условий для роста инновационной активности.

Также согласно национальному проекту «Технологический рывок за счет цифровизации, науки и инноваций» показатель «Доля инновационно активных предприятий» к 2025 году должна составить 20%. В целях выявления факторов, влияющих на прогнозный показатель, а также суммы затрат для достижения цели была построена регрессионная модель. Для анализа прогнозирования инновационной активности предприятия были использованы данные в разрезе с 2010 по 2020 года, -где зависимыми переменными является:

SS\$kol_NIOKR - количество организаций (предприятий) осуществлявших НИОКР

SS\$VN_ZATNIOKR- внутренние затраты на НИОКР, млн.тенге

SS\$FUND_ISSLED-затраты на фундаментальные исследования, млн.тенге

SS\$PRIKLAD_ISSLED- затраты на прикладные исследования, млн. тенге.

По результатам анализа данной модели значимыми переменными являются:

SS\$kol_NIOKR - количество организаций (предприятий) осуществлявших НИОКР

SS\$VN_ZATNIOKR- внутренние затраты на НИОКР, млн.тенге
 SS\$FUND_ISSLED-затраты на фундаментальные исследования, млн.тенге
 R2 составляет 0,985, что говорит нам о том, что модель построена 98,5%,
 при том что Adjusted R-squared: 0.9776, отсутствует мультикоррелярность
 между факторами и данной модели можно доверять.

```
Residuals:
      Min       1Q   Median       3Q      Max
-0.43325 -0.22261  0.01616  0.05094  0.59463

Coefficients:
              Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept)  1.039e+01  2.025e+00  5.134  0.00135 **
SS$kol_NIOKR -2.461e-02  4.622e-03 -5.325  0.00109 **
SS$VN_ZATNIOKR  1.782e-04  5.621e-05  3.170  0.01571 *
SS$FUND_ISSLED -2.205e-04  4.953e-05 -4.452  0.00297 **
SS$PRIKLAD_ISSLED -3.028e-05  7.114e-05 -0.426  0.68318
---
Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

Residual standard error: 0.3615 on 7 degrees of freedom
Multiple R-squared:  0.9858,    Adjusted R-squared:  0.9776
F-statistic: 121.1 on 4 and 7 DF, p-value: 1.536e-06
```

Рисунок 13 – Регрессионная модель для прогноза инновационной активности предприятия

Примечание – рассчитано автором в программе R

На основе данной модели были спрогнозированы данные по инновационной активности предприятия с 2021-2025 гг. Прогнозные данные показывают, что для достижения показателей на среднесрочный период по инновационной активности предприятия в заложенных программах нам необходима сумма 661333 млн. тенге, что на 1,7 раза больше, чем затраты с 2016 по 2020 года и меньше на 43 млн. тенге, чем затраты за все 10 лет с 2010 по 2020 года. Расчеты можно считать достоверными, поскольку спрогнозированный показатель по инновационной активности предприятия на 2021 совпадает с фактическим показателем.

Таблица 9 – Прогнозирование суммы затрат на НИОКР методом регрессионного анализа

года	Доля инновационно активных предприятий в %	Внутренние затраты на НИОКР, млн.тенге
2010	4.3	33467
2011	5.7	43352
2012	7.6	51253
2013	8.0	61673
2014	8.1	66348
2015	8.1	69303

Продолжение Таблицы 9

года	Доля инновационно активных предприятий в %	Внутренние затраты на НИОКР, млн.тенге
2016	9.3	66600
2017	9.6	68884
2018	10.6	72225
2019	11.3	82333
2020	11.5	89029
2021	12.5	109333
2022	14.0	120000
2023	15.5	142000
2024	17.5	138000
2025	20.0	152000

Примечание – рассчитано автором в программе R-studio

Если рассматривать практики ведущих развитых стран, которые подтверждают возможности вывода слабых в экономическом отношении регионов в лидеры экономического роста (Япония, Германия). Для этого необходима рациональная государственная политика, комплексное развитие инновационной инфраструктуры, наличие четких механизмов взаимодействия крупного и малого предпринимательства.

Между тем в Казахстане регионы различаются между собой по социально-экономическим показателям. Неравномерное размещение производительных сил, связанное с близким доступом к сырью и энергии, обусловило различия по уровню развитости экономического потенциала. В Казахстане необходимо развивать обрабатывающую промышленность. Для этого следует активизировать предпринимательскую активность в регионах именно в отраслях с высокой добавленной стоимостью. По примеру зарубежных компаний малые инновационные формы следует формировать именно в сфере производства.

Важными элементами инновационной инфраструктуры являются технопарки, бизнес-инкубаторы, центры трансфера технологий, инкубаторы бизнеса и технологий, технополисы, виртуальные инкубаторы и др.

Зарубежный опыт демонстрирует в своем арсенале огромное количество инструментов поддержки. В целях создания благоприятных условий для направления частных инвестиций в сферу инноваций во многих странах используются так называемые экстраконцессии, позволяющие компаниям вычитать из налогооблагаемой прибыли средства, расходуемые на научные исследования и разработки. При этом если в данный момент компания осуществляет исследования, расходуя средства на приобретение оборудования и при этом пока не получает прибыли для того чтобы в полной мере воспользоваться налоговыми льготами, во многих странах в законодательном порядке предусмотрена возможность переноса такого права на будущее.

Опыт ряда ведущих стран свидетельствует, что для развития малого инновационного предпринимательства важное значение имеет не только предоставление налоговых льгот, но и содействие в развитии инновационной

деятельности в виде сотрудничества с организациями, предоставляющими консультационные, маркетинговые, кредитные, патентные и иные услуги. Это будет способствовать формированию наукоёмкого сегмента, созданию инновационного механизма.

Принципиально важно наладить потоки информации, в том числе обеспечить обратную связь. Это позволит обеспечить непрерывный мониторинг достижения прямых и конечных результатов.

На наш взгляд, для формирования инфраструктуры важно обеспечить её конструктивность, нацеленность на конечный результат. Для реализации данной задачи важное значение имеет государственная поддержка в лице местных исполнительных органов, которые должны содействовать на местах развитию инновационного потенциала территорий.

В Казахстане с участием АО «Национальное агентство по технологическому развитию» был создан ряд технопарков. Основным видом их деятельности является бизнес-инкубирование технологий, материально-техническая и консультационная поддержка. На начальных этапах создания субъектов инновационного малого предпринимательства эти технопарки предоставляют помещения, оборудования, оказывают бухгалтерские и налоговые консультации, осуществляют информационное сопровождение, содействуют управлению проектами и привлечению инвестиций [34].

Между тем, в Казахстане динамика выпуска инновационной продукции остаётся крайне низкой как в целом по республике, так и в региональном разрезе (в соответствии с Приложением 2).

Зарубежная практика ведущих развитых и развивающихся стран показывает, что в сфере малого и среднего предпринимательства осуществляется преобладающая часть инноваций. Это способствует формированию «среднего класса». В этих странах развитие малого бизнеса осуществляется при мощной государственной поддержке, так как рассматривается в качестве важного механизма противодействия терроризму и нищете.

При этом следует отметить, что системы поддержки и развития субъектов малого инновационного предпринимательства сегодня перешли в фазу обновления и само регуляции. Это проявляется не в росте количественных показателей субъектов. Растёт качество инновационного предпринимательства в малом и среднем бизнесе: осваиваются инновационные технологии, решаются адресные социальные задачи, так как возрастает количество молодежных, женских предпринимательских структур. В этих странах создана система кредитных товариществ, банков, инновационных и научных центров, содействующих развитию инновационной деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства [35].

На наш взгляд, для обеспечения адресной поддержки субъектов малого инновационного предпринимательства важен программно-целевой принцип. Необходима дополнительная поддержка инфраструктуры в виде создания консультационных центров, технопарков, кредитных институтов.

При этом считаем целесообразным содействовать подъёму инновационной активности предприятий в производственной сфере, стимулировать кооперацию малого, среднего и крупного инновационного предпринимательства. Известен опыт продуктивного сотрудничества крупных предприятий с субъектами МСП в инновационной деятельности японских Транснациональных компаний «Toyota», «Sony», «Honda», «Nissan», «Hitachi», «Toshiba».

Сегодня во всем мире изучается позитивный опыт успешного взаимодействия научно-исследовательских центров с крупными бизнес-структурами. Именно так в Японии осуществляются научные исследования прикладного характера за счёт частного капитала в области робототехники, электроники, искусственного интеллекта, создания новых материалов. В стране восходящего солнца из 750 тысяч предприятий перерабатывающей промышленности свыше 70% составляют представители МСБ с численностью работающих до 10 человек. Именно малые предпринимательские структуры в силу своей адаптивности к быстро меняющимся требованиям рынка являются лидерами и основой инновационных кластеров, они играют решающее значение в экономике регионов [36].

Еще одна модель кооперации крупного и малого бизнеса в инновационной сфере за рубежом – это так называемые проектные бригады. Их отличает временный статус, так как они создаются в целях реализации конкретной задачи. При этом там могут работать как сотрудники крупной компании, так и приглашенные извне специалисты, а материнская компания не может вмешиваться в их работу.

Следует отметить, что выше названные предпринимательские структуры отличаются от других субъектов МСП в инновационной сфере тем, что не преследуют цели максимизации своих финансовых результатов. На этапе создания при проектировании они уже закладывают необходимый уровень рентабельности, что обеспечивает высокую эффективность их деятельности.

Наиболее простейшим примером организации малого инновационного предпринимательства является объединение инициативных коллективов, исследователей, которые ставят цель осуществления совместной научной разработки и доведение ее до коммерческого внедрения с целью получения максимальной прибыли. Они создаются, как правило, за счёт личных средств, частного капитала и носят характер венчурного финансирования. Это как правило проекты-стартапы, их называют газелями, так как они изначально не преследуют цель долгосрочного сотрудничества, их цикл жизни не превышает 5 лет.

В европейских странах подобные структуры создают сегодня в среднем 75-80% новых рабочих мест, при том, что их удельный вес не превышает 5% общего количества зарегистрированных субъектов предпринимательства [37].

Как показал обзор зарубежной практики, именно развитие малых форм инновационного предпринимательства является сегодня наиболее приемлемым для большинства стран. Хорошо себя зарекомендовала также практика

создания малых инновационных предприятий на крупных промышленных компаниях.

В Казахстане, к сожалению, анализ свидетельствует о низкой инновационной активности, недостаточности финансовых и иных ресурсов для поддержки инноваций. Выходом из сложившейся ситуации, на наш взгляд, является стимулирование инноваций на уровне местных исполнительных органов. Однако эта задача должна быть решена при условии расширения полномочий и ответственности местных исполнительных органов, комплексного механизма инновационной деятельности, развития инфраструктуры, увязки интересов государства и бизнеса.

Таким образом, проведенный анализ современного состояния предпринимательской среды и состояния МСБ в Казахстане позволяет сделать вывод, что имеются как сильные, так и слабые стороны. Авторское видение представлено в виде матрицы SWOT-анализ (в соответствии с таблицей).

Таблица 10 – SWOT-анализ предпринимательской среды малого и среднего бизнеса в Казахстане

СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ	СЛАБЫЕ СТОРОНЫ
<ul style="list-style-type: none"> - политическая стабильность; - наличие комплексной государственной поддержки в виде формирования специальных государственных программ, предусматривающих ряд стимулов для МСБ; - систематическое обновление форм и методов стимулирования МСП; - Фонд развития предпринимательства «Даму» и других специальных финансовых институтов; - Наличие лояльных условий кредитования в банках для субъектов МСП; - Специальные налоговые режимы для субъектов МСП, предусматривающие упрощенный порядок расчётов с бюджетом и низкое налоговое бремя 	<ul style="list-style-type: none"> - отраслевые диспропорции, преобладание услуг в деятельности МСП; - региональные диспропорции, низкая предпринимательская активность в регионах; - небольшой «жизненный цикл» деятельности субъектов МСП; - ограниченность доступа к финансовым ресурсам для развития; - недостаточность/ отсутствие залога и кредитной истории, сдерживающие банки кредитовать малый бизнес; - уязвимость к рискам, высокий уровень банкротств МСП; - низкое количество и динамика деятельности средних предприятий
ВОЗМОЖНОСТИ	УГРОЗЫ
<ul style="list-style-type: none"> - Возможности развития малого инновационного предпринимательства на основе кооперации с крупными предприятиями; - укрепление на основе роста малых предприятий и их преобразования в средние 	<ul style="list-style-type: none"> - уязвимость к факторам внешней среды; - недостаточный уровень планирования и прогнозирования деятельности; - слабая заинтересованность в развитии малых инновационных форм

Примечание – разработано автором на основании проведенного анализа

В Казахстане финансовые инструменты стимулирования МСБ, несмотря на длительную историю, не решают в полной мере проблем предпринимательской деятельности. Предоставляемые государством льготы не дают должной отдачи для экономики Казахстана. Средний период функционирования субъектов МСБ составляет полтора-два года. В отраслевой

структуре малого и среднего бизнеса преобладают торговля и услуги, производство и переработка сельскохозяйственной продукции составляют крайне низкую долю. В региональном разрезе действующих субъектов МСП также имеются значительные диспропорции. В стране по-прежнему актуальны проблемы безработицы.

4. Приоритетные направления формирования благоприятной предпринимательской среды Республики Казахстан в условиях четвёртой промышленной революции

Современные реалии требуют качественно новых подходов к содержанию и роли благоприятной среды малого предпринимательства, активизации новых форм и институтов финансирования. До сих пор не дана научная оценка эффективности предоставленных государством налоговых льгот, лояльных кредитных механизмов.

Учитывая роль малого и среднего бизнеса в экономике страны, Правительством РК созданы базовые условия для активизации предпринимательской инициативы.

Для субъектов малого и среднего предпринимательства – индивидуальных предпринимателей, крестьянских фермерских хозяйств, разработаны специальные налоговые режимы, которые упрощают механизмы расчётов с бюджетом и предусматривают низкие налоговые ставки.

В стране создан целый ряд специальных финансовых институтов, включая Фонд «Даму», НХ «КазАгро», НПП «Атамекен», Ассоциация МФО Казахстана. Все они призваны защищать интересы субъектов малого и среднего предпринимательства посредством предоставления различных форм финансовой и нефинансовой поддержки.

В целях борьбы с последствиями пандемии коронавируса Правительством РК был разработан специальный пакет мер поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства:

- одобрено дополнительное финансирование и выделены денежные средства на льготное кредитование;
- дана отсрочка по выплате кредитов;
- установлена нулевая ставка по налогу на имущество;
- продлены сроки уплаты налогов;
- отменены начисления налогов и других обязательных платежей из фонда оплаты труда;
- предоставлены дополнительные вычеты по НДС, а также снижена ставка НДС до 8% по социально значимым продуктам и товарам.

Несмотря на предоставляемые масштабные льготы, деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства сдерживается и не соответствует требованиям современного этапа рыночной экономики.

Рассмотрим препятствия, с которыми сталкиваются субъекты предпринимательства в Казахстане по сравнению со странами Евросоюза (таблица 11). В опросе приняли участие представители малого, среднего и

крупного бизнеса. Было также выведено среднее значение по всем опрошенным. Респондентов попросили выбрать из предложенных 15 факторов наибольший из них, который оказывает существенное сдерживающее влияние. 7 основных сдерживающих факторов представлено в таблице.

Таблица 11 – Препятствия для развития бизнеса

(в % от опрошенных)

	Казахстан				Страны Евросоюза
	Среднее значение	малые	средние	крупные	
Налоговые ставки	18.3	16.5	26.8	7.1	20.8
Практики неформального сектора	16.4	19.6	5.9	14.8	13.9
Недостаточно образованная рабочая сила	15.8	16.8	12.6	15.2	11.4
Политическая нестабильность	8.2	6.7	14.9	1.0	11.3
Доступ к финансам	7.9	16.6	9.7	4.6	10.5
Электричество	7,3	8,8	3	3,4	9,6
Коррупция	6.9	8.1	3.3	6.2	5.1

Примечание – составлено на основе данных Enterprise Surveys, Всемирный банк[39]

Как видно из представленных данных, в числе основных препятствий субъектами малого и среднего предпринимательства названы налоговые ставки (особенно среди субъектов среднего предпринимательства – 26,8% опрошенных), практики неформального сектора, доступ к финансам, политическая нестабильность и коррупция.

При этом восприятие крупных компаний существенно отличается от субъектов МСП [39].

Вне зависимости от размера предприятия, для обеспечения устойчивого их развития необходимо соответствующее финансовое обеспечение. Между тем, большинство субъектов малого и среднего предпринимательства сталкиваются с проблемой недоступности кредитов для развития.

В Казахстане коммерческие банки ориентированы в большей степени на крупный и средний бизнес. Сдерживающим фактором кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства является отсутствие залогового обеспечения и кредитной истории. У многих предприятий имеются трудности с формированием финансовой отчетности, на основе которой банки оценивают кредитоспособность заемщиков. Особенно это касается предпринимателей, ведущих свой бизнес в отдаленных регионах, где эти трудности еще более существенны. Так, рыночная стоимость их имущества даже не принимается банками в качестве залога.

По данным статистики, в Казахстане количество субъектов МСП, которым было отказано в кредитовании, составляет 36,6%. Этот же показатель в Кыргызстане составляет 7,8%, Российской Федерации – 17,3%, Таджикистане – 13,7%, в Узбекистане – 13,9% [40].

По данным Национального банка РК, в Казахстане 17,2% предприятий имеют непогашенный заем или кредитную линию (в числе которых доля малых и средних предприятий составляет соответственно 12,0% и 27,6% средних).

О недостаточности финансовых институтов в сравнении с отдельными странами свидетельствуют и данные ниже следующей таблицы.

Таблица 12 – Среднее количество отделений коммерческих банков на 100 тыс. субъектов малого и среднего предпринимательства

Страны	2016	2017	2018	2019	2020
Узбекистан	43,08	31,06	28,12	38,52	36,44
Российская Федерация	34,04	32,93	30,13	29,23	26,26
Кыргызская Республика	7,89	8,28	8,43	8,18	8,10
Казахстан	3,39	2,96	2,95	2,81	2,49
Польша	32,93	31,12	31,01	29,31	29,73
Япония	33,9	34,14	34,10	34,00	34,01

Примечание – составлено на основе данных МВФ, обзор финансового доступа[38]

В условиях рыночной экономики значительное место занимает система микрокредитования, основной целью которой является поддержка малого и среднего предпринимательства, повышение уровня жизни малообеспеченного населения и укрепление конкуренции на рынке финансовых услуг.

В Казахстане по состоянию на 1 января 2021 года в реестре Агентства РК по регулированию и развитию финансового рынка (АФН) зарегистрировано 229 действующих МФО. С начала 2020 года в реестр АРРФР включены 47 МФО, рост с начала года составил 15%. Кредитный портфель МФО на 1 января 2021 года составил 418 млрд. долл. тенге, портфель увеличился на 42,6% [41].

Однако, здесь также наблюдаются региональные диспропорции, неравномерное развитие по регионам (рисунок 14).

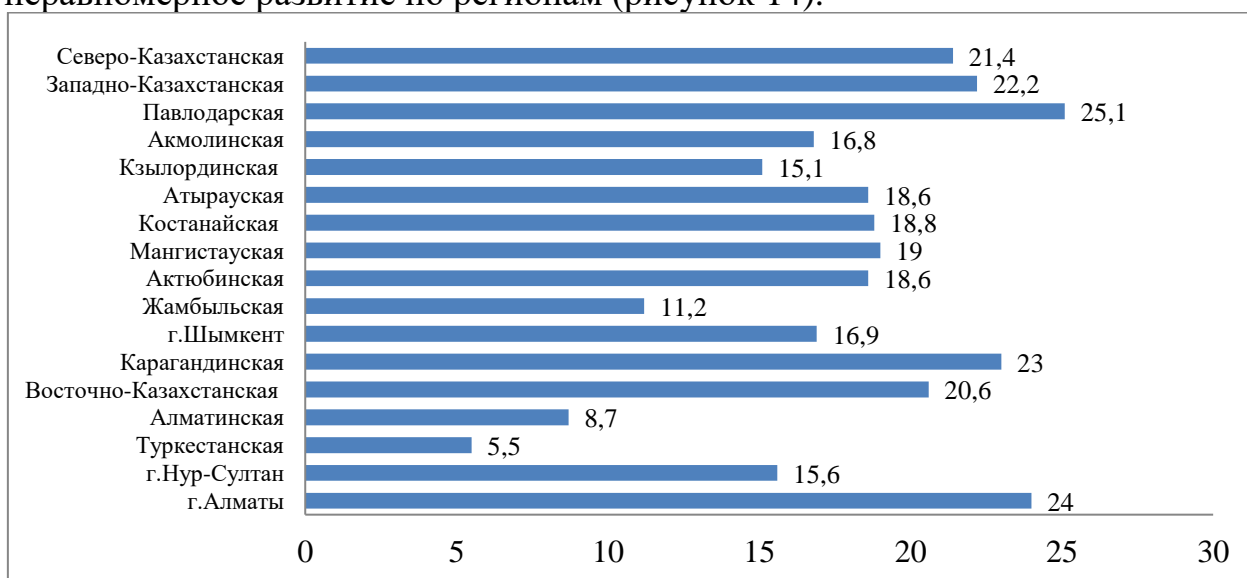


Рисунок 14 – Количество отделений банков и головных микрофинансовых организация на 100 тыс. субъектов малого и среднего предпринимательства в РК в разрезе регионов

Примечание – рассчитано на основе данных Национального банка РК[42]

Решением проблем ограниченности доступа субъектов МСП к финансированию, на наш взгляд, является создание специализированного государственного банка для субъектов малого и среднего бизнеса с открытием филиалов по всем регионам. На наш взгляд, его открытие позволило бы осуществлять комплексную и адресную государственную поддержку субъектам МСП – открытие и ведение счетов, кредитование, консалтинговые услуги.

Проблемы расширения доступа субъектов МСП к финансированию, связанные с недостаточностью залогового обеспечения и отсутствия кредитной истории могут быть решены путём создания Кредитного бюро субъектов МСП.

Как показал анализ, в отраслевой структуре субъектов МСП преобладают торговля и услуги (рисунок 15).

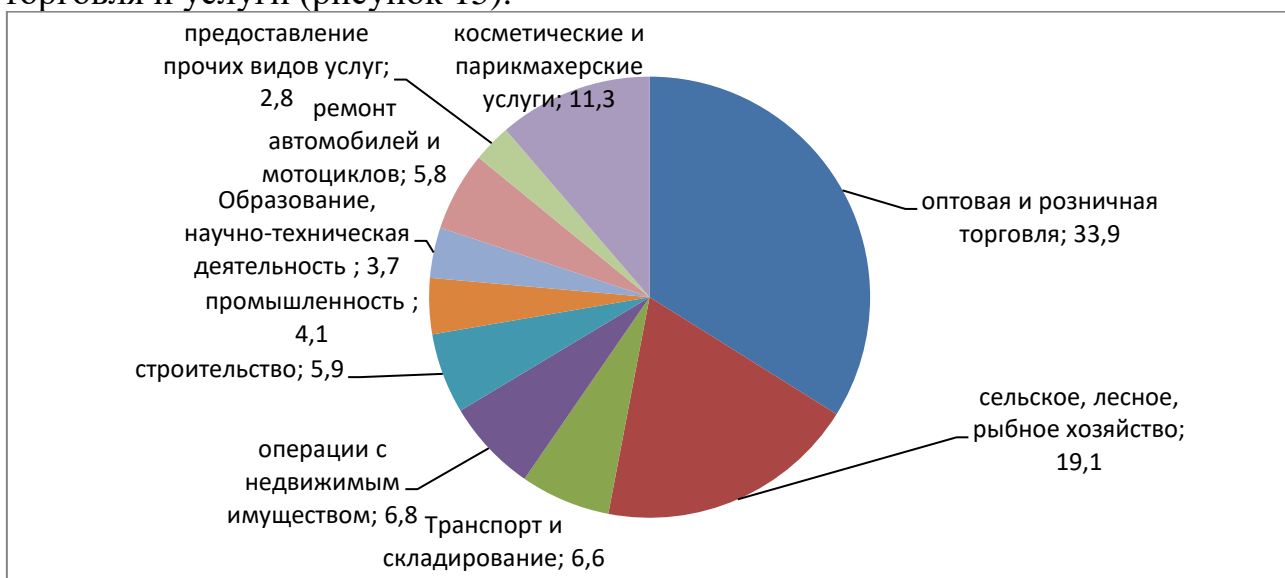


Рисунок 15 – Отраслевая структура субъектов МСБ в РК на конец 2020 года

Примечание – рассчитано на основе данных Национального банка РК[42]

В целях стимулирования предпринимательской активности в сфере промышленного производства, сельского хозяйства и переработке сельхоз продукции, на наш взгляд, было бы целесообразно разработать различные программы кредитования, условия которых были бы дифференцированы в зависимости от отрасли, в которой работает конкретный субъект. При этом наиболее лояльные условия предоставлять для субъектов МСП, создающих добавленную стоимость.

В перспективе возможно создание на его основе лизинговой компании, которая решила бы проблему обновления основного капитала субъектов МСП, особенно в промышленности и сельском хозяйстве. Это стало бы реальной поддержкой для деятельности важных для экономики РК отраслей.

Комплексная система адресной поддержки субъектов МСП, работающих в приоритетных для экономики РК отраслях созвучна стратегическим направлениям социально-экономической политики Правительства РК в условиях Индустрии 4.0 [43].

По мнению автора, субъекты малого и среднего предпринимательства в республике активно пользуются масштабными льготами. При этом показатели отдачи для экономики достаточно скромны. На наш взгляд, эти преференции и льготы следует сделать более адресными. Считаем необходимым проработать механизмы адресной поддержки субъектов МСП, работающих в отраслях промышленности и агробизнеса.

До сих пор в республике не проводилось исследование по оценке результативности предоставляемых льгот в области налогообложения и льготного кредитования.

Из выше показанного следует, что финансовые меры, предпринимаемые государством по поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства, не дают должной отдачи. Это позволяет сделать вывод о том, что, к сожалению, деятельность субъектов МСП в РК пока не соответствует мерам государственного стимулирования и требованиям современного этапа рыночных преобразований в экономике.

Проблема недостаточно эффективного использования заёмных средств, роста доли сомнительных и безнадежных ссуд в коммерческих банках должна быть решена путем усиления ответственности заёмщиков. Для этого необходимо усилить мониторинг использования заёмных средств, ужесточить условия их предоставления в кредитном договоре.

Рассматривая современное состояние малого и среднего предпринимательства, нами было выявлено низкая предпринимательская активность в регионах. На наш взгляд, решением данной проблемы является усиление роли местных исполнительных органов в стимулировании предпринимательства. Эта работа, на наш взгляд, должна проводиться следующим образом:

- оказание консультационных услуг предпринимателям через региональные представительства Фонда «Даму» и других имеющихся государственных институтов;
- работа в тесной связи с центрами занятости;
- повышение финансовой грамотности населения посредством организации телепередач по местным каналам, систематической публикации статей в местных изданиях;
- организация курсов переподготовки специалистов;
- развития и стимулирования молодежной занятости посредством создания стартапов, особенно в сельской местности, путем предоставления жилья, выдачи подъемных пособий за счёт средств местных бюджетов.

Это будет способствовать повышению занятости населения, росту уровня благосостояния в сельской местности, выравниванию региональных социально-экономических диспропорций.

Решением проблем активизации предпринимательской деятельности в отраслях промышленности может стать формирование малых инновационных форм на крупных предприятиях. Данная практика широко используется в развитых странах. Деятельность таких субъектов предпринимательства может быть связана с совершенствованием технологического процесса на крупном

головном предприятии, решение практических задач научно-технического инновационного характера. В результате это будет способствовать повышению инновационного потенциала экономики РК.

Также в процессе оценки современного состояния МСБ нами было выявлены проблемы недостаточной динамики средних предприятий, небольшой жизненный цикл функционирования малых предприятий, рост количества их банкротств. Малые предприятия и индивидуальные предприниматели в большей степени подвержены рискам внешней среды.

Решением данной проблемы, на наш взгляд, является переход малых предприятий в категорию средних. Это должно быть специально разработанный механизм, стимулирующий малые предприятия к укрупнению и переходу в разряд субъектов среднего предпринимательства. Это будет способствовать повышению финансовой устойчивости предприятий, удлинению их жизненного цикла.

Резюмируя вышеизложенное, нами представлен комплекс рекомендаций по улучшению предпринимательской среды для деятельности субъектов МСП (Таблица 13).

Таблица 13 – Направления и механизмы формирования благоприятной среды для субъектов малого и среднего предпринимательства в РК.

Проблемы	Пути решения	Ожидаемый результат
Отраслевые диспропорции, преобладание услуг в деятельности МСП	Дифференцировать меры государственной поддержки субъектов МСП, стимулировать те из них, которые работают в производственной сфере	Увеличение количества предприятий с высокой добавленной стоимостью
	Содействовать развитию инновационного предпринимательства путём формирования малых инновационных форм на крупных предприятиях	Повышение инновационного потенциала экономики РК
Региональные диспропорции, низкая предпринимательская активность в отдельных регионах	Повысить ответственность местных исполнительных органов в обеспечении условий для поддержки МСП	Выравнивание региональных диспропорций; Повышение занятости населения;
Небольшой «жизненный цикл» деятельности субъектов МСП	Усиление мониторинга использования и освоения кредитов субъектами МСП	Повышение ответственности субъектов МСП в освоении финансовых средств
Ограниченность доступа к финансовым ресурсам для развития	Создать специализированный государственный банк для обслуживания субъектов МСП. В перспективе на базе такого банка возможно создание лизинговой компании	Комплексная и адресная государственная поддержка субъектам МСП

Продолжение Таблицы 13

Проблемы	Пути решения	Ожидаемый результат
Недостаточность/ отсутствие залога и кредитной истории, сдерживающие банки кредитовать малый бизнес	Создать Бюро кредитных историй субъектов МСП	Обеспечение прозрачности их деятельности, содействие упрощению в получении кредитов
Уязвимость к рискам, высокий уровень банкротств МП	Разработать систему стимулов для увеличения активов малых предприятий, доведения их до размеров средних компаний	Это позволит обеспечить финансовую устойчивость предприятий
Низкое количество и динамика деятельности средних предприятий		

Примечание – разработано автором

Формирование благоприятной предпринимательской среды происходит в процессе совместных усилий государства и бизнеса.

Усиление адресной государственной поддержки в условиях индустрии 4.0., на наш взгляд, должно быть в большей степени нацелено на устранение отраслевых и региональных диспропорций, содействовать формированию малых инновационных форм в производственной сфере, стимулированию создания субъектов МСП в сфере промышленного производства, сельского хозяйства – в отраслях с высокой добавленной стоимостью. Это достигается на основе не тотального льготирования, а дифференцированного подхода к стимулированию производственных компаний в приоритетных отраслях.

Адресная государственная поддержка в виде законодательства и специализированных финансовых институтов должна быть дополнена активной работой местных исполнительных органов. Кроме того, необходимо формировать благоприятный имидж предпринимателей, повышать финансовую грамотность и ответственность субъектов МСП.

Только совместные усилия государства и бизнеса будут способствовать росту предпринимательской активности и в конечном итоге - повышению благосостояния граждан во всех регионах РК.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

Формирование предпринимательской среды должно осуществляться комплексно и всесторонне. Роль государства заключается в создании правового поля, создании предпосылок для развития предпринимательской инициативы. Предоставляемые государством льготы должны быть не тотальными, их использование должно направлять предпринимательскую активность в сферу промышленности и инноваций.

Зарубежный опыт демонстрирует наличие широкого арсенала инструментов государственной поддержки предпринимательства.

Количественные показатели характеризуют рост числа субъектов МСП. Однако качественных изменений не происходит. Это выражается в региональных и отраслевых диспропорциях размещения субъектов МСП, преобладании услуг, низком уровне произведенной продукции МСБ, коротком периоде функционирования субъектов МСП. Это не способствует решению стратегической задачи диверсификации экономики РК. Слабо развивается экспортный потенциал. Остаются крайне низкими показатели инновационной активности субъектов МСБ.

Как показал проведенный анализ, для субъектов малого и среднего предпринимательства традиционно привлекательными остаются разные виды услуг. Львиная их доля работает в строительстве, торговле и транспорте. Доля действующих малых и средних предприятий в данных отраслях составила на конец 2020 года 50,7% и 33,4% соответственно.

До сих пор не проведена оценка эффективности предоставляемых льгот. Отсутствуют показатели «возраста» малых и средних предприятий, которым оказана государственная поддержка, данные количества перешедших из категории малых предприятия в средние, сведения по ликвидированным субъектам МСП в рамках оказанной государственной поддержки.

Особо следует подчеркнуть проблему того, что имеющие в стране цифровые данные не всегда отражают реальное положение дел. Отсутствуют действенные показатели оценки малого и среднего предпринимательства. Для оценки реальной картины мы рекомендуем использовать следующие индикаторы:

- соотношение вновь созданных и ликвидируемых субъектов МСП;
- доля продукции субъектов МСП в валовом региональном продукте (на основе оценки которой возможно предоставление адресной государственной поддержки);
- уровень отдачи на предоставляемые налоговые льготы;
- соотношение финансовых результатов деятельности МСП с уровнем кредитования на льготных условиях и др.

Правительством Казахстана предоставляется масштабная поддержка субъектам МСП в виде реализации государственных программ, создания специальных финансовых институтов, а также в рамках помощи международными финансовыми организациями. В целях борьбы с

последствиями пандемии коронавируса Правительством РК был разработан специальный пакет мер поддержки субъектам МСП.

К сожалению, в Казахстане еще недостаточно используется потенциал малого и среднего бизнеса, позволяющего сформировать кадровый потенциал для развития национальной инновационной системы.

Проведенный анализ демонстрирует низкий уровень развития инноваций, который не отвечает современным реалиям. Это, прежде всего, связано с низкой заинтересованностью субъектов рыночной экономики в Казахстане в развитии инноваций. Между тем, мировая практика свидетельствует о возможности выхода регионов, имеющих низкий производственно-экономический потенциал в драйверы экономического роста (Япония, Германия). Для этого необходима рациональная государственная политика, комплексное развитие инновационной инфраструктуры, наличие четких механизмов взаимодействия крупного и малого предпринимательства.

В Казахстане финансовые инструменты стимулирования МСБ, несмотря на длительную историю, не решают в полной мере проблем предпринимательской деятельности. Предоставляемые государством льготы не дают должной отдачи для экономики Казахстана. Средний период функционирования субъектов МСБ составляет полтора-два года. В отраслевой структуре МСБ преобладают торговля и услуги, производство и переработка сельскохозяйственной продукции составляют крайне низкую долю. В региональном разрезе действующих субъектов МСП также имеются значительные диспропорции. В стране по-прежнему актуальны проблемы безработицы.

Решением проблем ограниченности доступа субъектов МСП к финансированию, на наш взгляд, является создание специализированного государственного банка для субъектов малого и среднего бизнеса с открытием филиалов по всем регионам. На наш взгляд, его открытие позволило бы осуществлять комплексную и адресную государственную поддержку субъектам МСП – открытие и ведение счетов, кредитование, консалтинговые услуги.

В перспективе возможно создание на его основе лизинговой компании, которая решила бы проблему обновления основного капитала субъектов МСП, особенно в промышленности и сельском хозяйстве. Это стало бы реальной поддержкой для деятельности важных для экономики РК отраслей.

Проблемы расширения доступа субъектов МСП к финансированию, связанные с недостаточностью залогового обеспечения и отсутствия кредитной истории могут быть решены путём создания Кредитного бюро субъектов МСП.

В целях стимулирования предпринимательской активности в сфере промышленного производства, сельского хозяйства и переработке сельхоз продукции, на наш взгляд, было бы целесообразно разработать различные программы кредитования, условия которых были бы дифференцированы в зависимости от отрасли, в которой работает конкретный субъект. При этом

наиболее лояльные условия предоставлять для субъектов МСП, создающих добавленную стоимость.

Решением проблемы низкой предпринимательской активности в регионах является усиление роли местных исполнительных органов в стимулировании предпринимательства.

Решением проблем активизации предпринимательской деятельности в отраслях промышленности может стать формирование малых инновационных форм на крупных предприятиях. Данная практика широко используется в развитых странах. Деятельность таких субъектов предпринимательства может быть связана с совершенствованием технологического процесса на крупном головном предприятии, решение практических задач научно-технического инновационного характера. В результате это будет способствовать повышению инновационного потенциала экономики РК.

Усиление адресной государственной поддержки в условиях индустрии 4.0., на наш взгляд, должно быть в большей степени нацелено на устранение отраслевых и региональных диспропорций, содействовать формированию малых инновационных форм в производственной сфере, стимулированию создания субъектов МСП в сфере промышленного производства, сельского хозяйства – в отраслях с высокой добавленной стоимостью.

Только совместные усилия государства и бизнеса будут способствовать росту предпринимательской активности и в конечном итоге - повышению благосостояния граждан во всех регионах РК.

Список использованных источников

- 1 Горфинкеля В.Я. Предпринимательство: учебник для вузов/ В.Я. Горфинкель, Г.Б. Поляк, В.А. Швандар и др.; под ред. В.Я. Горфинкеля. - М.: Банки и биржи ЮНИТИ, 1999. - 191с.
- 2 Шумпетер Й. А. История экономического анализа / пер. с англ.; под ред. В. С. Автономова. СПб. : Экономическая школа, 2004. – 496 с.
- 3 Кенэ Ф., Тюрго А.Р.Ж., Дюпон де Немур П.С. Физиократы. Избранные экономические произведения // М: «ЭКСМО» 2008. 1200 с.
- 4 Тюрго А.Р.Ж. Избранные экономические произведения // М: Издательство социально-экономической литературы (СоцЭкгиз) 1961. 131 с.
- 5 Сэй Ж.Б. Трактат по политической экономии / Экономические софизмы; Экономические гармонии / М. : Акад. нар. хоз-ва при Правительстве Рос. Федерации : Дело, 2000. – 229 с.
- 6 Маршалл А. Принципы экономической науки / Экономика – М.: Прогресс 1993. – 209 с.
- 7 Шумпетер Й. Теория экономического развития М. «ЭКСМО»: 2007, с.77
- 8 Левушкина С.В. Интегрированная совокупность факторов предпринимательской среды и тенденции их развития // Современные исследования социальных проблем: электр. науч. журн. 2018. №9(17).
- 9 ОАО "Акса" Корчагин Ю. А. Предпринимательская среда – URL: // <https://center-yf.ru/data/ip/predprinimatelskaya-sreda.php><https://center-yf.ru/data/ip/predprinimatelskaya-sreda.php>. (Дата обращения:30.03.2021 г.)
- 10 Ворожбит О.Ю. Структура предпринимательской среды: определяющие факторы //Вестник ТОГУ. 2020. № 4 (19). С.121-128.
- 11 Ворожбит О.Ю., Титова Н.Ю. Предпринимательская среда как фактор взаимодействия предпринимательских структур – Вестник Пермского университета Выпуск 1 (120), 2014. с. 135
- 12 Тлябичев К. В. Развитие благоприятной предпринимательской среды региона. – Вестник МГУ. 2019 №2, с.118
- 13 Тогайбаева Л.И., Вечкинзова Е.А. Институциональные основы инновационного развития экономики Казахстана как условие стабилизации рынка труда // Экономика, предпринимательство и право Том 10, №12 2020. – С. 3375- 3388
- 14 Сабитова Н.М., Хайруллова А.И. Развитие альтернативных инструментов финансирования малого и среднего бизнеса // Финансы и кредит. – 2017. – Т. 23, № 44. – С. 2631 – 2645
- 15 Aymurzina, V. T. Fiscal and tax policy in the economic development of Kazakhstan // KazNU Bulletin. Ser. Econ. 2017. № 2. p. 44-49
- 16 Брыков Б.А. Влияние внешних факторов на формирование модели кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства. Зарубежный опыт // Российское предпринимательство.- 2017. Том 18, №13.- С.2049-2061
- 17 Али Явар Мортаза. Механизмы финансового стимулирования и

кредитной поддержки малого предпринимательства в мировой экономике - МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2017. Т. 8. № 1. С. 51–59

18 Ларичева З. М. Малый бизнес: проблемы и перспективы его развития // Менеджмент в России и за рубежом. 2013. - № 5.- 173с.

19 Хусаинов М.К, Исоков А.А. Исследование зарубежного опыта финансирования и поддержки малого и среднего предпринимательства // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. -2012. - № 2. – 304с.

20 Заболоцкая В.В. Государственная финансовая поддержка инновационной деятельности малого и среднего предпринимательства за рубежом // Финансы и кредит 28 (2015) 31–43

21 Сорокина В. Малый бизнес по-сингапурски// Мировая экономика и международные отношения.- №9, 2013.- с.81

22 Lee K.H., Herold D.M., Yu A.L. (2016) Small and Medium Enterprises and Corporate Social Responsibility Practice: A Swedish Perspective. Corporate Social Responsibility and Environmental Management, 23 (2):88–99

23 Данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан // Информационно-правовая система «Талдау» – URL: <https://taldau.stat.gov.kz/ru/NewIndex/GetIndex/701172?keyword=>. Дата обращения:05.03.2022 г.)

24 Рубенкова Н.Б. Финансовое обеспечение субъектов предпринимательской деятельности в РК и пути их решения. – Вестник Казахского университета экономики, финансов и международной торговли. № 2, 2017. с.62

25 Отчёт о состоянии и развитии малого и среднего предпринимательства в Казахстане и его регионах за 2020 год. – АО «Фонд развития предпринимательства «ДАМУ» – URL: <https://damu.kz/upload/iblock/cae/xqhsqdrqgmhk90la0cicsr434otz3k54/%D0%94%D0%90%D0%9C%D0%A3%20%20%D0%BE%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%82%20%D0%9C%D0%A1%D0%9F%20%20%D1%80%D1%83%D1%81.pdf>. (Дата обращения:26.02.2022 г.)

26 Г. Бурибаева, Ф. Сарсекеев, А. Оспанов, Б. Имашев «Отчет о состоянии развития малого и среднего предпринимательства в Казахстане и его регионах». Нур-Султан, 2021 г. , выпуск № 13. 100 с. – URL: https://damu.kz/upload/iblock/6e7/Damu_BOOK_Rus_inet.pdf. (Дата обращения:26.02.2022 г.)

27 В Казахстане подготовлен новый пакет мер по поддержке МСБ — А. Иргалиев – URL: <https://primeminister.kz/ru/news/v-kazahstane-podgotovlen-povuу-paket-mer-po-podderzhke-msb-a-irgaliev-37543>. (Дата обращения:20.08.2021 г.)

28 Правительство приняло Комплексный план по восстановлению экономического роста – URL: <https://primeminister.kz/ru/news/pravitelstvo-prinyalo-kompleksnyу-plan-po-vosstanovleniyu-ekonomicheskogo-rosta-194594>. (Дата обращения:20.08.2021 г.)

29 Притворова Т.П., Абзалбек Е.Ж. Постиндустриальные услуги в

Казахстане: оценка динамики и структуры в контексте мировых тенденций // Экономика Центральной Азии. - Том 3, №1 (январь-март) 2019.- С.35-52 – URL:

https://www.researchgate.net/publication/335660236_Postindustrialnye_uslugi_v_Kazahstane_ocenka_dinamiki_i_struktury_v_kontekste_mirovyh_tendencij. (Дата обращения:02.04.2022 г.)

30 Сейткулова А. Анализ кредитования малого и среднего бизнеса в Казахстане: проблемы и пути их решения // East European Scientific Journal) #5(57), 2020. – С.50-53

31 Данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан // Информационно-правовая система «Талдау» - – URL: <https://taldau.stat.gov.kz/ru/NewIndex/GetIndex/702740?keyword=>. (Дата обращения:02.04.2022 г.)

32 Данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан // Информационно-правовая система «Талдау» – URL: <https://taldau.stat.gov.kz/ru/NewIndex/GetIndex/4244574?keyword=>. (Дата обращения:02.04.2022 г.)

33 Данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан // динамика основных показателей// Основные социально-экономические показатели Республики Казахстан// – URL: https://stat.gov.kz/for_users/dynamic. (Дата обращения:02.04.2022 г.)

34 Кожабаева А. Инновационное предпринимательство в аспекте устойчивого социально-экономического развития РК. – Вестник ВГУИТ, №1, 2017 г., с. 454

35 Li L.Y., Hermes N., Meesters A. Convergence of the performance of microfinance institutions: A de-composition analysis// Economic Modelling. 2019. Vol. 81. P. 308–324.

36 Аль-РавашдехХамзе Махмуд Мировая практика формирования малого инновационного бизнеса. –Azimuth of Scientific Research: Economics and Administration. 2017. Т. 6. № 3(2), с.32

37 Addressing challenges for high-growth companies. Summary and conclusions of the Europe INNOVA gazelle’s innovation panel // Europe INNOVA. – 2006. – Paper № 6. – URL: https://www.researchgate.net/publication/283720058_Addressing_Challenges_for_High-Growth_Companies_Summary_and_Conclusions_of_the_Europe_Innova_'Gazelles'_Innovation_Panel. (Дата обращения:02.04.2022 г.)

38 Enterprise Surveys, Всемирный банк – URL: <https://www.enterprisesurveys.org/en/enterprise-research>. (Дата обращения:02.04.2022 г.)

39 Королёва А.А. Анализ динамики развития креативных услуг Республики Казахстан // Экономика Центральной Азии. - Том 2, №3 (июль-

сентябрь) 2018.- С.119-126

40 Данькив К.П. Пути адаптации зарубежного опыта использования финансово-кредитных инструментов инновационного развития малых предприятий в условиях национальной экономики // Финансовая аналитика: проблемы и решения 16 (250) – 2015. С.16-23

41 Тлеужанова Д.А., Белкайрова Л.С., Берстембаева Р.К.// Қазақстан Республикасында кәсіпкерлікті микроқаржыландыру: қажеттілігі, ерекшелігі және перспективалары. – Экономика и статистика. 2021. №3. – С. 46-54.

42 Данные Национального банка РК – URL: <https://www.nationalbank.kz/ru/search?query=%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE+%D0%B1%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D0%BE%D0%B2>. (Дата обращения:24.04.2022г.)

43 Правительство приняло Комплексный план по восстановлению экономического роста – URL: <https://primeminister.kz/ru/news/pravitelstvo-prinyalo-kompleksnyu-plan-po-vosstanovleniyu-ekonomicheskogo-rosta-194594>. (Дата обращения:20.08.2021 г.)

Приложение 1

Таблица 1 – Выпуск продукции малых и средних предприятий в отраслях РК за 2018-2020 годы

Регионы		2018		2019		2020	
		МП	СП	МП	СП	МП	СП
1	Всего	18 272 337	5 118 376	22 947 232	5 929 184	23 401 108	6 462 456
2	Сельское, лесное и рыбное хозяйство	428 131	294 074	564 441	321 116	588 152	373 815
3	Горнодобывающая промышленность	1 669 729	325 509	1 627 080	240 388	1 409 614	216 510
4	Обрабатывающая промышленность	1 815 409	1 230 408	2 591 965	1 328 994	2 917 809	1 485 812
5	Снабжение электроэнергией, газом	317 853	117 327	385 282	84 344	331 036	109 733
6	Водоснабжение	85 958	45 124	71 698	42 839	172 926	49 160
7	Строительство	3 270 315	656 914	4 307 052	877 518	5 359 298	969 732
8	Оптовая и розничная торговля	4 771 719	945 074	6 256 988	1 161 816	4 806 281	1 306 137
9	Транспорт и складирование	1 162 810	602 384	1 318 287	950 735	1 290 521	1 045 061
10	Услуги по проживанию и питанию	250 615	62 440	284 169	84 518	285 672	58 486
11	Информация и связь	755 349	87 599	803 781	79 147	648 260	97 241
12	Фин. и страховая деятельность	263 746	10 433	234 968	54 186	308 377	35 971
13	Операции с недвижимым имуществом	552 231	113 421	917 405	120 259	818 030	101 743
14	Профессиональная, научная и техническая деятельность	1 529 355	259 943	1 964 189	215 000	1 880 805	236 779
15	Административное обслуживание	483 536	206 372	616 556	142 415	616 770	121 203
16	Образование	148 055	31 247	196 105	36 878	181 042	32 620
17	Здравоохранение и соц. обслуживание населения	130 737	74 940	156 435	84 702	193 399	117 701
18	Искусство, развлечения и отдых	104 222	36 732	90 484	63 859	845 792	92 384
19	Предоставление прочих видов услуг	532 567	18 436	560 345	40 472	747 324	12 368

Примечание: составлено автором на основе данных БНС АСПиР РК // Информационно-правовая система «Галдау» [23]

Таблица 2 – Динамика общего объёма инновационной продукции малых и средних предприятий в регионах РК за 2017-2020 годы

млн.тенге

	Регионы	2017		2018		2019		2020	
		МП	СП	МП	СП	МП	СП	МП	СП
1	Республика Казахстан	85 308,1	187 292,1	51 930,3	209 384,7	149 611,2	121 878,4	134 928,5	197 048,8
2	Акмолинская	721,3	10 553,7	1 949,7	12 650,5	1 835,1	3 122,7	3 305,2	46 253,1
3	Актюбинская	802,9	1 190,9	2,1	938,0	2 213,5	3 624,5	4 196,3	11 889,1
4	Алматинская	2 210,0	769,1	824,3	1 180,7	1 146,2	1 264,6	11 172,5	11 493,6
5	Атырауская	957,0	2 574,0	1 702,1	4 545,1	1 954,7	1 182,7	1 008,9	9 121,8
6	Западно-Казахстанская	56,3	366,7	9,0	1 406,9	17,7	1 547,8	22,6	3 926,8
7	Жамбылская	5 322,9	31 050,3	6 323,6	34 734,6	13 982,7	32 810,1	18 503,1	12 626,4
8	Карагандинская	3 503,5	4 847,6	16 785,3	3 375,1	8 993,3	3 323,5	7 154,0	10 216,5
9	Костанайская	1 032,9	19 391,7	640,9	33 713,4	401,9	14 317,7	615,3	14 092,2
10	Кызылординская	516,9	7,1	339,2	4,9	473,5	6 114,2	13,9	10 174,5
11	Мангистауская	92,7	146,7	464,3	186,7	7 681,4	289,8	3 909,8	133,0
12	Южно-Казахстанская	13 205,1	15 762,0						
13	Павлодарская	1 759,6	2 725,5	15,4	5 869,5	1 352,2	6 559,8	26 731,0	7 931,0
14	Северо-Казахстанская	6 191,9	3 569,3	1 006,0	4 712,8			119,3	7 555,2
15	Туркестанская			5 102,8	4 378,3	2 697,4	3 734,1	5 369,6	4 925,2
16	Восточно-Казахстанская	4 343,8	4 371,3	1 539,7	9 147,4	1 493,9	13 366,0	64,9	12 901,4
17	г.Нур-Султан	32 642,6	83 929,1	5 468,9	79 133,1	73 646,1	21 252,5	22 075,4	18 722,4
18	г.Алматы	11 948,8	6 037,2	9 678,4	12 195,1	31 701,8	6 050,2	30 489,6	13 246,9
19	г.Шымкент			78,7	1 212,7		1 390,3	177,1	1 839,7

Примечание: составлено автором на основе данных БНС АСПиР РК // Информационно-правовая система «Галдау» [23]

Аналитическая записка

Автор проекта: магистрант специальности МЕ 20 Белкайрова Л.

Научный руководитель: к.э.н Тлеужанова Д.А.

Идея проекта	Оценка сложившейся в Казахстане предпринимательской среды и выработка научно обоснованных рекомендаций, направленных на активизацию предпринимательской деятельности посредством её стимулирования в приоритетных отраслях перерабатывающей промышленности, содействия развитию инноваций, решения проблем региональной дифференциации в соответствии с современными требованиями Индустрии 4.0 в РК
Проблемная ситуация (кейс)	Развитие предпринимательской деятельности в Республике Казахстан остается неравномерным и низким по сравнению с развитыми странами, имеет ограниченное положительное влияние на диверсификацию экономики, реализацию экспортного потенциала и обеспечение устойчивости долгосрочного экономического роста страны. Предоставляемые государством льготы не дают должной отдачи, до сих пор не проведена оценка эффективности их предоставления. Деятельность субъектов МСП сосредоточена преимущественно в сфере торговли, строительства, услуг. В стране еще и в полной мере реализован потенциал малого и среднего бизнеса, позволяющего стать основой национальной инновационной системы. В региональном разрезе действующих субъектов МСП также имеются значительные диспропорции. В стране по-прежнему актуальны проблемы безработицы.
Имеющиеся решения данной проблемы	Становлению института предпринимательства, развитию и поддержке предпринимательской инициативы государство отводит особую роль. В своем Послании Президент РК в качестве главных приоритетов отмечает необходимость стимулирования массового предпринимательства. Приняты законы и разработаны ряд программ по развитию предпринимательства, в т.ч. «Дорожная карта бизнеса – 2020», «Программа развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017 – 2021годы», Экономика простых вещей. На сегодняшний день приняты инструменты гарантирования, компенсации экспортных затрат, снижена налоговая нагрузка на предпринимательский сектор, внедрены преференции и отсрочки по кредитам и налоговым обязательствам, отменен ряд штрафов, снижены административные барьеры и упрощено налоговое администрирование. Вместе с тем, субъекты МСБ при кредитовании сталкиваются с проблемами отсутствия залогового имущества, недостаточной кредитной истории, большого перечня документов, слабой заинтересованностью банков кредитовать молодых предпринимателей.
Предлагаемое решение данной проблемы	В результате проведенного исследования рекомендовано: <ul style="list-style-type: none">- дифференцировать меры государственной поддержки субъектов МСП, стимулировать те из них, которые работают в производственной сфере;- содействовать развитию инновационного предпринимательства путём формирования малых инновационных форм на крупных предприятиях;- повысить ответственность местных исполнительных органов в обеспечении условий для поддержки МСП;- усилить мониторинг использования и освоения кредитов субъектами МСП;- создать специализированный государственный банк для обслуживания субъектов МСП;- в перспективе на базе такого банка возможно создание лизинговой компании;- создать Бюро кредитных историй субъектов МСП;

	- разработать систему стимулов для увеличения активов малых предприятий, доведения их до размеров средних компаний
Ожидаемый результат	<p>По итогам магистерского проекта ожидается:</p> <ul style="list-style-type: none"> - определение приоритетных направлений совершенствования предпринимательства; - оценка эффективности государственных программ поддержки инновационного предпринимательства МСБ; - классификация критериев и рекомендация основных показателей оценки эффективности мер по формированию благоприятной предпринимательской среды в условиях Индустрии 4.
Литература	<ol style="list-style-type: none"> 1. Тогайбаева Л.И., Вечкинзова Е.А. Институциональные основы инновационного развития экономики Казахстана как условие стабилизации рынка труда // Экономика, предпринимательство и право Том 10, №12 2020. – С. 3375- 3388 2. Тлябичев К. В. Развитие благоприятной предпринимательской среды региона. – Вестник МГУ. 2019 №2, с.118 3. Сабитова Н.М., Хайруллова А.И. Развитие альтернативных инструментов финансирования малого и среднего бизнеса // Финансы и кредит. – 2017. – Т. 23, № 44. – С. 2631 – 2645 4. Данылкив К.П. Пути адаптации зарубежного опыта использования финансово-кредитных инструментов инновационного развития малых предприятий в условиях национальной экономики // Финансовая аналитика: проблемы и решения 16 (250) – 2015 С.16-23 5. Хусаинов М.К, Исоков А.А. Исследование зарубежного опыта финансирования и поддержки малого и среднего предпринимательства // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. -2012. - № 2. – 304с.