

АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Институт управления

На правах рукописи

Бектибаев Санжар Қажикенұлы

**РОЛЬ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В СИСТЕМЕ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ
ОРГАНОВ ВЛАСТИ С НАСЕЛЕНИЕМ**

Образовательная программа «7М04106 – Экономика»
по направлению подготовки «7М041 - Бизнес и управление»

Магистерский проект на соискание степени магистра
бизнеса и управления

Научный руководитель: _____ Бурлаков Леонид Николаевич
кандидат экономических наук,
профессор Академии государственного
управления при Президенте РК

Проект допущен к защите « ____ » _____ 2022 г.

Директор Института: _____ Акижанов К.Б., PhD, профессор

Нур-Султан, 2022 г.

СОДЕРЖАНИЕ

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ.....	3
ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ	4
ВВЕДЕНИЕ.....	5
ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ.....	7
МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	12
АНАЛИЗ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	
1. Состояние местного самоуправления в Казахстане.....	14
2. Финансовая зависимость регионов от республиканского бюджета.....	25
3. Маслихаты — основа местного самоуправления.....	35
4. Механизм обратной связи или Платформа «Мой ГОРОД»	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	53
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	56
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	59

Нормативные ссылки

В настоящем магистерском проекте использованы ссылки на следующие нормативные документы:

- 1) Конституционный закон Республики Казахстан «О выборах в Республике Казахстан» от 28 сентября 1995 года N 2464;
- 2) Кодекс Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс)» от 25 декабря 2017 года № 120-VI ЗРК;
- 3) Бюджетный Кодекс Республики Казахстан от 4 декабря 2008 года № 95- IV;
- 4) Закон Республики Казахстан «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» от 23 января 2001 года № 148;
- 5) Закон Республики Казахстан «О государственной службе Республики Казахстан» от 23 ноября 2015 года № 416-V ЗКР;
- 6) Концепция развития местного самоуправления в Республики Казахстан, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 18 августа 2021 года № 639;
- 7) Типовой регламент собрания местного сообщества, утвержденный Приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 7 августа 2017 года № 295.

Обозначения и сокращения

г.	–	город
др.	–	другие
ИП	–	Индивидуальный предприниматель
КСК	–	Кооператив собственников квартир
МИО	–	Местные исполнительные органы
МГУ	–	Местное государственное управление
МСУ	–	Местное самоуправление
млн.	–	миллион
млрд.	–	миллиард
НПА	–	Нормативный правовой акт
РК	–	Республика Казахстан
США	–	Соединенные Штаты Америки
СНГ	–	Содружество Независимых Государств
СССР	–	Союз Советских Социалистических Республик
т.д.	–	так далее

Введение

Актуальность исследования. Местное самоуправление осуществляет ключевую роль в экономической и правовой жизни граждан Казахстана и является главным элементом демократического государства. Местное самоуправление максимально приближено к населению, отвечающая за функционирование и предоставление всего комплекса услуг, необходимых для жизнедеятельности граждан и является наиболее эффективным в тех случаях, когда предусматриваются широкое участие, подотчетности, транспарентности и эффективности всех заинтересованных сторон. Поэтому местное самоуправление дает возможность гражданам принимать участие в создании удобных условий жизни.

Проблема исследования. В данное время жители являются лишь формальным субъектом самоуправления. Граждане станут главным звеном в местном самоуправлении, если будут интенсивно участвовать в решениях вопросов местного значения. Однако, на сегодняшний день уровень готовности и активности граждан на низком уровне. Люди не хотят брать на себя роль управленца или гражданскую ответственность, более того, казахстанцы не видят в местном самоуправлении систему решения своих вопросов.

Так, для существования демократического и стабильного государства необходимым условием является местное самоуправление. В своем Послании Президента страны Касым-Жомарта Токаева «Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана» акцентировал, что необходимо создавать открытое государство «Слышащего государства», которое быстро и качественно отвечают на все актуальные вопросы граждан [1].

Местное самоуправление является наиболее эффективным в тех случаях, когда предусматриваются широкое участие, подотчетности, транспарентности и эффективности всех заинтересованных сторон. В этой связи, местное самоуправление дает возможность населению принимать участие в создании удобных условий жизни.

Актуальность темы исследований направлено на изучение взаимодействие государственных органов с населением, проблемы отсутствия системности местного самоуправления в работе с обращениями граждан и слабая активность государственных органов.

Методология. В работе были использованы: количественный метод анализа. Количественным методом является социологический опрос. Опрос проводился в онлайн формате среди населения четырех городов: Алматы, Актобе, Шымкент и Павлодар.

Цель исследования. Выработка рекомендации для повышения роли местного самоуправления для установления обратной связи органов власти с населением.

Задачи исследования.

1. Анализ отечественной системы МСУ;
2. Анализ зарубежного опыта МСУ;

3. Анализ участия граждан в решении вопросов местного значения, путем проведения опроса;

4. Проанализировать положение взаимодействия граждан и местных исполнительных органов власти.

5. На основании проведенного исследования определить ключевые проблемы местного самоуправления;

6. Обозначить перспективы развития и реформирования современной системы местного самоуправления;

7. Предложить механизм или новую модель взаимоотношения органов местной власти с гражданами.

Объект. Местное самоуправление в Республики Казахстан.

Предмет. Совокупность организационно-правовых отношений слышащего государства в системе местного самоуправления.

Гипотеза/ожидаемые результаты.

1. Оперативное и эффективное реагирование на запросы граждан;

2. Убрать формальную роль и участия граждан в решении вопросов местного значения;

3. Применение зарубежного опыта местного самоуправления.

Практическая значимость. Возможности совершенствования механизма местного самоуправления.

Публикация. Научная статья по теме «Местное сообщества и гражданское участие на селе: состояние и перспективы развития» была опубликована в журнале «Narxoz Law and Public Policy» НО «Университет Нархоз».

Обзор литературы

В целях качественного написания магистерского проекта была проанализирована литература на тему теоретические основы местного самоуправления, текущие проблемы самоуправления, обратная связь между властью и населением.

Согласно определению польского ученого и практика Ежи Регульского: «Две формы организации общества: вокруг места работы либо места жительства – абсолютно противоречат друг другу. Укрепление одной из них неизбежно приводит к ослаблению другой. Тоталитарные режимы предпочитают первую из них, демократические же – вторую» [2].

Казахстан после перехода от тоталитаризма к демократии, начала долгий и сложный путь к процессу возобновления и совершенствования отечественной системы местного самоуправления. Данный процесс развивается, однако, обращая внимание на первые результаты и возможности МСУ в нашей стране, нужно учитывать с самого начала две группы самых острых проблем.

1. Для изменения системы управления необходимо изменить бюджетные отношения на разных уровнях, что влечет за собой передел власти.

2. Нужно помнить о социально-психологических сторон проблемы. Большая часть населения нашей страны видит будущее в прошлом, в строгом контроле власти всех сфер жизнедеятельности граждан – от рабочего места до семейной жизни. Большое количество людей просто не привыкли брать ответственность за свою собственную жизнь.

Немецкий ученый Еллинека Г. утверждал, что: «Самоуправление — это есть государственное управление через посредство лиц, не являющихся профессиональными государственными должностными лицами, управление, которое, в противоположность государственно — бюрократическому, есть управление через посредство самих заинтересованных лиц» [2].

Также, согласно определению известного русского правоведа Лазаревского Л.Н.: «Местное самоуправление есть децентрализованное государственное управление, где самостоятельность местных органов обеспечена системой такого рода юридических гарантий, которые, создавая действительность децентрализации, вместе с тем обеспечивают и тесную связь органов местного государственного управления с данной местностью и ее населением» [2].

В связи с чем, местное самоуправления тесно связано с общественными объединениями, так как, они представляют и их интересы и являются голосом общества, а также именно местное сообщества дает реальную оценку деятельности исполнительных органов власти, так как видят проводимую и проделанную работу изнутри. Развитие местного самоуправления влияет не только жизнь граждан определенной территории, но и на прямую влияет на все макроэкономические процессы.

Согласно определению отечественного ученого Мидельский С.Л.: «Социальная модернизация казахстанского общества требует существенного совершенствования системы государственного управления. Важное место в

развитии казахстанской государственности, в этой связи отводится формированию в республике местного самоуправления как неотъемлемого атрибута демократического государства и неперемennого условия дальнейшего поступательного развития гражданского общества» [3].

Таким образом, институты местного самоуправления являются лучшими центрами распространения демократических идей и образования. Люди предпочитают демократию, потому что хотят жить в условиях равенства и свободы. В местном самоуправлении граждане имеют тесный контакт с местными исполнительными органами власти. Естественно, она остается относительно свободной от коррупции и действует с реальным мотивом социального обеспечения. Местное самоуправление, как правило, объединяет людей с демократией и поощряет их участвовать в его деятельности без какой-либо предвзятости или предубеждения.

При изучении литературы по государственному управлению и развитию местного самоуправления в зарубежных странах выделяются следующие черты отличия от отечественной системы:

- субъекты местного самоуправления совершают лишь те действия, которые прописаны им в законодательстве. В случае незаконных действий решений местных исполнительных органов станут недействительными через решение суда, так как данные акты превышают полномочий властей.;

- местные исполнительные органы не подчинены органам центрального аппарата;

- главной единицей самоуправления является – приход;

- в ответственность местного самоуправления входит следующее: правопорядок, пожарная безопасность, дороги, социальное обеспечение, жилье и управление всеми видами активами, которые находятся на балансе у местных властей [4, 15].

Следует отметить, что в зарубежных странах особое внимание уделяется к прозрачности бюджета и подотчетности властей перед населением.

Данную англосаксонскую форму МСУ применяют такие страны, как Англия, Австралия, Канада.

Вторая городская концепция приобрела наименование французской или континентальной. Основные отличие французской модели городского управления от англосаксонской состоит в характере отношений органов городского управления и органов власти. Подобная концепция применяется в странах с централизованной системой власти, существенным влиянием центральных органов за местной территориальной единицей.

Для формирования данной концепции последние краски были нанесены во Франции в 1982 году, после принятия властей данной страны Закона «О правах и свободах местных коллективов». Мэр уполномочен обеспечивать правопорядок и безопасность, принимать необходимые решения, включая санкции на арест, а также может выполнять иные полномочия, в том числе и те, которые ему может делегировать муниципальный совет [4, 16].

Континентальная форма МСУ имеет следующие черты отличия:

- основной единицей местного самоуправления является коммуна, население которой избирает муниципальный совет сроком на 6 лет;
- избирательное право имеют граждане Франции, достигшие 18 лет;
- в компетенцию муниципального совета входит решение всех вопросов местного значения, за исключением тех, которые представляют непосредственно полномочия мэра;
- решения совета, принятые в пределах его компетенции, приобретают обязательную силу при условии, что они переданы представителю государства в департаменте и опубликованы;
- муниципальный совет на своей первой сессии избирает мэра, который является председателем коммуны; готовит сессии муниципального совета и исполняет его решения; управляет имуществом коммуны [4, 17].

Также, наравне с двумя отмеченными выше муниципальными концепциями в иностранных государствах встречаются также другие концепции как вариация двух основополагающих, так называемые смешанные концепции [4, 18].

Фундаментальной основой МСУ для европейских стран является Европейская хартия. Данная организация был основан 15 октября в 1985 году. Это организация была создана специальным советом европейских стран. Инициатива исходила от Постоянной Конференции местных государственных органов. В наше время организация имеет другое название, как Конгресс местных региональных властей Европы. В основополагающем документе данной организации, исключая общие принципы и правила участников по вопросам МСУ в европейских странах, существует отдельные правила, которые нельзя нарушать всех вступивших в нее стран.

- гарантия безопасности территории МСУ;
- местная власть имеет право определять собственные управленческие структуры;
- для осуществления своих законных обязанностей иметь юридические права на судебную защиту.

Из всех вышеуказанных концепции МСУ Европейской Хартии больше всего акцентируют внимание на вторую концепцию. Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти [4, 19].

В связи с чем, опыт зарубежных стран показывает, что успешная реализация МСУ зависит от реформ проводимые в стране. Казахстан обладает законодательной базой местного самоуправления. Однако, успешная реализация реформирования зависит непосредственно от комплексно подхода законодательной проработки внедрения самоуправления в совокупности. Результат реформирования местного самоуправления, бесспорно, станет находиться в зависимости от усилий граждан и в какой степени населения будет относиться к решению совместных вопросов.

На сегодняшний день, темпы изменения, вносимые в законодательства, регулирующие взаимоотношения в сфере местного самоуправления, выше уровня реализации его на практике. Непосредственно данная проблема препятствует совершить последующий этап в совершенствовании

законодательства. Следует сосредоточить большое внимание на внедрение правоприменительной практики.

По утверждению независимого эксперта и научного сотрудника международного академического проекта «GCRF COMPASS» Умарова А.: «Политика децентрализации закончилась неясными результатами и не стимулировала ощутимое улучшение подотчетности местных органов власти» [5].

Многие муниципалитеты слишком малы или не имеют достаточных средств для самостоятельного предоставления всех государственных услуг. Они объединяют усилия, чтобы наиболее эффективно использовать свои финансовые, людские и организационные ресурсы. Они создают ассоциации, совместные органы и совместные органы муниципального управления, фонды, государственные компании и учреждения, а также объединяют ресурсы.

В настоящее время в Казахстане проводят множество реформ, однако данные принципы не применяются. Население избирает депутатов маслихата для решение местных вопросов. Однако, акимы исполняют свои обязанности местного уровня наряду с функциями государственного управления. В связи с чем маслихаты являются органом местного самоуправления, а акимы являются исполнительным государственным органом.

Имеются различные концепции о местном самоуправлении, и это дает понять, что отсутствует единая и многоцелевая система по развитию и решению проблем местного самоуправления.

Формирование местного самоуправления в нашей стране началось с обретением независимости и за этот период были множество реформ и вносились дополнения в законодательные акты. Однако, для того чтобы достичь зарубежного уровня, необходимо пересмотреть законодательную базу, учитывая мнение населения, менталитет, а также пересмотреть утвержденные концепции.

Один из самым приемлемым для нашей страны является опыт Польши.

Польша, как и любая другая бывшая коммунистическая страна, была государством с сильным идеологическим направлением.

Однако, за короткое время путем референдума смогла поменять идеологию и построить новое государства с открытой политикой и рыночной экономикой.

Основной задачей было создать независимую и эффективную самоуправлению в территориальных единицах. МСУ в данной стране является главным экономическим субъектом.

Реформа самоуправления ввела разделение между правительством с его администрацией и единицами самоуправления. Таким образом, возникла сфера общественных дел, исключенная из компетенции правительства, была отключена иерархическая зависимость. Премьер-министр не мог давать поручений мэру. Безусловно, существует система контроля, но мэр остается независимым в своих решениях [6].

Опыт зарубежных стран местного самоуправления, включает образцы результативного формирования института, вследствие чего необходимо применять опыт для реализации целей нашей страны. Следует формировать мероприятия по привлечению граждан к работе местного самоуправления,

повысить интерес и доверие граждан. Также применить опыт зарубежных стран по вопросам обратной связи с населением и изучить механизм, особенно в сельских местностях.

Как было указано выше, в данное время основным документом МСУ в нашей стране является Конституция РК, а также законодательные акты, регламентирующие систему МСУ. Вносились множество изменений и дополнений. Однако, данные изменения были незначительного характера, исключая последних, о выборности сельских акимов и внедрения четвертого уровня бюджета.

Также, в 2003 году было создано концепция разделение полномочий между уровнями государственного аппарата, а также улучшения межбюджетных отношений [7]. В 2007 году в законодательном уровне были добавлены некоторые изменения, касательно местного самоуправления, а именно что местное самоуправления осуществляется непосредственно гражданами через маслихаты. Кроме того, акимы вместе с государственными функциями исполняет и функции местного самоуправления. Также, для обсуждения и решения местных вопросов будут проводиться сходы сообществ [8].

Существенным изменением в политике МСУ является Концепция развития МСУ до 2025 года. Данный документ в настоящее время является одним из главных документов в развитии самоуправления [9].

Казахстан обладает законодательной базой местного самоуправления. Однако, успешная реализация реформирования зависит непосредственно от комплексно подхода законодательной проработки внедрения самоуправления в совокупности. Результат реформирования местного самоуправления, бесспорно, станет находиться в зависимости от усилий граждан и в какой степени населения будет относиться к решению совместных вопросов.

Основной проблемой, изучаемой в рамках данного проекта, является низкий уровень участия населения в решении вопросов местного характера.

Данный вопрос является актуальной и весьма значимой для нашей страны, так как местное самоуправление является важным институтом, от которой зависит решение основных жизненно необходимых вопросов: предотвращает конфликты между отдельными группами людей, содействует общественно-финансовому формированию территории и т. д.

Одним из основных факторов проблем являются нехватка квалифицированных кадров, которые имеют хороший опыт в вопросах местного самоуправления. Также, в нашей стране имеется большая зависимость избирательного процесса от государственной власти, и это приводит к некачественному осуществлению открытой и независимой политики в МСУ. Опыт многих зарубежных стран показывает, что прозрачность и подотчетность работы, совместная работа с гражданами и финансовая независимость местных властей являются главными элементами эффективности МСУ. Для исправления ситуации необходимо провести анализ правовых норм, тщательно изучить проблему и применить опыт зарубежных стран.

Методы исследования

Для достижения высокой достоверности и правильности интерпретации анализируемых данных, в данном разделе отражаются методы, использованные в ходе исследовательской работы.

На первоначальном этапе использовался анализ литератур, в рамках которого просматривались работы по теме магистерского проекта для определения основных трендов по развитию местного самоуправления. Выбор данного метода обусловлен необходимостью изучения зарубежного и отечественного опыта по развитию местного самоуправления.

Одним из отличительных признаков развитых государств является эффективная местное самоуправление. Странами с развитой экономикой проведены огромные работы по совершенствованию и повышению эффективности системы местного самоуправления, в связи с чем были взяты лучшие методы и примеры из зарубежного опыта.

На втором этапе рассмотрена отечественная система местного самоуправления. Изучены научные работы, рассмотрены проблемы и перспективы развития местного самоуправления. Выявлены основные вопросы нынешнего формирования местного самоуправления в нашей стране и причины слабой обратной связи между жителями и местными исполнительными органами власти.

Для того чтобы оценить нынешнее состояние местного самоуправления в стране и определить уровень взаимодействия граждан с местными исполнительными органами была проведена оценка эффективности совместной работы путем проведения онлайн опроса. Данный метод является эффективным при изучении данного вопроса и для более качественного анализа был большой охват пространства, так как онлайн опрос проведен в четырех городах Казахстана, а также большой охват респондентов. По итогам онлайн опроса, выявлены проблемы и причины слабой обратной связи между гражданами и МИО.

На следующем этапе для всестороннего рассмотрения проблемы отсутствие самостоятельности местных исполнительных органов, был проведен анализ межбюджетных отношений. Необходимые данные для анализа взяты из официальных источников. По итогам анализа, выявлены основные проблемы финансовой зависимости местных исполнительных органов, их доходы и затраты, а также для более детального анализа проанализирована отдельная территориальная единица. В данном анализе, как и в предыдущих этапах установлено, что одним из проблем неэффективного использования бюджетных средств является слабая осведомленность граждан.

На четвертом этапе проанализирована работа местных представительных органов двух больших городов. Из полученных официальных данных составлены графические данные и выявлены основные проблемы местных представительных органов. Принимая во внимание, что маслихат как местный представительный орган является главным звеном соединяющий государства и общества, также является главным элементом коммуникации и действующие

законодательные и нормативные акты, которые сильно ограничивают выполнять в полной мере свои обязанности. Проведен анализ законодательной базы.

На этапе подготовки рекомендаций после изученных зарубежных и отечественных материалов и полученных итогов анализа, были изучены подходящие механизмы обратной связи между гражданами и местными исполнительными органами. По итогам исследования был создан аналог механизма обратной связи (квитанция налогоплательщика) США на примере города Алматы «Платформа «Мой ГОРОД».

В целом количество примененных данных и методов в ходе подготовки магистерского проекта позволяет утверждать, что анализ и приведенные рекомендации основаны на проверенных официальных источниках.

Анализ и результаты исследования

1. Состояние МСУ в Казахстане

Все постсоветские страны, в том числе и Казахстан, испытывает непростой период системной трансформации, концентрированной тоталитарной общественно-политической концепции, подчиненной партийной коммунистической идеологии, основанной в принципах демократии и экономической свободы, направленное на права и свободы человека. Данная процедура потребует глубочайшей и многоуровневой перестройки государственной системы. Для этих целей необходимо внести изменения в законодательную базу, преобразовать институты собственности и общественной жизни, а также создать устойчивую рыночную экономику. Весьма значимым процессом является изменение менталитета граждан, необходимо убрать из склада жизни людей посткоммунистические принципы ведения общественной жизни и сконцентрироваться на новые условия свободной жизни, которые складываются посредством рыночной экономики.

Местное самоуправления тесно связано с общественными объединениями, так как, они представляют и их интересы и являются голосом общества, а также именно местное сообщества дает реальную оценку деятельности исполнительных органов власти, так как видят проводимую и проделанную работу изнутри. К сожалению, в реальности в отношениях местной власти и граждан очень много систематических правовых и организационных вопросов. В связи с чем, нужно менять нынешнюю правовую систему, для того чтобы связь между властью и народом определенной территорий была тесной. Необходимо учитывать, что вопрос развитие местного самоуправления определена необходимостью повышения качества работы местных исполнительных органов и заинтересовать граждан к участию в решении важных местных вопросов.

Основными вопросами нынешнего формирования местного самоуправления в нашей стране являются:

1) постепенное увеличение значимости роли населения в решении местных вопросов посредством сходов местного сообщества, путем повышения заинтересованности и ответственности граждан.

2) на уровне населенных пунктов - с целью решения существенных вопросов, которые тревожат местных жителей, ввести систему вовлечения доли активных жителей в процедуру принятия административных решений;

3) увеличить значимость маслихатов в избрании акимов в населенных пунктах местной значимости, сельских округах, селах, не вступающих в структуру аульного округа;

4) увеличить экономическую также финансовую независимость нижнего уровня управления в решении задач региональной значимости. Создание публичных институтов, способствующих проведению мониторинга здешних органов, обеспечиванию прозрачности их работ.

Длительное время советской власти люди жили в системе, которая выстраивалась вокруг предприятий – создавались детские сады, учебные заведения, зоны отдыха. Недостаточные блага делились посредством

профсоюзных предприятий. В настоящее время наша жизнедеятельность основывается вокруг территории, где мы живем. Следовательно, так важно, чтобы при принятиях решений касающиеся местных вопросов участвовали жители самой территорий.

Очень важно знать, то, что первые этапы самоуправления современного Казахстана лежат в эпоху становления родовых племенных сообществ. В это время и сложилась кочевой образ жизни у наших предков. Предводители племенных групп избирались в курултаях и на собраниях своих племен. У предводители имели права решать все вопросы и споры которые возникли в племени, а также руководить войском. Самое важное, что сообщества в то время имели независимость во всех аспектах и высокий статус.

Уникальные традиции самоуправления, сложившиеся ранее, как: «Жеті Жарғы» – «Семь правил» - созданный много столетий назад разделяли все области ответственности и компетенции разных управленческих структур и институтов. Централизованная власть в Казахстане распространилась в период вхождения в Российскую империю. Все делалась для того, чтобы эффективно управлять кочевым народом [10].

Только с приобретением в 1991 году Казахстаном суверенитета, наша страна начала долгий и сложный путь к процессу возобновления и совершенствования отечественной системы местного самоуправления. Данный процесс развивается, однако, обращая внимание на первые результаты и возможности МСУ в нашей стране, нужно преодолеть социальную болезнь, пройти которую займет весьма долгое время, и данный этап новой системы будет сопровождаться весьма сложной болезненной процедурой, как отказ от традиции, привычек и стереотипного мышления впитанное в жизнь граждан. Можно менять старые и внедрять новые законы, государственных программ, но нужно не забывать о том, что все эти нововведения должны претворять конкретные люди. По многим социологическим исследованиям, наблюдается, что большая часть населения все еще выбирают пассивно наблюдать.

В Законе Республики Казахстан «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» внесены поправки, регулирующие процессы вовлечения граждан в местное самоуправление. Введение поправок в законодательство не увенчалось формированием новой системы местного самоуправления. В данное время этот процесс стоит на первых этапах своего развития [11].

В начале 2018 года с внесением изменения в законодательство, были внедрены бюджет и коммунальные активы местного самоуправления в селах, в городах районного значения с населением свыше двух тысяч человек. В бюджет данных территориальных единиц были переданы семь видов налоговых и неналоговых поступлений. Начиная сентября 2020 года, на четвертый уровень бюджета перешли практически все остальные территориальные единицы, независимо от численности граждан [12].

Предполагалось, что увеличение экономической самостоятельности позволит увеличить интерес граждан в распределении бюджета с учетом

определенных нужд у разных слоев населения, в том числе уязвимых, также привлечь граждан в разрешении вопросов местной значимости.

Невзирая на проделанную реформу, местное самоуправление на уровне сел и поселков не приобрело надлежащего развития. Жители остаются в стороне в решении вопросов местного характера, отсутствует сотрудничество с акимами, участия в проведении собраний местного сообщества.

Главными преградами активному участию местных жителей в решении местных вопросов, являются:

- отсутствие необходимых знаний о собственной значимости в обсуждении местных вопросов;
- неверие, что могут воздействовать на принимаемые решения;
- иждивенчество, полагаться на готовое;
- отсутствие интереса к общим делам;
- низкий интерес акимов в конструктивной совместной работе.

Процедура формирования местного самоуправления подразумевает не только внесение изменений в законодательство, но и активизация гражданского общества в решении местных вопросов. Пассивность граждан показывает неэффективность функционирующих гражданских институтов:

- сходов местного сообщества;
- прозрачность и отчетность затрат перед населением местного бюджета;
- общественных советов местного самоуправления.

Согласно законодательству, аким обязан отчитываться по всем вопросам, касающиеся жизнедеятельности граждан, согласовывать и утверждать план развития местного сообщества, отчитываться по проделанной работе.

Также, два раза в год ревизионная комиссия, после проведения мониторинга сообщает местное сообщество о расходовании бюджетных средств, направленные на решение местных вопросов, а также выдвигать обязательные для рассмотрения акимом рекомендации.

Собрание местного сообщества, обладает возможностью устанавливать приоритетные задачи также и сроки их осуществлений, вносить предложения маслихату касающиеся проблемам местного значения.

Местное сообщество обладает возможностью рассматривать бюджетные программы, применение источников дохода местного самоуправления, координировать приватизацию местного имущества, также поднимать вопрос об освобождении акима от занимаемой работы.

Государственные органы обязаны разрабатывать и опубликовывать на своих официальных сайтах гражданский бюджет, с целью ознакомления жителей с главными тенденциями государственного бюджета. Использование инфографики и доступного языка содействует увеличению прозрачности и доступности бюджетных данных. Таким образом, каждому налогоплательщику становится понятно, каким образом распределяется и используется бюджетные средства.

Анализ существующих законодательных актов показывает, что аким районного значения наделен 59 полномочиями. К сожалению, финансовая зависимость местных исполнительных органов от вышестоящих не позволяют

акимам выполнять свои законные обязанности в полной мере и не соответствует требованиям для эффективной реализации политики по развитию местного самоуправления.

На сегодняшний день, темпы изменения, вносимые в законодательства, регулирующие взаимоотношения в сфере местного самоуправления, выше уровня реализации его на практике. Непосредственно данная проблема препятствует совершить последующий этап в совершенствовании законодательства. Следует сосредоточить большое внимание на внедрение правоприменительной практики.

Таким образом, стоит вопрос, в чем причины пассивности? Скорее всего, наиболее значимыми из них можно определить:

1. Сомнение к власти;
2. Недостаток практического навыка в управлении;
3. Недостаток необходимых знаний.

Незнание преодолевается практикой, навык прибывает в период работы, недоверие преодолевается примерами эффективной работы.

Необходимость развития эффективного местного самоуправления и формирования активного участия граждан в местных вопросах необходимо однозначно. Однако, граждане при принятии участия не понимают каким образом и с помощью каких инструментов смогут решать свои вопросы и влиять на решение местных властей, разумеется, для развития территории необходимо иметь активный социум. Самыми эффективными и качественно реализованными местными проектами являются те, в которых принимали участие граждане не только общественных объединений, но и люди всех слоев населения, в том числе и предприниматели и сотрудники государственных органов. Активность граждан сильно влияет на развитие и проекты, осуществленные путем учета мнения граждан имеет большую значимость, чем решения, принятые лишь представителями маслихатов.

Основной проблемой, изучаемой в рамках данного проекта, является низкий уровень участия населения в решении вопросов местного характера.

Данный вопрос является актуальной и весьма значимой для нашей страны, так как местное самоуправление является важным институтом, от которой зависит решение основных жизненно необходимых вопросов: предотвращает конфликты между отдельными группами людей, содействует общественно-финансовому формированию территории и т. д.

В целях качественно осуществления в системе МСУ, необходимо как было выше указано увеличивать роль граждан. Для этого необходимо всесторонний охват и систематический подход. В связи с чем нужно организовать обучение и объяснить гражданам каким образом можно влиять на решение местных вопросов и как это влияет на вашу жизнь.

Данные организации могут иметь разные статусы, в том числе неправительственные организации. С целью увеличения производительности обучения, следует определить целевые группы и определить оценку их нужд. Кроме того, необходимо внедрять интерактивные методы обучения с применением нынешних каналов коммуникаций. Подготовка жителей и

специалистов акиматов, которые напрямую взаимодействуют с местными объединениями, - гарант результативного внедрения института МСУ и повышение активности граждан в решении проблем местного характера.

В международной практике и в Казахстане, осуществления менеджмента по вопросам организации обратной связи граждан и государственной власти, представляющий интерактивную связь с населением при помощи интернета, зафиксированных в электронных правительствах являются фиктивными.

В системе электронного правительства прослеживается лишь направление информационного обмена, а не реальная связь государства с гражданами. Если обратить внимание на исследования зарубежных стран, а именно испанских ученых которые провели оценку эффективности влияния электронного правительства на обратную связь между государственной властью и населения.

Зарубежными учеными были проведены исследования эффективности механизмов обратной связи граждан и органами исполнительной власти. На основе выявленных данных, ученые пришли к выводу, что технологии, которые применяются в большинство стран не эффективны и носит лишь информативный характер [13].

Проведенное исследование в рамках моего проекта (приложение 1), в котором было установлено, что имеется различная степень готовности граждан включатся в контакт с органами власти по вопросу решения социально значимых проблем.

Взаимодействия граждан с органами государственной власти, в рамках проведенное опроса показывает в таких города, как Алматы, Шымкент, Актобе и Павлодар 40% респондентов обращались за последний год в органы местной власти. Общая количество респондентов составляет 400 человек. Средний возраст респондентов составляет 26–35 лет (рисунок 1).

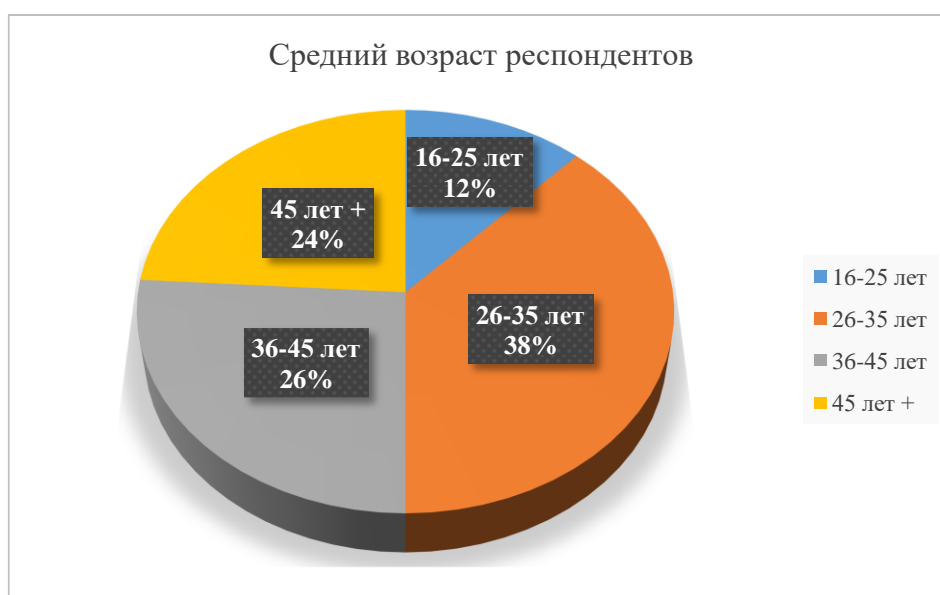


Рисунок 1 – Средний возраст респондентов участвовавших в опросе (в % от общего числа опрошенных)

Примечание – составлена автором по итогам опроса

Вместе с тем, стоит отметить, что не все респонденты обращались в органы с целью социального участия:

- разрешение личных вопросов, оформление и получение документов – 38,6%;
- высказывание недовольств и попытка решения общественных вопросов – 18,2%;
- консультация и обмен информацией – 14,08%.

Из трех позиции к социальному участию граждан относится только вторая позиция, тем самым можно сделать вывод, что у граждан отсутствует интерес к решению местных вопросов.

Кроме того, иная существенная оценка – востребованность жителями методов обратной связи для контактирования с государственными органами власти (рисунок 2).

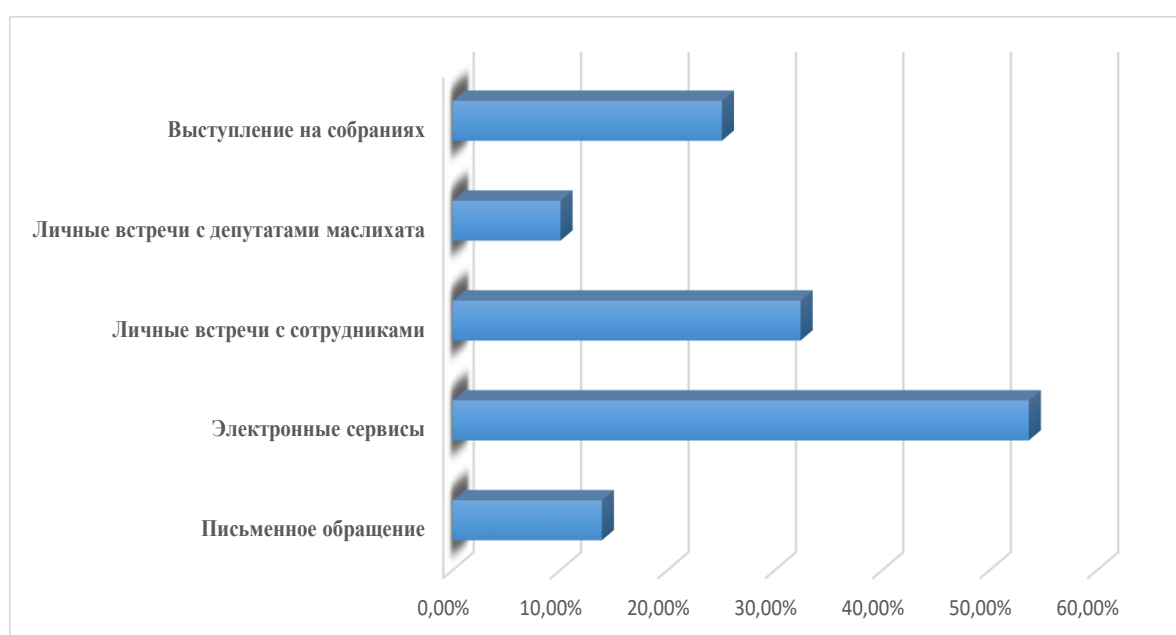


Рисунок 2 – Использование каналов обратной связи населением (в % от общего числа опрошенных)

Примечание – составлен автором по итогам опроса

С целью выражения собственных замечаний, предложений и решения вопросов местного характера, чаще всего используют электронные сервисы: город Алматы 61,2%, Актобе 62%, Шымкент 51,2% и Павлодар 40% и личные встречи чем письменное обращение и выступления на собраниях. К большому сожалению, самыми низкими показателями являются личные встречи с депутатами маслихата которые представляют права, свободу и законных интересов граждан (таблица 1).

Таблица 1 – Использование каналов обратной связи населением (в % от общего числа опрошенных)

Виды каналов обратной связи	Павлодар	г. Шымкент	г. Актобе	г. Алматы
Письменное обращение	16%	13,10	10,00%	16,30%
Электронные сервисы	40%	51,2%	62%	61,2%
Личные встречи с депутатами	9,2 %	7,1%	12%	12,2%
Личные встречи с сотрудниками государственных органов	43,2%	35,7%	28,3	22,4%
Выступления на собраниях	22,4%	20,20%	35%	22,70%

Примечание – составлена автором по итогам опроса

То, что относится встреч с представителями местной власти, то для граждан это вынужденная мера, поскольку без данных каналов связи, граждане не смогут решить свои вопросы, это относится к оформлению документов и получение справок.

Сравнительно частоты обращений и социально активных граждан по высказыванию своих замечаний и требований одного и более раза в год, лидером является город Алматы 20,40%, после идет город Актобе 15,8% и менее всего активных граждан в Шымкенте 12,5% и Павлодаре 11,05% (таблица 2, рисунок 3).

Таблица 2 – Частота обращений в органы местной власти по высказыванию своих замечаний (в % от общего числа опрошенных)

	Алматы	Шымкент	Актобе	Павлодар
Не обращался(лась)	59,20%	75,00%	68,30%	77%
1 раз в год	22,40%	14,30%	18%	17,80%
Более 1 раза в год	18,40%	10,70%	13,30%	4,30%
Итого:	20,40%	12,50%	15,80%	11,05%

Примечание – составлена автором по итогам опроса

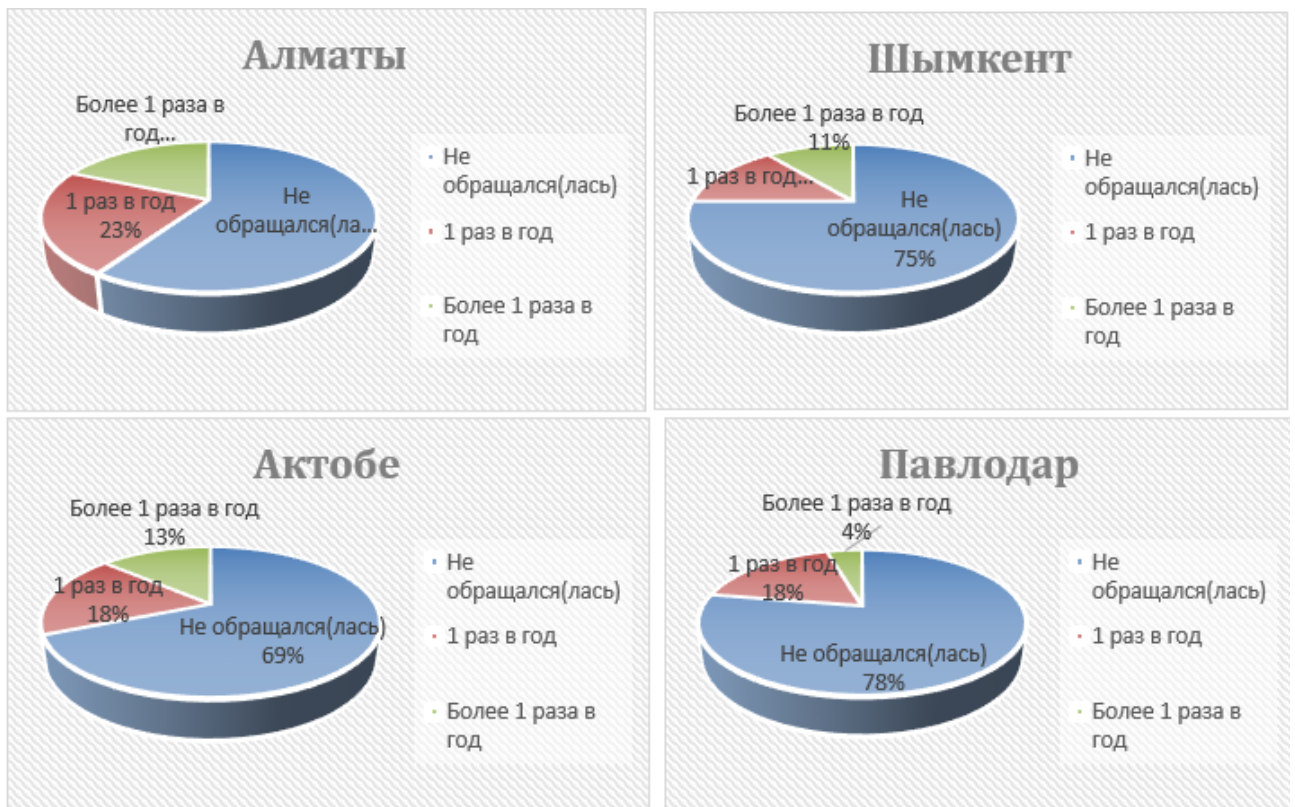


Рисунок 3 – Частота обращений граждан в МИО (в % от общего числа опрошенных)

Примечание – составлена автором по итогам опроса

Если рассмотреть степень довольства итогами обращений, то можно заметить, что результаты обращений граждан социального характера намного ниже, чем решения личных вопросов (таблица - 3).

Таблица 3 – Оценка удовлетворенности граждан деятельности МИО (в % от общего числа опрошенных)

Характер обращений	Уровень удовлетворенности			
	Высокий	Средний	Низкий	Затрудняюсь ответить
Решение личных вопросов	17,85%	51,15%	15,63%	16,50%
Высказывание замечаний	8,98%	21,18%	17,90%	49,93%
Предоставление информации	6,53%	17,65%	18,85%	57,03%

Примечание – составлена автором по итогам опроса

Больше позитивную оценку респонденты ставили по решению индивидуальных вопросов к сотрудникам государственных органов. Продуктивными оказались те каналы связи, которые предоставляют

общественности государственные услуги, такие как: получение справок или подача заявлений. Вместе с тем, личные встречи с депутатами (таблица 4,5 и рисунок 4), личные встречи с сотрудниками и выступления на собраниях, к сожалению, дают низкие показатели.

Кроме того, из полученных данных об оценки удовлетворенности, получены следующие выводы. Граждане еще не готовы проявлять инициативу чтобы решать общественные вопросы. Необходимо провести разъяснительные работы, путем средств массовой информации, а также приучать граждан с малых лет к проявлению инициативы в решении вопросов социального и общественного характера. Кроме того, итоги данного опроса показывает, что экономический уровень города не влияет на количество социально активных людей и уровень удовлетворенности в решениях вопросов социального характера МИО.

Уровень удовлетворенности в четырех городах разнообразен. Удовлетворенность по решению вопросов социального характера ниже. Общий уровень удовлетворенности в Алматы - 26,93%, а удовлетворенность по вопросам социального характера составляет – 19,70%. Такая же картина и в Шымкенте – 28,53% и 13,50%, Актобе – 29,97% и 18,67%, Павлодар – 27,40% и 14,87%.

Таблица 4 – Встречи граждан с депутатами маслихата (в % от общего числа опрошенных)

	Алматы	Шымкент	Актобе	Павлодар
Нет	87,80%	92,90%	88,30%	91%
Да	12,20%	7,10%	12%	9,20%

Примечание – составлена автором по итогам опроса

Таблица 5 – Уровень удовлетворенности граждан работой депутатов (в % от общего числа опрошенных)

	Алматы	Шымкент	Актобе	Павлодар
низкий	38,80%	28,60%	45,00%	27,00%
средний	14,30%	20,20%	18,30%	28%
высокий	6,10%	1,20%	5%	8,60%
затрудняюсь ответить	40,80%	50,00%	31,70%	36,20%

Примечание – составлена автором по итогам опроса

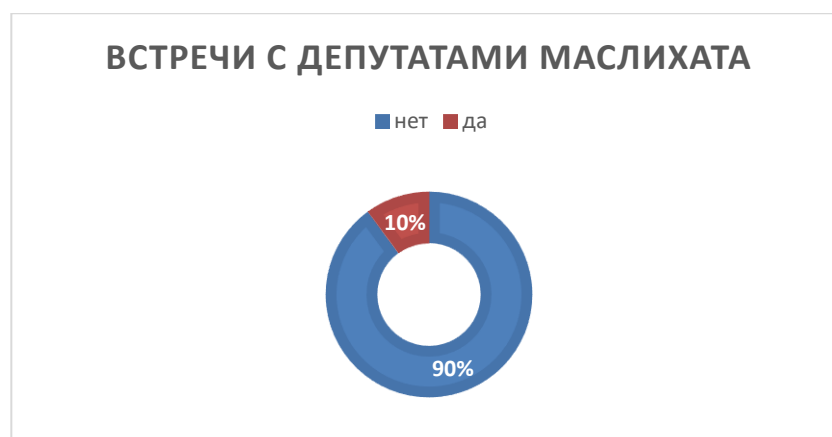


Рисунок 4 – Встречи граждан (респондентов) с депутатами маслихата (в % от общего числа опрошенных)

Примечание – составлена автором по итогам опроса

Социальный анализ взаимодействия местной власти и граждан в решения вопросов социального характера. Жители оценивают властей по способностям решать общественные вопросы учитывая мнение населения достаточно сомнительно. Также, чем дальше продвигается анализ вопроса осведомленности, учет и совпадение мнений жителей, тем ниже оценивается работа властей. Самые низкие оценки в осведомленности органов власти о мнении населения.

Основная тенденция данного исследования – чем дальше продвигается анализ проблем, тем ниже оценивается работа властей. Кроме того, более высокие оценки наблюдаются в деятельности властей по решению общественных вопросов в Павлодаре и одинаковые оценки по Актобе и Шымкента. Самая низкие оценки действий органов власти, к удивлению, в Алматы (таблица 6).

Таблица 6 – Удовлетворенность граждан деятельностью органов власти (в % от общего числа опрошенных)

Направление деятельности органов власти		Алматы	Шымкент	Актобе	Павлодар
Участие в решении вопросов	плохо	51,00%	44,00%	43,30%	22,20%
	удовл.	38,80%	48,80%	50,00%	62%
	хорошо	10,20%	7,10%	7%	15,70%
Осведомленность о мнении населения	плохо	55,10%	47,60%	51,70%	24,90%
	удовл.	38,80%	39,30%	36,70%	61%
	хорошо	6,10%	13,10%	12%	14,60%
Учет мнений населения	плохо	57,10%	36,90%	36,70%	24,90%
	удовл.	34,70%	54,80%	55,00%	61%
	хорошо	8,20%	8,30%	8%	14,60%
Совпадение решений органов власти с мнениями людей	плохо	46,90%	41,70%	38,30%	21,60%
	удовл.	38,80%	50,00%	55,00%	60%
	хорошо	14,30%	8,30%	7%	18,90%

Примечание – составлена автором по итогам опроса

По итогам оценки действий граждан по участию в решении вопросов выявлено, что граждане низко оценивают участие в решении вопросов местного характера, это низкие оценки по открытости и конструктивности. Однако, высоко оценивают свою компетентность (таблица 7).

Потенциал активности в четырех городах на высоком уровне. К сожалению признается, что поднимаемые и представляемые вопросы граждан не всегда являются в конструктивной форме, некоторые вопросы и оценки от граждан обычно относятся к эмоциональному характеру.

Таблица 7 – Оценка по участию в решении местных вопросов (в % от общего числа опрошенных)

Характер участия		Алматы	Шымкент	Актобе	Павлодар	В целом
Участие в решении вопросов в целом	плохо	46,90%	40,50%	40,00%	3,20%	42,47%
	удовл.	42,90%	54,80%	53,30%	77%	57,00%
	хорошо	10,20%	4,80%	7%	19,50%	10,38%
Активность в выражении мнений о проблемах	плохо	40,80%	36,90%	30,00%	17,80%	31,38%
	удовл.	40,80%	56,00%	56,70%	72%	56,38%
	хорошо	18,40%	7,10%	13%	9,70%	12,05%
Компетентность в выражении мнений	плохо	8,20%	11,90%	13,30%	6,50%	9,98%
	удовл.	61,20%	67,90%	60,00%	71%	65,03%
	хорошо	30,60%	20,20%	27%	22,70%	25,13%
Откровенность в выражении мнений	плохо	12,20%	13,10%	16,70%	6,50%	12,13%
	удовл.	59,20%	56,00%	51,70%	71%	59,48%
	хорошо	28,60%	31,00%	32%	22,70%	28,58%
Конструктивность предложений	плохо	12,20%	13,10%	15,00%	20,50%	15,20%
	удовл.	53,10%	70,20%	56,70%	71%	62,75%
	хорошо	32,70%	16,70%	28%	8,60%	21,50%

Примечание – составлена автором по итогам опроса

Высокие оценки активности население 43% у Павлодара. Второе и третья место за занимает Актобе и Шымкент – 38,51% и 38,48%, немного отстает от группы Алматы 37,77%.

Кроме того, итоги исследования показали, что у каждого региона сформирован свои возможности социального участия.

Не учитывая социально-культурные особенности региона, выявлен единый уровень неудовлетворенности граждан работой средств обратной связи МИО, более того, граждане, проходившие опрос, ставили значительно низкие оценки органам власти.

Потенциал общественного участие в местных вопросах весьма высок, но среди тех граждан, которые готовы участвовать и принимать управленческие решения, также высока доля недовольных граждан в связи со сформировавшейся практикой отношений власти и граждан. Также, можно заметить, что чем хуже обстановка с обратной связью, тем выше стремление к участию. Может быть,

данная ситуация связано с рвением людей проявить помощь правительству в решении имеющихся вопросов.

По сути, превалируют линейные связи детерминации социального участия граждан в управлении с уровнем социокультурной модернизации регионов. Это свидетельствует об отчуждении вертикали власти от реальной жизни населения, что во многих случаях носит повсеместный характер. Как в советскую эпоху, так и на современном этапе развития общества, характеризующегося приобретением гражданами достаточно широкого пакета прав, отчужденность населения от управления не преодолена. Основной причиной отчуждения населения от власти стало отсутствие реальных, а не номинальных рычагов, с помощью которых граждане могут воздействовать на управляющую систему, оказывать воздействие на принимаемые ею решения. Данные им на волне демократизации права не получили своего воплощения в практической деятельности [14].

Для Казахстана необходимо создавать инструменты, социальные технологий работы граждан и власти принимая во внимание мнение активных граждан, с помощью которых мы бы смогли внедрить или изменить механизм обратной связи граждан и населения.

2. Финансовая зависимость регионов от республиканского бюджета

С 2018 года в Казахстане введен четвертый уровень бюджета, согласно которому все небольшие села с населением более 2 тысяч человек имеют возможность самостоятельно утверждать бюджет своей общины, определяя, на какие местные проблемы будут потрачены средства. Девяносто процентов таких бюджетов формируются за счет налогов и платежей самих резидентов.

Однако, данные нововведения никак не дает самостоятельности для сельских округов. Анализ существующих законодательных актов показывает, что аким районного значения наделен 59 полномочиями.

К сожалению, финансовая зависимость местных исполнительных органов от вышестоящих не позволяют акимам выполнять свои законные обязанности в полной мере и не соответствует требованиям для эффективной реализации политики по развитию местного самоуправления.

График показывает сбалансированную доходную и затратную часть бюджетов благодаря вливанию со стороны республиканского бюджета. Однако, дефицит местного бюджета и доля поступлений в доходах местных бюджетов, показывает, что большая часть средств являются трансфертами (рисунок 5 и 6).

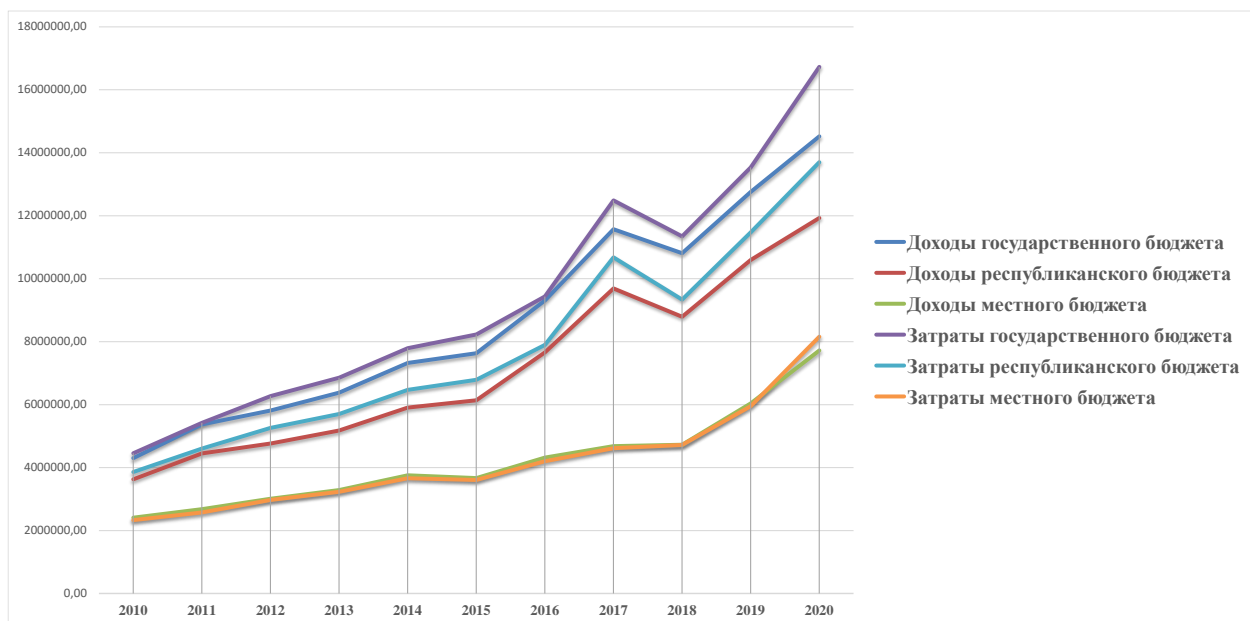


Рисунок 5 – Доходы/затраты бюджетов 2010–2020 гг.

Примечание – составлено автором на основании источника [15].

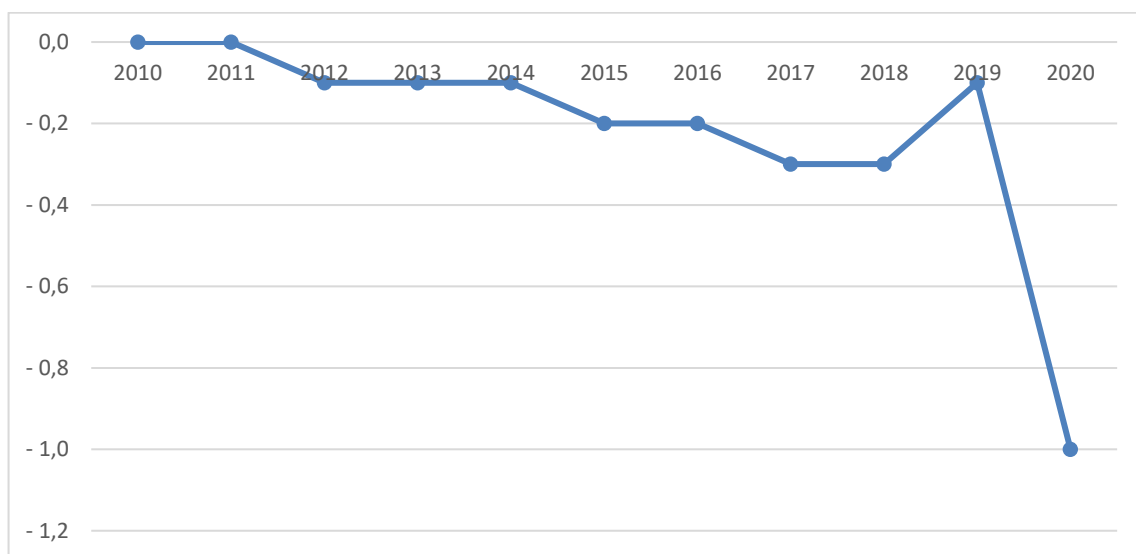


Рисунок 6 – Дефицит местного бюджета в процентах к ВВП

Примечание – составлено автором на основании источника [15].

Нижеуказанные данные показывают, что ни один регион не является самостоятельным. Даже Алматы, крупный источник бюджетного дохода зависит от республиканского бюджета. Более того, все регионы кроме Нур-Султана, Алматы и Шымкента, изымают средства из бюджета нижестоящих, далее часть изъятых средств опять возвращают в нижестоящий бюджет (рисунок 7 и таблица 8).

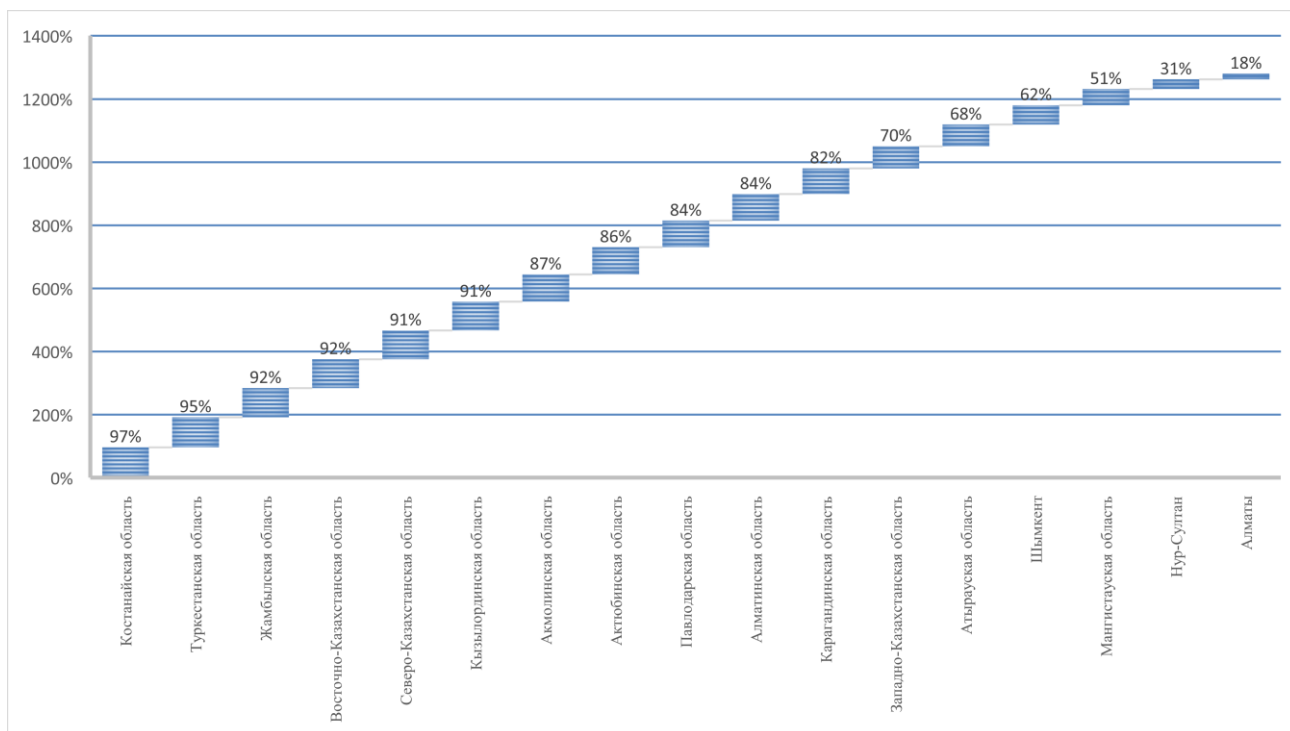


Рисунок 7 – Зависимость региональных бюджетов от трансфертов

Примечание – составлено автором на основании источника [15].

Таблица 8 - Зависимость региональных бюджетов от трансфертов

Регионы	Трансферты из нижестоящих бюджетов	Трансферты из республиканского бюджета
Костанайская обл.	26,30%	70,80%
Туркестанская обл.	23,00%	72,30%
Жамбылская обл.	25,10%	67,00%
ВКО	23,30%	68,30%
СКО	13,80%	77,30%
Кызылординская обл.	22,20%	68,60%
Акмолинская обл.	17,40%	69,20%
Актюбинская обл.	21,90%	64,10%
Павлодарская обл.	38,20%	46,10%
Алматинская обл.	31,60%	52,70%
Карагандинская обл.	24,00%	57,60%
ЗКО	13,80%	56,50%
Атырауская обл.	55,60%	12,80%
Шымкент	0,00%	61,60%
Мангистауская обл.	22,60%	28,10%
Нур-Султан	0,00%	30,80%
Алматы	0,00%	18,00%

Примечание – составлено автором на основании источника [16].

Большую зависимость от трансфертов показывает Костанайская область 97%, доля республиканского бюджета 71%, трансферты из нижестоящих бюджетов 26%, собственный бюджет 2%, доля 4 уровня бюджета 1%, свидетельствует о том, что в регионе низкая активность предпринимательской деятельности, это соответственно приводит к слабым налоговым сборам (рисунок 9) [17].

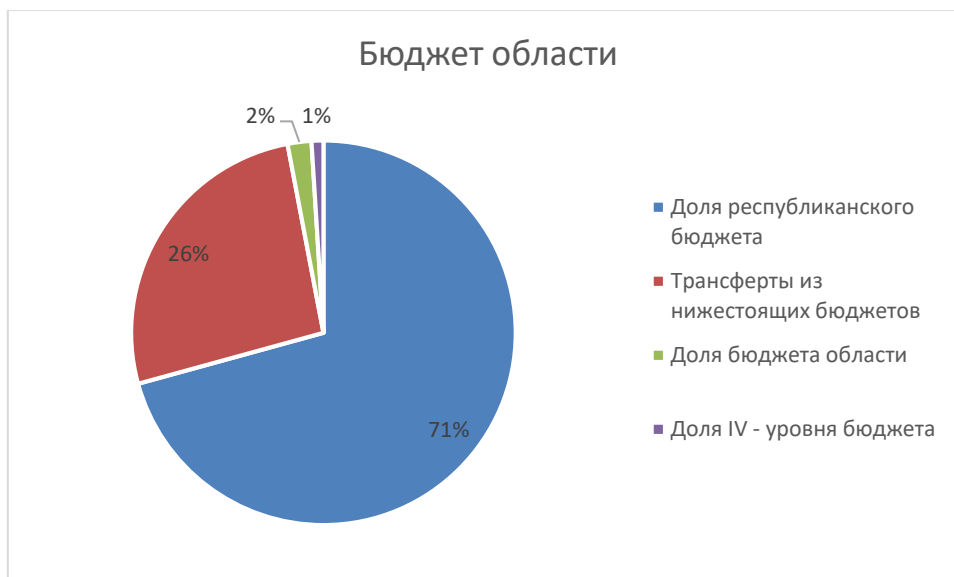


Рисунок 9 – Бюджет Костанайской области

Примечание – составлено автором на основании источника [18].

Это подтверждает ключевые индикаторы данной области, где число экономически активных людей от 18–65 лет составляет 490 500 граждан, индивидуальных предпринимателей на 1000 человек составляет 3%, юридических лиц 7% (таблица 9 и рисунок 10) [17].

Таблица 9 – Ключевые индикаторы Костанайской области

Ключевые индикаторы	2021 год
Население, тыс. человек	868549
Экономически активное население от 18–65 лет, тыс. человек	490500
Число действующих ИП, человек	35264
Число действующих предприятий, единиц	13801
Доля рабочей силы (трудоспособное к общей численности) в %	56,00%
Число ИП на 1000 человек жителей	3,00%
Число Юридических лиц на 1000 человек жителей	7,00%

Примечание – составлено автором на основании источника [17].

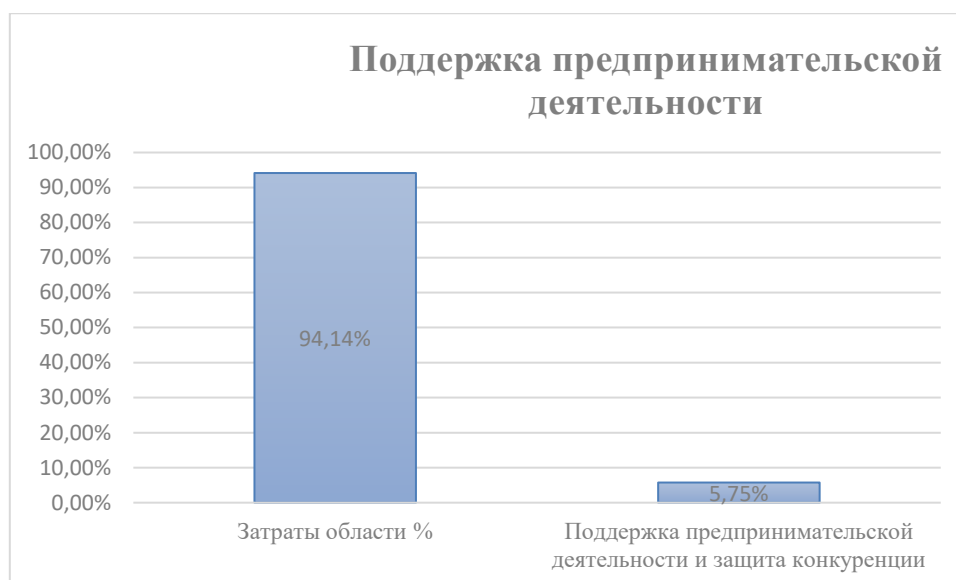


Рисунок 10 – Поддержка предпринимательской деятельности в Костанайской области в %

Примечание – составлено автором на основании источника [18].

Следует отметить, что в Костанайской области 222 сельских округа и 19% имеют собственные бюджеты четвертого уровня (42 сельских округа). Бюджет сельских округов принимались маслихатам, объединенные НПА на уровне районов и сельских округов. Это свидетельствует о слабой вовлеченности депутатов маслихата и граждан в обсуждение вопросов местного характера.

На период 2019–2020 гг. по четвертому уровню бюджета было принято на общую сумму: 2019 г.- 6 167 104,80 тыс. тенге; 2020 г. – 4 135 087,70 тыс. тенге; 2021 г. – 3 718 262,00 тыс. тенге. Большая часть средств направляются на содержание аппарата, объектов культуры, благоустройства и подвоз детей [19].

В связи с чем, для местных исполнительных органов остается лишь выполнять свои обязанности на те средства, которые были выделены. Данная фискальная политика приводит к тому, что акимы не заинтересованы развивать предпринимательскую или иную деятельность, так как получают гарантированный трансферт из вышестоящего бюджета, тем самым местный бюджет становится профицитным.

На сегодняшний день бюджет сельских округов формируется из налогов, плат, добровольных сборов, штрафов, доходов от коммунальных активов и субвенций из вышестоящего бюджета.

К сожалению, этого недостаточно для полноценного формирования сельского бюджета, необходимо выделять больше средств из вышестоящего бюджета для развития инфраструктуры и создание благоприятных условий для бизнеса и частного предпринимательства, повышения деловой активности населения. Более того, данные средства необходимо направлять прямым трансфертом в нижестоящий бюджет из республиканского бюджета.

Для эффективного распределение бюджета, необходимо привлекать граждан. Местным исполнительным органам необходимо планировать и

распределять бюджет совместно с гражданами. К сожалению, в Казахстане нет сводной информации о том, на какие статьи расходов были потрачены местные бюджеты, в связи с чем, необходимо информировать жителей доступным и простым способом.

Основным препятствием на пути конструктивного развития гражданского участия сельского социума, как и городского, в решении общественно значимых проблем является несформированная мотивация. Одним из приоритетных направлений, мотивирующих граждан к участию в решении местных проблем, может стать формирование и развитие системы гражданского образования на селе через сотрудничество институтов гражданского общества с органами управления системой образования, учреждениями среднего и высшего образования. В частности, может представлять практический интерес проведение в сельских школах факультативных занятий в интерактивной форме по общественно-научным дисциплинам, направленных на повышение уровня гражданско-правовой культуры [20].

Многие муниципалитеты слишком малы или не имеют достаточных средств для самостоятельного предоставления всех государственных услуг. Они объединяют усилия, чтобы наиболее эффективно использовать свои финансовые, людские и организационные ресурсы. Они создают ассоциации, совместные органы и совместные органы муниципального управления, фонды, государственные компании и учреждения, а также объединяют ресурсы.

Из вышесказанного очевидна необходимость поиска дальнейшего формирования инфраструктуры, создающей более доступную среду для вовлеченности населения сельских территорий в практики гражданского участия. Для этого, на наш взгляд, перспективным является более глубокое изучение особенностей предпосылок самоорганизации сельчан с учетом их исторической предрасположенности к объединению ввиду особенностей жизненного уклада, труда, быта. Интересным представляется обращение к проблеме доверия сельского населения органам власти, общественным организациям как фактора, влияющего на мотивацию к гражданскому участию. [20].

Вместе с тем округа не полностью определены как единицы местного самоуправления и нуждаются в реформе, которая включает финансовую, административную и политическую децентрализацию. Каждый аспект децентрализации сложен и требует готовности ко многим проблемам в этом процессе.

Первый из них — это создание более сильного институционального потенциала.

Во-вторых, это готовность финансовых возможностей, особенно государственных доходов, достаточных для финансирования местных государственных задач и обязательств.

Третье — это политическая воля к институциональным изменениям для создания нового местного самоуправления.

Сегодня территориальные единицы сильно зависят от центрального правительства, потому что невозможно управлять каким-либо серьезным

структурным или экономическим проектом без поддержки центрального правительства. Роль центрального правительства имеет решающее значение в подготовке и осуществлении многих местных государственной политики, которые связаны с уровнем округа. Именно по этой причине политическая элита на уровне территориальной единицы сильно зависит от поддержки центрального правительства. МСУ в Казахстане можно сравнить с другими единицами местного самоуправления. Например, они некоторыми чертами схожи с единицами аналогичного типа Англии, Франции, Польши и т. д.

Также, имеются районное управление — это структуры МИО, которые существуют без какой-либо официальной государственной власти. Районы выполняют лишь консультативную функцию. Они могут только предложить определенные меры, важные для повседневной жизни местного сообщества. Их роль в повседневном функционировании местного самоуправления совершенно неважна. У них нет никаких автономных государственных органов и обязанностей. Из-за этого они не могут предоставлять необходимые для граждан услуги. Даже когда они могут инициировать такого рода услуги со стороны местных органов власти, они зависят от одобрения со стороны руководства.

Система местного самоуправления включает в себя большую или меньшую административную территорию местного самоуправления, которая зависит от системы организации и отношений между центральной государственной администрацией и подразделениями местного самоуправления. В этом смысле совершенно не имеет значения количество местных единиц или организация местного самоуправления в одноуровневой или двухуровневой системе. Гораздо важнее политический, организационный и финансовый потенциал местных органов власти. Этот потенциал имеет решающее значение для эффективной и заметной системы местного самоуправления.

Главный вопрос заключается в том, какими общественными задачами занимается МСУ на первом уровне, второй вопрос заключается в том, какие общественные задачи решаются подразделениями МСУ на втором уровне, а третий вопрос - роль районов, если оно существует, в управлении местными общественными задачами.

Каждый уровень администрации имеет свои собственные обязанности, касающиеся политической системы и осуществления государственных властей. Некоторые страны решили иметь централизованное государственное управление, другие решили развивать высоко децентрализованное государственное управление с сильным влиянием МСУ в государственном управлении. В случае высокой степени децентрализации органы местного самоуправления играют важную роль в решении общественных задач, которые важны для повседневной жизни граждан. В другой ситуации органы местного самоуправления участвуют только в тех задачах, которые важны для местных коммунальных нужд граждан.

Реформа децентрализации оказывают весьма ограниченное влияние на улучшение подотчетности местных властей перед жителями этих территорий. Основными проблемами, которые препятствуют усилению подотчетности, являются следующие:

Во-первых, нежелание центрального правительства передавать полномочия и ресурсы местным органам власти. В Казахстане возникли проблемы с непропорциональностью доходов между центром и регионами в начале 1990-х годов, когда региональные органы власти собирали большую часть государственных доходов и прибыли от добычи природных ресурсов и были практически финансово независимы от центральных органов.

Во-вторых, незавершенная децентрализация в Казахстане укрепила местные органы власти от влияния местных жителей. Переход некоторого количества административных и фискальных функций со стороны центрального правительства без обеспечения строгой отчетности местного самоуправления привел к снижению уровня ответственности как перед вышестоящими органами управления, так и перед гражданами соответствующих территорий

В-третьих, финансовая зависимость местных органов власти от центра ослабляет мотивы к сотрудничеству, отзывчивость на нужды местных жителей и низкий интерес к привлечению местных средств, что могло бы привести к расширению сотрудничества и повышению ответственности перед местными жителями.

В-четвертых, создание местных представительных органов с прямыми выборами его членов местными жителями не повышает подотчетность местных органов власти. Власть, предоставленная местным маслихатам, остается довольно размытой, списки функций областных, городских и районных маслихатов очень похожи, пересекаются и не разграничиваются между ними, что в реальности приводит к фактической подчиненности местным органам власти и принятию всех их решений без значимых дискуссий [20].

В другой ситуации, когда существуют местные общественные единицы с сильным институциональным потенциалом, в странах с высокой степенью децентрализации местное самоуправление оказывает большее влияние на решение общественных задач в местном сообществе. В некоторых странах местные государственные подразделения предоставляют все государственные услуги населению на местном уровне, и разница заключается только в вопросе, на каком уровне находится ответственность правительства за принятие различных политических решений. Эта ситуация с сильно децентрализованной системой местного самоуправления может открыть возможность для укрепления районов, потому что в этом случае районное управление может усилить более значительную роль в жизни местного сообщества. В этом случае муниципальное управление может обеспечить предоставление некоторых местных общественных услуг, которые важны для повседневной жизни некоторой небольшой части местного сообщества, с конкретными потребностями и целями, которые должны быть удовлетворены. Органы местного самоуправления могут управлять некоторыми более крупными проектами, такими как водоснабжение, утилизация отходов, строительство местной инфраструктуры, активная поддержка экономической деятельности местных компаний и т. д. Районное управление может поддерживать некоторые местные мероприятия, которые способствуют повышению качества жизни в местном сообществе.

В ситуации, когда у нас есть сильные районные управления, можно выделить конкретные три основных аспекта районного управления:

- консультативная роль в предоставлении местных государственных услуг;
- организационная роль в управлении повседневными местными задачами;
- вспомогательная роль в разработке общественных проектов, которые имеют местное значение.

Консультативная роль — это важно для координации между местным самоуправлением и местными сообществами. У местных сообществ есть потребности местного характера, и они нуждаются в поддержке районных органов власти, чтобы реализовать эти ожидания от подразделений местного самоуправления. районные органы выступает посредником между подразделениями местного самоуправления и местными сообществами для содействия удовлетворению местных общественных потребностей и решению местных общественных задач.

Вторыми аспектами являются организационные навыки для независимого предоставления некоторых простых местных государственных услуг. Эти способности помогают муниципальным органам власти организовать более инклюзивный подход в работе с местными сообществам и их потребностям. Некоторые из местных общественных задач могут быть взяты на себя следующие полномочия: обеспечение местной общественной безопасности, сотрудничество с местной полицией, организация некоторых простых коммунальных услуг, таких как обустройство и содержание местных парков и зеленых зон для отдыха и т. д.

Третий аспект обеспечивает организационную и логистическую поддержку для управления некоторыми общественными проектами и программами, которые могут иметь местное значение для повседневной жизни граждан в местных сообществах.

Казахстанская система местного самоуправления имеет несколько открытых вопросов. Эти вопросы связаны с будущим развитием казахстанского самоуправления. Первый вопрос связан с количеством округов. Для такой страны, как Казахстан, это слишком много.

Второй вопрос связан с количеством муниципальных образований и их эффективностью в решении общественных задач. Полагается, что это число должно быть сокращено, или небольшим местным подразделениям просто нужна другая организация, с различными органами власти и организационной структурой.

Третий вопрос связан с положением субмуниципального управления, особенно в крупных местных единицах. Нынешнее положение субмуниципального управления в системе местного самоуправления не совсем очевидно. Некоторые из местных общественных единиц не имеют субмуниципального управления, некоторые организовали субмуниципальное управление, но их роль носит лишь рекомендательный характер. Субмуниципальные органы власти обычно оказывают некоторое влияние на управление местными общественными услугами для местного сообщества только в более крупные казахстанских города. Это влияние связано с

некоторыми задачами и обязанностями, которые ежедневно улучшают качество жизни граждан в местном сообществе.

Для многих государственных администраций нынешняя система местного самоуправления в Казахстане неэффективна и нуждается в изменениях. Но реальный вопрос заключается в том, какие изменения и в каком направлении? МСУ должна быть регионализирована с уменьшением числа единиц местного самоуправления на первом уровне, или реформировать первый уровень местного самоуправления и сократить количество городов и муниципалитетов, не затрагивая уровень округа.

Реформа местного самоуправления заслуживает систематического подхода и систематические изменения, которые включают также субмуниципальное управление. В этот момент можно ожидать большей децентрализации и передачи некоторых государственных услуг, некоторые государственной юрисдикции и государственные задачи от центральной государственной администрации к округам и крупным казахстанским городам. В будущем мы можем прогнозировать депрофессионализацию некоторых государственных должностей в небольших местных органах власти. Несмотря на некоторые улучшения в работе акимтов, сохраняются серьезные опасения по поводу ряда факторов, препятствующих развитию самоуправления в Казахстане, таких как отсутствие реальных полномочий муниципалитетов, статуса государственных учреждений и собственных финансовых ресурсов. Собственных доходов акиматов в стране по-прежнему в значительной степени недостаточно для выполнения функций, возложенных на МКО законодательством. Муниципалитеты не имеют права определять ставку своих собственных налогов и в целом финансово зависят от государства. Муниципалитетам по-прежнему сложно нанимать квалифицированный персонал, в том числе из-за неконкурентоспособной заработной платы и ограниченных возможностей для личного развития; законодательство по-прежнему предусматривает, что муниципалитеты должны отчитываться перед парламентом о своей деятельности, а право на судебную защиту ограничено и не используется.

Децентрализация широко пропагандируется как механизм обеспечения большей подотчетности. Эта политика привела к неясным результатам и не способствовала ощутимому улучшению подотчетности местных органов власти. Напротив, это привело к большему неравенству в размерах бюджетов разных регионов, усилению зависимости местных элит от центрального правительства и недостаточному вниманию к потребностям местных жителей, ограничению усилий по развитию местной экономики и повышению благосостояния жителей. Создание системы, которая позволяет шире привлекать местные гражданские сообщества, поэтапное введение прямых выборов в местные органы власти, а также более широкие возможности для сбора и расходования местных доходов, могут стимулировать дальнейшие реформы децентрализации в Казахстане [21].

3. Маслихаты — основа МСУ

Казахстан является унитарным государством с централизованной властью. Однако, было бы неправильно утверждать, что в нашей стране абсолютно отсутствует местное самоуправление. В каждом городе или в селе действуют представительные органы - маслихаты. К сожалению, принимая во внимание, что маслихат как местный представительный орган является главным звеном соединяющий государства и общества, также является главным элементом коммуникации и действующие законодательные и нормативные акты, которые сильно ограничивают выполнять в полной мере свои обязанности. В то же время проблема местного самоуправления расширено обсуждают на разных площадках уже много лет. Однако, не наблюдается значительных изменений.

Проанализировав действующий Закон Республики Казахстан «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» были выявлены следующие проблемы:

- действующим законодательным актом, предусмотрено, что процедура проведения собрания и также принятия актов определяется маслихатами областей, города республиканского значения и столицы. Однако, каждый представительный орган имеет право по своему усмотрению принимать свой порядок проведения сходов [22].

Однако, на сегодняшний день, утвержденные законодательством нормы по участию жителей в обсуждении местных проблем на собраниях на практике не реализуются.

Кроме того, согласно ст. 9 данного закона, имеет следующие определения: проведения сессий маслихата, заседаний его органов определяются регламентом маслихата, утверждаемым на его сессии.

Тем самым, не регламентированы в законодательстве процедура осуществления, исполнения и полномочия собраний.

Полномочия представителей общества и его возможности существенно урезаны. Депутаты маслихата не исполняют свои функциональные обязанности в нем постоянно, а собираются лишь на заседания. В связи с чем, мало времени уделяют работе в маслихате.

Отсутствует прозрачность и открытость в деятельности маслихатов.

Избранники народа никак не обязаны осуществлять постоянные встречи со своими избирателями, тем самым, зачастую жители не знают, кто их представляет.

Согласно закону регламентирующий выборы в РК, права выдвигать кандидатуру в депутаты маслихата имеют права только те граждане, которые состоят в партиях.

Данная статья, ограничивает право граждан быть избранными. Более того, депутаты имеют право контролировать деятельность акимтов, а также влиять на формирование бюджетных программ и местных проектов. К сожалению, в реальности маслихаты сформированы из главенствующей партии, тем самым оппозицию местной власти избранники не представляют и не поднимают острых вопросов приводя к фактору трибализма.

Кроме того, право выдвижения кандидатов в депутаты маслихатов принадлежит зарегистрированным политическим партиям. Депутаты избираются по партийным спискам, то есть самовыдвиженцы лишены шансов на избрание. В связи с чем, более половины депутатов маслихата сформированы в основном из предпринимателей, лишь небольшая часть избранников являются общественными деятелями. Политических деятелей из числа избранников встречаются весьма редко. (рисунок 11) [23].

Можно привести пример Маслихат города Алматы VII созыва, где из 39 депутатов 29 состоят в партии «Аманат» 74,36%. 4 состоят в Демократической партии Казахстана «Ак жол» 10,26% и 3 состоят в Народной партии Казахстана 7,69%. Кроме того, 66,7 % являются предпринимателями (рисунок 12) [24].

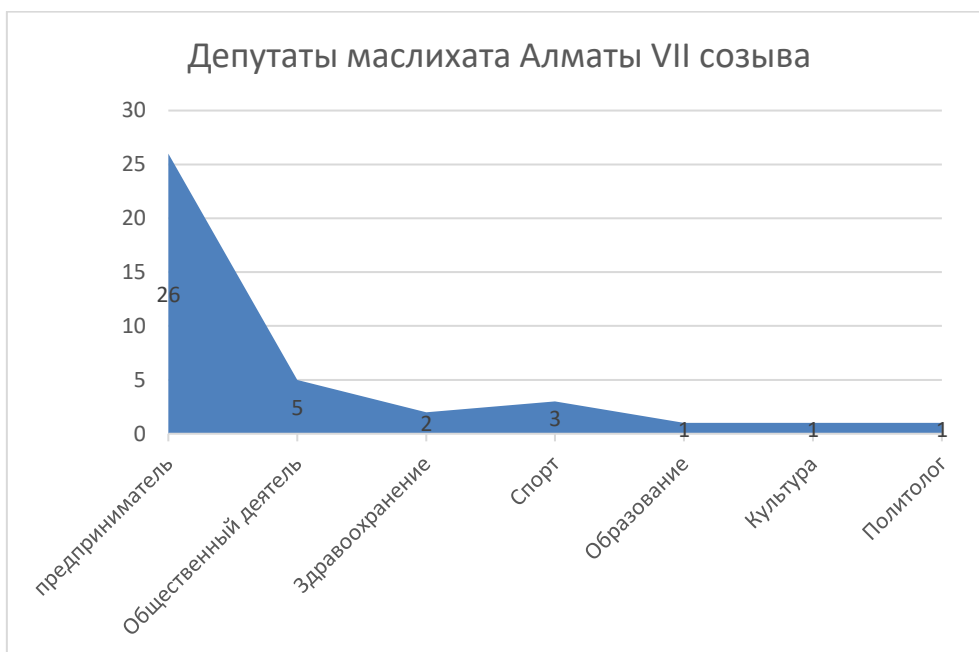


Рисунок 11 – Депутаты маслихата города Алматы

Примечание – составлено автором на основании источника [24].



Рисунок 12 – Депутаты маслихата города Алматы.

Примечание – составлено автором на основании источника [24].

Схожая ситуация и в Нур-Султане, где из 31 депутатов 26 состоят в партии «Аманат» 83,8%, 3 состоят в Демократической партии Казахстана «Ак жол» 9,68% и 2 состоят в Народной партии Казахстана 6,45%, а также из 31 депутатов 15 являются предпринимателями, это 48,4% (рисунок 13,14) [25].

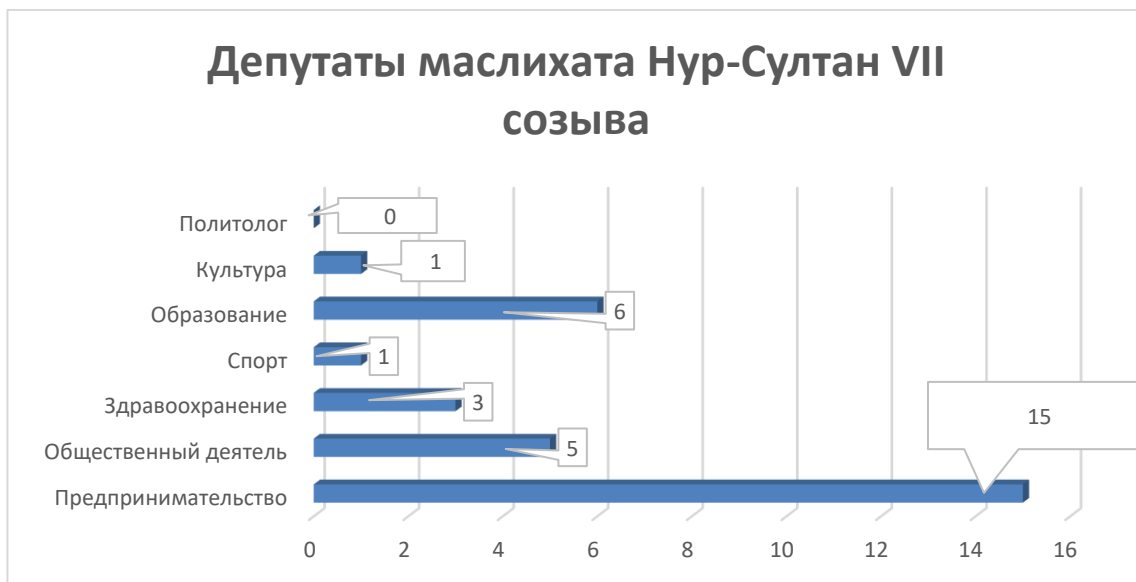


Рисунок 13 – Депутаты маслихата города Нур-Султан

Примечание – составлено автором на основании источника [25].



Рисунок 14 – Депутаты маслихата города Нур-Султан

Примечание – составлено автором на основании источника [25].

Для того чтобы повысить эффективность обратной связи между органами власти и граждан, необходимо внести изменения и дополнения в следующие законодательные акты:

1. Закон «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» от 23 января 2001 года № 148.

существующая редакция:

статья 9 «Порядок проведения сессий маслихата, заседаний его органов, внесения и рассмотрения на них вопросов, образования и избрания органов маслихата, заслушивания отчетов об их деятельности, отчетов о проделанной работе маслихата перед населением и деятельности его постоянных комиссий, рассмотрения запросов депутатов, полномочия, организация деятельности депутатских объединений в маслихате, а также порядок голосования, организация работы аппарата и другие процедурные и организационные вопросы определяются регламентом маслихата, утверждаемым на его сессии» [26].

Предлагается изложить в следующей редакции:

«Образования и избрания органов маслихата, рассмотрения запросов депутатов, полномочия, организация деятельности депутатских объединений в маслихате, а также порядок голосования, организация работы аппарата и другие процедурные и организационные вопросы определяются регламентом маслихата, утверждаемым на его сессии».

2. Статью 10 предлагается дополнить пунктом 4 следующего содержания:

«Сессия маслихата проводится четыре раза в год. На каждой сессии маслихата рассматриваются вопросы здравоохранения, образования, социального обеспечения, охрана природы, строительные работы и местного бюджета» [26].

3. существующая редакция:

пункт 6 статья 11 «Сессии маслихата носят, как правило, открытый характер. Проведение закрытых сессий допускается по решению маслихата, принимаемому по предложению секретаря маслихата или одной трети от числа депутатов, присутствующих на сессии маслихата, если за это проголосовало большинство от общего числа присутствующих депутатов» [26].

предлагается изложить в следующей редакции:

«Сессии маслихата проводятся открыто с прямой трансляцией онлайн».

4. Пункт 3 статьи 5 предлагается дополнить следующим содержанием:

«В депутатах маслихата в обязательном порядке должны состоять следующие граждане:

В областном маслихате, маслихатах городов республиканского значения и столицы.

1) Не менее четырех работников образования со стажем не менее десяти лет;

2) Не менее трех пенсионеров;

3) Не менее четырех людей с ограниченными возможностями;

4) Не менее двух политологов;

5) Не менее двух работников средств массовой информации;

6) Не менее четырех работников здравоохранения.

В городском маслихате.

- 1) Не менее трех работников образования со стажем не менее десяти лет;
- 2) Не менее трех пенсионеров;
- 3) Не менее двух людей с ограниченными возможностями;
- 4) Не менее одного политолога;
- 5) Не менее двух работников средств массовой информации;
- 6) Не менее двух работников здравоохранения.

В районном маслихате.

- 1) Не менее трех работников образования со стажем не менее десяти лет;
- 2) Не менее трех пенсионеров;
- 3) Не менее одного человека с ограниченными возможностями;
- 4) Не менее одного работника средств массовой информации;
- 5) Не менее двух работников здравоохранения.».

Конституционный закон «О выборах в Республике Казахстан» от 28 сентября 1995 года N 2464 [27].

5. существующая редакция:

статью 103 предлагается дополнить пунктом 9 следующего содержания:

«Граждане не состоящих политических партиях имеют право выдвигать кандидатуру в депутаты маслихата».

Демократия требует участия общественности и вовлечения сообщества, чтобы создать правительство который управляет людьми во благо людей. Местные органы власти несут ответственность за активное и справедливое вовлечение членов своего сообщества в целях эффективного выполнения ключевых функций правительства, таких как разработка и реализация законов, бюджетов, планов, директив и стратегических концепций. Однако практика правительства часто не соответствует этому идеалу, даже несмотря на то, что многие проявляют активный интерес к совершенствованию своих подходов. Неспособность многих местных органов власти активно и достоверно привлекать своих избирателей к принятию государственных решений способствовала возникновению, сохранению и даже усугублению социального неравенства и неравенства в отношении здоровья, которые сохраняются и сегодня.

Традиционно местные власти думают о гражданской активности с точки зрения того, сколько людей участвовало в официальных встречах, подписывало петиции или звонило своим представителям. Вовлеченность использовалась и часто используется до сих пор как модное слово, которое мало что значит. «Мы стремимся улучшить взаимодействие», - могут сказать руководители, но это заявление редко сопровождается четким определением, причинами или показателями успеха.

Гражданское участие означает работу над изменением гражданской жизни сообществ и развитие сочетания знаний, навыков, ценностей и мотивации для достижения этих изменений. Речь идет не только о присутствии и участии – речь идет о том, чтобы граждане развивали способность влиять на изменения в своих сообществах. Когда дело доходит до вопроса «зачем мне это надо?», необходимо думать о желаемых результатах: политике, которая отражает потребности и

интересы граждан, и гражданах, которые чувствуют, что их вклад способствует положительным результатам.

Размышляя о вовлеченности в современном мире, подумайте о том, как потребители взаимодействуют онлайн с брендом. Они посещают веб-сайт, могут подписаться на рассылку новостей или подписаться на социальные сети. Возможно, они заполняют анкету или участвуют в онлайн-опросе. Существует так много способов активного участия в сообществах брендов, и потребители делают это с энтузиазмом.

Муниципальные веб-сайты имеют больше общего с веб-сайтами потребительских брендов, чем они могут подумать. Как и потребительские бренды, местные органы власти имеют встроенную аудиторию, кровно заинтересованную в их успехе, поскольку благополучие сообщества напрямую влияет на качество жизни граждан. Избиратели заботятся и хотят быть вовлеченными, но могут не знать, как сделать так, чтобы их голоса были услышаны. Государственные лидеры должны связаться с этими потенциальными «защитниками бренда» и использовать проверенные методы взаимодействия для установления связей.

Данные из цифровых каналов взаимодействия МИО могут нарисовать гораздо более полную картину, чем посещаемость пары встреч. Необходимо проверять аналитику и смотреть, сколько людей посещают местный сайт. Сколько лайков, репостов и показов в социальных сетях? Сколько людей подписано на уведомления? Какие типы контента вызывают наибольший отклик и какие тактики приводят к более высокой явке на мероприятия? Необходимо отслеживать тенденции и запрашивать обратную связь везде, где только можно.

Прелесть наличия всех этих данных заключается в том, как можно создавать или начать создавать целевые кампании, которые точно фокусируются на группах населения, основываясь на их интересах и поведении. Чем больше голосов соберется, МИО смогут привлечь, тем лучше местная политика сможет отражать их потребности и интересы – и тем больше людей почувствуют, что их услышали и оценили.

Местным властям необходимо чаще думать о том, как они определяют и измеряют гражданскую активность. Это просто модное слово или что-то, что вы преследуете стратегически? Необходимо расширять свое определение, включив в него участие в социальных сетях и веб-сайтах. Использовать информацию, которую получают, для достижения лучших результатов для граждан.

Справедливый, инклюзивный подход к участию сообщества в принятии государственных решений гарантирует, что люди, наиболее уязвимые с низким доходом позволят повлиять на их жизнь. Инклюзивное гражданское участие приводит к тому, что правительственные процессы, практика и решения в большей степени отвечают приоритетам сообщества, позволяют избежать многих непредвиденных последствий и создают отношения, которые обеспечивают подотчетность местных органов власти. Эффективное участие сообщества также может привести к решениям, которые приведут к более справедливому распределению факторов, способствующих хорошему здоровью, например, где расположена инфраструктура общественного транспорта или

инвестиции в соседние парки, школы или жилье. Кроме того, предоставление людям большего контроля над решениями, которые влияют на их жизнь и их сообщества, оказывает положительное влияние на здоровье. Что наиболее важно, улучшения в практике правительства, такие как стратегии взаимодействия местных органов власти, могут привести к долговременным изменениям в организационной культуре, политике и процессах, которые продолжают долгое время после любого процесса принятия государственных решений. С большей приверженностью намеренному повышению справедливости в своих усилиях по вовлечению сообщества местные органы власти находятся в лучшем положении для устранения социального неравенства и неравенства в отношении здоровья и содействия доступу к ресурсам, услугам и программам, которые помогают людям вести более здоровый образ жизни.

Как было установлено выше, для инклюзивного развития необходимы отзывчивые правительства, готовые вовлекать граждан в свои решения. Кроме того, граждане должны иметь возможность сделать так, чтобы их голоса были услышаны, и эффективно сотрудничать с властями. Для этого нужно чтобы граждане объединились ну или создали группы: экономистов, экологов или финансистов. Это приводит к большому мониторингу всех обстоятельств, происходящих в МСУ, а самое главное укрепляет доверие среди граждан.

Кроме того, одна из самых важных задач, которую выполняет депутаты маслихата связано с бюджетом. Бюджетирование предполагает выделение ограниченных финансовых ресурсов для поддержки предоставления ключевых государственных услуг — от общественной безопасности, дорог и общественного транспорта до парков и библиотек. Годовой операционный бюджет местного самоуправления отражает его видение, стратегии и приоритеты на будущее и определяет, какие проекты и услуги будут фактически реализовываться каждый год.

Если принять данную модель и законодательно утвердить данные изменения, мы получим всесторонний охват проблем, качественную оценку работы акимов, прозрачную и эффективную работу маслихата.

4. Механизм обратной связи или Платформа «Мой ГОРОД»

Как было упомянуто выше, в Законе РК «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» добавлены регламентирующие процедуру участия граждан в местном самоуправлении. Внесенные поправки в функционирующее законодательство не охватывает все вопросы и не окончило процедуру развития концепции местного самоуправления. Напротив, данная процедура все еще находится в первоначальной стадии формирования. Главными преградами активизации населения в местном самоуправлении, это то, что граждане думают, что их не услышат и мнение общества для государственных органов не значимый.

Процедура формирования местного самоуправления, подразумевает не только изменение в законодательные акты, а также действительной рост гражданского интереса. Но в практической деятельности, при проведении собраний показывает, что динамика жителей остается весьма невысоком

степени. Бездействие приводит к неэффективности существующих гражданских институтов: сход местного сообщества, анализа за расходованием местных средств и т. д.

При изучении зарубежных механизмов обратной связи власти и методов повышения заинтересованности у граждан, особое внимание привлек опыт США, где каждый гражданин знает куда и как тратятся их налоги. [28]

Впервые данную модель внесла администрация президента Барака Обамы. В своем обращении к Федеральному сходу президент подметил, что, впервые за всю историю американцы смогут увидеть в интернете, на что и как тратятся их налоговые доллары. Также, необходимо ввести несколько незначительной информации о себе, далее программа даст налогоплательщику всю информацию о налогах с разбивкой. Данная платформа «Your Federal Taxpayer Receipt» размещен на официальном сайте Белого дома (рисунок 15) [28].

WASHINGTON, DC APRIL, 2012

YOUR FEDERAL TAXPAYER RECEIPT

UNDERSTAND HOW AND WHERE YOUR TAX DOLLARS ARE BEING SPENT

Enter your 2011 payments below or select an estimate from the drop down menu

Social Security Tax: 2100
 Medicare Tax: 725
 Income Tax: 995

Don't have your tax information handy?
 Select an Income Estimate

PROGRAMS & SERVICES		YOUR TAX PAYMENT	
Social Security Tax			\$2,100.00
Social Security Retirement, Survivors, and Disability Insurance			\$2,100.00
Medicare Tax			\$725.00
Medicare Hospital Insurance			\$725.00
Income Tax	Expand All Sub-Categories	% of Total Income Tax Payment	\$995.00
<input type="radio"/>	National Defense	24.9%	\$247.75
<input type="radio"/>	Health care	23.7%	\$235.81
<input type="radio"/>	Job and Family Security	19.1%	\$190.05
<input type="radio"/>	Education and Job Training	3.6%	\$35.82
<input type="radio"/>	Veterans Benefits	4.5%	\$44.77
<input type="radio"/>	Natural Resources, Energy, and Environment	2.0%	\$19.90
<input type="radio"/>	International Affairs	1.6%	\$15.92
<input type="radio"/>	Science, Space, and Technology Programs	1.0%	\$9.95
	Immigration, Law Enforcement, and Administration of Justice	2.0%	\$19.90
	Agriculture	0.7%	\$6.96
	Community, Area, and Regional Development	0.5%	\$4.98
	Response to Natural Disasters	0.4%	\$3.98
	Additional Government Programs	7.9%	\$78.61
	Net Interest	8.1%	\$73.63

Рисунок 15 – Онлайн квитанция налогоплательщика гражданина США

Примечание – на основании источника [28].

Данный механизм дает возможность американцам следить сколько и как тратятся ихние налоги, при этом данный механизм приводит к

заинтересованности граждан, тем самым увеличивая их общественную активность.

Сахар, картофель, растительные масла, комплексная пищевая добавка, соль, луковый порошок... каждый покупатель может прочитать все ингредиенты, ценность каждого продукта и самое главное, за что он потратит свои деньги, а что предоставляется налогоплательщику? Ничего. Более того, это способствует появлению резонанса среди населения и приводит к плохому имиджу правительства. Кроме того, данный механизм придаст значительный импульс именно к развитию обратной связи от населения к правительству, повысит заинтересованность граждан и придаст прозрачность бюджета в том числе и открытость государства перед народом. Данный механизм уже существует в некоторых зарубежных странах.

Как было упомянуто выше, казахстанцы не знают куда тратятся их деньги. Практически во всех официальных сайтах местных исполнительных органах размещается информация о своей деятельности, так же, как и статистика исполнения бюджета. Но проблема в том, что данные, которые размещены на официальных сайтах трудно найти и трудно понять, так как, даже в случае нахождения информации, гражданин увидит миллион цифр и формул, в связи с чем данная информация не удобна для потребителей/граждан. Так как, в лучшем случае граждане могут найти круговую диаграмму, на котором показаны процентные распределения расходов. Имея данную платформу, граждане смогут призвать чиновников к финансовой ответственности.

Обратная связь через официальные сайты или других электронных способов никогда не была более важной чем сейчас. Государственные и местные органы власти размещают в Интернете больше информации, форм, данных и обновлений услуг, чем когда-либо прежде. Вся цель этого состоит в том, чтобы обеспечить гражданам более легкий доступ к услугам при одновременном повышении операционной эффективности правительства. Чтобы повысить качества отчетности и информированности, МИО должны понимать, как граждане воспринимают цифровые предложения; просты ли они в использовании? Эффективен ли процесс вовлечения? Прозрачный? Каков результат для гражданина?

Механизмы обратной связи на веб-сайтах прошли долгий путь. Национальная медицинская библиотека и Healthcare.gov это два федеральных правительственных агентства США, которые собирают отзывы пользователей веб-сайта в режиме реального времени с помощью Qualtrics. NLM использует перехват сайта, чтобы спросить, был ли контент полезным. Динамическая обратная связь в режиме реального времени поступает в отделы контента на стороне агентства. Затем команда NLM сортирует проблемы и использует Text iQ от Qualtrics для анализа замечаний открытого текста [28].

Конечная цель состоит в том, чтобы понять цифровое путешествие гражданина или пользователя. Почти на каждой странице своего веб-сайта, дает пользователям возможность сказать, был ли контент на этой странице полезным или нет, почему он был или не был, и предложить улучшения. Внедряя изменения на сайте на основе этой обратной связи.

Это требует изменения культуры, что, естественно, требует времени. открытому правительству нужны механизмы обратной связи, чтобы гарантировать, что граждане действительно могут привлекать должностных лиц к ответственности. Эти процессы должны быть совместными и приводить к лучшему конечному продукту. Процесс обратной связи позволяет гражданам участвовать в управлении и, в свою очередь, отражать людей, которыми он управляет.

Государственные институты несут в себе уникальные проблемы и возможности для открытости. Критика может ошибочно ассоциироваться с неудачей. Должностные лица могут быть справедливо обеспокоены политикой, которая может сделать их уязвимыми с точки зрения граждан. Тем не менее, существует ошибочное мнение, что открытость обязательно приведет к критике. Часто конструктивная критика может привести к улучшению результатов процесса. Эта защитная позиция сдерживает необходимые инновации в области управления. С множеством постоянно острых общественных проблем у государственного сектора просто нет другого выбора, кроме как попробовать эти новые подходы. Изучив опыт зарубежных стран, создан аналог платформы налогоплательщика на примере города Алматы (рисунок 16). Данный многомиллионный город является самым густонаселенным. Кроме того, ежегодные затраты города составляют более 950 000 00 тыс.тенге.

Платформа «Мой ГОРОД»				
Численность занятого населения города Алматы	Затраты города Алматы (сумма, тыс. тенге)	% соот. затрат города и программ	Затраты жителя за год (сумма в тенге)	Затраты жителя за месяц (сумма в тенге)
935 500	940641554,4		1006	84
Образование	214250873	23%	229	19
Здравоохранение	48335816	5,14%	52	4
Социальная помощь и социальное обеспечение	34274258	3,64%	37	3
Жилищно-коммунальное хозяйство	72562486	7,71%	78	6
Культура, спорт, туризм и информационное пространство	30109127	3,20%	32,2	2,7
Сельское, водное, лесное, рыбное хозяйство, особо охраняемые природные территории, охрана окружающей среды и животного мира	7960509	0,85%	8,51	0,71
Строительная деятельность	2691738	0,29%	2,8789	0,2399
Транспорт и коммуникации	57164170	6,08%	61,138	5,095
Государственные услуги общего характера	5131043	0,55%	5,49	0,46
Оборона	2203132	0,23%	2,36	0,20
Общественный порядок, безопасность, правовая, судебная, уголовно-исполнительная деятельность	22174264	2,36%	23,72	1,98
Топливно-энергетический комплекс и недропользование	6445304	0,69%	6,893	0,574
Прочие	32521724	3,46%	34,78	2,90
Обслуживание долга	5307777	0,56%	6	0,47

Рисунок 16 – Платформа «Мой ГОРОД»

Примечание – составлено автором на основании источника [29].

Платформа «Мой ГОРОД – это квитанция на котором отображены все затраты налогов жителя города Алматы. Данные по затратам взяты из официального государственного сайта «adilet.zan.kz» и эти данные размещаются ежегодно. Получив всю информацию об общих затратах города и программ в сумме 940641554,4 тысяч тенге, были проведены следующие расчеты [29]:

- общие затраты в сумме 940641554,4 тысяч тенге были поделены на численность занятого населения в количестве 935 000 граждан, так как они являются главные генераторами пополнение бюджета города. В итоге мы получили затраты одного жителя города за год в сумме 1006 тенге.

- после, затраты одного жителя в сумме 1003 тенге поделив на 12 (месяцев), получено затраты одного жителя за месяц в сумме 84 тенге;

- затраты одной программы, к примеру образование в сумме 214250873 тысяч тенге, поделены на общие затраты города 940641554,4 тысяч тенге, в итоге, мы получили процентное соотношение затрат города на образование, а именно 23%;

- после чего, затраты жителя за год в сумме 1006 тенге поделены на выявленное процентное соотношение затрат на образование 23%. Так, было определено сколько один житель за год тратит на образование в сумме 229 тенге.

- далее, чтобы определить сколько тратит житель города на образование за месяц, 84 тенге (общие затраты жителя за месяц) поделены на процентное соотношение затрат на образование 23%. Так было выявлено затраты жителя за месяц в сумме 19 тенге.

В итоге мы получаем полноценный отчет по затратам бюджета и самое главное каждый житель сможет легко и просто понять данную квитанцию. Квитанцию граждане будут получать в бумажном виде ежеквартально и общий отчет в конце года. Кроме того, на квитанции будет указан официальный сайт, где житель города нажав определенную кнопку открывает данный отчет в развернутом виде (рисунок 17). Получается, житель не только сможет посмотреть затраты на образование, но и затраты подпрограмм, к примеру: затраты на дошкольное воспитание и обучение, строительство и реконструкция объектов начального образования, присуждение грантов государственным учреждением образования, сейсмическое усиление детских и дошкольных организаций в городе и т. д.



Рисунок 17 – Платформа «Мой ГОРОД».

Примечание – составлено автором на основании источника [29].

Нажав указанную кнопку, житель открывает более расширенную информацию о затратах, по вышеуказанным расчетам житель ознакомился с общими затратами на образование, теперь жителю необходимо ознакомиться, к примеру затратами дошкольного воспитания и обучения (рисунок 18), чтобы вычислить затраты подпрограмм, были проведены следующие расчеты:

- затраты на дошкольное воспитание и обучение в сумме 34413979 тысяч тенге поделены на общую сумму затрат на образование 214250873 тысяч тенге, тем самым выявлен процентное соотношение затрат программ и подпрограмм 16 %;

- после чего, сумму затрат на подпрограмм 34413979 тысяч тенге были поделены на общую сумму затрат города 940641554,4 тысяч тенге, тем самым выявлено процентное соотношение общих затрат и подпрограмм 4%;

- чтобы вычислить затраты жителя за год на подпрограмму, общие затраты жителя за год в сумме 1006 тенге были умножены на процентное соотношение общих затрат и подпрограмм 4%, в итоге мы получили затраты жителя за год на дошкольное воспитание и обучение в сумме 37 тенге;

- для того, чтобы, вычислить затраты жителя за месяц, процентное соотношение общих затрат и подпрограмм 4% были умножены на общие затраты жителя за месяц в сумме 84 тенге, в итоге мы получили затраты жителя за месяц на дошкольное воспитание и обучение в сумме 3 тенге.

Таким образом житель города Алматы может получить необходимую информацию в легко доступном и простом виде (рисунок 19).

№	Численность занятого населения города Алматы	Затраты города Алматы (сумма, в тыс. тенге)	% соотношение затрат города и программ	% соотношение затрат программ и подпрограмм	% соотношение общих затрат и подпрограмм	Затраты жителя за год (сумма в тенге)	Затраты жителя за месяц (сумма в тенге)
	935000	940641554,4				1006	84
	Наименование программы						
2	Здравоохранение	48335816	5,14%			52	4
	Строительство и реконструкция объектов общественного здоровья	17308000		35,81%	1,84%	19	2
	Дополнительное обеспечение гарантированного объема бесплатной медицинской помощи	1724508		3,57%	0,18%	1,84	0,15
	Обеспечение граждан бесплатным или льготным проездом за пределы населенного пункта на лечение	5982		0,01%	0,00064%	0,006	0,0005
	Капитальные расходы медицинских организаций общественного здоровья	22648492		46,86%	2,41%	24	2
3	Социальная помощь и социальное обеспечение	34274258	3,64%			37	3
	Предоставление специальных социальных услуг для престарелых и инвалидов в медико-социальных учреждениях	815618		2,38%	0,09%	0,872	0,073
	Государственная адресная социальная помощь	4457206		13,00%	0,47%	5	0,397
	Социальное обеспечение сирот, детей, оставшихся без попечения родителей	1002105		2,92%	0,11%	1,07	0,09
	Программа занятости	5922312		17,28%	0,63%	6,33	0,53
	Оказание жилищной помощи	87528		0,26%	0,01%	0,0936	0,0078
	Обеспечение деятельности центров занятости	385122		1,12%	0,04%	0,412	0,034
4	Жилищно-коммунальное хозяйство	72562486	7,71%			78	6
	Проектирование и (или) строительство, реконструкция жилья	8100000		11,2%	0,9%	8,66	0,72
	Проектирование, развитие и (или) обустройство инженерно-коммуникационной инфраструктуры	4119214		5,68%	0,44%	4,41	0,37
	Организация эксплуатации тепловых сетей	813440		1,12%	0,09%	0,870	0,072
	Освещение улиц населенных пунктов	2052373		2,83%	0,22%	2,20	0,18
	Обеспечение санитарии населенных пунктов	14607271		20,13%	1,55%	15,6	1,3
	Благоустройство и озеленение населенных пунктов	12538482		17,28%	1,33%	13,4	1,1
5	Культура, спорт, туризм и информационное пространство	30109127	3,20%			32,2	2,7
	Обеспечение сохранности историко-культурного наследия и доступа к ним	539221		1,79%	0,06%	0,58	0,05
	Поддержка театрального и музыкального искусства	1429129		4,75%	0,15%	1,53	0,13
	Обеспечение функционирования зоопарков и дендропарков	673442		2,24%	0,07%	0,720	0,060
	Развитие объектов спорта	1400000		4,65%	0,15%	1,4973	0,1248
	Туризма города	2103210		6,99%	0,22%	2,249	0,187
6	Сельское, водное, лесное, рыбное хозяйство, особо охраняемые природные территории, охрана окружающей среды и животного мира	7960509	0,85%			8,51	0,71
	Организация отлова и уничтожения бродячих собак и кошек	168617		2,12%	0,02%	0,180	0,015
	Обеспечение функционирования водохозяйственных сооружений	722787		9,08%	0,08%	0,773	0,064
	Субсидирование процентной ставки по кредитным и лизинговым обязательствам в рамках направления по финансовому оздоровлению субъектов агропромышленного комплекса	218428		2,74%	0,02%	0,234	0,019
	Мероприятия по оздоровлению окружающей среды	3933796		49,42%	0,42%	4,21	0,35
	Содержание и защита особо охраняемых природных территорий	458639		5,76%	0,05%	0,49	0,04

Рисунок 19 – Квитанция Платформы «Мой ГОРОД» в расшифровке

Примечание – составлено автором на основании источника [29].

Кроме статистических данных, житель города может на этой же платформе посмотреть все данные в графическом виде для быстрого восприятия информации (рисунки 19, 20, 21).



Рисунок 19 - Общие затраты города Алматы.

Примечание – составлено автором на основании источника [29].



Рисунок 20 – Затраты одного жителя города Алматы на образование

Примечание – составлено автором на основании источника [29].

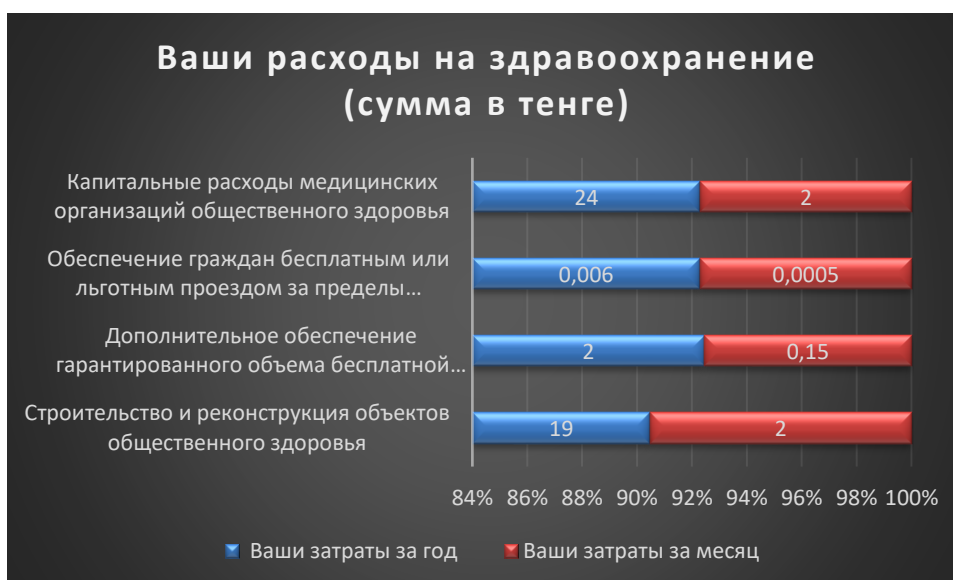


Рисунок 21 – Затраты одного жителя города Алматы на образование

Примечание – составлено автором на основании источника [29].

С помощью данной платформы граждане будут знать куда и как тратятся их налоги. Более того, в роли исполнителя данной программы можно выбрать так и государственный орган и общественное объединения. В любом случае мы получим обратную связь между властью и народом, так как, повысим заинтересованность у граждан. Также, житель может получить данные по затратам бюджета не только по городу, а по своему району. К примеру, житель Бостандыкского района города Алматы ознакомившись с квитанцией налогоплательщика может обратиться в местный исполнительный орган с вопросом о том, что он тратит на благоустройства или на асфальтирование дороги своего района N сумму, однако качество или факторы не совпадают с моими затратами. Тем самым, мы получаем обратную связь от населения.

Граждане обладают обширным местным опытом, который может быть направлен на управление. Расширяя возможности граждан в качестве поставщиков информации, проверяющих и потребителей, правительство может быть более открытым и эффективным. Например, «OpenAlmaty» или «109iKomek» — это совместный и открытый стандарт для обмена и отслеживания жалоб. Продвигая открытый стандартный формат, является одной из наиболее широко используемых систем, совместимой во всех муниципалитетах, позволяющей гражданам делиться своими нештатными проблемами и взаимодействовать с правительством. Данные метод обратной связи предоставляет платформу подотчетности для обеспечения того, чтобы правительства могли реагировать на запросы граждан и укреплять гражданское доверие. Важно отметить, что он предоставляет множество каналов, с помощью которых жители могут взаимодействовать с правительством, включая телефон, приложение и веб-интерфейс.

Привлечение неправительственных субъектов, включая научные круги, гражданское общество и частный сектор, может помочь облегчить бремя, лежащее на правительстве. Партнерство с гражданами заручилось поддержкой многих заинтересованных сторон. Гражданское общество может помочь привнести уникальную перспективу и создать потенциал на местном уровне. Компании с открытым исходным кодом могут стать жизненно важными партнерами для поддержки многонациональных усилий открытого правительства. Постоянные партнерские отношения, в которых взаимодействуют различные субъекты, помогают переосмыслить традиционные отношения государства. Это имеет решающее значение в условиях постоянно растущих ограничений ресурсов в государственном секторе

Эти подходы предполагают, что открытое правительство — это нечто большее, чем набор процессов: это также изменение мышления. Правительство может работать над привлечением граждан, привлечением внешних партнеров и сотрудничеством в направлении более открытого будущего.

Местные органы власти часто оказывают более значительное влияние на жизнь своих жителей и избирателей, чем областные государственные органы или даже центральные аппараты. Обладая способностью влиять на повседневную жизнь и качество жизни людей, важно, чтобы граждане были вовлечены в общественный диалог и процесс принятия решений. Таким образом, гражданское участие имеет решающее значение для местного самоуправления, однако в эпоху цифровой трансформации обеспечить гражданское участие, возможно, проще — и важнее — чем когда-либо прежде.

Гражданское участие включает в себя процесс совместной работы местных акимов и жителей над улучшением жизни в определенной территориальной единицы и его жителей. Аналогичным образом, гражданскую активность можно описать как вклад в общественную жизнь и участие в решении общественных проблем.

Если гражданское участие кажется широким термином, то так оно и есть. Гражданское участие включает в себя такие конструкты, как гражданское действие, гражданские навыки, социальная сплоченность и гражданская приверженность. Расширив определение, можно увидеть, как гражданское участие включает в себя добровольчество сообщества (гражданское действие), набор и удержание сотрудников (гражданские навыки), культурную осведомленность, программирование разнообразия и интеграции (социальная сплоченность), участие в улучшении сообщества и даже голосование (гражданская приверженность).

Дальнейшее уточнение определения гражданской активности до чего-то более осязаемого, оно должно включать такие понятия, как обмен знаниями, ценности, определяющие сообщество, открытый диалог и демократический процесс обсуждения, лоббирования и голосования. Граждане, участвующие в развитии своего города, понимают, что каждый голос имеет значение, и что они, их семья и их дом являются частью широкой социальной структуры и что у них есть возможность участвовать в коллективных усилиях по улучшению

общественного блага. Этот тип индивидуальной и коллективной осведомленности имеет решающее значение для успеха любого сообщества.

Для городов, округов, деревень, поселков воспитание чувства гражданской активности означает поощрение жителей быть морально и граждански ответственными членами общества. Это означает поощрение обмена идеями, участие в проектах по благоустройству территории и даже сообщение местным акимам о сломанных уличных фонарях и поваленных ветках деревьев — и все это потому, что жители заботятся о качестве своей жизни и рассматривают свое сообщество как жизненно важный компонент этой жизни.

Местные акимы могут развивать культуру гражданского участия с помощью простых и эффективных средств, которые демонстрируют их стремление к прозрачности, вовлечению граждан и открытому диалогу. Для того чтобы повысить уровень гражданской активности в вашем городе, рекомендуется:

- Регулярно проводить открытые общественные форумы. Слышать и услышать требования жителей важно не только при принятии решений по эффективным проектам и инициативам по улучшению, но и ежедневно по простым вопросам. Создавая возможности для граждан слушать и быть услышанными, вы создаете образованное, информированное и заинтересованное население налогоплательщиков. Чтобы еще больше увеличить число граждан, которые могут принимать участие в открытых форумах, необходимо транслировать свои встречи в прямом эфире и размещать записи на веб-сайте своего местного самоуправления;

- Необходимо облегчить гражданам поиск необходимых им услуг и информации. Если людям нужно выкроить время из своего рабочего дня, чтобы доехать до акимата, чтобы получить разрешение, лицензию, заявление о приеме на работу или зарегистрироваться в классе парков и отдыха, они с меньшей вероятностью сделают это. В эпоху цифровой трансформации граждане хотят получать доступ к формам, приложениям, информации и ресурсам независимо от устройства по запросу, который позволит им самостоятельно обслуживать свои потребности, даже если в субботу полночь и они ищут информацию с планшета;

- Быть прозрачным. Прозрачность - один из самых ценных инструментов укрепления доверия между гражданами и их правительством. Предоставляя публичные записи, такие как бюджеты, повестки дня, протоколы собраний, материалы планирования и записи собраний, доступные гражданам по запросу прямо со своего настольного компьютера или мобильного устройства, они будут чувствовать себя более доверчивыми к местному руководству и будут более открыты для уверенного участия в диалоге и инициативах. Даже социальные сети могут помочь продемонстрировать прозрачность и привлечь граждан.

Последний важный фактор, который следует учитывать при определении приоритетов гражданского участия, — это принять его как развивающийся идеал и цель, которую администрация будет регулярно расставлять по приоритетам, пересматривать стратегию и измерять. Местные органы власти не могут создать единую инициативу по повышению гражданской активности, а затем

вычеркнуть ее из списка дел. Гражданское участие должно постоянно учитываться, и все действия, которые влияют на благо общества, должны рассматриваться через призму гражданского участия. При создании стратегического плана акимы или иные лица, которые создают данные документы, которые влияют на жизнь граждан, должны спрашивать у себя, как они могут мотивировать граждан участвовать в процессе принятия и утверждения решений, а затем предпринимать шаги, чтобы выслушивать, документировать и реагировать на их мнения.

Заключение

При проведении научно-исследовательской работы в соответствии с обозначенной целью и задачами магистерского проекта были сделаны следующие выводы.

Основной проблемой в осуществлении политики обратной связи является низкий уровень участия населения в решении вопросов местного характера. Данная проблема имеет три основных подпроблем:

Первая подпроблема. Жители являются лишь формальным субъектом самоуправления.

Оценка роли местного самоуправления в система обратной связи с населением очень низка. В практике отношений органов власти и местного самоуправления имеются большое количество нерешенных вопросов организационного порядка. По итогам опроса, выявлен единый уровень неудовлетворенности граждан работой средств обратной связи МИО, более того, граждане, проходившие опрос, ставили значительно низкие оценки органам власти и работой местного маслихата.

Для решения данной подпроблемы необходимо внести изменения и дополнения в некоторые законодательные акты, которые указаны в разделе 5. «Маслихаты — основа местного самоуправления». Законодательно утвердив данные изменения, мы получим всесторонний охват проблем, качественную оценку работы акимов, активное участия граждан в решении вопросов местного значения, прозрачную и эффективную работу маслихата.

Вторая подпроблема. Финансовая зависимость регионов от республиканского бюджета.

Проведенная аналитика показала, что ни один регион не является самостоятельным. Все регионы кроме Нур-Султана, Алматы и Шымкента, изымают средства из бюджета нижестоящих, далее часть изъятых средств опять возвращают в нижестоящий бюджет. Проведенный анализ бюджета Костанайской области, показывает, что, всего 5 % из всех затрат бюджета занимает поддержка предпринимательской деятельности и защита конкуренции, соответственно это приводит к низким налоговым поступлениям. Финансовая зависимость местных исполнительных органов от вышестоящих не позволяют акимам выполнять свои законные обязанности в полной мере и не соответствует требованиям для эффективной реализации политики по развитию местного самоуправления.

В связи с чем, для местных исполнительных органов остается лишь выполнять свои обязанности на те средства, которые были выделены. Данная фискальная политика приводит к тому, что акимы не заинтересованы развивать предпринимательскую или иную деятельность, так как получают гарантированный трансферт из вышестоящего бюджета, тем самым местный бюджет становится профицитным.

Для решения данной подпроблемы необходимо увеличить объем финансирования путем прямого трансферта в нижестоящий бюджет из республиканского бюджета. Также, для эффективного распределение бюджета,

необходимо привлекать граждан. К сожалению, в Казахстане нет сводной информации о том, на какие статьи расходов были потрачены местные бюджеты, в связи с чем, необходимо информировать жителей доступным и простым способом.

Третья подпроблема. Информационно-коммуникационные платформы не соответствуют требованиям политики «Слышащего государства».

Процедура формирования местного самоуправления, подразумевает не только изменение в законодательные акты, а также действительной рост гражданского интереса. Казахстанцы не знают куда тратятся их деньги. Практически во всех официальных сайтах местных исполнительных органах размещается информация о своей деятельности, так же, как и статистика исполнения бюджета. Но проблема в том, что данные, которые размещены на официальных сайтах трудно найти и трудно понять, так как, даже в случае нахождения информации, гражданин увидит миллион цифр и формул.

Для решения данной подпроблемы предлагается применить опыт США, а именно создать аналог платформы налогоплательщика «Платформа «Мой ГОРОД», где каждый гражданин знает куда и как тратятся их налоги. С помощью данной платформы граждане будут знать куда и как тратятся их налоги. Более того, в роли исполнителя данной программы можно выбрать так и государственный орган и общественное объединения. В любом случае мы получим обратную связь между властью и народом, так как, повысим заинтересованность у граждан. Также, житель может получить данные по затратам бюджета не только по городу, а по своему району.

Таким образом, применив все эти предложения мы получим охват всех проблем, прозрачность и контроль бюджета, эффективную работу маслихата, обратную связь между властью и населением.

Местное самоуправление в Казахстане стоит на начальных этапах своего развития, так как, роль и степень значимости пока еще на низком уровне. К сожалению, этот процесс длится уже 30 лет, и на сегодняшний день мы все еще не видим ожидаемого результата. Во многих платформах и высказываниях высокопоставленных чиновников часто слышим о развитии местного самоуправления путем внедрения зарубежного опыта. Однако, за это время, существенным сдвигом было изменения в законодательстве 2018 году, касательно самостоятельного бюджета в селах, а также Концепция развития МСУ в РК до 2025 года. Малые шаги проводимой политики по развитию МСУ безусловно отрицательно влияет на социально-экономическое благосостояние граждан.

Безусловно, в данное время остро стоит вопрос о необходимости отдельного Закона «О местном самоуправлении в Республике Казахстан», для разграничений ответственности и придание большего значения. В этом законе необходимо полностью пересмотреть всю систему МСУ, учитывая зарубежный опыт и учитывая мнение населения, а также большое внимание нужно уделить на общественную роль, закрепив их права законодательно.

Опыт разных развитых стран, а также по итогам исследования своего проекта, установлено следующее:

1. МСУ обладает широкими правами:

- МИО не подчиняются центральному государственному аппарату - децентрализация;

- большинство представителей МИО являются избранниками народа либо общественного совета;

- основной единицей МСУ является община, в ответственность общин входит практически все задачи, кроме тех которые исполняет руководитель МИО;

- центральные государственный аппарат не имеет права назначать должностных лиц в МСУ;

- также можно позволить воспользоваться опытом Финляндии, где территориальная единица, предупредив центральный аппарат управляет своей территорией независимо.

Кроме того, исследование показало множества правовых и управленческих проблемах в деятельности маслихата, а также по проведенному опросу вовсе показывает, что 90% людей ни разу не встречались с депутатами маслихата. Более того, более половина депутатов являются предпринимателями и зачастую присутствует фактор лоббирование интересов. Среди депутатов отсутствуют депутаты, которые изнутри знают проблемы людей, а также как эти проблемы решать. В связи с чем необходимо проработать и закрепить обязанности аппарата маслихата и депутатов на законодательном уровне.

Предложенный мной идея «Платформа «Мой ДОМ» на примере города Алматы, создаст обратную связь между населением и властью. Данную модель можно расширять от сельского уровня до республиканского.

Учитывая все недостатки законодательной базы и управленческой деятельности органов власти у Казахстана, есть все возможности для осуществления местного самоуправления.

Устойчивое развитие страны зависит от каждого из нас.

Список использованных источников

1. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана» от 14.09.2019 года // Официальный сайт Президента Республики Казахстан. – URL: https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana.

Дата обращения: 03.03.2020 г.

2. Жумашева Ш.Б. «К вопросу о теоретических основах местного самоуправления» // Журнал Вестник КазНУ – 2011 г. – URL: <https://articlekz.com/article/9782>. Дата обращения: 05.06.2020 г.

3. Мидельский С.Л. «Становление местного самоуправления в Казахстане на современном этапе» // Информационный портал «Региональная Академия Менеджмента» – 2014 г. – URL: https://www.regionacadem.org/index.php?option=com_content&view=article&id=251&lang=pl. Дата обращения: 02.05.2022 г.

4. Асаубаев Р. «Местное самоуправление – потенциал развития и текущие проблемы» // Журнал «SOROS.KZ» Программа для молодых исследователей в области публичной политики Фонда Сорос-Казахстан» – 2016 г. – URL: <https://www.soros.kz/wp-content/uploads/2018/09/%D0%B0%D1%81%D0%B0%D1%83%D0%B1%D0%B0%D0%B5%D0%B2.pdf>. Дата обращения: 05.06.2020 г.

5. Умаров А. «Модный тренд» прошлого»: как проходила реформа децентрализации в Казахстане?» // Информационный портал «Cabar» – 2020 г. – URL: <https://cabar.asia/ru/modnyj-trend-proshlogo-kak-prohodila-reforma-detsentralizatsii-v-kazahstane>. Дата обращения: 02.02.2021 г.

6. Ибраева А.С., Оразалиева А.М., Дюсебаалиева С.С. «Роль правовой культуры в развитии местного самоуправления: опыт Республики Казахстан и Польши» // Вестник КазНУ – 2015 г. – URL: <https://articlekz.com/article/14849>. Дата обращения: 05.06.2020 г.

7. Постановление Правительства Республики Казахстан от 10.02.2003 года № 147. «О Концепции разграничения полномочий между уровнями государственного управления и совершенствования межбюджетных отношений» // «Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «<https://adilet.zan.kz/rus>». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P030000147>. Дата обращения: 05.06.2020 г.

8. Конституция Республики Казахстан 30.08.1995 года // «Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «<https://adilet.zan.kz/rus>». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000>. Дата обращения: 05.06.2020 г.

9. Указ Президента Республики Казахстан от 18.08.2021 года № 639 «Об утверждении Концепции развития местного самоуправления в Республике Казахстан до 2025 года» // «Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «<https://adilet.zan.kz/rus>». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000639>. Дата обращения: 05.06.2020 г.

10. «На развитие сёл Казахстана выделили 2 трлн тенге. Почему ничего не меняется и что делать?» // Информационный портал «Inform Buro» – 2020 г. // – URL: <https://inforburo.kz/stati/na-razvitie-syol-kazahstana-vydelili-2-trln-tenge-pochemu-nichego-ne-menyaetsya-i-что-delat.html>. Дата обращения: 05.06.2021 г.

11. Закон «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» от 23.01.2001 года № 148 // Информационный портал «Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан <<https://adilet.zan.kz/rus>>». - URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000148>. Дата обращения: 02.05.2021 г.

12. «Бюджеты местного самоуправления Казахстана» // Информационный портал «Transparency International» – 2020 г. – URL: <http://tikazakhstan.org/byudzhetu-mestnogo-samoupravleniya-kazahstana/>. Дата обращения: 02.05.2021 г.

13. Богданов В.С., Мерзляков А.А. «Диагностика потенциала социального участия в контексте организации обратной связи между властью и населением» // Информационный портал «CyberLeninka» – 2018 г. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diagnostika-potentsiala-sotsialnogo-uchastiya-v-kontekste-organizatsii-obratnoy-svyazi-mezhdu-vlastyu-i-naseleniem>. Дата обращения: 02.05.2020 г.

14. Мерзляков А.А., Богданов В.С. «Диагностика потенциала социального участия в контексте организации обратной связи между властью и населением» // Информационный портал «CyberLeninka» – 2018 г. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diagnostika-potentsiala-sotsialnogo-uchastiya-v-kontekste-organizatsii-obratnoy-svyazi-mezhdu-vlastyu-i-naseleniem>. Дата обращения: 02.05.2020 г.

15. «Основные социально-экономические показатели Республики Казахстан» // Информационный портал «Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан» . – 2021 г. – URL: <https://stat.gov.kz/official/industry/11/statistic/6> Дата обращения: 02.05.2022 г.

16. «Об областном бюджете на 2021 год» // Информационный портал «Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан <<https://adilet.zan.kz/rus>>». – 2021 г. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/search/docs/fulltext=%D0%9E%D0%B1+%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%BE%D0%BC+%D0%B1%D1%8E%D0%B4%D0%B6%D0%B5%D1%82%D0%B5+%D0%BD%D0%B0+2021+%D0%B3%D0%BE%D0%B4>. Дата обращения: 02.05.2022 г.

17. Ахметов Ж. «Межбюджетные отношения в Казахстане – особый вид извращения // Информационный портал «Ratel.kz» – 2022 г. – URL: https://ratel.kz/outlook/mezhhjudzhetnye_otnosheniya_v_kazahstane_osobyj_vid_izvrascheniya Дата обращения: 02.05.2022 г.

18. «Об областном бюджете Костанайской области на 2021-2023 годы» // Информационный портал «Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан <<https://adilet.zan.kz/rus>>». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V20N0009650>. Дата обращения: 02.01.2022 г.

19. «Динамика основных социально-экономических показателей Костанайской области» // Информационный портал «Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам

Республики Казахстан». – URL: <https://stat.gov.kz/region/258742/dynamic>. Дата обращения: 02.02.2022 г.

20. Уханова Ю.В., Параничева И.В. «Предпосылки и вовлеченность сельского социума в практики гражданского участия» // Информационный портал «CyberLeninka» – 2019 г. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predposylki-i-vovlechnost-selskogo-sotsiuma-v-praktiki-grazhdanskogo-uchastiya>. Дата обращения: 02.02.2020 г.

21. Умаров А. «Модный тренд» прошлого: как проходила реформа децентрализации в Казахстане?» // Информационный портал «Cabar» – 2020 г. – URL: <https://cabar.asia/ru/modnyj-trend-proshlogo-kak-prohodila-reforma-detsentralizatsii-v-kazahstane>. Дата обращения: 02.08.2021 г.

22. Закон «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» от 23 января 2001 года № 148 // Информационный портал «Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан <<https://adilet.zan.kz/rus>>». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000148>. Дата обращения: 02.05.2021 г.

23. Конституционный закон Республики Казахстан «О выборах в Республике Казахстан» от 28 сентября 1995 года N 2464 // «Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан <<https://adilet.zan.kz/rus>>». – URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z950002464_/z952464.htm. Дата обращения: 02.05.2021 г.

24. Депутаты VII созыва города Алматы // Информационный портал <<http://www.mga.kz/>>. – URL: <https://informburo.kz/novosti/sostav-maslixata-almaty-obnovilsya-pocti-na-75> Дата обращения: 02.05.2022 г.

25. «Депутаты VII созыва города Нур-Султан» // Информационный портал «maslihat01.kz». – URL: <https://maslihat01.kz/ru/news/deputaty-VII-sozyva>. Дата обращения: 02.05.2022 г.

26. Закон «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» от 23 января 2001 года № 148 // Информационный портал «Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан <<https://adilet.zan.kz/rus>>». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000148>. Дата обращения: 02.05.2021 г.

27. Конституционный закон Республики Казахстан «О выборах в Республике Казахстан» от 28 сентября 1995 года N 2464 // «Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан <<https://adilet.zan.kz/rus>>». – URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z950002464_/z952464.htm. Дата обращения: 02.05.2021 г.

28. «Online Tax Receipt» // Информационный портал «The White House President Barack Obama». – URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/21stcenturygov/tools/tax-receipt>. Дата обращения: 13.08.2021г.

29. «О бюджете города Алматы на 2021-2023 годы годы» // Информационный портал «Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан <<https://adilet.zan.kz/rus>>». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V20R0001673>. Дата обращения: 02.02.2022 г.

Приложение

Приложение 1 – Социальный опрос

В рамках концепции «Слышащего государства» проводится социальный опрос по оценке эффективности совместной работы власти и граждан по решению социально-значимых проблем.

1. Укажите Ваш возраст
 - 16-25
 - 26-35
 - 36-45
 - 45 и выше
2. Сколько раз в год Вы обращаетесь в органы местной власти по вопросам оформления документов или получения справок?
 - Не обращался(лась)
 - 1 раз в год
 - Более 1 раза в год
3. Если обращались, то оцените уровень удовлетворенности результата обращения
 - Низкий
 - Средний
 - Высокий
 - Затрудняюсь ответить
4. Сколько раз в год Вы обращаетесь в органы местной власти по высказыванию своих замечаний, требований, предложений, попытки решения общественных вопросов?
 - Не обращался(лась)
 - 1 раз в год
 - Более 1 раза в год
5. Если обращались, то оцените уровень удовлетворенности результата обращения
 - Низкий
 - Средний
 - Высокий
 - Затрудняюсь ответить
6. Какие каналы обратной связи с местными властями вы предпочитаете использовать?
 - Письменное обращение
 - Электронные сервисы
 - Личные встречи
7. Проводили ли Вы личные встречи с депутатами маслихата?
 - Да
 - Нет
 -

8. Оцените уровень работы депутатов маслихата Вашего города
- Низкий
 - Средний
 - Высокий
 - Затрудняюсь ответить
9. Сколько раз в год вы обращаетесь в органы местной власти по обмену информацией (получение совета, предоставление информации) ?
- Не обращался(лась)
 - 1 раз в год
 - Более 1 раза в год
10. Если обращались, то оцените уровень удовлетворенности результата обращения
- Низкий
 - Средний
 - Высокий
 - Затрудняюсь ответить
11. Участвовали ли Вы на местных собраниях в решении вопросов местного значения?
- Да
 - Нет
12. Оцените совпадение принятых решений органов местной власти с мнением людей
- Плохо
 - Удовлетворительно
 - Хорошо
13. Оцените учет мнений населения местных органов власти в своей деятельности
- Плохо
 - Удовлетворительно
 - Хорошо
14. Оцените осведомленность органов власти о мнении населения
- Плохо
 - Удовлетворительно
 - Хорошо
15. Оцените участие местных органов власти в решении проблем в целом
- Плохо
 - Удовлетворительно
 - Хорошо
16. Оцените Вашу откровенность в выражении мнений
- Низкая
 - Средняя
 - Высокая

17. Оцените Вашу компетентность в выражении мнений
- Низкая
 - Средняя
 - Высокая
18. Оцените Вашу конструктивность и деловитость предложений
- Низкая
 - Средняя
 - Высокая
19. Оцените деятельность властей по решению проблем в целом
- Низкая
 - Средняя
 - Высокая
20. Оцените Вашу активность в участие в решении местных проблем в целом
- Низкая
 - Средняя
 - Высокая

Приложение 2
Аналитическая записка

Автор проекта: Бектибаев С.К.
Научный руководитель: Бурлаков Леонид Николаевич

Идея проекта	Название: «Роль местного самоуправления в системе обратной связи органов власти с населением»
Проблемная ситуация (кейс)	<p>Низкий уровень участия населения в решении вопросов местного характера, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none">- отсутствие информационно-разъяснительной работы среди населения для формирования и развития соответствующих структур гражданского общества;- граждане являются формальным субъектом самоуправления;- финансовая зависимость регионов от республиканского бюджета;- информационно-коммуникационные платформы не соответствуют требованиям политики «Слышащего государства».
Имеющиеся решения данной проблемы	<p><i>Классификация существующих подходов:</i></p> <p>В целях стимулирования гражданской активности и развития местного самоуправления в законодательные акты вносятся изменения, а также создаются разные концепции. К примеру: Концепция развития местного самоуправления; Политика «Слышащего государства»; IV – уровень бюджета.</p> <p><i>Преимущества:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- поддержка местного самоуправления со стороны государства;- соблюдение общегосударственных интересов при решении вопросов местного значения;- выборность органов местного самоуправления<ul style="list-style-type: none">- местные исполнительные органы увеличивают число доходных источников;- усилия местных органов власти по расширению налогооблагаемой базы. <p><i>Недостатками:</i></p> <p>1. Темпы изменения, вносимые в законодательства, регулирующие взаимоотношения в сфере местного самоуправления, выше уровня реализации его на практике. Непосредственно данная проблема препятствует совершить последующий этап в совершенствовании законодательства.</p>

<p>Предлагаемое решение данной проблемы</p>	<p style="text-align: center;"><i>Описание альтернативного подхода, порядок его осуществления</i></p> <p>1. Внести изменения и дополнения в следующие законодательные акты:</p> <p>1) Закон «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» от 23 января 2001 года № 148.</p> <p>существующая редакция:</p> <p><i>статья 9 «Порядок проведения сессий маслихата, заседаний его органов, внесения и рассмотрения на них вопросов, образования и избрания органов маслихата, заслушивания отчетов об их деятельности, отчетов о проделанной работе маслихата перед населением и деятельности его постоянных комиссий, рассмотрения запросов депутатов, полномочия, организация деятельности депутатских объединений в маслихате, а также порядок голосования, организация работы аппарата и другие процедурные и организационные вопросы определяются регламентом маслихата, утверждаемым на его сессии».</i></p> <p>Предлагается изложить в следующей редакции:</p> <p><i>«Образования и избрания органов маслихата, рассмотрения запросов депутатов, полномочия, организация деятельности депутатских объединений в маслихате, а также порядок голосования, организация работы аппарата и другие процедурные и организационные вопросы определяются регламентом маслихата, утверждаемым на его сессии».</i></p> <p>2) Статью 10 предлагается дополнить пунктом 4 следующего содержания:</p> <p><i>«Сессия маслихата проводится четыре раза в год. На каждой сессии маслихата рассматриваются вопросы здравоохранения, образования, социального обеспечения, охрана природы, строительные работы и местного бюджета».</i></p> <p>3) существующая редакция:</p> <p><i>пункт 6 статья 11 «Сессии маслихата носят, как правило, открытый характер. Проведение закрытых сессий допускается по решению маслихата, принимаемому по предложению секретаря маслихата или одной трети от числа депутатов, присутствующих на сессии маслихата, если за это проголосовало большинство от общего числа присутствующих депутатов».</i></p> <p>предлагается изложить в следующей редакции:</p> <p><i>«Сессии маслихата проводятся открыто с прямой трансляцией онлайн».</i></p> <p>4) Пункт 3 статьи 5 предлагается дополнить следующим содержанием:</p>
--	--

«В депутатах маслихата в обязательном порядке должны состоять следующие граждане:

В областном маслихате, маслихатах городов республиканского значения и столицы.

1) Не менее четырех работников образования со стажем не менее десяти лет;

2) Не менее трех пенсионеров;

3) Не менее четырех людей с ограниченными возможностями;

4) Не менее двух политологов;

5) Не менее двух работников средств массовой информации;

6) Не менее четырех работников здравоохранения.

В городском маслихате.

1) Не менее трех работников образования со стажем не менее десяти лет;

2) Не менее трех пенсионеров;

3) Не менее двух людей с ограниченными возможностями;

4) Не менее одного политолога;

5) Не менее двух работников средств массовой информации;

6) Не менее двух работников здравоохранения.

В районном маслихате.

1) Не менее трех работников образования со стажем не менее десяти лет;

2) Не менее трех пенсионеров;

3) Не менее одного человека с ограниченными возможностями;

4) Не менее одного работника средств массовой информации;

5) Не менее двух работников здравоохранения.».

Конституционный закон «О выборах в Республике Казахстан» от 28 сентября 1995 года N 2464.

5) существующая редакция:

статью 103 предлагается дополнить пунктом 9 следующего содержания:

«Граждане не состоящих политических партиях имеют право выдвигать кандидатуру в депутаты маслихата».

2. Увеличить объем финансирования путем прямого трансферта в нижестоящий бюджет из республиканского бюджета.

3. Аналог платформы налогоплательщика «Платформа «Мой ГОРОД», где каждый гражданин знает куда и как тратятся их налоги.

Возможности:

1) Всесторонний охват проблем, качественную оценку работы акимов, активное участия граждан в решении вопросов местного значения, прозрачную и эффективную работу маслихата;

2) МИО имеют необходимые финансовые средства для качественного выполнения своих обязательств;

	<p>3) С помощью платформа «Мой ГОРОД» граждане будут знать куда и как тратятся их налоги. Более того, в роли исполнителя данной программы можно выбрать так и государственный орган и общественное объединения. В любом случае мы получим обратную связь между властью и народом, так как, повысим заинтересованность у граждан. Также, житель может получить данные по затратам бюджетане только по городу, а по своему району.</p> <p><i>Риски:</i></p> <p>Пассивность местных исполнительных и представительных органов;</p>
<p>Ожидаемый результат</p>	<p><i>Способы измерения эффективности альтернативного подхода, оценки его реализации:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - оценка эффективности деятельности акимов сельских округов, определяемая Методикой эффективности деятельности административных государственных служащих; - увеличение количество граждан не входящие в политические партии вступившие в депутаты маслихата; - количество людей использующие платформу «Мой ГОРОД».
<p>Литература</p>	<p>1. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана» от 14.09.2019 года // Официальный сайт Президента Республики Казахстан. – URL: https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana. Дата обращения: 03.03.2020 г.</p> <p>2. Жумашева Ш.Б. «К вопросу о теоретических основах местного самоуправления» // Журнал Вестник КазНУ – 2011 г. – URL: https://articlekz.com/article/9782. Дата обращения: 05.06.2020 г.</p> <p>3. Мидельский С.Л. «Становление местного самоуправления в Казахстане на современном этапе» // Информационный портал «Региональная Академия Менеджмента» – 2014 г. – URL: https://www.regionacadem.org/index.php?option=com_content&view=article&id=251&lang=pl. Дата обращения: 02.05.2022 г.</p> <p>4. Асаубаев Р. «Местное самоуправление – потенциал развития и текущие проблемы» // Журнал «SOROS.KZ» Программа для молодых исследователей в области публичной политики Фонда Сорос-Казахстан» – 2016 г. – URL: https://www.soros.kz/wp-content/uploads/2018/09/%D0%B0%D1%81%D0%B0%D1%83%D0%B1%D0%B0%D0%B5%D0%B2.pdf. Дата обращения: 05.06.2020 г.</p> <p>5. Умаров А. «Модный тренд» прошлого»: как проходила реформа децентрализации в Казахстане?» // Информационный портал «Сабар» – 2020 г. – URL: https://cabar.asia/ru/modnyj-trend-proshlogo-kak-prohodila-reforma-detsentralizatsii-v-kazahstane. Дата обращения: 02.02.2021 г.</p>

6. Ибраева А.С., Оразалиева А.М., Дюсебалиева С.С. «Роль правовой культуры в развитии местного самоуправления: опыт Республики Казахстан и Польши» // Вестник КазНУ – 2015 г. – URL: <https://articlekz.com/article/14849>. Дата обращения: 05.06.2020 г.

7. Постановление Правительства Республики Казахстан от 10.02.2003 года N 147. «О Концепции разграничения полномочий между уровнями государственного управления и совершенствования межбюджетных отношений» // «Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан <<https://adilet.zan.kz/rus>>». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P030000147>. Дата обращения: 05.06.2020 г.

8. Конституция Республики Казахстан 30.08.1995 года // «Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан <<https://adilet.zan.kz/rus>>». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000>. Дата обращения: 05.06.2020 г.

9. Указ Президента Республики Казахстан от 18.08.2021 года № 639 «Об утверждении Концепции развития местного самоуправления в Республике Казахстан до 2025 года» // «Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан <<https://adilet.zan.kz/rus>>». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000639>. Дата обращения: 05.06.2020 г.

10. «На развитие сёл Казахстана выделили 2 трлн тенге. Почему ничего не меняется и что делать?» // Информационный портал «Inform Buro» – 2020 г. // – URL: <https://informburo.kz/stati/na-razvitie-syol-kazahstana-vydelili-2-trln-tenge-pochemu-nichego-ne-menyaetsya-i-chto-delat.html>. Дата обращения: 05.06.2021 г.

11. Закон «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» от 23.01.2001 года № 148 // Информационный портал «Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан <<https://adilet.zan.kz/rus>>». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000148>. Дата обращения: 02.05.2021 г.

12. «Бюджеты местного самоуправления Казахстана» // Информационный портал «Transparency International» – 2020 г. – URL: <http://tikazakhstan.org/byudzhety-mestnogo-samoupravleniya-kazahstana/>. Дата обращения: 02.05.2021 г.

13. Богданов В.С., Мерзляков А.А. «Диагностика потенциала социального участия в контексте организации обратной связи между властью и населением» // Информационный портал «CyberLeninka» - 2018 г. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diagnostika-potentsiala-sotsialnogo-uchastiya-v-kontekste-organizatsii-obratnoy-svyazi-mezhdvlastyu-i-naseleniem>. Дата обращения: 02.05.2020 г.

14. Мерзляков А.А., Богданов В.С. «Диагностика потенциала социального участия в контексте организации обратной связи между

властью и населением» // Информационный портал «CyberLeninka» – 2018 г. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diagnostika-potentsiala-sotsialnogo-uchastiya-v-kontekste-organizatsii-obratnoy-svyazi-mezhdu-vlastyu-i-naseleniem>. Дата обращения: 02.05.2020 г.

15. «Основные социально-экономические показатели Республики Казахстан» // Информационный портал «Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан» . – 2021 г. – URL: <https://stat.gov.kz/official/industry/11/statistic/6> Дата обращения: 02.05.2022 г.

16. «Об областном бюджете на 2021 год» // Информационный портал «Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан» (<https://adilet.zan.kz/rus>). – 2021 г. - URL: <https://adilet.zan.kz/rus/search/docs/fulltext=%D0%9E%D0%B1+%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%BE%D0%BC+%D0%B1%D1%8E%D0%B4%D0%B6%D0%B5%D1%82%D0%B5+%D0%BD%D0%B0+2021+%D0%B3%D0%BE%D0%B4>. Дата обращения: 02.05.2022 г.

17. Ахметов Ж. «Межбюджетные отношения в Казахстане – особый вид извращения // Информационный портал «Ratel.kz» – 2022 г. – URL: https://ratel.kz/outlook/mezhbjudzhetye_otnosheniya_v_kazahstane_osobyj_vid_izvrasheniya Дата обращения: 02.05.2022 г.

18. «Об областном бюджете Костанайской области на 2021-2023 годы» // Информационный портал «Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан» (<https://adilet.zan.kz/rus>). – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V20N0009650>. Дата обращения: 02.01.2022 г.

19. «Динамика основных социально-экономических показателей Костанайской области» // Информационный портал «Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан». – URL: <https://stat.gov.kz/region/258742/dynamic>. Дата обращения: 02.02.2022 г.

20. Уханова Ю.В., Параничева И.В. «Предпосылки и вовлеченность сельского социума в практики гражданского участия» // Информационный портал «CyberLeninka» – 2019 г. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predposylki-i-vovlechnost-selskogo-sotsiuma-v-praktiki-grazhdanskogo-uchastiya>. Дата обращения: 02.02.2020 г.

21. Умаров А. «Модный тренд» прошлого: как проходила реформа децентрализации в Казахстане?» // Информационный портал «Cabar» – 2020 г. – URL: <https://cabar.asia.ru/modnyj-trend-proshlogo-kak-prohodila-reforma-detsentralizatsii-v-kazahstane>. Дата обращения: 02.08.2021 г.

22. Закон «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» от 23 января 2001 года № 148 // Информационный портал «Информационно-правовая система нормативных правовых актов

Республики Казахстан [«https://adilet.zan.kz/rus»](https://adilet.zan.kz/rus). – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000148>. Дата обращения: 02.05.2021 г.

23. Конституционный закон Республики Казахстан «О выборах в Республике Казахстан» от 28 сентября 1995 года N 2464 // «Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан [«https://adilet.zan.kz/rus»](https://adilet.zan.kz/rus). – URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z950002464_z952464.htm. Дата обращения: 02.05.2021 г.

24. Депутаты VII созыва города Алматы // Информационный портал [«http://www.mga.kz/»](http://www.mga.kz/). – URL: <https://informburo.kz/novosti/sostav-maslixata-almaty-obnovilsya-pochti-na-75> Дата обращения: 02.05.2022 г.

25. «Депутаты VII созыва города Нур-Султан» // Информационный портал [«maslihat01.kz»](http://maslihat01.kz). – URL: <https://maslihat01.kz/ru/news/deputaty-VII-sozyva>. Дата обращения: 02.05.2022 г.

26. Закон «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» от 23 января 2001 года № 148 // Информационный портал «Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан [«https://adilet.zan.kz/rus»](https://adilet.zan.kz/rus). – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000148>. Дата обращения: 02.05.2021 г.

27. Конституционный закон Республики Казахстан «О выборах в Республике Казахстан» от 28 сентября 1995 года N 2464 // «Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан [«https://adilet.zan.kz/rus»](https://adilet.zan.kz/rus). – URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z950002464_z952464.htm. Дата обращения: 02.05.2021 г.

28. «Online Tax Receipt» // Информационный портал «The White House President Barack Obama». – URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/21stcenturygov/tools/tax-receipt>. Дата обращения: 013.08.2021г.

29. «О бюджете города Алматы на 2021-2023 годы годы» // Информационный портал «Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан [«https://adilet.zan.kz/rus»](https://adilet.zan.kz/rus). – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V20R0001673>. Дата обращения: 02.02.2022 г.