

АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

**Институт дипломатии**

на правах рукописи

**Кусаинов Асхат Рефкатович**

**ОСОБЕННОСТИ ПРИГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(НА ПРИМЕРЕ ПАВЛОДАРСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Образовательная программа «7М03111 – Международные отношения»

по направлению подготовки 7М031 – Социальные науки

Магистерский проект на соискание степени Магистра международных  
отношений

Научный руководитель:



Мармонтова Таисия Викторовна,  
кандидат исторических наук,  
профессор

Проект допущен к защите: «10» июня 2022 г.

Директор Института дипломатии:



Абишева Мариан Асаровна,  
кандидат политических наук

**Нур-Султан, 2022**

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ.....</b>	<b>3</b>
<b>ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ.....</b>	<b>4</b>
<b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>	<b>5</b>
<b>ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ.....</b>	<b>7</b>
<b>МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.....</b>	<b>9</b>
<b>АНАЛИЗ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ</b>	
<b>1 ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ</b>	
<b>КАЗАХСТАН И РОССИЙСКОЙ</b>	
<b>ФЕДЕРАЦИИ.....</b>	<b>10</b>
1.1 ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ДВУСТОРОННИХ ОТНОШЕНИЙ В	
СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ.....	10
1.2 ПРИГРАНИЧНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО РЕСПУБЛИКИ	
КАЗАХСТАН И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	22
<b>2 ПАВЛОДАРСКАЯ ОБЛАСТЬ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В</b>	
<b>КОНТЕКСТЕ ПРИГРАНИЧНОГО</b>	
<b>СОТРУДНИЧЕСТВА.....</b>	<b>26</b>
2.1 ВЛИЯНИЕ НЫНЕШНИХ УСЛОВИЙ ДВУСТОРОННЕГО	
СОТРУДНИЧЕСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И РОССИЙСКОЙ	
ФЕДЕРАЦИИ НА ПАВЛОДАРСКУЮ ОБЛАСТЬ.....	26
2.2 РИСКИ И ВОЗМОЖНОСТИ ПАВЛОДАРСКОЙ ОБЛАСТИ В	
СОВРЕМЕННЫХ РЕАЛИЯХ.....	28
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>	<b>40</b>
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....</b>	<b>42</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....</b>	<b>47</b>

## НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

В настоящем магистерском проекте использованы ссылки на следующие нормативные документы:

1. Указ Президента Республики Казахстан от 6 марта 2020 года «О Концепции внешней политики Республики Казахстан на 2020-2030 годы» // Информационно-правовая система нормативно-правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2000000280>. Дата обращения: 01.04.2022 г.

2. Постановление Правительства Республики Казахстан от 28 октября 2004 года №1118 «Вопросы Министерства иностранных дел Республики Казахстан» // Информационно-правовая система нормативно-правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P040001118>. Дата обращения: 26.03.2022 г.

## ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

Геообъективные	– Геополитически объективные
Георазрыв	– Геополитический разрыв
ЕАЭС	– Евразийский Экономический союз
МИД	– Министерство иностранных дел
МП	– Магистерский проект
ОДКБ	– Организация Договора о коллективной безопасности
Рербизнес	– Релокационный бизнес
Ренаселение	– Релокационное население
РК	– Республика Казахстан
РФ	– Российская Федерация
СНГ	– Содружество Независимых государств
США	– Соединенные Штаты Америки
ТБО	– Твердые бытовые отходы
PEST-анализ	– Political, economic, social, technological factors (политические, экономические, социокультурные, технологические факторы)
SWOT-анализ	– Strengths, weaknesses, opportunities, threats (сильные стороны, слабые стороны, возможности, угрозы)

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность и проблема исследования** обоснована тем, что казахстано-российские отношения имеют высокую степень важности для обеих сторон, однако, текущее геополитическое противостояние и вытекающее санкционное давление, оказываемое, в первую очередь на Российскую Федерацию, обозначает ряд факторов внешнего воздействия для Республики Казахстан, имеющей тесные гуманитарные, экономические и другие связи с РФ.

Отметим, что в 2022 году исполняется 30 лет установлению дипломатических отношений между Республикой Казахстан и Российской Федерацией. В текущих непростых условиях круглая дата дипломатических отношений приобретает не только символическое, но и существенное значение.

Помимо ожидаемого подведения итогов 30-ти лет суверенных взаимоотношений, целесообразно обратить внимание на переосмысление пройденного пути взаимного сотрудничества и поиска эффективного механизма для дальнейшего развития двусторонних отношений, а также обозначения взаимоустремляемой повестки взаимодействия РК и РФ.

Кроме этого, на фоне геополитической неопределенности и гибридного противостояния, идеологические системы гегемонов мироустройства, через продвижение собственной оригинальной системы ценностей, привлекательных гуманитарных и политических идеалов воздействуют на основополагающие идеологические ценности других стран, в том числе, посредством «мягкой силы».

К слову, использование потенциала «мягкой силы» открывает выгодные перспективы для нашей страны, и, среди прочего, способно, повлиять на гармонизацию двустороннего сотрудничества Казахстана и России, в том числе, посредством приграничного взаимодействия.

В этой связи, данный магистерский проект является попыткой рассмотреть взаимоотношения Республики Казахстан и Российской Федерации под призмой геополитической нестабильности, в том числе, в рамках приграничного сотрудничества, где на примере Павлодарской области Республики Казахстан будет изучено влияние современных реалий, а также проанализированы риски и возможности в диктуемых условиях.

**Целью** исследования является разработать рекомендации для эффективной реализации вопросов приграничного сотрудничества.

**Задачами** исследования для достижения поставленной цели определены:

1. Рассмотреть тенденции развития отношений между Республикой Казахстан и Российской Федерацией в современных условиях.
2. Изучить взаимодействие приграничных регионов Республики Казахстан и Российской Федерации.

3. Изучить влияние нынешних условий двустороннего сотрудничества Республики Казахстан и Российской Федерации на Павлодарскую область.

4. Рассмотреть риски и возможности Павлодарской области в современных реалиях.

**Объектом** исследования является сотрудничество Республики Казахстан и Российской Федерации в современных условиях и в рамках приграничного взаимодействия.

**Предметом** исследования является Павлодарская область Республики Казахстан в контексте приграничного сотрудничества.

**Ожидаемые результаты** заключаются в том, что разработанные по итогам исследования рекомендации, при рациональном подходе и имплементации, способны оказать плодотворное воздействие на приграничное сотрудничество, что положительно отразится на дальнейшем развитии двусторонних отношений РК и РФ, а также, повлиять на взаимодействие с другими государствами, чем принесет авантаж от внешнеполитической деятельности.

**Практическая значимость** исследования состоит в том, что рекомендации по итогам исследования могут быть использованы государственными органами при выстраивании казахстано-российского межгосударственного и приграничного сотрудничества.

## ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

Для проведения исследования по теме магистерского проекта автор, прежде всего, обратил внимание на научную литературу в области истории дипломатии и международных отношений. Среди которых, книга А. Лактионова «История дипломатии, где подробно представлена история международных отношений и искусства дипломатии начиная с древнейших времен и до окончания Первой мировой войны, в которой было уделено внимание изучению истории связей России с Золотой Ордой, наследником которой, в том числе, является Казахстан.

Особо стоит отметить фундаментальный труд Г. Киссинджера «Дипломатия», в котором воспроизведена история дипломатических отношений, начиная с Вестфальского мирного договора и до окончания «Холодной войны». Здесь автор МП проявил интерес к истории международных отношений после завершения Первой мировой войны, периода и окончания «Холодной войны», а также распада СССР, где Г. Киссинджер прогнозирует дальнейшее взаимодействие постсоветских стран, в числе которых, Казахстан и Россия.

Заслуживающим внимания является книга И. Козыбаева «Дипломатия Казахстана: страницы истории», где представлена информация об истории становления и развития дипломатии и международных связей Казахстана начиная с периода казахских ханств и до периода независимости. В данном труде автор МП обратил особое внимание на то, какой была дипломатия прошлого, и какой видится дипломатия будущего Казахстана.

В исторической литературе дипломатии и международных отношений казахстанского автора Д. Мажиденовой «Дипломатическая служба в контексте эволюции мировой политики (с древнейших времен до Венского регламента)» рассмотрено дипломатическое искусство казахских ханств, а также становление и развитие дипломатической службы в России.

После экскурсии в историю международных отношений автор обратился к литературе, имеющей отношение к теме проведения исследования. Из которых: книги К. Токаева «Внешняя политика Казахстана в условиях глобализации», «Дипломатия Республики Казахстан». В данных печатных изданиях было обращено внимание на сотрудничество Казахстана со странами СНГ в двустороннем формате, в частности казахстано-российские отношения.

В научном труде Т. Мансурова «Казахстан и Россия: суверенизация, интеграция, опыт стратегического партнерства», рассмотрено развитие сотрудничества Казахстана и России в первые годы суверенного взаимодействия.

Совместный аналитический доклад А. Бурнасова, Е. Ибраева, М. Крамаренко, А. Кусаинова, В. Степанова, А. Тажибаева, Д. Утебаевой

«Сотрудничество приграничных регионов России и Казахстана» вызвал интерес в части тенденций и перспектив социального развития российско-казахстанского приграничья.

Важным подспорьем для написания магистерского проекта стал научный сборник «Россия и Казахстан: 30 лет стратегического партнерства и всестороннего сотрудничества – Қазақстан және Ресей: стратегиялық әріптестік пен жан-жақты ынтымақтастықтың 30 жылы». В сборнике представлены выступления участников конференции, в числе которых, опытное экспертное сообщество двух стран, а также доклады, подготовленные ведущими учеными-историками Казахстана и России, касающиеся важных вопросов исторических, культурных и духовных связей между народами двух стран, а также казахстано-российских отношений, в числе которых, приграничное взаимодействие в контексте современных геополитических процессов.

Учебное пособие А. Наумова «Мягкая сила» и публичная дипломатия представляет собой обширную информацию о роли, развитие «мягкой силы» в контексте разных государств. Здесь автор МП глубже познакомился с вопросами, связанными с реализацией политики «мягкой силы», в частности России, Южной Кореи и Великобритании.

Вместе с тем, большое внимание при проведении исследования было уделено опубликованным научным статьям казахстанских и российских экспертов, касающихся приграничного сотрудничества Казахстана и России. Стоит отметить, таких авторов и их научные работы, как: В. Огневу «Приграничное сотрудничество России и Казахстана: современные горизонты», Э. Бийжанову «Российско-казахстанское приграничье: социологический анализ», В. Иванова, М. Жундубаева «Межрегиональное и приграничное сотрудничество России и Казахстана: основные приоритеты», Р. Жанбулатову «Казахстано-российское приграничье: новые вызовы и перспективы развития в контексте пандемии».



## МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Для проведения анализа каждой из обозначенных задач определены следующие методы качественного и количественного исследования:

1. Content-анализ, event-анализ, сравнительный и исторический анализы, а также метод использования вторичных данных.
2. Content-анализ, сравнительный анализ.
3. PEST-анализ, content-анализ, сравнительный анализ.
4. SWOT-анализ, content-анализ, сравнительный анализ, а также case-study метод.

# **1 ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

## **1.1 Тенденции развития двусторонних отношений в современных условиях**

Взаимоотношения государств, имеющих общую границу, общность историй, длительные гуманитарные и экономические связи, вне зависимости от геополитических процессов, всегда будут иметь приоритетное значение, играя важную роль стратегического значения.

Первый Министр иностранных дел Республики Казахстан Т. Сулейменов отмечал взаимозависимость Казахстана и России, останавливаясь на том, что «экономические связи, та близость народов, границы и многовековая история народов, они сами за себя говорят, и комментарии здесь излишни...» [1, с.183].

С распадом Советского Союза в 1991 году начался новый период взаимодействия, но уже в рамках суверенных государств - Республики Казахстан и Российской Федерацией. В 1992 году между Казахстаном и Россией были установлены дипломатические отношения, что положило официальное начало суверенному взаимодействию.

За 30 лет с момента установления дипломатических отношений была проведена большая работа по созданию эффективного сотрудничества в новых условиях, направленных на выстраивание доверительных, добрососедских и обоюдновыгодных отношений в различных сферах жизнедеятельности.

Прочной основой двустороннего сотрудничества Казахстана и России является договорно-правовая база, которая насчитывает более 170 договоров и соглашений в различных областях [2, с.12]. В числе фундаментальных – Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Республикой Казахстан и Российской Федерацией 1992 года и Договор о добрососедстве и союзничестве в XXI веке 2013 года [2, с.12].

Интеграционные объединения, созданные за прошедшее время, стали значительным подспорьем в развитии партнерских, кооперационных связей [2, с.12], среди которых: СНГ (Содружество Независимых государств), ЕАЭС (Евразийский Экономический союз), ОДКБ (Организация Договора о коллективной безопасности) и др. Данные интеграционные объединения позволяют странам вести диалог, и направлены на поиск решений по актуальным вопросам многостороннего и двустороннего сотрудничества, в том числе, в период геополитической нестабильности.

### **Пандемия COVID-19**

Примером положительного взаимодействия может послужить продуктивная двусторонняя работа во время пандемии коронавирусной инфекции, с которой столкнулось мировое сообщество в 2020 году. Под влиянием COVID-19 отдельные страны цивилизованного мира начали

отгораживаться друг от друга и переводить свои отношения в формат «мой дом – моя крепость» и «каждый сам за себя» [2, с.130].

Безусловно, пандемия COVID-19 и введенные в этой связи ограничения, внесли корректировки во многовекторное сотрудничество РК и РФ, в том числе, отрицательно сказались на гуманитарном развитии и поддержании коммуникационных связей между населением обеих стран, однако, взаимодействие Казахстана и России показало другой уровень отношений – соответствующий духу добрососедства и союзничества.

В качестве примера стоит отметить, что в июле 2020 года в Казахстан было направлено несколько групп российских врачей для работы в инфекционных госпиталях, которые оказали консультативную и практическую помощь казахстанским врачам в борьбе с пандемией [2, с.131].

Кроме того, в Казахстане, на базе фармацевтического комплекса в городе Караганде, было налажено производство российской вакцины «Sputnik V», что позволило увеличить темпы вакцинации населения и разнообразить наличие вакцин.

В целом, «Дипломатия пандемии» продемонстрировала, что двустороннее сотрудничество Казахстана и России в силах находить пути и осуществлять эффективную работу во благо двух государств, несмотря на серьезные препятствия, тем самым положительно влияя на негативные тенденции в период турбулентности. Вместе тем, целесообразно рассмотреть возможность и разработать совместный алгоритм действий двух государств на вероятное появление и распространение пандемий в будущем, в целях оперативного реагирования и минимизации возможных последствий.

### **События «Трагического января» в Казахстане**

Не станем останавливаться на хронологии событий тех дней, обратим внимание на роль Организации Договора о коллективной безопасности, которой в 2022 году исполняется 30 лет, и, членами которой, помимо других, являются Республика Казахстан и Российская Федерация.

Миротворческая миссия ОДКБ в Казахстане стала первой за все время существования данной организации, начиная с 1992 года. ОДКБ оперативно, несмотря на возможные расходящиеся мнения, приняла решение о направлении объединенного ограниченного миротворческого контингента в нашу страну, оказав психологическое воздействие на агрессора, и моральную поддержку военнослужащим, доказав свою жизнеспособность и продемонстрировав эффективность в критической ситуации.

Важно отметить общественное мнение на призыв миротворческих сил ОДКБ, который был по-разному воспринят жителями Казахстана и России, чей миротворческий контингент превалировал среди остальных.

Бюро экспресс-мониторинга общественного мнения Demoscope в период с 28 февраля по 10 марта 2022 года провело опрос граждан на тему: «Восприятие казахстанцами январских событий» [3].

В рамках исследования был проведен замер отношения казахстанцев к необходимости ввода миротворческих сил ОДКБ в Казахстан. Согласно опросу [3], суммарно 64% респондентов положительно относятся к вводу контингента ОДКБ. При этом 17% казахстанцев не поддерживают данную инициативу и столько же относятся нейтрально (рисунок 1).



Рисунок 1 – Результаты опроса на вопрос «Как вы оцениваете необходимость ввода войск ОДКБ?»

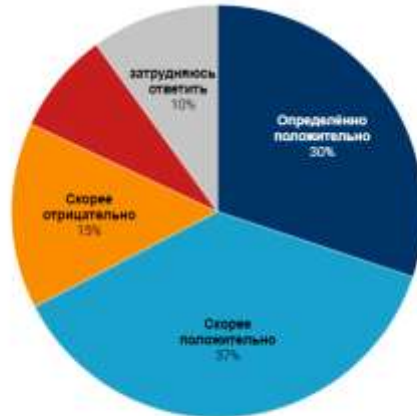
Примечание – Рисунок 1 заимствован с интернет-ресурса Бюро экспресс-мониторинга общественного мнения Demoscope [3]

Схожий опрос был проведен аналитическим центром «Левада-Центр» среди граждан Российской Федерации, согласно которому 67% жителей России положительно, 30% определённо положительно, 37% скорее положительно относятся к участию российских войск в операции ОДКБ [4] (рисунок 2).

**Как вы относитесь к тому, что российские войска принимали участие в миротворческой операции ОДКБ (Организации Договора о коллективной безопасности) в Казахстане?**

в % опрошенных

■ Определенно положительно ■ Скорее положительно ■ Скорее отрицательно  
■ Резко отрицательно ■ затрудняюсь ответить



Levada Center, @levada\_center, специально созданная инновационная платформа  
Get the data - Created with Datawrapper

Рисунок 2 – Результаты опроса на вопрос «Как вы относитесь к тому, что российские войска принимали участие в миротворческой операции ОДКБ в Казахстане?»»

Примечание – Рисунок 2 заимствован с интернет-ресурса Аналитического центра Юрия Левады «Левада-Центр» [4]

Возвращаясь к роли ОДКБ, нельзя не отметить, что, несмотря на правомочность призыва миротворческих сил ОДКБ со стороны Казахстана, возможны манипуляционные речедействия в адрес нашей страны, особенно в условиях геополитической неопределенности.

В данном случае целесообразно добавить, что, безусловно, контингент миротворческих сил внес свой вклад в урегулирование ситуации в нашей стране, но все же, основную задачу, по уничтожению террористических бандформирований, выполняли наши боевые подразделения, к сожалению, ценой жизни, как среди военнослужащих, так и мирных граждан.

Говоря о перспективах ОДКБ, стоит отметить, что «важно и дальше укреплять потенциал ОДКБ, обратив внимание на дальнейшее поступательное совершенствование и повышении статуса данной организации на международной арене, внося необходимые корректировки» [5].

### **Российско-украинский конфликт**

Непросто анализировать и давать оценки случившемуся и происходящему, принимать ту или иную сторону, так как и российский, и украинский народы связывают с казахстанским народом тесные связи, однако,

релевантность темы и, влияние на Казахстан, не дает возможность пройти мимо, ограничившись другими событиями.

Республика Казахстан не принимает участия в текущем противостоянии, но общность истории, ментальная близость и наличие среди национального состава граждан Казахстана, как русских, так и украинцев, сказывается на жителях нашей республики.

Российско-украинский конфликт вызвал дискуссии в казахстанском обществе, тем самым условно разделив граждан на «левых» и «правых». Бюро экспресс-мониторинга общественного мнения Demoscope провело опрос на тему: «Вторжение российских войск в Украину» [6], среди вопросов которого был: «Какую из сторон конфликта вы поддерживаете?». Из ответов следует, что 39% поддерживают Россию, 10% поддерживают Украину, 46% придерживаются нейтралитета, 5% затрудняются ответить (рисунок 3).



Рисунок 3 – Результаты опроса на вопрос «Какую из сторон конфликта вы поддерживаете?»

Примечание – Рисунок 3 заимствован с интернет-ресурса Бюро экспресс-мониторинга общественного мнения Demoscope [6]

Что рациональнее для Казахстана в сложившихся геополитических реалиях, приверженному в своей внешней политике принципам многовекторности, прагматичности и проактивности?

Принимая во внимание текущее геополитическое измерение и, вытекающие из этого необходимости, следует предположить, что Казахстану необходимо выдержанно подойти к обозначению позиции, призывая страны к

диалогу и мирному решению данной конфронтации. Так, Министр иностранных дел Республики Казахстан М. Тлеуберди отметил, что «международное сообщество должно и далее содействовать поиску мирного разрешения конфликта между Москвой и Киевом. Мы со своей стороны продолжим прилагать все необходимые усилия для достижения устойчивого мира между Россией и Украиной» [7].

Вместе с тем, на вопрос из опроса [6] «Как необходимо реагировать Казахстану в данной ситуации?» 6% опрошенных полагают, что следует поддержать Украину и развивать партнерские отношения со странами Запада, 36% поддержать Россию и укреплять партнерские отношения со странами Евразийского Экономического союза, 39% считают, что необходимо соблюдать нейтралитет, 12% ответили, что необходимо наращивать военный потенциал, 14% укреплять Союз тюркских государств, 16% затруднились ответить (рисунок 4).

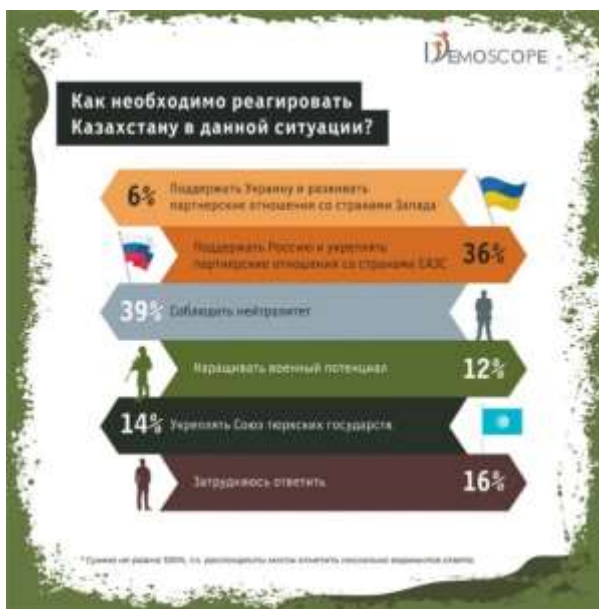


Рисунок 4 – Результаты опроса на вопрос «Как необходимо реагировать Казахстану в данной ситуации?»

Примечание – Рисунок 4 заимствован с интернет-ресурса Бюро экспресс-мониторинга общественного мнения Demoscope [6]

В тоже время казахстанский политический обозреватель Г. Абишев высказал предположение, что по причине ухудшения контакта между Россией и Западом, Казахстан, как страна, имеющая опыт балансирования между центрами сил, имеет возможность быть использованной в роли посредника. Тут же добавив, что он (Казахстан) «эмоционально вовлечен в российско-

украинский конфликт, понимает специфику и заинтересован в установлении мира» [8].

На вероятную перспективу уместно предположить, что Казахстану, в случае регрессирования отношений между США и коллективным Западом, с одной стороны, Россией и Китаем, с другой, необходимо оставаться связующим звеном между Москвой и Пекином [2, с.147], что, в принципе, исторически оправдано и геополитически продиктовано.

На фоне происходящих событий международное сообщество, в частности США и большая часть стран Европы, ввели санкции в отношении РФ, одновременно продолжая поставлять вооружение украинской стороне. Введенные санкции наносят ущерб экономике России, опосредованно воздействуя на экономику Казахстана, в том числе, по причине участия в ЕАЭС. К слову, основной целью которого, кроме иных, является, создание условий для стабильного развития экономик государств-членов в интересах повышения жизненного уровня их населения [9].

На вопрос из опроса [6] «Назовите возможные экономические последствия конфликта для Казахстана?» 42 % опрошенных жителей Казахстана отметили неизбежный рост цен на продукты, товары и услуги, 15 % ответили, что никаких последствий не возникает, 10 % обратили внимание на введение экономических санкций для Казахстана как партнера России. В тоже время 8% респондентов отметили рост экономических возможностей и приход на рынок новых зарубежных компаний, 6 % сокращение туристической активности казахстанцев из-за девальвации тенге, 19% опрошенных затруднились ответить (рисунок 5).





Рисунок 5 – Результаты опроса на вопрос «Назовите возможные экономические последствия конфликта для Казахстана?»

Примечание – Рисунок 5 заимствован с интернет-ресурса Бюро экспресс-мониторинга общественного мнения Demoscope [6]

Принимая во внимание негативное экономическое воздействие и последствия, среди части казахстанского общества звучат призывы к выходу из данной организации. Затруднительно предположить верным ли будет решение о выходе из ЕАЭС, который переживает своего рода «проверку на прочность», рациональнее говорить о гармонизации положений договора организации, с учетом последних событий и перспективой на будущее.

Другим обсуждаемым вопросом, вызывающим беспокойство среди граждан Казахстана, является повторение возможного сценария в отношении нашей страны. На вопрос из опроса [6] «Возможен ли подобный конфликт между Россией и Казахстаном?» 65% опрошенных исключили подобный сценарий, 16% полагают его возможным, 10 % затруднились ответить, 9% посчитали скорее возможным (рисунок 6).

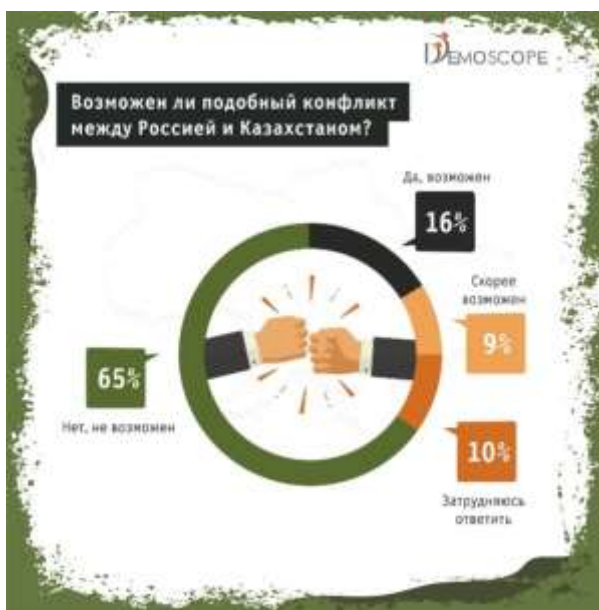


Рисунок 6 – Результаты опроса на вопрос «Возможен ли подобный конфликт между Россией и Казахстаном?»

Примечание – Рисунок 6 заимствован с интернет-ресурса Бюро экспресс-мониторинга общественного мнения Demoscope [6]

Вышеназванный Г. Абишев попытался объяснить это так, что Казахстан «проецирует на себе угрозы и сочувствует Украине, в то время как «элиты» отчетливо понимают рациональный интерес Казахстана в сотрудничестве с Россией» [8].

На фоне происходящего Касым-Жомарт Токаев отметил, что в отношениях между Казахстаном и Россией отсутствуют территориальные разногласия. Государственная граница РК полностью определена и юридически зафиксирована. Этой же позиции привержен Президент РФ [10].

В свою очередь Владимир Путин заявил, что Россия уважает, и будет уважать суверенитет государств, образованных в результате распада Советского Союза, акцентировав внимание на помощи Казахстану во время январских событий [11].

По данной теме высказались и представители дипломатических миссий Казахстана и России. Так, Посол Казахстана Е. Кошербаев, акцентировал внимание на заверение российской стороны, полученной по дипломатическим каналам, что территориальные высказывания российских депутатов «не соответствуют официальной позиции Российской Федерации и идут вразрез с добрососедскими и союзническими отношениями двух государств» [12].

Посол России А. Бородавкин, отметил, что граница между РК и РФ не только делимитирована, но и является символом добрососедства и

прозрачности. Подчеркнув, что «территориальный вопрос отсутствует в повестке наших двусторонних отношений, его просто не существует» [13].

Позиции вышестоящего руководства двух государств, подкрепленные аргументами Чрезвычайных и Полномочных послов, Кошербаева и Бородавкина, позволяют сделать вывод, что официальные позиции Акорды и Кремля вокруг территориальных вопросов едины и привержены заключенным и ратифицированным договорам, в том числе, касающихся государственной границы.

Вместе с этим, принимая во внимание геополитическое противостояние, сопутствующую неопределенность и возможное непредсказуемое развитие событий, нельзя исключать возможность появления различного рода провокаций, среди которых, информационные вбросы со стороны третьих стран и их адептов включительно.

Продолжая следовать стратегическому курсу, имеет большое значение быть готовыми отразить возможные ситуации способные подорвать единство казахстанского общества и вызвать непредвиденные эксцессы. В данном случае следует укреплять внутривластную стабильность, направляя усилия на повышение качества жизни и гармонизации взаимоотношений между всеми этносами, населяющими Казахстан, повышать культуру, в том числе, политическую, развивать гражданские институты, создавать условия для повышения сознательности и информационной грамотности граждан, в частности, в вопросах противодействия фейкам и информационным вбросам.

Государственным органам целесообразно рассмотреть возможность более активной представленности в информационном пространстве и наладить внятные механизмы, пресекающие любые формы провокаций, способных расколоть наше общество.

Одновременно стоит уделить должное внимание перспективам обеспечения национальной безопасности и обороне, где высокую опасность приобретают гибридные войны с использованием информационных технологий.

### **Полемика в условиях геополитической нестабильности**

Президент Казахстана обратил внимание на «нарастающие геополитические противоречия, турбулентность в мировой экономике и экологические противоречия, а также колоссальный ущерб от пандемии, призвав объединить усилия и предложить ряд действенных мер для нивелирования этих вызовов» [14].

Геополитические противоречия, и противоречия в целом, возникают по разным причинам, среди которых, - разводимая полемика. К примеру, «болезненные вопросы» вызывающие бурную реакцию в Казахстане, касательно территориальных заявлений со стороны некоторых российских представителей в отношении казахстанских земель [15], и в России, связанные с вопросами языковой политикой в Казахстане [16].

На фоне последних геополитических событий, полемика, между тем, возникает и относительно будущего РК и РФ, в частности, их взаимоотношений. В качестве примера приведем некоторые из них.

Российский эксперт Д. Тренин обращает внимание на то, что в виду прекращения нормальных отношений с западными странами «требуется значительное усиление экспертизы и практических компетенций по соседним странам – ..., Казахстану ... Незападные организации и форумы ЕАЭС и ОДКБ, ШОС ... должны стать для России приоритетными центрами многосторонней дипломатии» [17].

Вышесказанное суждение, в условиях происходящего «георазрыва» отношений России и западного мира, целесообразно для РФ, и вероятно перспективно, но возникает вопрос, как будет продвигаться Россия в этом направлении, учитывая национальные интересы государств «незападного» мира?

В. Сурков говорит о «геополитическом одиночестве» России [18], аргументируя тем, что «Московская протоимперия создавалась в сложном военно-политическом коворкинге с азиатской Ордой, который одни склонны называть игром, другие союзом». «Иго ли, союз ли, вольно или невольно, но восточный вектор развития был выбран и опробован» [18], тем самым, полагая в будущем несостоятельность восточного разворота России.

В позиции данного российского эксперта чувствуется некий форс, пусть и не лишенный смысла. Вместе с тем, история, как говорится, циклична, и то, что происходило, вероятно, сможет повториться снова, в той или иной форме.

Казахстанский политолог Д. Сатпаев сравнил взаимоотношения Казахстана и России с отношениями мужа и жены перед разводом [19]. Где отметил, что «они (РК и РФ) еще пытаются жить вместе, но черные кошки уже пробегают. И вероятно, в будущем кто-то захочет начать процесс развода – может мирного, а может, более жесткого...»[19].

Мнение последнего воспринимается по-разному, если говорить о «политическом разводе», то юридически он произошел в 1991 году, после распада СССР, если о «географическом разводе», то общая государственная граница РК и РФ составляет более 7,5 км, и как в данном случае проводить процедуру «развода»? В случае разговора об «экономическом разводе», «разводе в области коллективной безопасности», то какие у Казахстана есть «геообъективные» альтернативы?

Наблюдая обилие различных мнений, точек зрения, суждений и прогнозов, можно подчеркнуть, что вопрос дальнейшего казахстано-российского сотрудничества остается в числе приоритетных. Корректный подход, предполагающий взаимное уважение стратегических и национальных интересов обеих стран, в котором, способствует дальнейшей и продуктивной коллаборации добрососедских государств.

Во время встречи Президентов Казахстана и России на полях Петербургского саммита СНГ в декабре 2021 года, стороны, в том числе, обсудили различные аспекты стратегического партнерства РК и РФ, высказав удовлетворение развитием торгово-экономических отношений двух государств, где также отметили необходимость укрепления взаимодействия в образовании, цифровизации, энергетике и других сферах [20]. Это возможно интерпретировать так, что официальные Ақорда и Кремль остаются привержены заданному курсу двустороннего взаимодействия. Обращая внимание на контекст опубликованной в СМИ информации, а именно «различные аспекты стратегического партнёрства...», стоит предположить, что, во время переговоров «тет-а-тет», Главы государств озвучивали вопросы, вызывающие полемику в обществах, с целью их нивелирования для дальнейшего развития эффективного и доверительного сотрудничества.

Уместно акцентировать, что в обоих государствах происходит смена поколений, и, разумеется, это будет сказываться на взаимных отношениях РК и РФ. Однако неизменным остается географическое расположение и, как и много веков подряд, наши народы должны будут выстраивать отношения, где немаловажное значение приобретает преемственность и память поколений.

По мнению И. Савина «сегодня, перед историками и социальными исследователями двух стран стоит задача углубления понимания логики стратегий осуществления политики памяти «другой стороны и дополнения ее «нашими» представлениями, которые бы не искажали первоначально исторической канвы, но включали бы в нее интерпретации с другой точки зрения» [2, с.154]. Интересное мнение, и, возможно, такой подход, при правильной имплементации, положительно повлиял бы на процесс интерпретации исторических представлений. Однако вызывает сомнение сам процесс реализации и вероятное лоббирование каких-либо исторических фактов при намеренном игнорировании других.

Автор считает возможным отметить, что вероятно подошел период, когда следует переосмыслить прежнюю систему сотрудничества Республики Казахстан и Российской Федерации и выйти на новый исторический виток двустороннего взаимодействия. Целесообразно подойти к новому циклу взаимоотношений двух стран, особенно в год 30-летия установления дипломатических отношений между Казахстаном и Россией, проанализировав исторические аспекты, актуальные вопросы и возможные риски в будущем, учитывая происходящие изменения.

Думается, что более рациональным и менее болезненным способом достижения устраивающих обе стороны положений сотрудничества в будущем – это научиться слушать и слышать друг друга, и уже сейчас определить обоюдно приемлемые «правила игры», которые позволят будущим поколениям

опираться на них при решении актуальных задач повестки двустороннего сотрудничества.

## **1.2 Приграничное сотрудничество Республики Казахстан и Российской Федерации**

Географическое расположение – это судьба, данность, которую не изменить, и рациональнее направить усилия не на поиск различий, а сделать акцент на том, что сближает и приносит пользу, особенно тогда, когда к этому имеются объективные предпосылки.

Казахский народ испокон веков придавал высокое значение добрососедскому проживанию с соседствующими народами, где стремился находить взаимоприемлемые условия для благоприятного фона сотрудничества, осознавая важность национальных интересов, геополитических потребностей и безопасности.

«Истоки казахстано-российских отношений уходят в глубину веков, когда казахи и русские проживали на огромной Евразийской территории, будучи сопредельными народами, развивали добрососедские связи во всех сферах человеческой деятельности» [21, с.11]. Президент Токаев в одном из своих интервью отметил, «что Россия – это Богом данный сосед, с которым мы живем бок о бок на протяжении веков. Это предписано казахам судьбой, и мы не можем это изменить. Напротив, мы должны продолжать укреплять политические, торгово-экономические и культурные связи. Это, прежде всего, отвечает стратегическим интересам Казахстана» [10].

Казахстанский эксперт Е. Сыдыков отмечал, что «межпространственный диалог Казахстана и России, созидательная история Великой степи, ориентирует на поиск «духовных дорог», исторически призывая к добрососедству и развитию, в том числе и приграничного сотрудничества, в которых гуманитарная составляющая остается стимулирующей для социально-экономических ориентиров» [2, с.165].

По мнению российского эксперта В. Огневой приграничное взаимодействие обладает колоссальным потенциалом, как в экономической, так и в гуманитарной сфере, и может наполнить двустороннее сотрудничество РФ и РК реальным содержанием. Добавив, что регионы имеют более глубокий взгляд на конкретные проблемы, объективно лучше знают свои необходимости и возможности [22].

Главной особенностью не только приграничного взаимодействия, но и сотрудничества Казахстана и России в целом, является государственная граница, к слову, являющейся самой длинной сухопутной и непрерывной границей в мире.

Каждый из приграничных регионов (таблица 1) двух стран связывают между собой особенности климатогеографической, исторической, гуманитарной, культурной, экономической направленности.

Таблица 1 – Приграничные региона РК и РФ

<b>Қазақстан Республикасы:</b>	<b>Российская Федерация:</b>
1. Атырау облысы. 2. Батыс-Қазақстан облысы. 3. Ақтөбе облысы. 4. Қостанай облысы. 5. Солтүстік-Қазақстан облысы. 6. Павлодар облысы. 7. Абай облысы. 8. Шығыс-Қазақстан облысы.	1. Астраханская область. 2. Волгоградская область. 3. Саратовская область. 4. Самарская область. 5. Оренбургская область. 6. Челябинская область. 7. Курганская область. 8. Тюменская область. 9. Омская область. 10. Новосибирская область. 11. Алтайский край. 12. Республика Алтай.
<b>8 облыс</b>	<b>12 субъектов</b>
Примечание – Таблица 1 составлена автором, на основе изучения административно-территориальной карты РК и РФ	

В рамках взаимодействия приграничных регионов, первостепенное значение приобретают гуманитарные и экономические связи, ведь правильно выстроенные человеческие взаимоотношения способствуют эффективному развитию различных сфер двустороннего сотрудничества, основой которых являются экономическое направление совместной деятельности.

Предположим, что при рациональном подходе двух государств, приграничные регионы могут усилить синергизм Казахстана и России, став своего рода крепкими мостами, посредством которых, возможно было бы совершать «движение в двух направлениях» по согласованным и утвержденным правилам.

#### **Гуманитарные особенности**

«Граница современного государства предполагает парадокс: разделяя людей, она вызывает их взаимодействие, порождает новые солидарности, формирует свое новое социокультурное пространство, в котором «встречаются» разные культуры» [23].

И действительно, веками казахский и русский народ проживали на приграничных землях, что отразилось в национальных составах каждого приграничного региона. Наряду с этим, учитывая исторические обстоятельства,

приграничные области имеют схожие этнические составы (таблица 2) [24], [25], [26].

Таблица 2 – Национальный состав Павлодарской и Омской областей

<b>Павлодар облысы:</b>	<b>Омская область:</b>
қазақтар- 53,6%	русские - 85,8%,
орыстар - 34,5%	қазақи - 4,1%,
украиндар - 4,0%	украинцы - 2,7%,
немістер - 2,6 %	немцы - 2,6%,
татарлар - 1,8 %	татары - 2,2%,
басқалар - 3,5%	другие- 1,9%
<b>747 057 мың адам</b>	<b>1 977 665 тыс.чел.</b>
Примечание – Таблица 2 составлена автором, на основе официальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам РК, социально-экономического паспорта Павлодарской области за 2021 год, официального интернет портала Правительства Омской области РФ [24], [25], [26]	

Стоит отметить, что руководство Казахстана придает важное значение развитию приграничного сотрудничества РК и РФ. Тому пример, принятие Президентом Казахстана губернатора Омской области А. Буркова в апреле 2022 года, где К. Токаев отметил, что продуктивное межрегиональное взаимодействие положительно сказывается на показателях взаимной торговли. Добавив, что «Казахстан является партнером номер один для Омской области, что немаловажно – это приграничная область, где живут казахи, наши соотечественники...», назвав проживающими на омской земле қандасов «важным связующим звеном» [27].

#### **Экономические особенности**

Разумно выстроенные гуманитарные связи позволяют развивать различные сферы жизнедеятельности в рамках межгосударственного диалога, где первостепенным значением, основой, значатся экономические контакты.

Согласно перечню действующих Соглашений Павлодарской области по состоянию на 2020 год, регион заключил 9 соглашений с субъектами Российской Федерации, в числе которых приграничные Омская, Новосибирская области и Алтайский край [28].

Если обратить внимание на соглашения, то в большей части они однообразны, и содержат вопросы торгово-экономического, социального, научно-технического и культурного характера. Например, «Соглашение между акиматом Павлодарской области Республики Казахстан и Правительством Омской области Российской Федерации об осуществлении международных и внешнеэкономических связей в торгово-экономической, научно-технической, экологической, культурной и иных областях» [28].



Подписанные между Павлодарской областью РК и Омской и Новосибирской областями РФ соглашения, подкреплены договорами об установлении побратимских связей между административными центрами регионов – городами Павлодар-Омск и Павлодар-Новосибирск. Стоит отметить, что оба города являются городами-миллионниками, на долю которых приходится значительная часть направлений сотрудничества [29].

Ежегодно проходит форум казахстано-российского межрегионального сотрудничества, поочередно в двух странах, начиная с 2003 года. В 2012 году, форум, с участием Первого Президента Казахстана Н. Назарбаева и Президента России В. Путина проходил в городе Павлодаре. Межрегиональный форум является площадкой для «обсуждения перспективных направлений взаимодействия между регионами двух стран, укрепления двусторонних отношений, диверсификации деловых контактов, а также общения представителей власти и бизнеса двух государств» [30].

Вопросы приграничного сотрудничества обсуждаются и во время встреч глав внешнеполитических ведомств Казахстана и России. Так, в ходе встрече Министров иностранных дел Тлеуберди и Лаврова, были обсуждены актуальные вопросы двустороннего сотрудничества. Особое внимание, в том числе, было уделено «практическим шагам по укреплению межрегионального и приграничного сотрудничества» [31].

В статье «Россия и Казахстан сотрудничество без границ» Министр иностранных дел России С. Лавров отметил, что «Россия и Казахстан среди первых ввели регулярную практику проведения форумов межрегионального сотрудничества с участием глав государств... Ежегодно форумы созываются по специальной, прежде всего востребованной нашими регионами... повестке дня» [32].

Понимая важность стоящих перед приграничными регионами задач и их эффективной реализации, а также в целях продуктивного выстраивания взаимоотношений межприграничного взаимодействия Казахстана с российскими субъектами федерации, целесообразно рассмотреть возможность издания соответствующего нормативного акта, касающегося приграничного взаимодействия, и создания координирующего внешнеполитического органа в регионах Казахстана.

## **2 ПАВЛОДАРСКАЯ ОБЛАСТЬ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В КОНТЕКСТЕ ПРИГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА**

### **2.1 Влияние нынешних условий двустороннего сотрудничества Республики Казахстан и Российской Федерации на Павлодарскую область**

В свете текущих геополитических реалий и вытекающей неопределенности, возникают факторы внешнего воздействия (анализ факторов (PEST-анализ) представлен в таблице 3), влияющие на сотрудничество Казахстана и России, впоследствии воздействующие на приграничье.

Среди политических факторов, влияющих на развитие взаимоотношений, стоит отметить российско-украинский конфликт, ухудшение отношений России и стран Запада, санкционное противостояние, возникающая полемика в вопросах двустороннего сотрудничества РК и РФ, о чем говорилось в первой главе, «коррозионная» информационная политика в адрес Казахстана, проводимая с использованием различных каналов коммуникаций.

В данном случае обращают на себя внимание отдельные российские политические и околополитические деятели, будирующие темы пересмотра приграничных земель [2, с.178], вопросы языковой политики и ономастики.

К экономическим факторам внешнего воздействия можно отнести, в первую очередь, влияние антироссийских экономических санкций на Казахстан, в частности, как члена ЕАЭС. Тут же нельзя исключать вероятность использования вторичных санкций в случае дальнейшей эскалации геополитического противостояния. Введенные, кроме прочих, экономические санкции, влияющие на торгово-экономическое сотрудничество в рамках ЕАЭС, а также зависимость от российских товаропроизводителей, сказываются на поступлении продукции произведенной в России, в том числе с иностранным участием.

Экономические санкции коснулись и финансово-банковского сектора РФ, в частности: СБЕР, ВТБ и Альфа-банк, которые имеют свои дочерние организации в РК. Как известно, «отдельные из этих банков уже столкнулись с дефицитом ликвидности, а у клиентов возникали сложности с переводом и изъятием наличных средств. Некоторые эксперты предположили, что казахстанские дочки самостоятельно не смогут справиться с возникающими проблемами, и, вероятно, им потребуется помощь государства» [33].

В свою очередь, обращает на себя внимание волатильность курса национальной валюты, что, кроме прочего, сказывается на росте инфляции.

Вышеобозначенное влияет на социокультурные факторы. Так, на фоне происходящего, возникла миграционная ситуация, при которой, часть жителей РФ, несогласных с проводимой властями политикой и следующими за этим последствиями, принимают решение о «релокации», где одним из направлений становится Казахстан. За период февраль-апрель текущего года на территорию

Республики Казахстан прибыло свыше 128 тысяч граждан России, за аналогичный период 2021 года в Казахстан въехало 58 тысяч россиян [34]. К слову, одним из направлений «релокации» может стать и Павлодарская область, жители которой, имеют родственные и другие связи в России.

Происходящие события могут отразиться на общественно-политической ситуации в регионе, в том числе и по причине того, что граждане России, перебравшиеся в Казахстан, хоть и имеют ментальную близость, но все же, в годы суверенного взаимодействия РК и РФ, идеологически воспитывались в другом политическом измерении. Помимо этого добавим также влияние так называемой «cancel culture» в отношении РФ.

Санкции в области цифровых и новых технологий в отношении РФ, а именно запрет на экспорт цифровой инфраструктуры: софт, полупроводников, компьютеров, телекоммуникационное оборудование, оборудование в области информационной безопасности и т.д., могут сказаться на Павлодарской области ввиду того, что регион является индустриальным и комплектующие закупаются, в том числе, на российском рынке.

Кроме того, вероятность введения эмбарго на российские энергоресурсы может внести коррективы в работу предприятий Павлодарского региона, по причине взаимозависимости части предприятий от поставок сырья из РФ, в частности Павлодарский нефтеперерабатывающий завод, ориентированный на переработку российской нефти [35].

Таблица 3 – PEST-анализ факторов, влияющих на Павлодарскую область

<b>P (Political factors):</b>	<b>E (Economic factors):</b>
1.Российско-украинский конфликт. 2.Ухудшение взаимоотношений России и стран Запада. 3.Санкционное противостояние. 4.Полемика в вопросах двустороннего сотрудничества РК и РФ. 5.«Коррозионная» информационная политика.	1.Антироссийские экономические санкции. 2.Зависимость рынка от российских товаропроизводителей. 3.Вопросы финансово-банковского сектора. 4.Волатильность курса национальной валюты и рост инфляции.
<b>S (Social factors):</b>	<b>T (Technological factors):</b>
1.Миграционная ситуация. 2.Вопросы общественно-политической ситуации. 3.Влияние «cancel culture» в отношении РФ.	1.Антироссийские санкции в области цифровых и новых технологий. 2.Вероятность эмбарго на российские энергоресурсы.
Примечание – Таблица 3 составлена автором	

## 2.2 Риски и возможности Павлодарской области в современных реалиях

На основе проведенного PEST-анализа (представлен в таблице 3) целесообразно рассмотреть возможности и риски для региона, учитывая сильные и слабые стороны (SWOT-анализ представлен в таблице 8).

К сильной стороне политических факторов можно отнести то, что Павлодарская область является регионом со стабильной и контролируемой общественно-политической ситуацией. Пример тому, январские события, когда несанкционированные протесты в регионе, в частности в областном центре, были прекращены местными силами правопорядка, и в кратчайшие сроки ситуация была взята под контроль с последующей стабилизацией.

В числе слабых сторон политических факторов отметим частую сменяемость политических должностных лиц. К примеру, за период с 2018 по 2022 год в административном центре региона – городе Павлодар, сменилось 4 акима (таблица 4) [36].

Таблица 4 – Список акимов города Павлодара в период 2018-2022 гг

<b>ФИО акима</b>	<b>Годы</b>
Кумпекеев Ануар Каиргельдыевич	22 августа 2018 г. – 2 июля 2019 г.
Нукенов Кайрат Темиршотович	10 июля 2019 г. – 27 июля 2020 г.
Иманслям Ержан Иманслямұлы	27 июля 2020 г. – 19 июля 2021 г.
Байханов Асаин Куандыкович	С 19 июля 2022 г.
Примечание – Таблица 4 составлена автором, на основе данных официального информационного ресурса акимата Павлодарской области [36]	

Говоря об экономических факторах то, к числу сильных сторон можно отнести: наличие специальной экономической зоны «Павлодар», среди целей которого, «создание благоприятного инвестиционного климата и привлечение отечественных и зарубежных инвестиций для реализации инвестиционных проектов и комплексного развития химических отраслей на основе механизмов государственно-частного партнерства» [37].

Немаловажное значение имеет логистическое расположение Павлодарской области т.к. удобное местоположение региона позволяет связываться с другими государствами и регионами Казахстана по железнодорожным магистралям, а также автомобильным, авиационным, электронным, трубопроводным и речным видами транспорта.

В тоже время Павлодарская область имеет разнообразные природные ресурсы и запасы полезных ископаемых. Таким образом, регион занимает одно из ведущих мест в минерально-сырьевом комплексе Республики Казахстан. Здесь сосредоточено (таблица 5) [25]:

Таблица 5 – Крупные запасы полезных ископаемых Павлодарской области

<b>Вид:</b>	<b>Доля в Казахстане %:</b>
Уголь	35,7%
Никель	16%
Золото	5,2%
Медь	3,7%
Молибден	2,3%
Цинк	0,9%
Свинец	0,3%
Борит	1,7%
Флюксовые известняки	30%
Примечание – Таблица 5 составлена автором, на основе социально-экономического паспорта Павлодарской области за 2021 год [25]	

Всего имеется свыше 129 месторождений с утвержденными запасами полезных ископаемых, из них (таблица 6) [25]:

Таблица 6 – Месторождения полезных ископаемых Павлодарской области

<b>Месторождение:</b>	<b>Количество:</b>
Металлические полезные ископаемые и уголь	24
Общераспространенные полезные ископаемые	105 (кирпичное сырье – 45, строительный камень – 21, песчано-гравийный материал – 11, строительный песок – 8, речной песок – 5, кварцевый песок – 2, известняк – 4, поваренная соль – 9)
Примечание – Таблица 6 составлена автором, на основе социально-экономического паспорта Павлодарской области за 2021 год [25]	

В общереспубликанском территориальном разделении труда Павлодарская область занимает одно из ведущих мест в стране по производству (таблица 7) [25]:

Таблица 7 – Производство в Павлодарской области

<b>Вид производства:</b>	<b>Доля в Казахстане %:</b>
Глинозем	99,2%
Добываемый уголь	57,9%
Ферросплавы	56,0%
Бензин	31,8%
Примечание – Таблица 7 составлена автором, на основе социально-экономического паспорта Павлодарской области за 2021 год [25]	

К слабым сторонам экономики Павлодарской области стоит отнести нехватку квалифицированных кадров, незначительно развитую логистическую инфраструктуру, невысокий уровень заработной платы, ресурсно-сырьевую направленность экспорта региона, к слову, последняя, обусловлена доминированием обрабатывающей промышленности в структуре промышленного производства.

В рамках преимуществ социокультурных факторов отметим: высокую образованность населения, имеющейся научно-технический потенциал, развитую социальную инфраструктуру [25].

Так, «система образования Павлодарской области включает 359 общеобразовательных школ, где обучаются 112,9 тыс. учащихся, 44 учреждения технического и профессионального образования [25].

К широкополосной сети Интернет подключены все школы. Обеспеченность бесплатными учебниками – 100% [25].

В системе дошкольного образования функционируют 380 дошкольных организаций, в том числе 159 детских садов и 221 мини-центр. Охват дошкольным воспитанием и обучением детей в возрасте от 1 года до 6 лет по области составляет 83,5%, от 3 до 6 лет – 100%» [25].

К числу слабых сторон социокультурных факторов отнесем отток населения из Павлодарской области в другие регионы Казахстана, преимущественно в столицу, а также в РФ. Таким образом, Павлодарская область находится в числе регионов-аутсайдеров, откуда в 2021 году за рубеж выехало 3352 человека [38].

В тоже время, к слабым сторонам, несмотря на активизацию в последнее время, связанной, в том числе, с развитием социальных сетей, стоит включить социальную пассивность населения.

Переходя к сильным сторонам технологических факторов, стоит отметить наличие крупной энергетической базы, развитой производственной инфраструктуры, функционирования центра обработки данных в городе Павлодаре. Следует отметить, что центр обработки данных «Қазақтелеком» в Павлодаре, является крупнейшим в республике центром сетевого и

вычислительного оборудования и специализированного софт уровня Tier III [39].

Слабыми сторонами технологических факторов стоит назвать, прежде всего, экологические проблемы. Об экологии Павлодарского региона известно многим. Павлодарская область находится в числе лидеров по количеству вредных выбросов в атмосферу, что влияет на здоровье населения. Вместе с тем, стоит вопрос по захоронению твердых бытовых отходов несмотря на то, что в регионе функционирует 366 полигонов ТБО [40]. Наряду с этим, стоит отметить, вопрос о морально устаревших коммуникациях и оборудовании.

Принимая во внимание текущую геополитическую ситуацию, сильные и слабые стороны Павлодарской области, постараемся обозначить возможности и угрозы.

В политической плоскости есть возможность систематизировать взаимодействие «центр-регион» в сфере внешней политики, а также определить приоритеты в сфере приграничного взаимодействия Павлодарской области с регионами России. Системная и налаженная внешнеполитическая деятельность эффективно отразится на реализации вопросов внешней политики, в целом, и приграничного сотрудничества, в частности.

Среди угроз политических факторов обратим внимание на дестабилизацию общественно-политической ситуации в регионе, в частности, из-за риска партикуляристских настроений среди определенной части жителей, на которое, помимо иного, может повлиять прибывшее «ренаселение».

К экономическим возможностям региона отнесем: приток инвестиций, открытие и «релокацию» предприятий и бизнеса, развитие здоровой конкуренции, положительные сдвиги в агропромышленном комплексе, создание новых рабочих мест, а также использование потенциала «шоп-туров» из приграничных областей РФ в Павлодарскую область, при этом появляется возможность продвижения казахстанских товаров.

В числе угроз стоит обратить внимание на то, что открытие и «релокация» предприятий и бизнеса может вытеснить местных предпринимателей с рынка. Вместе с тем, не исключается, что приток «ренаселения» способен вызвать конкуренцию на рынке труда, что имеет вероятность отразиться на сокращении рабочих мест для местного населения. Наряду с этим, возникает вопрос налогообложения и апаранс скрытия доходов со стороны «ребизнеса». Здесь же нельзя не отметить рост инфляции и коррупционные риски.

Говоря о возможностях социокультурных факторов, обратим внимание на продвижение национальной культуры и казахского языка, систематизацию работы с представителями казахской ирреденты, проживающих в приграничных регионах в соответствии с «Концепцией внешней политики Республики Казахстан на 2020-2030 годы, где одним из приоритетов гуманитарной дипломатии является поддержка развития казахского языка и культуры в местах

компактного проживания казахских общин за рубежом, их связей с исторической родиной» [41], а также укрепление межэтнического согласия среди жителей Павлодарского региона. Целесообразно обратить внимание на поддержку казахской ирреденты со стороны именно соседних приграничных областей Казахстана и налаживания между ними тесного контакта, так сказать, в естественных пределах проживания. При рациональном подходе и соответствующей реализации казахская ирредента имеет перспективы внести вклад в развитие и укреплении культурно-гуманитарных связей приграничного взаимодействия и, кроме прочего, повлиять на другие сферы стратегического характера. В случае реализации данных возможностей, стоит обратить внимание на позицию «мягкой силы», которая становится неотъемлемой частью международной политики.

Среди угроз социокультурных факторов отметим следующее: рост среди населения региона представителей с другой «идеологической программой», риск возникновения межэтнических споров, вкупе с намеренными информационными вбросами провокационного и манипуляционного характера, вызывающие резонанс в обществе.

Помимо обозначенного, стоит указать на подверженность населения влиянию информационных полей третьих стран. Отсюда может возникнуть размытие восприятия себя как части единого казахстанского общества у определенного слоя населения региона.

В области технологических возможностей целесообразно отметить, вероятный приток специалистов, в числе которых ИТ, и развитие инновационных и цифровых технологий, что для Павлодарской области, имеющей потенциал в этой отрасли, имеет перспективы, но вместе с тем, возникает вопрос: Каким образом они будут проводить свою работу? И здесь в качестве угроз стоит подметить вопрос теневого рынка, т.е. осуществляющего свою деятельность в обход легитимного государственного регулирования и контроля, а также киберпреступления.

Таблица 8 – SWOT-анализ рисков и возможностей Павлодарской области

S (Strengths):	W (Weaknesses):
<p><u>Политические:</u> 1. Стабильная и контролируемая общественно-политическая ситуация.</p> <p><u>Экономические:</u> 1. Наличие специальной экономической зоны «Павлодар». 2. Значительные запасы природных ресурсов.</p>	<p><u>Политические:</u> 1. Частая сменяемость политических должностных лиц.</p> <p><u>Экономические:</u> 1. Незначительно развитая логистическая инфраструктура. 2. Нехватка квалифицированных кадров.</p>



Продолжение таблицы 8

<p>3.Выгодное логистическое расположение.</p> <p><u>Социокультурные:</u></p> <p>1.Высокая образованность населения.</p> <p>2.Имеющейся научно-технический потенциал.</p> <p>3.Развитая социальная инфраструктура.</p> <p><u>Технологические:</u></p> <p>1.Крупная энергетическая база.</p> <p>2.Развитая производственная инфраструктура.</p> <p>3. Наличие центра обработки данных в городе Павлодаре.</p>	<p>3.Невысокий уровень заработной платы.</p> <p>4.Ресурсно-сырьевая направленность экспорта.</p> <p><u>Социокультурные:</u></p> <p>1.Отток населения.</p> <p>2.Социальная пассивность населения.</p> <p><u>Технологические:</u></p> <p>1.Экологические проблемы.</p> <p>2.Морально устаревшие коммуникации и оборудование.</p>
<p><b>О (Opportunities):</b></p>	<p><b>T (Threats):</b></p>
<p><u>Политические:</u></p> <p>1.Систематизация взаимодействия «центр-регион» в сфере внешней политики.</p> <p>2.Обозначение приоритетов приграничного сотрудничества.</p> <p><u>Экономические:</u></p> <p>1.Приток инвестиций.</p> <p>2.Открытие и «релокация» бизнеса.</p> <p>3.Создание новых рабочих мест.</p> <p>4.Развитие здоровой конкуренции.</p> <p>5.Положительные сдвиги в агропромышленном комплексе.</p> <p>6.Потенциал «шоп-туров».</p> <p>7.Продвижение казахстанских товаров.</p> <p><u>Социокультурные:</u></p> <p>1.Продвижение национальной культуры и казахского языка.</p> <p>2.Укрепление межэтнического согласия.</p> <p>3.Систематизация работы с казахской ирредентой в приграничных регионах.</p>	<p><u>Политические:</u></p> <p>1.Дестабилизация общественно-политической ситуации.</p> <p>2.Риск партикуляристских настроений.</p> <p><u>Экономические:</u></p> <p>1.Вытеснение местного бизнеса с рынка.</p> <p>2.Конкуренция на рынке труда.</p> <p>3.Сокращение рабочих мест для местного населения.</p> <p>4.Скрытие доходов и вопросы налогообложения.</p> <p>5.Рост инфляции.</p> <p>6.Коррупционные риски.</p> <p><u>Социокультурные:</u></p> <p>1.Рост среди населения региона представителей с другой «идеологической программой».</p> <p>2.Риск возникновения межэтнических споров.</p> <p>3.Провокационные информационные</p>

Продолжение таблицы 8

<p>4.Использование потенциала «мягкой силы».</p> <p><u>Технологические:</u></p> <p>1.Приток специалистов, в том числе ИТ.</p> <p>2.Развитие инноваций и цифровых технологий.</p>	<p>вбросы.</p> <p>4.Подверженность влиянию информационных полей третьих стран.</p> <p><u>Технологические:</u></p> <p>1.Теневой рынок.</p> <p>2.Киберпреступления.</p>
<p>Примечание – Таблица 8 составлена автором</p>	

По итогам проведенного в практической части PEST и SWOT анализов, в целях эффективной реализации вопросов приграничного сотрудничества целесообразно рекомендовать:

**1) Министерству иностранных дел Республики Казахстан рассмотреть возможность издания нормативного акта, регламентирующего вопросы приграничного сотрудничества.**

Стоит отметить, что экспертное сообщество поднимало данный вопрос. Например, Р. Жанбулатова [42], которая акцентировала внимание на отсутствие конкретных нормативных актов и несогласованность в области приграничного взаимодействия. При этом добавив, что в РФ, в отличие от РК, принят соответствующий нормативный акт, связанный с основами приграничного сотрудничества. Также отметив, что, для Казахстана это создает препятствия для реализации преимуществ приграничных регионов [42].

Вместе с тем, автор [42] обратила внимание на мировую практику, где для эффективной реализации вопросов приграничья нужна «как минимум, правовая координация, а в лучшем случае, общая правовая база» [42]. Наряду с этим Р. Жанбулатова полагает, что ситуацию усугубляет также «отсутствие структур взаимодействия на местном уровне и слабость полномочий региональных властей» [42]. Принимая во внимание собственную практику, автор магистерского проекта склонен согласиться с высказанным мнением, особенно в части отсутствия специального нормативного документа и нехватки структур взаимодействия на местном уровне.

Учитывая вышеизложенное целесообразно рассмотреть возможность принятия специального нормативного акта, регламентирующего вопросы приграничного сотрудничества.

Принятие подобного нормативного акта, где внятно обозначены полномочия регионов в рамках приграничного сотрудничества, фундаментально закрепит цели и задачи приграничного сотрудничества, тенденции и видение развития приграничного взаимодействия, приоритеты и инструменты для эффективной имплементации вопросов по данному направлению. SWOT-анализ

принятия нормативно акта, регламентирующего вопросы приграничного сотрудничества представлен в таблице 9.

Таблица 9 – SWOT-анализ принятия нормативно акта, регламентирующего вопросы приграничного сотрудничества

<b>S (Strengths):</b>	<b>W (Weaknesses):</b>
1.Регламентирование полномочий регионов в рамках приграничного сотрудничества. 2.Повышение ответственности и мотивации регионов.	1.Отсутствие координирующего и контролирующего регионального органа.
<b>O (Opportunities):</b>	<b>T (Threats):</b>
1.Диверсификация сфер приграничного сотрудничества. 2.Качественная реализация поставленных задач. 3.Укрепление связей между двумя государствами через эффективное взаимодействие регионов.	1.Невозможность принятия нормативного акта по разного рода причинам.
Примечание – Таблица 9 составлена автором	

**2) Министерству иностранных дел Республики Казахстан рассмотреть возможность открытия собственных представительств в регионах страны.**

В концепции внешней политики РК [41] обозначено, что «Министерство иностранных дел, осуществляет разработку основных направлений внешней политики..., координацию деятельности центральных исполнительных органов в отношениях с иностранными государствами, межгосударственными объединениями и международными организациями. В свою очередь, государственные органы ... при координирующей роли МИД, осуществляют работу по выполнению международных договоров и обязательств страны, вырабатывают тактические подходы и конкретные предложения в области внешней политики» [41].

Говоря о координирующей роли МИД [41], логично подметить, что для центральных государственных органов, а также для учреждений расположенных в городе Алматы, где функционирует его представительство [43], имеется возможность непосредственной координации как говорится «на месте», у остальных регионов такой возможности нет. Безусловно, можно прибегнуть к современным технологиям и использовать вариант дистанционной

координации, но как быть с практической составляющей и вытекающими из этого вопросами: «Кто? Где? Как?».

Приведем следующий пример, в том числе из практики автора МП, имевшего место в 2021 году в Павлодарской области. Учитывая традиционно тесные добрососедские отношения, город Павлодар заключил соглашение с российским городом Новосибирск, тем самым установив побратимские отношения [44]. Если сама церемония подписания прошла в атмосфере взаимозаинтересованности, то отсутствие специализированного структурного подразделения, а также специалистов во внешнеполитической сфере в акимате города Павлодара [45], равно как и в акимате Павлодарской области [46], отразились в вопросах, организационно-протокольного характера, требовавших компетентной координации.

Осенью того же года в акимат Павлодара поступило предложение, касательно развития сотрудничества с польским городом Ополе [47]. Для региональных исполнительных органов такого рода предложения возможность расширения взаимовыгодного сотрудничества в разных сферах. Однако, прежде чем принять или отклонить предложение, требуется согласование Министерства иностранных дел, в виду того, «что принятие государственными органами решений внутреннего характера, потенциально способных иметь внешнеполитические последствия, в обязательном порядке согласовывается с МИД [41]». В данном случае не понятен механизм согласования. Ведь есть вопросы, предписывающие конфиденциальность, оперативных решений и непосредственного участия.

Отсутствие внятного механизма взаимодействия Министерства иностранных дел с регионами республики, прежде всего, относительно координации и согласования, вкупе с отсутствием специализированных структурных подразделений в сфере внешней политики, а также специалистов, владеющих необходимыми компетенциями в указанной области в самих регионах, понижает уровень подготовки и проведение не только мероприятий с международным участием, но и отрицательно сказывается на имидже и т.д.

Объективно упомянуть, что большинство из регионов Республики Казахстан являются приграничными, за исключением Акмолинской и Карагандинской областей, а также образованной области Ұлытау. Вместе с этим, регионы Казахстана территориально могут превышать размеры целых государств мира.

Принимая во внимание административно-территориальные особенности Казахстана и геополитические процессы целесообразно рассмотреть возможность открытия представительств Министерства иностранных дел Республики Казахстан в регионах страны. При этом организовать работу соответствующего структурного подразделения, отвечающего за данное направление работы, в самом МИД.

Кроме того, стоит обратить внимание на кадровый потенциал, а именно на подбор специалистов, соответствующих занимаемым должностям, а также на обучение/переобучение действующих. Кстати, вопрос кадрового обеспечения, в том числе, поднимался в научной статье [48], где авторы отметили «о слабом развитии взаимодействия администраций приграничных областей, объяснив это тем, что институт местного самоуправления в России и Казахстане находится на стадии становления, еще не определен окончательно объем его властных полномочий, обратив внимание на дефицит квалифицированных кадров» [48].

Все вместе позволило бы систематизировать и обеспечить должным образом реализацию поставленных задач во внешней политике. В качестве пилотного проекта предлагается рассмотреть возможность открытия представительства МИД в одном или нескольких из приграничных регионов страны. SWOT-анализ открытия представительств МИД РК в регионах представлен в таблице 10.

Таблица 10 – SWOT-анализ открытия представительств МИД РК в регионах

S (Strengths):	W (Weaknesses):
<p>1. Систематизация взаимодействия Министерства иностранных дел с регионами страны в вопросах внешней политики.</p> <p>2. Укрепление внешнеполитического курса через координацию и контроль регионов.</p>	<p>1. Недостаточность специалистов в сфере внешней политики на региональном уровне.</p>
O (Opportunities):	T (Threats):
<p>1. Создание новых рабочих мест.</p> <p>2. Задействование кадрового резерва МИД для работы в регионах.</p> <p>3. Использование полученного сотрудниками МИД опыта в дипломатических представительствах Казахстана за рубежом на региональном уровне.</p> <p>4. Практическое содействие местным исполнительным органам в решении вопросов, связанных с международным сотрудничеством, в частности, в вопросах развития приграничного сотрудничества.</p>	<p>1. Невозможность открытия представительств МИД по разного рода причинам.</p>
Примечание – Таблица 10 составлена автором	

**3) Министерству информации и общественного развития Республики Казахстан при участии заинтересованных сторон рассмотреть возможность принятия концепции «идеологический щит Казахстана».**

Как уже было обозначено во введении, на фоне геополитической неопределенности и гибридного противостояния, идеологические системы гегемонов мироустройства проникают, и воздействуют на основополагающие идеологические ценности других стран, в том числе, посредством «мягкой силы».

«Soft power» ориентирована на реализацию мер по информированию зарубежных слушателей, касательно политики проводимой государством, продвижению культурно-общественных особенностей и ценностей, а также, мониторингу и реагированию на отрицательные показатели и «проведение мероприятий по расширению информационного влияния на другие страны» [49, с. 44-45].

К слову, использование позиции «мягкой силы» приобретает высокое значение для стран, занимающих среднее положение в иерархии государств мира, к которым относится и Казахстан.

В этих условиях роль защиты собственной национальной идеологии, как неотъемлемой части жизни государства и общества, и ее продвижения среди населения, в целях обеспечения социальной и общественной целостности казахстанского социума, особенно в период политической трансформации нашей страны, возрастает.

Рационально выстроенная национальная идеология имеет возможность, помимо другого, повлиять на формирование имиджа государства на международной арене.

Говоря о формировании имиджа Казахстана за рубежом, в частности, в РФ, то известно, что казахстанские потоки информации не часто можно увидеть или услышать в российских информационных каналах, за исключением громких событий, к примеру, январские события в Казахстане. Однако российское информационное поле значительным образом представлено в казахстанском. Это сказывается на общественном восприятии Казахстана жителями России и наоборот.

По мнению А. Андреевской формирование имиджа между РК и РФ «имеют разную историю, и шло различными путями, в результате имидж России в Казахстане сложился гораздо более объемный, многоуровневый и многоаспектный, имидж Казахстана в России пока лишен такой глубины и сложности» [2, с.187].

В этой связи, данная рекомендация предполагает принятие специального документа, наглядно представляющего совокупность последовательных тактических и стратегических шагов по продвижению и защите идеологической системы Казахстана, при этом уделяя внимание формированию объективно-

привлекательному имиджу страны, в условиях геополитической нестабильности и информационном влиянии других государств. SWOT-анализ принятия концепции «Идеологический щит Казахстана» представлен в таблице 11.

Таблица 11 – SWOT-анализ принятия концепции «Идеологический щит Казахстана»

<b>S (Strengths):</b>	<b>W (Weaknesses):</b>
1. Выработка и систематизация тактических и стратегических шагов по продвижению и защите национальной идеологии. 2. Консолидация национальной идеологии и гражданской идентичности народа Казахстана.	1. Влияние идеологических систем иных государств. 2. Воздействие инновационно-цифровых технологий.
<b>O (Opportunities):</b>	<b>T (Threats):</b>
1. Усиление информационных позиций Казахстана на международной арене. 2. Формирование объективно-привлекательного имиджа страны.	1. Невозможность принятия концепции по разного рода причинам.
Примечание – Таблица 11 составлена автором	

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги проведенного исследования, автор обращает внимание на то, что анализ проводился на основе имеющегося опыта, полученных знаний и собственного видения.

В теоретической части рассмотрены тенденции развития отношений между Республикой Казахстан и Российской Федерацией в современных условиях, где также изучено сотрудничество в рамках приграничного взаимодействия.

В практической части рассмотрено влияние нынешних условий двустороннего сотрудничества РК и РФ на Павлодарскую область и проанализированы риски и возможности Павлодарского региона в современных реалиях.

По итогам проведенного исследования следует отметить, что в свете текущего геополитического противостояния и вытекающего санкционного давления, оказываемого в первую очередь на Российскую Федерацию, обозначается ряд факторов внешнего воздействия для Республики Казахстан (анализ факторов (PEST-анализ) представлен в таблице 3), что впоследствии оказывает влияние на приграничное сотрудничество двух стран. В этой связи, целесообразно осуществить поиск механизма для эффективной реализации вопросов приграничного взаимодействия в современных условиях, что в свою очередь положительно отразится на двустороннем сотрудничестве Казахстана и России.

Следуя обозначенной цели исследования, автор полагает целесообразным рекомендовать:

- 1) Министерству иностранных дел РК рассмотреть возможность издания нормативного акта, регламентирующего вопросы приграничного сотрудничества.

Издание нормативного акта, регламентирующего вопросы приграничного сотрудничества, позволит фундаментально закрепить цели и задачи приграничного сотрудничества, тенденции и видение развития приграничного взаимодействия, приоритеты и инструменты для эффективной имплементации вопросов по данному направлению. SWOT-анализ принятия нормативного акта, регламентирующего вопросы приграничного сотрудничества представлен в таблице 9.

- 2) Министерству иностранных дел РК рассмотреть возможность открытия собственных представительств в регионах страны.

Открытие представительств МИД в регионах страны систематизирует взаимодействие центра с регионами страны в вопросах внешней политики, а также укрепит внешнеполитический курс через координацию и контроль



регионов. SWOT-анализ открытия представительств МИД РК в регионах представлен в таблице 10.

3) Министерству информации и общественного развития РК при участии заинтересованных сторон рассмотреть возможность принятия концепции «идеологический щит Казахстана».

Принятие концепции «идеологический щит Казахстана», наглядно представит совокупность последовательных тактических и стратегических шагов по продвижению и защите идеологической системы Казахстана, при этом уделит внимание формированию объективно-привлекательному имиджу страны, в условиях геополитической нестабильности и информационном влиянии других государств. SWOT-анализ принятия концепции «Идеологический щит Казахстана» представлен в таблице 11.

Принятие разработанных по итогам исследования рекомендаций, при рациональном подходе и имплементации, способно оказать плодотворное воздействие на приграничное сотрудничество, что положительно отразится на дальнейшем развитии двусторонних отношений РК и РФ, а также, повлиять на взаимодействие с другими государствами, чем принесет авантаж от внешнеполитической деятельности.

**Апробация результатов исследования.** Одна из рекомендаций по итогам исследования - открытие представительств МИД РК на региональном уровне, была заслушана во время Международной научно-практической конференции «Цифрландыру дәуіріндегі ғылым мен білім», проходившей в Международном университете «Астана» 22 апреля 2022 года. Озвученный вопрос был отмечен как актуальный, чем удостоился диплома III степени за участие в секционной работе.

Наряду с этим, в сборнике материалов, изданного по итогам проведенной научно-практической конференции [50], опубликована статья «Структурное развитие внешнеполитического ведомства Казахстана на региональном уровне».

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Сулейменов Т.С. «Избранные статьи, выступления, интервью» / часть II. Астана, 2017. -272 с.
- 2 Шаукенова З., Аликберов А. «Россия и Казахстан: 30 лет стратегического партнерства и всестороннего сотрудничества – Қазақстан және Ресей: стратегиялық әріптестік пен жан-жақты ынтымақтастықтың 30 жылы» / Матер. междунар. науч. конф. / Нур-Султан-Москва: Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан, Институт востоковедения Российской академии наук, 2021. -224 с.
- 3 Опрос «Восприятие казахстанцами январских событий» // Интернет-ресурс Бюро экспресс-мониторинга общественного мнения Demoscope. – URL: <https://demos.kz/opros-pochti-polovina-kazahstancev-schitaet-janvarskie-sobytiya-mirnymi-protestami/>. Дата обращения: 19.04.2022 г.
- 4 Опрос «Протесты в Казахстане» // Интернет-ресурс Аналитического центра Юрия Левады «Левада-Центр». – URL: <https://www.levada.ru/2022/02/08/protesty-v-kazahstane/>. Дата обращения: 19.04.2022 г.
- 5 Интервью Посла Республики Казахстан в Российской Федерации Е. Кошербаева от 19 января 2022 года // Интернет-ресурс информационного агентства РБК. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/19/01/2022/61e6f2769a7947b9e6dd14dc>. Дата обращения: 19.04.2022 г.
- 6 Опрос «Вторжение российских войск в Украину» // Интернет-ресурс Бюро экспресс-мониторинга общественного мнения Demoscope. – URL: <https://demos.kz/scenarij-oprosa/>. Дата обращения: 19.04.2022 г.
- 7 Интервью Министра иностранных дел Республики Казахстан М. Тлеуберди от 7 апреля 2022 года // Интернет-ресурс информационного агентства «Хабар». – URL: <https://24.kz/ru/tv-projects/intervyu/item/537639-ministr-inostrannykh-del-ob-aktualnykh-voprosakh-vneshnej-politiki>. Дата обращения: 26.04.2022 г.
- 8 Кривошеев К., Константинов А. «Друг не дрогнет и под санкциями» // Интернет-ресурс общественно-политической газеты «Коммерсантъ». – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5326269>. Дата обращения: 26.04.2022 г.
- 9 Договор о ЕАЭС // Интернет-ресурс Евразийской экономической комиссии. – URL: <https://eec.eaeunion.org/>. Дата обращения: 25.04.2022 г.
- 10 Эксклюзивное интервью Президента Республики Казахстан К. Токаева от 29 января 2022 г. // Интернет-ресурс информационного агентства «Хабар 24». – URL: <https://24.kz/ru/news/top-news/item/524790-intervyu-prezidenta-kazakhstana-k-tokaeva>. Дата обращения: 23.04.2022 г.

11 Обращение Президента Российской Федерации В. Путина от 24 февраля 2022 года // Официальный сайт Президента Российской Федерации. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/67843>. Дата обращения: 23.04.2022 г.

12 Интервью Посла Республики Казахстан в Российской Федерации Е. Кошербаева от 12 января 2021 года // Интернет-портал СНГ. – URL: <https://e-cis.info/news/568/90182/>. Дата обращения: 23.04.2022 г.

13 Интервью Посла Российской Федерации А. Бородавкина от 7 февраля 2022 года // Интернет-портал СНГ. – URL: <https://e-cis.info/news/566/98101/>. Дата обращения: 23.04.2022 г.

14 Выступление Президента Республики Казахстан К. Токаева на заседании Совета глав государств СНГ от 21 октября 2021 года // Официальный сайт Президента Республики Казахстан. – URL: <https://www.akorda.kz/ru/prezident-kasym-zhomart-tokaev-prinyal-uchastie-v-zasedanii-soveta-glav-gosudarstv-sng-1594239>. Дата обращения: 19.04.2022 г.

15 Савостьянов С. «Депутат Никонов объяснил свои высказывания о территории Казахстана» // Интернет-ресурс информационного агентства «Тасс». – URL: <https://tass.ru/politika/10241397>. Дата обращения: 19.04.2022 г.

16 Матвеева Д. «Организатору «языковых патрулей» в Казахстане запретили въезд в Россию на 50 лет» // Интернет-ресурс информационно-аналитического портала Orda.kz. – URL: <https://orda.kz/organizatoru-jazykovyh-patrulej-zapretili-vezd-v-rossiju-na-50-let/>. Дата обращения: 19.04.2022 г.

17 Тренин Д. «Кто мы, где мы, за что мы – и почему» // Электронный научный журнал «Россия в глобальной политике». – URL: <https://globalaffairs.ru/articles/kto-my-gde-my/>. Дата обращения: 23.04.2022 г.

18 Сурков В. «Одиночество полукровки 14+» // Электронный научный журнал «Россия в глобальной политике». – URL: <https://globalaffairs.ru/articles/odinochestvo-polukrovki-14/>. Дата обращения: 25.04.2022 г.

19 Интервью Д. Сатпаева от 24 декабря 2021 года // Интернет-ресурс общественно-политической газеты «Независимая газета». – URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2021/12/24/terpi-kazakh>. Дата обращения: 19.04.2022 г.

20 Встреча Президента Республики Казахстан К. Токаева и Президента Российской Федерации во время неформального саммита СНГ от 28 декабря 2021 года // Официальный сайт Президента Республики Казахстан. – URL: <https://www.akorda.kz/ru/glava-gosudarstva-provel-vstrechu-s-prezidentom-rossii-vladimirom-putinym-28113512>. Дата обращения 25.04.2022 г.

21 Мансуров Т.А. «Казахстан и Россия: суверенизация, интеграция, опыт стратегического партнерства» / М.: Русский Раритет, 1997.-368 с.

22 Огнева В. «Приграничное сотрудничество России и Казахстана: современные горизонты» // научная электронная библиотека «КиберЛенинка». –

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prigranichnoe-sotrudnichestvo-rossii-i-kazahstana-sovremennye-gorizonty>. Дата обращения: 23.04.2022 г.

23 Бийжанова Э. «Российско-казахстанское приграничье: социологический анализ» // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiysko-kazahstanskoe-prigranichie-sotsiologicheskiiy-analiz>. Дата обращения: 23.04.2022 г.

24 Официальная статистика // Интернет-ресурс Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. URL: [https://stat.gov.kz/region/263009/statistical\\_information/industry/5561](https://stat.gov.kz/region/263009/statistical_information/industry/5561). Дата обращения: 26.04.2022 г.

25 Социально-экономический паспорт Павлодарской области за 2021 год // Официальный информационный ресурс акимата Павлодарской области. – URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/pavlodareconom/documents/details/293399?lang=ru>. Дата обращения: 26.04.2022 г.

26 Население Омской области // Официальный портал Правительства Омской области. – URL: <https://omskportal.ru/population>. Дата обращения: 26.04.2022 г.

27 Встреча Президента Республики Казахстан К. Токаева с губернатором Омской области А. Бурковым от 19 апреля 2022 года // Официальный сайт Президента Республики Казахстан. – URL: <https://www.akorda.kz/ru/glava-gosudarstva-prinyal-gubernatora-omskoy-oblasti-rossii-aleksandra-burkova-193228>. Дата обращения: 07.05.2022 г.

28 Перечень действующих соглашений Павлодарской области // Официальный информационный ресурс акимата Павлодарской области. – URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/pavlodaruiir/documents/details/47356?directionId=6231&lang=ru>. Дата обращения: 03.05.2022 г.

29 Города побратимы города Павлодара // Официальный информационный ресурс акимата города Павлодара. – URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/pavlodarpvl/activities/6132?lang=ru&parentId=3643>. Дата обращения: 03.05.2022 г.

30 Форум межрегионального сотрудничества Казахстана и России // интернет-ресурс XVII форума межрегионального сотрудничества Казахстана и России. – URL: <https://regionalforum.kz/>. Дата обращения: 07.05.2022 г.

31 Встреча заместителя Премьер-министра – Министра иностранных дел Республики Казахстан М. Тлеуберди с Министром иностранных дел Российской Федерации С. Лавровым от 22 апреля 2022 года // Официальный информационный ресурс Министерства иностранных дел Республики Казахстан. – URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/mfa/press/news/details/361427?lang=ru>. Дата обращения: 03.05.2022 г.

32 Лавров С.В. «Россия и Казахстан: сотрудничество без границ» // Интернет-ресурс печатного издания «Российская газета». – URL: <https://rg.ru/2021/11/09/lavrov-v-osnove-partnerstva-ru-i-kazahstana-berezhno-hranimye-tradicii.html>. Дата обращения: 03.05.2022 г.

33 Сарсенова М. «Глава Нацбанка: все наши действия учитывают санкции к российским банкам» // интернет-ресурс «Капитал». – URL: <https://kapital.kz/finance/105005/glava-natsbanka-vse-nashi-deystviya-uchityvayut-sanktsii-k-rossiyskim-bankam.html>. Дата обращения: 19.05.2022 г.

34 Лыкова Н. «Приток граждан России в Казахстан увеличился в 2 раза-КНБ» // Интернет-ресурс информационного агентства «Tengrinews». – URL: [https://tengrinews.kz/kazakhstan\\_news/pritok-grajdan-rossii-v-kazahstan-velichilsya-v-2-raza-knb-466872/](https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/pritok-grajdan-rossii-v-kazahstan-velichilsya-v-2-raza-knb-466872/). Дата обращения: 21.05.2022 г.

35 Интервью Министра энергетики Республики Казахстан Б. Акчулакова // YouTube канал информационного агентства Ulysmidia.kz. - URL: <https://www.youtube.com/watch?v=e2InTRP9oaA>. Дата обращения: 19.05.2022 г.

36 Пресс-центр // Официальный информационный ресурс акимата Павлодарской области. – URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/pavlodar/press?lang=ru>. Дата обращения: 13.05.2022 г.

37 СЭЗ «Павлодар» // Интернет-ресурс Ассоциации участников специальных экономических зон Республики Казахстан «SezUnion». – URL: <http://sezunion.kz/ru/component/k2/item/65-sez-pavlodar.html>. Дата обращения: 17.05.2022 г.

38 Саруар А. «Казахстанцы активнее покидают страну: в 2021 году эмигрировало более 32 тыс. человек» // Интернет-ресурс информационного агентства «LS». – URL: <https://lsm.kz/migraciya-za-2021-god>. Дата обращения: 18.05.2022 г.

39 «Павлодарская область становится хабом для майнинг-проектов» // Интернет-ресурс информационного агентства «Tengrinews». – URL: <https://tengrinews.kz/internet/pavlodarskaya-oblast-stanovitsya-habom-dlya-mayning-proektov-353596/>. Дата обращения: 19.05.2022 г.

40 «Павлодар: кто в ответе за экологию?» // Интернет-ресурс Казахстанской ассоциации региональных экологических инициатив «Ecojer». – URL: <https://ecojer.kz/news/63>. Дата обращения: 19.05.2022 г.

41 Указ Президента Республики Казахстан от 6 марта 2020 года «О Концепции внешней политики Республики Казахстан на 2020-2030 годы» // Информационно-правовая система нормативно-правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2000000280>. Дата обращения: 01.04.2022 г.

42 Жанбулатова Р. «Казахстано-российское приграничье: новые вызовы и перспективы развития в контексте пандемии» // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kazahstansko-rossiyskoe-prigranichie-novye-vyzovy-i-perspektivy-razvitiya-v-kontekste-pandemii>. Дата обращения: 09.05.2022 г.

43 Постановление Правительства Республики Казахстан от 28 октября 2004 года №1118 «Вопросы Министерства иностранных дел Республики Казахстан» // Информационно-правовая система нормативно-правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P040001118>. Дата обращения: 26.03.2022 г.

44 Документы // Официальный сайт города Новосибирска. – URL: <https://novo-sibirsk.ru/dep/international/docs/>. Дата обращения: 26.03.2022 г.

45 Структура // Официальный информационный ресурс акимата города Павлодара. – URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/pavlodar-pvl/about/structure/20005/1?lang=ru>. Дата обращения: 26.03.2022 г.

46 Структура // Официальный информационный ресурс акимата Павлодарской области. – URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/pavlodar/about/structure/51/1?lang=ru>. Дата обращения: 26.03.2022 г.

47 Письмо Посольства Республики Казахстан в Республики Польша от 1 ноября 2021 года «О развитии сотрудничества между городом Ополе (Республика Польша) и городом Павлодар (Республика Казахстан)» // Информация государственного учреждения «Отдел внутренней политики города Павлодара».

48 Жундубаев М., Иванов В. «Межрегиональное и приграничное сотрудничество России и Казахстана: основные приоритеты» // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhregionalnoe-i-prigranichnoe-sotrudnichestvo-rossii-i-kazahstana-osnovnye-prioritety>. Дата обращения: 09.05.2022 г.

49 Наумов А.О. «Мягкая сила» и публичная дипломатия: курс лекций / изд. 2-е, испр. и доп. – М.: Издательство Московского университета, 2020. – 215, [1] с.

50 Наука // Конференции // Сборник международной научно-практической конференции «Цифрландыру дәуіріндегі ғылым мен білім». Нұр-Сұлтан: Астана халықаралық университеті, 2022. – 1106 б. // Интернет-ресурс Международного университета «Астана». –URL: <https://www.aiu.edu.kz/konferencii>. Дата обращения: 13.05.2022 г.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Аналитическая записка

Автор проекта: Кусаинов А.Р.  
Научный руководитель: Мармонтава Т.В. к.и.н., профессор

<b>Идея проекта</b>	<b>Особенности приграничного сотрудничества Республики Казахстан и Российской Федерации (на примере Павлодарской области)</b>
Проблемная ситуация (кейс)	В свете текущего геополитического противостояния и вытекающего санкционного давления, оказываемого, в первую очередь на Российскую Федерацию, обозначается ряд факторов внешнего воздействия для Республики Казахстан, что впоследствии оказывает влияние на приграничное сотрудничество двух стран. В этой связи, целесообразно осуществить поиск механизма для эффективной реализации вопросов приграничного взаимодействия в современных условиях, что в свою очередь положительно отразится на двустороннем сотрудничестве Казахстана и России.
Имеющееся решение данной проблемы	Сотрудничество Республики Казахстан и Российской Федерации развивается на основе договорно-правовой базы, которая насчитывает более 170 договоров и соглашений в различных областях [1, с.12]. В числе основополагающих – Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Республикой Казахстан и Российской Федерацией 1992 года и Договор о добрососедстве и союзничестве в XXI веке 2013 года [1, с.12]. Вместе с тем, продолжается развитие взаимоотношений в рамках созданных интеграционных объединений, ставших значительным подспорьем в развитии партнерских и кооперационных связей [1, с.12], среди которых: СНГ, ОДКБ, ЕАЭС и др. Данные интеграционные объединения позволяют странам вести диалог, и направлены на поиск решений по актуальным вопросам многостороннего и двустороннего сотрудничества, в том числе, в контексте приграничного взаимодействия. В вопросах приграничного взаимодействия высокое значение имеет ежегодный форум казахстано-российского межрегионального сотрудничества, который является площадкой для «обсуждения перспективных направлений

	<p>взаимодействия между регионами двух стран, укрепления двусторонних отношений, диверсификации деловых контактов, а также общения представителей власти и бизнеса двух государств» [2].</p> <p>Помимо межгосударственной договорно-правовой базы, приграничное сотрудничество осуществляется также в рамках соглашений, заключенных между администрациями приграничных регионов. К примеру, согласно перечню действующих Соглашений Павлодарской области по состоянию на 2020 год, регион заключил 9 соглашений с субъектами Российской Федерации, в числе которых приграничные Омская, Новосибирская области и Алтайский край [3].</p>	
Предлагаемое решение данной проблемы	<p><b>1. Министерству иностранных дел РК рассмотреть возможность издания нормативного акта, регламентирующего вопросы приграничного сотрудничества.</b></p>	
	<p><b>S (Strengths):</b>  1.Регламентирование полномочий регионов в рамках приграничного сотрудничества.  2.Повышение ответственности и мотивации регионов.</p>	<p><b>W (Weaknesses):</b>  1.Отсутствие координирующего и контролирующего регионального органа.</p>
	<p><b>O (Opportunities):</b>  1.Диверсификация сфер приграничного сотрудничества.  2.Качественная реализация поставленных задач.  3.Укрепление связей между двумя государствами через эффективное взаимодействие регионов.</p>	<p><b>T (Threats):</b>  1.Невозможность принятия нормативного акта по разному роду причинам.</p>
	<p><b>2. Министерству иностранных дел РК рассмотреть возможность открытия собственных представительств в регионах страны.</b></p>	
	<p><b>S (Strengths):</b>  1.Систематизация взаимодействия Министерства иностранных</p>	<p><b>W (Weaknesses):</b>  1.Недостаточность специалистов в сфере внешней политики на региональном</p>



	<p>дел с регионами страны в вопросах внешней политики.</p> <p>2.Укрепление внешнеполитического курса через координацию и контроль регионов</p>	<p>уровне</p>
	<p><b>O (Opportunities):</b></p> <p>1.Создание новых рабочих мест.</p> <p>2.Задействование кадрового резерва МИД для работы в регионах.</p> <p>3.Использование полученного сотрудниками МИД опыта в дипломатических представительствах Казахстана за рубежом на региональном уровне.</p> <p>4.Практическое содействие местным исполнительным органам в решении вопросов, связанных с международным сотрудничеством, в частности, в вопросах развития приграничного сотрудничества.</p>	<p><b>T (Threats):</b></p> <p>1.Невозможность открытия представительств МИД по разному роду причинам.</p>
	<p><b>3. Министерству информации и общественного развития РК при участии заинтересованных сторон рассмотреть возможность принятия концепции «Идеологический щит Казахстана».</b></p>	
	<p><b>S (Strengths):</b></p> <p>1.Выработка и систематизация тактических и стратегических шагов по продвижению и защите национальной идеологии.</p> <p>2.Консолидация национальной идеологии и гражданской идентичности народа Казахстана.</p>	<p><b>W (Weaknesses):</b></p> <p>1.Влияние идеологических систем иных государств.</p> <p>2.Воздействие инновационно-цифровых технологий.</p>

	<p><b>O (Opportunities):</b></p> <p>1. Усиление информационных позиций Казахстана на международной арене.</p> <p>2. Формирование объективно-привлекательного имиджа страны.</p>	<p><b>T (Threats):</b></p> <p>1. Невозможность принятия концепции по разному роду причинам.</p>
Ожидаемый результат	<p>Предлагаемые рекомендации, при рациональном подходе и имплементации, способны оказать плодотворное воздействие на приграничное сотрудничество, что положительно отразится на дальнейшем развитии двусторонних отношений РК и РФ, а также, повлиять на взаимодействие с другими государствами, чем принесет авантаж от внешнеполитической деятельности.</p>	
Литература	<p>1. Шаукенова З., Аликберов А. «Россия и Казахстан: 30 лет стратегического партнерства и всестороннего сотрудничества – Қазақстан және Ресей: стратегиялық әріптестік пен жан-жақты ынтымақтастықтың 30 жылы» // Матер. междунар. науч. конф. / Нур-Султан-Москва: Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан, Институт востоковедения Российской академии наук, 2021.-224 с.</p> <p>2. Форум межрегионального сотрудничества Казахстана и России // Интернет-ресурс XVII форума межрегионального сотрудничества Казахстана и России. –URL: <a href="https://regionalforum.kz/">https://regionalforum.kz/</a>. Дата обращения: 07.05.2022 г.</p> <p>3. Перечень действующих соглашений Павлодарской области // Официальный информационный ресурс акимата Павлодарской области.–URL: <a href="https://www.gov.kz/memleket/entities/pavlodaruiir/documents/details/47356?directionId=6231&amp;lang=ru">https://www.gov.kz/memleket/entities/pavlodaruiir/documents/details/47356?directionId=6231&amp;lang=ru</a>. Дата обращения: 03.05.2022 г.</p>	