

АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

**Институт управления**

на правах рукописи

**Сапарбек Айдын Мұхтарұлы**

**ФАКТОРЫ МОТИВАЦИИ ИНФОРМАЦИОННОЙ  
ОТКРЫТОСТИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ**

Образовательная программа магистратуры  
«Государственная политика»  
по направлению подготовки «7М041- Бизнес и управление»

Магистерский проект на соискание степени магистра  
государственной политики

Научный руководитель \_\_\_\_\_ к.ф.н. Медеуов Ж.К.

Проект допущен к защите: « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Директор Института управления \_\_\_\_\_ к.э.н. Турчекенова Р.А.

**Нур-Султан, 2021**

## Содержание магистерского проекта

<b>Нормативные ссылки.....</b>	<b>3</b>
<b>Обозначения и сокращения.....</b>	<b>5</b>
<b>Введение.....</b>	<b>6</b>
<b>Обзор литературы.....</b>	<b>8</b>
<b>Методы исследования.....</b>	<b>14</b>
<b>Анализ и результаты исследования .....</b>	<b>36</b>
<b>Заключение .....</b>	<b>44</b>
<b>Список использованных источников .....</b>	<b>47</b>
<b>Аналитическая записка .....</b>	<b>52</b>

## Нормативные ссылки

Закон Республики Казахстан от 16 ноября 2015 года № 401-V «О доступе к информации».

Закон Казахской ССР от 28 июня 1991 г. № 735-XII «О печати и других средствах массовой информации».

Закон Республики Казахстан от 19 января 1993 г. № 1899-XII «О защите государственных секретов Республики Казахстан».

Закон Республики Казахстан от 23 октября 2000 года N 92-II ЗРК «О ратификации Конвенции о доступе к информации, участию общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды».

Закон Республики Казахстан от 23 июля 1999 года № 451-I «О средствах массовой информации».

Закон Республики Казахстан от 8 мая 2003 года № 412-II «Об информатизации».

Закон Республики Казахстан от 11 января 2007 года № 217-III «Об информатизации».

Закон Республики Казахстан от 24 ноября 2015 года № 418-V ЗРК. «Об информатизации».

Закон Казахской Советской Социалистической Республики от 27 июня 1991 г «Об общественных объединениях в Казахской ССР».

Закон Республики Казахстан от 16 января 2001 года № 142-II «О некоммерческих организациях».

Закон Республики Казахстан от 2 ноября 2015 года № 383-V «Об общественных советах».

Указ Президента Республики Казахстан от 21 июля 2011 года № 119 «О Концепции новой модели государственной службы Республики Казахстан».

Указ Президента Республики Казахстан от 8 января 2013 года № 464.

Указ Президента Республики Казахстан от 5 мая 2018 года № 681 «О Государственной программе «Информационный Казахстан – 2020» и внесении дополнения в Указ Президента Республики Казахстан от 19 марта 2010 года № 957 «Об утверждении Перечня государственных программ».

Указ Президента Республики Казахстан от 26 февраля 2021 года № 522 «Об утверждении Концепции развития государственного управления в Республике Казахстан до 2030 года».

Указ Президента Республики Казахстан от 25 июля 2006 года N 154 «О Концепции развития гражданского общества в Республике Казахстан на 2006-2011 годы».

Указ Президента Республики Казахстан от 16 марта 2001 года N 573 «О Государственной программе формирования и развития национальной информационной инфраструктуры Республики Казахстан».

Постановление Правительства Республики Казахстан от 23 января 2002 года № 85 «О Концепции государственной поддержки неправительственных организаций Республики Казахстан».

Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 декабря 2017 года № 827 «Об утверждении Государственной программы «Цифровой Казахстан».

Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 1998 года № 1384 «О координации работ по формированию и развитию национальной информационной инфраструктуры, процессов информатизации».

Постановление Правительства Республики Казахстан от 5 октября 2004 года № 1027 «О проекте Указа Президента Республики Казахстан «О Государственной программе формирования инфраструктуры «Электронного Правительства» в Республике Казахстан на 2005-2007 годы».

Постановление Правительства Республики Казахстан от 29 сентября 2010 года № 983.

Постановление Правительства Республики Казахстан от 7 февраля 2013 года № 101 «Об утверждении Программы по развитию информационных и коммуникационных технологий в Республике Казахстан на 2010 - 2014 годы».

Постановление Правительства Республики Казахстан от 22 июня 2018 года № 367 «О проекте Указа Президента Республики Казахстан «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы государственного управления Республики Казахстан».

Постановление Правительства Республики Казахстан от 2 июня 2020 года № 341 «О проекте Указа Президента Республики Казахстан «Об утверждении Концепции развития гражданского общества в Республике Казахстан до 2025 года».

## Обозначения и сокращения

ОЭСР	-	Организация экономического сотрудничества и развития
ООН	-	Организация объединенных наций
ЕЭК	-	Евразийская экономическая комиссия
ИКТ	-	Информационно-коммуникационные технологии
РК	-	Республика Казахстан
НПО	-	Неправительственные организации
США	-	Соединенные штаты Америки
СМИ	-	Средства массовой информации
ОГР	-	Open government partnership
МБП	-	Международное бюджетное партнерство
ЭЦП	-	Электронная цифровая подпись

## Введение

**Актуальность темы исследования** обусловлены низким уровнем вовлеченности населения в вопросах государственного управления и отсутствием заинтересованности среди государственных служащих в вопросах взаимодействия с общественностью. Общественное согласие является важнейшим элементом демократической системы страны, поэтому проблемы регулирования взаимоотношения с населением занимают огромное место в государственном управлении. Построение правильного диалога с гражданским обществом во многом определяет эффективность функционирования государственного органа. Отсюда вытекает необходимость в обеспечении государства эффективным, работающим и открытым гос. аппаратом.

**Цели и задачи исследования** заключаются в выявлении факторов мотивации исполнительной власти не отвечающих требованиям информационной открытости и предложений эффективных методов минимизации барьеров между государственным и частным сектором. В связи с целями, поставленными в работе, были выделены следующие задачи:

- дать определение информационной открытости, ее параметрах и характеристики;
- изучить международный опыт в сфере информационной открытости, международные рейтинги и рекомендации международных организаций;
- провести анализ информационной открытости в Республике Казахстан, институтов и хронологий событий, связанных с темой;
- рассмотреть внутренние и внешние факторы мотивации информационной открытости и механизмы реализации.

**Методы исследований** – сбор эмпирические данных, контент анализ, системный подход и принцип историзма, а также использованы методы сравнительного анализа.

**Гипотеза** – причина существования проблем с государственным управлением в сфере информационной открытости связана с отсутствием должной мотивации у государственных органов.

**Новизна** заключается в том, что серьезного систематического исследования до настоящего времени не предпринималось несмотря на наличие определенного количества работ, посвященных избранной проблематике. В данной работе планируется проведение исследования не только основ коммуникаций, но и проводится анализ проблем современного состояния общественного согласия. Предлагается поиск возможных путей совершенствования информационной открытости в сфере государственного управления, которая может способствовать выявлению значимых для практики закономерностей и обобщений.

**Значимость** заключается в том, что конечным результатом таких исследований может стать предложение эффективной модели вовлечения гражданского общества; они могут стать основой для дальнейших исследований и работы в сфере информационной политики Республики Казахстан и могут

помочь другим исследователям лучше ориентироваться в вопросах совершенствования института демократии и правопорядка.

## Обзор литературы

### **Информационная открытость исполнительной власти**

#### *Определение информационной открытости*

Предоставление права на доступ к информации гарантирует право участвовать в управлении государством. Информация является общественным благом, принадлежащим каждому члену общества, она производится за счет собственных средств (налогов), государство в лице должностных лиц не должно заниматься хищением или сокрытием информации. Таким образом, прозрачность органов власти является важнейшим условием повышения эффективности и качества государственного управления [1].

Проблема информационной открытости государственных органов, одна из самых актуальных тем, так как государственные органы, по тем или другим причинам, не спешат рассказывать о своей деятельности общественности. Это связано не только с отсутствием мотивацией к открытости и прозрачности или легитимности руководителей разных ведомств, но и с тем, что многие аспекты предоставления доступа к информации до сих пор не отрегулированы должным образом и отсутствуют единые стандарты информационной открытости.

Информационная открытость — многоликое, комплексное и массовое явление; в зависимости от определения субъекта и объекта отношений вытекает несколько определений термина «информационная открытость». Для исследования взаимосвязи общества и государства необходимо брать за основу социально-экономические направления развития государства. Исследователями соотношения уровня цифровизации и расширения возможностей информационно-коммуникационных инструментов являются сторонники технологического прогресса и цифровизации. Иными словами, для определения термина «информационная открытость» важно учесть, как социально-экономическую направленность, цифровизацию, независимость СМИ и активность гражданского общества [2].

#### *Ключевые параметры и характеристики*

Основными параметрами информационной открытости являются прозрачность деятельности и принимаемых решений институтов власти, доступ населения к информации о государственных органах, их функционале и структуре, возможности получения, обработки и распространения незапрещенной законом информации, касающейся их деятельности. Указанные параметры имеют свои характеристики. Это степень охвата, системность, регулярность, технологичность [3].

#### *Электронное правительство как инструмент в реализации информационной открытости исполнительной власти*

В зарубежных источниках в большинстве работ именно возможность применения современных технологий в сфере государственного управления по определению отражает сущность электронного правительства

Существует множество различных инструментов коммуникаций государства и общества, и одна из самых приоритетных является электронные

информационные ресурсы. Самые актуальные дискуссии по поводу действий власти, активные проявления плюрализма мнений и качественная обратная связь по любым темам повестки дня у органов власти находится в интернет-пространстве. Участники коммуникационного обмена активно делятся своими мнениями и дают свою оценку текущим событиям из жизни государства, что представляет уровень отношений государства и общества.

Интернет-пространство ускоряет процесс получения обратной связи и дают массу возможностей для развития одинаково политической коммуникаций и гражданского общества. То есть, создаются новые формы диалоговых площадок, усиливаются демократические процессы и сокращается дистанция между властью и народом.

Президент Республики Казахстан Касым-Жомарт Токаев 15 июля 2019 года на расширенном заседании правительства отметил необходимость проведения системной работы по налаживанию эффективной системы коммуникаций госаппарата с населением и бизнесом, где он подчеркнул важность использования социальных сетей государственными служащими по курируемым вопросам для обеспечения качественной прямой и обратной связи с населением [4].

Официальный сайт государственного органа – один из важных индикаторов текущей коммуникации ведомства с гражданами и бизнес-сообществом. По заполнению и содержанию сайта любого ведомства можно определять уровень мотивации и подотчётности к предоставлению информации, прозрачности процессов и управленческих решений.

Электронное правительство в Республике Казахстан является единым механизмом взаимодействия государства не только с гражданами, но и обеспечивает взаимосвязь государственных органов между собой, согласованность разных процессов. Электронное правительство обеспечивает сокращение очередей в стенах государственных органов и ускоряет получение разрешительных документов, разных справок и свидетельств [5].

*Определение электронного правительства международными организациями*

**ОЭСР** определяет электронное правительство, связывает с использованием правительствами всех стран современных ИКТ во всех направлениях государственных услуг [6].

**ООН** определяет электронное правительство как применение ИКТ правительствами всех стран для преобразования и регулирования своих внутренних и внешних взаимоотношений [7].

**Всемирный банк** в своем определении электронного правительства, использует информационные технологии, как инструмент властей (Интернет, мобильные данные и сети), которые служат механизмом обеспечения взаимоотношения с обществом, бизнесом и другими группами. К тому же, с помощью электронного правительства возможны и улучшение таких направлений как предоставление государственных услуг, эффективное взаимодействие с секторами бизнеса и промышленности, повышение уровня

доверия к органам государственной власти посредством доступа к информации, расширения прав и возможностей граждан [8].

#### *Казахстанские эксперты*

Казахстанские исследователи не сходятся в едином мнении об определении электронного правительства. Для одних - это современная модель государственного управления, которое основывается на использовании ИКТ, как организационных и управленческих инноваций, другие же определяют электронное правительство как новый тип предоставления государственных функций для граждан посредством «сервисного» подхода.

Утемисов Ш. А., член Комитета по вопросам экологии и природопользованию Мажилиса Парламента РК, также отмечает, что существует множество вариантов определения «электронного правительства». Но отмечает, что в казахстанском законодательстве термин «электронное правительство» является определением системы государственного управления, которое посредством ИКТ обеспечивает качественное и своевременное оказание государственных услуг. Электронное правительство является механизмом взаимодействия разных субъектов, а именно государственных органов, населения и компаний при использовании информационно-коммуникационных технологий [9].

Сегодня наиболее развитые страны успешно используют современные технологии в рамках государственного управления и находятся на завершающей стадии формирования инфраструктуры электронного правительства. Это связано с обновлением мировых тенденций, связанных с развитием прозрачности, открытого доступа и свободы информации. В этом смысле информационные технологии рассматриваются как инструмент реализации новой формы демократии - электронной демократии, гарантирующий более высокий уровень участия граждан в жизни государства.

#### *Законодательные и институциональные условия*

16 ноября 2015 года Казахстан принял закон «О доступе к информации» и стал 107 страной, которая отрегулировала вопросы информационной открытости [10]. Для сравнения, специальные законы о доступе к информации в Швеции был принят в 1766 году, в США 1966, третьим такой закон приняли французы [11].

Закон «О доступе к информации» принятый в 2015 году, имел две редакции до его окончательного принятия.

В конце 2011 года Центр права и демократии Канады по инициативе «Интерньюс-Казахстан» провело исследование и анализ на законопроект «О доступе к информации» на соответствие 61 индикатору и «отразил» роль и место законопроекта в международном рейтинге «Right to information». В конечном итоге законопроект смог набрать 65 баллов из 150 возможных, и с таким законопроектом, Казахстан бы занял всего лишь 72-е место в рейтинге из 89 стран мира. Однако, в качестве сильных сторон законопроекта, исследователи указали на активное требование к государственным органам не необходимости опубликовывать информацию о деятельности всего ведомства и пошаговую процедуру запроса любой информации общественностью [12].

*Преимущества и недостатки; возможности и риски информационной открытости*

SWOT-анализ информационной открытости исполнительных органов власти представлен в Таблице 1

Таблица 1. SWOT-анализ информационной открытости исполнительных органов власти

Преимущества	Возможности
Всесторонняя взаимосвязь государства и общественности, основанных на таких принципах, как прозрачность, открытость и взаимное уважение; Расширение прав граждан на доступ к информации и к свободному выражению собственного мнения; Гражданский контроль в сфере расходования государственного бюджета; Доступ к информации и НПА позволяет общественности влиять на государственную политику; Конструктивный диалог с общественностью для реализации государственной политики.	Повышение качества и эффективности предоставления широко спектра государственных услуг; Повышение уровня доверия общества к органам государственной власти и в целом к государству; Улучшение качества работы и обеспечение законности реализуемой политики; Активизация гражданского общества и бизнес-сообщества;
Недостатки	Риски
Возможно чрезмерное потребление одних и тех же наборов данных; Недостаточность финансирования приведет к неустойчивому развитию приложений и сервисов; Сопrotивление со стороны представителей государственных органов в обеспечении прозрачности данных, Приложения могут решать одни и те же вопросы и постоянно дублироваться.	Охват узкой аудитории приведет к снижению ценностей в создаваемых приложениях и сервисах на основе открытых данных; Открытые данные без дальнейшего анализа отклика не обеспечит улучшение предоставляемых государственных услуг; Формальность работы приложений и сервисов открытых данных.
Составлено автором на основе источника [13]	

*Соблюдение баланса интересов гражданского общества, бизнес-сообщества и государства*

Современные сторонники демократии стремятся наладить партнерские отношения с общественностью и признаются: основным инструментом социальной стабильности государственной политики является взаимное доверие с гражданским обществом. Поиск оптимальных механизмов взаимодействия с общественностью задача не из простых, так как социальный механизм органов государственной власти становится все сложнее и противоречивее. К тому же, в вопросах взаимодействия с гражданским обществом постоянно возникают осложнения в связи с отсутствием опыта [14].

В Казахстане в настоящее время зарегистрировано 22398 НПО, из них только 14349 осуществляют свою деятельность на территории страны [15].

Направления деятельности действующих НПО:

1. 15,97% - Другие социально значимые направления, не противоречащие законодательству РК;
2. 14,65% - Помощь социально уязвимому слою населения;
3. 12,78% - Физкультура и массовый спорт;
4. 11,35% - Защита законных интересов и прав физических и юридических лиц;
5. 8,66% - Поддержка молодежи и юных инициатив;
6. 7,09% - Образование и наука;
7. 5,03% - Общественное развитие и общенациональное единство;
8. 4,43% - Здравоохранение и здоровый образ жизни;
9. 3,94% - Культура;
10. 3,30% - Защита окружающей среды;
11. 2,13% - Поддержка семей, находящихся в сложной жизненной ситуации;
12. 2,13% - Поддержка гражданского общества и НПО;
13. 1,88% - Охрана историко-культурного наследия;
14. 1,86% - Содействие решению семейно-демографических и гендерных вопросов;
15. 1,72% - Поддержка детей-сирот и многодетных матерей;
16. 1,69% - Информация;
17. 0,54% - Общественный мониторинг в сфере оказания государственных услуг;
18. 0,50% - Обеспечение трудоустройства и занятости населения;
19. 0,25% - Оказание юридической помощи [16].

Казахстан уступает ряду европейских стран по соотношению доли зарегистрированных НПО к населению. На 10 тыс. гражданам страны приходится 2,2 НПО, в то время как в Венгрии - 46, в Хорватии - 85 и в Эстонии - 201. К тому же, в Казахстане, существует мнение, что НПО, в большинстве случаев действуют эпизодически или их существование вообще носит формальный характер [14] [15].

Гражданское общество Казахстана развивается со схожим темпом развития гражданского общества в России и имеет общие характеристики :

1. Слабо развитая правовая поддержка гражданского общества связано с отсутствием целостной системы гражданских структур;
2. Общество разделено на социальные группы богатых и бедных, простого народа и элиты, что приводит к аморфному состоянию социальной базы гражданского общества;
3. Недостаточно выражены такие культурные ценности, как социальная ответственность, уважение к человеческой жизни и достоинству;
4. Различные препятствия на пути формирования общественных объединений и организации выражения групповых мнений [14].

По мнению разных исследователей, активность гражданского общества особенно проявляется в общественной и политической жизни, когда речь идет о принципиально важных для общества вопросах. По сравнению с 1990-ыми

годами, на сегодняшний день активно используются разные формы института местного самоуправления: общие собрания и слушания, местные инициативы и локальные референдумы. Общественная активность проявляет мирный характер и преимущественно в социально-экономическом направлении [14].

Но важно отметить и то, что происходят различные конфликты в обществе, с государственными органами разных уровней, по социально-экономическим вопросам (разные протесты рабочих в нефтяной и горнодобывающих сферах, призывы общественных организаций, которые защищают интересы разных сфер и групп, многодетные мамы и т. д.) [14].

Все факты указывают на то, что в сознании общества и в поведении граждан постоянно происходят изменения в направлении демократической политической культуры. Население все больше стараются пользоваться возможностями взаимовлияния на государственную власть, так как понимают и требуют признания своих прав.

## Методы исследования

Методы исследования включают в себя сбор эмпирические данных, контент анализ, системный подход, принцип историзма, а также методы сравнительного анализа.

Мониторинг мировых трендов в сфере информационной открытости отслеживался по международным страновым рейтингам, предоставляющий значительный массив эмпирических данных.

### *Международный страновой рейтинг по информационной открытости*

20 сентября 2011 года была учреждена международная организация - Открытое государственное партнерство (OGP), основой которого заключается на идее, что открытое правительство более доступно, более отзывчиво и более подотчетно гражданам, и что улучшение отношений между людьми и их правительством имеет долгосрочные, экспоненциальные выгоды для всех. В создании организации участвовали восемь стран: Великобритания, США, Норвегия, Бразилия, Мексика, Индонезия, Филиппины и Южная Африка. Главное условие членства - принятие декларации «Открытого правительства». В настоящее время в международное партнерство OGP входят 78 стран-участниц. В состав OGP также входят тысячи общественных организации гражданского общества. Целью партнерства является в объединении усилий правительства и гражданского общества, для разработки двухлетнего национального плана действий с конкретными шагами – обязательствами по разным вопросам и направлениям [17].

В 2006 году основана международная организация «World Justice Project», которая регулярно публикует различные исследования в области доступа к информации, открытости и прозрачности правительств всех стран, для измерения эффективности по обеспечению разных принципов открытости и подотчётности правительства для граждан [18].

Показателями индекса являются комбинированные показатели по итогам полученных из экспертных источников и опросов общественности в различных странах мира, охваченных подобным исследованием [18]. Последний рейтинг был составлен в 2020 году, в рамках которого оценили уровень открытости правительств 102 стран мира и по четырем базовым показателям:

1. Показатель «Опубликованные законы и правительственные данные» определяет, являются ли основные законы и информация о правах общедоступными, доступными на понятном языке и на всех языках. Он также измеряет качество и доступность информации, публикуемой правительством в печати или в Интернете, и насколько своевременно административные приказы, законопроекты и постановления судов вышестоящей инстанции доводятся до сведения общественности.

2. Показатель «Право на информацию» показывает уровень удовлетворенности граждан на запросы информации в государственные органы основанных на, удовлетворении обращений в указанных сроках, на качество ответа и отсутствие необходимости давать вознаграждение (взятки) на

ускорение процесса. Также показатель охватывает уровень осведомленность граждан о собственных правах на информацию и доступность документов в запросах.

3. Показатель «Гражданское участие» показывает уровень эффективности инструментов гражданского общества, которая включает в себя: свободу выражения собственного мнения, коллективные собрания и возможность сбора подписей на разные петиции. Показатель измеряет возможности граждан на выражение недовольства государственных служащим и чиновникам различных уровней и достаточно ли слуги народа предоставляют информацию о принимаемых решений.

4. Показатель «Механизмы подачи жалоб» измеряет, возможности граждан на подачу жалоб органам государственной власти на качество выполнению государственных функций, а также на эффективность выполнения своих обязательств государственными служащими, и скорость реакции на проблемы жителей [19].

Эти показатели встроены в окончательный индекс, который стандартизирован в виде числовых значений от 0 (минимум) до 1 (максимум).

#### *Место Казахстана в рейтинге информационной открытости*

Швеция, Новая Зеландия и Норвегия заняли лидирующие позиции в рейтинге открытости правительства с 0,81 балла. Соседние страны Республики Казахстан заняли: Кыргызстан – 64 место, Россия – 67 место, Китай – 87 место. В первую десятку также вошли такие страны как, Канада, Великобритания, Дания, Австралия, Нидерланды, Соединенные штаты, Финляндия и Южная Корея. Самые низкие позиции в рейтинге заняли Мьянма, Узбекистан и Зимбабве с индексом 0,32 балла [20].

В рейтинге 2020 года Казахстан набрал 0,44 балла и смог занять 85 место из 102, после Никарагуа. Наилучший результат Казахстан смог показать по показателю «публикуемых законов и данных правительством» (46-е место), а наихудший результат набрал по показателю «гражданского участия» (116-е место). Первые места рейтинга заняли следующие страны: 1 место - Дания (0,94 балла), второе место - Норвегия (0,92 балла), 3 место - Финляндия (0,88), 4 место - Германия (0,86). Рейтинги стран-лидеров и аутсайдеров представлены в таблице 2 [20].

Таблица 2. Рейтинг 2020 года «Индекс открытости правительств»

Рейтинг	Страна	Индекс
1	Швеция	0,81
2	Новая Зеландия	0,81
3	Норвегия	0,81
4	Дания	0,78
5	Нидерланды	0,76
64	Кыргызстан	0,50
67	Россия	0,49
<b>85</b>	<b>Казахстан</b>	<b>0,44</b>
87	Китай	0,43

98	Камбоджа	0,36
99	Иран	0,35
100	Мьянма	0,32
101	Узбекистан	0,32
102	Зимбабве	0,32
Составлено автором на основе источника [20]		

Страны лидеры:

**Норвегия** (рейтинг - 3, индекс - 0,81) уже несколько лет входит в первую пятерку по индексу открытости правительства стран мира. Лидером рейтинга обеспечено системой электронного правительства Норвегии, которую обеспечивает непосредственно агентство «DiFi». Главной функцией агентства является предоставление доступа для населения ко всем информационным ресурсам, публикациям решений и заявлений государственных органов, и государственным услугам. Уникальностью норвежской системы электронного правительства является ID код гражданина, который предоставляет возможность входа на информационный ресурс любого государственного органа и использования функций веб-сайтов [20] [21].

Тотальная цифровизация норвежского общественного сознания, цифровизацию всех функций органов государственной власти, обеспечивает автоматизацию и компьютеризацию всех процессов, исключая влияние человеческого фактора. Система ИКТ Норвегии способна обрабатывать свыше 15 млн. операций одновременно и обмениваться счетами через единого оператор, все социальные объекты образования, здравоохранение, финансовые институты, банки и электронная торговля связаны в один электронный узел. Это стало возможным после объявления частной компании «EVRU» единым оператором электронного правительства Норвегии [22].

В 2010 году, после слияния двух влиятельных ИКТ компаний, «EVRU» стала одной из самых ведущих ИКТ-компаний в Европе. Сегодня, «EVRU» имеет около 10 тысяч сотрудников с годовым оборотом 13 млрд. норвежских крон. Создание продукта как электронное правительство является важнейшим достижением «EVRU». Это обеспечило им 8 место в международном рейтинге «eGov», имея удобный портал «единого окна», где все государственные услуги собираются в режиме онлайн [22].

**Великобритания** (рейтинг - 8, индекс - 0,74) одна из ведущих стран в рейтинг также занимает престижную позицию по открытости информационных данных. Важнейшим принципом британской системы электронного правительства является «цифровой по умолчанию», которая предоставляет доступ к информации и всех государственных услуг для всех граждан, вне зависимости: может ли гражданин использовать онлайн-услуги или нет. Это связано с тем, что около 17% жителей Великобритании, не имеют возможности или не хотят пользоваться интернетом, по разным причинам. В эту категорию граждан входят люди пожилого возраста, инвалиды и социально уязвимые слои населения. Система электронного правительства Великобритании позволяет органам государственной власти предоставлять государственные услуги

посредством SMS сообщений, электронной почты и почтовые письма, где отражается о состоянии государственной услуги. Также, важно отметить, что каждое учреждение государственной собственности напрямую подключены к системе и посредством своих веб-приложений и различных электронных программам для обработки данных, используют интерфейс «GDS» для рассылки писем [20] [23].

**В США** (рейтинг – 11, индекс – 0,73) в качестве ресурса, частично отражающего принцип открытости правительства выбрал интернет ресурс – [congressspeaks.com](http://congressspeaks.com), которая проводит анализ публичных выступлений конгрессменов, их заявлений и предложений. Портал активно выставляет различные публикации, интересы и мнений граждан, высказывания политических служащих и все это выражается в форме привлекательной анимации на ресурсе, для привлечения высокой посещаемости граждан [20] [23].

**В Германии** (рейтинг – 15, индекс – 0,72) создана открытая электронная библиотека проектов «Datalook», уникальность которой заключается в том, что на портале библиотеки активно публикуются проекты по различным направлениям деятельности государственного органа, которая направлена на решение конкретной проблемы актуальной для населения. Используя систему библиотеки открывается доступ к созданным проектам и к текущему состоянию каждого проекта, к примеру, на каком этапе они находятся. Дополнительно предусмотрены инструменты связи с инициаторами проектов для выражения общественного мнение, это комментарии и обсуждения проектов, а также для конкретных предложений и изменений [20] [23].

Инициаторы библиотеки «Datalook» ставят перед собой одну цель – создать общество, где важные проблемы и социальные вопросы решаются посредством современных информационных технологий, используя открытые данные и коды [23].

**В Сингапуре** (рейтинг – 25, индекс – 0,63) сегодня активно применяется инструменты ИКТ, в частности интернет-портал «REACH», которая служит для государственных органов механизмом диалога и коммуникации с населением. Интернет-ресурс обеспечивает возможности активной дискуссии с гражданами для конструктивного диалога и обратной связи по актуальным темам повестки дня [20] [24].

«REACH» начал свою деятельность в 1985 году, как Подразделение обратной связи. Реорганизация Группы обратной связи в агентство «REACH», в 2006 году, обеспечила новый уровень сбора обратной связи по вопросам государственной политики и стала одним из самых влиятельных институтов по коммуникациям с гражданским обществом. Агентство «REACH», 2009 году, смогла стать единой диалоговой площадкой и платформой электронной обратной связи сингапурской власти и населения [24].

3 основных роли «REACH» заключаются в:

1. Gauge Ground Sentiments, то есть выслушать, что говорят сингапурцы, понять их чувства и выделить ключевые вопросы, вызывающие озабоченность правительства Сингапура.

2. Engage Citizens онлайн-каналы обратной связи, включающие бесплатную горячую линию, SMS, электронную почту, дискуссионный форум «REACH», страницу «REACH» в Facebook и Twitter. Также проводятся личные встречи, такие как общественные форумы, диалоги и точки прослушивания (передвижные кабины обратной связи), чтобы более глубоко вовлечь сингапурцев в вопросы и проблемы.

3. Promote Active Citizenry, то есть обеспечить сингапурцев участвовать в формировании государственной политики Сингапура, мы организуем общественные консультации по широкому кругу тем [24].

Молодежное крыло агентства «REACH», а именно программа «Молодежный посол» является инструментом создания сообщества потенциальных лидеров среди молодежи, которые будут сохранять институциональную память в сфере государственного управления и обладать необходимым качествами. Для этого правительство обеспечивает особые условия для молодежи Сингапура, предоставляют возможности для получения современных и актуальных навыков и знаний путем их активного участия во всех вопросах государственной молодежной политики и привлечения граждан для диалога с властью страны [25].

В **Бразилии** (рейтинг – 38, индекс – 0,56) запущена система, по разработке электронных ресурсов, которые обеспечивают открытость информационных данных и прозрачность деятельности правительства. В рамках OGP Бразилия приняла следующие обязательства по открытости:

1. Высокая степень открытости и прозрачности;
2. Активное социальное участие граждан;
3. Прозрачность бюджетной системы и государственных ресурсов;
4. Прозрачность государственных закупок и контрактов;
5. Предупреждение коррупции;
6. Федеральные омбудсмены;
7. Повышение грамотности государственных служащих по ИКТ;
8. Электронные государственные услуги [20] [23].

Главным ведомством, ответственным за информационную открытость данных на портале является непосредственно уполномоченный контрольный орган Бразилии (Autoridad general de supervision de Brasil) – это центральный орган государственной власти при Президенте Бразилии, который регулирует все функции, по обеспечению открытости и прозрачности данных правительства и защиты всех активов государства [23].

Данные на электронном портале регулярно обновляются, ежедневно предоставляются данные по государственным расходам ведомств государственной власти и различные договора. Уникальностью системы электронного правительства Бразилии заключается в использовании общедоступных терминов и простого языка, вместо бюрократических и сложных, что является ключевым инструментом обеспечения популярности портала среди населения. К примеру, только в 2020 году, интернет-портал

посетили 17 млн человек, а также популярность сайта часто отмечается в местных и зарубежных СМИ [23].

Портал также предоставляет возможности сбора обратной связи, на сайте предусмотрены функции «нравится», «отправить жалобу» и «рекомендации».

Страны аутсайдеры:

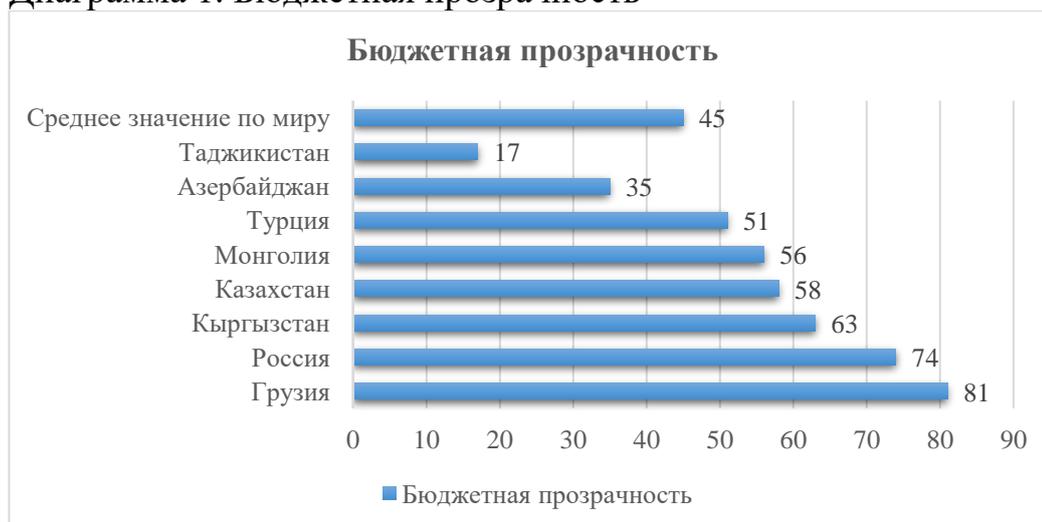
**В Китайской Народной Республике** (рейтинг – 87, индекс – 0,43) организован сильный институт предупреждения и противодействия коррупции, тем не менее, в 2020 году по индексу открытости в рейтинге WJP, китайское правительство заняло лишь 87 место. Такой рейтинг обусловлен уровнем закрытости правительства Китая о своей деятельности от граждан. Правительство Китая старается информировать население лишь формальной частью своей деятельности, не раскрывая подробности деталей всех внутренних и внешних процессов. КНР долгое время было закрытым государством, и для них недостаточность открытости деятельности правительства является нормой. Однако в последние годы ситуация находит другие векторы развития и власти всячески стараются обеспечивать открытость и прозрачность. Одним из примеров этому являются отчет Пекинского университета, который ежегодно публикуют итоги о наблюдениях за информационной открытостью государственной власти [20].

Международное бюджетное партнерство (МБП), независимая некоммерческая корпорация, в 2019 году проводила исследование на территории Республики Казахстан на предмет открытости бюджета по трем основным показателям: бюджетная открытость, участие общественности и надзор за бюджетом [26].

МБП ежегодно проводит исследования в 117 странах мира, а исследование основано на вопроснике, заполняемым в каждой стране независимым экспертом по бюджету. В рамках исследования имеется 109 показателей по шкале от 0 до 100, где показатель 61 и выше, по утверждению МБП, указывает на достаточный уровень открытости правительства по вопросам государственного бюджета [26].

В 2019 году по показателю «бюджетная прозрачность» Казахстан набрал 58 баллов из 100 (Диаграмма 1). Это является недостаточным показателем открытости бюджета (необходимо 61 и выше), но выше чем среднее значение по миру [27].

Диаграмма 1. Бюджетная прозрачность



Составлено автором на основе источника [27].

Согласно динамике прогресса бюджетной открытости, наблюдается положительная тенденция роста показателя, однако достаточный показателей (необходимо 61 и выше) не был достигнут (Диаграмма 2).

Диаграмма 2. Динамика прогресса бюджетной открытости.



Составлено автором на основе источника [27].

В 2019 показатели несколько выше чем в 2017, показатели выросли на 5 пунктов. Как отмечается в исследовании, это связано с тем, что Правительство Казахстана смогла повысить уровень доступа бюджетной информации путем онлайн-публикации гражданского бюджета и своевременной онлайн-публикации предварительного бюджетного заявления. Но имеется сокращение объема информации, представленной в проекте бюджета, что является отрицательным явлением [27].

По показателям «участие общественности» Казахстан смог набрать всего лишь 17 баллов из возможных 100 (Диаграмма 3).

Диаграмма 3. Участие общественности.



Составлено автором на основе источника [27].

В 2019 году Казахстан набрал 17 баллов из 100 по показателю прозрачности бюджета. Это недостаточный показатель открытости бюджета (необходимо 61 и выше), но выше чем среднее значение по миру [27].

Потенциал возможностей для участия общественности в бюджетном процессе выглядит следующим образом (Таблица 3).

Таблица 3. Виды участия общественности в бюджетном процессе.

№	Вид участия	Баллы из 100
1	Разработка (исполнительная власть)	13/100
2	Утверждение (законодательный орган)	0/100
3	Исполнение (исполнительная власть)	25/100
4	Оценка исполнения (высший орган аудита)	44/100
Составлено автором на основе источника [27]		

По данным МБП: слабое участие: 0 - 40; ограниченное участие: 41 - 60; достаточное участие: 61 - 100

В 2019 году Казахстан по показателю надзора за бюджетом набрал 67 баллов из 100. Данный показатель выше порогового уровня достаточности, то есть, выше чем 61 баллов. Набранные баллы являются совокупным показателем из 18 показателей, два основных показателя, надзор со стороны законодательного органа и аудиторская проверка, приведены ниже (Диаграмма 4) [27].

Диаграмма 4. Надзор за бюджетом.



Составлено автором на основе источника [27].

#### *Рекомендации ООН, ОЭСР, других международных организаций*

В Казахстане с каждым годом растет уровень качества, оптимальность и сбалансированность решений правительства. Сегодня для казахстанского правительства актуальным остается поиск эффективных инструментов коммуникаций с гражданским обществом, возможности краудсорсинга, которые предусматривают справедливую оценку различных общественных организаций.

12 декабря 2017 года постановлением Правительства РК, в рамках послания Главы государства «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность» от 31 января 2017 года, утверждена Государственная программа «Цифровой Казахстан» на 2018-2022 годы. Ключевой и основной целью программы заключается в необходимости создания возможностей для изменения вектора экономического развития РК на новое современное цифровое направление экономики [28].

Особые подходы к организации работы электронного правительства в рассматриваемых мною странах, а также наличие этих особенностей в Казахстане представлены в таблице 4.

Таблица 4 Особые подходы электронного правительства в разных странах

№, п/п	Страны	Особенности	Наличие в РК
1	Норвегия	ID гражданина, который предоставляет возможность входа на информационный ресурс любого государственного органа и использования функций веб-сайтов	Отсутствует
2	Сингапур	Вовлечение молодежи в вопросах государственной политики, для сохранения институциональной памяти	Неэффективность реализации молодежной политики
3	Бразилия	Система сбора обратной связи, жалоб и рекомендаций	Формальность процессов обратной связи

4	Великобритания	государственные услуги посредством SMS сообщений, электронной почты и почтовые письма, где отражается о состоянии государственной услуги	Только через портал электронного правительства
5	Германия	Библиотека проектов «Datalook»	Отсутствует
6	Китай	Публикация отчетов Пекинского университета о состоянии информационной открытости государственной власти	Частично
7	США	Единая платформа для публикации и анализа выступлений депутатов	Частично
Составлено автором на основе источника [23].			

Все вышеперечисленные особенности стран-лидеров по индексу «Открытого правительства» необходимо тщательно изучить и рассмотреть возможности применения в реализации государственных функций органов государственной власти в Казахстане. Учитывая специфику каждого региона, необходимость внедрения особенности на местном уровне также является актуальным. Эти рекомендации решают следующие задачи:

1. Организация диалоговой площадки для совместного решения системных проблем;
2. Создание единой платформы, с использованием ID кода гражданина для получения всех государственных услуг, на простом и понятном для всех групп населения языке;
3. Создание библиотеки проектов Казахстана, активное вовлечение граждан для сбора обратной связи и рекомендаций по каждому проекту;
4. Онлайн рассылка о принимаемых решениях и НПА, гражданам чьи интересы затронуты в изменениях и SMS - сообщения о состоянии оказываемой государственной услуги;
5. Создание единого портала публикаций и анализ публичных выступлений представителей законодательного органа РК;
6. Ежегодная публикация отчетов об открытости и прозрачности центральных и местных органов государственной власти со стороны ведущих вузов.

Перечисленные выше рекомендации могут сыграть ключевую роль в повышении уровня информационной открытости государственных органов и отразиться на мотивации отдельных государственных служащих обеспечить эту открытость. Уровень информированности граждан о принимаемых решениях правительства, и о деятельности каждого государственного органа может способствовать активному вовлечению гражданского общества во процессы совершенствования государственной и политической системы.

### **Ситуация в Казахстане**

#### *Национальное законодательство*

Впервые необходимость реализации информационной открытости как задача государственной политики нашла отражение в Законе «О печати и других

средствах массовой информации РК», который был принят 28 июня 1991 года. Это один из первых законов, принятых независимым Казахстаном. Это было необходимой мерой для вхождения в мировое сообщество, где с 1990-ых начала процветать независимая пресса, конструктивная критика действия власти и свобода творчества СМИ [29].

19 января 1993 года принимается Закон Республики Казахстан N 1899-ХП «О защите государственных секретов Республики Казахстан», где определяются границы между государственным секретом и исключение возможности засекречивания определенной информации [30].

В рамках закона исключаются возможности засекречивание информации, которая:

«- посягает на права, свободы и законные интересы граждан, создает угрозу их личной безопасности;

- скрывает нарушение законности, бездействие или неправомерные действия государственных органов и должностных лиц;

- отрицательно влияет на реализацию государственных и отраслевых программ экономического, социального, культурного и научно-технического развития, обороноспособность и безопасность государства;

- искажает положение дел в сфере здравоохранения, образования, сельского хозяйства, внутренней и внешней торговли, экологии и использовании природных ресурсов, обеспечения правопорядка» [30].

25 июня 1998 года Парламентом РК ратифицирована Орхусская Конвенция Европейской Экономической Комиссии ООН о предоставлении доступа к информации, обеспечению общественности в участии в процессах принятия важных для страны решений и открытость правосудия по вопросам окружающей среды, где сокрытие любой информации касательно экологической угрозы должно преследоваться по закону [31].

31 декабря 1998 года Постановлением Правительства РК N 1384 «О координации работ по формированию и развитию национальной информационной инфраструктуры, процессов информатизации и обеспечению информационной безопасности» заложен фундамент государственной политики в сфере национальной информационной инфраструктуры и информатизации государственных учреждений, обеспечения информационной безопасности. [32]

23 июля 1999 года принят Закон РК «О средствах массовой информации» [33].

19 марта 2001 года Указом Президента РК «О Государственной программе формирования и развития национальной информационной инфраструктуры Республики Казахстан» утверждается Государственную программу формирования и развития национальной информационной инфраструктуры Республики Казахстан. Цель программы - «сформировать новые технологические возможности в разных отраслях экономики, в вопросах государственной политики, в области культуры и социальной политики РК, в рамках использования современных ИКТ, автоматизации и компьютеризации» [34].

8 мая 2003 года принят закон РК «Об информатизации». Цель закона - регулирование отношений, возникающих при формировании и использовании информационных систем и ресурсов [35].

19 марта 2004 года в послании Президента народу Казахстана «К конкурентоспособному Казахстану, конкурентоспособной экономике, конкурентоспособной нации» поставлена задача по формированию электронного правительства [36].

8 июня 2004 года Постановлением Правительства РК утверждается Концепция «электронного правительства» в Республике Казахстан [37].

10 ноября 2004 года Президент Республики Казахстан подписывает Указ «О Государственной программе формирования "электронного правительства" в Республике Казахстан на 2005-2007 годы". В рамках программы создается интернет-портал электронного правительства [37].

11 января 2007 года принимается новый закон РК «Об информатизации», который «устанавливает правовые основы информатизации, регулирует общественные отношения, возникающие при создании, использовании и защите электронных информационных ресурсов и информационных систем» [38].

29 сентября 2010 года постановлением Правительства утверждается «Программа по развитию информационных и коммуникационных технологий в Республике Казахстан на 2010-2014 годы» [39].

24 ноября 2015 года принимается новый закон РК «Об информатизации», который «регулирует общественные отношения в сфере информатизации, возникающие на территории Республики Казахстан между государственными органами, физическими и юридическими лицами при создании, развитии и эксплуатации объектов информатизации, а также при государственной поддержке развития отрасли информационно-коммуникационных технологий» [40].

Указом Президента Республики Казахстан №119 от 21 июля 2011 года "О Концепции новой модели государственной службы Республики Казахстан", утверждается Концепция новой модели государственной службы РК. В концепции приоритетными направлениями признано своевременное реагирование на обращения граждан и их информирование, тем самым формирование положительного имиджа государственных служащих. При этом налаживание связей и взаимовлияние с общественностью, повышение качества и оперативности оказания государственных услуг, а также ориентация на потребности граждан являются ключевыми способами достижения вышеуказанных целей [41].

8 января 2013 года Президент Республики Казахстан подписывает Указ об утверждении Государственной программы «Информационный Казахстан – 2020» [42].

25 мая 2015 году принята Программа Президента РК «План нации - 100 конкретных шагов», который включает новые понятия, как «открытое правительство», разработку закона «О доступе к информации», ежегодные публичные отчетные выступления первых руководителей центральных и

местных государственных ведомств перед населением о результатах основных индикаторов стратегических программ и планов развития территории, обязательное публикация отчетов на официальных интернет-ресурсах, доступность статистических баз данных в режиме онлайн и отчетность всей бюджетной системы. Глава государства отметил необходимость повышения уровня открытости принимаемых решений и предоставлять населению возможности активного участия во всех процессах государственного управления через систему «открытого правительства» [43].

16 ноября 2015 года принят закон РК «О доступе к информации», который регулирует все отношения в РК, которые обеспечивают населению открытость всей информации, не относящихся к государственным секретам. В рамках законодательства расширена тематика и характерность информации, открытой и доступной для общества. Также в стенах Министерства информации и коммуникаций РК была организована постоянная консультативно-совещательная Комиссия по вопросам доступа к информации, которая обеспечивает реализацию положений как в законодательстве и дальнейшую поддержку интересов граждан в области информационной открытости.

26 февраля 2021 года Указом Президента РК принята «Концепция развития государственного управления в Республике Казахстан до 2030 года». В концепции уделяется особое значение вопросам общественного доверия к государству, о необходимости формирования сервисной и клиентоориентированной модели государственного управления [46].

Концепция в качестве пятого этапа реформы системы государственного управления акцентируется на следующих проблемных зонах:

1. отсутствие должного взаимодействия между гражданами и государством;
2. недостаточная эффективность стратегического планирования и подходов по проведению реформ;
3. функции государственного аппарата, не ориентированные на потребности населения и бизнеса;
4. административный характер государственных услуг;
5. неконкурентоспособная государственная служба;
6. неэффективный квазигосударственный сектор;
7. неразвитое местное самоуправление;
8. чрезмерное регулирование, препятствующее развитию бизнеса;
9. низкий уровень доверия граждан к судебной и правоохранительной системам [46].

В разделе 4.1 Принцип «Слышащего государства» отмечена важность перехода от «бюрократической» модели государственного управления к принципу «люди прежде всего» [46].

Подпункт 4) раздела «Формирование новой модели государственного управления, ориентированной на людей» охватывает вопросы доступа к информации, о необходимости вовлечения граждан в процессе принятий управленческих решений и создания постоянного информирования и диалога [46].

### *Закон РК «О доступе к информации»*

До официального принятия специального закона «О доступе к информации» 16 ноября 2015 года, на территории Казахстана не было нормативного правового акта, который в комплексе имел механизмы регулирования конституционных прав граждан на свободный доступ к информации, ее распространению любыми путями, не противоречащим законодательству [10].

Поскольку правовые отношения в области доступа к информации необходимо было так или иначе регулировать, государству приходилось работать с более 60 нормативными-правовыми актами, такие как «О государственных секретах», «О средствах массовой информации», «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц», «О связи», «Об информатизации», «Об административных процедурах», «О рекламе» и нормах гражданского Кодекса РК, Кодекса РК «Об административных правонарушениях», Гражданско-процессуального Кодекса РК, уголовного Кодекса РК и даже Концепцией информационной безопасности Республики Казахстан и так далее.

Потребность в специальном законе начала появляться в начале 2000-х годов, когда в Восточно-Казахстанской области, а именно в городе Усть-Каменогорск после первого этапа реализации проекта «Прозрачный город». Цель проекта заключалась в создании электронного управления города Усть-Каменогорск по опыту Эстонской Республики по построению электронного правительства [44].

К 2003 году проект столкнулся с серьезными барьерами в области законодательства и проблемы выражались в отсутствии обязанности государственных органов публиковать информацию в интернет пространстве. Сами сотрудники администрации города Усть-Каменогорск возможно и не были против публикации любой информации не содержащих государственные секреты, но в связи с отсутствием документа, который регулирует вопросы предоставления информации, они не это делать не могли.

Первая инициатива в разработке закона «О доступе к информации» принадлежит именно силам администрации города Усть-Каменогорск и заинтересованным НПО, но в Парламент закон принят не был.

Вторая инициатива уже появилась в 2007 году, в план законопроектных работ добавили проект закона «Об информации и защите информации». Ответственными государственными органами за разработку проекта закона являлись Комитет национальной безопасности и Агентство по информатизации и связи РК.

Активное участие в подготовке Концепции законопроекта принимали НПО, которые смогли прописать все необходимое и связанное с обеспечением доступа к информации гражданам. После прохождения экспертизы Концепция получила одобрение межведомственной комиссии по нормативно-правовым актам. Ожидалось, что закон примут в 2008 году, но его принятие несколько раз откладывалось.

Кроме того, в конце 2009 года в канун начала председательствования Казахстана в ОБСЕ Мажилисом Парламента РК совместно с ПРООН-Казахстан был реализован проект по разработке проекта закона «О доступе к информации в Республике Казахстан». Однако в конечном итоге закон был принят в 2015 году, после включения в качестве индикатора в Плане нации - 100 конкретных шагов [45].

*Данные социологических исследований*

В рамках обсуждения законопроекта «О доступе к информации в Республике Казахстан» в 2009 году ПРООН проводил в Казахстане социологическое исследование, в рамках которого проводились как экспертные опросы, так и опросы жителей, которым предлагалось оценить доступ к информации. В опубликованных отчетах количество опрошенных не указано.

Опрос населения о состоянии уровня доступа к информации в Казахстане строился вокруг четырех вопросов (Таблицы 5, 6, 7 и 8).

Таблица 5. Оценка ситуации с доступом к информации в Казахстане

Ответ	Оценка, %
оценивают ситуацию с доступом к информации как благополучную	24%
ситуация с доступом к информации от государственных органов скорее благополучная,	66,3%
ситуация скорее неблагополучная и существующие законы не работают	10,7%
Составлено автором на основе источника [45]	

Таблица 6. Оценка уровня информационной открытости/закрытости государственных органов

Ответ	Оценка, %
По некоторым вопросам нет возможности получить какую-либо информацию	70,7%
Государственные органы открыты и доступны	18,7%
Государственные органы закрыты и получить необходимую информацию невозможно	9,3%
Составлено автором на основе источника [45]	

Таблица 7. Оценка методов получения информации

Ответ	Оценка, %
информирование по телевидению и радио	86,5%
публикации в газетах	85,1%
получения информации на официальных сайтах госорганов в интернет-ресурсах	66,2%
общественные пункты доступа к информации	16,2%
Составлено автором на основе источника [45]	

Таблица 8. Оценка видов проблем в получении информации

Ответ	Оценка, %
при нарушении сроков предоставления ответа на запросы	55,6%

население получает неполную или некачественную информацию	51,4%
Составлено автором на основе источника [45]	

#### Экспертный опрос.

30,6% экспертов отметили, что низкое качество наполнения интернет-ресурсов центральных и местных государственных и квазигосударственных ведомств является основной причиной обращения граждан с запросами. Это обусловлено тем, что зачастую просто сложно и даже невозможно найти необходимые данные на сайте государственных органов, что и ведет к тому, что нужно обращаться напрямую.

33,3% экспертов отметили, что низкий уровень квалифицированности государственных служащих основная причина неполных и некачественных ответов на обращения граждан. Они считают, что именно ответы формального характера являются причиной дополнительного обращения и уточнения, что приводит к времени как заявителя, так и самих государственных служащих [45].

Таблица 9. Информации, которая должна находиться в свободном доступе:

Ответ	Оценка, %
О чрезвычайном положении	77,3%
Об НПА которые подлежат обязательному опубликованию	74,7%
О государственных тратах и положении экономики	65,3%
О льготах, компенсациях и привилегиях, предоставляемых населению	58,7%
Составлено автором на основе источника [45]	

Таблица 10. Информация, которая должна сохраняться в закрытом доступе.

Ответ	Оценка, %
Государственная секретная информация	89%
Личная информация гражданина	67,6%
Данные о вооруженных силах страны	63,5%
4. информацию о доходах граждан	29,7%
Составлено автором на основе источника [45]	

#### *Институты*

Первые институты гражданского общества появились 27 июня 1991 года, когда был принят закон Казахской ССР "Об общественных объединениях в Казахской ССР". В том время появились первые политические партии и решение общественных проблем проходило через активные обсуждения в рамках коалиции социальной защиты, куда входили 28 разных общественных организаций и партии [48].

В 1999 году в разных регионах Казахстана открылись «Инфо центры НПО» с целью взаимодействия государственной власти с неправительственными организациями.

В 2000 Глава государства в своем послании народу Казахстана поручил создать все необходимые условия для развития НПО и эффективного взаимодействия с ними.

В 2001 году был принят Закон Республики Казахстан "О некоммерческих организациях". Целью закона было регулирование отношений, связанных с созданием, деятельностью и ликвидацией НПО [49].

Годом позже, в 2002 году была разработана Концепция государственной поддержки неправительственных организаций. Согласно концепции, целью и миссией концепции являлось не только поддержка и взаимодействие с НПО, но и в целом формирование новой модели в области социальной политики. В рамках концепции было предусмотрено финансирование НПО через государственные социальные заказы и гранты. А уже в 2003 году государство утвердило программу финансирования НПО на 2003-2005 годы, в том числе и на местных уровнях [50].

25 июля Указом Президента РК была принята Концепция развития гражданского общества на 2006–2011 годы. В концепции гражданское общество отражено как «общество, где главным действующим лицом и субъектом происходящих в нем процессов и отношений выступает человек со всей системой его потребностей, интересов и ценностей», тем не менее, отсутствие четких механизмов выявления всей системы потребностей человека, его интересов и ценностей приводит к несоответствию определению гражданского общества [51].

2 ноября 2015 года был принят Закон «Об общественных советах», в рамках которого на всех уровнях исполнительной власти предусмотрено образование консультативно-совещательных, наблюдательных органов. Хотя согласно закону целью общественных советов является обеспечение прозрачности и открытости деятельности исполнительной власти и организация общественного контроля, но все рекомендации и предложения общественных советов носят лишь рекомендательный характер, которые не обязательны к исполнению [52].

28 июня 2018 года Президент Республики Казахстан подписал Указ о переименовании Министерство по делам религий и гражданского общества Республики Казахстан в Министерство общественного развития Республики Казахстан. Это является сигналом государства о том, что необходимо принимать меры по перезагрузке системы взаимодействия с гражданским обществом [53].

2 июня 2020 года Указом Президента РК утверждена Концепция развития гражданского общества в Республике Казахстан до 2025 года, где указаны ряд актуальных проблемных вопросов:

1. Законодательство, регулирующее деятельность института гражданского общества несовершенно;
2. Низкий уровень вовлеченности населения в работе неправительственного сектора и волонтерского движения;
3. Недостаточность уровня доверия к институтам гражданского общества;

4. НПО зависимо от госфинансирования, отсутствие диверсификации источников поступления средств;
5. Недостаточная транспарентность НПО [54].

*Оценка отечественных и зарубежных экспертов*

### **Реформы в Казахстане: успехи, задачи и перспективы**

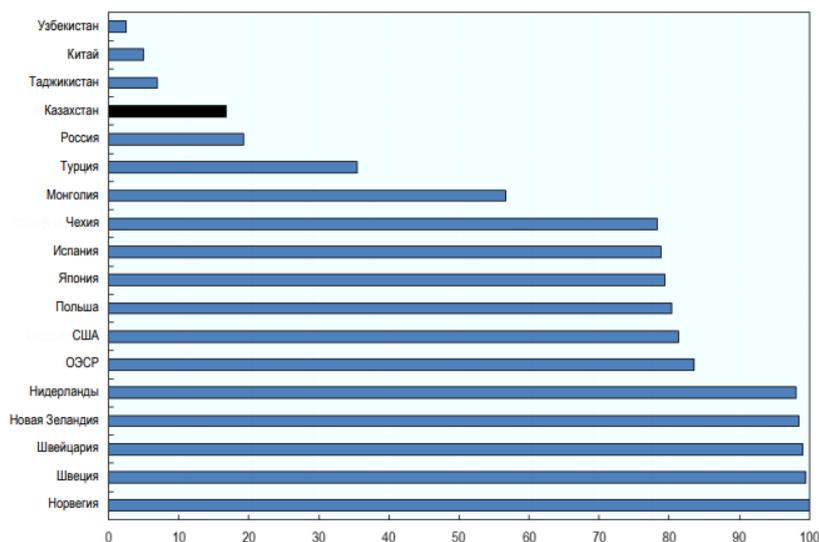
22 января 2015 года между Правительством РК и ОЭСР был подписан меморандум о взаимопонимании, направленный на содействие в реализации национальной программ Республики Казахстан.

С 2015 по 2017 году ОЭСР совместно с Правительством Казахстана провела исследование и опубликовала отчет «Реформы в Казахстане: успехи, задачи и перспективы», где были даны рекомендации по дальнейшему росту в разных направлениях, в том числе и по эффективному государственному управлению и реализации принципа «Открытого правительства» [55].

В соответствии с отчетом ОЭСР Правительство Казахстана начало принимать меры с принятия поправок в закон «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан», в декабре 2015 года. В законе расширены возможности граждан РК, в вопросах участия во различных процессах государственного управления и принятий важных решений, в рамках реализации программы «открытого правительства». Тем не менее, несмотря на высокую приоритетность вопросов открытости государственного управления, устанавливаемый Казахстаном, и принимаемые меры, дальнейшее совершенствование требовало дополнительных мероприятий.

В 2015 году Казахстан в рейтинге «Индекс права голоса и подотчетности» Всемирного банка, по которому оценивается уровень участия населения, занимал места достаточно ниже показателей стран ОЭСР. Такие индикаторы как прозрачность и подотчетность исполнительной власти, Казахстан оказался вовсе в числе аутсайдеров [55].

Рисунок 1. Индекс права голоса и подотчетности РК



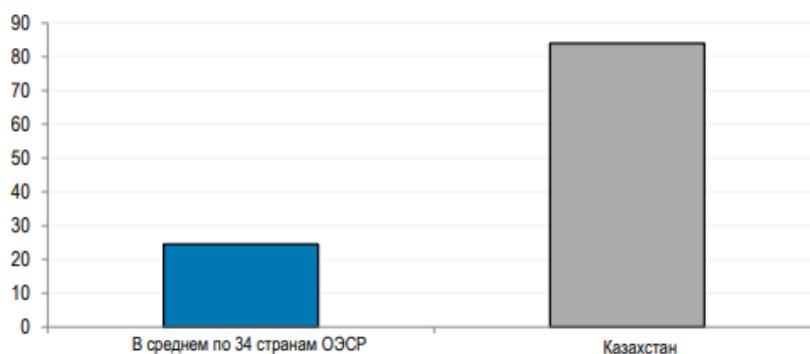
Составлено автором на основе источника - [55]

По данным ОЭСР закон «О средствах массовой информации», который обеспечивает право на свободу выражения мнения и запрета цензуры, на практике не реализуются. В стране значительно ограничена свобода и в целом работа СМИ. В рамках рейтинга «Индекса права голоса и подотчетности» Всемирного банка, где отражается уровень участия граждан в свободных выборах, свободы СМИ и разных объединений, Казахстан занимает места гораздо ниже стран ОЭСР, и отстает от соседей по географическому расположению [55].

Также было выявлено то, что не менее 60 НПО подписывали петицию и призывали президента страны к отмене Закона «О государственном социальном заказе, грантах и премиях для неправительственных организаций в Республике Казахстан» (2015). Основной причиной было то, что через данный закон оказывалось прямое влияние на свободу собственного мнения, свободу слова и совести. Ответственный докладчик ООН, специалист в области свободных объединений и собраний, дал правительству рекомендации отменить принятие закона, ссылаясь на то, что это ограничивает свободу объединений [55].

Казахстанская пресса, по мнению Freedom House, до сих пор оценивается как несвободная, что является главным отличием от стран ОЭСР. Изменения, которые были внесены в Уголовный кодекс, ограничивают роль свободной прессы и журналистской свободы выражения мысли.

Рисунок 2. Индекс свободы прессы РК



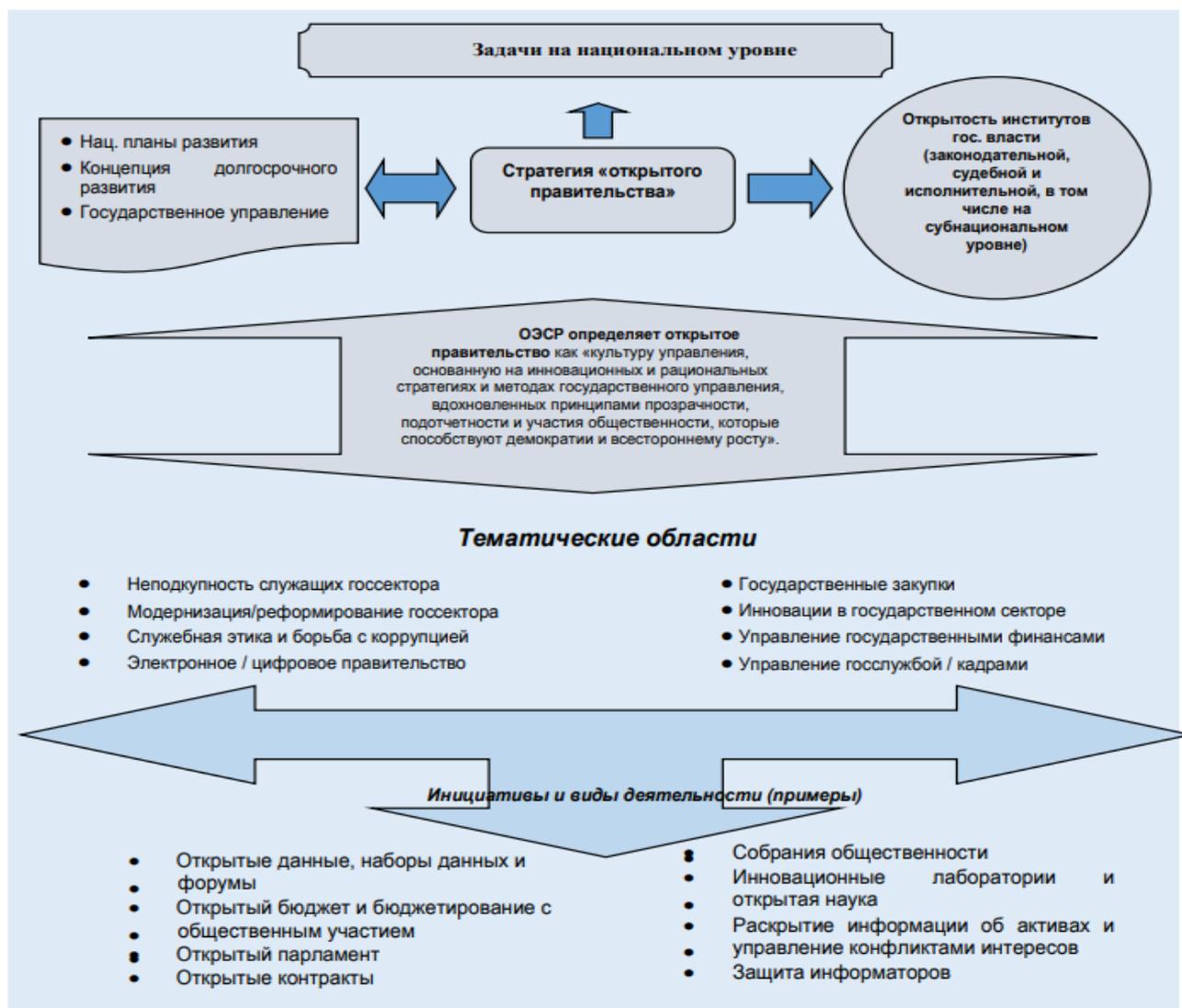
Составлено автором на основе источника - [55]

ОЭСР уверены в том, открытость и прозрачность правительственных институтов является ключевым фактором в поиске золотой середины между интересами общества и ответственными, рациональными реформами, а также повышением эффективности государственного управления. То есть, инициативы, которые призваны обеспечить открытость и прозрачность, гласность и подотчетность, напрямую укрепляют демократию и усиливать всесторонний рост. Развитие сотрудничества с населением, способствуют повышению уровня доверия к государственной власти, влияет на результативность и последовательность разработки государственной политики и эффективно и качественно оказанию государственных услуг.

Высокий уровень прозрачности и подотчетности исполнительной власти способствуют государственным органам получить высокую оценку и заработать общественное доверие, что отражает саму суть доверия к действиям властей непосредственно. Невозможно контролировать государственные средства без предоставления доступа к информации о деятельности правительства. Гражданам необходимо раскрыть всю информацию о государственном бюджете и тратах. Очевидно, что, закрывая информацию о государственных тратах, привлечение к ответственности чиновников за неэффективный расход бюджета остается невозможной. Тем более, отсутствие правильных механизмов доступа к информации и непрозрачность государственных расходов зачастую вызывает подозрения в коррупции, что неминуемо ведет к снижению уровня доверия общественности к органам государственной власти.

Рекомендации ОЭСР казахстанскому правительству заключается в следующем:

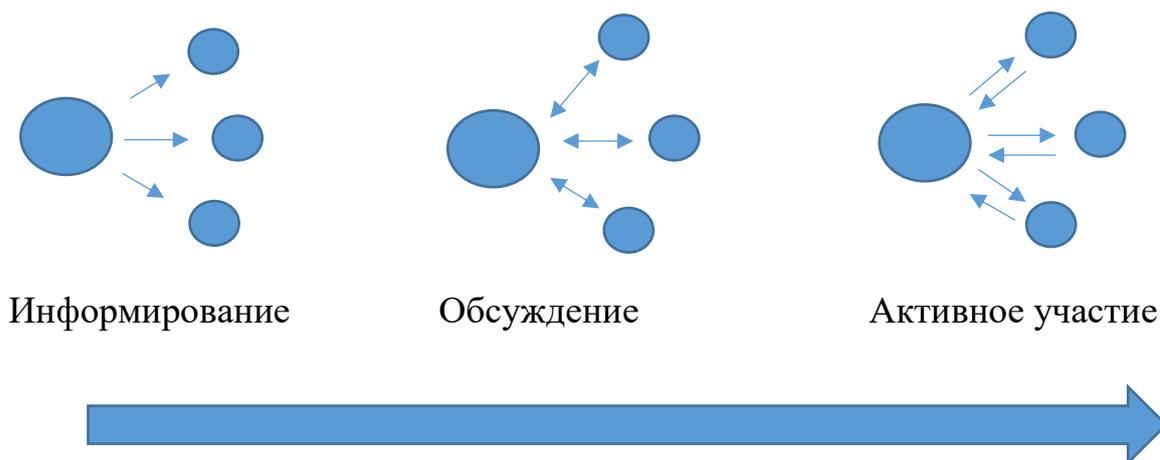
Рисунок 3. Рекомендации ОЭСР



Составлено автором на основе источника - [55]

Доступ к информации является необходимой правовой основой для обеспечения подотчётности, прозрачности и вовлечение населения в формировании государственной политики. Это позволит гражданам понять роль правительства и принять принимаемые ими решения. Опыт стран ОЭСР наглядно показывает, для совершенствования процедур разработки политики важным шагом является обеспечение доступа к информации.

Рисунок 4. Повышение уровня вовлечения и влияния граждан на формирование государственной политики

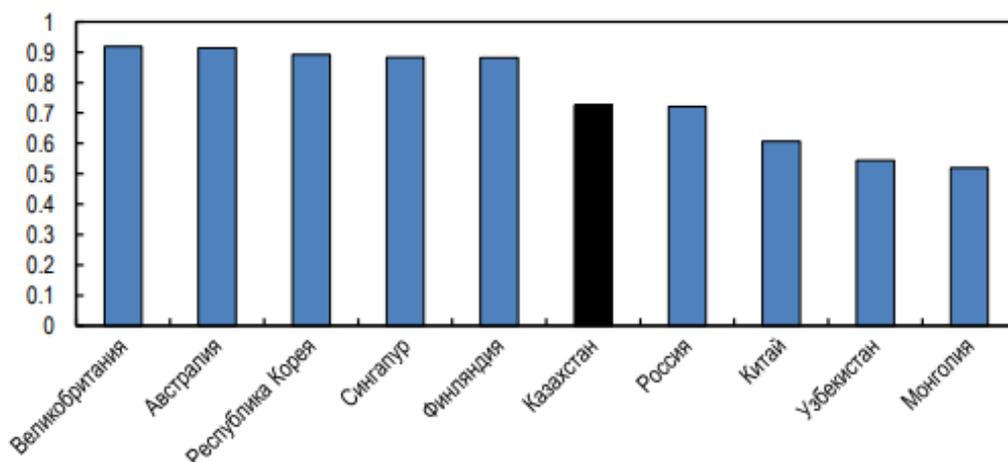


Составлен автором на основе источника [55]

Портал электронного правительства «Egov.kz», созданный Правительством РК, обеспечивают функционирование ряда государственных функций посредством ИКТ, предоставляет доступ к набору данных и. К ряду основных целей портала являются оказание электронных государственных услуг и соответствие государственной политики информационным потребностям населения. Система электронного правительства «Egov.kz» обеспечивает гражданам постоянный доступ таких категорий услуг как: «семья», «здравоохранение», «образование», «трудоустройство и занятость», социальное обеспечение», «гражданство, миграция и иммиграция», «недвижимость», «таможня и налоги», «правовая помощь», «транспорт и коммуникации», «туризм и спорт» и «воинский учет и безопасность». Перечисленные 12 разделов охватывают почти все направления государственных услуг для населения и является эффективным инструментом поиска необходимых данных или документов. В интерфейс портала предусмотрены такие функции как, осуществление интернет-платежей, загрузку юридических документов и доступ к веб-ссылкам разных государственных органов [55].

Система электронного правительства РК в «Индексе развития электронного правительства» ООН на сегодняшний день занимает 33 место из 193, что является показателем выше среднего. Этот факт отражает вклад Правительства в развитие системы и методов электронного правительства в РК.

Рисунок 5. Индекс развития электронного правительства



Составлено автором на основе источника - [55]

Очевидно, что для полноценной и эффективной работы системы «электронного правительства» требуются дополнительные усилия и широкий спектр доработок. К примеру недоработанной частью системы является отсутствие возможностей использования информационных ресурсов населением старшего поколения, которые как правило, доверяют больше традиционным процедурам взаимодействия с государственными органами чем современным цифровым технологиям. Это является следствием отсутствия доступного обучения пользователей старшего поколения цифровым технологиям, что отражается на снижении уровня активностей пользователей электронного правительства. К примеру, в стенах уже существующих «Центров обслуживания населения» есть возможность организовать короткие обучающие курсы использования портала электронного правительства для разных групп и слоев населения

Также одним из важных направлений развития системы электронного правительства является предоставление доступа к электронным услугам население в сельских местностях страны, где проблемы доступа к интернету носят системный характер [56].

В целом ОЭСР предлагает уделить особое внимание разработке понятных и простых процедур в системе электронного правительства, а также на постоянной основе организовывать обучающие курсы для населения и государственных служащих. В рамках информационных кампаний такие курсы хорошо сочетаются с распространением информации, привлекая сотрудников государственных структур и население к активности и изучению новых навыков и знаний. Также в рамках развития инструментов взаимодействия с гражданами и улучшения навыков коммуникаций с обществом ОЭСР предлагает казахстанскому правительству организовать диалоговые площадки на центральных и местных уровнях для обсуждения важных вопросов с представителями гражданского общества включая НПО, отдельных граждан, различные общественные объединения и СМИ.

## Анализ и результаты исследования

### Факторы мотивации информационной открытости

Испытывает ли казахстанская власть потребность в диалоге с обществом? В чем заключаются ключевые факторы, которые способствуют взаимодействию государственных органов с гражданами? При общих универсальных механизмах взаимодействия они могут иметь диаметрально противоположные мотивы.

Основными механизмами взаимодействия исполнительной власти и общественности являются совокупность форм, принципов и направлений институтов гражданского общества. Они обеспечивают согласованность и учет интересов представителей различных классов и слоев общества и направлены на решение текущих проблем каждого гражданина или сообщества в целом.

Базовые принципы взаимоотношений государства и гражданского общества относятся к таким факторам, как взаимное уважение интересов; признание прав и мнений каждой из сторон; распределение ролей; понимание целей и задач каждого из сторон в обществе; взаимовлияние процессов, взаимность контроля, ограничений и поддержку через разные институты; пропорциональная ответственность за выполнение или невыполнение конкретных функций; реализация и соблюдение на практике принимаемых НПА; соблюдение принципов меритократии и конкурсности при выполнении различных функций или определении лиц на участие в проектах.

Основными направлениями, обеспечивающих осуществление эффективных инструментов взаимодействия органов государственной власти и разных институтов общества, являются: расширение возможностей гражданского общества на доступ к информации; открытость и прозрачность деятельности исполнительной власти; стремление государственных органов активно вовлекать гражданское общество во все процессы государственного управления; обеспечить на практике защиту прав и свободы граждан; организация эффективных методов поддержки социальных проектов НПО и др.

Факторы мотивации к взаимодействию могут носить как положительный, так и отрицательный характер; делиться на внутренние и внешние. Положительные связаны с проактивными действиями госорганов. Отрицательные – с реактивными вынужденными действиями. К внутренним относятся факторы эффективности и справедливости. К внешним – контроль со стороны гражданского общества и развитие информационных технологий.

*Внутренние факторы: эффективность управления и справедливость распределения благ*

Почему государства-лидеры стремятся быть открытыми? В чем заключается прагматика открытости, почему открытые государства выигрывают в глобальной конкуренции?

По мнению По мнению авторов монографии «Коммуникативная политика Республики Казахстан: Современное состояние и перспективы развития» гражданское общество вносит свой вклад в развитие экономики, равно как и рыночные и государственные механизмы производства общественных благ. Он

считает, что невозможно добиться устойчивого роста благосостояния без широкого и систематического вовлечения общественных организаций в процесс модернизации страны. «Маркетологам» и «государственникам» следует постоянно напоминать о существовании «мертвых зон» в производстве товаров, которые не покрываются ни рынком, ни государством, поэтому промахи предпринимательства и бюрократии могут и должны быть компенсированы деятельностью общественных организаций. Это также означает, что коммуникативная миссия гражданского сектора - это не только общественный контроль над рынком и государством, но и активная поддержка индивидуальных инициатив, направленных на производство общественных благ [57].

Там, где само общество плохо представлено, такие социальные проблемы становятся предметом политической борьбы между группами, стремящимися к власти. Но, когда гражданское общество в лице неправительственных организаций, опирающихся на частную инициативу и капитал, берет на себя ответственность за решение социальных проблем, выводя их из поля политической борьбы и спекуляций, ситуация воспринимается менее драматично.

В известном противостоянии двух типов рациональности, ориентированной в одном случае на интерес и стратегическое действие, в другом - на понимание и, соответственно, коммуникативное действие, государство играет особую роль.

В то же время государство должно осознавать свои собственные пределы в создании общественных благ. Выстраиваемый в государстве исключительно вертикальный подчиненный характер отношений вытесняет из повседневной практики прецеденты взаимодействия людей на столь же эффективном горизонтальном уровне [57].

Уровень мотивированности в открытости исполнительной власти отражается в прозрачности деятельности центральных и местных органов государственной власти, в предоставлении доступа к информации ко всем заинтересованным сторонам общества; в чувствительности исполнительной власти к проблемам населения и соответствии к их потребностям, в реагировании на обращения и призывы граждан и организаций; приверженность к принципу ориентация на потребителя; соблюдение принципов открытости, прозрачности и подотчетности общественности; непрерывный процесс открытого диалога с населением, соблюдение прав и свободы граждан и приоритетов социальных интересов перед государственными.

Основные механизмы взаимодействия государства и граждан имеет несколько уровней:

- уровень комплексного подхода анализа вопросов. Необходимо раскрыть содержание самой сути проблемы, выявить возможные риски и определить возможное участие всех заинтересованных сторон взаимодействия; непрерывное информирование всех участников взаимодействия по всем аспектам проблемы;

- уровень разработки структуры и определения по различным программам и вовлечение общественности. На этом уровне государственные органы должны

взять основную роль и обеспечить постоянный доступ гражданскому обществу на каждом этапе программ;

- уровень принятия важных решений. Следует отметить необходимость соблюдения базовых принципов открытости и прозрачности, учитывая интересы и мнений всех участников взаимодействия;

- уровень реализации совместных принятых решений; Согласованно принятые решения как правило обеспечивает соблюдения установленных правил всеми участниками;

- уровень проверки, оценки и контроля отражает результат исполнения решения, что в свою очередь отражает эффективности взаимодействия всех сторон.

На каждом из этапов подготовки, принятия и реализации решений могут применяться и другие методы взаимодействия. Но базовым методом сотрудничества является достижение совместной конечной цели, которое непосредственно обеспечивается качественным согласованным решением в ответ на существующую проблему. Бывает и такое, что процесс взаимодействия охватывает и противоборство, где участники могут противодействовать друг другу. На практике происходит и примеры уклонения от обязательств, принятых в рамках сотрудничества и даже самовольность, где одна из сторон преследует собственные цели, во вред всеобщим, совместным принятым решениям.

*Внешние факторы: контроль со стороны граждан и бизнес-сообщества; развитие информационных технологий.*

Почему государства вынуждены быть открытыми? Что заставляет их быть такими, даже если они внутренне не мотивированы это делать.

Граждане и бизнес-сообщество не только заявляют о своих правах, но все настойчивее их отстаивают. Другой фактор – развитие информационных технологий, которые делают невозможным сохранять закрытый режим управления.

Согласно опыту многих передовых стран, на общественно-политической практике ключевым инструментом взаимодействия отражаются в таком явлении, как переговоры. Несомненно, только переговоры, могут обладать бесконечным потенциалом, как уникальный вид эффективного взаимодействия государства, граждан и представителей бизнес-сектора. Переговоры способны выявить интересы всех сторон, позиции сторон и разрешить любое противоречие на пути выявления причин конфликта.

Современными моделями эффективных технологий взаимоотношений гражданского общества с представителями государственных структур являются: общественный контроль; общественный мониторинг; общественные инициативы; общественная экспертиза; общественное расследование; сбор подписей на петиционных кампаниях, бойкоты и публичные протестные акции.

Одним из важнейших инструментов НПО в сфере продвижения и защиты интересов, является информационный PR, или технология просветительного продвижения, с использованием информационных ресурсов. Подобные методы могут служить как в качестве инструмент продвижения и поддержки конкретных

социальных программ, так и, наоборот, в их дискредитации, в выражении протестного мнения в обществе.

Также, одними из современных и уникальных методов взаимодействия с гражданским обществом является конструктивный диалог с ключевыми персонами; дискуссии с общественностью; консультационные общественные советы.

*Механизмы реализации:*

В настоящее время уровень мотивированности государственных органов в информационной открытости напрямую зависит от легитимности к вышестоящему органу. Государственный служащий ставит в приоритеты настроение руководства выше, чем настроение народа. Поэтому существует острая необходимость в изменении данного порядка.

В отличие от государственных органов, в гражданском обществе преобладают горизонтальные отношения, а не вертикальные. Поэтому при обсуждении вопросов об улучшении жизни населения, необходимо обращаться непосредственно к самим потребителям, которые в свою очередь в силу отсутствия влияния свыше будут более беспристрастны.

«Бюджет участия» является хорошим примером вовлечения общественности в вопросах местного управления и самоуправления. Однако, как отмечает Казыбек Шайх, член Общественного совета города Алматы, по официальной статистике в бюджете участия насчитывается всего 6 тыс. активных пользователей ЭЦП. А также, по отчетам проектов за 2019 год, можно акцентировать внимание на том, что многие проекты без внимания, когда единичные проекты акцентируют на себе большинство внимания. Все факты указывают на то, что необходимо исключить ограничительные факторы, как ЭЦП и предусмотреть отображение проектов в случайном порядке [58].

Также, в качестве рекомендации в магистерском проекте предлагается внедрить механизм оценки проектов государственных органов методом «За и против», которое предполагает измерение уровня удовлетворенности населения путем голосования. Проект носит неформальное название «OpenGov».

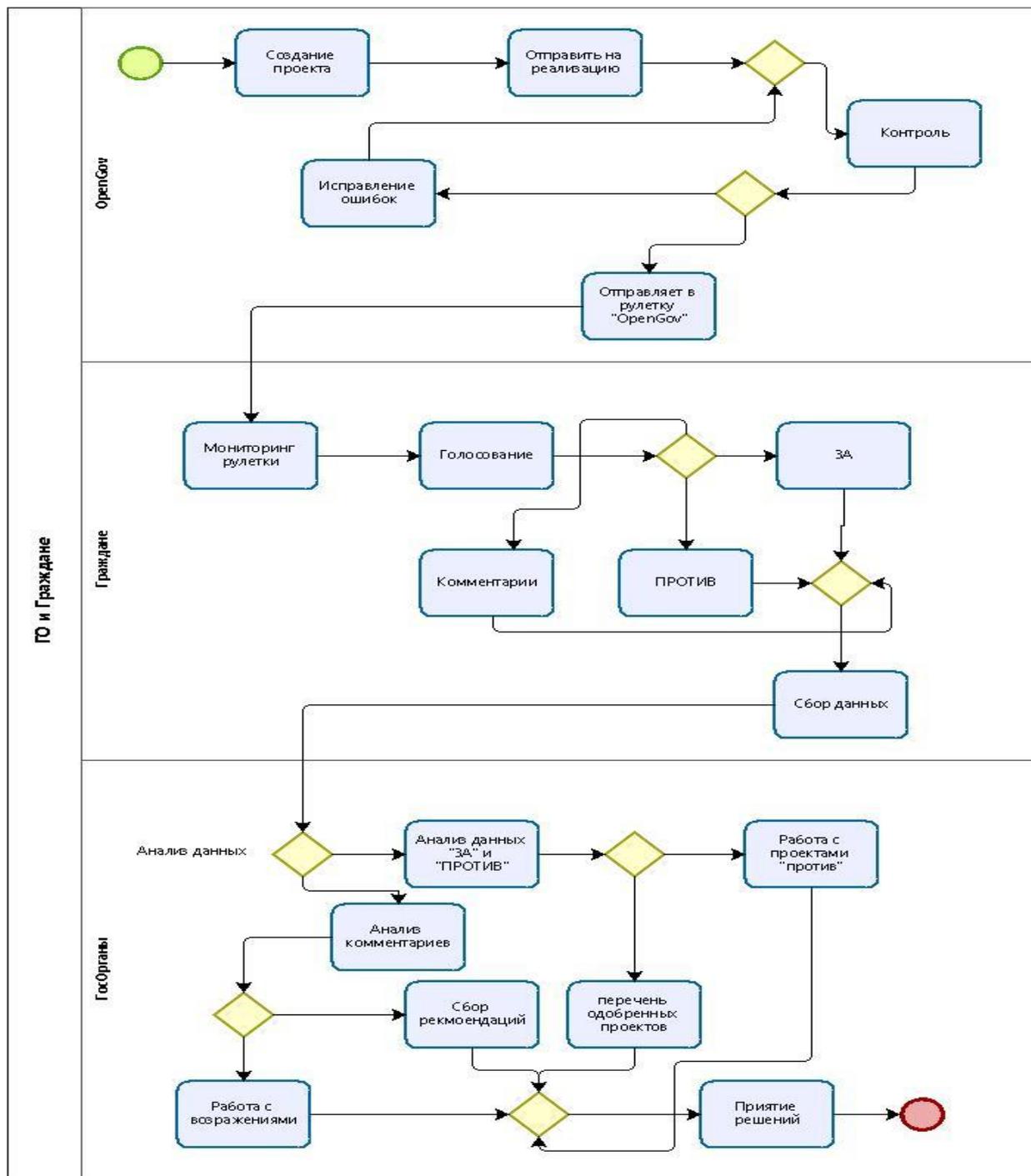
Проект «OpenGov» является диалоговой площадкой между исполнительной властью и населением. Бизнес-процессы в проекте выстроены поэтапно с момента создания «проектов» и к конечному завершению так, чтобы обрабатывать все голоса и комментарии для подробного анализа. Создавать проекты могут как государственные органы, так и инициативные граждане, это позволит посмотреть на проблему глазами главных потребителей и учесть нюансы. Метод голосования позволяет не только собирать положительные отклики «ЗА», но и голосовать «ПРОТИВ» для исключения лоббирования проектов узкими кругами заинтересованных лиц. К каждому проекту граждане могут оставлять открытые комментарии и выражать объективное общественное мнение, что является обратной связью для выявления сильных и слабых сторон проекта и соответствие проекта с потребностями местных жителей. Предусмотрен контрольный пункт для выявления ошибок и нарушений в

проектах, только после соответствия проектов всем законам и нормам могут быть допущены к «Рулетке».

Рулетка – эффективный метод сбора данных по голосованию, методом случайных отображений проектов на главном экране. Рулетка позволит исключить лоббирование конкретных проектов и позволит равномерно распределять «внимание» ко всем проектам для получения объективной оценки. Возможна сортировка проектов в рулетке по интересам и направлениям.

Результатом сбора и анализ данных по рулетке будут выступать решения государственных органов. Перечень одобренных проектов будут выкладываться каждый отчетный период для дальнейшей поэтапной реализации. Одним из главных процессов является работа с возражениями. Все голоса «ПРОТИВ» и отрицательные комментарии и жалобы будут рассматриваться мониторинговой группой для выявления причин и работы с возражениями. В рамках данного мероприятия возможно выявить причастность заинтересованных лиц по вмешательству в разные процессы и выявить эффективность государственных органов по предложенным проектам.

Рисунок 6. Модель проекта «OpenGov»



Powered by  
bizagi  
Modeler

Смоделировано автором

Также проект предусматривает внедрение системы рейтинга, от наиболее открытого государственного органа, к наиболее закрытому. Это позволит выявить проблемные области и охватить все потребности.

Для обеспечения максимальной эффективности проекта, необходимо соблюдать базовые принципы:

1. Определить конкретные цели и задачи, которые должны быть достигнуты по итогам проектов. Изначально необходимо выбрать вектор развития и какие целевые показатели будут достигнуты в рамках проекта.
2. Расширить информационную кампанию на всех уровнях. Необходимо обеспечить участие всех возрастных групп, проводить агитационную работу во всех сферах экономики и придать широкую огласку проекту.
3. Упростить участие, исключить сложные формальности. Для граждан достаточно лишь указать базовую информацию, а комиссия в свою очередь должна «доработать» проект совместно с инициатором.
4. Исключить ограничительные факторы, как ЭЦП, что упростит весь процесс и позволит разным возрастным группам участвовать в голосовании.
5. Обеспечить прозрачность на всех этапах. Необходимо вовлечь НПО, экспертов и активных участников и организовать диалоговую площадку по вопросам «бюджета участия».

Для безопасного и планомерного внедрения необходимо разделить проект на 3 этапа.

1 этап – внедрение проекта на базе «бюджета участия» городов Алматы и Нур-Султан;

2 этап – внедрение проекта на сайте всех мио;

3 этап – внедрение проекта на ЕПИР ГО.

Необходимость в улучшении взаимоотношения граждан и правительства ежегодно набирает все более широкие потребности, так как уровень волнения и призывы населения к переменам должны подтолкнуть власти Казахстана к изменениям. Однако не всегда удается понимать и принимать политическую волю руководства страны в отношении разных факторов.

К примеру, в OGP уже вступили более 78 стран, включая ближайшие страны, как Кыргызстан, Украина, Молдавия, Грузия и Армения. Миссия OGP заключается в принятии на себя конкретных обязательств быть открытыми, обеспечить прозрачность и подотчетность в деятельности правительства, бороться с коррупцией и расширить возможности гражданского общества, а это около 2,7 тысяч обязательств. Но Казахстан до сих пор не вступил в ряды OGP, почему [17]?

На самом деле, Казахстан соответствует всем базовым критериям для вступления в ряды OGP, а их всего 4: доступ к информации, бюджетная прозрачность, вовлечение граждан и декларирование активов представителей власти. Для вступления достаточно направить письмо о намерении, подписанной главой государства и дальнейшее соблюдение всех принципов OGP [17].

Возникают вопросы, не вовлекут ли за собой вступление в OGP вмешательства во внутренние вопросы страны и что должен делать Казахстан, и какие условия выполнять после?

Согласно правилам OGP, для страны-участника нет предписанных правил и каких-либо жестких условий, а партнёрство, тем более – добровольное. Правительству достаточно определить собственные приоритеты по реформам учитывая мнение гражданского общества и совместно двигаться дальше [17].

Для этого необходимо определить уполномоченный орган, который должен провести широкие консультации с представителями гражданского общества и экспертные консультации со странами-участниками и оргкомитетом OGP. В результате Казахстан должен утвердить на 2 года национальный план действий, по итогам которого будет оцениваться прогресс страны по методике [17].

Есть несколько причин, почему Казахстану необходимо вступить в добровольное партнерство OGP:

1. Во-первых, принципы OGP соответствуют всем законам и программам, утвержденным государством (Концепция развития гражданского общества в Республике Казахстан до 2025 года, Законы «О доступе к информации», «О гражданском обществе», «О противодействии коррупции», и так далее.
2. Во-вторых, OGP предлагает лучшие практики в решении актуальных вопросов для Казахстана, не только в области информационной открытости, но в борьбе с коррупцией, применение современных технологий и цифровизации.
3. В-третьих, публичные заявления о намерении правительства быть открытыми, подотчётными и готовыми к взаимодействию с гражданским обществом является, как и вызовом, так и эффективным инструментом к повышению доверия граждан к власти.

Таким образом, вступление в партнерство OGP для Казахстана будет иметь только положительные последствия.

## Заключение

Информационная открытость создает двойственную ситуацию. С одной стороны, чрезмерная активность лидеров общества в процессе управленческих решений ведет к бесконечным спорам между группами общества. С другой стороны, проводить государственную политику без участия единственного источника власти – народа – также противоречит нормам. Правда заключается в том, что диалог между властью и народом бесспорно необходим, но результаты процессов будут зависеть только от эффективности каналов связей. В этом заключается главный мотив, почему государственные органы должны охватить все площадки взаимодействия, и всегда быть открытыми для обсуждения того или иного вопроса. При должном взаимовлиянии государства и лидеров разных общественных групп, можно построить эффективные рамки для переговоров, и любая поставленная задача найдет свое целесообразное решение.

Результатом эффективного диалога должно выступит стабильное вовлечение населения в процесс государственного управления и взаимовлияние. Правильные мероприятия позволят расширить информационную открытость исполнительной власти, привлечь внимание жителей к новостям города или страны, повысить уровень доверия населения к органам местного самоуправления.

Ведь не секрет, что уровень вовлечения и активности гражданского общества в жизни государства зависит только от их готовности к диалогу и совместному согласованному сотрудничеству. Сегодня диалог - это стиль мышления и актуальный метод изучения общественного мнения, который является эталоном технологии поведения в демократическом обществе. Одним из важных элементов конфликтологической культуры является непосредственно конструктивный диалог, который просто жизненно необходим для каждого из сторон, как с позиции государства, так и с позиции гражданского общества. Только соблюдая эти принципы возможно достичь положительных результатов от взаимодействия всех институтов.

С этой точки зрения, официальные интернет-ресурсы органов государственной власти все еще не соответствует ни заявленным стандартам современного ИКТ, ни с точки зрения требований законодательства РК регулирующих отношения в области предоставления доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления. Такое положение вещей являются следствием недостаточно проработанной базы НПА, отсутствие эффективных механизмов взаимодействия с гражданским обществом и механизмов контроля и аудита за качеством наполнений официальных ресурсов центральных и местных государственных органов.

Для создания эффективной модели взаимодействия государства и гражданского общества необходимо выполнение следующих условий:

1. Как и в прошлом, но и так и в настоящем попытки взаимодействия государства и гражданского общества зачастую приводят к конфликтам между ними, что создает в обществе большее или меньшее напряжение. Государству,

осознающей важность роли сильного гражданского общества, важно понять и признать факт того, что необходимо не только сотрудничать с гражданским обществом, но то, что оно будет оппозирующей силой.

2. Сегодня в Казахстане остаются актуальными проблемы активизации работы НПО. К тому же, не менее актуальным являются недостаточность оптимальных подходов в оценке их роли, в понимании и в признании их достоинств как одного из важнейших институтов гражданского общества, формирующих новых механизмов созданий и предоставлений общественных благ и услуг населению.

3. Во всех вопросах налаживания взаимоотношения государства и гражданского общества важную роль составляет охват многообразия потребностей населения, их интересов и ценностей, и формирование разных социальных общественных групп и слоев в проводимой государственной политике, направления в развитии национального сознания людей и социально-этнических общностей.

4. Одним из эффективных моделей оптимизации процессов взаимоотношения представителей государства с НПО является внедрение и развитие маркетингового подхода во внутренние процессы их деятельности.

Маркетинговый подход, в данной работе определяется как сервисный подход модели взаимодействия государства и общества, которая изучает ценности, интересы и потребности различных социальных групп и слоев населения, НПО для эффективного решения системных проблем и улучшения благосостояния граждан.

Однако такой метод не подходит для оптимизации процессов взаимодействия государство с некоммерческими организациями с разными источниками финансирования, которые преследуют цели привлечения ресурсов в организацию.

5. Основными показателями эффективность и качества принимаемых инновационных решений и технологий взаимодействия государственных структур и гражданского общества напрямую отражается в таких показателях как взаимность, открытость, подотчетность и уровень доверия к власти. Конструктивный диалог способствует формированию новых социальных институтов, а именно институту общественных палат, трехсторонние комиссии по регулированию социально-трудовых отношений и возникающих конфликтов.

Необходимо предусматривать все процедуры правового согласования интересов государственных органов и представителей различных сообществ, перекрывая любые возможные пути к коррупции, вымогательству и лоббирования.

6. Агентируясь на поисках решений системных проблем взаимодействия государства и гражданского общества, также необходимо уделять внимание на развитие ресурсов и возможностей цивилизованной общественности воздействовать на самих себя. Во многих случаях все будет зависеть от таких способностей человека осознавать то, что уровень самообразования, культура, профессиональной и политической культуры казахстанского общества

напрямую отражают факторы развития конструктивного диалога государства и гражданского общества.

## Список использованных источников

- 1 Воробьев, Е.Б., Князева, Е.С. Мировой опыт реализации открытых данных государственной власти. – Ярославль, 2017. – 47 с.
- 2 Гудулова, Г.О. Открытость государственных органов: понятие, элементы, стандарты // Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена. – Санкт-Петербург, 2017. – С. 311-313.
- 3 Воронин, А.Г. Муниципальное хозяйство и управление: проблемы теории и практики. Финансы и статистика. – Москва, 2013. – 175 с.
- 4 Выступление Главы государства К. Токаева на расширенном заседании Правительства 15 июля 2019 года // Официальный сайт Президента Республики Казахстан. – URL: [https://www.akorda.kz/ru/speeches/internal\\_political\\_affairs/in\\_speeches\\_and\\_addresses/vystuplenie-glavy-gosudarstva-k-tokaeva-na-rasshirennom-zasedanii-pravitelstva](https://www.akorda.kz/ru/speeches/internal_political_affairs/in_speeches_and_addresses/vystuplenie-glavy-gosudarstva-k-tokaeva-na-rasshirennom-zasedanii-pravitelstva). Дата обращения: 17.10.2020
- 5 Что такое электронное правительство и для чего оно необходимо // Интернет-портал электронного правительства РК. – URL: <https://egov.kz/cms/information/about/help-elektronnoe-pravitelstvo>. Дата обращения: 18.10.2020
- 6 Определение электронного правительства // Интернет-ресурс Организации экономического сотрудничества и развития. – URL: <https://www.oecd.org/digital/digital-government>. Дата обращения: 18.10.2020
- 7 Определение электронного правительства // Интернет-ресурс Организации объединенных наций. – URL: [http://unpan3.un.org/egovkb/egovernment\\_overview/ereadiness.htm](http://unpan3.un.org/egovkb/egovernment_overview/ereadiness.htm). Дата обращения: 24.10.2020
- 8 Определение электронного правительства // Интернет-ресурс Всемирного банка. – URL: <https://www.worldbank.org/en/topic/digitaldevelopment/overview>. Дата обращения: 26.10.2020
- 9 Утемисов, Ш. А. Электронное правительство // Официальный сайт Парламента Республики Казахстан. – URL: <http://www.parlam.kz/ru/blogs/utemisov/Details/4/22938>. Дата обращения: 28.10.2020
- 10 Закон Республики Казахстан от 16 ноября 2015 года № 401-V «О доступе к информации» // ИПС НПА РК. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000401/z150401.htm>. Дата обращения: 05.11.2020
- 11 Alphabetical and Chronological lists of countries with FOI regimes // Интернет-портал freedominfo.org. – URL: <http://www.freedominfo.org/2017/09/chronological-and-alphabetical-lists-of-countries-with-foi-regimes/>. Дата обращения: 12.11.2020
- 12 Анализ проекта Закона Республики Казахстан «О доступе к информации» по индикаторам Глобального рейтинга свободы информации (RTI). – Алматы, 2015. – 64 с.

- 13 Исаков, А. Е. Анализ развития открытого правительства в Казахстане // АО «Институт экономических исследований», 2017. – 17 с.
- 14 Кузьмин, П. В. Институты власти и гражданское общество: механизмы, технологии и перспективы взаимодействия // РВУЗ «Крымский инженерно-педагогический университет», 2013. – С. 22-32.
- 15 Реестр НПО // База данных НПО Комитета по делам гражданского общества. – URL: <https://infonpo.gov.kz/web/guest/glavnaa-stranica>. Дата обращения: 13.12.2020
- 16 Гражданское общество // Интернет-ресурс Министерства информации и общественного развития. – URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/qogam/activities/142?lang=ru>. Дата обращения: 15.12.2020
- 17 Членство в OGP // Интернет-ресурс Open Government Partnership. – URL: <https://www.opengovpartnership.org/our-members/>. Дата обращения: 16.12.2020
- 18 Кто такие WJP? // Интернет-ресурс World Justice Project. – URL: <https://worldjusticeproject.org/about-us>. Дата обращения: 18.12.2020
- 19 Индекс открытости правительства // Интернет-ресурс World Justice Project. – URL: <https://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/factors/2020/Open%2520Government>. Дата обращения: 21.12.2020
- 20 Мировые рейтинги по индексу открытости правительства // Интернет-ресурс World Justice Project. – URL: <https://worldjusticeproject.org/our-work/wjp-rule-law-index/wjp-open-government-index/global-scores-rankings>. Дата обращения: 24.12.2020
- 21 The Agency for Public Management and eGovernment // Интернет-портал Википедия. – URL: [https://en.wikipedia.org/wiki/Agency\\_for\\_Public\\_Management\\_and\\_eGovernment#cite\\_note-2](https://en.wikipedia.org/wiki/Agency_for_Public_Management_and_eGovernment#cite_note-2). Дата обращения: 08.01.2021
- 22 Evry // Интернет-портал Википедия. – URL: <https://en.wikipedia.org/wiki/Evry>. Дата обращения: 08.01.2021
- 23 Стырин, Е. М. Движение к открытому государственному управлению: мировой опыт // ИГиМУ НИУ ВШЭ. – Москва, 2013. – 20 с.
- 24 Проект REACH // Официальный сайт правительственного агентства Сингапура. – URL: <https://www.reach.gov.sg/>. Дата обращения: 05.02.2021
- 25 Программа молодежных послов REACH // Официальный сайт правительственного агентства Сингапура. - URL: <https://www.reach.gov.sg/about-us/about-reach/reach-youth-ambassador-programme>. Дата обращения: 05.02.2021
- 26 Интернет-ресурс International Budget Partnership. – URL: <https://www.internationalbudget.org/>. Дата обращения: 06.02.2021
- 27 Индекс открытости бюджета // Интернет-портал International Budget Partnership. – URL: <https://www.internationalbudget.org/ru/open-budget-survey/country-results/2019/kazakhstan>. Дата обращения: 06.02.2021
- 28 Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 декабря 2017 года № 827 «Об утверждении Государственной программы «Цифровой

- Казахстан» // ИПС НПА РК. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1700000827>.  
Дата обращения: 08.02.2021
- 29 Закон Казахской ССР от 28 июня 1991 г. № 735-ХІІ «О печати и других средствах массовой информации» // ИПС НПА РК. – URL: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z910001700\\_/links](https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z910001700_/links). Дата обращения: 08.02.2021
- 30 Закон Республики Казахстан от 19 января 1993 г. № 1899-ХІІ «О защите государственных секретов Республики Казахстан» // ИПС НПА РК. – URL: [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=1001661](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1001661). Дата обращения: 08.02.2021
- 31 Закон Республики Казахстан от 23 октября 2000 года N 92-ІІ ЗРК «О ратификации Конвенции о доступе к информации, участию общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды» // ИПС НПА РК. – URL: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z000000092\\_/links](https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z000000092_/links). Дата обращения: 08.02.2021
- 32 Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 1998 года N 1384 «О координации работ по формированию и развитию национальной информационной инфраструктуры, процессов информатизации» // ИПС НПА РК. – URL: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/P980001384\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/P980001384_). Дата обращения: 09.02.2021
- 33 Закон Республики Казахстан от 23 июля 1999 года № 451-І «О средствах массовой информации» // ИПС НПА РК. – URL: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z990000451\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z990000451_). Дата обращения: 09.02.2021
- 34 Указ Президента Республики Казахстан от 16 марта 2001 года N 573 «О Государственной программе формирования и развития национальной информационной инфраструктуры Республики Казахстан» // ИПС НПА РК. – URL: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/U010000573\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/U010000573_). Дата обращения: 09.02.021
- 35 Закон Республики Казахстан от 8 мая 2003 года № 412-ІІ «Об информатизации» // ИПС НПА РК. – URL: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z030000412\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z030000412_). Дата обращения: 10.02.2021
- 36 Послание Президента народу Казахстана, г. Астана, 19 марта 2004 года «К конкурентоспособному Казахстану, конкурентоспособной экономике, конкурентоспособной нации!» // Официальный сайт Президента РК. – URL: [https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses\\_of\\_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazakhstan-n-a-nazarbaeva-narodu-kazakhstan-19-mart-2004-g\\_1342416361](https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazakhstan-n-a-nazarbaeva-narodu-kazakhstan-19-mart-2004-g_1342416361). Дата обращения: 11.02.2021
- 37 Постановление Правительства Республики Казахстан от 5 октября 2004 года N 1027 «О проекте Указа Президента Республики Казахстан «О Государственной программе формирования инфраструктуры «Электронного Правительства" в Республике Казахстан на 2005-2007 годы» // ИПС НПА РК. – URL: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/P040001027\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/P040001027_). Дата обращения: 13.02.2021
- 38 Закон Республики Казахстан от 11 января 2007 года № 217-ІІІ «Об информатизации» // ИПС НПА РК. – URL: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000217\\_/links](https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000217_/links). Дата обращения: 13.02.2021
- 39 Постановление Правительства Республики Казахстан от 7 февраля 2013 года № 101 «Об утверждении Программы по развитию информационных и

- коммуникационных технологий в Республике Казахстан на 2010 - 2014 годы» // ИПС НПА РК. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P100000983>. Дата обращения: 14.02.2021
- 40 Закон Республики Казахстан от 24 ноября 2015 года № 418-V ЗРК. «Об информатизации» // ИПС НПА РК. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000418>. Дата обращения: 15.02.2021
- 41 Указ Президента Республики Казахстан от 21 июля 2011 года № 119 «О Концепции новой модели государственной службы Республики Казахстан» // ИПС НПА РК. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1100000119>. Дата обращения: 19.02.2021
- 42 Указ Президента Республики Казахстан от 5 мая 2018 года № 681 «О Государственной программе «Информационный Казахстан – 2020» и внесении дополнения в Указ Президента Республики Казахстан от 19 марта 2010 года № 957 «Об утверждении Перечня государственных программ» // ИПС НПА РК. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1300000464>. Дата обращения: 22.02.21
- 43 Программа Президента Республики Казахстан «План нации - 100 конкретных шагов» от 20 мая 2015 года // ИПС НПА РК. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000100>. Дата обращения: 22.02.2021
- 44 Проектный центр «Инфометр» // Интернет-портал «Профит». - URL: <https://read.infometer.org/aliveordead>. Дата обращения: 24.02.2021
- 45 Оспанов, А. Некоторые аспекты доступа общественности к информации о деятельности государственных органов Республики Казахстан // Российская академия наук. – 2012. – С. 94-99. – URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/2012/11/27/1251387114/Ospanov.pdf>. Дата обращения: 20.03.2021
- 46 Указ Президента Республики Казахстан от 26 февраля 2021 года № 522 «Об утверждении Концепции развития государственного управления в Республике Казахстан до 2030 года» // ИПС НПА РК. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000522>. Дата обращения: 25.02.2021
- 47 Всемирный банк дал оценку работе Правительства РК // Интернет-портал «Forbes». - URL: [https://forbes.kz/news/2020/10/05/newsid\\_234939](https://forbes.kz/news/2020/10/05/newsid_234939). Дата обращения: 03.03.2021
- 48 Закон Казахской Советской Социалистической Республики от 27 июня 1991 г «Об общественных объединениях в Казахской ССР» // ИПС НПА РК. – URL: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z910001600\\_links](https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z910001600_links). Дата обращения: 04.03.2021
- 49 Закон Республики Казахстан от 16 января 2001 года № 142-П «О некоммерческих организациях» // ИПС НПА РК. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000142>. Дата обращения: 04.03.2021
- 50 Постановление Правительства Республики Казахстан от 23 января 2002 года N 85 «О Концепции государственной поддержки неправительственных организаций Республики Казахстан» // ИПС НПА РК. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P0200000085>. Дата обращения: 04.03.2021
- 51 Указ Президента Республики Казахстан от 25 июля 2006 года N 154 «О Концепции развития гражданского общества в Республике Казахстан на 2006-

- 2011 годы» // ИПС НПА РК. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U060000154>.  
Дата обращения: 04.03.2021
- 52 Закон Республики Казахстан от 2 ноября 2015 года № 383-V «Об общественных советах» // ИПС НПА РК. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000383>. Дата обращения: 05.03.2021
- 53 Постановление Правительства Республики Казахстан от 22 июня 2018 года № 367 «О проекте Указа Президента Республики Казахстан «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы государственного управления Республики Казахстан» // ИПС НПА РК. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1800000367>. Дата обращения: 05.03.2021
- 54 Постановление Правительства Республики Казахстан от 2 июня 2020 года № 341 «О проекте Указа Президента Республики Казахстан «Об утверждении Концепции развития гражданского общества в Республике Казахстан до 2025 года» // ИПС НПА РК. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2000000341>. Дата обращения: 05.03.2021
- 55 Секретариат по международным отношениям. Публикация ОЭСР. Реформы в Казахстане: успехи, задачи и перспективы, 2017. – 217 с.
- 56 Шерниязова, Г., Баттерфильд, Д. E-government as an anti-corruption strategy in Kazakhstan // Journal of information technology & politics, 2017. – С. 83-94.
- 57 Коммуникативная политика в Республике Казахстан: современное состояние и перспективы развития: монография / Ж.К. Медеуов, Р.А. Кудайбергенов, К.Н. Каппаров и др. - Астана: Институт Евразийской интеграции, 2017. - 348 с.-ISBN978-9965-31-910-5
- 58 Бюджет участия // Интернет-портал Urban Forum Kazakhstan. – URL: <https://urbanforum.kz/participatory-budget>. Дата обращения: 09.03.2021

## Аналитическая записка

Автор проекта: Сапарбек А.М.

Научный руководитель: Медеуов Ж.К., к.ф.н.

<b>Идея проекта</b>	OpenGov
<b>Проблемная ситуация (кейс)</b>	<p>Описание</p> <p>В настоящее время уровень мотивированности государственных органов в информационной открытости напрямую зависит от легитимности к вышестоящему органу. Государственный служащий ставит в приоритеты настроение руководства выше, чем настроение народа. Поэтому существует острая необходимость в изменении данного порядка.</p> <p>В отличии от государственных органов, в гражданском обществе преобладают горизонтальные отношения, а не вертикальные. Поэтому при обсуждении вопросов об улучшении жизни населения, необходимо обращаться непосредственно к самим потребителям, которые в свою очередь в силу отсутствия влияния свыше будут более беспристрастны.</p>
<b>Имеющиеся решения данной проблемы</b>	<p>Классификация существующих подходов</p> <p>Бюджет участия (партисипативный бюджет) - бюджет, разработанный и внедренный с вовлечением общественности. Этот подход предполагает диалог горожан и муниципальных властей для более эффективного управления территориями.</p> <p>Преимущества</p> <p>Хороший пример вовлечения общественности в вопросах местного управления и самоуправления</p> <p>Недостатки</p> <p>По статистике в бюджете участия насчитывается всего 6,000 активных пользователей ЭЦП. Многие проекты без внимания, когда единичные проекты акцентируют на себе большинство внимания.</p>
<b>Предлагаемое решение данной проблемы</b>	<p>Описание альтернативного подхода, порядок его осуществления</p> <p>Проект «OpenGov» предусотматривает применение метода сбора голосов «Рулетка»</p> <p>«Рулетка» – эффективный метод голосов данных по голосованию, методом случайных отображений проектов на главном экране. Такой метод позволит исключить лоббирование конкретных проектов и позволит равномерно распределять «внимание» ко всем проектам для получения объективной оценки.</p>

	<p>«Рулетка» позволяет не только собирать положительные отклики «ЗА», но и голосовать «ПРОТИВ» для исключения лоббирования проектов узкими кругами заинтересованных лиц. К каждому проекту граждане могут оставлять открытые комментарии и выражать объективное общественное мнение, что является обратной связью для выявления сильных и слабых сторон проекта и соответствие проекта с потребностями местных жителей.</p> <p>Риски</p> <p>При большом количестве проектов, некоторые проекты могут долго ожидать своей очереди.</p>
<b>Ожидаемый результат</b>	<p>Способы измерения эффективности альтернативного подхода, оценки его реализации</p> <p>Перечень одобренных проектов будут выкладываться каждый отчетный период для дальнейшей поэтапной реализации. Одним из главных процессов является работа с возражениями. Все голоса «ПРОТИВ» и отрицательные комментарии и жалобы будут рассматриваться мониторинговой группой для выявления причин и работы с возражениями. В рамках данного мероприятия возможно выявить причастность заинтересованных лиц по вмешательству в разные процессы и выявить эффективность государственных органов по предложенным проектам.</p>
<b>Литература</b>	<p>Интернет-порталы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <a href="https://urbanforum.kz/participatory-budget">https://urbanforum.kz/participatory-budget</a></li> <li>2. <a href="https://budget.open-almaty.kz/">https://budget.open-almaty.kz/</a></li> <li>3. <a href="https://esil4b.curs.kz/ru/projects/">https://esil4b.curs.kz/ru/projects/</a></li> <li>4. <a href="https://almaty.tv/news/dgizn-megapolisa/2159-byuddget-uchastiya-bolshe-300-proektov-gorodgan-realizuyut-v-almaty">https://almaty.tv/news/dgizn-megapolisa/2159-byuddget-uchastiya-bolshe-300-proektov-gorodgan-realizuyut-v-almaty</a></li> </ol>