

АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

**Институт управления**

на правах рукописи

**Байтлеу Бердібек Азатұлы**

**РОЛЬ АНТИМОНОПОЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СТАНОВЛЕНИИ  
И РАЗВИТИИ ТОВАРНЫХ РЫНКОВ**

Образовательная программа магистратуры  
«Государственная политика»  
по направлению подготовки «7М041 – Бизнес и управление»

Магистерский проект на соискание степени магистра  
государственной политики

Научный руководитель: \_\_\_\_\_ Даухарин Ж.К., д.э.н., заместитель  
руководителя ЦРПМГУ Академии  
государственного управления при  
Президенте Республики Казахстан

Проект допущен к защите: « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Директор Института управления \_\_\_\_\_ к.э.н. Турчкенова Р.А.

**Нур-Султан, 2021**

## Содержание

<b>Нормативные ссылки</b>	3
<b>Обозначения и сокращения</b>	4
<b>Введение</b>	5-6
<b>Обзор литературы</b>	7-8
<b>Методы исследования</b>	9
<b>Анализ и результаты исследования</b>	10-39
<b>1. Антимонопольное регулирование: зарубежная и казахстанская специфика</b>	10-21
<b>2. Современное состояние государственной поддержки предпринимательства и антимонопольная политика</b>	21-27
<b>3. Участие государства в предпринимательстве, конкуренция в закупках и анализ инструментов антимонопольного регулирования</b>	27-36
<b>4. Вопросы правоприменительной практики судами Республики Казахстан законодательства в сфере антимонопольной деятельности</b>	36-38
<b>Заключение</b>	39-40
<b>Список использованных источников</b>	41-45
<b>Аналитическая записка по результатам работы</b>	46-50

## Нормативные ссылки

Конституция Республики Казахстан. Принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года.

Предпринимательский кодекс Республики Казахстан от 29 октября 2015 года.

Закон Республики Казахстан от 25 декабря 2008 года «О конкуренции».

Закон Республики Казахстан от 1 февраля 2012 года «О Фонде национального благосостояния».

Закон Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года «О государственных закупках».

Закон Республики Казахстан от 6 апреля 2016 года «О правовых актах»

Указ Президента Республики Казахстан от 31 декабря 2020 года № 484 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции».

Постановление Правительства Республики Казахстан от 25 августа 2018 года № 522 Об утверждении Государственной программы поддержки и развития бизнеса «Дорожная карта бизнеса-2020».

Постановление Правительства Республики Казахстана от 24 декабря 2019 года № 968 «Об утверждении Государственной программы поддержки и развития бизнеса «Дорожная карта бизнеса-2025».

## Обозначения и сокращения

АЗРК РК	Агентство по защите и развитию конкуренции Республики Казахстан
ВВП	Внутренний валовый продукт
ВС РК	Верховный Суд Республики Казахстан
ВТО	Всемирная торговая организация
ГВБ	Группа Всемирного банка
ГК РК	Гражданский кодекс Республики Казахстан
ГО	Государственный орган
ДКБ-2025	Государственная программа поддержки и развития бизнеса «Дорожная карта бизнеса- 2025»
ЕАЭС	Евразийский экономический союз
ЕЭК	Евразийская экономическая комиссия
КоАП РК	Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях
МСП	Малое и среднее предпринимательство
МИО	Местный исполнительный орган
НПА	Нормативный правовой акт
НПП РК	Национальная палата предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен»
ОЭСР	Организация экономического сотрудничества и развития
ПК РК	Предпринимательский кодекс Республики Казахстан
ПП РК	Постановление Правительства Республики Казахстан
ПГС	Предприятия государственной собственности
РБ	Республика Беларусь
РФ	Российская Федерация
СМАС	Специализированный межрайонный административный суд
СКГС	Субъекты квазигосударственного сектора
СНГ	Содружество Независимых Государств
СЧП	Субъекты частного предпринимательства
США	Соединенные штаты Америки
УК РК	Уголовный кодекс Республики Казахстан
ФНБ	Акционерное общество «Фонд национального благосостояния «Самрук-Қазына»
Фонд «Даму»	Акционерное общество «Фонд развития предпринимательства «Даму»
ФТК	Федеральная торговая комиссия США
ЦГО	Центральный государственный орган

## Введение

**Актуальность темы исследования.** Целью экономического развития Республики Казахстан, как и любого государства, является сокращение технологической, управленческой и предпринимательской отсталости от развитых стран.

В Концепции по вхождению Казахстана в число 30 самых развитых государств мира конкуренция рассматривается как один из источников непрерывного роста производительности, совершенствования инноваций и повышения конкурентоспособности.

Принимаемые меры в рамках осуществляемой политики в области защиты конкуренции можно отнести к важной составляющей государственной политики в целом. И основная цель данной политики – защита, развитие добросовестной конкуренции среди субъектов рынка и демонополизация товарных рынков, что в свою очередь приведет к сокращению экономической неэффективности.

Защита конкуренции в нашей стране осуществляется в рамках антимонопольного регулирования, под которым понимается комплекс мер (административных и экономических), направленные на формирование конкурентоспособной среды и развитие конкуренции, так как именно наличие данных факторов отражают эффективное функционирование рыночных механизмов.

Об особой значимости конкурентной политики отметил Глава государства К.К. Токаев 1 сентября 2020 года в послании народу Казахстана, обозначив, что отечественной экономике необходима серьезная разнообразность конкурентного поля, создание действительно равных возможностей каждому субъекту предпринимательства, прекращение монополизации товарных рынков [1].

**Цель и задачи исследования.** Магистерский проект ставит целью рассмотрение антимонопольной политики как инструмента для обеспечения равных условий для эффективного функционирования товарных рынков, развития конкуренции среди субъектов рынка в период оказания активной государственной поддержки субъектам МСП, а также ограничения государственного участия в предпринимательской деятельности.

Для достижения цели исследования необходимо обосновать специфику антимонопольной политики, имеющиеся правовые коллизии в законодательстве, ограничивающие развитие товарных рынков, сформулировать принципы, соблюдение которых гарантирует её результативность для их эффективного функционирования, а также на основании проведенной работы выработать практические предложения, направленные на совершенствование законодательства в сфере антимонопольного регулирования.

**Объект исследования.** Объектом исследования является политика государства, которая направлена на развитие, защиту конкуренции и ограничивающая монополистическую деятельность, в настоящее время рассматриваемая как приоритетное направление деятельности Правительства Республики Казахстан, ЦГО и МИО [2].

**Предмет исследования.** Предметом исследования является правовой анализ основ антимонопольного регулирования, касающиеся вопросов развития и ограничения конкуренции при осуществлении субъектами рынка предпринимательской деятельности на товарных рынках, при участии в закупках государственного и квазигосударственного секторов, а также при деятельности государства по поддержке предпринимательства и участии в предпринимательской деятельности.

**Новизна исследования** данной работы заключается в том, что в рамках написания проекта изучены вопросы, непосредственно возникающие и вызывающие определенные сложности при реализации антимонопольной политики как уполномоченным органом, так и осуществлении деятельности субъектами предпринимательства, при этом в качестве решения предлагаются рекомендации практической направленности, обоснованные на положениях действующего законодательства.

**Гипотеза проекта.** Возможное применение выработанных предложений по совершенствованию законодательства, соответствующие основным направлениям текущей конкурентной политики Республики Казахстан, в частности по вопросам государственной поддержки предпринимательства, закупок государственного и квазигосударственного секторов, участия государства в предпринимательской деятельности, а также правоприменительной практики судебными органами законодательства в сфере антимонопольной деятельности могло бы оказать положительное влияние в определении вектора дальнейшего развития антимонопольной политики Республики Казахстан, особенно в период акцентирования внимания к развитию конкурентной политики первыми лицами государства, создания нового государственного органа АЗРК РК, активной поддержки государством развития МСП.

**Публикации.** В рамках проведения исследовательской работы опубликована статья в научном журнале «Kazakhstan Innovations» на тему «Государственная поддержка предпринимательской инициативы в Республике Казахстан».

## Обзор литературы

Источники литературы по теме магистерской работы включают в себя следующее:

- НПА Республики Казахстан и зарубежных государств;
- экспертные обзоры международных организаций, отечественных специалистов;
- аналитические материалы казахстанских и зарубежных финансовых институтов;
- судебные акты, бюллетени ВС РК.

Законодательство и руководящие принципы по защите конкуренции первоочередной целью ставят регулирование неконкурентного поведения субъектов рынка и ограничение монопольной деятельности, пресечение неправомерных действий, негативно влияющих на конкуренцию, создание условий для развития конкуренции и эффективного функционирования товарных рынков (включая устранение административных и других барьеров, которые препятствуют доступу на товарные рынки новых субъектов рынка), а также сокращение государственного вмешательства в предпринимательскую деятельность [3].

В соответствии с ПК РК запрещается осуществление деятельности, которая ограничивает или устраняет конкуренцию, ущемляет права и законные интересы потребителей, также запрещается недобросовестная конкуренция, а деятельность монополистов ограничивается и регулируется законом [4].

При этом, в настоящее время при реализации антимонопольного регулирования все больше внимания акцентируется на усилении антиконкурентных норм.

Усиление интеграционных процессов, способствующих глобализации и либерализации экономических связей, разнообразие конкурентных процессов характеризуют нынешние экономические взаимоотношения.

Конкуренция усиливается, принимает новые формы, в том числе формы скрытой антиконкурентной деятельности, которые отражаются на структурных изменениях, происходящих на товарных рынках. Изменение парадигмы сказывается не только на функционировании рынков, но и на методах проводимой политики по защите конкуренции на национальном и международном уровнях.

Современная конкурентная политика государства при разработке или уточнении законодательных норм предусматривает проконкурентные эффекты, которые могут сказаться в той или иной отрасли, и в отличие от классической антимонопольной политики нынешняя конкурентная политика является динамично развивающейся, постоянно совершенствующейся отраслью государственной политики, так как этого требуют новые тенденции в быстро меняющемся мире.

В настоящее время, учитывая складывающиеся обстоятельства в экономических процессах, международная практика регулирования

конкуренции привела к тому, что на международной и отечественной арене появились новые тенденции, которые возникли из-за изменений в мировой экономике и в подходах регулирования данной отрасли. И к наиболее важным можно отнести следующие положения:

- снижение доли государственного участия в экономике;
- акцентирование внимания на наиболее опасных правонарушениях, касающиеся, в частности, картелей и антиконкурентных слияний;
- переход от карательных мер, к профилактическим;
- усиление совместной деятельности органов по защите конкуренции с целью выработки консенсуса по международным стандартам анализа, методам расследования нарушений конкурентных процессов, правовым стандартам и практике их применения.

Изменение концептуальных подходов антимонопольного регулирования демонстрирует, что на текущем этапе развития экономики страны необходимо кардинально менять роль антимонопольной политики, принимая во внимание трансформацию бизнеса, его новые формы, совершенствование рыночных отношений, необходимо отказываться или корректировать сложившиеся в индустриальной фазе экономики нормативные и регулирующие традиции.



## Методы исследования

Экономическое развитие Республики Казахстан направлено на повышение благосостояния ее граждан и сокращение технологической, управленческой и предпринимательской отсталости от ведущих развитых стран.

Одним из основных факторов развития сильной и конкурентоспособной экономики является участие государства в регулировании экономических процессов путем совершенствования правовых норм.

Поэтому реализуемая политика в области защиты конкуренции является важнейшей составляющей государственной политики в целом.

Согласно положениям статьи 8 ПК РК, целью антимонопольного регулирования является в том числе защита конкуренции и обеспечение положения, при котором товарные рынки будут функционировать максимально эффективно [4].

И наиболее подходящими методами исследования данной темы являются общенаучные методы, к которым можно отнести анализ, сравнение, оценивание, обобщение [5].

К примеру, при проведении исследования необходимо провести анализ антимонопольного законодательства Республики Казахстан.

Анализируемые нормы в соответствии с ЗРК «О правовых актах» должны отвечать всем требованиям, предъявляемым к правовым актам, быть четкими, однозначными и не подлежать различному толкованию при применении уполномоченными государственными органами. В случае выявления подобных норм, необходима разработка соответствующих рекомендаций.

Немаловажным аспектом при проведении исследования является сравнение норм антимонопольного законодательства Республики Казахстан с положениями антимонопольного законодательства зарубежных государств, в частности государств с высокорыночной экономикой, а также государств, входящих в ЕАЭС.

В процессе исследования изучена законодательная база в области защиты конкуренции зарубежных стран, в частности США, РФ и РБ.

Также в работе проведено обобщение практики применения антимонопольным и территориальными подразделениями антимонопольного органа соответствующих норм законодательства Республики Казахстан, в частности положений статей 4 раздела Предпринимательского кодекса Республики Казахстан, а также практика применения судебными органами положений законодательства в области защиты конкуренции.

## Анализ и результаты исследования

### 1. Антимонопольное регулирование: зарубежная и казахстанская специфика

Защита конкуренции и конкурентная политика – неотъемлемая часть государственной политики и основой целью данной политики будет являться борьба с неконкурентным поведением субъектов рынка в целях сокращения экономической неэффективности.

Согласно нормам законодательства по защите конкуренции запрещается деятельность ограничивающая или устраняющая конкуренцию, либо недобросовестная конкуренция, ущемляющая права и законные интересы потребителей, деятельность монополистов урегулирована и ограничена законом.

Антимонопольное регулирование призвано защищать конкуренцию, создавать условия для эффективной деятельности товарных рынков, обеспечить единство экономической сферы, свободное перемещение товаров, работ и услуг, а также обеспечить условия для свободного осуществления экономической активности [4].

К предпосылкам для появления антимонопольного законодательства в нашем государстве можно отнести необходимость создания правовой базы, направленную на реализацию мер по регулированию монополистической деятельности, улучшения конкурентной среды и закрепление инструментов, которые позволили бы регулировать деятельность субъектов монополистов.

Антимонопольное регулирование состоит из комплекса мер (экономических, административных, законодательных) осуществляемых государством, которое необходимо для регулирования отношений между субъектами бизнеса различных отраслей экономики, а также между субъектами и представителями государственной власти.

Казахстан, как молодое государство, имеет недолгую историю своего антимонопольного законодательства, но при этом постоянно совершенствующегося, опираясь на опыт ведущих зарубежных стран.

Переход государственной политики к механизмам рыночной экономики послужил толчком к изменению подходов в управленческой деятельности. Такие методы как согласование и контроль за исполнением НПА вытеснили методы прямого властного воздействия.

Значимая роль в осуществлении государством антимонопольной деятельности отводится государственным программам и отраслевым планам 90-х годов XX века. В тот период в нашем государстве были приняты важные общегосударственные программы экономического развития.

В рамках реализации данных программ, в области антимонопольного регулирования и конкурентного права планировалось реализовать ряд мер, направленных на демонополизацию товарных рынков, сферы грузоперевозок, внешней торговли и пр. В этой связи основной задачей стояло проведение либерализации цен и товарных рынков.

Данные действия явились первыми шагами в совокупности мер, направленными на развитие конкурентной среды и ограничение монополистической деятельности, которые были намечены правительством для дальнейшего осуществления.

Первый Президент Республики Казахстан – Елбасы Н.А. Назарбаев определил создание конкурентоспособных рынков и действенных средств антимонопольного регулирования, влияющих на стабилизацию цен и повышение качества товаров и услуг, как один из важнейших направлений Программы стратегического развития 2030 [6].

Значимость антимонопольного регулирования в Казахстане растет с каждым годом. Этому послужили ряд таких факторов, как развитие рыночных отношений, создание ЕАЭС, международные интеграционные процессы и вступление Казахстана в ВТО.

Вместе с этим, претерпело ряд серьезных изменений антимонопольное законодательство, которое продолжает совершенствоваться и развиваться. ЗРК «О конкуренции» и ряд подзаконных актов утратили силу в связи с принятием ПК РК в 2016 году.

Действующее законодательство и политика по защите конкуренции ориентированы на вопросы регулирования деятельности монополистов и неконкурентного поведения, пресечения ограничений конкуренции, создание необходимой среды, которая способствовала бы развитию конкуренции и эффективному функционированию товарных рынков, а также сократила участие государства в предпринимательстве.

Пунктом 1 статьи 162 ПК РК под конкуренцией понимается способность субъектов предпринимательства при самостоятельном осуществлении своей деятельности эффективно ограничивать возможность других субъектов со своей стороны воздействовать на условия обращения товаров, т.е. производство, продажа, покупка, на товарном рынке, где они осуществляют деятельность [4].

В классической экономической политике конкуренция рассматривалась как нечто само собой разумеющееся.

Впервые свойство конкуренции, которое уравнивает прибыль, оптимально разделяет труд и капитал был А. Смит, определивший следующие основные условия функционирования конкуренции:

1. Независимая деятельность конкурентов, без каких-либо сговоров.
2. Количество конкурентов, исключающее экстраординарные доходы.
3. Наличие необходимых знаний у субъектов рынка о рыночных возможностях.
4. Наличие свободы в действиях.
5. Выжидание подходящего времени для направления объема ресурсов в целях удовлетворения потребностей владельцев [7].

Под товарным рынком согласно ПК РК понимается сфера оборота товаров, работ и услуг (отечественного или иностранного производства), имеющая определенные границы, где исходя из своих возможностей потребитель (территориальной, технологической, экономической) может приобрести данные

товары, работы и услуги, при этом за пределами этих границ возможность приобретения этих товаров, работ и услуг отсутствует.

В Республике Казахстан товарные рынки подразделяются на регулируемые и конкурентные.

Те рынки, на которых государство регулирует цены в соответствии с ПК РК и иными НПА, относятся к регулируемым рынкам.

Согласно статье 172 ПК РК, положение при котором субъект или несколько субъектов рынка на определенном товарном рынке имеют возможность оказать значительное влияние на общие условия обращения товара определяется как доминирующее или монопольное положение [4].

В частности, зачастую деятельность субъектов рынка, занимающих подобное положение направлена на:

- достижение договоренностей с ключевыми конкурентами об установлении определенных цен на товары, либо о продаже продукта конкретным клиентам, а также продажа товаров в отдельно взятом регионе;
- слияние компании с ключевым конкурентами;
- лоббирование привилегированных контрактов с «карманными» поставщиками или дистрибьюторами, с целью обеспечения доминирующего положения на определенном рыночном сегменте.

Следовательно, государственным структурам, осуществляющим контроль за антимонопольной деятельностью необходимо нейтрализовывать подобного рода действия, обеспечивая свободный выбор для потребителя и способствуя свободной конкурентной торговле на определенном товарном рынке.

Реализация государственного антимонопольного регулирования широко распространена в тех странах, где существует частная собственность и свободное ценообразование. В отраслях экономики, где монопольная власть может возникнуть в результате создания бизнес-ассоциаций, приведя к ограничению или устранению конкуренции, государство при необходимости может предотвратить ее образование или, если монопольная власть уже сформирована, ликвидировать в рамках действующих норм законодательства.

К примеру, в США государственными органами, регулирующими антимонопольную деятельность являются Верховный Суд, Федеральная торговая комиссия (Federal Trade Commission), а также специальное подразделение Министерства юстиции, в РФ – Федеральная антимонопольная служба, в РБ – Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь.

Американская система антимонопольного регулирования объявляет все монополии противоправными. История создания первых антимонопольных законов уходит корнями в конец 19 века, когда 1889 году и 1890 году в Канаде и США, соответственно, были приняты акты, регулирующие монополистическую деятельность.

В качестве основных законов, которые регулируют монополистическую деятельность и монополизированные рынки, можно отметить Законы Шермана 1890 года и Клейтона 1914 года, регулирующие деятельность трестов, Закон о

ФТК 1914 года, запрещающий недобросовестные действия и несправедливую конкуренцию, Закон Уилера-Ли 1938 года, которым были внесены поправки в Закон о ФТК и Закон Селлера-Кефопера 1950 года, ограничивающий любые виды слияний компаний.

Антимонопольный закон Шермана «The Sherman Antitrust Act», принятый в 1890 году, гласит, что «каждый контракт или объединение в форме треста или сговор» который приводит к ограничению торговой деятельности с зарубежными государствами, между штатами является незаконным.

Вместе с тем, «каждый, кто монополизует, предпримет попытки монополизировать, сговориться или объединиться с другим человеком или людьми, для того чтобы захватить власть в любой части торговли или коммерческой деятельности между штатами или иностранными государствами, будет признан виновным в «тяжком преступлении» [8]. Согласно закону Шермана, данные действия наказываются штрафом в размере, не превышающим 10 млн. долларов США в случае, если деяние совершает корпорация, и штрафом в размере 350 тыс. долларов либо влечет лишение свободы на три года, если деяние совершает физическое лицо.

Акт Шермана стал основополагающим актом, после которого антимонопольные законы начали применяться и в других странах мира.

Далее, в 1914 году, был принят Закон Клейтона. Данный закон, как и большинство последующих антитрестовских законов, внес поправки в закон Шермана. Таким образом, закон начинает приобретать более четкие рамки преступлений и наказаний за них.

В законе Клейтона уже упоминалась незаконность ценовой дискриминации, согласно которой если ценовая дискриминация приводит к ослаблению конкуренции и каким-то образом может привести к образованию монополии на любом этапе торговли, то она является незаконной. Клейтон указывает, что лишь затраты на оплату труда работников могут объяснить разницу в ценах, поэтому данная поправка применяется только если ничто не препятствует разнице в оплате труда.

Далее упоминается незаконность сдачи в аренду, а также продажи и заключения контракта, когда данные действия приводят к возникновению монополии или уменьшению конкуренция. А также, запрет на покупку одной корпорацией другой корпорации, если это приведет к снижению конкуренции или возникновению монополии [9].

Практически сразу после закона Клейтона был принят Закон о Федеральной торговой комиссии. В данном законе был добавлен пункт о нечестных методах конкуренции. Данная мера говорит о том, внимание акцентировалось на пресечении недобросовестной конкуренции, когда лица начинают пытаться уклоняться от ответственности за антимонопольную деятельность путем сокрытия информации и вводящими в заблуждение поступками.

После принятия данного законодательного акта начала функционировать Федеральная торговая комиссия, состоящая из пяти членов, в полномочия которых входило выявление нарушений антитрестовских законов, а также

проведение публичных слушаний по делам о нанесении ущерба фирмам, с возможностью издания предписаний, запрещающих совершать определенные действия.

1938 год ознаменовался изданием Закона Уилера-Ли, который уполномочивал ФТК осуществлять контроль за действиями субъектов рынка вводящими в заблуждение в торговой деятельности. Данная мера привела к тому, что теперь ФТК осуществляла задачи по защите потребителей от недобросовестной рекламы (ложной и вводящей в заблуждение) [10].

В 1950 г. Закон Селлера-Кефопера внес поправку в параграф закона Клейтона, согласно которому фирме запрещалось покупать акции конкурирующих фирм, в случае если такая покупка приводила бы к снижению уровня конкуренции. Данный закон в дополнение к ранее принятым запретил конкурирующим фирмам покупать материальные ценности, составляющие активы фирмы, если это приводило бы к снижению конкуренции.

После приведенных выше законодательных актов, было принято еще огромное количество поправок и законов, однако, и по сей день, данные акты являются основой антимонопольного регулирования США.

В РФ антимонопольное законодательство направлено на ограничение действий хозяйствующих субъектов и органов государственной власти.

Первый антимонопольный закон РФ был принят в 1991 году и имел название «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках».

На сегодняшний день в РФ действующим законом является Федеральный закон «О защите конкуренции» № 135-ФЗ от 26 июля 2006 года, закон от 1991 года утратил свою силу. Далее приведены основные положения Федерального закона:

1. Запрет на установление монополично низкой или высокой цены товара.
2. Запрет хозяйствующим субъектам злоупотреблять доминирующим положением, а также заключать договора и соглашения, ограничивающие конкуренцию.
3. Запрет на дискредитацию, введение в заблуждение, некорректное сравнение, приводящие к недобросовестной конкуренции.
4. Запрет на акты, действия, соглашения и прочее, которые направлены на ограничению конкуренции [11].

Также в Федеральном законе приведены различные требования к деятельности антимонопольного органа, его права и обязанности.

Конкурентная политика Республики Беларусь, направлена на развитие конкуренции и противодействие монополистической деятельности, которая основывается на принципах о запрете антиконкурентных действий государственных органов, обеспечения единообразного применения норм антимонопольного законодательства, неотвратимости наказаний за антиконкурентные действия и соблюдения эффективного контроля за экономической концентрацией.

Законодательство в данной сфере включает в себя Закон РБ «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», международные договора, такие как Договор о проведении согласованной антимонопольной политики, Постановление Межпарламентской Ассамблеи государств - участников Содружества Независимых Государств № 41-11 «О модельном законе «О защите конкуренции» и иные подзаконные акты [12].

Основные положения Закона РБ «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции»:

1. Установление запрета на злоупотребление доминирующим положением;
2. Установление запрета на ограничивающие конкуренцию согласованные действия;
3. Установление допустимости действий (бездействия), соглашений, согласованных действий хозяйствующих субъектов;
4. Установление запрета на принятие законодательных или иных НПА, ограничивающих конкуренцию, а также на действия (бездействие), соглашения ГО;
5. Установление запрета на осуществление недобросовестной конкуренции (запрет на дискредитацию, введение в заблуждение и пр.) [13].

Сравнивая законодательство вышеуказанных стран, можно прийти к выводу, что антимонопольное законодательство РФ, РБ разрабатывалось исходя из антимонопольного законодательства США. Однако, в отличие от американского законодательства, в законодательстве РФ, РБ роль антимонопольного органа более значима. Это связано с тем, что, на момент появления в РФ и РБ первого антимонопольного закона перед государством стояла задача предотвращения концентрации капитала и разукрупнения корпораций. С другой стороны, процесс укрупнения капитала делает функционирование экономики более эффективным.

Таким образом, классическое антимонопольное регулирование направлено на борьбу с причинами возникновения нарушений, в частности на пресечение монополизации товарных рынков, а не со следствием.

Направление ограниченных финансовых, трудовых и человеческих ресурсов на защиту и развитие конкуренции в целом на рынке, способствующие повышению эффективности всей экономической политики, создание привлекательных условий для развития предпринимательства более важно, чем контроль работы каждого доминирующего субъекта.

В последние годы в Казахстане наблюдается значительный рост значимости антимонопольного регулирования. Данное обстоятельство связано с развитием рыночных отношений в экономике, а также усилением интеграционных процессов. На сегодняшний день законодательство в сфере защиты конкуренции продолжает совершенствоваться и претерпевает ряд серьезных изменений, наше государство является членом ЕАЭС, активно работает над тем, чтобы достигнуть показателей уровня стран ОЭСР. Отечественное антимонопольное

законодательство все больше совершенствуется с учетом опыта зарубежных государств.

ПК РК является основным после Конституции Республики Казахстан, НПА в области защиты конкуренции. Ранее действовавший Закон «О конкуренции» [14] утратил силу после принятия ПК РК.

Вместе с тем, нормативным правовым актам, регулирующим отдельные отношения, связанные с ограничением монополистической деятельности, направленные на защиту конкуренции являются ГК РК (Общая часть), КоАП РК, УК РК, ЗРК «О естественных монополиях».

Вместе с тем, можно отметить также акты уполномоченного органа, а также международные договора, регулирующих данную отрасль.

Регулирование государством в лице антимонопольного органа отношений в сфере защиты конкуренции и ограничения монополистической деятельности реализуется установлением для субъектов рынка определенных критериев, позволяющие отнести их к монополистам или доминантам, а также установление действий, которые рассматриваются в качестве нарушений антимонопольного законодательства.

С конца 2000 года, после утверждения Правительством Казахстана Договора о проведении согласованной антимонопольной политики [15], наше государство является ее официальным участником, а также участником международных договоров в части реализации согласованной политики по защите конкуренции, позволяющие нашей стране реализовывать совместные действия при проведении проверочных мероприятий по фактам нарушения антимонопольного законодательства. Антимонопольный орган Республики Казахстан ведет активное сотрудничество с антимонопольными ведомствами стран СНГ, принимает участие в работе ЕЭК, взаимодействует с ОЭСР.

На сегодняшний день, в соответствии с ПК РК, понятия «доминирующее положение» и «монопольное положение» разделены. Если раньше, в зависимости от области деятельности, в которой функционировал субъект, товарные рынки относились к регулируемым, тогда доминанты и/или монополисты, реализующие товары, работы и услуги на таких рынках, подлежали включению в Государственный реестр. Однако, с 1 января 2017 года данный реестр прекратил свое действие.

При этом, отмена Государственного реестра не повлекла упразднения статуса доминанта и монополиста, а также связанных с этим всех вытекающих прав, обязанностей и ответственности.

Согласно действующему законодательству, доминирующее положение означает, что доля субъекта рынка на определенном рынке равна тридцати пяти и более процентам, при этом если в отношении него в совокупности установлены следующие обстоятельства:

- положение субъекта дает ему возможность в одностороннем порядке оказывать воздействие на цену товара и общие условия реализации на этом товарном рынке;

- оказывать подобное влияние на товарном рынке продолжительное время;



- наличие ограничений для других субъектов такого рынка (экономических, технологических, административных) для доступа на товарный рынок.

Для финансовых организаций установлены отдельные критерии.

Статус доминанта устанавливается антимонопольным органом по результатам проводимого анализа, изучения, оценивания состояния конкуренции на определенном товарном рынке.

Монопольное положение означает, что субъект рынка на конкретном товарном рынке имеет 100% долю доминирования, а также к монополистам относятся субъекты, государственной и естественной монополии.

Так, согласно ЗРК «О естественных монополиях», сфера естественных монополий включает в себя следующие услуги по:

- транспортировке по магистральным трубопроводам нефти и нефтепродуктов;

- хранению и транспортировке по магистральным и распределительным трубопроводам газа;

- передаче электрической энергии;

- услугам магистральных железнодорожных сетей, портов, аэропортов, аэронавигации;

- водоснабжению и водоотведению и др. [16].

Виды деятельности, такие как регистрация залога движимого имущества, не подлежащего обязательной государственной регистрации, охрана изобретений, промышленных образцов, полезных моделей, защита товарных знаков, наименований мест происхождения товаров, экспертиза лекарственных средств и пр., которые государство осуществляет через соответствующие государственные предприятия, относятся к государственной монополии.

Товарные рынки, в которых реализуются электроэнергия, централизованные торги электрической энергией, газ, услуги аэропортов и железных дорог относятся к общественно значимым рынкам и на товары субъектов подобных рынков распространяется государственное регулирование цен.

Согласно ПК РК, к монополистической деятельности относятся:

*Злоупотребление доминирующим или монопольным положением*

Субъекты рынка, являющиеся доминантами или монополистами на определенном товарном рынке, не вправе действовать или бездействовать, если такое действие или бездействие ограничит доступ на соответствующий товарный рынок, не допустит, ограничит и устранил конкуренцию и (или) приведет к ущемлению прав других субъектов рынка или потребителей.

К таким действиям/бездействиям можно отнести установление разных условий или разных цен к равнозначным товарам, установление ограничительных мер на перепродажу приобретенных у субъекта рынка товаров, навязывание условий, необоснованный отказ от заключения соглашения и др.

*Антиконкурентные соглашения и согласованные действия*

Различают горизонтальные (картель) (*между конкурентами*) и вертикальные (*между неконкурирующими субъектами рынка*) антиконкурентные соглашения.

*Картель.* Картелем признаются и запрещаются горизонтальные соглашения, если их заключение привело или может привести к следующим последствиям:

- сокращено или прекращено производство товаров;
- участники таких соглашений отказываются от заключения договоров с определенными субъектами рынка и потребителями;
- установлена конкретная цены, тарифы, скидки, надбавки, наценки и др.

Вертикальные соглашения также запрещены, если такие соглашения привели к:

- установлению цены перепродажи товара;
- установлению обязательства покупателя не реализовывать товар субъекта рынка, если он является конкурирующим субъектом для продавца;
- установлению обязательства продавца не реализовывать товар субъекту рынка, который является конкурирующим субъектом для покупателя и др.

Действия субъектов рынка, которые влекут наступление последствий, аналогичные последствиям антиконкурентных соглашений запрещены полностью и являются *антиконкурентными согласованными действиями*.

При этом, для признания действий согласованными достаточно наличие следующих косвенных доказательств:

- каждый из субъектов рынка заинтересован в результате подобных действий;
- такие действия известны каждому из этих субъектов рынка;
- общая доля лиц, принимающих участие в согласованных действиях на определенном товарном рынке составляет тридцать пять и более процентов.

Вместе с тем, законодательством допускается согласованные действия между субъектами рынка, которые состоят в группе лиц, а также если такие действия приводят к совершенствованию производства товаров и развитию МСП.

Помимо монополистической деятельности, ПК РК предусматривает осуществление государством антимонопольного регулирования путем пресечения недобросовестной конкуренции и антиконкурентных действий (бездействий), соглашений ГО, МИО и организаций, которые наделены функциями регулирования деятельности субъектов рынка.

#### *Недобросовестная конкуренция*

Недобросовестная конкуренция представляет собой любые действия, затрагивающие конкуренцию, которые направлены на предоставление или достижение неправомерных преимуществ для отдельных субъектов рынка.

К таким действиям можно отнести недобросовестную рекламу, подкуп покупателя (продавца), копирование внешнего вида товаров, дискредитацию и другие, предусмотренные ПК РК, действия.

*Антиконкурентные действия (бездействие), соглашения ГО, МИО и организаций, которые наделены функциями регулирования деятельности субъектов рынка*

Антиконкурентные действия (бездействие), соглашения ГО, МИО и организаций, которые наделены функциями регулирования деятельности субъектов рынка, если они выражены в действиях (бездействии), принятых актах или решениях, приведшие к ограничению конкуренции запрещены и признаются незаконными.

К таким действиям (бездействию) относятся:

- ограничение в создании субъектов рынка в определенной сфере деятельности;

- воспрепятствование субъекту рынка в осуществлении его деятельности;

- установление каких-либо ограничений и запретов (в части реализации, перемещения товаров, выборе субъектов рынка для потребителей);

- предоставление преимуществ, льгот для отдельных субъектов рынка и др.

В целях защиты конкуренции законодательством предусмотрены ряд мер, в том числе:

- предупреждение, мониторинг, контроль, проведение расследований по фактам нарушений субъектами рынка и привлечение к ответственности;

- реализация мер, которые применяются чтобы ограничить и пресечь антиконкурентные действия государственных органов и МИО [4].

Касательно ответственности, предусмотренной за нарушение требований антимонопольного законодательства можно отметить КоАП РК, который предусматривает следующие виды санкций:

- денежные штрафы и конфискация монопольного дохода.

При этом административная ответственность предусмотрена для физических и юридических лиц [17].

Помимо административно-правовой ответственности, нарушение требований антимонопольного законодательства может повлечь и привлечение к уголовной ответственности. Так в случае монополистической деятельности субъекта рынка, если такая деятельность причинила крупный ущерб государству, юридическому или физическому лицу, либо такая деятельность повлекла извлечение данным субъектом крупного дохода, то такие действия влекут штраф, или исправительные работы, либо ограничение свободы на определенный срок, в зависимости от состава правонарушения [18].

Говоря уже о правоприменительной практике норм законодательства в области защиты конкуренции, то по итогам 2019 года антимонопольным органом и его территориальными подразделениями было завершено 87 расследований в отношении порядка 130 субъектов рынка и 19 государственных центральных и местных исполнительных органов (к сравнению, в 2018 году – 173 расследования в отношении более 200 субъектов рынка и около 100 государственных и местных исполнительных органов). При этом, из завершенных 87 расследований 69 завершены с выявлением нарушений, из них:

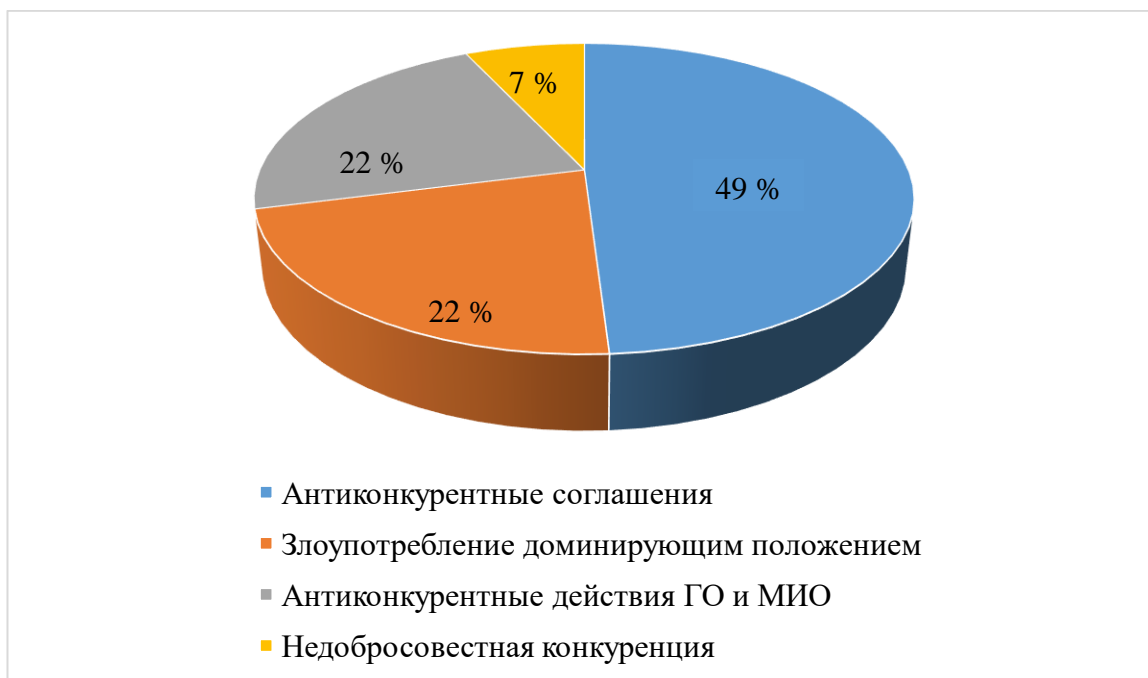
1) по факту антиконкурентных соглашений 43 расследования;

2) по факту антиконкурентных действий (бездействие), государственных, местных исполнительных органов 19 расследований;

3) по факту злоупотребления доминирующим или монопольным положением 19 расследований;

4) по факту недобросовестной конкуренции 6 расследований (Рисунки 1, 2).

Рисунок 1 – Структура расследований по видам нарушений за 2019 год



Примечание: составлен автором на основе источника [19].

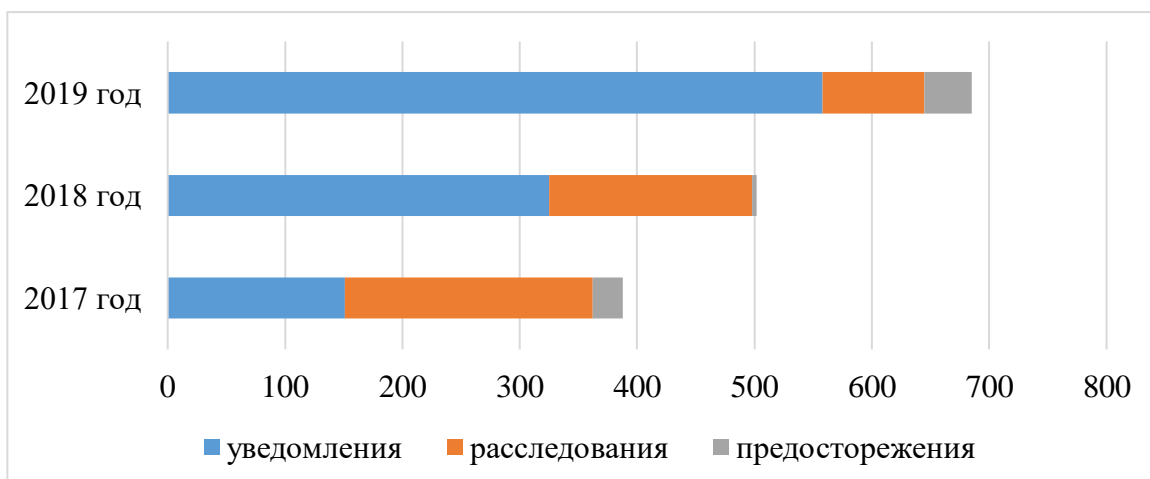
Рисунок 2 – Статистика расследований в разрезе отраслей за 2019 год



Примечание: составлен автором на основе источника [19].

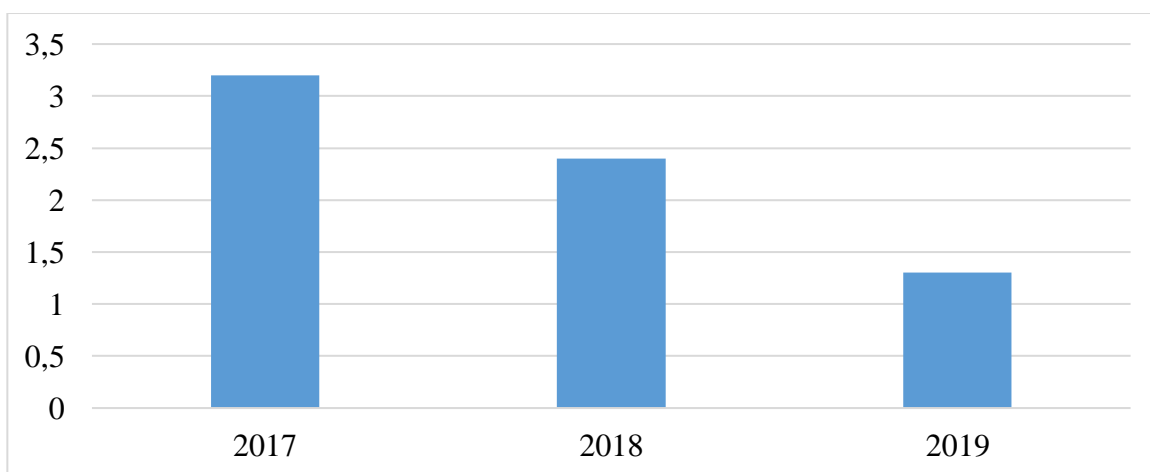
Как показывает статистика предыдущих лет, количество расследований из года в год сокращается, вместе с тем сокращается сумма наложенных административных штрафов, при этом увеличивается рост вынесенных уведомлений и предостережений, в связи с расширением перечня нарушений, переведённых на уведомительный характер (Рисунки 3, 4) [19].

Рисунок 3 - Динамика уведомлений, расследований и предостережений за 2017-2019 гг.



Примечание: составлен автором на основе источника [19].

Рисунок 4 - Сумма штрафных санкций, наложенных судами за 2017-2019 гг., млрд тенге



Примечание: составлен автором на основе источника [19].

В проекте приведены данные за 2019 год, так как в соответствии с положениями статьи 90-6 ПК РК, ежегодный отчет о состоянии конкуренции по итогам года подготавливается антимонопольным органом не позднее 1 июня следующего года [4].

## **2. Современное состояние государственной поддержки предпринимательства и антимонопольная политика**

Как обозначил Президент Республики Казахстан К.К. Токаев на заседании Совета национальных инвесторов в мае 2019 года, несмотря на достигнутые достижения в части развития бизнеса в стране, сохраняется ряд проблемных

моментов, для решения которых необходимо сфокусироваться, в том числе на развитии и защите конкуренции [20].

Первый Президент Республики Казахстан – Елбасы Н.А. Назарбаев в своей приветственной речи делегатам пленарного заседания II Съезда Национальной палаты предпринимателей, отметил, что развитие предпринимательства – основа отечественной рыночной экономики, и данное направление является стратегическим приоритетом нашей страны [21].

Одним из направлений государственной политики по развитию конкуренции является развитие и увеличение вклада в экономику страны МСП.

С момента обретения Казахстаном своей независимости Правительством страны реализуется эффективная и важная линия, обозначенная Первым Президентом Республики Казахстан – Елбасы Н.А. Назарбаевым, касательно формирования устойчивой отечественной формы предпринимательства.

Реализованные в стране меры и реформы для улучшения бизнес-климата дали Казахстану возможность занять 25-е место в рейтинге «Doing Business», который измеряет наличие в стране соответствующих правил и процессов, положительно влияющих на экономическую активность и развитие хозяйственной деятельности [22].

Для поддержки и развития предпринимательства на постоянной основе принимаются меры по улучшению бизнес-климата.

Как свидетельствует обзор проекта Секретариата по международным отношениям ОЭСР, 3/4 казахстанцев хотели бы заниматься предпринимательством, при том, что более 4/5 части полагают, что предпринимательство позволяют достигнуть хорошего социального статуса. Помимо этого, казахстанцы полагают, что у начинающих предпринимателей есть возможность привлечь в качестве работников большое количество людей, данная предположение выглядит позитивней, чем у граждан большинства стран Европейского союза. Но вместе с тем, лишь 1/3 часть по-настоящему усматривает какие-то возможности для занятия частным бизнесом [23].

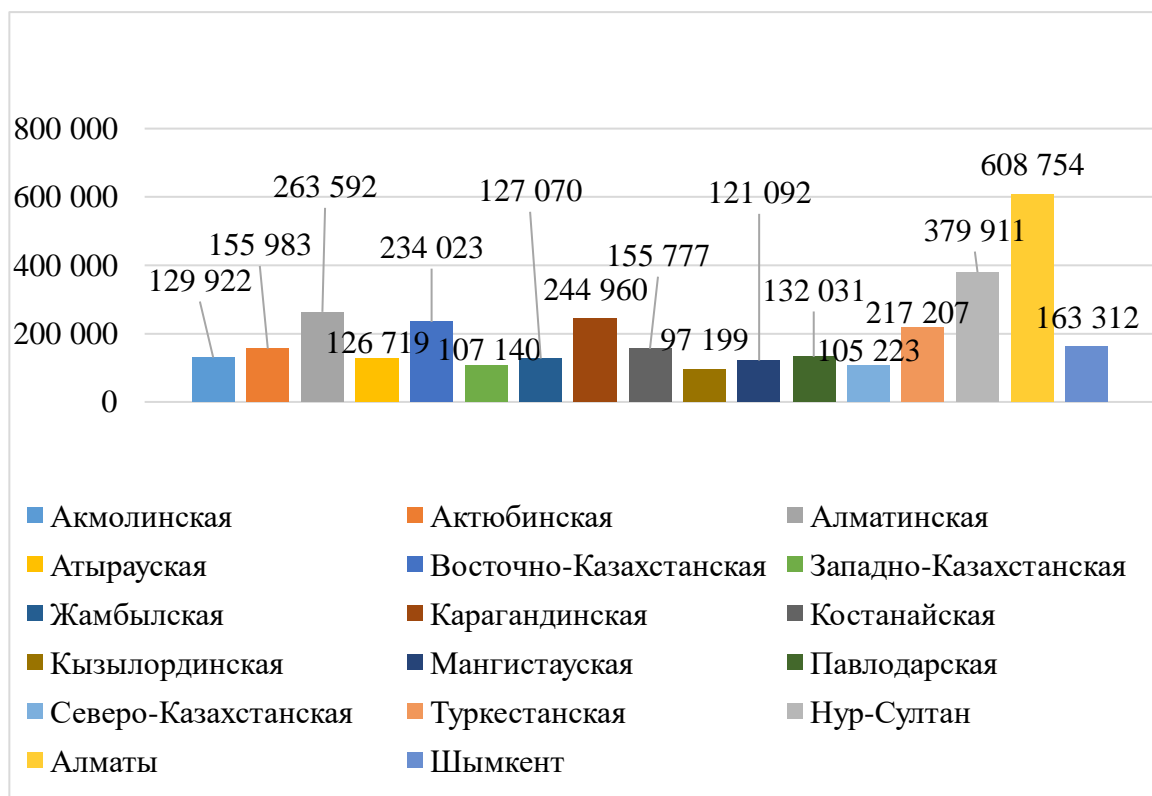
На сегодняшний день сектор предпринимателей страны представлен в основном небольшими по организационной форме субъектами.

По сведениям НПП РК, большинство предпринимательских инициатив исходят от единоличных инициатив либо совместных инициатив граждан, что объясняется многочисленностью субъектов МСП [24].

По итогам 2019 года доля участия субъектов МСП в отечественной экономике превысила более 30%, при этом за отчетный период субъекты МСП произвели продукцию на 31 трлн тенге [25].

И как показывают статистические данные БНС АСПиР РК по итогам предыдущего года в МСП по стране были заняты более 3,36 млн человек (Рисунок 5) [26].

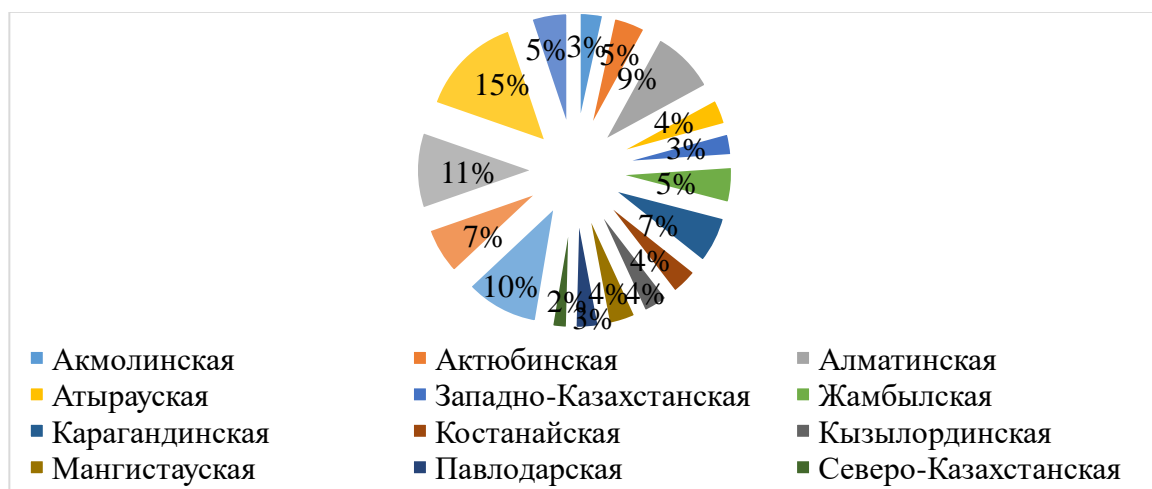
Рисунок 5 - Численность занятых в МСП в разрезе регионов, человек, 4 квартал 2020 года



Примечание: составлен автором на основе источника [26].

По состоянию на декабрь 2020 года количество действующих субъектов МСП составило более 1,36 млн. единиц, при этом наибольшее количество субъектов приходится на города Нур-Султан, Алматы и Туркестанскую область (Рисунок 6) [27].

Рисунок 6 - Количество действующих субъектов МСП, в %, декабрь 2020 года



Примечание: составлен автором на основе источника [27].

В целях поддержки действующих рабочих мест, создания новых производств, для развития и роста предпринимательства в регионах Казахстана, ПП РК от 25 августа 2018 года № 52 была утверждена «Дорожная карта бизнеса - 2020» [28].

Согласно отчетных данных Правительства Республики Казахстан, период второго этапа реализации данной программы, государственная поддержка оказана 120 тыс. субъектам рынка, в частности, основам ведения бизнеса обучены более 100 тыс. человек, более чем 9 тыс. предпринимателям просубсидированы кредитные займы, прогарантировано свыше 5 тыс. предпринимателей, почти 2 тыс. граждан выданы гранты, а также подведена инфраструктура по 165 проектам [29].

Реализация второго этапа программы «Дорожная карта бизнеса – 2020» способствовала увеличению вклада МСП в ВВП страны, росту активных субъектов МСП и увеличению выпуска продукции субъектами МСП.

В целях дальнейшей реализации развития регионального частного предпринимательства и развития конкурентоспособности, ПП РК от 24 декабря 2019 года № 968 утверждена программа «Дорожная карта бизнеса-2025» [30].

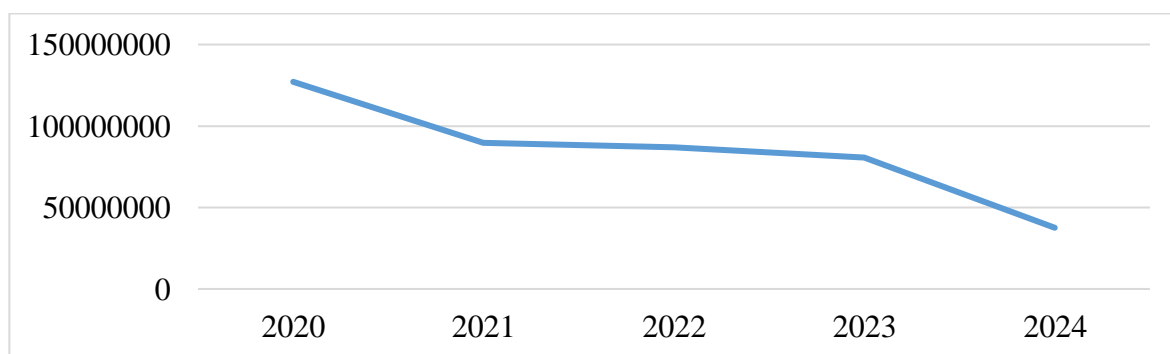
Реализация программы осуществляется по следующим направлениям:

- оказание поддержки субъектам малого и микропредпринимательства;
- оказание отраслевой поддержки предпринимателям/субъектам индустриально-инновационной деятельности;
- нефинансовые меры поддержки субъектам предпринимательства.

В программе предусмотрены меры господдержки в виде дополнительной выплаты части процентов по кредитам / договорам финансовой аренды и гарантий по кредитам.

Кроме того, программой предусмотрены меры по выдаче государственных грантов, а также предоставление возможности пройти обучение для предпринимателей, ориентированные на поддержку и развитие субъектов МСП в Республике Казахстан, финансирование осуществляется за счет РБ и МБ, общая сумма финансирования составляет 457 435 631 тыс. тенге (Рисунок 7).

Рисунок 7 - Средства на финансирование ДКБ - 2025 из республиканского и местных бюджетов, тыс. тенге



Примечание: составлен автором на основе источника [30].



Вместе с тем, значимую роль в поддержке развития субъектов рынка в Республике Казахстан играет также программа «Еңбек», основной целью которой является оказание содействия для вовлечения населения в продуктивную занятость и предпринимательство.

Программа «Еңбек» ставит задачей обучить казахстанцев основам бизнеса по проекту «Бастау Бизнес», расширить микрокредитование в малых городах и селах, гарантировать кредиты/микрокредиты, а также предоставлять гранты для осуществления новых бизнес-стартапов, повышать мобильность трудовых ресурсов и пр.

За прошедший 2020 год более 430 тыс. казахстанцев получили поддержку в рамках реализации программы «Еңбек» [31], в том числе (Таблица 1):

Таблица 1 – Количество казахстанцев, получивших поддержку в рамках программы «Еңбек» в 2020 году

Прошли обучение по проекту «Бастау Бизнес»	Получили микрокредиты, из них			Прошли краткосрочное профобучение
	из средств текущего года	из средств прошлого года	за счет средств, возвращенных конечными заемщиками	
28 852	6 156	274	540	13 572

Примечание: составлена автором на основе источника [31].

Помимо оказания финансовой поддержки для реализации гражданами предпринимательской инициативы, предусмотренные, к примеру, в программе «Дорожная карта бизнеса 2025».

Нефинансовые меры поддержки реализуются путем соблюдения принципа «одного окна», устранения дублирующих требований, оптимизации бизнес-процессов, совершенствования требований правил, стандартов, регламентов и автоматизации предусмотренных процедур в рамках инфраструктуры поддержки предпринимательства.

Инфраструктура поддержки предпринимательства включает в себя центры обслуживания предпринимателей, центры поддержки предпринимательства, а также бизнес-инкубаторы.

Несмотря на все виды финансовых и не финансовых мер государственной поддержки субъектам предпринимательства, высокая концентрация субъектов МСП в определенных секторах экономики, участие государства в предпринимательстве, отсутствие рынков сбыта, имеющиеся правовые коллизии и барьеры не дают в полной мере реализовать бизнес потенциал отечественных предпринимателей, в этой связи совершенствование законодательной базы и

эффективная реализация антимонопольной политики позволят сформировать современную рыночную экономику.

Главой государства К.К. Токаевым обеспечение равного доступа СЧП к мерам господдержки обозначено одним из основных направлений конкурентной политики [2].

Как было отмечено выше, в настоящее время одной из основных программ по поддержке субъектов МСП является программа «Дорожная карта бизнеса - 2025».

Программа реализуется в целях устойчивого развития регионального предпринимательства, обеспечения конкурентоспособности, создания новых видов производств и рабочих мест [30].

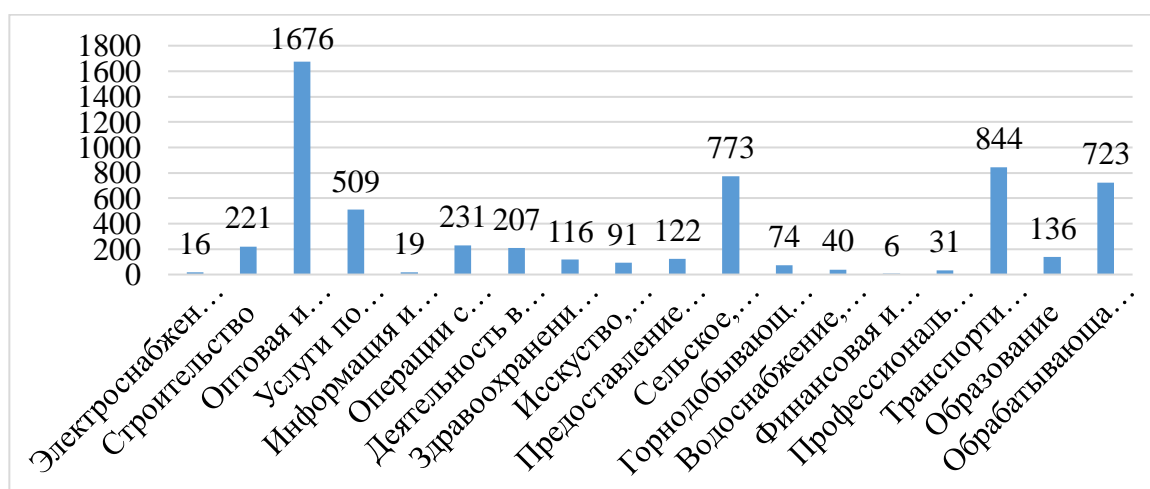
Как следует из отчетных данных Фонда «Даму», финансового агента, который реализует финансовую поддержку СЧП (субсидирование, гарантирование кредитов) по состоянию на 1 апреля 2021 года, по первому направлению ДКБ-2025, которая предусматривает поддержку субъектов малого и микропредпринимательства, просубсидировано 5 799 проектов.

Согласно ДКБ-2025, по первому направлению предпринимателям оказываются меры финансовой поддержки, заключающиеся в субсидировании части ставки и частичное гарантирование по займам.

При этом, портфельное субсидирование части ставки вознаграждения и частичное гарантирование по кредитам/микрокредитам для субъектов малого, в том числе микропредпринимательства, предоставляется на безвозмездной основе и без отраслевых ограничений.

При этом наибольшая доля профинансированных проектов приходится на отрасли оптовой и розничной торговли, где со стороны государства поддержано более 1,6 тыс. проектов предпринимателей (Рисунок 8) [32].

Рисунок 8 – Проекты, поддержанные по первому этапу ДКБ-2025, по состоянию на 01.04.2021 г., в разрезе отраслей



Примечание: составлен автором на основе источника [32].

Необходимо отметить, что задачи ДКБ-2025 не ограничиваются повышением доступности к финансированию субъектов малого и микропредпринимательства, повышением производительности обрабатывающей промышленности, но и заключается в создании новых конкурентоспособных производств и товарных рынков.

В соответствии со статьей 90-6 ПК РК антимонопольный орган наделен компетенцией по осуществлению анализа состояния конкуренции на товарных рынках.

Анализ проводится для того, чтобы определить уровень конкуренции, выявить субъектов рынка, которые занимают доминирующее или монопольное положение, и разработать комплекс мер, позволяющие эффективно реализовывать меры по защите и развитию конкуренции, предупреждению, ограничению и пресечению монополистической деятельности [4].

Таким образом, анализ товарного рынка является базовым инструментом реализации конкурентной политики в Республике Казахстан.

Так, к примеру, согласно отчета о состоянии конкуренции на отдельных товарных рынках за 2019 год, наблюдается неразвитая конкуренция в отраслях электроснабжения и жилищно-коммунального хозяйства, в частности вывоза твердо-бытовых отходов.

Тогда как согласно данным Фонда «Даму», по вышеуказанным отраслям по состоянию на 1 апреля 2021 года профинансировано всего лишь 16 и 40 проектов соответственно.

В этой связи, полагаю возможным АЗРК РК совместно с МНЭ РК рассмотреть необходимость внесения изменений и дополнений в программу ДКБ-2025, касающиеся установления приоритетных отраслей (направлений деятельности) по первому направлению программы ДКБ-2025 с учетом состояния конкуренции на товарных рынках, основывающейся на анализе о состоянии конкуренции, проводимым антимонопольным органом, а также результатов расследований по фактам злоупотребления доминирующим или монопольным положением.

При этом ежегодный комплексный анализ конкурентной среды на товарных рынках необходимо проводить с созданием рабочих групп, который включал бы в себя представителей бизнес-сообщества, НПП РК, общественности и заинтересованных ГО.

### **3. Участие государства в предпринимательстве, конкуренция в закупках и анализ инструментов антимонопольного регулирования**

Следующим направлением конкурентной политики является сокращение в отечественной экономике доли субъектов рынка с государственным участием.

Первый Президент Республики Казахстан – Елбасы Н.А. Назарбаев в своем выступлении на расширенном заседании Правительства обозначил, что Правительству поручено сократить участие государства в экономике и довести

долю государственной собственности до уровня стран ОЭСР, то есть не более 15% от ВВП до 2020 года [33].

Опыт зарубежных государств показывает, что рынок функционирует эффективнее, и конкуренция более развита, где меньше доля участия государства в экономике.

ПК РК четко определен перечень оснований, позволяющих государству участвовать в предпринимательской деятельности. К ним можно отнести особо важные направления, имеющие стратегическое значение для государства, в том числе обеспечение национальной безопасности, обороноспособности, защиты интересов общества, в сферах государственной монополии и др.

Однако, как показывает практика, предприятия с государственным участием активно представлены и в конкурентной среде, создавая субъектам бизнеса немалую конкуренцию, которая приводит к ее ограничению.

Как следует из обзора ОЭСР в казахстанской экономике, как наследие централизованной системы планирования оставшаяся из советского прошлого, в большей части преобладают предприятия государственной собственности (ПГС), предприятия промышленной сферы и финансовые институты.

С момента распада СССР и обретением Казахстаном своей независимости большинство граждан были заняты в ПГС, порядка 90 %, и не смотря на то, что с тех времен были приняты серьезные изменения и проведены значительные трансформации, пересмотр государственного участия в экономике и развития бизнес сообщества не теряют своей актуальности.

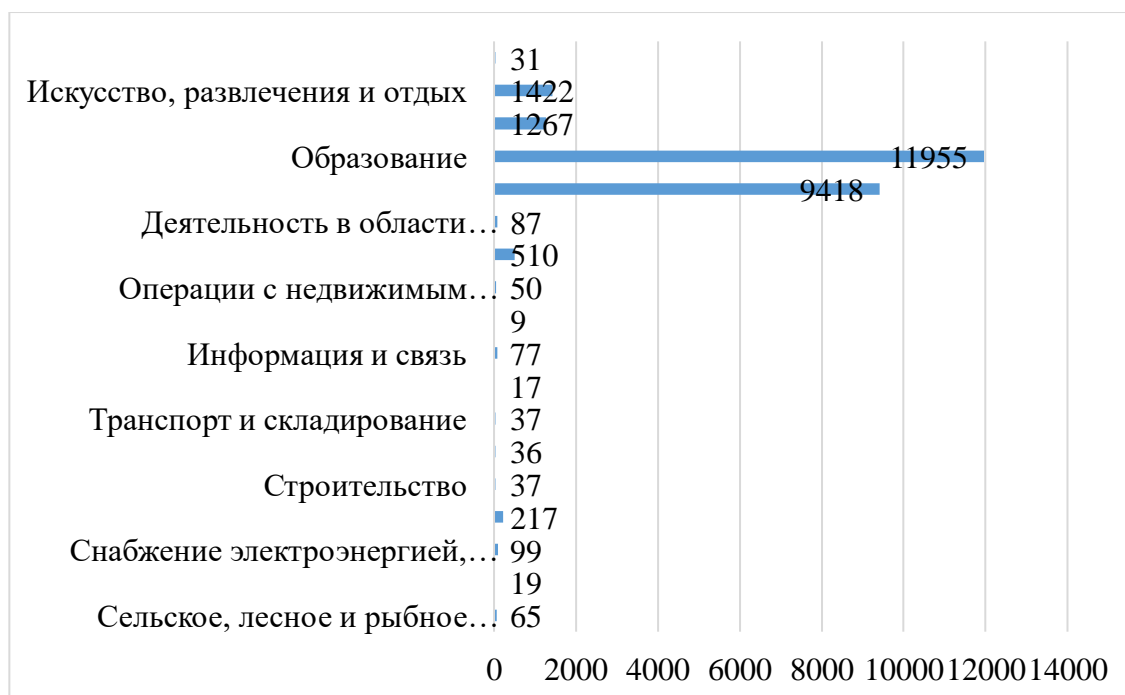
Показатели доли государства в ВВП страны показывают высокую активность ПГС в экономической деятельности по сравнению со странами ОЭСР. К примеру, в обзоре отмечено, что контроль государства можно особенно заметить в сетевых отраслях, так как Правительством контролируется абсолютное большинство акций крупнейших компаний в сфере транспорта и перевозки, почтовой и телекоммуникационной связи, газораспределения и энергоснабжения. Вместе с тем, государство в лице СКГС владеет крупными компаниями в сфере добычи углеводородов, переработки нефтепродуктов, здравоохранения и финансовом секторе.

Эксперты ОЭСР отмечают, что постоянное и стабильное присутствие государства в экономике приводит к осложнению задачи по обеспечению честной и равноправной конкуренции между ПГС и субъектами частного бизнеса, снижает эффективность распределения ресурсов. Вместе с тем, сообщается о том, что зачастую ПГС обладают большей возможностью и более благоприятными условиями для получения необходимых ресурсов, рынков сбыта, кредитов, разрешительных документов и пр., нежели СЧП, а также ПГС имеют возможность для задействования финансовых резервов государства [22].

По состоянию на 1 апреля 2021 года количество предприятий государственной формы собственности составило порядка 25,4 тыс. ед., из них:

- малые – 21 тыс.;
- средние – 3,4 тыс.;
- крупные – 1 тыс. (Рисунок 9) [34].

Рисунок 9 - Количество ПГС по видам деятельности, по состоянию на 01.04.2021



Примечание: составлен автором на основе источника [34].

Как отмечает НПП РК в своем докладе о состоянии предпринимательской активности, государство также активно участвует в юридических лицах с частной формой собственности. Так, если в 2018 году количество частных юридических лиц с участием государства составляло 663 [35] организаций и предприятий, то в 2021 году их количество увеличилось до 676 [34].

По данным Комплексного социально-экономического анализа по Казахстану ГВБ, высокая доля участия государства в экономике негативно влияет на полноценное развитие частного сектора.

Для экспертов ГВБ примечателен тот факт, что СКГС в Республике Казахстан представлены практически во всех отраслях экономики, таких как снабжение энергией, продовольственными товарами, а также услугами, которые обеспечивали деятельностью немалую часть группы потенциальных поставщиков.

Такие государственные холдинги как Фонд «Самрук-Казына, НУХ «Байтерек» и НУХ «КазАгро» с более чем 600 дочерними компаниями составляют большую часть игроков в отечественной экономике и под контролем которых находятся такие сектора, как энергетика, транспорт, коммунальное хозяйство, финансирование субъектов МСП, поддержка сельского хозяйства и разработка продуктов. Помимо этого, вышеуказанные холдинги и СКГС занимают доминирующее положение в таких секторах, как нефтегазовая отрасль, производство электроэнергии, транспорт, логистика и телекоммуникации, которые в других странах обычно открыты для СЧП [36].

Взаимодействие государства и субъектов предпринимательства осуществляется в том числе и на ключевом принципе ограниченного участия государства в предпринимательстве.

В этой связи государством реализуются соответствующие меры, которые направлены на сокращение доли государственного участия в предпринимательстве, заключающиеся в ограничении создания юридических лиц с государственным участием и установление запретов на осуществление определенных видов деятельности.

С учетом принимаемых мер за последние годы наблюдается снижение доли участия государства в экономике с 19,1% в 2015 году до 16% в 2019 году.

Вместе с тем в базовых отраслях данный показатель по-прежнему на высоком уровне и составляет:

1) в сфере топливно-энергетического комплекса:

- добыча нефти 40%, переработка 73%;
- оптовая реализация газа 100%, розница 97%;
- электроэнергетика 48%.

2) ЖД транспорт:

- грузовые перевозки 99%;
- пассажирские 82%.

3) связь 62%.

Сокращение доли государственного участия в предпринимательстве в 2019 году осуществлялись по следующим направлениям:

1) был реализован Комплексный план приватизации, утвержденный ПП РК № 1141 от 30 декабря 2015 года;

2) сокращен перечень видов деятельности СКГС, утвержденный ПП РК № 1095 от 28 декабря 2015 года.

В 2019 году была проведена масштабная ревизия перечня.

При определении исключаемых видов деятельности применялись следующие критерии:

- наличие субъектов частного предпринимательства на соответствующем товарном рынке;

- вклад государственных компаний в общий объем производства менее 3 %.

По итогам ревизии антимонопольным органом предложено исключить 119 видов деятельности, преимущественно относящихся к сервисным услугам (ремонт, обслуживание). С учетом позиций всех заинтересованных сторон ПП РК № 944 от 19 декабря 2019 года перечень сокращен на 31% или на 107 видов деятельности (с 348 до 241) [19].

Таким образом, приведенные выше обстоятельства демонстрируют, что доля участия государства в предпринимательстве все еще имеет потенциал к уменьшению. Остается актуальным вопрос дальнейшей выработки механизмов и снижения оснований участия ПГС и СГКС в предпринимательстве.

В качестве одного из барьеров при реализации государственной политики по снижению доли государства в экономике можно привести правовые коллизии.

В рамках своей деятельности антимонопольный орган в соответствии с нормами ПК РК, согласовывает создание ПГС и СКГС.

ПК РК предусмотрен ряд оснований, при которых государство участвует в предпринимательской деятельности.

Статья 192 ПК РК предусматривает следующие случаи для участия:

- 1) отсутствует иная возможность обеспечить национальную безопасность, обороноспособность государства или защиту общественных интересов;
- 2) эксплуатация стратегически важных государственных объектов;
- 3) деятельность предприятий в сферах государственной монополии;
- 4) на соответствующем товарном рынке отсутствует конкуренция либо уровень конкуренции находится на низком уровне;
- 5) деятельность ранее созданных государственных предприятий [4].

Согласно данной статье одним из оснований участия государства в предпринимательской деятельности является отсутствие либо низкий уровень развития конкуренции на товарном рынке.

При этом, ПК РК не содержит такого понятия как «низкий уровень развития конкуренции».

В соответствии с положениями статьи 172 ПК РК, законодательство различает доминирующее либо монопольное положение на соответствующем товарном рынке. При этом доминирующее положение означает, что субъект рынка занимает на рынке долю 35 % и более при установлении определенных обстоятельств, предусмотренных соответствующей статьей ПК РК, а монопольное положение означает, что это либо субъекты естественной монополии или государственной монополии, а также субъекты рынка, которые занимают 100 % долю доминирования на соответствующем товарном рынке (субъекты, занимающие монопольное положение).

Соответственно возникает вопрос, если законодательством определены процентные показатели для установления доминирующего или монопольного положения, то как определить низкий уровень развития конкуренции?

Также согласно Методике по проведению анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке, предусматриваются три типа рынка по степени концентрации – высококонцентрированные, умеренно концентрированные и низкоконцентрированные рынки [37].

Следующий момент – это основание, которое предусматривает отсутствие конкуренции.

Отсутствие конкуренции можно трактовать как отсутствие товарного рынка, т.е. нет сферы обращения отечественных или иностранных товаров, работ и услуг, которые не могут быть заменены соответственно другими товарами, работами и услугами, или взаимозаменяемыми товарами, либо отсутствует конкуренция в связи с монопольным положением субъекта рынка, как отмечено выше – это либо субъекты государственной монополии, либо субъекты, занимающие 100 % долю доминирования (монополисты).

В случае если конкуренция отсутствует в связи с монопольным положением субъекта рынка, то государству нет необходимости в лишний раз участвовать в

предпринимательстве, создавая ПГС или прямо или косвенно принимая участие в уставных капиталах юридических лиц, а нужно лишь в рамках законодательства регулировать деятельность таких субъектов, государством созданы все необходимые условия для развития предпринимательства в стране, оказываются всевозможные меры поддержки для СЧП и учитывая данные обстоятельства рассматриваемое основание является излишним.

Ввиду вышеизложенного, полагаю возможным АЗРК РК совместно с заинтересованными сторонами инициировать исключение основания, предусмотренного подпунктом 4) статьи 192 ПК РК, так как согласно положениям ЗРК «О правовых актах», правовые акты быть четкими, однозначными и не подлежать различному толкованию, а в данном случае, в рассматриваемой норме статьи 192 ПК РК нет четкости и однозначности.

Следующим важным моментом, в том числе, обозначенным как одно из направлений государственной политики в области защиты конкуренции является обеспечение равного доступа субъектов предпринимательства к закупкам государственных органов и квазигосударственного сектора.

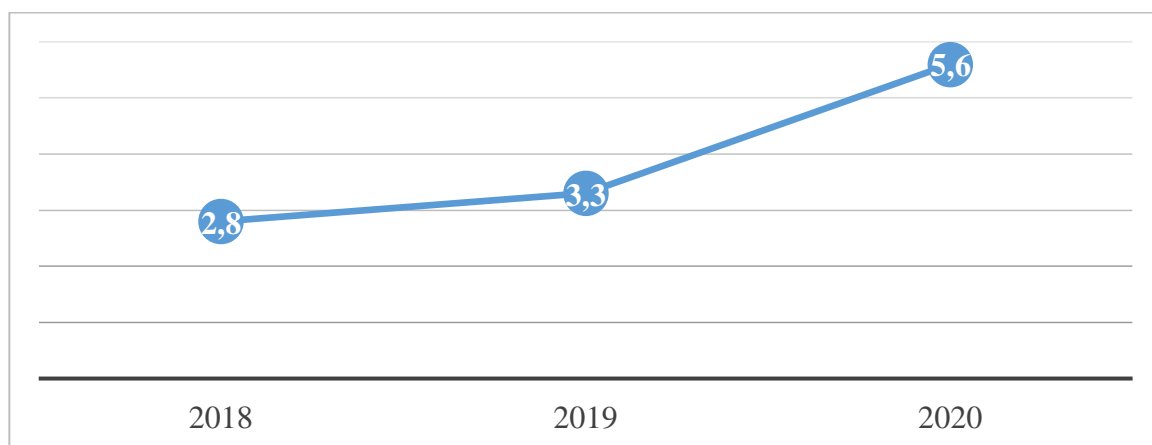
Государственные закупки в Республике Казахстан регулируются ЗРК «О государственных закупках».

Согласно подпункту 14) статьи 2 ЗРК «О государственных закупках», государственными закупками являются приобретение заказчиками в лице государственных органов, государственных учреждений и др. за счет средств республиканского или местного бюджетов товаров, работ, услуг.

При этом, согласно положениям ЗРК «О государственных закупках» претендентами на поставку необходимых заказчику товаров, работ и услуг являются потенциальные поставщики, т.е. субъекты рынка, которые осуществляют предпринимательскую деятельность.

По сведениям полученных из Портала государственных закупок Республики Казахстан, за 2018-2020 гг. сумма государственных закупок превысила 11,5 трлн. тенге (Рисунок 10). Поставщиками победителями за данный период были признаны 93 589, 86 761 и 84 346 лиц соответственно [38].

Рисунок 10 - Объем государственных закупок за 2018-2020 гг., млрд. тенге

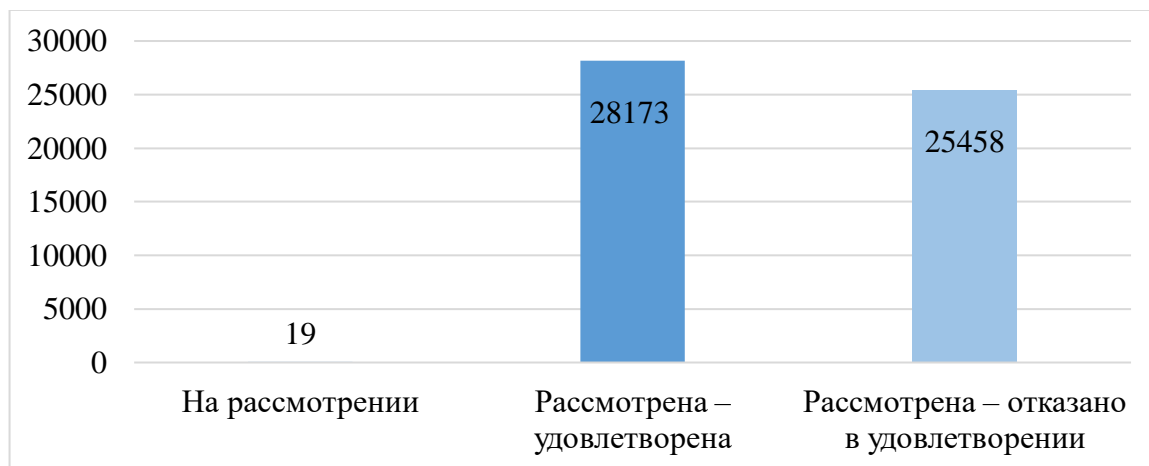


Примечание: составлен автором на основе источника [38].



При этом, количественные показатели по поступившим жалобам по вышеуказанным годам на проведенные государственные закупки выглядят следующим образом (Рисунок 11) [39]:

Рисунок 11 - Поступившие жалобы в 2018-2020 гг., всего 53 650, из них:



Примечание: составлен автором на основе источника [39].

Согласно пункту 1 статьи 18 ЗРК «О государственных закупках», уполномоченный орган в лице МФ РК контролирует соблюдение законодательства о государственных закупках.

Порядок обжалования неправомочных действий по проведению государственных закупок приведен в главе 9 ЗРК «О государственных закупках», предусматривающий подачу жалобы в уполномоченный орган [40].

Немаловажно отметить, что помимо осуществления контроля за соблюдением требований, предъявляемых к государственным закупкам, МФ РК также осуществляет методологическое сопровождение в сфере государственных закупок, и является правообладателем 100 % акций АО «Центр электронных финансов», являющийся единым оператором в сфере государственных закупок.

В соответствии с поручением Первого Президента Республики Казахстан – Елбасы Н.А. Назарбаева с 2018 года внедрён механизм антимонопольного контроля за проведением закупок и торгов:

- определены антиконкурентные требования к закупкам и торгам;
- установлена административная ответственность за их нарушение;
- внедрен механизм осуществления антимонопольным органом мониторинга проведения закупок и торгов на предмет соблюдения законодательства в области защиты конкуренции, в том числе на предмет наличия сговоров.

В соответствии со статьей 169-1 ПК РК, антимонопольному органу предоставляется доступ для проведения мониторинга проведения закупок товаров, торговых систем, торговых площадок электронных закупок, в том числе и государственных, а также ко всем конкурсным документам и информации, непосредственно касающиеся процесса осуществления закупок [4].

Данные новшества позволили АЗРК РК проводить мониторинг и выявлять нарушения в области защиты конкуренции на закупках и торгах и за период с 2018 по 2020 гг. антимонопольным органом проведено 42 расследования в отношении субъектов рынка с разными организационно-правовыми формами, при этом 36 расследований завершены с выявлением нарушений законодательства в области защиты конкуренции.

В частности, установлены факты картельных сговоров между участниками закупок и торгов, приведшие к установлению и поддержанию закупочных цен, искажению итогов закупок и пр.

Однако, проведенный анализ ЗРК «О государственных закупках» не содержит ни одной нормы, которая предусматривала бы полномочия антимонопольного органа.

Подобная норма, которая уполномочивает антимонопольный орган рассматривать обращения на нарушения требований о конкуренции в сфере закупок содержится в Законе Республики Беларусь от 12 декабря 2013 года №94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции».

Согласно статье 14 данного Закона, антимонопольный орган РБ вправе рассматривать обращения (предложения, заявления, жалобы) о фактах нарушения требований антимонопольного законодательства, в частности по вопросам недобросовестной конкуренции, несоблюдения требований, предъявляемых к закупкам товаров.

При этом в соответствии со статьей 1 данного Закона, закупками товаров является приобретение товаров на конкурентных условиях, к которым относятся и государственные закупки [13].

В этой связи, учитывая тот факт, что ПК РК установлено, что антимонопольный орган имеет право доступа к торговым и информационным системам, торговым площадкам электронных закупок и всей документации, касающейся проведения закупок и торгов, АЗРК РК совместно с МФ РК целесообразно рассмотреть возможность дополнения ЗРК «О государственных закупках» нормой, предусматривающей полномочия антимонопольного органа рассматривать жалобы на государственные закупки, данная мера позволила бы снизить нагрузку на уполномоченный орган, а также позволила в полной мере осуществлять функции по защите конкуренции в государственных закупках согласно положений статьи 169-1 ПК РК.

Закупки субъектов квазигосударственного сектора, в частности ФНБ и компаний, принадлежащих ФНБ также требуют особого внимания.

Как отметил Глава Правительства А.У. Мамин на заседании Совета по управлению ФНБ в ноябре 2020 года, в структуру ФНБ входят 340 компаний [41].

ФНБ и принадлежащие ему компании являются одними из крупнейших заказчиков товаров, работ и услуг в стране. По информации ФНБ, ежегодный объем закупок составляет порядка 3 трлн тенге, из них закупки товаров у отечественных товаропроизводителей составляет порядка 1 трлн тенге [42].

О неравных условиях конкуренции в сфере закупок квазигосударственного сектора отмечено в комплексном анализе ГВБ. К примеру, в анализе говорится о том, что только на часть СКГС распространяется требования законодательства в сфере защиты конкуренции, тогда как контроль за ключевыми государственными операторами осуществляется менее строго. В качестве примера приведены ФНБ и его дочерние предприятия, являющиеся крупнейшими заказчиками товаров, услуг, работ и услуг в экономике, к которым не распространяются процедуры государственных закупок.

В 2017 году антикоррупционное ведомство Республики Казахстан представило сведения, которые свидетельствовали о том, что 94 % закупок ФНБ были осуществлены способом из одного источника.

Несмотря на ужесточение требований о соблюдении и контроле за конкуренцией, СКГС предоставляется более привилегированные условия в части выдачи кредитов из бюджета, других необходимых ресурсов, что в свою очередь не дает возможности СЧП в должной мере конкурировать с ними.

Вместе с тем, на крупных СЧП распространяются нормы, которые налагают на них дополнительные обязательства по отчетности, что также сказывается на эффективности конкуренции на рынке. Акцентирование внимания на доминировании СКГС стало помехой при реализации усилий, направленных на борьбу с картелями, вовлеченные в наиболее резонансные факты о нарушениях антиконкурентного законодательства [36].

Согласно пункта 1 статьи 7 ЗРК «О Фонде национального благосостояния», единственный учредитель и акционер ФНБ – Правительство Республики Казахстан.

При этом согласно статье 12 ЗРК «О Фонде национального благосостояния», Правительство Республики Казахстан не вправе вмешиваться в текущую деятельность ФНБ, исключения составляют случаи, предусмотренные законами и актами Главы государства.

Руководство текущей деятельностью и самим ФНБ осуществляют совет директоров и правление, которые правомочны принимать решения по всем вопросам, которые относятся к их компетенции.

При этом, примечательным является тот факт, что к закупкам товаров, работ и услуг, осуществляемым ФНБ и его дочерними предприятиями не распространяется особый порядок закупок, предусмотренный другими НПА Республики Казахстан.

Все закупки товаров, работ и услуг ФНБ и его дочерних предприятий осуществляются на основании порядка, который утверждается советом директоров ФНБ [43].

Полагаем, что вышеуказанная норма, касающаяся специального порядка закупа товаров работ и услуг ФНБ и его дочерними предприятиями приводит к непрозрачности закупок, осуществляемыми СКГС.

ФНБ в единоличном порядке занимается контролем, методологическим руководством, мониторингом, а также анализом по вопросам закупок ФНБ и принадлежащими ему предприятиями и ни один орган государственного

контроля, за исключением МФ РК, не уполномочен ни согласовывать правила закупок, ни рассматривать жалобы на закупки ФНБ.

Вопросы допуска поставщиков, процедуры рассмотрения документов участников, вопросы обжалования полностью происходят в рамках деятельности самого ФНБ.

Решением данного вопроса могло бы послужить распространение требований, предъявляемых к правовым актам Республики Казахстан на правила закупок ФНБ, т.е. данная мера позволила бы пройти процедуры рассмотрения и согласования положений правил государственными органами, представителями общественности, НПП РК, а также экспертных советов по вопросам частного предпринимательства.

В этой связи, полагаем необходимым АЗРК РК, совместно с МФ РК и ФНБ рассмотреть вопрос внесения соответствующих поправок в ЗРК «О фонде национального благосостояния» и предусмотреть возможность утверждения правил закупок ФНБ в виде законодательного акта. Данная мера позволит отнести правила закупок к нормативным правовым актам Республики Казахстан, что в свою очередь приведет к соблюдению основополагающих требований, предъявляемых к НПА, оценить воздействие проекта правил на конкуренцию, а также станет значимым шагом в обеспечении прозрачности закупок ФНБ, которое могло бы создать реальную конкурентную среду для представителей бизнеса.

#### **4. Вопросы правоприменительной практики судами Республики Казахстан законодательства в сфере антимонопольной деятельности**

Особое значение при реализации антимонопольной политики имеет практика применения судами Республики Казахстан норм законодательства в сфере антимонопольной деятельности.

Как отмечалось выше, за нарушение норм антимонопольного законодательства предусмотрена административная ответственность в соответствии с КоАП РК, а также уголовная ответственность согласно УК РК.

В 2019 году ВС РК обобщил практику применения судами Республики Казахстан законодательства в сфере антимонопольной деятельности, согласно которому установлено, что у судов возникают определенные трудности при применении норм КоАП РК по вопросам установления квалификации правонарушения, соответственно и санкции на данное правонарушение.

В частности, при применении норм материального права судами допускались ошибки при определении суммы штрафа, монопольного дохода, подлежащего конфискации, действия закона во времени и пр. [44].

К примеру, при рассмотрении дел об административных правонарушениях касающиеся ТОО «К» СМАС города Караганды и ТОО «Астанаэнергосбыт» СМАС города Астаны по статье 159 КоАП РК по факту злоупотребления ими своим доминирующим или монопольным положением судами понятие дохода, полученного при осуществлении монополистической деятельности,

определяется по-разному, и зачастую суды путают его с таким понятием как монопольный доход.

Тогда как в соответствии с законодательством вышеуказанные понятия не тождественны, соответственно и сумма доходов будет отличаться.

Следующий момент – рассмотрение судами дел по картельным сговорам.

Активное использование антимонопольным органом в последние годы статьи 169 ПК РК и формирование практики рассмотрения судами дел в данной сфере вызывает ряд вопросов как со стороны СЧП, так и со стороны судебных органов. Несмотря на ряд изменений, внесенных в последние годы в антимонопольное законодательство, все еще существуют проблемы и вопросы в квалификации антиконкурентных соглашений.

Необходимо отметить, что в настоящее время в отечественном законодательстве нет единого стандарта, руководствуясь которым можно было бы утверждать о картельных соглашениях, также актуален вопрос касательно допустимости доказательств, обосновывающих наличие подобных соглашений. В этой связи структура выносимых судебных актов у судебных органов разная, не редко бывает, что отсутствует четкий правовой анализ, обосновывающий, почему судьей принято определенное решение по конкретному делу.

Отсутствие единого стандарта доказывания картелей приводит к возрастанию роли судейского мнения при рассмотрении дел этой категории. Следует отметить, что подходы судов и антимонопольного органа к предполагаемым картельным соглашениям в отдельных случаях существенно различаются. Кроме того, нет единообразия в самой судебной практике.

Так как законодательством предусмотрено, что антиконкурентные соглашения могут быть достигнуты и в письменной, и в устной формах, соответственно о факте заключения картельного соглашения могут свидетельствовать прямые, а также совокупность косвенных доказательств.

В качестве примера привлечения субъектов рынка за антиконкурентные соглашения в связи с наличием прямых доказательства можно привести дело в отношении ТОО «Ишим Моторс» и ТОО «Тобол Моторс». Так, в ходе судебных разбирательств было установлено, что вышеуказанные субъекты вели переписку по вопросам конкретных лотов, участие в государственных закупках проходило согласованно, по четко определенной схеме. Целью товариществ являлось достижение для участников соглашения взаимовыгодного результата, то есть объекты расследования вступили в антиконкурентный сговор, создавая при этом мнимую конкуренцию.

Касаемо косвенных доказательства, то они могут включать в себя, но не ограничиваясь этим такие признаки как использование одинаковых IP-адресов, наличие электронной переписки между конкурирующими субъектами рынка, наличие единых признаков при оформлении конкурсной документации, незначительное снижение цен и прочее.

Однако, как показывает практика рассмотрения судебных дел, не все судьи признают наличие косвенных доказательств достаточными.

Если при рассмотрении административных дел в отношении ТОО «АРЫС ВКО» и ИП «Воронкина В.К.» (САС г. Усть-Каменогорск, дело № 3-11748-19), ТОО «Москвичи» и ТОО «Мега Ойл Орал» (САС г. Уральск, дело № 2712-20-00-3/4623), ТОО «Білім-жабдықтау», ТОО «КазИнтерСервис-регион», ТОО «Фирма «Казин-терсервис» (СМАС г. Алматы, дело № 7528-19-00-3/32148) суд при вынесении судебного акта принял во внимание косвенные доказательства в виде электронных переписок между участниками государственных закупок, наличие одинаковых IP-адресов, допущенных грамматических ошибок в документах, то при наличии подобных косвенных доказательств САС г. Алматы постановлением от 12 марта 2020 года (дело № 5280) прекратил дело в отношении ТОО «Гаярдо-Авто» в связи с отсутствием состава административного правонарушения, обосновав это тем, что косвенные доказательства, представленные суду антимонопольным органом являются несостоятельными [45].

Проблема отсутствия единообразия правоприменительной практики по делам о нарушении антимонопольного законодательства имеет место быть, об этом упоминали как представители судебных органов, так и эксперты в области антимонопольного регулирования, в этой связи, принимая во внимание усиливающуюся роль антимонопольной политики, рост административных дел, касающиеся нарушений требований законодательства в области защиты конкуренции, одним из способов решения данного вопроса могло бы послужить принятие ВС РК нормативного постановления.

Согласно ЗРК «О правовых актах», нормативное постановление ВС РК составляет систему НПА и является актом, содержащим разъяснения по вопросам судебной практики.

Ввиду вышеизложенного, предлагается АЗРК РК обратиться в ВС РК о рассмотрении возможности издания нормативного постановления ВС РК о некоторых вопросах применения законодательства в области защиты конкуренции.

Нормативное постановление ВС РК о некоторых вопросах применения законодательства в области защиты конкуренции, с четким разъяснением положений ПК РК, КоАП РК и иных законодательных актов, в частности, касающиеся определения штрафных санкций, допустимости и достаточности доказательств, свидетельствующих о совершении правонарушения, прекращения производства по делу, позволило бы специализированным экономическим и административным судам повысить качество рассмотрения дел данной категории, единообразить практику, защитить интересы государства, субъектов рынка и потребителей, а также обеспечить соблюдение принципа неотвратимости ответственности.

## Заключение

В рамках магистерского проекта исследована роль антимонопольной политики Республики Казахстан, ее значение в развитии товарных рынков и субъектов частного предпринимательства, задачи и принципы, соблюдение которых обеспечивает рост конкуренции и ограничение монополистической деятельности.

В рамках исследования были использованы такие методы как анализ, сравнение, оценивание и обобщение, с приведением статистических данных уполномоченных органов, в том числе в области государственной статистики, государственной поддержки предпринимательства, данные НПП РК, справочных сведений и судебных актов в области применения законодательства в сфере антимонопольного регулирования.

По результатам проведенного анализа НПА, экспертных обзоров, аналитических материалов и судебных документов, выдвинуты следующие пути совершенствования антимонопольного регулирования Республики Казахстан, которые позволили бы в дальнейшем поспособствовать в снижении уровня концентрации субъектов на товарных рынках, исключить правовые коллизии в законодательстве, не допустить увеличения предприятий с государственным участием, а также обеспечить равные условия конкуренции для участников закупок государственного и квазигосударственного секторов:

1. АЗРК РК совместно с МНЭ РК рассмотреть необходимость внесения изменений и дополнений в программу ДКБ-2025, касающиеся установления приоритетных отраслей (направлений деятельности) по первому направлению программы ДКБ-2025 с учетом состояния конкуренции на товарных рынках, основывающейся на анализе о состоянии конкуренции, проводимым антимонопольным органом, а также результатов расследований по фактам злоупотребления доминирующим или монопольным положением.

При этом ежегодный комплексный анализ конкурентной среды на товарных рынках необходимо проводить с созданием рабочих групп, который включал бы в себя бизнес-сообщества, НПП РК, общественности и заинтересованных ГО.

2. АЗРК РК совместно с заинтересованными сторонами инициировать исключение основания, предусмотренного подпунктом 4) статьи 192 ПК РК, так как согласно положениям ЗРК «О правовых актах», правовые акты быть четкими, однозначными и не подлежать различному толкованию.

Положения данной нормы могут негативно сказаться на политике государства, направленной на сокращение доли государственного участия в экономике, так как предусматривает основания, не соответствующие требованиям законодательства.

3. АЗРК РК совместно с МФ РК целесообразно рассмотреть возможность дополнения ЗРК «О государственных закупках» нормой, предусматривающей полномочия антимонопольного органа рассматривать жалобы на государственные закупки, данная мера позволила бы снизить нагрузку на уполномоченный орган, а также позволила в полной мере осуществлять функции

по защите конкуренции в сфере государственных закупок в соответствии с положениями статьи 169-1 ПК РК.

4. АЗРК РК, совместно с МФ РК и ФНБ рассмотреть вопрос внесения соответствующих поправок в ЗРК «О фонде национального благосостояния» и предусмотреть возможность утверждения правил закупок ФНБ в виде законодательного акта. Данная мера позволит отнести правила закупок к нормативным правовым актам Республики Казахстан, что в свою очередь приведет к соблюдению основополагающих требований, предъявляемых к НПА, при их утверждении, а также станет значимым шагом в обеспечении прозрачности закупок ФНБ, которые могли создать реальную конкурентную среду для представителей бизнеса.

5. АЗРК РК обратиться в ВС РК о рассмотрении возможности издания нормативного постановления ВС РК о некоторых вопросах применения законодательства в области защиты конкуренции.

Нормативное постановление ВС РК о некоторых вопросах применения законодательства в области защиты конкуренции, с четким разъяснением положений ПК РК, КоАП РК и иных законодательных актов, в частности, касающиеся определения штрафных санкций, допустимости и достаточности доказательств, свидетельствующих о совершении правонарушения, прекращения производства по делу, позволило бы специализированным экономическим и административным судам повысить качество рассмотрения дел данной категории, единообразить практику, защитить интересы государства, субъектов рынка и потребителей, а также обеспечить соблюдение принципа неотвратимости ответственности.



## Список использованных источников

- 1 Послание Главы государства К.К. Токаева народу Казахстана от 1 сентября 2020 года «Казахстан в новой реальности: время действий» // Официальный сайт Президента Республики Казахстан. – URL: [https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses\\_of\\_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1-sentyabrya-2020-g](https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1-sentyabrya-2020-g). Дата обращения: 10.09.2020
- 2 Указ Президента Республики Казахстан от 31 декабря 2020 года № 484 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U2000000484>. Дата обращения: 05.01.2021
- 3 Отчет Министерства национальной экономики Республики Казахстан о состоянии конкуренции на отдельных товарных рынках и мерах, принимаемых по ограничению монополистической деятельности за 2018 год. – Нур-Султан, 2019. – С. 3 // Официальный сайт Агентства по защите и развитию конкуренции Республики Казахстан. URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/zk/documents/details/37017?lang=ru>. Дата обращения: 01.09.2020
- 4 Предпринимательский кодекс Республики Казахстан от 29 октября 2015 года № 375-V ЗРК // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000375>. Дата обращения: 05.04.2021
- 5 Кожухар, В. М. Основы научных исследований. – Москва, 2010. – С.47-51
- 6 Послание Президента страны народу Казахстана 1997 года «Казахстан - 2030 Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <http://adilet.zan.kz/rus/search/docs/fulltext>. Дата обращения: 15.10.2020
- 7 Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – Москва, 1993. – С. 362 -363
- 8 Памятники права. Закон Шермана. «Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. – 2017 – С. 168-170. Статья в журнале. – URL: // <https://cyberleninka.ru/article/n/zakon-shermana/viewer>. Дата обращения: 15.03.2021
- 9 Закон Клейтона, 1914 г. – URL: // [https://pnu.edu.ru/ru/faculties/full\\_time/uf/iogip/study/studentsbooks/histsources2/ipgzio24](https://pnu.edu.ru/ru/faculties/full_time/uf/iogip/study/studentsbooks/histsources2/ipgzio24). Дата обращения: 16.03.2021
- 10 Official website of the Federal Trade Commission. Section «About the FTC». – URL: // <https://www.ftc.gov/about-ftc>. Дата обращения: 22.03.2021
- 11 Федеральный закон Российской Федерации от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» // Информационная система Параграф «Юрист». –

URL: [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=30421924#pos=5;-106](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30421924#pos=5;-106). Дата обращения: 11.04.2021

12 Официальный сайт Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь, раздел «Законодательство». – URL: [https://mart.gov.by/sites/mart/home/activities/antimonopoly\\_reg/law.html](https://mart.gov.by/sites/mart/home/activities/antimonopoly_reg/law.html). Дата обращения: 22.03.2021

13 Закон Республики Беларусь от 12 декабря 2013 года № 94-3 «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=H11300094>. Дата обращения: 11.04.2021

14 Закон Республики Казахстан от 25 декабря 2008 года № 112-IV «О конкуренции» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z080000112>. Дата обращения: 12.04.2020

15 Постановление Правительства Республики Казахстан от 28 декабря 2000 года № 1922 «Об утверждении Договора о проведении согласованной антимонопольной политики» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P000001922>. Дата обращения: 10.01.2020

16 Закон Республики Казахстан от 27 декабря 2018 года № 204-VI ЗРК «О естественных монополиях» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1800000204>. Дата обращения: 05.04.2021

17 Кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 года № 235-V ЗРК «Об административных правонарушениях» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000235>. Дата обращения: 05.04.2021

18 Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V ЗРК // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226>. Дата обращения: 05.04.2021

19 Отчет Министерства национальной экономики Республики Казахстан о состоянии конкуренции на отдельных товарных рынках и принимаемых мерах по ограничению монополистической деятельности за 2019 год. – Нур-Султан, 2020. – С. 77-78, 85-88. // Официальный сайт Агентства по защите и развитию конкуренции Республики Казахстан. – URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/zk/documents/details/48439?lang=ru>. Дата обращения: 01.09.2020

20 Выступление Главы государства К.К. Токаева на заседании Совета национальных инвесторов от 24 мая 2019 года // Официальный сайт Президента Республики Казахстан. – URL: [https://www.akorda.kz/ru/speeches/internal\\_political\\_affairs/in\\_speeches\\_and\\_addresses](https://www.akorda.kz/ru/speeches/internal_political_affairs/in_speeches_and_addresses)

[ses/vystuplenie-glavy-gosudarstva-kk-tokaeva-na-zasedanii-soveta-nacionalnyh-investorov](#). Дата обращения: 27.08.2020

21 Состоялся Съезд Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан // Официальный сайт Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен». – URL: <https://atameken.kz/ru/news/14703-14703>. Дата обращения: 03.03.2021

22 Международный банк реконструкции и развития / Всемирный банк. Ведение бизнеса в Казахстане 2019. Обзор. – 2019. – С. 6. – URL: // [https://www.doingbusiness.org/content/dam/doingBusiness/media/Subnational-Reports/DB19\\_KAZ-RUS\\_book.pdf](https://www.doingbusiness.org/content/dam/doingBusiness/media/Subnational-Reports/DB19_KAZ-RUS_book.pdf). Дата обращения: 05.03.2021

23 Секретариат по международным отношениям ОЭСР. Реформы в Казахстане. Успехи, задачи и перспективы. – С. 83. – URL: // <https://www.oecd.org/eurasia/countries/Eurasia-Reforming-Kazakhstan-Progress-Challenges-Opport.pdf>. Дата обращения: 18.01.2021

24 Национальный доклад о состоянии предпринимательской активности в Республике Казахстан Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен». – 2018. – С. 5. – URL: // <https://atameken.kz/uploads/content/files/Национальный%20доклад.pdf>. Дата обращения: 29.03.2020

25 За 2019 год малый и средний бизнес произвел продукции на 31,2 трлн тенге // Официальный информационный ресурс Премьер-Министра Республики Казахстан. – URL: <https://primeminister.kz/ru/news/za-2019-god-malyy-i-sredniy-biznes-proizvel-produkcii-na-312-trln-tenge-mne-rk-235566>. Дата обращения: 28.06.2020

26 Количество действующих субъектов малого и среднего предпринимательства по итогам 2020 года // Официальный сайт Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. – URL: <https://stat.gov.kz/official/industry/139/statistic/6>. Дата обращения: 15.01.2021

27 Численность занятых в малом и среднем предпринимательстве за 3 квартала 2020 года // Официальный сайт Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. – URL: <https://stat.gov.kz/official/industry/139/statistic/6>. Дата обращения: 15.01.2021

28 Постановление Правительства Республики Казахстан от 25 августа 2018 года № 522 Об утверждении Государственной программы поддержки и развития бизнеса «Дорожная карта бизнеса-2020» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1800000522>. Дата обращения: 16.01.2021

29 Итоги реализации Государственной программы «Дорожная карта бизнеса-2020» // Информационный ресурс Правительства Республики Казахстан. – URL: <http://government.kz/ru/media/infographic/itogi-realizacii-gosudarstvennoy-programmy-dorozhnaya-karta-biznesa-2020>. Дата обращения: 16.01.2021

30 Постановление Правительства Республики Казахстан от 24 декабря 2019 года № 968 «Об утверждении Государственной программы поддержки и развития бизнеса «Дорожная карта бизнеса-2025» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900000968>. Дата обращения: 16.01.2021

31 Отчетные данные за период с 01.01.2020 - 31.12.2020 гг. Программы развития продуктивной занятости и массового предпринимательства. – URL: // <https://prz.enbek.gov.kz/ru/amap/all/common/202>. Дата обращения: 16.01.2021

32 Ежемесячные данные о ходе реализации программы ДКБ-2025 // Официальный сайт АО «Фонд развития предпринимательства «ДАМУ». – URL: <https://damu.kz/poleznaya-informatsiya/reports/dkb-2025/month>. Дата обращения: 05.04.2021

33 Участие Главы государства Н.А. Назарбаева в расширенном заседании Правительства 10 февраля 2016 года // Официальный сайт Президента Республики Казахстан. – URL: [https://www.akorda.kz/ru/events/akorda\\_news/meetings\\_and\\_sittings/uchastie-v-rasshirennom-zasedanii-pravitelstva-1](https://www.akorda.kz/ru/events/akorda_news/meetings_and_sittings/uchastie-v-rasshirennom-zasedanii-pravitelstva-1). Дата обращения: 01.04.2021

34 Статистические данные по зарегистрированным юридическим лицам по видам деятельности и формам собственности // Официальный сайт Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. – URL: <https://stat.gov.kz/official/industry/13/statistic/6>. Дата обращения: 05.04.2021

35 Национальный доклад о состоянии предпринимательской активности в Республике Казахстан Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен». – Нур-Султан, 2019. – С. 15-16

36 Группа Всемирного банка. Комплексный социально-экономический анализ по Казахстану. Новая модель роста для формирования стабильного среднего класса. – 2018. – С. 50-51. – URL: // <http://documents1.worldbank.org/curated/zh/801771549867544115/pdf/125611-SCD-PUBLIC-RUSSIAN-P163279-Kazakhstan-Systematic-Diagnosis-KAZSCDAprilFINALruswithIDU.pdf>.

37 Методика по проведению анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке, утверждена приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 30 ноября 2015 года № 741 // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <http://adilet.zan.kz/rus/recaptcha/95.59.152.6/-docs-V1500012592>. Дата обращения: 01.04.2021

38 Отчет о проведенных государственных закупках товаров, работ и услуг. Ф.1 за 2018-2020 гг. // Веб-портал государственных закупок Республики Казахстан. – URL: <https://v3bl.goszakup.gov.kz/ru/rep/rep/m001>. Дата обращения: 01.04.2021

39 Реестр жалоб на Веб-портале государственных закупок за 2018-2020 гг. // Веб-портал государственных закупок Республики Казахстан. – URL:

[https://www.goszakup.gov.kz/ru/registry/complaint?filter%5Bcomplaint\\_number](https://www.goszakup.gov.kz/ru/registry/complaint?filter%5Bcomplaint_number).

Дата обращения: 01.04.2021

40 Закон Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК «О государственных закупках» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000434#z47>. Дата обращения: 05.04.2021

41 Заседание Совета по управлению ФНБ «Самрук-Қазына» под председательством Первого Президента Казахстана // Официальный информационный ресурс Премьер-Министра Республики Казахстан. – URL: <https://www.primeminister.kz/ru/news/zasedanie-soveta-po-upravleniyu-fnb-samruk-kazyna-pod-predsedatelstvom-pervogo-prezidenta-kazahstana-13105551>. Дата обращения: 13.10.2020

42 Закупки АО «ФНБ «Самрук-Қазына» // Официальный сайт АО «ФНБ АО «Самрук-Қазына». – URL: <https://sk.kz/purchases/?lang=ru#:~:text>. Дата обращения: 05.04.2021

43 Закон Республики Казахстан от 1 февраля 2012 года № 550-IV «О Фонде национального благосостояния» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1200000550>. Дата обращения: 05.04.2021

44 Бюллетень Верховного Суда Республики Казахстан. – №7/2020. – 2020. – С. 23-24, 74 // Официальный сайт Верховного суда Республики Казахстан. – URL: [https://sud.gov.kz/sites/default/files/pagefiles/byulleten\\_no\\_07\\_2020\\_g.pdf](https://sud.gov.kz/sites/default/files/pagefiles/byulleten_no_07_2020_g.pdf). Дата обращения: 17.04.2021

45 Айтжанов А.Т., Комментарии и обзор судебной практики по части 1, 3 и 3-1 статьи 159 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях. – Нур-Султан, 2020. – С. 97-99, 100-104, 111-115 // Официальный сайт АО «Центр развития и защиты конкурентной политики». – URL: <http://www.czk.kz/informatsiya/books>. Дата обращения: 17.04.2021

**Аналитическая записка к магистерскому проекту  
«Роль антимонопольного регулирования в становлении и развитии  
товарных рынков»**

*Автор проекта: Байтлеу Б.А.  
Научный руководитель: Даухарин Ж.К.*

<b>Идея проекта</b>	Рассмотрение антимонопольного регулирования в Республике Казахстан как инструмента повышения конкурентной политики, а также выработка практических рекомендаций для совершенствования законодательства в сфере антимонопольной деятельности
<b>Проблемная ситуация (кейс)</b>	<p>Об особой значимости конкурентной политики отметил Глава государства К.К. Токаев 1 сентября 2020 года в послании народу Казахстана, обозначив, что отечественной экономике необходима серьезная разнообразность конкурентного поля, создание действительно равных возможностей каждому субъекту предпринимательства, прекращение монополизации товарных рынков.</p> <p>Защита конкуренции в Республике Казахстан осуществляется в рамках антимонопольного регулирования, под которым понимается комплекс мер (административных и экономических), направленные на формирование конкурентоспособной среды и развитие конкуренции, так как именно наличие данных факторов отражают эффективное функционирование рыночных механизмов.</p> <p>Указом Президента Республики Казахстан от 31 декабря 2020 года № 484 содействие развитию конкуренции и конкурентной политики обозначены как приоритетное направление деятельности Главы государства, Правительства Республики Казахстан, ЦГО, МИО и органов местного самоуправления, а также определены основные направления государственной политики по развитию конкуренции, включающие в себя снижение уровня рыночной концентрации, развитие МСП, обеспечение равного доступа СЧП к мерам государственной поддержки и закупкам, сокращение доли государственного участия в предпринимательстве и др.</p>
<b>Имеющиеся решения данной проблемы</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Сокращение перечня разрешенных видов деятельности для государственных предприятий, субъектов квазигосударственного сектора;</li> <li>- Ревизия законодательства на предмет выявления норм, препятствующих конкуренции;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Проведение расследований по фактам нарушения антимонопольного законодательства;</li> <li>- Контроль за экономической концентрацией и др.</li> </ul>
<p style="text-align: center;"><b>Предлагаемое решение данной проблемы</b></p>	<p>В ходе написания магистерского проекта были рассмотрены вопросы, соответствующие основным направлениям текущей конкурентной политики Республики Казахстан, в частности касающиеся государственной поддержки предпринимательства, закупок государственного и квазигосударственного секторов, участия государства в предпринимательской деятельности, а также правоприменительной практики судебными органами законодательства в сфере антимонопольной деятельности.</p> <p>Выработаны следующие предложения:</p> <p>1. АЗРК РК совместно с МНЭ РК рассмотреть необходимость внесения изменений и дополнений в программу ДКБ-2025, касающиеся установления приоритетных отраслей (направлений деятельности) по первому направлению программы ДКБ-2025 с учетом состояния конкуренции на товарных рынках, основывающейся на анализе о состоянии конкуренции, проводимым антимонопольным органом, а также результатов расследований по фактам злоупотребления доминирующим или монопольным положением.</p> <p>При этом ежегодный комплексный анализ конкурентной среды на товарных рынках необходимо проводить с созданием рабочих групп, который включал бы в себя бизнес-сообщества, НПП РК, общественности и заинтересованных ГО.</p> <p>2. АЗРК РК совместно с заинтересованными сторонами инициировать исключение основания, предусмотренного подпунктом 4) статьи 192 ПК РК, так как согласно положениям ЗРК «О правовых актах», правовые акты быть четкими, однозначными и не подлежать различному толкованию.</p> <p>Положения данной нормы могут негативно сказаться на политике государства, направленной на сокращение доли государственного участия в экономике, так как предусматривает основания, не соответствующие требованиям законодательства.</p> <p>3. АЗРК РК совместно с МФ РК целесообразно рассмотреть возможность дополнения ЗРК «О государственных закупках» нормой, предусматривающей полномочия антимонопольного органа рассматривать жалобы</p>

	<p>на государственные закупки, данная мера позволила бы снизить нагрузку на уполномоченный орган, а также позволила в полной мере осуществлять функции по защите конкуренции в сфере государственных закупок в соответствии с положениями статьи 169-1 ПК РК.</p> <p>4. АЗРК РК, совместно с МФ РК и ФНБ рассмотреть вопрос внесения соответствующих поправок в ЗРК «О фонде национального благосостояния» и предусмотреть возможность утверждения правил закупок ФНБ в виде законодательного акта. Данная мера позволит отнести правила закупок к нормативным правовым актам Республики Казахстан, что в свою очередь приведет к соблюдению основополагающих требований, предъявляемых к НПА, при их утверждении, а также станет значимым шагом в обеспечении прозрачности закупок ФНБ, которые могли создать реальную конкурентную среду для представителей бизнеса.</p> <p>5. АЗРК РК обратиться в ВС РК о рассмотрении возможности издания нормативного постановления ВС РК о некоторых вопросах применения законодательства в области защиты конкуренции.</p> <p>Нормативное постановление ВС РК о некоторых вопросах применения законодательства в области защиты конкуренции, с четким разъяснением положений ПК РК, КоАП РК и иных законодательных актов, в частности, касающиеся определения штрафных санкций, допустимости и достаточности доказательств, свидетельствующих о совершении правонарушения, прекращения производства по делу, позволило бы специализированным экономическим и административным судам повысить качество рассмотрения дел данной категории, единообразить практику, защитить интересы государства, субъектов рынка и потребителей, а также обеспечить соблюдение принципа неотвратимости ответственности.</p>
<p><b>Ожидаемый результат</b></p>	<p>Применение выработанных предложений могло бы оказать положительное влияние в определении вектора дальнейшего развития антимонопольной политики Республики Казахстан, особенно в период акцентирования внимания к развитию конкурентной политики первыми лицами государства, создания нового государственного органа АЗРК РК, активной поддержки государством развития МСП.</p>



<p><b>Литература</b></p>	<p>1. Послание Главы государства Токаева народу Казахстана от сентября 2020 года; <span style="float: right;">К.К. 1</span></p> <p>2. Указ Президента Республики Казахстан от 31 декабря 2020 года № 484 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции»;</p> <p>3. Национальная палата предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен». Национальный доклад о состоянии предпринимательской активности в Республике Казахстан. г. Астана, 2018 год;</p> <p>4. Постановление Правительства Республики Казахстан от 24 декабря 2019 года № 968 «Об утверждении Государственной программы поддержки и развития бизнеса «Дорожная карта бизнеса-2025»;</p> <p>5. Группа Всемирного банка. Комплексный социально-экономический анализ по Казахстану. Новая модель роста для формирования стабильного среднего класса;</p> <p>6. Отчет Министерства национальной экономики Республики Казахстан о состоянии конкуренции на отдельных товарных рынках и принимаемых мерах по ограничению монополистической деятельности за 2019 год, г. Нур-Султан, 2020 г. и др.</p>
--------------------------	--