

АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Институт управления

на правах рукописи

Байсбай Ескендір Мұратұлы

**Совершенствование взаимодействия гражданского общества
и государственных органов**

Образовательная программа магистратуры
«Государственная политика»
по направлению подготовки «7М041- Бизнес и управление»

Магистерский проект на соискание степени магистра
государственной политики

Научный руководитель _____ к.филос.н. Медеуов Ж.К

Проект допущен к защите: « _____ » _____ 20__ г.

Директор Института управления: _____ к.э.н. Турчкенова Р. А.

Нур-Султан, 2021

Содержание

Содержание.....	2
Нормативные ссылки	3
Обозначения и сокращения.....	4
Введение.....	5
Обзор литературы	7
Методы исследования.....	33
Анализ и результаты исследования.....	48
Заключение	58
Список использованных источников	61
Аналитическая записка по результатам работы.....	65

Нормативные ссылки

В настоящем магистерском проекте использованы ссылки на следующие нормативные правовые акты:

1. Республика Казахстан. Конституция: [принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года]. - URL: <https://www.akorda.kz>). - Текст: электронный.

2. Конституционный закон Республики Казахстан от 28 сентября 1995 года № 2464 О выборах в Республике Казахстан (с изменениями и дополнениями по состоянию на 25.05.2020г.)- URL:https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1004029 - Текст: электронный.

3. Закон Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года № 416-V «О государственной службе Республики Казахстан» с изменениями и дополнениями (по состоянию на 11.01.2021 г.)- URL:https://online.zakon.kz/m/document/?doc_id=36786682- Текст: электронный.

4. Закон Республики Казахстан от 23 января 2001 года № 148-II «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 12.03.2021 г.) - URL:https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1021546 - Текст: электронный.

5. ЗАКОН РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН О государственной молодежной политике(с изменениями по состоянию на 07.07.2020 г.) - URL:https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31661446 - Текст: электронный.

6. Закон Республики Казахстан «Об общественном контроле» - URL: <https://legalacts.egov.kz/npa/view?id=6417609>- Текст: электронный.

7. Закон Республики Казахстан от 13 апреля 2005 года N 39. О социальной защите инвалидов в Республике Казахстан - URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z050000039> - Текст: электронный.

8. Конвенция о правах инвалидов Принята резолюцией 61/106 Генеральной Ассамблеи от 13 декабря 2006 года - URL:https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/disability.shtml- Текст: электронный.

9. Закон Республики Казахстан от 17 июля 2001 года № 246-II «О государственной адресной социальной помощи» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 13.05.2020 г.) - URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1023553- Текст: электронный.

10. Закон Республики Казахстан от 17 июля 2001 года № 246-II «О государственной адресной социальной помощи» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 13.05.2020 г.) - URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1023553- Текст: электронный.

Обозначения и сокращения

- РК - Республика Казахстан;
- г - год;
- рис - рисунок;
- госслужащий - государственный служащий;
- БНС АСПР РК – Бюро национальной статистики Агентство по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан;
- АДГС - Агентство по делам государственной службы;
- ГКП - Государственное казенное предприятие;
- МИО - местный исполнительный орган;
- МТиИ - Министерство торговли и интеграции;
- МЦРОАП - Министерство цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности;
- МЭГиПР - Министерство экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан;
- МВД - Министерство внутренних дел;
- МЗ - Министерство здравоохранения;
- МИИР - Министерство индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан;
- МИД - Министерство иностранных дел;
- МИОР - Министерство информации и общественного развития;
- МКС - Министерство культуры и спорта;
- МНЭ - Министерство национальной экономики;
- МОН - Министерство образования и науки;
- МСХ - Министерство сельского хозяйства;
- МФ - Министерство финансов;
- МЭ - Министерство энергетики;
- МЮ - Министерство юстиции;
- НПО - Неправительственные организации;
- НПА - Нормативные правовые акты;
- ОС - Общественные советы;
- ГО – Гражданское общество.

Введение

В своем магистерском проекте на тему «**Совершенствование взаимодействия гражданского общества и государственных органов**», мной было проанализировано взаимодействия государственных органов и гражданского общества через призму взаимодействия общественных советов как одно из более бурно развивающихся институтов гражданского общества, нацеленных на эффективное влияние общественное сознание общества, на принимаемые государственными органами решения.

Гражданское общество активно взаимодействует с государственной властью (например, через СМИ, которые в настоящее время являются одним из главных выразителей мнение население по функционированию государство и общества). СМИ как наиболее эффективный институт взаимодействие гражданского общества и государства подвержен радикальным колебаниям, в силу каких-либо острых моментов позиции выдвигаемые населением через средства массовой информации, социальные сети.

Общественные советы не являются частью государственного аппарата, вследствие этого могут считаться эффективным, взвешенным выразителем позиции гражданского общества, являясь его частью.

Объектом исследования - взаимодействия гражданского общества и государственных органов.

Предмет исследования – деятельность общественных советов как институт гражданского общества.

В исследовательском проекте проанализирован опыт влияния на государственные органы гражданского общества, в частности общественных советов.

Задачи изучения деятельности ОС зарубежных стран заключалось в выявлении наиболее весомых положительных моментов для интегрирование в законодательство РК, с целью усиление положительного эффекта деятельности общественных советов для создание симбиоза гражданского общества и государственных органов, всесторонне нацеленное на процветание нашей родины.

Задачи изучения и анализа функционирование общественных советов Казахстана в настоящее время являлось выявление ключевых проблем, факторов развитие, возможности реформирование для дальнейшего совершенствование вышеуказанного института гражданского общества.

А также поставлена задача изучение данных социологического исследования КИОР, статистических информации и нормативно-правовых актов Республики Казахстан, регулирующие деятельность общественных советов.

В рамках исследовательского проекта был проведен сравнительный анализ маслихатов и общественных советов, с целью недопущения возникновения дублирование функции и сращения института гражданского общества (ОС) и представительной ветви государственной власти (маслихаты).

Также проведен вторичный анализ данных, полученных посредством всестороннего изучения казахстанских и зарубежных материалов, исследовании по данному направлению, официальной статистической информации.

Проблематика данного магистерского проекта заключается в несоответствии фактической роли ОС на данном этапе развитие государство, и их потенциальными возможностями вклада в симбиоз государственной власти и гражданского общества. Одной из важнейших проблем гражданского общества, в части его взаимодействие с государством является высоко зависимость от государственных органов, что лишает ОС в объективности в анализе недостатков работы исполнительной ветви государственной власти.

Другой важнейшей проблемой является сближение функции ОС и маслихатов, что может фактически превратить данный институт гражданского общества в представительный орган государственной власти.

В процессе подготовки данному магистерскому проекту было выдвинута гипотеза о том, что для достижения высокоэффективных результатов деятельности ОС связаны необходимостью планомерного раскрытие всех потенциальных сильных сторон (совершенствование состава ОС в соответствие структуре общества, представленность социальных групп, гендерно-возрастных слоев, повышение авторитета, имиджевая работа) данного института гражданского общества.

Ожидаемые результаты проекта заключаются выработке низко затратных рекомендации, нацеленных на создание оптимальных условия для раскрытие всех сильных сторон ОС, как механизма общественного контроля над государственной властью.

На основе статистических данных был проведен анализ соотношения различных групп население (по возрастному, гендерному принципу и т.д.), с целью разработки механизма совершенствование законодательства РК для полного представительство весомых социальных групп в рядах членов ОС РК. После всестороннего анализа собранных материалов казахстанского и зарубежного опыта, мною была поставлена следующая **цель магистерского проекта** – кардинальное реформирование отбора в состав членов ОС, принципов функционирования и целеполагания, одного из наиболее важных институтов гражданского общества, имеющего огромный потенциал для вклада в процветание нашей страны.

Литературный обзор

Формирование гражданского общества в РК

В Конституции Республики Казахстан прописано, что народ страны считает себя миролюбивым, придерживающимся к свободе, равенству и согласию, и стремления найти достойное место в мире, а также подчеркивается народ является главным источником власти, осуществляющий власть через референдум и выборы [1].

Для детального и развернутого анализа контроля гражданского общества за государством, на наш взгляд, необходимо определить истоки зарождения определения «гражданское общество» и установить философов и ученых о гражданском обществе, которые существуют по сей день. И направить акцент исследования взаимодействия гражданского сообщества с государственными органами.

Одной из важных путей взаимодействия гражданского общества и государственной власти является наличие общественного контроля, как средство препятствования установления доминирования государство над обществом. Важнейшим проявлением взаимодействия общества и государства является наличие обратной связи между обеими сторонами. В данном случае, применима концепция «слышащего государства». Президент Республики Казахстан Касым-Жомарт Токаев в своем Послании, отметил главную цель государство, стремление реализации проекта «Слышащего государства», которая откроет пути для результативного реагирование на гражданские запросы, требования [2].

Истоки понятие «общественный контроль» берет с Древней Греции, философы уделяли большое внимание тематике участия народа в осуществления государственной власти.

В частности, Аристотель утверждал в своих трудах, что «мнение народа и есть право, и только оно может контролировать дела государства» [3].

Аристотель полагал, что «экономическая» власть охватывает на несвободных, еще несвободной молодежи и женщин и возникают по принуждению, гражданско-политическая власть является властью свободных над свободными, которая образуется на добровольном согласии подвластных, и правом порядка в гражданском обществе» [4].

Соответственно человек в таком взаимодействии образовывалась в «политическое существо». Из чего следует, в древнегреческом восприятии гражданское общество становится как союз свободных мужчин, подчиняющиеся друг другу на основе права и порядка.

Но в современном Казахстане установлено равенство всех граждан независимо от их происхождения, гендера, конфессиональной либо этнической принадлежности (статья 14 Конституция РК, Всеобщей декларации прав человека Организации объединенных наций) [5].

Греческий философ Платон внес огромный вклад в становление и развитие понятие гражданского и правового общества. Концепция «гражданское общество» как и термин «гражданин» уходит глубоко в классическую

философию. Древние греки основывались на идеи полиса. Полис – это организованная единство толпы. В трудах, ученых уделялось политике, которое занимало все сферы жизни народа. Состоять в полисе (polis) – означало быть гражданином, но существовала определенная градация и селекция. Гражданами не могли быть рабы, чужеземцы, незаконнорожденные. Платон в книге «Государство», показывает модель идеального государства, проводит разделение общества по принципу каст и в соответствии с тройственной структурой универсума [6].

По мнению Платона, в безупречном государстве не существует имущественной вражды и разногласии, а также отсутствие алчных целей – «А где большинство говорит таким же образом и об одном и том же: «Это – мое!» или «Это не мое!», там, значит, наилучший государственный строй» [6]. Благодаря сословному разделению всех жителей в идеальном государстве (правители, воины, ремесленники) каждый человек неотделим от общества.

Одним из важных содержания философских работ Платона Афинского – желание к Абсолюту, размышления о безукоризненности человека и государство. Платон указывал факт немислимое упование на развитие человека, если государство не достигла совершенства. Акцентировал интерес идеям безупречного государство, считал, что идеальное государство достижимо при абсолютной сортировке общественных правил. В таком государстве общество может взаимодействовать и развиваться, отсутствуют барьеры на пути совершенству [6].

Платон считал, автократия, является чертой безупречной страны, которая сжидится на постоянстве, гармонии, основанная на разуме и справедливости и последовательное разделение на четкие иерархии. Кроме того, считал принципиальным единение и единодушие людей, замкнутость от окружающего мира, оказывающий негативное влияние, подчинение личности обществу для заслуги личного блага. Основное–хлопотать о нескончаемой красе полиса, принципиально благо целого, но не частей. Главным принципом страны он считал объективность, создающая баланс в развал вселенной. «Увлекаться любимой работой и не вмешиваться во внешний мир – это и есть порядочность... если будет благородства, то государство будет справедливым, будет верность своему делу у всех групп населения, причем каждый индивид будет занят своей функцией [6].

В общегосударственной системе каждый индивид изучается им как некоторая клеточка, которая обязана делать определенную деятельность В теории выделяется процветание всего государство, а не каждого индивида отдельно. Только убеждение и воля сплачивает граждан во едино для процветание всего общества [7].

Подобное распределение обязательств, как считает Платон, сплачивает общество и правительство.

Философ в собственных трудах выделяет теоретическую базу гармонического состояния общества, подчеркивает значимость распространение обязанностей между его членами, при всем этом он не противопоставляет

общество государству. Он пробовал сконструировать принцип равномерного развития, ведь в хоть какое время население земли стремилось к безупречному состоянию. Однако в природе человека заложено рвение и к некоторому все постоянству, выражаемое, сначала, в семье. Семья – идол для индивида, место, где его понимают и принимают таким, какой он есть. Поэтому, если часть людей не будет иметь желанного домашнего бытия, то в обществе выделится ущемление управляющий класса. Подобная картина вещей уже нельзя будет назвать совершенным. Равномерно отсутствие удовлетворение народа, создаст нагревание социальной напряженности против правил дискриминации, и это создаст краху выстроенной модели общества [7].

Поскольку Платон был свободным гражданином Афин и на его социально-политические взгляды повлиял опыт участия в управлении городом, интерес представляет собственная история афинской демократии.

Наивысшего расцвета афинская демократия достигла посреди V в. до н.э. при Эфиальте и Перикле. Верховная власть обратилась к народному собранию, которому подчинялись большинству госструктур. За выполнение государственных обязательств фиксировалось вознаграждение из бюджета. Это открывало настоящую вероятность содействие в политической жизни и перед малообеспеченными гражданами [8].

Афинская государственная система состоит из последующих властных структур: народного собрания, гелиэи, Совета пятисот, коллегии архонтов и коллегии стратегов.

Народное собрание являлось высшим органом власти Греции. В его обязанности входит утверждение законопроектов, избрание на государственные должности граждан и проведение мониторинга проверки их работы, решение вопросов войны и мира, вопросов внутренней и внешней политики. В народном собрании могли участвовать граждане старше 20 лет, а женщины, метеки не допускались к участию в работе. Во времена Перикла за участие в народном собрании взималась плата. Если в собрании присутствовала более 6000 человек, принятые решения считались легитимными [8].

Совет пятисот (буле) представлял собой неизменно работающий исполнительный орган власти. Могли принимать участие граждане 30 лет, из каждой филы избиралось 50 человек сроком на 1 год. Полномочия Совета безграничны: его члены собирали народные собрания, готовили заключения по вопросам, которые выносились на изучение народных собраний; производили дипломатические отношения с другими государствами, управление денежной массой, надзор за арсеналами, доками, флотом, регулирование торговли, контроль за должностными лицами [8].

Объединение стратегов состояла из 10 человек и исполняло руководство вооруженными силами государства, управление целевых средств. Стратеги избирались из числа наиболее состоятельных и авторитетных граждан открытым, свободным голосованием. Хотя по закону все 10 стратегов имели равные права, на практике установился обычай, что один из стратегов занимает первое место не только в коллегии, но и в государстве.

Объединение архонтов состояла из девяти архонтов и секретаря, главной обязанностью входило решение судебных дел по религиозным и семейным вопросам.

Ярким примером развития контроля гражданского общества над государственной властью в Античности являлся институт народных трибунов в Римской Республике (Римская Республика- период существования римского государства до установления принципата Октавианом Августом) и возникновения принципа вето. Принцип «Вето» активно применяется в деятельности ООН, и применим для защиты прав меньшинств.

В Новое время европейские мыслители постановили, что основу гражданского общества образует личности. Томас Гоббс утверждает, что «личность обладает высшей властью (*summum imperium, summum potestas*), представляет группировку. Такой союз называется государством или гражданским обществом, или даже гражданской личностью» [9].

Наиболее важным вкладом в теорию гражданского общества сделал Джон Локк, подчеркнув, что гражданин в природном (естественном) состоянии трудом собственных рук вырывает вещи из предназначенного им природой порядка. Назначение природы состоит в том, чтоб быть присвоенной человеком, поэтому не природа вещей, не тронутая трудом, а собственность является основой *civil society*» [10].

Гражданское общество - общество, где главным действующим лицом и субъектом происходящих в нем процессов и отношений выступает человек со всей системой его потребностей, интересов и ценностей. Это понятие также обозначает всю совокупность существующих независимо от государства и его органов общественных отношений: политических, экономических, культурных, национальных, религиозных, семейных и других, отображает многообразие частных интересов [11].

Общество становится гражданским лишь на определенной стадии демократического развития и формируется по мере экономического, политического развития страны, роста благосостояния, культуры и самосознания народа [11].

Становление гражданского общества и развитие демократии в стране находятся в тесной взаимосвязи: чем более развито гражданское общество, тем демократичнее государство [11].

Таким образом термин «гражданское общество» - это объединение людей, которые наделены правами. То есть это некое правовая связь между человеком и государством. Первым делом государство охраняет гражданина, и после создание комфортной среды, человек выполняет определенные обязанности. Основная часть населения имеет права голоса и власти.

«Гражданское общество» - состоит из трех основных структур, человек, коллектив и государство (власть). Общество постоянно движется, изменяется, совершенствуется и переходит от менее развитого более цивилизованному состоянию.

Хронология развития гражданского общества в Казахстане.

Гражданское общество - общество, где главным действующим лицом и субъектом происходящих в нем процессов и отношений выступает человек со всей системой его потребностей, интересов и ценностей. Это понятие также обозначает всю совокупность существующих независимо от государства и его органов общественных отношений: политических, экономических, культурных, национальных, религиозных, семейных и других, отображает многообразие частных интересов [48].

Ярким этапом развития гражданского самосознания казахского народа в начале XX века является возникновение и становление движения «Алаш Орда», но по определенным негативным стечением исторических обстоятельств, данные позитивные начинания были подавлены.

Одним из основных вех развитие гражданской позиции казахского народа являлось закрытие Семипалатинского ядерного полигона, который нанес непоправимый ущерб населению. Вся территория Семипалатинской области подверглась заражению радиацией от ядерных взрывов, больше 1 миллиона человек облучились радиацией.

Олжас Сулейменов казахский писатель, общественный деятель вышел в телевизионный эфир с обращением об окончании ядерных испытаний в Казахстане в феврале 1989 года. Образовалось движение «Невада-Семипалатинск» на шествии у здания Союза писателей в Алма-Ате [13].

Олжас Сулейменов и представители движения «Невада-Семипалатинск» отстаивали идею по разоружения на международной арене. Была создана делегация парламентариев стран СССР, США, Великобритании и Олжас Сулейменов был в составе. Интенсивная борьба за остановку ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне увенчалась триумфом. 29 августа 1991 г. Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев подписал Указ «О закрытии Семипалатинского испытательного ядерного полигона». Казахстан был лидером по осуществлению процесса к всеобщему ядерному разоружению и закрытию 4-го по разрушительной мощи Семипалатинского ядерного полигона [14].

Концепция движения «Невада – Семипалатинск» трансформировался в международный альянс по борьбе с ядерными испытаниями. Основная победа движения являлось принятие Договора о запрещении ядерных испытаний, главы всего мира поддержали инициативу. [15]

Таким образом, Олжас Сулейменов считается одним из лидеров становление общественного сознания казахского народа, внес огромный вклад самосознание нашего народа. Он заложил в 80-е прочный фундамент в создание глобального движения по ядерному разоружению, и является основоположником казахстанского внешнеполитического вектора.

Закрепление законодательной базы гражданского общества в Казахстане берет начало 90-х годов в документе Концепции развития гражданского общества в Республике Казахстан на 2006 - 2011 годы, утвержденной Указом Президента Республики Казахстан от 25 июля 2006 года № 154 [11].

Закон Казахской ССР "Об общественных объединениях в Казахской ССР" был принят в 1991 году 27 июня.

В следствии в государстве образовалось несколько десятков партии, таких как «Алаш», «Народный конгресс Казахстана», Социалистическая партия, Гражданское движение «Азат», движение «Единство», движение пенсионеров «Поколение» и много других.

Президент Республики Казахстан подписал постановление о создании республиканской трехсторонней комиссии по социальному партнерству в сфере социально-экономических и трудовых отношений в декабре 1994 года, было основанием становление трехсторонних соглашении, и которое положило начало развитию конструктивных трехсторонних отношений и образование сферы социального партнерства.

В 1995 году подписана Конституция Республики Казахстан, далее в 1996 году приняты законы «Об общественных объединениях», «О политических партиях», это являлось укреплением правового статуса системы партии и движения в стране. Так же увеличилось внимание на развитие культурных центров и образованию Ассамблеи народов Казахстана. Межнациональное единство стало незыблемой основой и обеспечение новых преобразований в стране [11].

В октябре 2000 года Президент страны выступил с Посланием к народу "К свободному, эффективному и безопасному обществу", на повестке были даны первые поручения Кабинету министров, сформировать правовую базу развития неправительственных организаций (далее - НПО), целью которых являлось защита интересов разных слоев население и соответственно получило рост гражданской позиции население.

Главным индикатором реализации Концепции развития гражданского общества в Республике Казахстан являлось закрепление системы государственного социального заказа, произошло передача государственных обязательств в конкурентные условия, в итоге данный показатель вырос до 20 млрд. тенге [11].

Стратегия "Казахстан - 2050": обновленный политический курс состоявшегося государства" и План нации - 100 конкретных шагов, идея курса сжидится на реформировании неправительственного сектора и создание новых инструментов для взаимодействия с гражданскими институтами.

Концепция развития местного самоуправления в Республике Казахстан до 2020 года в определенной степени увеличило гражданскую активность казахстанцев, причастность в разрешении проблем местного значения.

Закон Республики Казахстан "О профессиональных союзах" от 27 июня 2015 года, давший обновленный толчок развитию социального диалога и партнерства.

Направление текущего развития неправительственного сектора отражен в Национальном плане по развитию взаимодействия неправительственных организаций и государства в Республике Казахстан на 2016 - 2020 годы,

утвержденный в 28 декабря 2018 года № 159-распоряжением Премьер-министра Республики Казахстан. [11]

Закон "Об общественных советах" и взаимосвязанных законов о противодействии коррупции, государственной службе, доступе к информации, персональных данных и их защите, укрепил общественные советы и дал возможность эффективно сотрудничать с государственным аппаратом.

К институтам гражданского общества относятся политические партии, местные сообщества, профессиональные союзы, религиозные объединения, творческие, общественные и научные союзы и объединения, средства массовой информации, а также неправительственные организации, реализующие широкий спектр услуг для общества, осуществляющие различные виды деятельности, созданные в виде негосударственных фондов, некоммерческих учреждений, союзов (ассоциаций) юридических лиц, других организаций и инициативных групп в целях решения общественно-полезных задач [48].

Из чего можно заключить, за последние годы в Казахстане созданы активно развивающиеся институты гражданского сектора - политические партии, некоммерческие (неправительственные) организации, профсоюзы, национально-культурные объединения, негосударственные СМИ и другие институты, которые в целом представляют негосударственный сектор.

Международный опыт в сфере развитие института общественных советов.

Общественные советы

Общественные советы получили толчок к развитию в 1-ой трети XX века и в настоящее время существуют в государствах-членах ООН, и представлены в большинстве на уровне регионального и муниципального самоуправления. Необходимо подчеркнуть, что часто наблюдаются существенные различия между ОС, функционирующих в разных государствах по нормативно-правовой основе статуса, порядку формирования, составу, выделению денежных средствна функционирование, уровню воздействия решений ОС, принятых рекомендаций инициативы компетенции. В итоге, можно отметить, что в новейшем мире длительное время употребляется метод присоединение гражданской общественности в процесс принятия государственных решений. Зависимо от специфичности государств либо конъюнктуры поставленных вопросов употребляется разные конструкции сотрудничество страны с обществом. Вовлечение значительного числа жителей в процесс обсуждения муниципальных вопросов или включение некоторых уполномоченных лиц гражданской общественности в состав совещательных советов разрешаются государствам, прежде всего, создать прозрачность и открытость государственной политики [16].

В некоторых случаях ОС функционируют достаточно эффективно, исполняющие представительские функции, способствование, развитию общественных начал, осуществляя влияние на все этапы принятия и реализации управленческих решений с максимальным учетом интересов различных

интересов социальных групп резидентов данной административно-территориальной единицы. Они руководят решениями, принимаемыми властями, а в других случаях являются официальными органами, существующий путем фиктивного «с учетом общественного мнения». Понятно, что результативность функционирование общественных советов зависит от профессионального развитие и от двухстороннего желание представителей государственных органов и общественности к диалогу. В то же время, учитывая факторы формирования и функционирования данного института гражданского общества, важно объективно оценивать важную роль нормативно-правовой основы: вехи создания и становления, регулирование деятельности и компетенция ОС, однозначно, оказывают существенное воздействие на эффективность реализации ОС своих функции, как института ГО, реформируются, выявляются недостатки и преимущества в регулировании институтов гражданского сектора [16].

Закон о правах национальных меньшинств и поправки к законам, принятые президентом Чешской Республики 10 июля 2001 года, подразумевает, что состав национального меньшинства выполняет собственное право на активную работу в культурном, социальном и общем плане на местном и региональном уровнях. На государственном уровне для участия в экономической жизни и общественных делах, в частности, через ведомства по делам государственных меньшинств, созданный в согласовании с специальными положениями закона и государством, «был организован Совет по благотворительной работе, функции которого заключается в исполнении закона о благотворительной деятельности. Для наблюдения деятельности и волонтерства – к примеру, формулируя свои комментарии по вопросам, возникающим в процессе внедрения закона, а также законопроектов, связанных с публичной деятельностью и волонтерством, а также подбором и анализом данных о проверках некоммерческих организаций.

Таким образом, возможность образование определенных публичных советов предусматриваются специальными постановлениями [17].

Существуют различные модели взаимодействия гражданского общества над деятельностью государственной властью. Проведение прямого анкетирования и голосования, которые внедряются с помощью публичной поддержки в государственном управлении носит понятие «краудсорсинг», что означает использование в качестве источника идей и ресурса поддержки больших людских масс. Ключевой позитивный фактор вышеуказанного способа заключен в консолидации возможностей использования огромного числа людей в процесс принятия управленческих решений по различных общественным вопросам. Распространенный в США эффективный механизм функционирования, органы управления разных штатов публикуют проекты законов и положений в изданиях газет Федерального реестра, таким образом оповещая население о проводимом преобразовании. При этом, жители в течении 30–90 дней (в зависимости от штата) могут ввести свои замечания и предложения посредством электронных писем или прямого участия в совещании кабинета министров штата.

Исполнительные органы штатов обязаны рассмотреть все поступившие поправки и замечания и после представить корректировки, принимая во внимание рекомендации граждан [18, 19].

Вышеуказанный метод реализуется в Казахстане посредством проектов «Открытые бюджеты» и «Открытые НПА», также с 2021 года реализуется пилотный проект «Бюджет народного участия».

Опыт *Финляндии* является примером активного участие общественности в принятии решении, граждане страны имеют возможность предлагать законопроекты, идеи по средством сбора подписей и в дальнейшем осуществляется рассмотрение парламента.

Правительством *Финляндии* была, приняла новейшую методику, разработанная краудсорсинговой платформой OpenMinistry. Внедрение данной технологической инициативы разрешает гражданам *Финляндии* выдвигать собственные законотворческие инициативы на рассмотрение парламента. Реализация данного технологического решения позволяет увеличить демократизацию в создании новых законов, в связи с тем, что в процессе рассмотрение круг вовлеченных многократно возрастает. Созданная платформа стала итогом развитие ресурса «гражданской инициативы», позволяющая зарегистрированным пользователям выдвигать свои инициативы (идеи), проекты законов. Если рекомендованный законопроект набирает в течение 6 месяцев более 50 тыс. голосов из зарегистрированных пользователей, то он выносится на волеизъявление в парламента *Финляндии*. С 2012 года данная краудсорсинговая система выходит в онлайн - площадку, исключив классические способы хода голосования. Система идентификации – приложения операторов мобильной связи и банков [19].

Образование ОС с преимущественно консультативно-совещательными функциями предполагает включение некоторых уполномоченных лиц гражданского общества в процесс поиска решений широких и узкоспециальных проблем. Данные институты можно условно назвать «общественными советами», важной особенностью являются присутствие внутренней системой, прямых функции исполнения, а также двухстороннего соединение с государственными органами в виде предоставлений консультаций по вопросам социально-экономического, экологического и иных сфер функционирования общества [20].

Огромную популярность ОС получили в 20-м веке, причиной которой стало увеличение гражданской активности. Необходимо отметить, что ОС часто имеют различные отличия по статусу, механизму формированию и составу, источникам функционирования деятельности, степени влияния вынесенных решений, а также полномочий. Таким образом, в современном мире длительное время применяется методика вовлечение ГО в систему принятия государственных решений. В отличие от разновидностей государств или конъюнктуры вопросов вводятся разные схемы сотрудничество государства с обществом. Привлечение большого числа жителей в систему обсуждения государственных вопросов или применение индивидуальных представителей гражданского общества в состав

консультативных советов позволяют странам, прежде всего, обеспечить прозрачность и открытость государственной политики. Участие гражданского сектора в консультативных процессах для государственного аппарата применяется во всем мире, так как является по определению основополагающей функцией [20].

За общественными советами разных государств закреплён ряд возможностей, который раскрывает характер их работе (**рисунок 1**). Из реестра полномочий, видно, что, главный акцент в деятельности общественных советов направляется на рассмотрение стратегических планов государства, проектов бюджетов, проектов законов и нормативно-правовых актов в отношении всего населения в отношении отдельных уязвимых категорий общества в зависимости от специфики общественных советов. Вместе с тем, ОС зачастую создают комиссии или комитеты, направленные на рассмотрение конкретных вопросов в обществе.

Общественная палата *Российской Федерации* и Общественные палаты субъектов *Российской Федерации* как самостоятельные субъекты госуправления создаются на основе Закона РФ или законов субъектов федерации. Изредка, конституция может учитывать конструирование общественных советов. Подобным примером является Конституция Франции, планирующая создание Экономического и Социального Совета, который работает как консультативный орган для руководящих органов. Схожий состав, обязанности и рабочие процедуры общественного совета часто образуются внутренними положениями, такими как подзаконные акты, правила или положения совета [23].

В *Украине* инициатором выступил институт гражданского общества, о формировании общественных советов и закреплена правовая база Постановлением Кабинета Министров Украины №996 от 3 ноября 2010 года, в котором четко прописано, в учредительном собрании, классифицируя голоса кандидатов, добровольно заявивших о своем стремлении присутствовать в работе общественного совета. В тоже самое время, для учреждение состава общественного совета орган, при котором создается общественный совет, представляет собой инициативную группу по подготовке учредительного собрания содействием институтов гражданского общества [23].

Актуальным примером является самовыдвижения любого кандидата, желающего участвовать в общественной жизни региона. В *Дейтоне, США*, существует Priority Council в котором, все население может участвовать в отборе на кандидата совета. Необходимо собрать не меньше 25 подписей избирателей. Назначение советников государственными органами в большинстве зарубежных странах в законодательстве наделяются информативными и консультативными полномочиями. Нередко для назначения членов правления закреплена необходимость рекомендации государственных структур.

Одним из ярких примеров образования советов является *Дания*, в соответствии с Приказом Министерства социальных дел п. 988 от 11.12.1997 о Датском совете по вопросам инвалидности, совет образуется из президента и 14-

ти членов, назначаемых министром социальных дел. Семь членов устанавливаются по рекомендациям министра образования, министра здравоохранения, Датского совета инвалидов, Ассоциации Датского совета графства, местных властей Фредериксберга, властей города Копенгагена, Датской национальной ассоциации местных властей, министра труда и 7 представитель по рекомендации министра социальных дел [24].

Рисунок 1. Сравнительный анализ полномочий ОС зарубежных стран.

Приложение 1

Сравнительный анализ полномочий общественных советов зарубежных стран

Общественные советы, Республика Казахстан	Общественные советы, Российская Федерация	Социально-экономический совет, Франция	Порту Аллегри, Бразилия	Совет национальных меньшинств, Чехия	Щецин, Польша	Совет Инвалидности, Дания	Совет по вопросам старения, Канада
Обсуждение проектов бюджетов и стратегических планов	Рассмотрение общественно-значимых проектов нормативно-правовых актов и иных документов	Предоставление консультаций правительству по вопросам, входящим в компетенцию совета	Рассмотрение и внесение предложений по стратегическим правительственным планам	Подготовка государственных законов по правам национальных меньшинств	Оценка исполнения политики городской администрации в отношении НПО	Наблюдение и предоставление оценки условиям жизни инвалидов в обществе	Анализ текущих нужд и проблем пожилых людей в обществе
Обсуждение выполнения бюджетов и стратегических планов	Участие в мониторинге качества оказания государственных услуг	Внесение предложений по законопроектам, и участие в разработке законопроектов, входящих в компетенцию совета	Рассмотрение и внесение предложений по проекту основных направлений бюджета	Внесение предложений в отношении проектов декретов, постановлений и законов, касающихся национальных меньшинств	Внесение предложений по улучшению деятельности НПО, городской администрации	Консультирование парламента и министерств Дании по всем вопросам, касающимся жизнедеятельности инвалидов	Предоставление консультаций министру здравоохранения по всем вопросам, касающимся жизни престарелых
Обсуждение отчетов исполнительных органов о достижении целевых индикаторов	Участие в антикоррупционной работе, оценке эффективности гос. закупок и кадровой работе федерального органа	Разработка рекомендаций для правительства в целях улучшения социально-экономических индикаторов	Рассмотрение и внесение предложений по проекту плана инвестиций	Подготовка общего отчета о национальных меньшинствах правительству Чешской Республики	Внесение предложений в проект бюджета, касающихся приоритетов и финансовых нужд НПО	Внесение предложений парламенту и министерствам Дании по вопросам улучшения жизненных условий инвалидов	Взаимодействие с национальными и местными ассоциациями, представляющими интересы престарелых
Обсуждение отчетов администратора бюджетных программ о реализации бюджетных программ	Участие в работе аттестационных комиссий по замещению должностей	Создание отделов по вопросам, входящим в компетенцию совета	Контроль ежегодного исполнения бюджета и плана инвестиций	Подготовка рекомендаций правительству для улучшения социально-экономических нужд национальных меньшинств	Внесение предложений по дополнительному финансированию НПО, городской администрации		Распространение информации в СМИ и интернет-площадках о нуждах престарелых людей

Примечание - составлено автором на основе источников [26], [27], [28].

Законодательное закрепление процедуры уведомления о приеме в члены общественного совета сталкиваются изредка. Ярким случаем можно показать общественный консультативный совет при мэрии г. Саратов (РФ), утвержденный на основании положения «об общественном консультативном совете при мэре Саратова», постановление мэра города вступило в силу 6 марта 2002 г. №187 [25].

В соответствии с положением, представитель некоммерческой организации, действующей в городе и зарегистрированной в Министерстве юстиции Российской Федерации (или его территориальном органе в Саратовской области, органах местного самоуправления), может рассчитывать на участие в совете. Претендент становится членом совета руководителей после того, как организационная группа совета рассмотрела заявку и другие необходимые документы о заявителе и организации, которую они представляют, на соответствие установленных требований [25].

Обсуждение законодательства и практики общественных советов в различных странах показывает, что одной из основных причин ограниченного влияния общественных советов является отсутствие нормативных актов или положений, регулирующих их деятельность, в том числе ограничение регулирования деятельности таких советов только приказом об учреждении

совета, изданным главой государственного органа. при котором формируется совет [21].

Вопросы состава общественных советов в механизме принятия государственных решений в разных странах определяется конституцией, административными законами или кодексами, специальными нормативными актами, устанавливающими участие общественности, а также нормативно-правовыми актами, затрагивающими деятельность государственных структур, концепции сотрудничества государства и неправительственных организаций. Частым примером можно выделить, создание конкретных общественных советов на основе указов, решений или распоряжений национальных или местных властей, должностных лиц, при которых создается соответствующий общественный совет. Создание «фиктивных общественных советов», не закрепленных в Законодательстве направлено на формирование позитивного имиджа государственного органа либо определенного должностного лица, но зачастую не имеют положительных эффектов гражданского общества, так как не отражают позицию общественности, не выполняя фундаментальную функцию ОС «общественного контроля» [25].

Общественный контроль

Общественный контроль – ключевой механизм в оснащении открытости и прозрачности в деятельности государственных органов. Общественный контроль исполняет главную миссию в улучшении результативности применения средств бюджета, оказания госуслуг, антикоррупционной деятельности (В Республике Казахстан в настоящее время реализуется проект «Ашық бюджеттер» (<https://egov.kz/cms/ru/articles/communications/open-budgets>), но отмечается низкая вовлеченность населения в данный процесс). В каждом государстве вводятся институты общественного контроля на различных уровнях управления и для различных целей. Китай и многие страны арабского мира элементы общественного контроля вводят на уровне населенных пунктов и маленьких городов. В Малайзии и Сингапуре институты общественного контроля ведут учет и анализ общественного мнения, осуществляют мониторинг настроений граждан и принимают во внимание их пожелания. В США и европейских странах в границах обеспечения общественного контроля принимают нормативно-правовые акты по информационному доступу, гражданскому контролю деятельности государственных органов, НКО, советов, комитетов при государственных органах.

Основные способы выработки позиции ОС по общественно-значимым вопросам, путем консолидации мнения различных социальных групп:

1. Деятельность с материалами и запросами общественности:
 - осуществление деятельности с информацией результатов проведенных опросов общественного мнения,
 - проработка петиции и предложения гражданских объединений.
 - проведение анализа и рассмотрение гражданских запросов [49].
2. Гражданские рекомендации

- проведение слушаний с заинтересованными сторонами,
- закрытые слушания с участием лидеров общественного сектора
- проведение фокус – групп в онлайн режиме, дача рекомендации в «письменном виде (электронные фокус - группы)» [49].

3. Совещательные форумы

- рабочие группы
- гражданское жюри
- конференции [49].

4. Онлайн семинары в социальных сетях

- специальные, актуальные, социальные площадки и платформы [49].

С каждым днем все обширнее растет интерес к формам публичного контроля, как центрам активности гражданского общества, созданные для защиты, и контроля соблюдения прав и легитимных интересов общества. Такой инструмент сотрудничество общественности находит отклик со стороны государственных органов. В современном мире существует различные методы и механизмы оснащение вовлечение участия граждан в процессе принятия государственных решений.

Отмечается два механизма вовлечения гражданского общества в процесс принятия решения:

- свободное содействие гражданского общества в управлении государственной политики;
- образование и формирование консультационных площадок с уполномоченными лицами гражданского сектора.

Важной потенциальной проблемой является неприятия государственным структурами информации по позиции общества по вопросам, имеющим социальное, экономическое и политическое значение, что создает угрозу потери социально-политической стабильности и стабильности политической системы. Существует опасность прогрессирование факта, когда правительственные решения на практике ущемляются определенными личными интересами, а государственные органы избегают давать обоснование и комментарии по принятому решению, зачастую ссылаются на национальное достижение показателей развития [17].

Для устранения рисков в свободных системах, параллельно реализуется постоянное информационно-коммуникационное сотрудничество между общественностью и государственными органами, который определяется рамками инфокоммуникационной стабилизации политической системы, образуя линии коммуникации «общество - власть» и «власть - общество» [23].

Общественное мнение

Результативным демократическим инструментом давление гражданского общества на государственный аппарат является механизм общественного мнения. Общественное мнение – определенного определение на практике не существует, это социальное явление, не стабильное и подвержена резким колебанием общественного сознания, но общепринятого определения этого

феномена до сих пор нет. Чтобы устранить риски, различных приемов управление общественным мнением при образовании общественного мнения, необходимо иметь большое число альтернативных баз, данных и полный доступ общественности для использования данных ресурсов.

В 1947 году ученый исследователь Э. Ноэль-Нойман обосновал в Германии первый институт по изучению общественного мнения в городе Алленсбахе. В теории «спирали молчания» на основании анализа большого количества опросов и исследований, выявлена интересная закономерность, если индивид понимает, что если его мнение совпадает с большинством, то он выражает их с большей готовностью. А если у человека противоположные чувства, то он старается умолчать свою позицию и избегает исследования или банальной лжи [16].

В итоге, взгляды, относящиеся к «мейнстриму», нередко остаются достоянием общественности и получают огромную огласку, что, на самом деле, выделяются в опросах мнения общественности. Однако реальное состояние этой «мысли» остается за пределами исследования. Э. Ноэль-Нойман отмечает, что «молчание» также следует брать во внимание как порядок проявления общественного мнения, поскольку в редких случаях бывает центральной.

На основании такого фактора, как тенденция не выражать, не совпадающую с «мейнстримом» позицию, что создает высокий риск игнорирования и ущемления интересов меньшинств мною рекомендовано проводить отбор в ОС на основе выборности (отмечу по принципу тайного голосования).

Для того, чтобы общественное мнение стало сильным и влиятельным фактором в общественной жизни, не обойтись от свобода передача идеи, как в разных видах распределения и визуализация информации, так и в различных типов действия. Одним из выразителей общественного мнения является массовые акции (митинги, митинги, демонстрации, шествия, пикеты и др.) [24].

Основной смысл инструментария общественного мнения – слияние общества на основе его важных правил и традиции. Система общественного мнения реализовывает социализацию личности, легитимация властно-принудительных отношений, привлечение социальной и политической активности и т. д. Механизм общественного мнения основан на формировании и развитии общественности, а также взаимодействие с государственным аппаратом.

Первостепенный фактор гармоничного и плодотворного сотрудничества гражданского общества и государства, является форма реализации общественного мнения в форме общественного контроля, нацеленный на глубокий мониторинг деятельности государственных структур и должностных лиц, для обнаружение и сокращение всех типов непродуктивного государственного управления, нецелевых затрат бюджетных средств, игнорирование требований общества.

Распространенной формой взаимодействия государственных органов и гражданского общества является механизм консультативного взаимодействия. В государственных органах образуются на постоянной основе общественные

объединение, экспертные группы или комиссии, задачей которых стоит выявление вопросов деятельности в сфере ответственности госаппарата. Общественные структуры часто состоят обычно состоят из государственных служащих, представителей неправительственных профессиональных ассоциаций и научных организаций, а также соответствующих экспертов.

Основная функция деятельности советов – выявлять проблемы на стадии латентного состояния, профессионально ориентированные вопросы, создающие тревогу гражданского общества, объективно толковать отношение экспертов и общество к решениям и действиям государственного аппарата, направленным на их решение, основанием такой связи и выявлении участков возможных сделок и неоднозначные комбинации решения образовавшихся расхождений [23].

Успех консультативных советов заключается в выполнении установленных регламентов при ведении своих обязанностей. Уполномоченные лица государственных органов должны положительно настроены к тяжелым и неприятным дискуссиям, и главная задача которых должна являться «сгладить неравенство» в ходе обсуждения.

В свой черед, лица ассоциаций и неправительственных организаций и специализированные эксперты должны понимать важность участие в деятельности совета, необходимо отходить от устоявшихся стандартов таких как лоббирование своих личных интересов, в ущерб общенациональным интересам или интересам определенных групп населения.

Общественные советы имеют потенциальную возможность эффективно помогать процессу достижения взаимопониманий и сотрудничеству между государством и общественности, в решении актуальных проблем в условиях принципа открытости и прозрачности, а также освещение полной деятельности в медиа-пространство.

От доли участия гражданского сектора и уполномоченных лиц государственных органов в составе публичных советов можно систематизировать условно последующие модели создания состава общественных советов.

Рисунок 2. Международная практика состава общественных советов



Примечание - составлено автором на основе источника [26].

Модель «33% представителей государственного сектора + 67% гражданского общества». В *Венгрии* существует Совет фонда гражданских программ, который состоит из 15 участников: три участника являются представителями государственных органов, 2 участника – представителями комитета по социальным организациям парламента и 10 человек – представителями национального гражданского общества. Из этого следует, что в составе доля гражданского общества составляет 2/3 [26].

Во *Франции* образован социально-экономический совет в составе 231 участников, из них 68 определяются государством из числа авторитетных лидеров, профессионалов в области своей деятельности, 163 члена назначаются общественными объединениями и профсоюзами. Таким образом, представительство государственных структур в составе совета составляет чуть меньше 1/3 [27].

Модель «господства гражданского сектора с наименьшим присутствием государственного органа». В *Бразилии* образован Городской совет Порту-Алегри, состоящий из 48 участников, где 46 - представители гражданского сектора и только 2 – представителями государственных секторов. Важным моментом является, что представители государственных структур в данном совете не обладают правом голоса. Это минимизирует влияние государственных представителей на решения членов совет, апеллируя предоставлением аргументов государственных структур [28].

Модель 50% представительства государственного сектора и 50% гражданского общества . В *Дании* существует Датский совет инвалидности, который состоит из 14 участников, из которых 7 являются представителями объединение инвалидов, по 1-му представителю имеют Ассоциация советов графств Дании, Национальная ассоциация местных властей, городская администрация города Копенгаген, министр здравоохранения, министр образования, министр труда, министр социальных дел. В итоге, доля гражданского сектора ровняется ½ от общего числа представителей всех структур [29].

Модель «100% фигурирование гражданского сектора». К примеру, в *Российской Федерации* созданы Общественные советы при Федеральных органах исполнительной власти. Отбор в состав проходит на основании конкурса, ответственным органом является Общественная палата Российской Федерации и Экспертный совет при правительстве Российской Федерации. На основании поступивших заявок, 75% состава Общественного совета при ФОИВ формируется рабочей группой Общественной палаты РФ, а оставшиеся 25% образуются Экспертным советом. Участники конкурса имеют права подать заявление только в один из существующих советов, не допускается быть в составе обоих общественных объединений. Основным требованием к участию в конкурсе, кандидат должен быть выдвинут из состава общественных объединений или негосударственных некоммерческих организации. В Типовом положении о стандарте деятельности ОС при ФОИВ от 24 июня 2015 года

имеется пункт 3.2.3 в котором указывается, что кандидат не может быть выдвинут в члены ОС: уполномоченные лица занимающие государственные должности или назначенные руководителем федерального органа исполнительной власти при котором создается Общественный совет. Из этого следует, в составе общественных советов на федеральном уровне в Российской Федерации 100% участие лиц гражданского сектора [30].

Еще одним ярким примером 100% доминирование общественности является функционирование Национального совета по вопросам старения в Канаде, в котором участвует 18 человек, назначаемых по рекомендации министра здравоохранения из числа представителей общественных объединений, ученых советов, экспертов в сфере здравоохранения, представителей уязвимых слоев населения, а также других представителей общественного сектора [31].

Расширение деятельности института общественных советов в Республики Казахстан через призму института общественного контроля.

Согласно Закона Республики Казахстан от 2 ноября 2015 года № 383-V «Об общественных советах» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 03.01.2021 г.) в статье 16 указана основная идея образование ОС, Общественные советы осуществляют контроль и мониторинг для наращивание возможности гражданского сектора принимать участие в процессе принятия решений государственными органами и субъектами квазигосударственного сектора [34].

С каждым годом происходит совершенствование общественных советов, государство улучшает качество администрирования, используя гражданское общество к принятию управленческих решений.

Главная цель развития института общественных советов в управление является:

- обеспечение прозрачности и эффективность принимаемых решений;
- улучшение обратной связи с население;
- повышение доверие общества к государству.

В Плане нации «100 конкретных шагов» Первым Президентом Республики Казахстан был инициирован план реформ по усиление общественных советов при государственных органах. В шаге 99, отмечается усиление функции обсуждения исполнение стратегических планов и программ развития территории (достижение целевых индикаторов, проектов НПА, бюджета в сфере свободы граждан), а также закрепление статуса общественных советов.

Созданием и усилением роли Общественных советов государство проводит адаптацию систему государственного управления под вниманием общества через участие в принятии решений. Таким образом, уменьшается социальная напряженность, посредством перехода проблемных вопросов в форму конструктивного диалога между всеми заинтересованными сторонами.

В 2015 году была принята правовая база, с января 2016 г. ОС приступили к работе. Общественные советы на ежегодной основе выступают с комплексным докладом, государство активно отслеживает весь процесс.

Благодаря такому вниманию институт общественных советов прошел достаточно быстрое становление и хочу их отметить:

- формирование правовой базы, которая совершенствуется и дополняется;
- два уровня Общественных советов (центральные и местные), позволяет содействовать все уровни власти;
- увеличивается вовлеченность гражданского общества в процессы функционирования государственных органов.

Общественные советы - это негосударственные институты, создание возможности участие общественности в государственных делах, являются консультативно-совещательным и наблюдательным органом, призванные увеличить открытость и прозрачность в принятии государственных решений [34].

Рисунок 3. Состав общественных советов в Республике Казахстан



Примечание - составлено автором на основе источника [31].

Общественные советы, созданные при министерствах (кроме Министерства обороны) и центральных исполнительных органах, а также совместно с некоммерческими объединениями, гражданами считаются советами республиканского уровня. Таким образом, в стране действуют 17 Общественных советов республиканского уровня. В 2019 году сформирован второй созыв Общественных советов, республиканский уровень которых состоит из 324 членов (в 2018 году – 334; в 2017 году – 303) [31].

В республике действуют - 216 общественных советов местного уровня, из которых 17 на уровне областей и городов республиканского значения (Нур-Султан, Алматы, Шымкент); 199 на уровне городов и районов. В 2019 году сформирован второй созыв Общественных советов, местный уровень которых состоит из 3 234 членов (в 2018 году – 3 232; в 2017 году – 3 604) [31].

На основании вышеизложенного опыта можно сделать вывод, что ОС с участием представителей ГО является широко распространенной. Модель Общественного совета Республики Казахстан с 67% представительство гражданского общества аналогична с моделью института общественных советов во Франции и Венгрии, общественность занимает также около 67%.

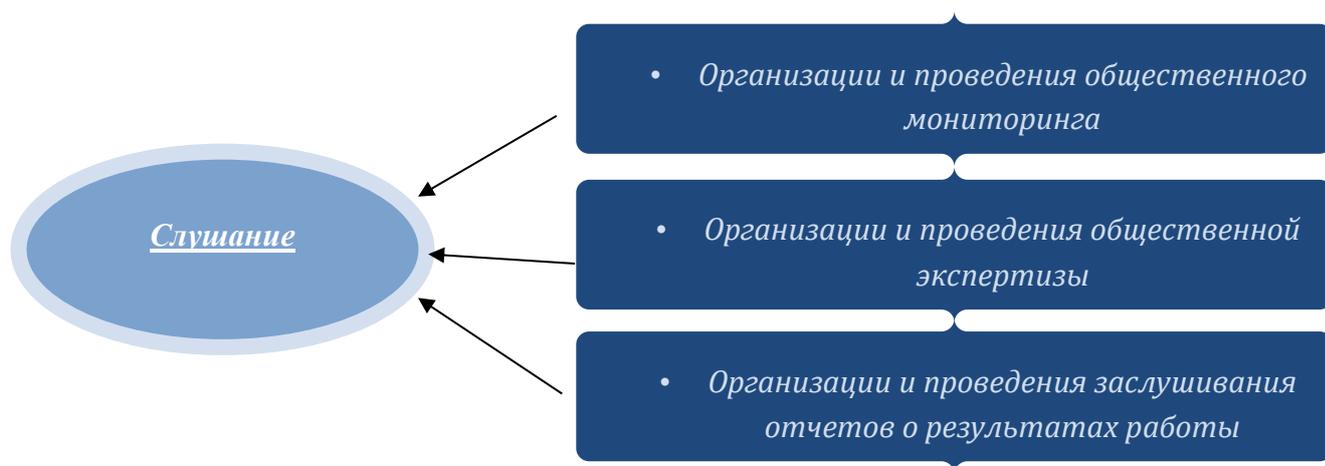
Таблица 1. Общественные советы Республики Казахстан*

Республиканский ОС	Местный ОС
<p>Образуются при:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Министерствах - Органах непосредственно подчиненными и подотчетными Президенту РК 	<p>Образуются при:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Акиматах областей и городов республиканского значения
	<ul style="list-style-type: none"> - Акиматах городов областного значения
	<ul style="list-style-type: none"> - Акиматах городов районного значения и сельских округов

Примечание - составлено автором на основе источника [31].

Правовая деятельность общественного совета основано организационной структуры Общественного совета дана в статье 11 главы 3 Закона РК «Об общественных советах»

Рисунок 4. Виды общественного мониторинга



Примечание - составлено автором на основе источника [31].

Общественный контроль осуществляется Общественным советом с целью расширения возможностей граждан принимать участие в процессе принятия решений государственных органов [31].

Задачи общественного контроля:

- увеличение результативности и прозрачности в деятельности государственных органов и органов местного самоуправления;
- достижение гражданских инициатив по вопросам защиты общественных интересов;

- выявление и решение социальных конфликтов, наращивание уровня доверия граждан к деятельности государства и его органов, предоставление обратной связи между обществом и государством.

«Под общественным контролем понимается деятельность субъектов общественного контроля, осуществляемая в формах общественного мониторинга, общественного слушания, общественной экспертизы и заслушивания отчета о результатах работы государственного органа, направленная на защиту общественных интересов» [31].

В современной науке термин «общественный контроль» имеет различные интерпретации, например:

- Интеграционная работа институтов гражданского сектора, ориентированная на установление гормонализации деятельности государственных органови нормативным регламентами и регулирование раскрывшихся отклонении путем запросов в уполномоченные органы или посредством формирования общественного мнения [32].

- Негосударственный контроль гражданских объединений и отдельных граждан за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, их должностных лиц [33].

Определение «общественный контроль» отражен в проекте Закона РК «Об общественном контроле в Республике Казахстан» в котором отмечается, что формы и методы участия граждан и общественных организаций в управлении делами государства, в том числе через реализацию права на доступ к общественно значимой информации, оценку и проверку деятельности объектов общественного контроля с точки зрения общественных интересов в пределах, установленных законодательством Республики Казахстан;

Настоящая концепция разработана в целях создания правовых условий для выполнения задач в области усиления общественного контроля, поставленных Президентом Республики Казахстан К.К. Токаевым в Послании народу Казахстана «Казахстан в новой реальности: время действий» от 1 сентября 2020 года.

В Республике Казахстан на настоящем этапе развития сформирована институционально-правовая основа для практической реализации института общественного контроля.

Важная роль в этом была сыграна Планом Нации – 100 конкретных шагов Главы Государства, а именно, пятая реформа, направленная на формирование транспарантного и подотчетного государства.

Внедрена новая система оценки работы органов государственного управления, которая базируется на принципах обязательности внешнего независимого аудита, публичности, обратной связи с обществом, персональной ответственности руководителей.

Общественный контроль осуществляется институтом общественных советов согласно законодательству Республики Казахстан 2 ноября 2015 года № 383-V [34].

Общественные советы в соответствии с законодательством наделены широким кругом полномочий.

Закон определяет четыре формы общественного контроля: общественный мониторинг, общественное слушание, общественная экспертиза и заслушивание отчета о результатах работы государственного органа.

При рассмотрении юридических аспектов социально-правового явления, большей частью ученых, кроме определения выделяются и признаки: место и значение в системе общественно-политических явлений, субъекты, формы и институты, их взаимосвязь, а также механизм реализации.

В числе основных признаков общественного контроля выделяют:

- предоставление условия равных прав и интересов различных социальных групп;

- гарантия прав человека путем сотрудничество гражданского сектора;

- гарант исполнение социальных законов;

- массовое объединение различных слоев населения;

- участие осуществляется на добровольных началах.

Необходимо дальше повышать роль ОС, и был принят соответствующий Закон Республики Казахстан от 3 января 2021 года № 406-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам деятельности общественных советов».

В статье 7 отражается:

- участие в конкурсных комиссиях по государственным закупкам;

- участие в тендерных комиссиях (аукционных комиссиях) по закупкам соответствующего субъекта квазигосударственного сектора.

Хочется также отметить в состав ОС необходимо широко вовлекать представителей разных социальных групп.

Представительство от государственного сектора и субъекта квазигосударственного сектора в составе рабочей группы составляет 1/3 от общего числа участников. Одним из важных моментов выделяется утверждение состава общественных советов утверждается главой уполномоченного органа и руководителей исполнительного органа и квазигосударственного сектора, по собственной инициативе.

Представители гражданского сектора составляет не менее 2/3 от общего числа участников рабочей группы и формируется на основе предложений некоммерческих объединений и гражданского сектора.

Сравнительный анализ маслихатов и общественных советов.

Мной также были рассмотрены два закона о маслихатах и общественных советов и выявлены основные параметры отличие.

Проведенный анализ Законов об ОС и Маслихатах были отмечены основные признаки для сравнение: определение, цели и задачи, порядок образования, требования, предъявляемые к кандидатам, осуществление деятельности, прекращение полномочия, экономическая и финансовая основа деятельности, полномочия и общественный контроль.

Общественные советы как было сказано это консультативно-совещательный орган. ОС автономны и независимы, состоят из уполномоченных лиц государственной власти, представителей НПО и граждан, отобранных на конкурсной основе сроком на 3 года. Советы образуются при министерствах, центральных исполнительных органов, органы местного самоуправления и органы, непосредственно подотчетные президенту.

Общественные советы необходимы для выражения мнения гражданского сектора на всех уровнях власти по всем важным вопросам, для развития взаимодействия между государством и общественностью, обеспечения общественного контроля над деятельностью государственных органов. Советы вырабатывают рекомендации по модернизации нормативно-правовой базы или общей системы работы государственного аппарата. Сходством с маслихатами является, что члены общественного совета имеют доступ ко всем государственным органам, включая органы местного самоуправления, и могут входить в их рабочие группы по различным темам.

На местном уровне общественные совет контролирует результативность исполнения бюджетных программ, стратегических планов, программ территориального развития, а также других государственных и правительственных программ. Осуществляют активное участие в разработке и обсуждении проектов НПА, касающихся прав, свобод и обязанностей граждан, которые затем предлагаются государственным органам.

Общественные советы рассматривают обращения физических и юридических лиц по совершенствованию государственного управления и повышению прозрачности работы государственного аппарата. Граждане также имеют право участвовать в общественных слушаниях, проводимых советами. Как правило, ОС необходимо информировать общественность о результатах деятельности посредством СМИ и Интернет-ресурсы не реже двух раз в год.

Один из рычагов влияние — это контроль, рекомендация и предложение о внесении изменения и дополнении в нормативно-правовые акты, и внутренние документы субъектов квазигосударственного сектора.

Маслихаты являются органами местного самоуправления, то есть их решения имеют обязательную юридическую силу.

Исходя из первого впечатления, функции депутатов маслихатов представляются ограниченными, но имеет важное значение следующие ключевые моменты, без согласия депутатов акиматы не имеют права приступать к реализации программ, формировать бюджет соответствующей области, города, района. Важнейшим ключевым механизмом влияние маслихатов является назначение акимов с согласия депутатов соответствующего маслихата.

Закон о маслихатах можно объединить в 4 направления:

Во-первых, согласование всех экономических, социальных программ развития и бюджетных проектов. На каждом уровне, местный исполнительный орган связан с маслихатом, в компетенцию входит рассмотрение отчета о реализации всех вышеперечисленных инициатив и общих результатах деятельности местных органов власти.

Во-вторых, маслихаты утверждают схемы планировок и проекты генеральных планов развития практически всех административно-территориальных единиц, кроме областных центров. Они также регулируют вопросы земельных отношений на основе земельного законодательства РК.

Кроме того, маслихаты утверждают правила подготовки и проведения отопительного сезона, содержания и защиты зеленых насаждений, улучшения условий обитания, содержания домашних животных и отлова бездомных животных. Этот пункт также касается согласования ставок платы за выбросы в окружающую среду, использования водных и лесных ресурсов, а также эксплуатации особо охраняемых природных территорий.

В-третьих, маслихаты - на областных и республиканских уровнях ответственны за утверждение принципов оказания социальной помощи гражданам, а в сельской местности утверждают механизм мер помощи.

В-четвертых, маслихаты согласуют списки сотрудников акимата для данного населенного пункта, также утверждается глава местной полиции. Состав консультативно-совещательных органов акиматов также подлежит утверждению при обсуждении вопросов межведомственного характера и список каждого кандидата определяется акимом. Исключение составляют, пожалуй, территориальные советы местного самоуправления, создание и состав которых определяется маслихатами столицы, городов республиканского и областного значения.

Одним из главных полномочий маслихата это избрание двух сенаторов от каждой области и городов республиканского значения и столицы. В полномочиях маслихата прописана норма о проведении четырех обязательных собраний, а проведение внеочередных сессии необходимо объявить за 5 дней. Депутаты маслихата должны отчитываться перед общественностью не реже 1 раза в год. За ненадлежащее исполнение обязанностей депутата, возможно наложение цензуры и публичного извинения.

Самым весомым отличием является механизм выражение недоверия акиму, осуществляется голосованием минимум пятой части депутатов маслихата. Причина недоверия заключается при утверждении отчетов о деятельности акимов, выполнении социально-экономических программ и местного бюджета. Окончательное решение об их освобождении будет принимать Президент. В случае отказа в увольнении акима депутаты имеют право повторять попытку каждые шесть месяцев. Однако ни один подобный прецедент в стране до сих пор не отмечался.

Главы собраний имеют возможность приглашать на собрание маслихатов руководителей местных органов власти, руководителей, различных экспертов компании данного территориального образования для получения необходимых данных и предложения для работы. Хочу выделить, что депутаты формируют секретариат, фракции из политических партии и различные гражданские сообщества.

В современной казахстанской практике маслихаты утверждают решения исполнительного органа, на практике аким управляет территорией, согласовывая

принятые решения с представительным органом. Законодательство полностью развязывает руки и наделяет огромными функциями управления акима, чем депутатов маслихата. Маслихат в своих компетенциях слаб в сфере инициации изменения доходной или расходной части местного бюджета, необходимо согласование с акимом. (Присвоение звание «Почетный гражданин» утверждается только с одобрения акима)

Если есть установленная законом система оценки работы органов исполнительной власти - акимата, министерств - то эффективность и действенность маслихатов никто не оценивает. Предполагается, что они должны быть оценены избирателями, но избиратели в этом не заинтересованы и никоим образом не проявляют общественной инициативы и контроля. Популярность депутатов маслихата на низком уровне, так как маслихат утратил авторитет в гражданском секторе.

Таким образом, роль маслихатов в сфере местного самоуправления не используются в полном объеме. Существует определенные проблемы в составе органа.

Ответственность маслихата не возможно проследить в казахстанской реалии. Согласно законодательству при не выполнении своих обязанностей перед населением, избрание на следующий срок не возможен. Только в развитых странах с высоким показателем выборности роль местных исполнительных органов эффективна. В нашей политической системе функции маслихатов имеет существенный противовес в принятии решении.

Практически нет ответственных лиц при не эффективном принятом решении, и население считает маслихаты формально участвующим органом в гражданском контроле и не существует связки с ним.

Согласно закону, граждане имеют право беспрепятственно посещать заседания маслихатов. Но система работает иначе, чтобы присутствовать на сессии гражданин должны получить пропуск, а это уже несоответствие норме закона о беспрепятственном доступе. Поэтому авторитет и популярность к маслихатам падает, общественность не может ознакомиться с деятельностью и если обратить внимание на сайты маслихатов, то заметно формальный характер функционирование.

Главное отличие маслихатов и общественных советов заключается:

1. Общественный совет - это консультативный орган, в полномочиях прописана норма о рекомендациях к рассмотрению государственным органам. А в маслихатах замечание или рекомендации обязательны к исполнению и имеют законную силу.

2. Маслихат имеет гораздо более широкие функции, утверждение состава акимата, избрание акимов нижних уровней власти, установление различных экономических норм для своего региона, избирают депутатов сената и т. д.

Общественный совет – является отражателем голоса народа, который следит за происходящими процессами в государственной машине. Маслихат имеет гораздо больше полномочий и возможностей влиять на происходящее в

регионе, но ОС в данный момент ближе к народу и авторитетнее. И если состав ОС будет конкурентноспособным, то влияние будет заметным как в городе Алматы.

Сравнительный анализ показывает, что Маслихаты и общественные советы это два разных института с разными юридическими статусами, и дублировании функции не прослеживается, два разных органа дополняют друг друга. В заключении, выделяю главную роль общественных советов, затрагивать на слушаниях острые вопросы и проблемы общественности. Общественные советы, по сути, являются механизмом роста открытости и прозрачности в процессе принятия решений государственных органов, и квазигосударственного сектора.

Яркий пример эффективного сотрудничества гражданского общества и государственных органов и одним из важных повесток города Караганды стояло проведение публичных слушаний по переименованию Октябрьского района города Караганды в район имени Әлихан Бөкейхан [35].

12 марта Карагандинским городским маслихатом проведены публичные слушания по переименованию Октябрьского района в район имени Алихана Букейханова. В публичных слушаниях приняли участие депутаты городского маслихата, члены Общественного совета города Караганды, жители города, представители СМИ.

Местные власти утверждают, что предложение о переименовании внесено на рассмотрение маслихата на основании постановления акимата Караганды. В свою очередь, маслихат провел публичные слушания «с целью учета мнения населения соответствующей территории».

Инициатива переименования района не нова: назвать его в честь Букейханова предлагали в 2016 году, когда отмечали 150-летие публициста и политика, одного из основателей партии «Алаш» и первого руководителя правительства казахской автономии «Алаш орда», расстрелянного в 1937 году, на пике сталинских репрессий. Предложение огласил аким региона Нурмухамбет Абдибеков, открывая памятник на родине Букейханова, в Актогайском районе.

По вопросу повестки дня выступила руководитель ГУ «Отдела культуры, развития языков, физической культуры и спорта города Караганды» Баян Нуртаева.

По итогам учета мнения населения голосование сложилось следующим образом:

Общее количество зарегистрированных участников – 685. Большинство голосов от присутствующего населения поддержано предложение по переименованию Октябрьского района в район имени Алихана Букейханова [35].

«Считаем результаты публичных слушаний легитимными, и продолжение дальнейших работ по переименованию правомерным. Касательно причины того, что люди против переименования — это по большей части финансовые затраты физических и юридических лиц в связи со сменой правоустанавливающих и учредительных документов по причине изменения наименований. Однако в тех случаях, когда изменение идентификационных характеристик недвижимости происходит по решению госорганов, регистрация таких изменений не может

быть возложена на правообладателя, в том числе при изменении наименования населенных пунктов, названия улиц, осуществляется бесплатно», — сообщили в пресс-службе акима.

Методы исследования

Мной был применен вторичный анализ на основе табличных материалов, которые содержатся в отчетах исследователей НАО «Казахстанский институт общественного развития «Рухани жаңғыру». Был проведен массовый опрос населения в период с 1-14 октября 2020г. с охватом 1200 респондентов и глубинный опрос с охватом 50-ти представителей общественных советов в 17-ти регионах Казахстана.

Проведенное исследование НАО «Казахстанский институт общественного развития «Рухани жаңғыру» опубликовал следующие результаты:

- Вопрос 1. Как Вы относитесь к работе общественных советов?

Опрошенные на вопрос стать участником общественных советов в республиканском разрезе показали ответы, «Да» - 11,8%, «Нет» - 47,9%, «Не знаю» - 28,9% и «Первый раз слышу» - 11,3%.

В региональном разрезе лидеры в готовности стать членом ОС: Кызылординская область - 50%, Актюбинская область - 22,8%, Западно-Казахстанская область – 20,5% и др.

Негативные оценки поставили г. Шымкент - 96,7%, Туркестанская область – 73,4%, Карагандинская область – 59,8%, ВКО – 54,1% и т.д.

- Вопрос 2. Хотели бы Вы стать членом общественного совета?

Кызылординская область отметилась положительным желанием быть в составе ОС, доля составила 62,5%, Актюбинская область – 56,1%, ЗКО – 45,5% и др.

Нейтральным отношением выделяются следующие области – Мангистайская область (100%), г. Шымкент (96,7%), Жамбылская область (86,4%) и др.

- Вопрос 3. Хотели бы Вы стать членом общественного совета? (в разрезе мужчин и женщин) В зависимости от гендерного состава опрошенных мужчины готовы стать членами советов составило-20,4%, женщин-20,1%.

- Вопрос 4. Хотели бы Вы стать членом общественного совета? (в разрезе этнических групп)

Интересное наблюдение было отмечено в исследовании, что лица казахской этнической группы показывают высокие показатели в желании быть участником советов – 13,3% в отличие других национальностей (5,8%).

Казахи также больше информированы об общественных советах (22,3%) чем другие этносы (14,5%).

Проведение именно вторичного анализа данных было обусловлено следующими факторами:

- социологическое исследование КИОР было проведено на основе достаточно большой и репрезентативной выборкой;

- выборка исследования КИОР охватывает в пропорциональной основе все основные социальные группы, и на основании вышеизложенного можно

проводить с высокой степенью достоверности экстраполяцию аналитических данных выборки КИОР на все население Республики Казахстан;

- данные исследования КИОР получены в результате социологических исследований, охватывающей представителей всех регионов Казахстана в порядке, согласно долей регионов в общей структуре населения страны;

- субъективный фактор ограниченности моих личных возможностей по проведению столь крупного социологического исследования с сопоставимым уровнем выборки населения.

Исходя и вышеизложенного мною было принято решение о проведение вторичного анализа, как наиболее эффективного в текущей ситуации.

Общественные советы имеют высокую потенциальную возможность для выработки общественного консенсуса, по общественно значимым вопросам, являющихся точкой столкновения конфликтных интересов различных социальных групп. Таким образом, имеется возможность развития ОС, как проводника консолидированной позиции общественного внимания для общественного регулирования принимаемых государственными органами решений.

Рисунок 5. Как вы относитесь к работе общественных советов? (в %)



Примечание - составлено автором на основании результатов массового опроса населения, проведенные НАО «Казахстанский институт общественного развития «Рухани жаңғыру» (1-14 октября 2020г.)

Ключевой вопрос исследования заключается в восприятии деятельности общественных советов населением. Как показано на рис.5 ответы респондентов на один «отношения к работе советов» из важных вопросов распределились следующим образом:

- «нейтрально» указали 73%;
- «позитивно» – 21%;
- «негативно» - 6%.

Данный результат социологического исследования выявляет важную проблему института общественных советов. Высокая индифферентность

населения по отношению к общественным советам – является показателем низкой эффективности общественных советов в общественные процессы страны.

Таблица 2. Как вы относитесь к работе ОС? (в разрезе регионов)

	позитивно	негативно	нейтрально
Республика Казахстан	21,0	6,3	72,6
Акмолинская область	13,7	2,0	84,3
Актюбинская область	56,1	1,8	42,1
Алматинская область	16,4	7,8	75,8
Атырауская область	31,6	2,6	65,8
Западно-Казахстанская область	45,5	11,4	43,2
Жамбылская область	13,6	0,0	86,4
Карагандинская область	23,7	6,2	70,1
Костанайская область	20,3	18,8	60,9
Кызылординская область	62,5	6,3	31,3
Мангистауская область	0,0	0,0	100,0
Туркестанская область	11,0	10,1	78,9
Павлодарская область	11,1	3,7	85,2
Северо-Казахстанская область	15,0	27,5	57,5
Восточно-Казахстанская область	17,5	0,0	82,5
г. Нур-Султан	18,3	4,2	77,5
г. Алматы	21,8	7,5	70,7
г. Шымкент	3,3	0,0	96,7

Примечание - составлено автором на основании результатов массового опроса населения, проведенные НАО «Казахстанский институт общественного развития «Рухани жаңғыру» (1-14 октября 2020г.)

Из табличных данных на вопрос отношения к общественным советам, наблюдается преобладание ответа «нейтрально», больше всех отметились регионы Мангистауской области-100%, г. Шымкент-96,7%, Жамбылская

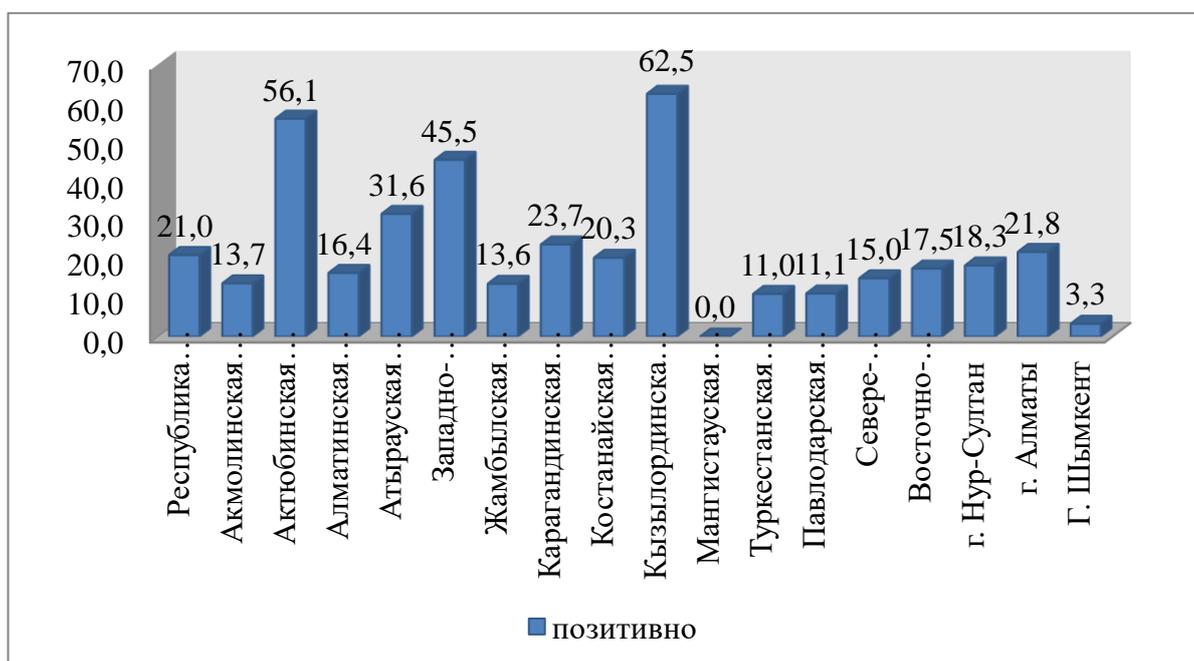
область-86,4%, Павлодарская область-85,2%, Акмолинская область-84,3%, ВКО-82,5%, Туркестанская область-78,9%, г. Нур-Султан-77,5%, Алматинская область -75,8% и другие.

Регионы показавшие негативное отношением к советам, СКО-27,5%, Костанайская область-18,8%, ЗКО-11,4%, Туркестанская область-10,1%, Алматинская область-7,8%, г. Алматы-7,5%, Кызылординская область-6,3% и другие.

Регионы давшие позитивные отзывы о работе общественных советов:

Кызылординская область-62,5%, Актыобинская область-56,1%, ЗКО – 45,5%, Атырауская область-31,6%, Карагандиская область- 23,7% и другие.

Диаграмма 1. С оценками позитивно в %



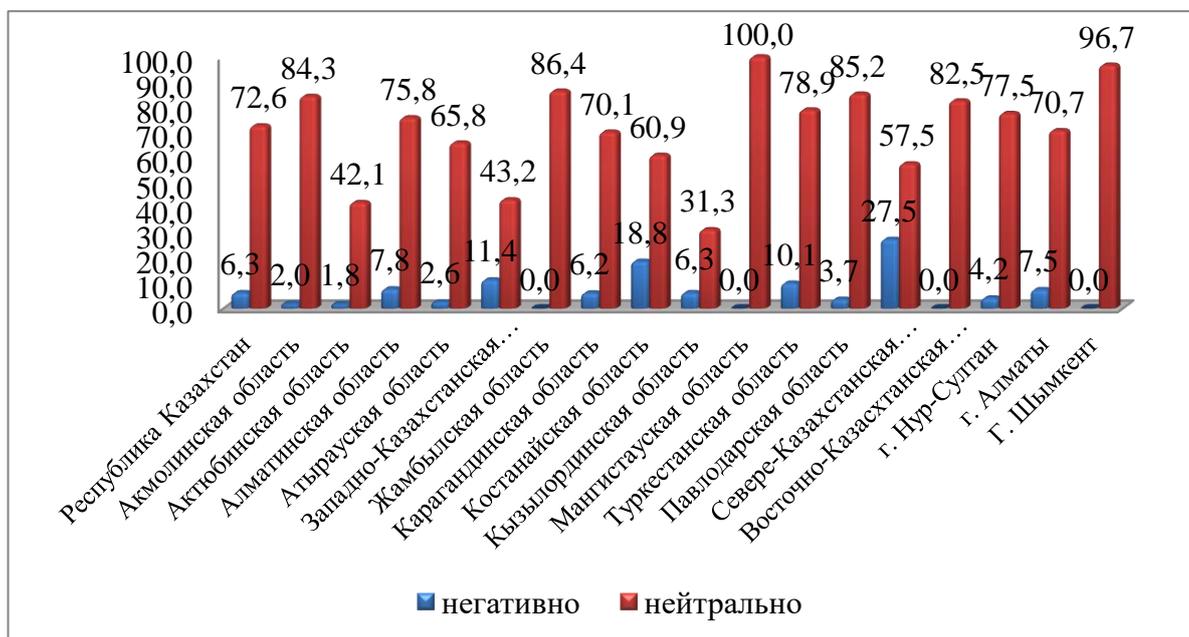
Примечание - составлено автором на основании результатов массового опроса населения, проведенные НАО «Казахстанский институт общественного развития «Рухани жаңғыру» (1-14 октября 2020г.)

Из диаграммы 1, 5 регионов респонденты, которых оценили деятельность ОС на «позитивно», на 1 месте Кызылординская область – 62,5%, Актыобинская область – 56,1%, ЗКО- 45,5% и Атырауская область показала 31,6%. Самую малую долю оценки «позитивно» составили Мангистауская область-0,0%, г.Шымкент-3,3%, Туркестанская и Павлодарская составили 11,0 % и 11,1 %, соответственно.

Из следующей диаграммы 2. наблюдается картина, респонденты СКО ответили негативно-27,5%, Костанайская область-18,8% и ЗКО-11,4%. Области, которые не отмечали «негативно» -Жамбылская область, Мангистауская область, ВКО и г. Шымкент составил по 0,0%.

Наблюдается очень высокая доля нейтрально ориентированных по отношению к ОС граждан, что является показателем низкой степени вовлеченности в решение социально-значимых проблем населения.

Диаграмма 2. С оценками негативно и нейтрально в %.



Примечание - составлено автором на основании результатов массового опроса населения, проведенные НАО «Казахстанский институт общественного развития «Рухани жаңғыру» (1-14 октября 2020г.)

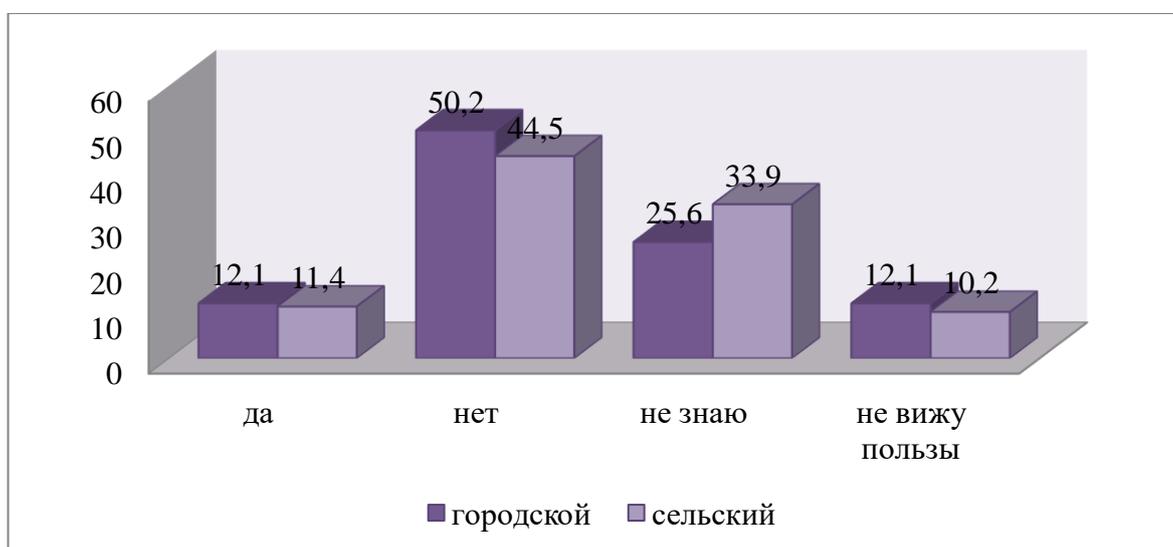
Индифферентно настроены к ОС представители 14 из 17 регионов. Самую большую долю составили - Мангистауская область-100,0%, г. Шымкент-96,7%, Жамбылская область-86,4%, Павлодарская область-85,2%, Акмолинская область-84,3%, ВКО-82,5%, Туркестанская область- 78,9%, г.Нур-Султан-77,5%.
Диаграмма 3. Знакомы ли Вы с работой общественных советов? (%)



Примечание - составлено автором на основании результатов массового опроса населения, проведенные НАО «Казахстанский институт общественного развития «Рухани жаңғыру» (1-14 октября 2020г.)

Выявлена фундаментальная проблема функционирования общественных советов, заключающаяся в низкой доле (колеблющейся около 1/5 совершеннолетних граждан) осведомленности населения о деятельности ОС. На основе вышеизложенного, можно сделать вывод, что ОС в настоящее время не может быть отражателем позиции гражданского общества, в условиях крайне низкой узнаваемости и популярности данного общественного института. Наблюдается приблизительно равный уровень осведомленности населения деятельностью ОС в городской (19,8%), сельской местности (21,0%), что говорит о приблизительно равномерном уровне работы ОС и невысоким уровнем социального рейтинга.

Диаграмма 4. Хотели бы Вы стать членом общественного совета? (% в разрезе населен пункта)



Примечание - составлено автором на основании результатов массового опроса населения, проведенные НАО «Казахстанский институт общественного развития «Рухани жаңғыру» (1-14 октября 2020г.)

Из диаграммы 4., респонденты с городской местности не хотят быть членами Общественных советов - более 50,2%. А сельские опрошенные, большую долю составляют кто категорически отказывается от членства и, кто сомневается и отмечают «не знаю».

Хотел бы отметить что ниже будет показана таблица 3. опрошенных с различных сфер занятости в котором будет так же отражены количества людей, занятых по республике, из которых можно подытожить определенные результаты анализа.

Таблица 3. Знакомы ли Вы с работой общественных советов? (в %, в разрезе сферы занятости)

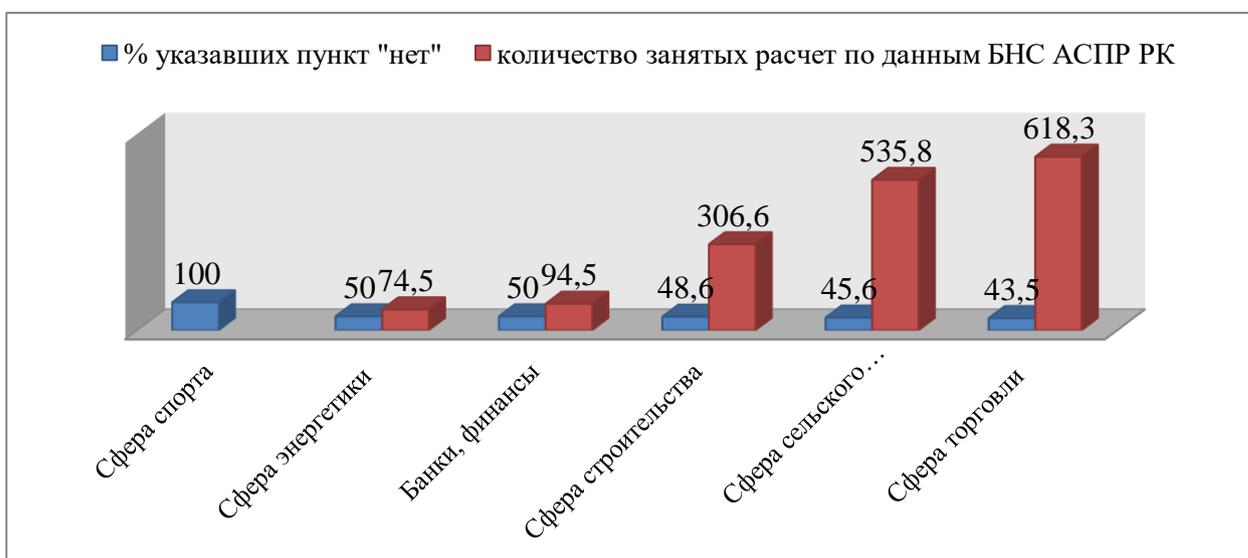
	Да	Нет	Не знаю	Первый раз слышу	Количество занятых указавшие пункт «нет» (тыс.чел)	Общее количество занятых в сферах (тыс. чел.) (по данным БНС АСПР РК) за 2020 год
Средний показатель	20,3	40,2	17,7	21,9	-	8 732,0
Образование, наука, медицина	26,5	41,0	18,1	14,5	769,4	1876,6
Государственная служба	30,9	32,7	20,0	16,4	29,0	88,4
Силловые структуры военнослужащий, полиция, др.	35,7	28,6	21,4	14,3	37,752	132,0,
Сфера торговли	19,1	43,5	18,3	19,1	618,3	1 421,3
Сельское хозяйство	15,8	45,6	15,8	22,8	535,8	1 175,1
Сфера строительства	21,4	48,6	12,9	17,1	306,6	630,9
Сфера транспорта	14,9	25,5	23,4	36,2	157,5	617,5
Сфера информационных технологий и телекоммуникаций	30,8	38,5	11,5	19,2	61,5	159,7
Сфера общественного питания	20,0	33,3	33,3	13,3	64,5	193,7
Рабочие специальности	16,2	40,5	12,2	31,1	-	-
Сфера услуг	23,4	40,5	21,6	14,4	124,5	307,5
Я не работаю	16,7	39,8	17,6	25,9	178,6	448,8
Финансы, банки	-	50,0	16,7	33,3	94,5	189,0
Сфера энергетики	50,0	50,0	-	-	74,5	149,0
Сфера спорта	-	100,0	-	-	-	-
Самозанятые	-	33,3	-	66,7	681,1	2 045, 4

Сфера культуры	100,0	-	-	-	-	138,4
Индивидуальный предприниматель	100,0	-	-	-	-	1 499, 5
Затрудняюсь ответить	-	50,0	-	50,0	-	-

Примечание - составлено автором на основании результатов массового опроса населения, проведенные НАО «Казахстанский институт общественного развития «Рухани жаңғыру» (1-14 октября 2020г.)

На основе статистических данных была проведена экстраполяция данных социологического исследования КИОР на социальные группы населения РК, в связи с высокой степенью охвата и репрезентативности выборки вышеуказанного исследования.

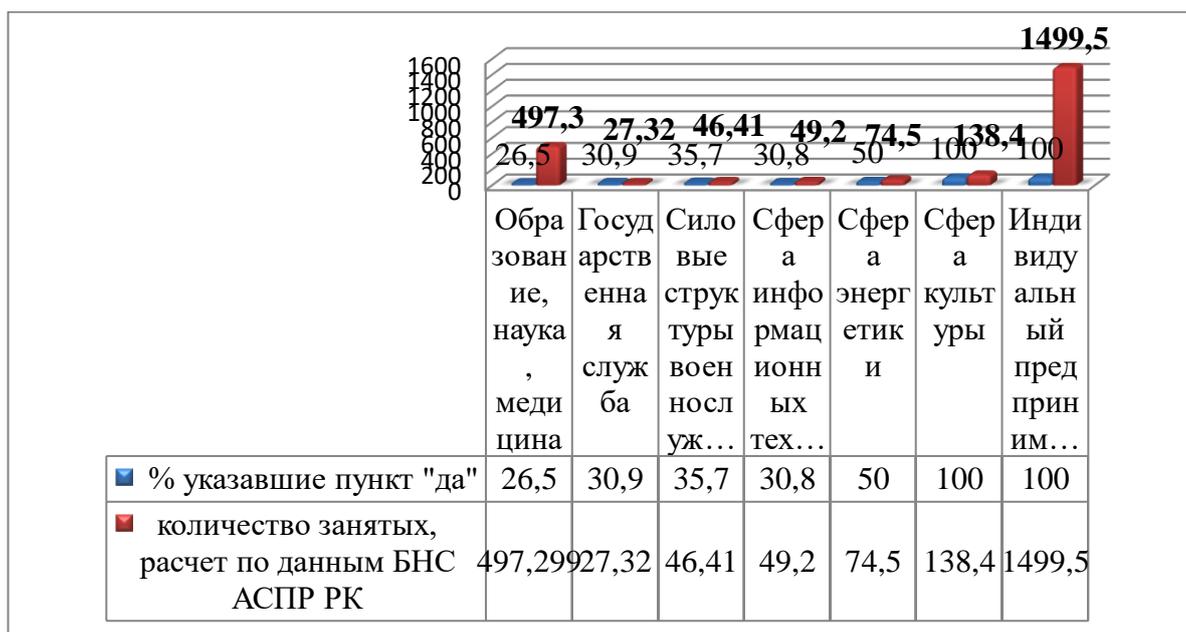
Диаграмма 5. Сферы занятости, показывающие слабую информированность про деятельности советов.



Примечание - составлено автором на основании результатов массового опроса населения, проведенные НАО «Казахстанский институт общественного развития «Рухани жаңғыру» (1-14 октября 2020г.)

Из диаграммы 5, негативную оценку указали сфера спорта (100%), сфера энергетики (50%), банки и финансы (50%), сфера строительства (48,6%), сфера сельского хозяйства (45,6%) и сфера торговли (43,5%) и другие. Применяя полученные данные посредством распространение и расчета получили количество занятых указавших пункт «нет»: в сфере торговли – 618,3 тыс. человек, в сфере сельского хозяйства – 535,8 тыс. человек, в сфере строительства – 306,6 тыс. человек, банки и финансы -94,5тыс. человек.

Диаграмма 6. Сферы занятости, которые высоко осведомлены о работе общественных советов

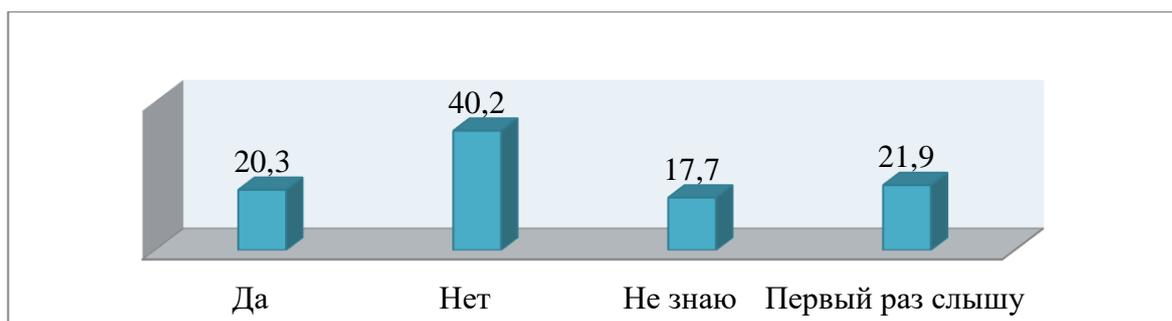


Примечание - составлено автором на основании результатов массового опроса населения, проведенные НАО «Казахстанский институт общественного развития «Рухани жаңғыру» (1-14 октября 2020г.)

По результатам опроса, можно выделить сферы занятости, где большая доля осведомленности деятельности ОС, индивидуальные предприниматели и сфера культуры показали по 100%, это говорит, что работа с предпринимателями и культурной деятельностью налажена в государственных органах. В сфере предпринимательства занято около 1 499,5 тыс. чел. в культуре составляет 138,4 тыс. человек.

Далее высокая осведомленность показали сфера энергетики (50%) - 74,5 тыс. человек, Силы и структуры вооруженных сил (35,7%) - 46,41 тыс. человек, государственная служба (30,9%) - 27,3 тыс. человек, сфера информационных технологий и телекоммуникаций (30,8%) - 49,2 тыс. человек и Образование, наука и медицина составило 26,5% - 497,3 тыс. человек. Считаю это связано тем, что общественные советы создаются при государственных органах.

Рисунок 6. Знакомы ли Вы с работой общественных советов? (в %, в разрезе сферы занятости)



Примечание - составлено автором на основании результатов массового опроса населения, проведенные НАО «Казахстанский институт общественного развития «Рухани жаңғыру» (1-14 октября 2020г.)

Но из средних показателей исследование большую долю составили респонденты которые не знают о работе общественных советов и те, которые слышали про них впервые, 40,2% и 21,9%, соответственно. А осведомленные о деятельности ОС составили около 20,3%. Если брать во внимание данные 2020 года, в экономике занято 8 732,0 тыс. человек, из расчета около 3 510,3 тыс. человек составляет 40,2% (респонденты, выбравшие пункт «нет»), и опрошенные которые «первый раз слышали» - составит 1 912,3 тыс. человек.

Общественные советы, как институт отражения консолидированной позиции гражданского общества во взаимодействии с государственными органами, не вполне показывает реальную картину настроения граждан страны, и не отвечают на общественные запросы. Данная ситуация является отражением гипотезы о недостаточном раскрытии потенциала общественных советов, и необходимости кардинальных реформ по развитию данного института, как пути достижения симбиоза между гражданским обществом и государственными органами. Основные рекомендации по реформированию данного института будут представлены ниже.

На основании проведения вторичного анализа глубинных интервью с представителями общественных советов - октябрь 2020 г НАО «Казахстанский институт общественного развития «Рухани жаңғыру», я выделил основные актуальные вопросы, время затрачивающее на работу ОС, важность общественных советов и выборность в советы. В целом ОС участвуют и дают рекомендации по ряду социальных вопросов таких как: необоснованный рост цен на товары первой необходимости; тарификация коммунальных услуг; водо- и газообеспечение; вопросы образования, экологии; патриотического воспитания, развития молодежи; поддержки социально-уязвимых слоев населения; земельные вопросы; переименование улиц; облагораживание территорий населенных пунктов, парковой зоны; строительство и ремонт дорог и многое другое. В период пандемии на заседаниях ОС основными вопросами стояли обеспеченность лекарствами, качество медицинских услуг и их предоставление, а также выдача социальных пособий. Можно отметить кризис COVID-19 внес ряд корректировок в пользу работы общественных советов, мобильность в рассмотрении болезненных вопросов и их скорость решения и многие заседания были перенесены на формат онлайн используя различные площадки социальных сетей для прямых эфиров и т.д.

С целью более глубокого исследования факторов функционирования и проблемных вопросов деятельности необходимо провести анализ данных социологических и статистических исследований в разрезе регионов:

Западно-Казахстанская область: члены ОС выступили инициаторами встреч руководства области с населением во время земельных митингов. Также решены вопросы по: применению гуманных методов в отлове бродячих

животных; работе по обустройству городских кладбищ; разъяснительной работе относительно выплат во время ЧП: [36].

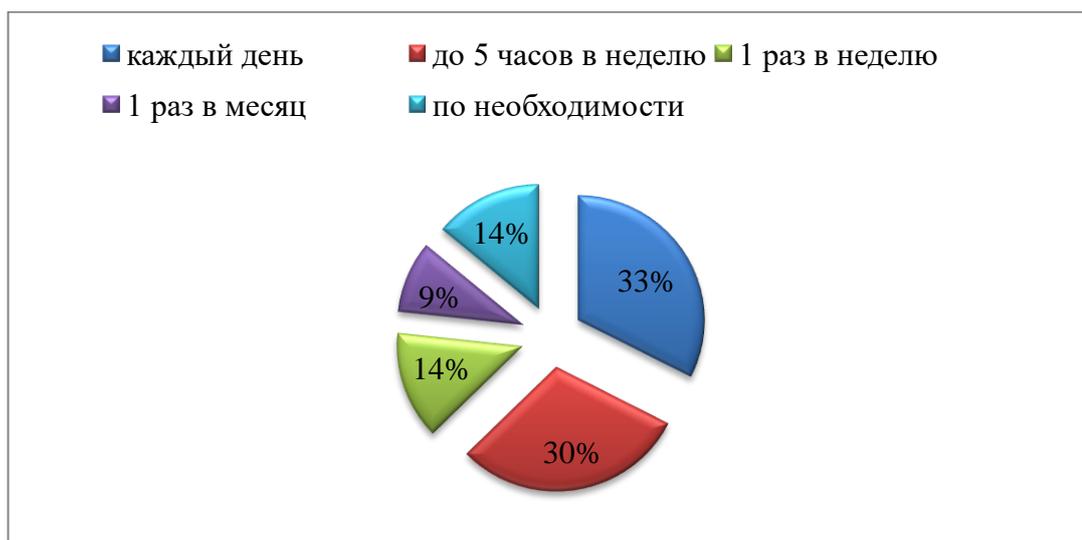
«...Когда начались митинги земельные, ОС сыграл ведущую роль, т.е., очень было много людей, как раз акимом области у нас был Алтай Сейдирович, и он собрал всех, кто задавал много вопросов, кто митингует и была создана хорошая площадка для «выпускания пара» для всех, т.е., не где – то там на улице, где люди говорили различные предложения, опасения, тревоги. ...У нас обсуждались вопросы по обустройству городского кладбища, (особенно по мусульманскому), его отрегулировали с МИО. ...Были обращения зоозащитников, по бродячим животным, внесли в правило дополнения, о том, чтобы не усыплять их, и не отстреливать на глазах людей, а уже более гуманные методы отлов, стерилизация и т.д. Нужно сказать, что именно по животным было много вопросов. Но, к сожалению, в соцсетях все эти моменты плохо освещаются. Ведь именно на заседаниях ОС были заслушаны зоозащитники, т.к., в области был большой резонанс. ...Во время ЧП было много обращений по выплате 15 000 коммунальных. Этим вопросом занималось у нас Управление ЖКХ и энергетики и особенно пенсионеры недопонимали, почему им нет компенсации, и не всегда наш областной акимат, который создал «Икотек», «109», различные другие сайты, которые не справлялись с потоком, поэтому эти люди приходили к нам, и мы несмотря на пандемию, в масках и перчатках собираться для разъяснения. Сейчас в ОС есть кабинет, зал, где могут собраться до 25 человек, с соблюдением санитарных норм, вот и приходилось во время карантина собираться, т.к., люди требовали объяснения живого, ведь пенсионеры не понимают ZOOM, у многих кнопочные телефоны, в общем ОС сыграл положительную роль в разрешении этих вопросов» (Западно-Казахстанская область, жен.) [36].

Павлодарская область: даны рекомендации, которые Министерство экологии внесло в соответствующие поправки в Экологический кодекс.

«...Мы внесли предложение в Министерство экологии организовать постоянно действующее эко посты и установить их над промышленным предприятием, что называется у «трубы». Причина поднятия данного вопроса такова, поскольку по нынешнему законодательству если предприятие делает выбросы, то нужно зафиксировать их у «трубы», иначе никакой суд претензии не принимает...Наше предложение внесли в новый экологический кодекс, за что хочу поблагодарить министерство экологии (Павлодарская область, муж.) [36].

г. Нур-Султан: 90% рекомендаций, предложенных на заседаниях ОС, применяются государственными структурами: *«...Зачастую реально 90% наших рекомендаций придерживаются и применяются» (г.Нур-Султан, муж.) [36].*

Рисунок 7. Сколько времени затрачивают на работу ОС в неделю? (в %)



Примечание - составлено автором на основании результатов массового опроса населения, проведенные НАО «Казахстанский институт общественного развития «Рухани жаңғыру» (1-14 октября 2020г.)

Важным факторов, необходимым для детальной оценки деятельности общественных советов, является вопрос «Сколько времени затрачивают на работу члены ОС в неделю?». Позиции респондентов по данному вопросу представлены ниже:

- 33% опрошенных уделяют деятельности каждый день,
- 30 % отмечают что в неделю затрачивают около 5 часов,
- 14% тратят время на работу ОС 1 раз в неделю. (рисунок 7)

Остальные респонденты не дали определенного ответа и решают работу ОС по мере необходимости и поступления вопросов. По вышеуказанному вопросу можно сделать вывод о невысоких временных затратах, что по моему личному мнению, является следствием отсутствия бюрократичности.

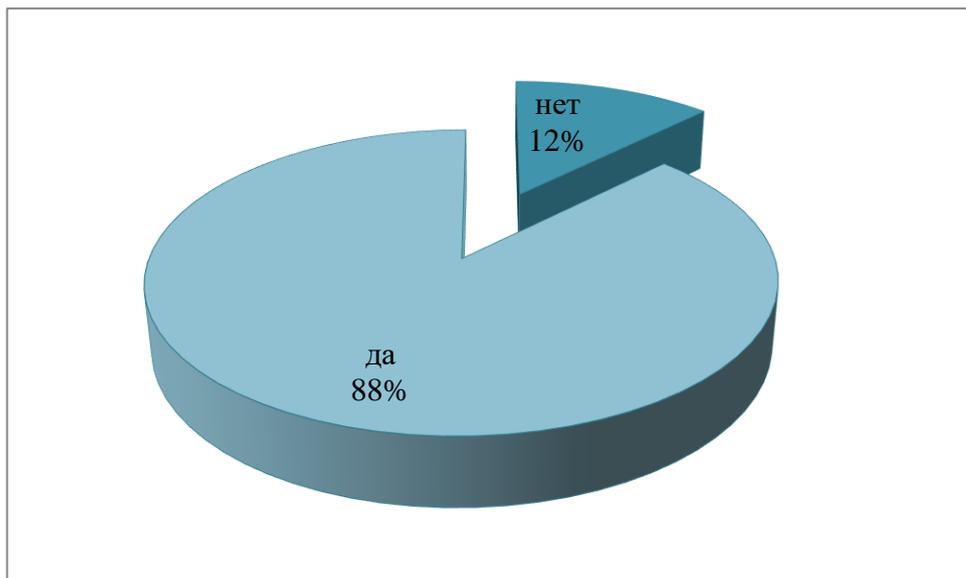
Рисунок 8. Какие проблемы существуют в работе ОС? (%)



Примечание - составлено автором на основании результатов массового опроса населения, проведенные НАО «Казахстанский институт общественного развития «Рухани жаңғыру» (1-14 октября 2020г.)

45% опрошенных отмечают проблема в отсутствии финансирование. Я считаю это одним из основных причин неэффективности работы общественных советов. В случае введения финансирования кандидатов ОС из государственных источников, то высокая вероятность негативной реакции населения, и восприятию членов ОС будут представляться в общественном сознании, как «чиновники», что будет препятствовать становлению общественных советов как авторитетного института гражданского общества, и дублированием в массовом сознании органов местного самоуправления (маслихатов). Поэтому выделение финансирования уместно только адрес Секретариата ОС, по предварительным расчетам расходы бюджета будут минимальны. И главным акцентом делать на привлечение членов и лидеров общественного мнение которые будут заинтересованы в общественных началах, т.е. это создаст барьер для представителей заинтересованных в материальных благах. Нужно менять понимание общественных советов и привлекать действительно активных граждан, целью которых будет не заработная плата, а работа и служение во благо граждан Республики Казахстан.

Рисунок 9. Полезны ли существование общественных советов? (%)

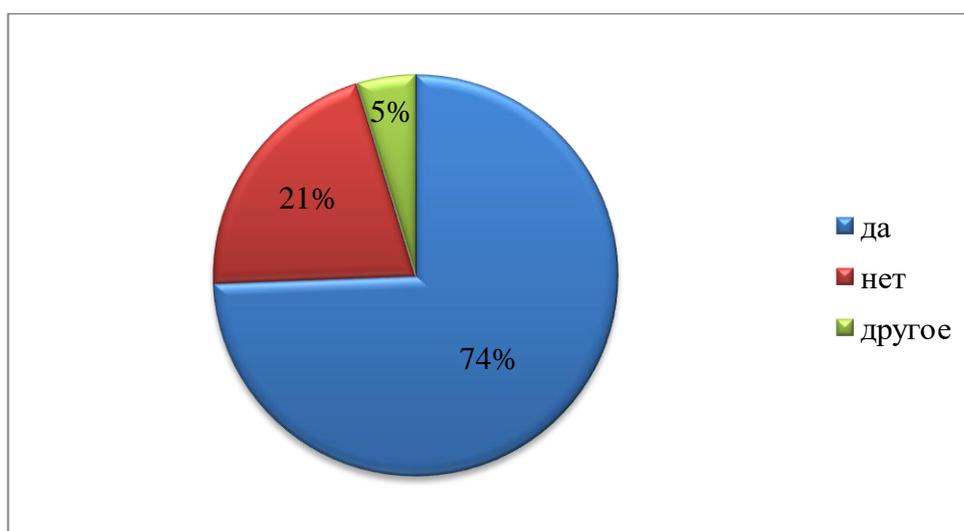


Примечание - составлено автором на основании результатов массового опроса населения, проведенные НАО «Казахстанский институт общественного развития «Рухани жаңғыру» (1-14 октября 2020г.)

88% опрошенных считают ОС полезной так как является связующим механизмом взаимодействие государственных органов и население, направляющая запросы социума в инстанции. Так же респонденты считают необходимо расширить полномочия ОС, чтобы доверие население выросло.

12% информантов считают работу ОС бесполезной. Основной причиной которой является формальность выборности членов. А так же рекомендации ОС носят рекомендательный порядок и отношение государственных органов не серьезное.

Рисунок 10. Как вы считаете, нужна ли выборность в ОС? (в %)



Примечание - составлено автором на основании результатов массового опроса населения, проведенные НАО «Казахстанский институт общественного развития «Рухани жаңғыру» (1-14 октября 2020г.)

74% опрошенных информантов выражает поддержку выборности членов ОС. Общественная деятельность в рамках ОС требует неравнодушных к проблемам населения, с активной гражданской позицией представителей народа, поэтому членов ОС необходимо выбирать. Вместе с тем, предлагается, чтобы выборы в ОС должны проходить в условиях транспарентности и открытости. Только в этом случае население будет доверять ОС.

«...Выборность должна быть обязательна, поскольку случайных людей здесь быть не должно, так как все проекты нацелены на развитие той или иной отрасли, сферы жизни. Я считаю, что должны быть обязательно здесь люди, которых выбирает общество, люди, которым доверяет общество. Ну в любом случае выборы должны быть открытые, прозрачные, для того, чтобы люди, которые приходят сюда, в этот совет, они были не случайные и действительно имели за собой определенный опыт, жизненный, ну и соответственно знали, что предложить и может быть какая-то предвыборная программа была бы. Пусть не большая, пусть как бы в виде тезисов каких-то. Человек должен знать для чего он приходит и с какой целью» (Акмолинская область, жен.) [36].

Также имеется убежденность в том, что в составе ОС должны быть лидеры общественного мнения. Только в этом случае деятельность ОС будет эффективна:

«...Считаю, во-первых, конечно в ОС должны быть общепризнанные лидеры, ни откуда-то взятые, а именно те люди, чье мнение важно для общества. Это требование времени. Тогда получается и будет действительно работа Совета. А когда есть неизвестные люди, люди не поймут, даже чем они занимаются там» (Атырауская область, муж.) [36].

Из опроса и глубинных интервью, я делаю самый важный вывод что необходимо финансирование секретариата общественных советов, что позволит ввести весь документооборот деятельности. И это не составит больших расходов и нагрузку на бюджет государственных органов. Секретариат — структурное подразделение, создаваемое, как правило, для обслуживания руководства организации. В составе секретариата работают помощник руководителя, секретарь-референт, технические секретари. Секретари, а том в некоторых организациях называют всю службу делопроизводства. Штатная численность минимальная по определению, не будет возникать проблем в поиске сотрудников и введение делопроизводства.

Анализ и результаты исследования

Анализ возрастного состава Общественных советов

С целью выявления наличия дисбаланса в структуре представительства возрастных групп общественных советов был проведен сравнительный анализ представленности возрастных групп в составе членов ОС, и возрастная структура населения Республики Казахстан.

Таблица 3. Соотношение возрастных групп в разрезе область/страна

	2017 год		2018 год		2019 год		2020 год	
	ОС	РК	ОС	РК	ОС	РК	ОС*	РК**
18-29лет***	1,1%	16,6%	6%	15,8%	4,1%	15%	4,3%	14,1%
30-44 лет	20,7%	21,4%	26,7%	22%	24,2%	21,9%	25,9%	22%
45-59 лет	36,8%	16,9%	37,3%	16,8%	32%	16,7%	30,2%	16,6%
60+	41,4%	11%	30%	11,3%	39,7%	11,6%	39,6%	12%

Примечание - составлено автором на основании результатов массового опроса населения, проведенные НАО «Казахстанский институт общественного развития «Рухани жаңғыру» (1-14 октября 2020г.)

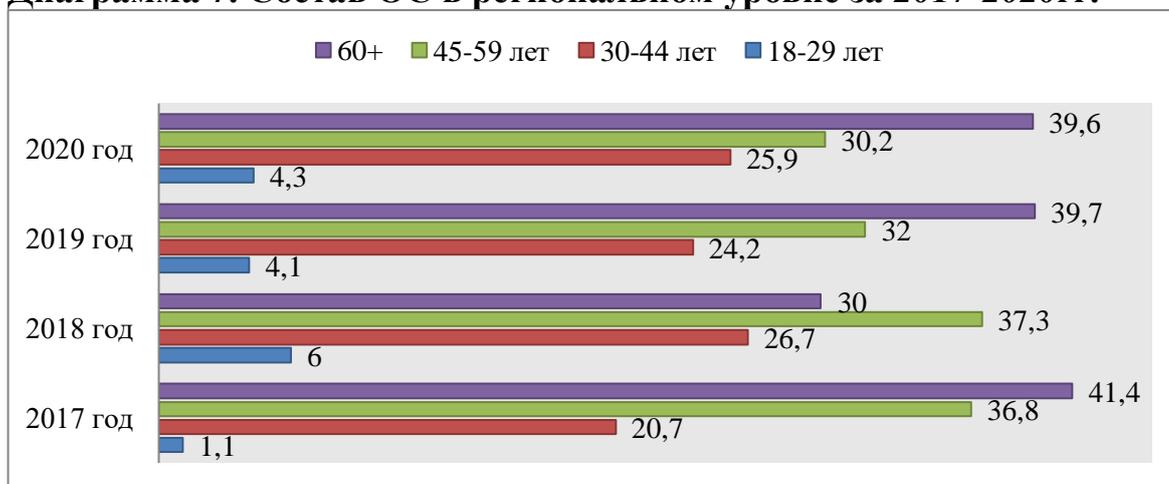
* По состоянию на 1 сентября 2020 года

** По состоянию на 1 января 2020 года

*** В разрезе республики данные указаны в диапазоне 20-29 лет

На основе вышеуказанных данных *НАО «Казахстанский институт общественного развития «Рухани жаңғыру»* мною был проведен вторичный анализ. Выводы моего вторичного анализа заключаются в несовпадении возрастной структуры членов ОС и возрастной структуры населения РК.

Диаграмма 7. Состав ОС в региональном уровне за 2017-2020гг.



Примечание - составлено автором на основании результатов массового опроса населения, проведенные НАО «Казахстанский институт общественного развития «Рухани жаңғыру» (1-14 октября 2020г.)

Из диаграммы 7. большую долю составляет представители «60+» за 4 года только в 2018 году заняли 2 место по доли и составили 30%, во всех остальных годах занимают лидирующее положение по численности в 2017 году-41,4%, 2019 году-39,7%, 2020 году-39,6%.

Представители группы «45-59 лет» в 2017 году-36,8%, 2018 году-37,3%, 2019 году-32% и 2020 году составило 30,2%. Группа «30-44 лет» в 2017 году – 20,7%, 2018 году – 26,7%, 2019 году – 24,2%, 2020 году-25,9%.

Опыт многих зарубежных государств интересен, так как некоторые страны смогли достичь высоких результатов в сфере реализации молодежной политики. Опыт таких стран, как Франция, Польша, Германия, Великобритания, Нидерланды, Китай показывает, что на уровне государства разрабатывается и реализуется комплекс мероприятий, направленный на эффективную реализацию молодежной политики.

Перечислим пять ключевых направлений, реализуемых зарубежными странами в области государственной молодежной политики:

1. Повышение качества и доступности образования.
2. Трудоустройство молодежи.
3. Участие молодежи в политической жизни государства
4. Культура, спорт, туризм – пропаганда активного отдыха, поддержка развития молодежного туризма, а также поддержка талантливой молодежи и молодежного творчества.
5. Здоровье молодого поколения [37].

Согласно Закону Республики Казахстан «О государственной молодежной политике», понятие «молодежь» - граждане Республики Казахстан от 14-29 лет [38].

В составе общественных советов самую меньшую долю составили лица от 18-29 лет, в 2017 году-1,1%, в 2018 году – 6%, 2019 году – 4,1% и 2020 году составило 4,3%. По сравнению с 2017 годом актуальность участие в ОС выросла.

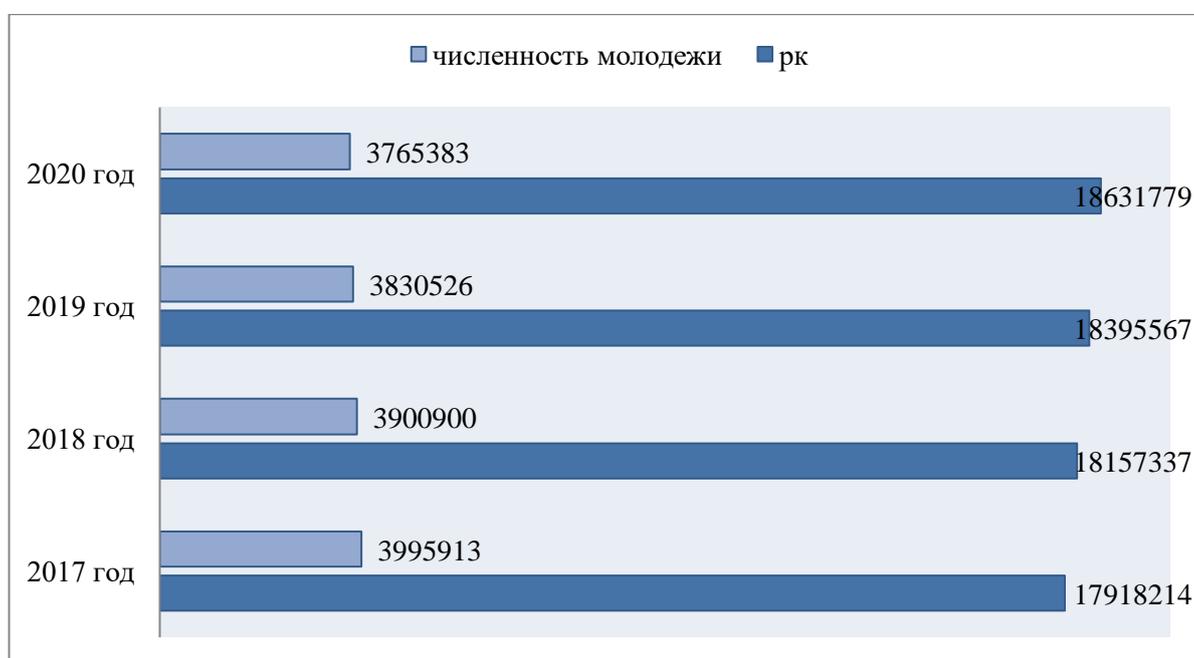
Таблица 4. Численность молодежи в разрезе регионов за 2017-2020гг. (на начала года, человек)

	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год
Республика Казахстан	3995913	3900900	3830526	3765383
Акмолинская	152538	148992	145846	142491
Актюбинская	198482	191790	185468	178712
Алматинская	418074	408211	401098	392855
Атырауская	137752	135403	134041	133130
Западно-Казахстанская	140413	136016	132376	128527
Жамбылская	245934	240221	239148	237900
Карагандинская	291441	281406	273382	266081

Костанайская	185077	177101	169920	161897
Кызылординская	180394	177644	176740	175728
Мангистауская	147728	145657	146162	147462
Павлодарская	150350	144072	139213	134726
Северо-Казахстанская	107497	104056	102011	100548
Туркестанская*	480051	473046	457047	465699
Восточно-Казахстанская	277473	264952	254565	244005
г. Нур-Султан	224069	225774	221186	222334
г. Алматы	437769	423809	407381	393845
г. Шымкент	220871	222750	244942	239443

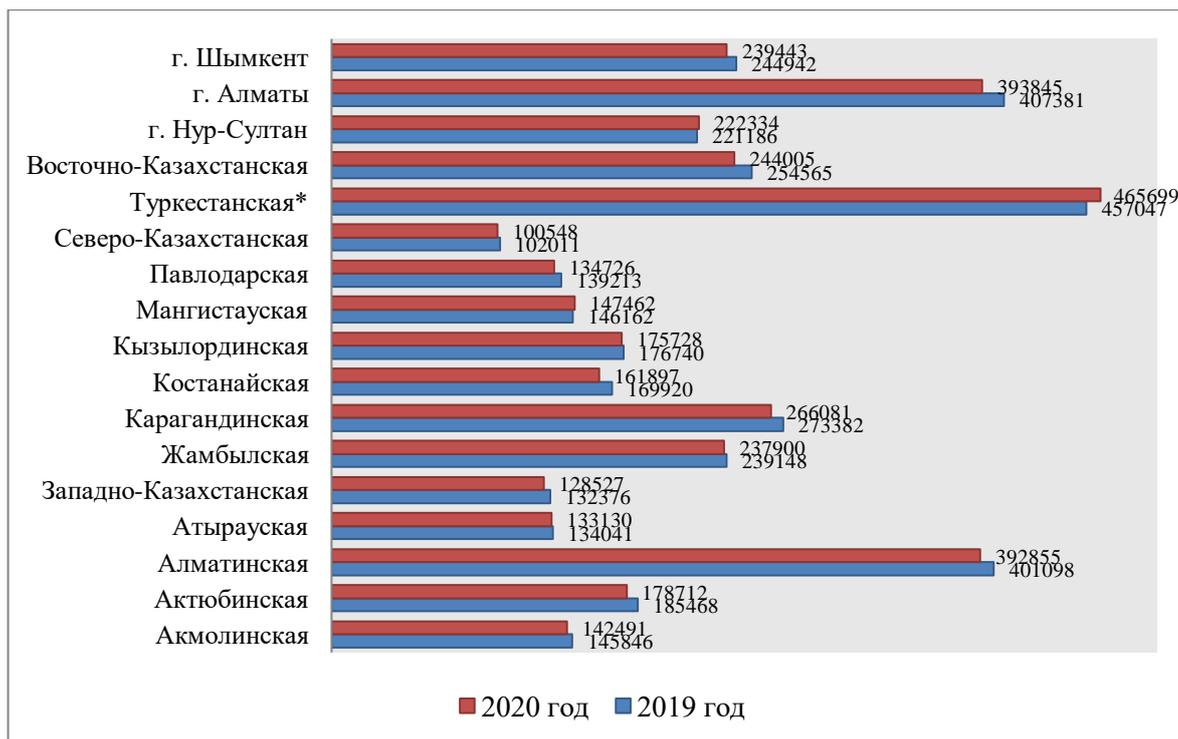
Примечание – составлено автором на основании источника [39].

Диаграмма 8. Численность молодежи в Республике Казахстан за 2017-2020 гг.



Примечание – составлено автором на основании источника [39].

Динамика 9. Численности молодежи за 2019-2020гг.



Примечание – составлено автором на основании источника [39].

На основе данных таблицы 4 и диаграмм 8,9 мною был проведен анализ динамики численности и доли молодежи РК в общей структуре численности населения и в разрезе регионов.

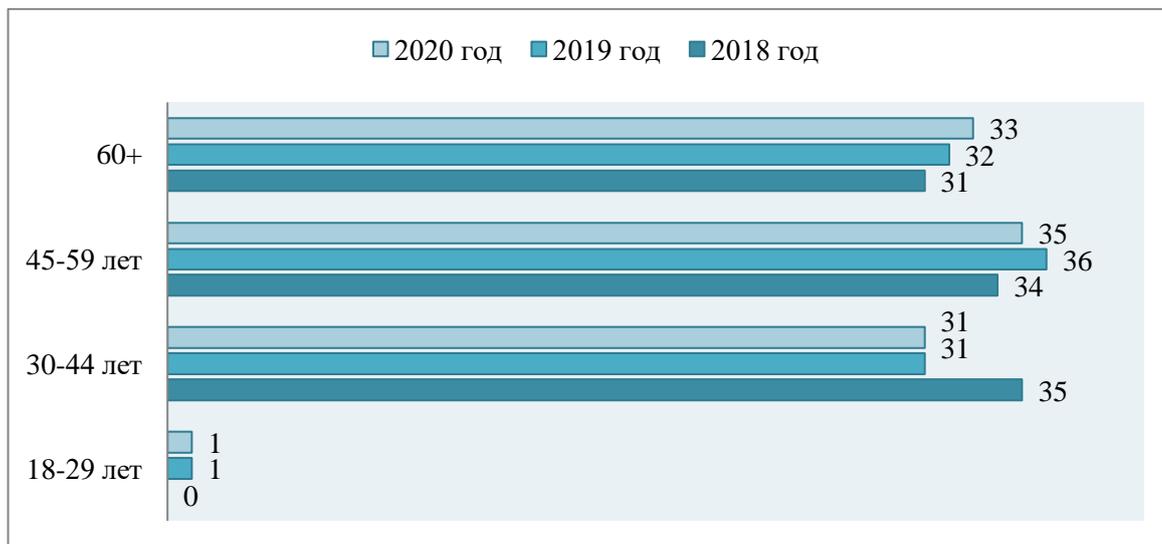
Численность молодежи за последние 4 года уменьшилось на 5,8 % с 3 995 913 до 3 765 383 человек. Но доля молодежи к республиканской демографической структуре равен и в 2020 году составил 20,2%. В 2017 году – 22,3%, 2018 году – 21,5%, 2019 году – 20,8%.

Таблица 5. Состав Общественных советов центрального уровня

	2018	2019	2020
18-29 лет***	0%	1%	1%
30-44 лет	35%	31%	31%
45-59 лет	34%	36%	35%
60+	31%	32%	33%

Примечание - составлено автором на основании результатов массового опроса населения, проведенные НАО «Казахстанский институт общественного развития «Рухани жаңғыру» (1-14 октября 2020г.)

Динамика 10. Состав ОС в центральном уровне.



Примечание - составлено автором на основании результатов массового опроса населения, проведенные НАО «Казахстанский институт общественного развития «Рухани жаңғыру» (1-14 октября 2020г.)

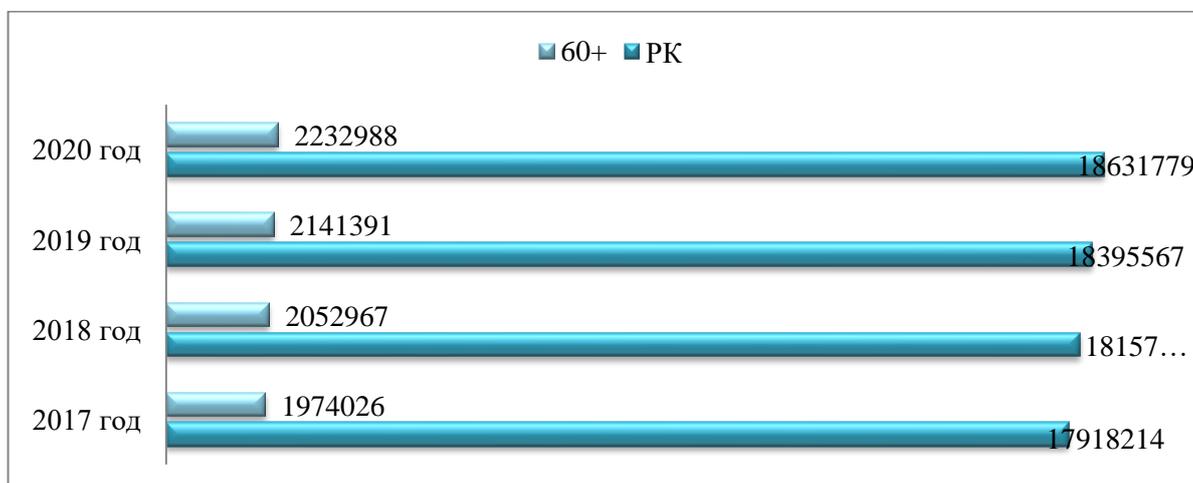
По сравнению с региональным уровнем есть четкие отличия, большой разрыв в представителях от 18-29 лет от других возрастных групп.

На центральном уровне ситуация по молодежи оставляет желать лучшего за 3 года доля осталась на уровне 1%. В 2018 году -0%, в 2019 году-1%, 2020 году-1%.

Но возрастные группы «30-44 лет», «45-59 лет» и «60+» представлены в равномерной доле от 30-35%. Так же хочется отметить члены «45-59 лет» имеют преимущество в последние два года, 2019 году-36%, 2020-35%.

Общественные советы в центральном уровне показывает стабильность и небольшие колебания в динамике лет.

Динамика 11. Количество население 60+ лет за 2017-2020 гг.



Примечание - составлено автором на основании результатов массового опроса населения, проведенные НАО «Казахстанский институт общественного развития «Рухани жаңғыру» (1-14 октября 2020г.)

В разрезе демографического направления доля людей 60+ колеблется незначительно с 11,0%-12,0%. (с 2017 по 2020 годы) А как мы наблюдаем в разрезе регионального и центрального уровне, представленности этой группы занимает лидирующие позиции.

Устойчивое положение на 2 месте занимают лица «45-59 лет» в центральном уровне потеряли 1% в 2020 году. В региональном разрезе произошло незначительное колебание 2019-2020гг. с 32,0%-30,2%.

Так же необходимо отметить что группа «30-44 лет» показывает устойчивое развитие по отношению демографической республиканской составляющей доля, которых занимает с 2017 по 2020гг. (21,5% - 22,0%).

Таким образом, можно сделать заключение, что в 2020 году возрастной состав не претерпел каких-либо глобальных изменений.

- В составе существует возрастная диспропорция;

- Возрастная структура не повторяет демографической структуры групп, корреляцию придерживается только лица «30-44 лет»;

- Лидирующее положение занимает возрастная группа «60+», «45-59 лет», «30-44 лет» и замыкает «18-29 лет», следовательно, можно отметить, что общественные совет с каждым годом в процессе «старение»;

- Низкий уровень представленности молодежи, в региональном и центральном уровне в возрастной группе «18-29 лет», показывает незначительный рост. Но это не сопоставима с демографической составляющей доля, которой занимает в разрезе страны одну из наиболее весомых в долевым соотношении демографических групп, потенциал человеческого капитала молодежи не используется в полной мере.

- При рассмотрении законодательной базы общественных советов, было отмечено, что в норме не прописаны механизмы гарантии людей с ограниченными возможностями. С каждым годом число людей с ограниченными потребностями увеличивается, а доступной информации по числу участников в составе общественных советов на всех уровнях отсутствует. Аналогичная ситуация существует в законодательстве механизмов гарантирования представительства социально уязвимых слоев общества в структуре общественных советов.

На основании вышеизложенного необходима разработка механизма по устранению непропорциональной низкой представленности молодежи в Общественных советах РК. Сохранение существующей ситуации может привести к ситуации оторванности молодежи от взаимосвязи государства и гражданского общества, что является угрозой социальной стабильности и фактором, препятствием для эффективной интеграции молодежи. А так же необходимо установления квот для данных социально уязвимых групп населения [41].

Анализ гендерного состава

В общественных советах на местном уровне прослеживается гендерная несбалансированность, женщины занимают значительно меньшую долю в 2017 году-22%, 2018 году-30,4%, 2019 году-31,4% и в 2020 году-31,5%.

Представленность мужской половины в 2017 году – 78%, 2018 году -69,6%, 2019 году – 68,6%, 2020 году-68,5%.

Таблица 7. Гендерный состав в региональном уровне за 2017-2020гг.

	мужчины	женщины
2017	78%	22%
2018	69,6%	30,4%
2019	68,6%	31,4%
2020	68,5%	31,5%

Примечание - составлено автором на основании результатов массового опроса населения, проведенные НАО «Казахстанский институт общественного развития «Рухани жаңғыру» (1-14 октября 2020г.)

А представленности мужской половины в 2017 году – 78%, 2018 году - 69,6%, 2019 году – 68,6%, 2020 году-68,5%.

Диаграмма 12. Доля мужчин и женщин в региональном разрезе за 2017-2020 гг.



Примечание - составлено автором на основании результатов массового опроса населения, проведенные НАО «Казахстанский институт общественного развития «Рухани жаңғыру» (1-14 октября 2020г.)

Из следующих данных на республиканском уровне просматривается аналогичная ситуация, в котором женщины теряют около 10% пункта.

Мужчины составляют в 2020 году- 78%, а женщины потеряли 1 % и составили 22%.

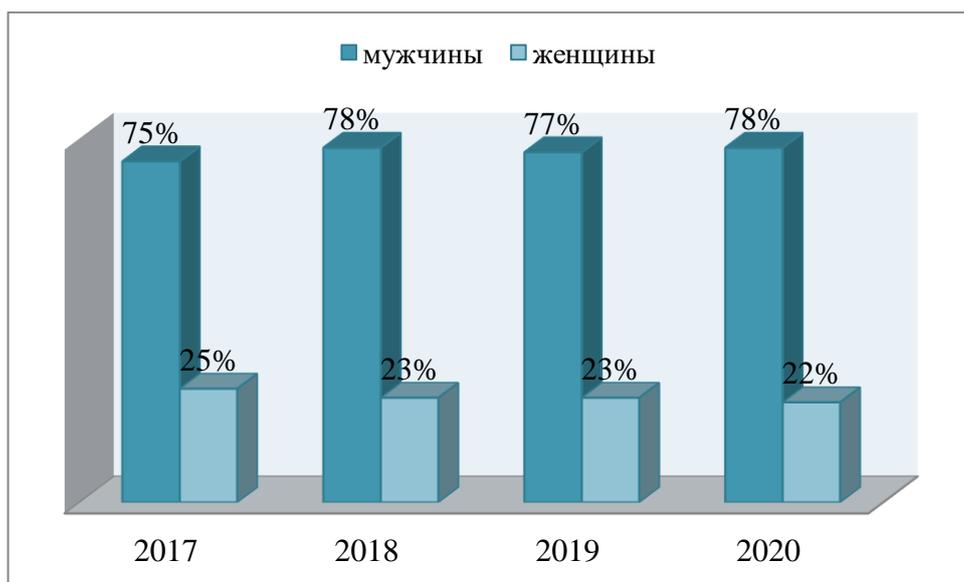
Таблица 8. Гендерный состав ОС на республиканском уровне 2017-2020гг.

	мужчины	женщины
2017	75%	25%
2018	78%	23%
2019	77%	23%
2020	78%	22%

Примечание - составлено автором на основании результатов массового опроса населения, проведенные НАО «Казахстанский институт общественного развития «Рухани жаңғыру» (1-14 октября 2020г.)

На основе данных таблицы 8 можно сделать вывод о высоком уровне гендерного дисбаланса в структуре ОС. При том, наблюдается тенденцию к росту данного дисбаланса, что является тревожным фактором функционирования ОС.

Таблица 9. Гендерный состав в ОС в центральных государственных органах



Примечание - составлено автором на основании результатов массового опроса населения, проведенные НАО «Казахстанский институт общественного развития «Рухани жаңғыру» (1-14 октября 2020г.)

	госорган	2018		2019		2020	
		муж	жен	муж	жен	муж	жен
Общественный совет по государственным финансам	МинФин	86%	14%	87%	13%	87%	13%
Общественный совет по по вопросам деятельности органов внутренних дел	МВД	83%	17%	80%	20%	78%	22%

Общественный совет по вопросам культуры и спорта	МКС	80%	20%	76%	14%	80%	20%
Общественный совет по вопросам социально-трудовой сферы	МТЗСН	50%	50%	50%	50%	50%	50%
Общественный совет по вопросам деятельности органов по делам государственной службы	АГДС	100%	0%	100%	0%	100%	0%
Общественный совет по вопросам индустрии и инфраструктурного развития	МИИР	85%	15%	86%	14%	76%	24%
Общественный совет Министерства здравоохранения	МЗ	56%	44%	56%	44%	56%	44%
Общественный совет по вопросам топливно-энергетического комплекса	МЭ	79%	21%	87%	13%	94%	6%
Общественный совет по вопросам деятельности Министерства иностранных дел	МИД	85%	15%	70%	30%	70%	30%
Общественный совет Министерства цифрового развития, инновации и аэрокосмической промышленности	МЦРОАП	100%	0%	100%	0%	100%	0%
Общественный совет по вопросам образования и науки, защиты прав детей	МОН	61%	39%	53%	47%	55%	45%
Общественный совет Министерства национальной экономики	МНЭ	92%	8%	93%	7%	92%	8%
ОС в сфере информации и общественного развития	МИОР	66%	34%	78%	22%	78%	22%
Общественный совет по вопросам деятельности органов юстиции	МЮ	59%	41%	55%	45%	50%	50%
Общественный совет по вопросам развития агропромышленного комплекса	МСХ	100%	0%	100%	0%	100%	0%
Общественный совет Министерства торговли и интеграции	МТиИ	0%	0%	69%	31%	63%	31%
Общественный совет Министерства экологии, геологии и природных ресурсов	МЭГИПР	0%	0%	77%	23%	86%	14%
Общественный совет Агентства по противодействию коррупции	АПК	0%	0%	85%	15%	92%	8%

Диаграмма 13. Доля мужчин и женщин в ОС на республиканском уровне 2017-2020гг.

Примечание - составлено автором на основании результатов массового опроса населения, проведенные НАО «Казахстанский институт общественного развития «Рухани жаңғыру» (1-14 октября 2020г.)

Абсолютное преобладание мужчин наблюдается в Общественных советах, -по вопросам развития агропромышленного комплекса (Министерство сельского хозяйства);

-в Министерстве цифрового развития, инновации и аэрокосмической промышленности;

- по вопросам деятельности органов по делам государственной службы (Агентство по делам государственной службы РК).

Процентаж в трех ГО составил 100% мужчин и 0% женщин за последние 3 года с 2018-2020 гг., говорит о системности проблемы. На центральном уровне прослеживаются сильные диспропорции гендерного состава.

Идеальными примерами приверженности гендера выделяем Министерство труда и социальной защиты населения Республики Казахстан системно за последние годы мужчины и женщины составили по 50% 2018-2020гг. И так же отмечается Министерство Юстиции с каждым годом доля женщин увеличивалась в составе ОС с 2018 по 2020 (от 41% до 50%).

Во всех остальных ОС при государственных органах происходит системное преобладание мужчин осуществляет колебание в диапазоне от 65 до 80 %.

Для совершенствование работы общественных советов и приведения структуры в соответствие с принципами гендерного равноправия и пропорциональной представленности социальных групп в общественных советах необходимо установление квотирования представительства социальных групп для исключения гендерного дисбаланса.

Квоты нужны для создания ролевых моделей, чтобы молодежь и женщины видели истории успеха и могли ориентироваться на них.

Сегодня из 193 стран-членов ООН в более чем 120 странах работают гендерные квоты. В Центральной Азии 30 %-ные квоты для женщин законодательно закреплены в Кыргызстане и Узбекистане.

Кроме того, 24 октября 2019 года Комитет ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Казахстану пересмотреть Концепцию семейной и гендерной политики с целью установить 50-процентную квоту представленности женщин во всех сферах жизни.

Женщины и молодежь – это чуть больше половины населения Казахстана и их интересы тоже должны быть представлены. Они несут в политику немного другую повестку – поднимают больше социальных вопросов. Просто потому, что чаще сталкиваются с проблемами в этих сферах и делают их более заметными. А это в свою очередь повышает эффективность государственных структур.

Квоты не являются дискриминацией. Напротив, это меры для преодоления неравенства. Они являются инструментом соблюдения равных возможностей для женщин и молодежи, особенно на уровне принятия решений.

Заключение

Тема моего исследования многогранна: взаимодействие гражданского общества и государственных органов происходит и на микроуровнях (например, взаимодействие ОСИ и КСК с участковыми инспекторами полиции), и на макро (выдвижение партиями кандидатов на президентские выборы). Взаимодействие гражданского общества идет и в публикации постов и комментариев в социальных сетях, через СМИ, различные НПО. Попытка комплексного рассмотрения всех сторон взаимодействия слишком обширна для магистерского проекта и неэффективна. Приняв во внимание данный довод, я решил провести сужение темы до рассмотрения общественных советов. «Великое начинается с малого», так и я решил начать свою исследовательскую деятельность на государственной службе с данного направления, с последующим углублением и развитием, затрагивающим все аспекты взаимодействия, а точнее сосуществования гражданского общества и государства.

В процессе работы над проектом мною было проведено подробное изучение истории возникновения и становления ОС и их аналогов со времен Античности до эпохи современного Казахстана, изучен современный зарубежный опыт формирования, функционирования ОС, с целью выявления наиболее эффективных идей и механизмов и дальнейшего их инкорпорирования в институт общественных советов с учётом казахстанских реалий. Задачей изучения нормативной базы функционирования ОС и маслихатов, являлось выявление путей реформирования Законодательства, оказывающих наибольший положительный эффект на позитивное взаимодействие гражданского общества и государственной власти.

Общественный совет - институт гражданского общества, главной функцией которого является площадкой для решения проблемных вопросов сосуществования общества и государственной власти.

В процессе реализации магистерского проекта был проведён анализ двустороннего взаимодействия гражданского общества и государственной власти через призму общественных советов, как перспективного института гражданского общества, как способа формирования единой общественной позиции на принимаемые государственными органами властные решения.

Мною было изучено ряд выявленных проблем в деятельности ОС:

1. Несоответствии фактической роли ОС на данном этапе развитие государство, и их потенциальными возможностями вклада в симбиоз государственной власти и гражданского общества.

2. Одной из фундаментальных проблем общественных советов, в части его взаимодействие с государством заключается в высокой зависимости от органов государственной власти, что снижает уровень объективности анализа недостатков работы исполнительной ветви государственной власти.

3. Заметной потенциальной проблемой является сближение функции ОС и маслихатов, что может фактически превратить данный институт гражданского общества в дублирующий представительный орган государственной власти.

Путем решения проблемы зависимости ОС от государственных органов, мною рекомендуется исключения из состава ОС представителей государственных органов и введения всеобщей выборности членов ОС. Принцип всеобщей выборности членов ОС решает и нижеуказанную проблему, связанную с уровнем доверия и узнаваемости.

На основе вторичного анализа данных исследования КИОР были выявлены проблемы низкого уровня доверия населения к ОС, и низкого уровня (в пределах 1/5) узнаваемости общественных советов. Говоря простым языком подавляющее большинство населения не имеют полноценного представления об ОС.

Для повышения уровня авторитета ОС и прозрачности выборов их состава мною рекомендуется проведения выборов посредством ЭЦП, что позволит снизить затраты до минимального уровня без необходимости формирования участковых избирательных комиссий, затраты на бюллетени, дезинфекцию участков и т.д. Тем более, данный способ максимально прозрачен и исключает возможность фальсификаций. Выбору рекомендую проводить на ежегодной основе, с целью максимальной мобильности ОС, и препятствованию возникновению ситуаций «бездеятельных избранников».

Я рассматриваю данное предложение с электронными выборами, как пилотный проект, в случае успешной реализации применимого для выборов местных представительных органов.

На основе проведенного анализа статистических данных было выявлено несоответствие состава ОС половозрастной и социальной структуре населения Республики Казахстан. Для устранения диспропорций, подробно рассмотренных в магистерском проекте мною предлагается введение следующих квот:

- 30% (по примеру многих развитых стран) для женщин;
- 20% для молодежи;
- 5% для представителей социально уязвимых слоев населения;
- 5% для инвалидов.
- 20% для пенсионеров.

Введение данных квот позволит услышать «голос» наиболее уязвимых и слабозащищенных слоев общества, позволит формировать общественный консенсус в ОС, с целью максимального соответствия позиции ОС по общественным и социально-значимым вопросам позиции населения.

С целью разграничения полномочий и исключения дублирования функций рекомендуется:

- исключение возможности оплаты труда членов ОС;
- исключить практику заслушивания отчетов ГО на заседаниях ОС, для реализации данной инициативы рекомендуется исключения пп.3, пп. 4.1, пп.13 п.1 статьи 5 Закона РК «Об общественных советах».
- исключить возможность издания НПА ОС.
- исключить возможность рассмотрения ОС бюджетных программ государственных органов (необходимо исключить пп.1, 2,4 п.1ст.5 Закона РК «Об общественных советах»)

Для усиления деятельности ОС рекомендую укрепить материально-техническую базу Секретариатов ОС.

В завершении хочу отметить, что данный магистерский проект- первый мой шаг на пути максимального совершенствования взаимодействия государства и гражданского общества.

Список используемой литературы

- 1 Конституция Республики Казахстан // ИА «Adilet.kz». – URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000>. Дата обращения: 20.01.2021
- 2 Обзорно-аналитический портал Strategy2050 // ИА «Strategy2050.kz». – URL: <https://strategy2050.kz/ru/news/kontsepsiya-slyshashchee-gosudarstvo-ot-slov-k-deystviyu/> Дата обращения: 20.01.2021
- 3 Баханова, Е.В. Общественный контроль как инструмент германизации системы исполнения наказаний / Приволжский научный вестник. – № 12-1 (52). 2015. – С.122-123.
- 4 Аристотель, Politik / Dtsch. Übers. против Дж. Г. Шлоссера. Любек. Лейпциг. – 1798. – С. 37-38.
- 5 Всеобщая декларация прав человека ООН. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml Дата обращения: 20.01.2021
- 6 Энциклопедия для детей. Том 21. Общество. Ч. 1. //Экономика и политика. – М.: Аванта+. – С. 150-200.
- 7 Платон, Аристотель. Политика. //Наука об управлении государством. – М.: Изд-во Эксмо; СПб: TerraFantastika. – 2003. – 185 с.
- 8 Плутарх, //Сравнительные жизнеописания, Перикл, XI-XII. Перевод С.И. Соболевского. – № 1-1 (50) – С. 122-127
- 9 Гоббс, Т. //Elementa Философия де сиве. Париж. –1642. – С. 178 –180.
- 10 Локк, Дж. //Второй трактат о гражданском правительстве. Лондон. –1690. – 27. – С.123–124.
- 11 О Концепции развития гражданского общества в Республике Казахстан на 2006-2011 годы. – URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U060000154> Дата обращения: 20.01.2021
- 12 Заключение антиядерного движения «Невада-Семипалатинск» о необходимости закрытия ядерного полигона //В кн. Противостояние: Сборник документов. – Семей, 2011. – С. 181-183.
- 13 Международное антиядерное движение «Невада – Семипалатинск» — 15 лет деятельности: новые стратегии, приоритеты и перспективы //XXI – безъядерный век! Устойчивое развитие Семипалатинского региона: Материалы международной научно-практической конференции – Алматы, 2005. – С.125-128.
- 14 Назарбаев, Н.А. Отказ от ядерного оружия – воля народа независимого Казахстана //В. кн. Назарбаев Н.А. Эпицентр мира. – Алматы, 2001. – С. 43-85.
- 15 Секенов, С. Крупный вклад Казахстана //Вести Семей. — 2011. – 11 октября. — С. 2-5.
- 16 Васильев, В.П. Государственное управление / В.П. Васильев. - М.: ДиС, – 2010. – С. 3-10.
- 17 Бабун, Р.В. Государственное и муниципальное управление. введение в специальность (для бакалавров) / Р.В. Бабун. - М.: КноРус, – 2017. – С. 128-130.

- 18 Айтамурто, Т. // Краудсорсинг для демократии: новая эра в разработке политики. Публикации Комитета будущего Парламента Финляндии 1/2012. Хельсинки, Финляндия. /Ли, Кванху, Квак, Янг. // Модель реализации открытого правительства: поэтапная модель для достижения более активного участия общественности. – 2011. – С. 138-140.
- 19 Кристенсен, Х., К., М. и Н., Л. // Повышает ли краудсорсинговое законодательство политическую легитимность? Дело AvoimMinisterio в Финляндии. Политика и Интернет. В. 1 Т. 7. – 2015. – С. 25-31.
- 20 Тонкачева, Е.Б., Черепок Г.Б. // Государство и гражданское общество: практика эффективного взаимодействия. Международный опыт: Сб. статей и докладов / Центр правовой трансформации и Фонд развития правовых технологий. – 2009. – 163 с.
- 21 Васильев, В.П. Государственное управление / В.П. Васильев. - М.: ДиС, – 2010. – 320 с.
- 22 Бабун, Р.В. Государственное и муниципальное управление. введение в специальность (для бакалавров) / Р.В. Бабун. - М.: КноРус, – 2017. – С. 128-130.
- 23 Василевич, С.Г. Государственное управление. // Проблемы и пути повышения эффективности. Монография / С.Г. Василевич. - М.: Юнити, – 2019. – 544 с.
- 24 Захаров, Н.И. Государственное и муниципальное управление: Учебник / Н.И. Захаров, В.Д. Попов, В.А. Есин, Ю.Ю. Шитова. - М.: Инфра-М, – 2016. – С. 158-160.
- 25 Бондарева, Л.В. Государственное управление: английский для академических целей: Учебное пособие / Л.В. Бондарева, Т.В. Валентей, С.В. Зими́на и др. - М.: Инфра-М, – 2018. – 336 с.
- 26 Ковач, П. П. // С.Л. Институциональное наследие и формирование регионального управления в Венгрии. Региональные и федеральные исследования. В. 3. Т. 14. – 2004. – С. 444–446.
- 27 Зауруггер, С. Демократический Misfit? Концепции участия гражданского общества во Франции и Европейском Союзе. // Политические исследования. В. 2. Т. 55. – 2007. – 393 с.
- 28 Уэмплер, Б. // Составление бюджета с участием населения в Бразилии: конкурс, сотрудничество и подотчетность. – 2007. – С. 28–31.
- 29 Ван Хаутен, Д. и Бельмейкерс, К. // Равное гражданство для всех. Политика в отношении инвалидов в Нидерландах: расширение прав и возможностей маргиналов. Инвалидность и общество. В.2 Т. 1. – 2002. – URL: <http://dx.doi.org/10.1080/09687590120122323>. P. 177. Дата обращения: 25.01.2021
- 30 Типовое положение «Стандарт деятельности общественного совета при федеральном органе исполнительной власти» от 24 июня 2015 года.
- 31 Официальный сайт Общественных советов – URL: <http://kazkenes.kz/> Дата обращения: 25.01.2021
- 32 Зубарев, С.М. Понятие и сущность общественного контроля за деятельностью государственных органов // Административное право и процесс. – 2011. – № 5. – С. 11-12.

- 33 Кулешова, Н.Н. О современном состоянии общественного контроля в России // Юридическая наука. – 2011. – № 2. – С. 21-24.
- 34 Закон Республики Казахстан от 2 ноября 2015 года № 383-V «Об общественных советах» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 03.01.2021г) – URL: https://online.zakon.kz/m/document/?doc_id=36800092#sub_id=180000. Дата обращения: 25.01.2021
- 35 Протокол публичных слушаний по переименованию Октябрьского района города Караганды в район имени Элихан Бөкейхан в постоянных комиссиях Карагандинского городского маслихата. – URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/akimat-karagandy/press/news/details/173654?lang=ru>. Дата обращения: 25.01.2021
- 36 НАО «Казахстанский институт общественного развития «Рухани жаңғыру». Глубинные интервью с представителями общественных советов. октябрь 2020 г.
- 37 Сайт Федерального агентство по делам молодежи. – URL: <https://fadm.gov.ru>. Дата обращения: 25.01.2021
- 38 Закон Республики Казахстан от 9 февраля 2015 года № 285-V «О государственной молодежной политике» (с изменениями по состоянию на 07.07.2020 г.) – URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31661446. Дата обращения: 25.01.2021
- 39 Статистический сборник «Демографический ежегодник Казахстана. 2015-2019 гг. – URL: <https://stat.gov.kz/official/industry/61/publication>. Дата обращения: 25.01.2021
- 40 О социальной защите инвалидов в Республике Казахстан. – URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z050000039>. Дата обращения: 25.01.2021
- 41 Конвенция о правах инвалидов. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/disability.shtml. Дата обращения: 25.01.2021
- 42 По данным Министерство труда и социальной защиты населения Республики Казахстан. Данные за 2011-2017 гг. по Южно-Казахстанской области. – URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/enbek?lang=ru> Дата обращения: 25.01.2021
- 43 Официальный информационный ресурс Премьер-Министра Республики Казахстан Русский. – URL: <https://primeminister.kz/ru/news/v-kazahstane-realizuetsya-nacionalnyy-plan-po-obespecheniyu-prav-i-uluchsheniyu-kachestva-zhizni-lic-s-invalidnostyu-do-2025-g-b-nurymbetov-2113943>. Дата обращения: 20.02.2021
- 44 Официальный портал Мэра и Правительства Москвы. – URL: <https://dszn.ru/deyatelnost/trud-i-zanyatost/Kvotirovanie-rabochih-mest-dlya-invalidov-i-molodezhi>. Дата обращения: 20.02.2021
- 45 Адресная социальная помощь. – URL: https://egov.kz/cms/ru/articles/social_help. Дата обращения: 20.02.2021

- 46 Закон Республики Казахстан от 23 января 2001 года № 148-ІІ «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 12.03.2021 г.) – URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1021546. Дата обращения: 20.02.2021
- 47 Конституционный закон Республики Казахстан от 28 сентября 1995 года № 2464 «О выборах в Республике Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 25.05.2020 г.) – URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1004029. Дата обращения: 20.02.2021
- 48 О Концепции развития гражданского общества в Республике Казахстан на 2006-2011 годы. – URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U060000154> . Дата обращения: 20.02.2021
- 49 Научная электронная библиотека. – URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=41269018>. Дата обращения: 20.02.2021

Аналитическая записка

Автор проекта: Байсбай Е.М.

Научный руководитель: Медеуов Ж.К.

Идея проекта	Общественные советы -институт гражданского общества, имеющий очень высокий потенциал в становлении важнейшей площадкой для взаимодействия общества и государственной власти
Проблемная ситуация (кейс)	В настоящее время имеется ряд актуальных проблем: <ul style="list-style-type: none">- очень низкий уровень информированности и вовлеченности населения в деятельность ОС;- диспропорция в составе членов ОС по возрастному и гендерному составу;- не представленность инвалидов и других социально уязвимых слоев общества;- высокая степень зависимости ОС от государственных органов;- тенденция дублирования региональных ОС с маслихатами (имеет негативный фактор, как возникновение и рост в массовом сознании восприятия ОС, как аналога маслихата).- низкий уровень доверия населения.
Имеющиеся решения данной проблемы	Подходы решения проблемных ситуаций заключаются в выделении финансирования, более активную работу ОС через СМИ и социальные сети, кардинальное реформирование ОС отсутствует. Преимущества <ol style="list-style-type: none">1. Укрепление материально-технической базы ОС.2. Незначительное увеличение фактора узнаваемости ОС. Недостатки ОС продолжают оставаться институтом гражданского общества, не отражающий интересы всех социальных и возрастных групп (Отсутствует механизм по

	<p>преодолении диспропорции), хочу добавить, что представленность в составе ОС основных возрастных групп, гендеров и социально уязвимых слоев не отражает структуру населения РК.</p> <p>1/3 состава из представителей ГО является фактором, вызывающим сомнение в независимости ОС в принятии решений.</p>
<p>Предлагаемое решение данной проблемы</p>	<p>Предлагаемый мною альтернативный путь развития ОС, является в фундаментальном реформировании принципов отбора, деятельности.</p> <p>Тезисно изложу основные рекомендации.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Введение квот для молодежи, женщин, инвалидов, социально-уязвимых слоев общества, 2. Введение прямых выборов населением посредством ЭЦП сроком на 1 календарный год. 3. Исключения представленности в ОС представителей государственных органов. 4. Ввести запрет на оплату деятельности членов ОС. 5. Материально-техническое оснащение секретариатов. 6. Изменение роли ОС из консультативно-совещательного в гражданский институт, наделенный правом выставлять рейтинги эффективности деятельности государственных органов, правом давать рекомендации к обязательному рассмотрению <p>Возможности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Рост вовлеченности всех слоев общества в деятельность ОС. 2. Высокая независимость в деятельности ОС. 3. Максимальная прозрачность выборов. 4. Дальнейшее применение положительного опыта выборов посредством ЭЦП в выборах маслихатов всех уровней и т.д.

	<p>5. Использование возросшего уровня информированности и доверия населения по отношению к ОС для более активной мобилизации гражданского общества в построении процветающего Казахстана.</p> <p>Риски</p> <p>Риск рота бюрократизма в случае роста штатов и финансировании Секретариатов. Во избежание данной ситуации потолок штатной численности будет законодательно установлен на минимально достаточном уровне.</p> <p>Риск дублирования функций ОС с функциями государственных органов (в частности региональных ОС с маслихатами) будет нивелирован отсутствием оплаты деятельности, отсутствием права заслушивания отчетов Акимов, по аналогии с маслихатами, исключения возможности издавать НПА.</p>
<p>Ожидаемый результат</p>	<p>ОС станут институтом гражданского общества, максимально отражающего интересы всех слоев общества. ОС будет являться настоящим «гласом народа», к которому будут прислушиваться государственная власть в принятии всех видов управленческих решений.</p> <p>Для реализации этой идеи принципиально необходимо, чтобы состав ОС пропорционально отражал возрастную и гендерные структуры общества, имел строгие минимальные квоты для инвалидов и социально-защищенных слоев общества. ОС будут являться «площадкой» для выработки консолидированной позиции общества по наиболее общественно острым вопросам, путем поиска точек соприкосновения мнений и позиций социальных групп.</p>

Литература

1. Международное информационное агентство КАЗИНФОРМ. – URL: https://www.inform.kz/ru/novye-podhody-v-razvitii-deyatel-nosti-obschestvennyh-sovetov-obsudili-v-kazahstane_a3737743

Дата обращения: 20.04.2021.

2. Международное информационное агентство КАЗИНФОРМ. – URL:

https://www.inform.kz/ru/zakon-ob-obschestvennyh-sovetah-rasshiryaet-prava-i-obyazannosti-ih-uchastnikov-aida-balaeva_a3736857 Дата обращения:

20.04.2021.