

АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Институт управления

на правах рукописи

Әбілдаев Әділ Бақытұлы

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ И
МОНИТОРИНГА НЕДРОПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ
ОБЩЕРАСПРОСТРАНЕННЫХ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ НА
ПРИМЕРЕ АЛМАТИНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Образовательная программа магистратуры
«Региональное развитие»

По направлению подготовки «7М041 – Бизнес и управление»

Магистерский проект на соискание степени магистра
по региональному развитию

Научный руководитель: _____ Медебаева А.Б., PhD

Проект допущен к защите: « ____ » _____ 20 ____ г.

Директор Института управления: _____ к.э.н. Турчекенова Р. А.

Нур-Султан, 2021

Содержание

Содержание	2
Нормативные ссылки	3
Обозначения и сокращения	4
Введение	5
Обзор литературы	10
Методы исследования	15
Анализ и результаты исследования	20
Заключение	39
Список использованных источников	42
Приложение А	46
Приложение Б	47
Приложение В	48
Аналитическая записка	49

Нормативные ссылки

1. Кодекс Республики Казахстан «О недрах и недропользовании» от 27 декабря 2017 года № 125-VI ЗРК;
2. Предпринимательский кодекс Республики Казахстан от 29 октября 2015 года № 375-V ЗРК;
3. Водный кодекс Республики Казахстан Кодекс Республики Казахстан от 9 июля 2003 года № 481;
4. Земельный Кодекс Республики Казахстан от 20 июня 2003 года № 442;
5. Кодекс Республики Казахстан Утвержден 30 мая 1992 года «О недрах и переработке минерального сырья» (Утративший силу);
6. Закон Республики Казахстан от 24 июня 2010 года № 291-IV О недрах и недропользовании (Утративший силу);
7. Закон Республики Казахстан от 27 января 1996 года N 2828 «О недрах и недропользовании» (Утративший силу);
8. Об утверждении правил осуществления контроля за соблюдением условий контрактов и (или) лицензий на недропользование Приказ Министра по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 24 мая 2018 года № 375;
9. Приказ Министра по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 28 апреля 2015 года № 500. Об утверждении Правил осуществления мониторинга и контроля за соблюдением выполнения условий контрактов (Утративший силу);
10. «Об утверждении положений территориальных органов республиканского государственного учреждения Комитета геологии Министерства экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан» Приказ Председателя Комитета геологии Министерства экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан от 12 августа 2019 года № 68-ОД.

Обозначения и сокращения

- АО** – Акционерное общество
ВВП - Валовый внутренний продукт
ГУ – Государственное учреждение
КПЭ – Ключевые показатели эффективности
ЛКУ - лицензионные (контрактные) обязательства
МД «Южказнедра» - РГУ «Южно-казахстанский межрегиональный Департамент геологии комитета геологии Министерства экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан «Южказнедра»
МИО – Местный исполнительный орган
МПС – Местная полицейская служба
НПА – Нормативные правовые акты
ОПИ – Общераспространенные полезные ископаемые
ПИИ - Прямые иностранные инвестиции
РГУ – Республиканское государственное учреждение
СССР – Союз советских социалистических республик
ТПИ – Твердые полезные ископаемые
УПИИР – Управление предпринимательства и индустриально-инновационного развития Алматинской области
ЦИТ – Центр информационных технологий Алматинской области
ЭЦП – Электронная цифровая подпись

Введение

Актуальность темы исследования. За 2020 год и годы независимости приоритетными отраслями привлечения прямых иностранных инвестиций неизменно остается горнодобывающая, обрабатывающая, а также сельскохозяйственная отрасль, о чем нам говорит статистика отраслевой структуры за 2020 год.

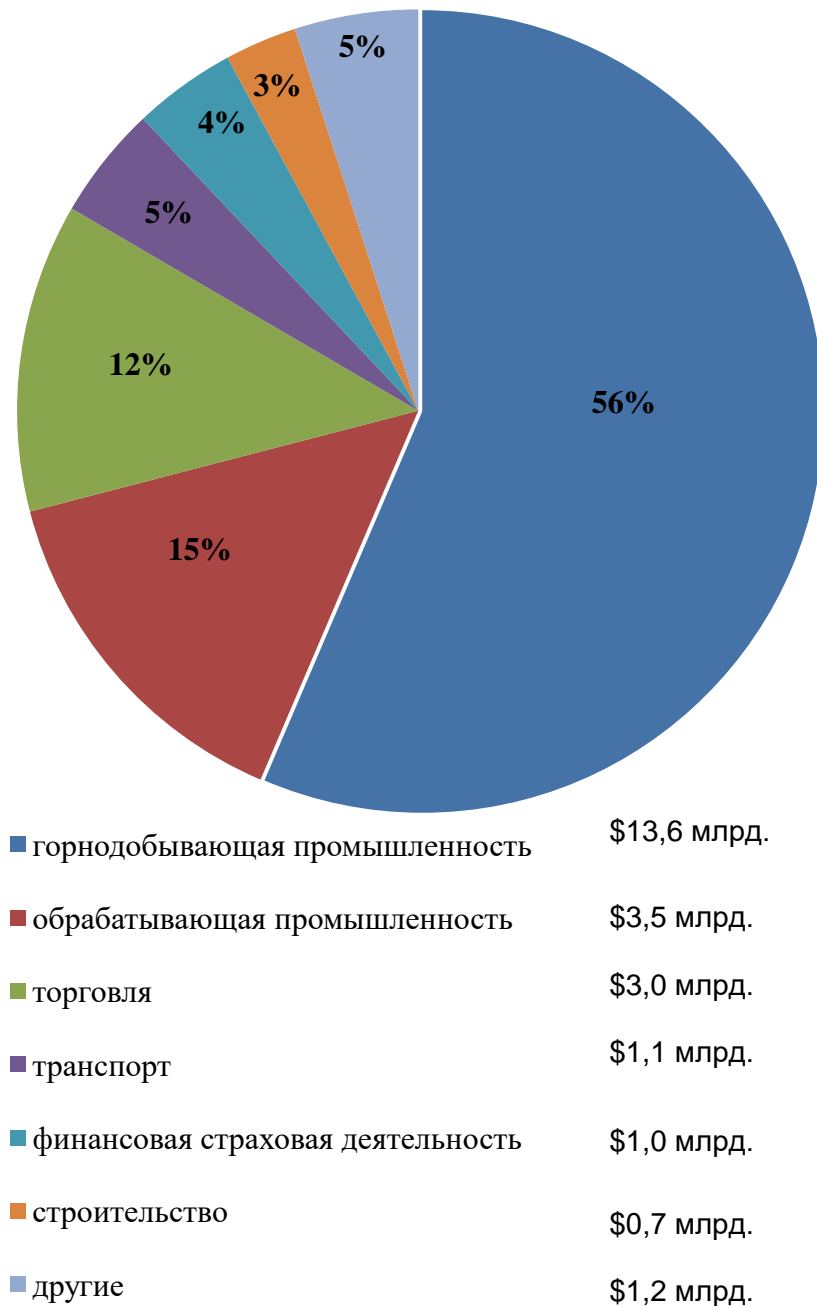


Рис. 1 - Отраслевая структура ПИИ в Казахстан за 2020 год

Составлено автором на основе источника [1].

Как показано на диаграмме 1 доля горнодобывающей отрасли преобладает более чем 50%, вторую по значимости позицию с долей в 15% занимает обрабатывающая отрасль, далее следует: торговля, транспорт и другие, и отрасль строительства с 3% [Рис.1].

Необходимо отметить, что в структуре ВВП Республики Казахстан за 2020 год согласно приведенному рис.2 промышленность занимает 31,5% из них: 16% (1) горнодобывающая промышленность и разработка карьеров, 12,9% (2) обрабатывающая промышленность, 2,3% (3) Электроснабжение, подача газа, 0,3% (4) водоснабжение соответственно [Рис.2].

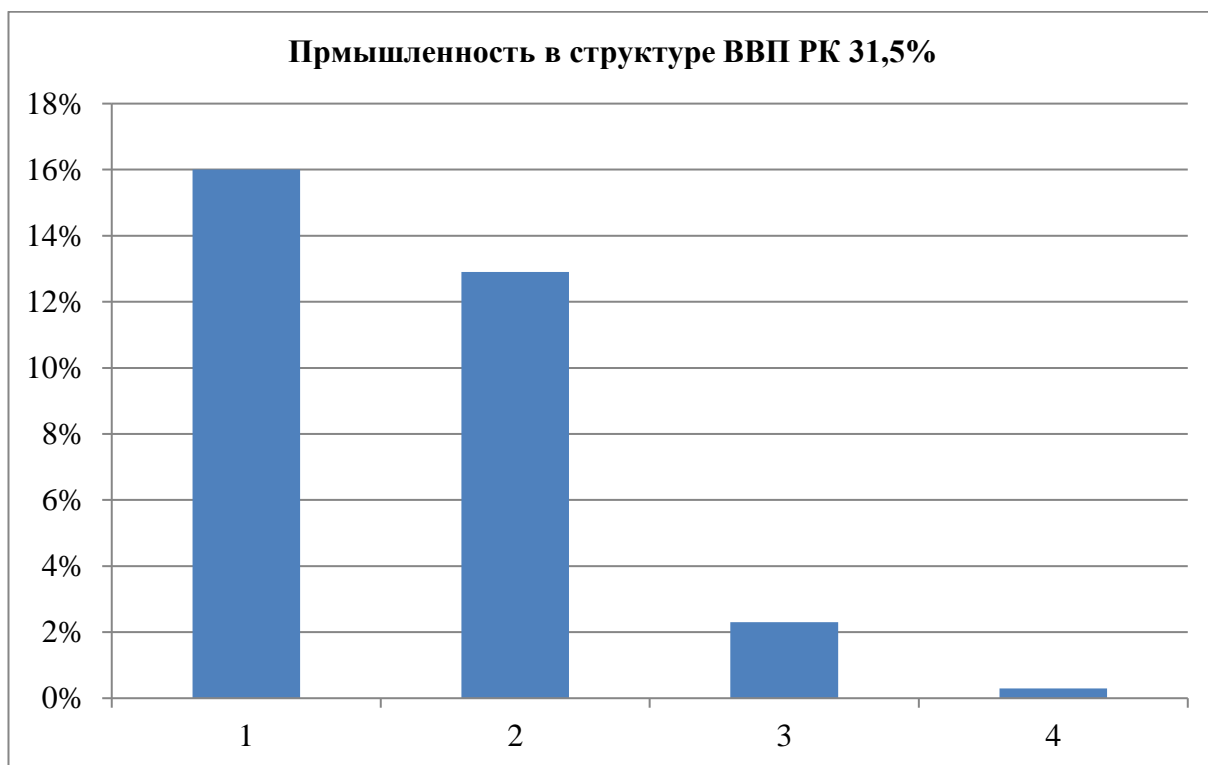


Рис. 2 - Структура ВВП Республики Казахстан за январь – сентябрь 2020 года

Составлено автором на основе источника [2].

Учитывая важность участия сферы промышленности в макроэкономических процедурах на государственном уровне необходимо отметить, о важности инертных материалов, которые активно применяются во всех аспектах жизни. Так область применения инертных материалов весьма обширна и применяются в большинстве видов деятельности строительства: дорог, сооружений, планирование территорий, также служат сырьем для изготовления бетона, строительных растворов и сухих смесей и так далее.

По состоянию на 2021 год в Алматинской области насчитывается 298 контрактов и 102 лицензий, а также 45 разрешений на недропользование всего 400 держателей права на недропользование в регионе. Согласно проведенным

исследованиям данное количество является самым большим по стране, что обращает на себя отдельное внимание.

Не маловажную составляющую роль в исследовательском проекте занимает экологический аспект. Так, экологическая безопасность – это и есть один из стратегических и фундаментальных составляющих национальной безопасности Республики Казахстан, которая в свою очередь, определяется уровнем устойчивости экологического равновесия, защищенности общества от последствий чрезмерного и небрежного использования недропользователями недрами и их воздействия на окружающую среду [3].

Преобладая большим количеством субъектов недропользования на территории области, вместе с положительными моментами в виде налоговых и социальных доходов на область, имеется и обратная сторона – экологическая безопасность, что принципиально должно оставаться в приоритете. Здесь хотелось бы отметить, что на сегодняшний день увеличились жалобы жителей отдельных населенных пунктов и жителей близ дорожных районов на экологическую обстановку, в связи с добычными работами. В ходе совместных мероприятий с заинтересованными государственными органами и специализированной природоохранной прокуратурой области, выяснилось, что жалобы населения связаны с недобросовестной работой отдельных недропользователей, которые после завершения работ оставили карьеры в открытом состоянии, то есть своевременно не проводились работы по рекультивации и восстановлению нарушенных земель в их естественно-пригодное состояние.

Вместе с тем, в четвертом направлении стратегии «Казахстан 2050» указаны обстоятельства где, мы должны:

- *перейти от простых поставок сырья к сотрудничеству в области переработки энергоресурсов и обмену новейшими технологиями.*

- *привлекать инвесторов только на условиях поставки в нашу страну самых современных технологий добычи и переработки. Мы должны разрешать инвесторам добывать и пользоваться нашим сырьем только в обмен на создание новейших производств на территории нашей страны.*

- *все добывающие предприятия должны внедрять только экологически безвредные производства [4].*

В Послании Президента народу Казахстана «Рост благосостояния казахстанцев: повышение доходов и качества жизни» в 2018 году отмечено, о необходимости усиления работы в направлении улучшения **экологической обстановки**, в том числе по вредным выбросам, состоянию почв, земли, воздуха, утилизации отходов, а также развитию систем **экологического мониторинга со свободным онлайн-доступом к ним [5].**

В следующем Послании Главы государства Касым-Жомарта Токаева в 2019 году народу Казахстана «Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана» акцентируется внимание на поставленных ряде задач перед правительством.

Так, правительству необходимо активизировать работу по улучшению экологии, расширению использования возобновляемых источников энергии, культивированию бережного отношения к природе [6].

В ежегодном послании Президент страны 1 сентября 2020 года на совместном заседании палат парламента обнародовал народу Казахстана обращение «Казахстан в новой реальности: время действий» народу Казахстана, где были представлены новые стратегические направления развития страны.

Главой государства было четко обозначено, что охрана окружающей среды и экологическое развитие выходят на первый план казахстанской повестки дня: «Этим вопросом занимается весь цивилизованный мир, и нам негоже оставаться в стороне от магистральной тенденции» [7].

В этом ряду, с учетом проводимой систематической политики государства направленного на сохранность окружающей среды за последние три послания народу Казахстана можно отметить, что тенденция безопасности и бережного отношения к окружающей среде остается актуальной и весьма важной на сегодняшний день.

Таким образом, в ходе мониторинга деятельности компетентного органа¹ за последние четыре года МИО были прекращены действия 127 контрактов на недропользование за неисполнение контрактных обязательств, из них только 42 контракта направлены иски в суд. Однако только по 7 контрактам были произведены работы по восстановлению нарушенных земель.

При отсутствии должного контроля и мониторинга за деятельностью недропользователей, весьма вероятен факт ухудшения состояния фауны Алматинской области.

Подытожив вышесказанное, актуальность темы исследования обуславливается необходимостью повышения эффективности в государственном управлении и устранение противоречий в законодательстве сферы недропользования в регионе, а также имеется необходимость упрощения механизма контроля и мониторинга путем внедрения цифровизации и оптимизации процессов.

Между тем, необходимо отметить, что государством в 2017 году принят новый правовой документ в области недропользования, Кодекс Республики Казахстан «О недрах и недропользовании». В данном Кодексе разграничены правила и требования, однако отдельные пункты требуют некоторых доработок и совершенствования. Так, новшества в законодательстве принесли некоторые недопонимания среди заинтересованных государственных органов в области контроля и мониторинга деятельности недропользования.

Цель исследования выявление проблем в действующей системе контроля и мониторинга недропользователей ОПИ.

В рамках указанной цели основными **задачами** проекта являются:

- Исследовать действующую систему контроля и мониторинга недропользования в регионе;
- Произвести анализ механизма недропользования в Алматинской области;
- Внедрение цифровизации и оптимизации в процессы недропользования ОПИ;
- Внести конкретные предложения по улучшению системы контроля и мониторинга недропользования ОПИ в регионе.

Объект исследования является существующая система контроля и мониторинга недропользователей ОПИ в Алматинской области.

Предметом исследования являются права и обязанности субъектов, задействованных в системе недропользования ОПИ.

Основными методами исследования определены: Теоретический (синтез и анализ) и Эмпирический (сравнение и наблюдение). С помощью данных инструментов, в работе будут проанализированы действующие и утратившие силу НПА в области недропользования ОПИ.

Гипотеза и ожидаемые результаты. Суть научной гипотезы исследования заключается в том, что с помощью предлагаемой модели появятся новые возможности системы контроля и мониторинга недропользователей ОПИ.

Практическая значимость итогового результата в исследовательской работе поможет внедрить конкретные предложения по совершенствованию контроля и мониторинга недропользователей ОПИ в государственные органы Алматинской области.

Публикация. В рамках темы исследования опубликована одна научная статья на тему «Система контроля и мониторинга недропользования в Республике Казахстан». Объем научной статьи составляет семь печатных страниц. Статья вышла в сборнике российского научного журнала «Научно-практические исследования, 11-1 (34), 2020» в ноябре 2020 года.

Научная новизна представленной работы предопределяется тем, что на сегодняшний день инструменты цифровизации весьма актуальны в глобальном сообществе. В условиях пандемии и с учетом усиления карантина в стране в данной работе будут представлены новые возможности и предложения удаленной работы между представителями государственного органа и недропользователей ОПИ Алматинской области.

Обзор литературы

Для развернутого понятия и сущности проблематики выбранной темы, анализ исследования рассматривался в рамках поставленных задач проекта. Также необходимо раскрыть фундаментальные понятия о недропользовании.

Основной базой для изучения вопросов совершенствования системы контроля и мониторинга недропользователей ОПИ стали исследовательские материалы отечественных и зарубежных авторов.

На сегодняшний день развитая система контроля и мониторинга недропользователей замечена в таких странах как Австралия, Чили, Колумбия, Индонезия, Монголия, Перу, Ботсвана и Мексика. Данное заключение сделано на основе официального и авторитетного сайта освещающий деятельность недропользования «Natural resource Governance institute» <https://www.resourcegovernance.org> [8].

В аналогичном российском ежегодном журнале «Горная промышленность. Ресурсы будущего» делается обзор мировых тенденций в горнодобывающей промышленности, также анализируются итоговые данные активности крупнейших (по ключевым показателям эффективности рыночной капитализации) компаний отрасли. В статье уделяется внимание главному вопросу сегодняшнего дня «Способна ли горнодобывающая промышленность адаптироваться к быстрым изменениям?» тем не менее заинтересованные стороны относятся положительно на старания горнодобывающих компаний по повышению активности и достижению более высоких результатов, очевидно, что они встревожены отставанием отрасли там, где речь касается о факторах, которые традиционно не принимались во внимание горнодобывающего сектора. К таким факторам можно отнести: способы сокращения выбросов, инвестирование в развитие передовых технологий и цифровизацию [9 с. 3].

Между тем в данной статье даются новые взгляды на понимание, что предприятия ведущие добычу полезных ископаемых должны сыграть ключевую роль в устранении разрыва между восприятием отрасли и пользой которую она реально приносит обществу [9 с. 8].

Вместе с тем в статье описывается проблема дефицита квалифицированных кадров, что находит отражение данной проблематики и в Алматинской области. Также затрагивается и тема роли государства в добывающей промышленности наряду с нефтегазовой отраслью, распределяет его в пользу государства больше своих доходов, чем любой другой сектор экономики [9 с. 8]. Данную теорию авторы статьи связывают с прямыми и косвенными налогами. Горнодобывающие субъекты выплачивают не малые суммы роялти в виде ресурсной ренты за не возобновляемые ресурсы.

В большинстве стран за 2019 год доля доходов, разделенных в пользу государства в виде прямых налогов и роялти, возросла с 19 % до 21 %. Более того, в ряде стран были введены налоги на углеродный выброс и системы продажи квотами на выбросы. Из 25 в 13 странах, где производят деятельность компании Топ-40, данные налоги/системы уже введены и функционируют, а в

остальных странах активно рассматривается вопрос о необходимости их внедрения [9 с. 8].

Констатируя вышеуказанный факт, можно предположить, что государству в свою очередь не стоит оставлять без должного внимания добывающую отрасль страны.

В научной статье «Регулирование недропользования – О зарубежном опыте правового регулирования горных отношений» Е.И. Панфилова и М.В. Дудикова обширно описывается правовое поле недропользования учитывающая особенности горного производства, в том числе географо-территориальные, горно-геологические, эколого-социальные и иные условия. Так, схожесть и различие между государственным регулированием отношений в романо-германской (континентальной) системе права и англо-саксонской (общей) в том, что в континентальной системе правительство выступает суверенным субъектом, выдающим права на добычные работы, и возникает это чаще всего в административном порядке [10, с.1]. В системе англо-саксонского (общего) права государство предпочитает выступать равноправной стороной, предоставляя право пользования ресурсами недр, как правило, по договору. При этом государство выступает как собственник своих природных ресурсов. С этих же позиций государство ограничивает доступ к стратегически важным ресурсам, определяет полезные ископаемые и иные георесурсы, представляющие публичный интерес [10, с.1].

Несмотря на разновидность законодательного права в разных странах, основополагающими положениями государственной интервенции в регулирование добычи полезных ископаемых являются, важным образом, создание благоприятного экономического климата для развития горной промышленности и сведение к минимуму причиняемого ущерба окружающей среде [10, с. 1].

Вместе с тем в статье, раскрывается вопрос собственности на недра в зарубежных странах, и авторы разделяют ее условно на три основные группы, показанных в таблице 1:

Таблица 1 Форма собственности на недра в зарубежных странах

I	Страны, в которых право государственной собственности на недра признается и закрепляется законом (Перу, Бразилия, Аргентина, Чили, Мексика и др.) [11, с.49]. Такое положение корреспондирует казахстанской формы государственной собственности на недра.
II	Государства, где право собственности на недра распространяется лишь на земельные участки, расположенные в государственной собственности (федерации или ее субъекта). Допускается частная собственность на участки недр (месторождения) полезных ископаемых, но на любых земельных участках только государственным органам принадлежит право давать разрешение на разведку и эксплуатацию недр специальным субъектам предпринимательской деятельности (Франция, ФРГ, Япония и др.) [11, с.49]. В связи с этим в научной литературе в отношении такого правового режима земель введено понятие «верховная условная собственность», означающее, что «во-первых, всегда имеются формальные и неформальные ограничения, в которых

	<p>фиксируется право центральной власти в отношении земли, находящейся во владении и пользовании основных социальных субъектов; во-вторых, верховная власть, являясь по сути собственником земли, определяет условия, выполнение которых обязательно для тех, кому эта земля передается во владение и пользование» [12]. Юридически собственник обладает правомочием распоряжаться правом на недра, и в случае переуступки данного права все обременения переходят к новому собственнику. Такая модель позволяет реализовать публичный интерес. Например, во Франции, где право собственности на земельный участок включает и собственность на недра, права на недра «значительно ограничены из-за повышенного общественного интереса к обеспечению развития горной промышленности, геологическим изысканиям и добыче минерального сырья» [11, с.101].</p>
III	<p>В Англии и некоторых штатах Америки вместе с государственной собственностью есть наличие право индивидуальной собственности на земельный участок, который подразумевает и право собственности на полезные ископаемые, расположенные под этим участком [11,с.49]. Впрочем, добыча полезных ископаемых производится после получения необходимого разрешения. К примеру, в Великобритании добыча полезных ископаемых, в том числе владельцем участка земли, позволено лишь по одобрению на основе лицензии государственных органов [11, с. 111]. В таком случае обеспечивается и публичный интерес, как так решение о предоставлении разрешения на использование участка недр рассматривается органом государственной власти.</p>

Составлено автором на основе источника [11].

Получение права на недра. На сегодняшний день в мире имеется две системы получения права на недра – разрешительная и договорная. На разрешительную систему можно отнести на основе лицензий, патентов, проспекторских разрешений и других документов, где правительство как авторитарный субъект признает право недропользователю на добычу полезных ископаемых в административном порядке. На договорную систему можно отнести различные договора соглашений о разделе продукции, рисковые контракты, договора концессии [13].

В целях раскрытия вопроса полезности настоящего Кодекса, предпринято рассмотреть все предшествующие законодательства в сфере недропользования. Так можно отметить, что законодательство в РК за годы независимости менялось 4 раза. Одним из первых был принят Кодекс Республики Казахстан «О недрах и переработке минерального сырья» Утвержденный 30 мая 1992 года. Действие данного Кодекса прекращено в 1996 году, именно тогда 27 января принимается Закон Республики Казахстан «О недрах и недропользовании» за № 2828. Этим Законом государство руководствовалось до 2010 года, когда разработчиками был предложен усовершенствованный проект нового Закона «О недрах и недропользовании», таким образом, 24 июня 2010 года за № 291-IV принимается новое законодательство третье по счету. В 2017 году в рамках исполнения Послания Президента РК от 31.01.2017 г. и пунктов 74 и 75 плана «100 шагов» Нации, был принят Новый Кодекс Республики Казахстан «О недрах и недропользовании» от 27 декабря 2017 года

№ 125-VI ЗРК. Как заметно выше мы снова вернулись к повышению значимости в иерархии НПА, то есть от Закона к Кодексу, как было изначально.

На XV международной правовой конференции «Недропользование - основа экономики Республики Казахстан» в речи Управляющего правовым советником Евразийского подразделения корпорации Шеврон, профессором Ж.С. Елубаевым сказано о механизме управления недропользованием после приобретения независимости.

Так, со времен правления СССР до девяностых годов прошлого столетия сфера недропользования исторически была сосредоточена в руках правительства союзного уровня. После обретения независимости, в Республике Казахстан пересмотрены стратегические направления и приняты новые экономические и политические курсы правления, одним из новшеств в недропользовании стало передача объектов недропользования под руководство частным компаниям с долей участия государства. Из этого последовало, принятие официальными партнерами правительства административно-хозяйственной свободы на объектах недропользования, в лице зарубежных и национальных хозяйствующих организаций, которым в свою очередь позволило обрести прибыли и расширение своих активов. Тем не менее, на этих объектах сохранялось свойство государства. В свою очередь, государство не стало уступать регулирующие и контрольные функции за исполнением недропользователями лицензионных контрактных обязательств [14 с.1].

В рамках темы магистерского проекта, считаем дать понятие к словосочетаниям контроль и мониторинг. Так, в работе И. Фармана, дается следующее понятие. Существующее в настоящее время определение мониторинга и осмысление результатов его применения дают основание судить о том, что это понятие чаще всего употребляется тогда, когда речь идёт о проведении ряда конкретных действий или некоторых смешанных мероприятий, осуществляемых на основе как теоретических, так и практических разработок, которые объединяются определением «мониторинговые» и служат для выяснения ситуации в той или иной области практики. При этом используются традиционные познавательные средства – наблюдение, исследование, сравнительный анализ, проверка, контроль [15].

Появление первого определения этого понятия связывают со Стокгольмской конференцией ООН по окружающей среде, именно тогда экспертами специальной комиссии СКОПЕ (Научным комитетом по проблемам окружающей среды) понятие «мониторинг» было введено в научный оборот.

По другим версиям, к которым склонны большинство словарей Интернета, понятие «мониторинг» произошло от латинского слова *monitor* (предостерегающий, напоминающий, надзирающий) и означает специально организованное, систематическое наблюдение за состоянием объектов, явлений, процессов с целью их оценки, контроля или прогноза [16].

В работе Жужкова И.В. «Мониторинг: определение, соотношение с категориями «наблюдение» и «управление»» автор приводит свыше 20

определений понятия «мониторинг». При этом в основной массе определений, приводимых Жужковым И.В. в своей работе, обязательным элементом мониторинга, как и в приведенных ранее определениях, выделяется наблюдение [17].

С точки зрения ученого И. Фармана наблюдение не всегда является обязательным элементом мониторинга. С позиции методологии, мониторинг – это многофункциональная разновидность мыследеятельности, апатичный к предметному содержанию и научной специальности [15]. Сущностные характеристики, являющиеся принципами познания мира – развитие и целостность, дифференциация и интеграция – лежат в основе технологии мониторинга и делают эту технологию универсальной для исследования любых объектов окружающей действительности [18].

Как уже отмечалось ранее, мониторинг используется почти во всех областях человеческой деятельности. Особое распространение он получил в экологии, социологии, медицине, психологии и образовании. Несмотря на то, что он используется в различных сферах и с различными целями, он обладает общими характеристиками и свойствами, хотя степень изученности и интенсивность использования его в разных сферах деятельности неравнозначны.

В монографической книге «Проблемы правового регулирования недропользования: отечественный опыт и зарубежная практика» отечественного ученого Ж.С. Елубаева, также даются определения таким понятиям как мониторинг и контроль. Кроме того, полагаем важным отразить значение понятия «общераспространенные полезные ископаемые».

Мониторинг - методика и система наблюдений за состоянием определенного объекта или процесса, дающая возможность наблюдать их в развитии, оценивать, оперативно выявлять результаты воздействия различных внешних факторов. Результаты мониторинга дают возможность вносить корректировки по управлению объектом или процессом [19 с.5].

Контроль - процесс, обеспечивающий достижение системой поставленных целей и состоящий из трех основных элементов: установление стандартов деятельности системы, подлежащих проверке; измерение достигнутых результатов с ожидаемыми результатами; корректировка управленческих процессов, если достигнутые результаты существенно отличаются от установленных стандартов [19 с.5].

Общераспространенные полезные ископаемые - полезные ископаемые (песок, глина, гравий и другие), используемые в их естественном состоянии или с незначительной обработкой и очисткой для удовлетворения в основном местных хозяйственных нужд [19 с.5].

Методы исследования

Для достижения поставленных целей в проекте определены одни из основных научных методов исследований: теоретический (синтез и анализ) и эмпирический (сравнение и наблюдение). Вместе с тем в работе использовались методы научного познания как: дедукция, посредством которого из общих посылок с необходимостью следует заключение частного характера стратегических и программных документов – определение основных стейкхолдеров процесса моделирования.

Основную нормативную базу в проекте составляет Конституция Республики Казахстан, Кодекс Республики Казахстан «О недрах и недропользовании» от 27 декабря 2017 года № 125-VI ЗРК (*далее - Кодекс*), Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях, Предпринимательский Кодекс Республики Казахстан от 29 октября 2015 года № 375-V ЗРК, Закон Республики Казахстан «О недрах и недропользовании», утратившие силу правила по контролю и мониторингу ОПИ, также новые правила, Послание народу Казахстан за 2018, 2019 и 2020 годы и другие нормативно-правовые акты.

Правовое поле казахстанского механизма в области контроля и мониторинга регулируется как высшей ступенью иерархии нормативно-правовых актов, а также и подзаконными нормативно-правовыми актами.

Теоритическая база магистерского проекта основывается на работах известных отечественных ученых Елубаева Ж.К., Мухитдинова Н.Б., Хаджиева А.А., Фаткуллина Ф.Н., Аубакирова А.А., Балгимбаева М.Б., Зиманова С.З., Басина Ю.Г., Сулейменова М.К., Матюхина А.А.

В данном проекте также проводилось интервьюирование с экспертами, которые непосредственно ведут работу в данной области. Благодаря чему удалось детально проникнуть в изучаемую проблему. Как выяснилось с беседы в вопросе и контроля и мониторинга ОПИ достаточное количество нюансов.

Специфика общераспространенных полезных ископаемых весьма актуальна, так как в строительстве различных сооружений, в том числе дорог используются всегда инертные материалы. Однако, инертные материалы имеют свойство исчерпываться, также по окончанию операций по добыче, сожалению не всегда недропользователями возвращаются контрактные территории.

К примеру, в ходе наблюдения во время прохождения практики за второй семестр в государственном учреждении «Управление предпринимательства и индустриально-инновационного развития Алматинской области» произведен анализ Контрактов, которые были поданы в СУД по возврату контрактных территорий. Так в Алматинской области мы имеем за 2017, 2018, 2019, 2020 годы 127 расторгнутых контрактов и только по 7 из них произведена работа по возврату их на баланс государства в полном объеме. Вместе с тем необходимо отметить, что только 42 контракта из 127 поданы в судебные инстанции. Данное положение связывается с внутренними правилами и регламентами времени установленных в настоящем законодательстве.

Также в ходе проведения второй практики установлено, что участились обращения граждан в акиматы и в органы прокуратуры, характер таких обращений схожий и в большинстве случаев граждане жалуются на лица, которые производят добычу в личных целях.

Для объективности исследуемой задачи нами предпринято взять экспертное интервью как представителя власти компетентного органа непосредственно осуществляющий контроль и мониторинг ОПИ, а также субъектов недропользования. Таким образом, интервью взято у руководителя отдела развития недропользования УПИИР – Карипова Д.А. и выборочно директоров организаций занимающиеся добычей ОПИ, Директор ТОО «ADIAS» Калибек А.Д. Вопросы были идентичными как для представителей власти, так и недропользователям.

Первое интервью было у руководителя отдела Карипова Д.:

Вопрос 1. С внедрением нового Кодекса пошло ли на пользу новые инструменты контроля и мониторинга недропользования?

Ответ 1. В большей степени нет. Согласно статьи 65 действующего Кодекса у нас есть полномочия и контроля и мониторинга, а также функции выдачи лицензии и сопутствующие документы, Несмотря на это есть обратная сторона, как бы госорган сам же выдает и сам же производит контроль, что немного противоречит друг другу. На сегодняшний день до сих пор нет определенного механизма как осуществлять контроль, все возлагается на МИО, хотя в вопросе контроля и мониторинга априори задействованы и другие госорганы в рамках своих компетенций, то есть нет определенного уполномоченного органа за кем полная ответственность.

Вопрос 2. Есть ли необходимость кардинальных изменений в существующие правила контроля и мониторинга ОПИ?

Ответ 2. Думаю да, так как есть необходимость включить полномочия других госорганов как ранее уже говорилось. К примеру, после оформления лицензии недропользователь в свою очередь должен на основании лицензии оформить земельный участок в соответствующем госоргане. Так как наличие лицензии на недропользование подразумевает права на то, что находится под земной карой, а не на сам земельный участок. И когда недропользователь производит добычные работы на не до конца оформленном земельном участке это можно оценивать как за незаконную добычу. К сожалению, новые правила не освещают данный порядок.

Вопрос 3. В своем магистерском проекте я бы хотел предложить упрощение процедуры сдачи отчетов, путем цифровизации, то есть с помощью ЭЦП в личном кабинете прикреплять данные отчета. Пойдет ли на пользу данное новшество?

Ответ 3. Безусловно, да. В первых данная процедура может гораздо облегчить ситуацию, как для нас госслужащих, так и для самих недропользователей. Принимая во внимание всеобщую пандемию, данный инструмент может послужить дополнительным инструментом обезопасить свое здоровье для всех нас. К примеру, на данный момент недропользователи на

бумажных носителях приходят сдавать отчет в отдел, когда это можно будет сделать в любой точке, только необходим доступ в интернет. На пример в ТПИ данная система уже функционирует и налажена. Осуществить это в реальность уже в ближайшее время не должно составить труда, так как в области уже имеется интерактивная карта недропользователей со всеми их данными, то есть готовая платформа, где можно добавить функции сдачи отчета электронно. Здесь же можно добавить, что может и решится вопрос направления уведомления недропользователям, то есть когда у субъекта недропользования будут нарушения или будет приближаться срок сдачи отчета недропользователю будет приходиться уведомления, о скорейшем принятии решения.

Вопрос 4. Показывает ли свою эффективность взаимодействие заинтересованных госорганов при мониторинге и контроле ОПИ?

Ответ 4. Не могу сказать уверенно, но есть необходимость создания постоянной рабочей группы из представителей заинтересованных госорганов для оперативного реагирования. Для согласованной проверки или проведения, каких либо мероприятий в части контроля и мониторинга ОПИ много времени занимает формальная бюрократия переписки между этими госорганами. То есть государственный механизм не совсем поворотлив в данном вопросе.

Вопрос 5. С ведением новых правил мониторинга ОПИ сведена к нулю система наложения штрафов за неисполнение объема добычи, что вы думаете об этом?

Ответ 5. Верно, на сегодняшний день отсутствует инструмент воздействия на недобросовестных недропользователей путем наложения штрафов за неисполнение объема добычи и это может породить еще больше проблем на окружающую среду. До ведения настоящего Кодекса функция проверки и штрафов была закреплена за уполномоченным органом в области ТПИ «МД Южказнедра», а сегодня ее нет. Я считаю, так как контрактом предусмотрено рабочая программа, где ежегодно расписаны точные цифры объема добычи, они должны исполняться в рамках контрактных условий, в целях избегания искаженных данных и порядка, данную функцию следуют вернуть.

Вопрос 6. При приеме отчетов проверяются ли достоверность представленных данных в отчете, то есть путем выезда на место?

Ответ 6. Нет. Такая практика отсутствует. Мы принимаем отчеты у недропользователей с такими данными, какими они нам приносят. В отчете они должны прикрепить соответствующие документы: квитанции счета фактуры и так далее.

Вопрос 7. Согласно новому Кодексу, функции выдачи/отзыва и контроля/мониторинга по лицензиям на добычу ОПИ принадлежат МИО. На сколько верна такая практика?

Ответ 7. По моему мнению, эта практика не верна. В спорных моментах надзорные органы могут квалифицировать это как предпочтение тому или иному лицу, хотя все вопросы регулируется в рамках действующего законодательства. Появляется коррупционный риск и в избегание этого

необходимо прикрепить функции контроля и мониторинга госорганам в рамках их компетенций.

Вопрос 8. Ваши предложения по улучшению качества и удобства контроля и мониторинга ОПИ в регионе.

Ответ 8. Создание постоянной рабочей группы в составе которой будут все заинтересованные госорганы. Совершенствование цифровизации в области ОПИ.

Вторым интервью было у директора ТОО «ADIAS» Калибека А.Д.:

Ответ 1. Как недропользователь не могу ничего сказать, тем не менее лично не вижу никакой пользы.

Ответ 2. Да, есть необходимость. ОПИ в регионе разрабатывается без соблюдения проектно-геологической документации, без учета полезных ископаемых. То есть, нет геолого-маркшейдерской службы у многих недропользователей.

Ответ 3. Да, я полностью поддерживаю такое начало. В связи с карантинном удаленная работа обезопасит всех нас. Однако многие недропользователи не знают, как сдавать отчеты ЛКУ и прибегают к помощи вспомогательным конторам, ну а передача своих ключей ЭЦП или паролей может стать в руках злоумышленника началом не хорошего. Даже если эта платформа будет работать, то нужно усмотреть повторную передачу или же возможность корректировки.

Ответ 4. Для общего мониторинга и контроля да, комиссионный выход необходим. Однако надо отметить, что в случае планирования такого рода мероприятий обязательно заблаговременно нужно оповестить субъектов недропользования.

Ответ 5. Считаю это не правильным. Нужно начать работу по возврату прежних функций в МД «Южказнедра», так как там работают более узкие специалисты геологии, горняки и другие которые понимают техническую спецификацию работы. Имея информацию охраны недр, движение запасов сотрудники МД «Южказнедра» могут сами штрафовать.

Ответ 6. Нет, не проверяется, данные представляются при добропорядочности и взаимного уважения и каждый недропользователь несет персональную ответственность за указанные данные, так как они представляются не только в МИО, но и другие органы, например в налоговые. В конце концов, при перекрестной проверке представляемой информации все может проявиться.

Ответ 7. Не верно, каждый государственный орган осуществляет контроль в рамках своих компетенций.

Ответ 8. Вернуть функции выдачи лицензии на разведку ОПИ в МИО.

Таким образом, мы можем наблюдать схожесть взглядов и подходов на одни и те же вопросы с разных сторон, в нашем случае в интервью участвовали представители бизнес конъюнктуры недропользования, а также представителей компетентного органа. Однозначно положительно отреагировали на вопрос внедрения цифровизации и оптимизации процессов сдачи отчета, на вопрос о

разделении полномочий контроля и мониторинга ОПИ с МИО на уполномоченный орган в области твердых полезных ископаемых, также был положительный ответ. Между тем в ходе опроса прозвучали предложения касательно возврата функции выдачи лицензии на разведку ОПИ обратно в компетенции МИО. Справочно: до внедрения нового Кодекса лицензии и контракты на разведку ОПИ выдавались МИО. Данное предложение обусловлено тем, что потенциальным недропользователям стало необоснованной нагрузкой, так как для согласования рабочих моментов необходимо присутствие в центральном государственном органе (Департамент недропользования Министерства индустрии и инфраструктурного развития РК).

Анализ и результаты исследования

В статье «Законодательство о недрах и недропользовании: история вопроса и новая концепция» М. Ченцовой и Н. Брайниной рассматривается важность законодательства, и какой она должна быть. Так в статье описывается, что качественное законодательство Казахстана о недрах и недропользовании имеет стратегическое значение для Республики. С момента появления первых нормативных правовых актов независимого Казахстана, регулирующих отношения в сфере недропользования, и до настоящего времени это законодательство претерпело огромное количество изменений, как концептуальных, так и менее значительных [20].

27 декабря 2017 года в действие вводится Кодекс Республики Казахстан «О недрах и недропользовании». Настоящий Кодекс предполагает направление либерализации законодательства, и упрощение бизнес процессов получения лицензии, по сравнению с предшествующим Законом Республики Казахстан «О недрах и недропользовании» от 24 июня 2010 года за № 291-IV (*утративший силу, далее - Закон*).

Изучая новый акт, можно предположить, что принятый Кодекс в значительной степени изменит правовой режим недропользования в стране, в Кодексе вводится понятие лицензирования вместо контрактного режима недропользования, что обуславливает собой новый подход к контролю и мониторингу недропользования.

Однако, не смотря на предпринятые меры и правила в новом законодательстве по улучшению политики недропользования для потенциальных инвесторов, также потерпели изменения сферы контроля и мониторинга общераспространенных полезных ископаемых.

Так одним из изменений стало обобщение требований к полезным ископаемым, то есть общераспространенные полезные ископаемые в Кодексе объединены с твердыми полезными ископаемыми, а ТПИ свою очередь на рудные и нерудные полезные ископаемые. Согласно пункту 2 статьи 11 Кодекса под рудными твердыми полезными ископаемыми понимаются самородные металлы, руды черных, цветных, редких, радиоактивных металлов и редкоземельных элементов. Остальные твердые полезные ископаемые признаются нерудными. В свою очередь нерудные твердые полезные ископаемые, как правило используемые в естественном состоянии или с незначительной обработкой и очисткой в строительных и иных хозяйственных целях и имеющие просторное распространение в недрах, признаются общераспространенными [21]. Так Кодексом предусмотрено, что отныне правила и требования к ТПИ и ОПИ не разделяются и несут общий правовой характер.

Также изменения в ОПИ стало разделение полномочий по выдаче лицензий на разведочные работы, в соответствии с Кодексом разрешение на разведку выдается уполномоченным органом в области твердых полезных ископаемых (*Департамент недропользования, Министерство индустрии и*

инфраструктурного развития РК), на добычу закреплена за МИО. До Кодекса согласно Закону на добычу и на разведку выдавалась МИО, что было удобно для потенциальных недропользователей [22].

На сегодняшний день в Алматинской области по реестру 298 контрактов на недропользование, из них 206 контрактов на добычу, 9 на разведку и 84 на разведку с последующей добычей. Вместе с тем, 106 лицензий выдано на добычу, а также 43 разрешений на строительство дороги, итого общее количество составляет 447 недропользователей на область. Это самый большой показатель по количеству контрактов в стране. Данную визуализацию вы можете наблюдать на диаграмме 3.

Для полноты и ясности о количественных данных недропользователей в области мы привели дополнительно рис.4 и таблицу 2, где разделены по районам и типу контракта.

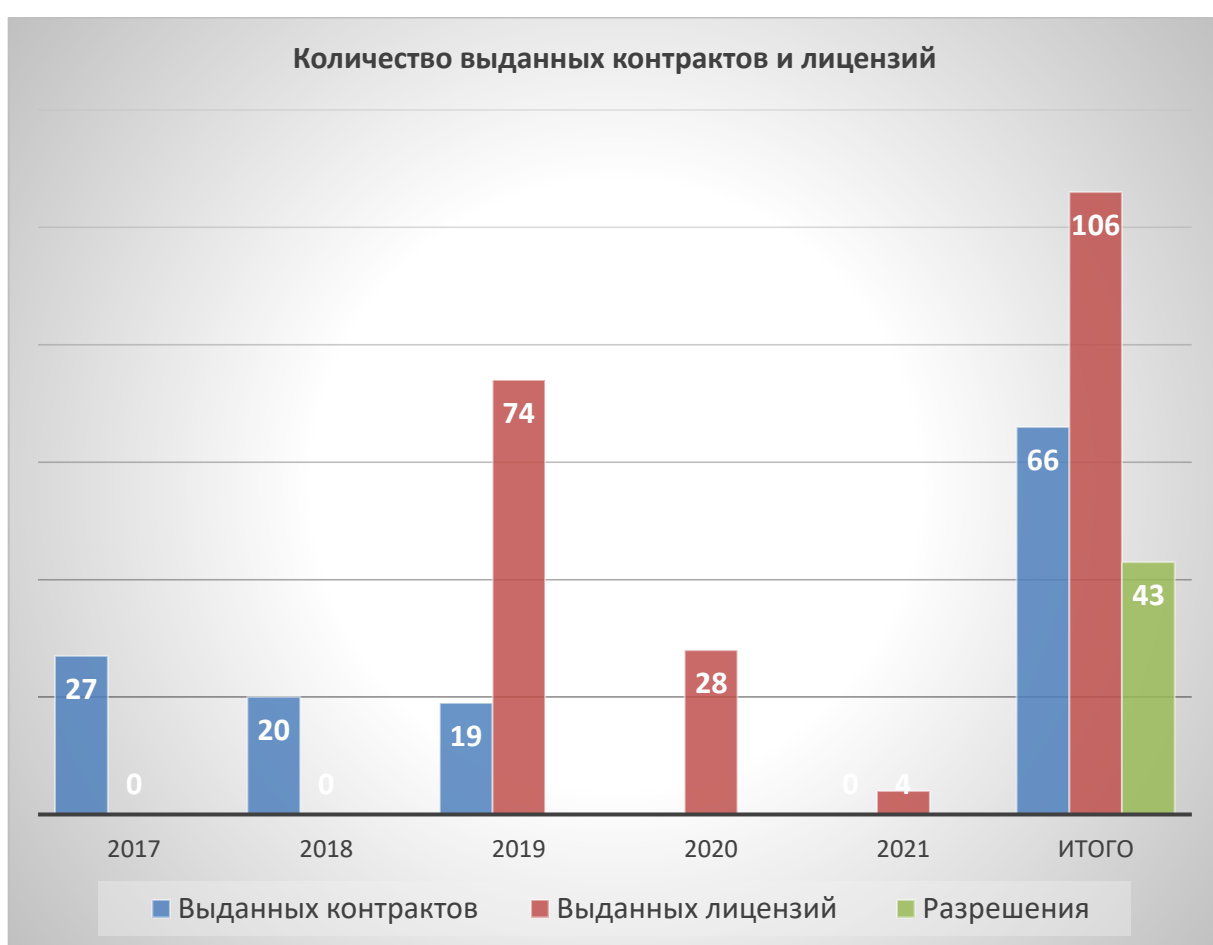


Рис.3 Количество выданных контрактов МИО Алматинской области

Составлено автором на основе источника [23].

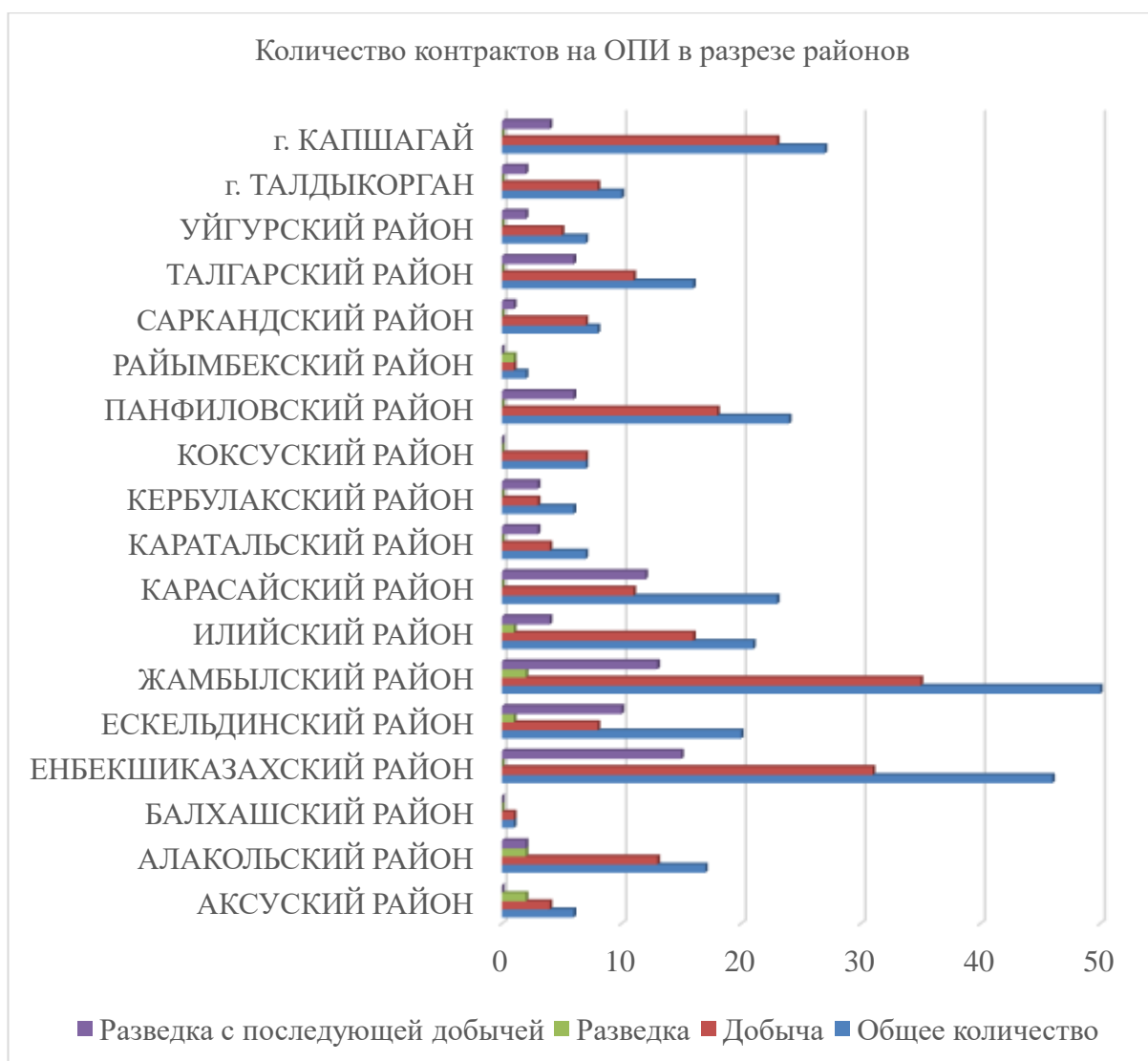


Рис. 4 Разделение контрактов по типу в разрезе районов

Составлено автором на основе источника [23].

Таблица 2 Разделение контрактов по типу в разрезе районов

Районы и города	Общее количество	Добыча	Разведка	Разведка с последующей добычей	Не связанный с разведкой и добычей
АКСУСКИЙ	6	4	2	0	0
АЛАКОЛЬСКИЙ	17	13	2	2	0
БАЛХАШСКИЙ	1	1	0	0	0
ЕНБЕКШИКАЗАХСКИЙ	46	31	0	15	0
ЕСКЕЛЬДИНСКИЙ	20	8	1	10	1

ЖАМБЫЛСКИЙ	50	35	2	13	0
ИЛИЙСКИЙ	21	16	1	4	0
КАРАСАЙСКИЙ	23	11	0	12	0
КАРАТАЛЬСКИЙ	7	4	0	3	0
КЕРБУЛАКСКИЙ	6	3	0	3	0
КОКСУСКИЙ	7	7	0	0	0
ПАНФИЛОВСКИЙ	24	18	0	6	0
РАЙЫМБЕКСКИЙ	2	1	1	0	0
САРКАНДСКИЙ	8	7	0	1	0
ТАЛГАРСКИЙ	16	11	0	6	0
УЙГУРСКИЙ	7	5	0	2	0
г. ТАЛДЫКОРГАН	10	8	0	2	0
г. КАПШАГАЙ	27	23	0	4	0
ИТОГО	298	206	9	83	1

Составлено автором на основе источника [23].

Между тем, не смотря на количество контрактов и лицензий, в Алматинской области всего 3 сотрудника ответственных за функционирование деятельности недропользования в регионе [24]. Из них 1 ведущий специалист, 1 главный специалист и 1 руководитель соответственно. В других регионах страны схожее количество штатных единиц.

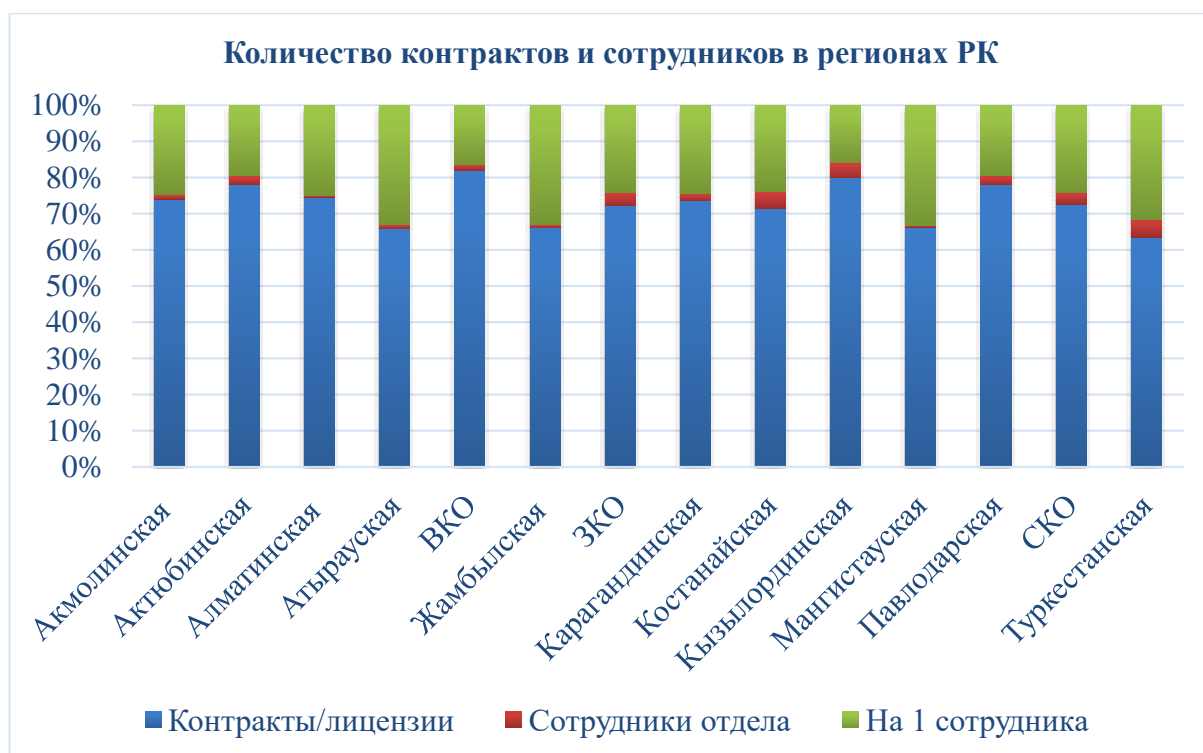


Рис. 5 Количество контрактов и сотрудников в регионах

Составлено автором на основе анализа данных официальных сайтов акиматов областей.

Таблица 3 Количество контрактов и сотрудников в регионах

Область	Контракты/лицензии	Сотрудники отдела	На 1 сотрудника
Акмолинская	170	3	56,7
Актюбинская	133	4	33,3
Алматинская	400	3	133,3
Атырауская	120	2	60,0
ВКО	255	5	51,0
Жамбылская	199	2	99,5
ЗКО	57	3	19,0
Карагандинская	121	3	40,3
Костанайская	44	3	14,7
Кызылординская	98	5	19,6
Мангистауская	255	2	127,5
Павлодарская	121	4	30,3
СКО	70	3	23,3
Туркестанская	26	2	13,0

Составлено автором на основе анализа данных официальных сайтов акиматов областей.

Если провести арифметические операции согласно Рис. 5 и Таблицы 3, то мы можем наблюдать следующую аналитику, если 400 контрактов разделить на 3 сотрудника, то среднее значение будет по 133 контракта на одного сотрудника. К примеру, в ВКО 255 контрактов на 5 сотрудников обойдется по 51 контрактов, в Жамбылской области со 199 контрактами на сотрудника приходится по 99 контрактов. Итого самый большой показатель в Алматинской области на втором месте с приближенным значением в 127 контрактов на сотрудника расположена Мангистауская область. Отсюда вытекает первая проблема контроля и мониторинга ОПИ в Алматинской области – это дефицит кадров. Здесь можно отметить текучесть кадров, то есть сменяемость кадров отрицательно влияет на институциональную память. Вновь прибывшему сотруднику приходится сначала проводить ознакомительные мероприятия с расположенными участками недр на территории Алматинской области. С упомянутыми количеством контрактов это занимает не малое количество времени.

Вторым моментом проблемы кадров МИО в регионе является отсутствие узкого специалиста с техническим образованием, который в свою очередь мог бы проводить выездные (визуальные) мероприятия, оценку ситуации и сделать

первоначальные выводы для дальнейшего принятия решений. За частую сотрудникам Управления приходится обращаться за помощью третьим лицам, маркшейдерам. Подытожив, можно сказать, что в области к текучести кадров добавляется отсутствие специальной должности.

Одним из интересных и вызывающего к себе особое внимание вопроса в недропользовании в регионе и не только, является введение изменений в правила регулирующие отношения в области ОПИ – это то, что выдачей лицензии и контролем за недропользованием закреплено за местными исполнительными органами. По моему мнению, и опрошенных сотрудников государственного органа проводящие работу в области недропользования, указанная практика располагает к риску возникновения коррумпированности в отношениях между МИО и недропользователем. Учитывая общее мнение всех заинтересованных сторон процесса, данную практику необходимо свести к нулю. В этом процессе нам может помочь возврат функции уполномоченного органа в сфере недропользования РГУ «Южно-казахстанский межрегиональный Департамент геологии комитета геологии Министерства экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан «Южказнедра». Если рассмотреть предшествующее законодательство то можно сделать вывод, что инспектировалось недропользование в регионе именно МД «Южказнедра» и в случае нарушения накладывались соответствующие штрафы [25]. Однако, на сегодняшний день мы имеем иную картину – безнаказанность. То есть с введением Кодекса у МД «Южказнедра» остались лишь функции пункта приема отчетности по списанию объема добычи, который производится один раз в год [26]. В свою очередь за МИО все еще остаются функции контроля и мониторинга деятельности недропользования в регионе. Тем не менее, карательные меры в виде штрафа отсутствуют.

Следующим изменением выступает требования к правилам контроля и мониторинга. Как упоминалось ранее до ввода действия Кодекса, использовался контрактный режим недропользования. Однако, по контрактному режиму применяется переходный режим, где дается пояснение, что разрешения, лицензии и контракты на недропользование, выданные и заключенные до введения в действие настоящего Кодекса, а также все связанные с ними акты исполнительных органов Республики Казахстан сохраняют свое действие [21]. В свою очередь, это может привести к путанице, то есть держатели контрактов обращаются в инспекцию «МД Южказнедра» для сдачи отчета, держатели лицензии подают отчеты в отдел развития недропользования в компетентный орган (госорган, являющийся стороной контракта и (или) выдавшего лицензию на недропользование).

Согласно пункту 1 подпункта 4 приказа Министра по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 28 апреля 2015 года № 500 «Об утверждении Правил осуществления мониторинга и контроля за соблюдением выполнения условий контрактов» (*утративший силу, далее - Приказ*) по исполнению недропользователями контрактных обязательств по контрактам на разведку, добычу общераспространенных полезных ископаемых и

строительству и (или) эксплуатации подземных сооружений, не связанных с разведкой или добычей, - местными исполнительными органами области, города республиканского значения, столицы [27].

В соответствии с пунктом 7 Приказа недропользователи, которые производят работу по разведке или добыче ОПИ, должны представить в уполномоченный орган по изучению и использованию недр отчет о выполнении ЛКУ, предусмотренных контрактом и рабочей программой не позднее 25 числа месяца раз в квартал, следующего за отчетным периодом, по установленной форме [27]. Здесь в качестве уполномоченного органа выступает уже упомянутый выше МД «Южказнедра». Далее, Инспекция, на основе отчетов о выполнении обязательств, предусмотренных контрактом и рабочей программой, предоставленной недропользователями, подготавливает сводную информацию, которую направляют в компетентный орган и местные исполнительные органы области в течение двух месяцев по истечении срока представления отчетов о выполнении условий контрактов [27]. В свою очередь МИО проводит выборку по сводной информации и в случае нарушения недропользователем условий контракта на разведку или добычу ОПИ - местный исполнительный орган области в лице УПИИР, письменным уведомлением указывает на обязанность недропользователя по устранению такого нарушения в установленный срок.

Для устранения нарушений условий контракта по физическому объему обязательств недропользователям дается не более шести месяцев, по финансовым обязательствам – не больше трех месяцев, также предусматривается и иные условия контракта – там уже не больше месяца со дня получения письменного уведомления [27].

После ожидания шести месяцев, согласно условиям модельного контракта на ОПИ Управлением должно направиться уведомление о намерении расторжения контракта с недропользователем, потом еще ожидания на 2 месяца. После того как второе уведомление будет доставлено, Компетентным органом прекращается действие контракта в одностороннем порядке.

В самом приказе о прекращении действия контракта указывается на обязанности недропользователя о проведении работ по восстановлению участков земли и других природных объектов, состояние которых было нарушено деятельностью недропользователя, до состояния, пригодного для дальнейшего использования в соответствии с требованиями законодательства. Приказы направляются лицу с кем были прекращены действия для ознакомления.

На обязанности недропользователя указывается и в самом Кодексе, а именно пунктом 19 статьи 278 при прекращении действия контракта, заключенного до введения в действие настоящего Кодекса, исполнение обязательств по ликвидации последствий недропользования осуществляется в порядке, определенном настоящим Кодексом [21]. Таким образом, недропользователь ставится в известность, что согласно пункту 4 статьи 54

Кодекса прекращение действия контракта на недропользование не влечет прекращения обязательств по ликвидации последствий недропользования [21].

Также, в соответствии с пунктом 3 статьи 218 Кодекса, лицо право недропользования которого прекращено по участку добычи, обязано приступить к ликвидации последствий операций по добыче в срок не позднее восьми месяцев со дня такого прекращения [21].

Однако, зачастую, недобросовестные недропользователи игнорируют требования законодательства по восстановлению нарушенных земель. И тогда Управлением по истечении 8 месяцев инициируется обращение в СУД для привлечения недропользователя к ответственности в части восстановления нарушенных земель. Как показывает практика, рассмотрение одного дела занимает от года до двух лет. В случае удовлетворения исковых требований Управления, дело передается к судебным исполнителям. Последние в свою очередь отказываются в производстве дела, ссылаясь на внутренние нормативы и правила.

Как отмечено на Рис.6 за последние 5 лет МИО расторгнуто 163 контракта из них только 7 субъектов недропользования произвели работу по возврату земель на баланс государства с проведением всех необходимых работ по восстановлению нарушенных почв и поверхности земли. Однако, юристами отдела развития недропользования области ведутся работы по кампании принудительного образа возврата земель с помощью судебных органов. Так можно отметить, что на сегодня 42 дела направлены в суд и во всех случаях положительное решение в пользу исковых заявлений Управления. Тем не мене, в этом механизме имеются уязвимости, они связаны с тем, что, не смотря на решение суда достичь намеченной цели сожалению не удастся. В большинстве случаев судoisполнители отписываются, что согласно их внутренним документам осуществлять принудительную операцию по восстановлению нарушенных земель не прописано или же банально дела остаются не исполненными из-за того, что не смогли найти держателя контракта. Таким образом, к несчастью, с годами накапливаются «мертвые контракты» и выкопанные земли в регионах. В свою очередь данное обстоятельство, лишь удручает положение в регионе.

Однако, взяв во внимание прошлый опыт, разработчики нового Кодекса, предложили новый обход в избегание вышеуказанных мер. К примеру, согласно новым правилам орган выдавший лицензию параллельно обязан письменным уведомлением уведомить органы земельных отношений и по контролю и охраной земель [28]. Данная процедура необходима для того, чтобы указанные госорганы провели мероприятия по оформлению на недропользователя конкретного будущего участка добычи (карьера). В ходе производственной практики установлено, что указанными госорганами проводятся все необходимые служебные мероприятия. Таким образом, из выданных на сегодня 102 лицензий большинством из них зафиксированы земельные участки под карьер.



Рис. 6 Количество расторгнутых контрактов

Составлено автором на основе источника [23].

Контроль и мониторинг недропользования ОПИ по Кодексу осуществляется значительными изменениями. С введением Кодекса, как правило, вытекают нормативные правовые документы. Так, были приняты новые правила «Об утверждении правил осуществления контроля за соблюдением условий контрактов и (или) лицензий на недропользование» Приказ Министра по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 24 мая 2018 года № 375. Настоящие Правила также применяются к отношениям по разрешениям, лицензиям и контрактам на недропользование, выданным и заключенным до введения в действие Кодекса в соответствии с пунктом 3 статьи 277 Кодекса [29]. Таким образом, в сравнении с предыдущими правилами периодические отчеты представляются ежегодно за предыдущий календарный год не позднее тридцатого апреля каждого года, а не ежеквартально.

В Республике Казахстан система контроля и мониторинга за недропользованием регулируется в соответствии с главой 10 Кодекса и вместе с ним понимается, что государственный контроль за соблюдением требований законодательства Республики Казахстан о недрах и недропользовании при проведении операций по недропользованию осуществляется государственными органами в соответствии с их компетенциями [29].

Статья 231 Кодекса гласит, что к отношениям, возникающим при проведении операций по добыче исключительно ОПИ, применяются положения Главы 28 настоящего Кодекса, данная глава подразумевает подход к ТПИ, как уже ранее говорилось требования к ТПИ и ОПИ в новом Кодексе обобщены.

При этом государственный контроль за операциями по добыче исключительно ОПИ и контроль за соблюдением условий лицензий на добычу ОПИ производится соответствующим местным исполнительным органом области [29]. Так, сфера деятельности по общераспространенным полезным ископаемым в Казахстане отведено местным исполнительным органам, данный вопрос контролирует региональные акиматы.

Вместе с тем вопросы мониторинга по ОПИ также остаются в компетенции акиматов. Однако при осуществлении контроля и мониторинга задействованы и другие государственные органы такие как: уполномоченные органы по экологической безопасности, по твердым полезным ископаемым, по промышленной безопасности и по использованию и охраны водного фонда, а также местной полицейской службы.

Для подробного разъяснения положения о контроле и мониторинга, уполномоченным органом приняты правила «Об утверждении правил осуществления контроля за соблюдением условий контрактов и (или) лицензий на недропользование» (далее - Правила), в данном нормативном правовом документе четко изложены инструкции по проведению мероприятий по контролю и мониторингу.

С помощью таблицы 4 проиллюстрированы бизнес процедуры взаимодействия двух ключевых госорганов (МД «Южказнедра»/МИО) по проведению мероприятий контроля и мониторинга ОПИ.

Таблица 4. Бизнес процедуры Контроль и мониторинга недропользователей

Роль	Действия	Результат	Риски	Комментарии	Предложения
МД Южказнедра (Инспекция геологии)	1) Собирают ежеквартальный отчет о выполнении обязательств, предусмотренных контрактом и рабочей программой в срок не позднее 25 числа месяца 2) Подготавливает	1) Ежеквартальный отчет 2) Сводная информация 3) Письмо с приложением о направлении в МИО	3) Задержка сроков предоставления отчета, то есть по факту МИО сводную информацию получает после 1 апреля. 4) Вероятность сговора инспектора с (принимающий ежеквартальный	1-2) по установленной форме, согласно приложению	В существующей системе ned.e-zhetisu.kz (платформа недропользователей и надзорных органов)

	т сводную информацию 3) направляют в компетентный орган и местные исполнительные органы области сводную инфу		отчет) недропользователем об искажении данных		сдавать отчет в электронной форме по ЭЦП в личном кабинете
местные исполнительные органы области Отдел недропользования	1) осуществляет выборку по сводной информации на нарушение, сравнения КПЭ	1) Первоначальный отчет о нарушениях	Отсутствие некоторых КРІ, приходится открывать контракт на бумажном носителе	МИО указывает на физические и финансовые обязательства По 5 пунктам 1) объем добычи (товарной руды) – Физическое обязательство 2) социально-экономическое развитие региона и развитие его инфраструктуры – 3) страхование, в том числе экологическое страхование - 4) ликвидационный	Интеграция системы, выгрузка по нарушителям сразу в уведомление

				фонд - 5) обучение казахстанских специалистов ов пп) 2-5 - Финансовые обязательства	
Отдел недропользования МИО (регион)	1) в случае нарушения недропользователем условий контракта на ОПИ, подготавливает письменное уведомление 2) указывает на обязанность недропользователя по устранению такого нарушения в установленный срок (заполняет форму). 3) Визирует 4) Направляется на подпись 1 руководителю (да, нет) 5) Регистрирует уведомление и подготавливается к отправке	2) Заполненное уведомление 5) Зарегистрированное уведомление	5) Так как большинство контрактов заключены давно (10 и более лет назад) юридические адреса на момент отправки уведомления не актуальны. Дополнительно приходится по другим каналам и платформам искать адреса, что не входит в обязанности сотрудника отдела искать недропользователя.	Форма Word excel	Актуальные данные о недропользователе (База мобильных граждан)
Отдел недропользования МИО (регион)	Направляет уведомление посредством АО «KAZPOST»	1) Корешок о получении уведомления недропользователем 2) Корешок о неполучении	Заказное письмо с уведомлением возвращается к отправителю (Отдел недропользования) из за отсутствия	Срок устранения нарушений недропользователем условий контракта по	В той же системе ned.e-zhetisu.kz. прикреплять уведомлен

		уведомления недропользователем (по причинам отсутствия ТОО/ИП по указанному адресу, по причинам переезда на другой адрес или вовсе не существовании такой организации)	недропользователя по указанному адресату.	физическому объему обязательств не должен превышать шесть месяцев, по финансовым обязательствам – три месяца, иным условиям контракта – один месяц со дня получения письменно го уведомления [29].	ия о нарушении и там же недропользователи будут видеть указанные нарушения. (Экономично-1 заказное письмо стоит порядка 500 тг, Безопасно-в условиях пандемии, оперативно-нежели ждать пока письмо отправится, достоверность-недропользователь может делать следующие операции только после того как ознакомится с уведомлением)
--	--	---	---	--	---

Составлено автором на основе источника [29].

В соответствии с правилами за мониторинг выполнения лицами обязательств по контрактам или лицензиям на недропользование несет ответственность компетентный орган, орган выдавший лицензию или контракт

на недропользование. Инструментами мониторинга являются, анализы отчета, представляемые самими недропользователями, а также сведений, полученные из иных источников, заинтересованных госорганов.

Согласно Правилам осуществление контроля за соблюдением требований и условий недропользователями определяют порядок контрактов и (или) лицензий на недропользование, за исключением контрактов и (или) лицензий на разведку и (или) добычу углеводородов и добычу урана [29].

Контроль за соблюдением условий контрактов и требований лицензий на недропользование производится путем мониторинга исполнения недропользователями своих обязательств прописанных в контракте (лицензии) на недропользование или же путем посещения объекта недропользования, где ведутся (проводились) добычные операции.

В соответствии с правилами нами составлена схема рис. 7 по проведению операций контроля и мониторинга недропользователей ОПИ. Данный алгоритм отражает совокупность правил и конкретных ограничений возможностей как самих недропользователей, так и контролирующих органов.

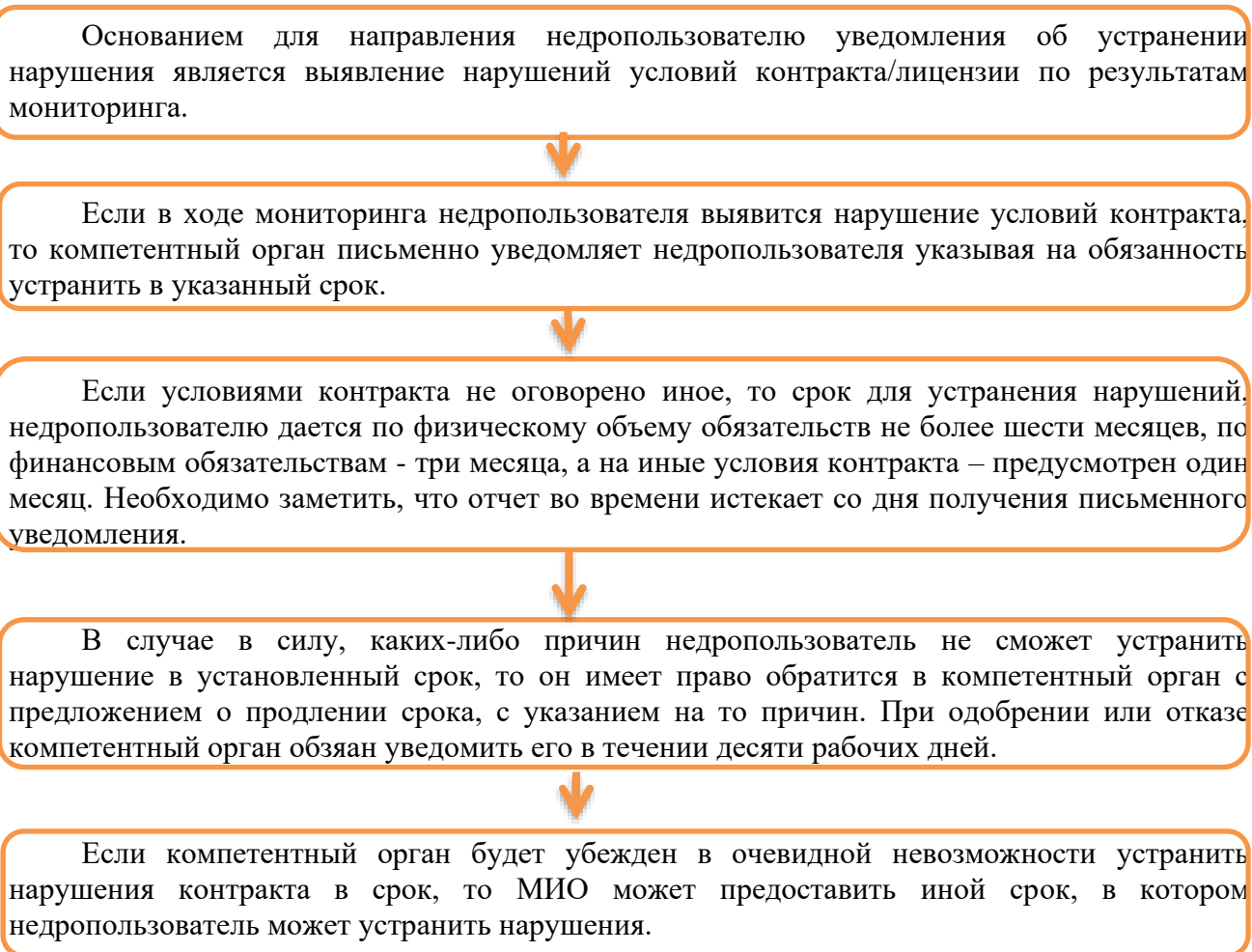


Рис. 7 Алгоритм мониторинга обязательств по контрактам/лицензиям

Составлено автором на основе источника [29].

Подытожив рис.7 можно отметить, что согласно новым подходам Кодекса, мониторинг производится путем анализа отчетов. Так мы можем наблюдать картину, как на сегодняшний день недропользование в регионах построена таким образом, что функции выдачи/отзыва и контроля/мониторинга занимают одни и те же лица. Мы полагаем, существует необходимость искоренения данной практики во избежание элементов коррумпированности.

С помощью рис.8 предлагаем посмотреть, как устроена система посещения объектов недропользования. В рис.8 более подробно расписан алгоритм, который отражает порядок посещения недропользователя, а также объектов, на которых ведутся или проводились операции по недропользованию. Следует отметить, что посещение объектов недропользования производится в строгом соответствии с Предпринимательским Кодексом РК, а также с условиями модельного контракта на недропользование [30].

Основой для посещения объекта недропользования служат непредставление отчетов или предоставление недостоверных данных в отчете лицами проводящие работы по добыче или разведке ОПИ своевременно ЛКУ, а также не устранение ранее выявленных нарушений.



Рис. 8 Алгоритм посещения объекта недропользователя

Составлено автором на основе источника [29].

Правилами также предусмотрен случай несогласия недропользователя или его представителя с итогами проверки государственного органа. Основываясь на Правилах, составлена таблица 4, с помощью таблицы можно увидеть наглядно, как осуществляется процедура ознакомления и подписания итоговой справки лицом проводившего проверку, а также соответствующим руководителем или недропользователем. Как заметно недропользователь вправе выразить свое несогласие, однако тогда представители проводящие проверку будут вынуждены направить результаты проверки через канцелярию или почту.

Таблица 4. «Алгоритм ознакомления справки по итогам проверки»

<p>После ознакомления уполномоченное лицо или руководитель недропользователя должен подписать итоговую справку с результатами посещения в течение 3 рабочих дней.</p>	
↓	↓
<p>В случае подписания представителем недропользователя справки по результатам проверки, он должен приложить оригинал или заверенную копию доверенности от недропользователя [29].</p>	<p>Если недропользователь или его представитель посчитает нужным отказаться в подписании справки, то уполномоченным лицом итоговая справка вносится в канцелярию недропользователя [29].</p>
<p>После подписания справки недропользователь или его представитель возвращает один экземпляр лицу, осуществляющему контроль по посещению [29].</p>	<p>Вместе с тем при несогласии с результатами проверки недропользователь может обжаловать решение проверки в вышестоящий государственный орган либо в судебном порядке [29].</p>
<p>В случае если у недропользователя будут несогласия, то подписывается справка с выражениями или его частью.</p>	

Составлено автором на основе источника [29].

При помощи иллюстрации рисунка 9, нам можно отметить возможные 3 варианта, когда посещение объекта недропользования может назначаться более одного раза в год. Как правило, сюда вошли уточнение сведений, сведения о нарушении от других госорганов и не устранение ранее выявленного нарушения.

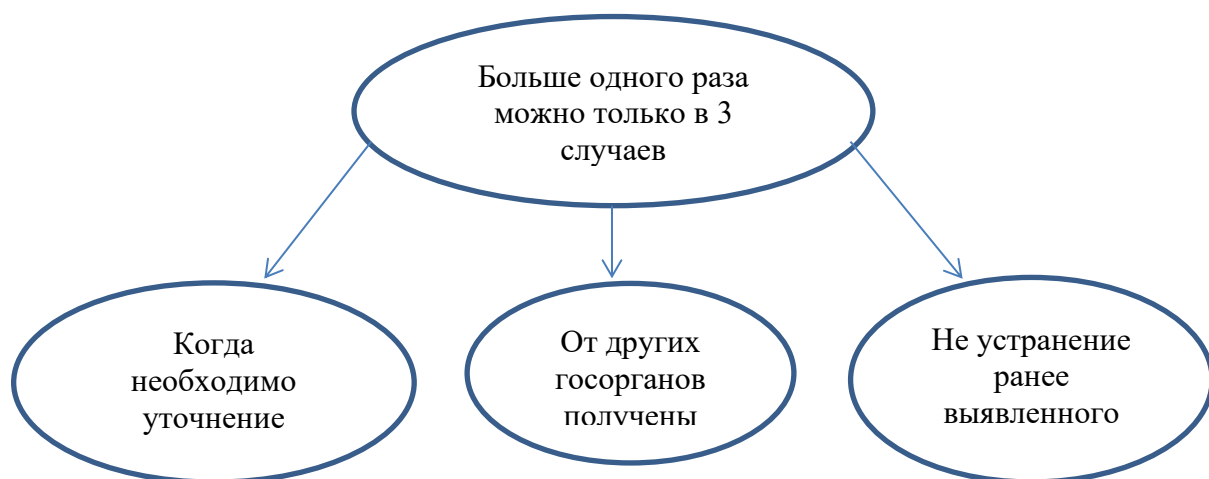


Рис. 9 Алгоритм повторной проверки

Составлено автором на основе источника [29].

Одна из частых проблем в регионе является взаимодействие и оперативность госорганов привлекаемых к деятельности контроля и мониторинга недропользования. Так можно отметить, что в силу своих компетенций есть необходимость наличия следующих госорганов:

- 1) МИО Алматинской области (*Компетентный орган выдавший лицензию*);
- 2) МД «Южказнедра»;
- 3) Департамент экологии по Алматинской области;
- 4) Балхаш-Алакольская водная инспекция;
- 5) Специализированная природоохранная прокуратура;
- 6) Местная полицейская служба;
- 7) Управление по контролю и охраной земель;
- 8) Департамент государственных доходов;
- 9) Департамент санитарно-эпидемиологического контроля;
- 10) Управление земельных отношений.

У каждого государственного органа на контракт недропользования есть прямое или косвенное отношение. К примеру, к функциональным обязанностям МИО относится, как уже ранее говорилось это в основном выдача и отзыв контрактов и лицензий на недропользование. То есть полные сведения о держателе контракта и координаты расположения карьера.

Далее следует Межрегиональный департамент «Южказнедра», которые согласно положению территориальных органов РК, взаимодействуют и координируют компетентные органы по определению границ предоставляемых в пользование участков недр, использованию геологической информации по балансам и запасам полезных ископаемых, а также и другим вопросам, предусмотренным законодательством [31]. Получается, в данной организации имеется вся геологическая информация о карьере.

Департамент экологии Алматинской области, одна из ключевых подразделений в осуществлении госконтроля за экологической безопасностью в

регионе в ходе операций по добыче полезных ископаемых [32]. Дополнительно в положении госоргана прописано осуществление государственного контроля за охраной недр.

РГУ "Балкаш-Алакольская бассейновая инспекция по регулированию использования и охране водных ресурсов Комитета по водным ресурсам Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан" согласно Водного Кодекса РК осуществляет государственный контроль за использованием и охраной водного фонда, соблюдением физическими и юридическими лицами водного законодательства, отсюда следует, что любая деятельность (включая добычу ОПИ) в водоохраной полосе строго должно согласовываться с вышеуказанной инспекцией [33].

Природоохранная прокуратура Алматинской области, как и органы прокуратуры, ведут высший надзор за соблюдением законности всех операций в деятельности недропользования.

Вместе с тем есть госорганы с второстепенными задачами по отношению к контролю и мониторингу деятельности недропользования, ниже приведены госорганы:

РГУ "Департамент Комитета индустриального развития и промышленной безопасности Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан по Алматинской области";

РГУ «Инспекция транспортного контроля по Алматинской области»;

Департамент санитарно-эпидемиологического контроля Алматинской области.

Таким образом, имеется обширный спектр заинтересованности госорганов. Однако вовлеченность столь многих госорганов не всегда улучшает результат. К примеру, в случае если граждане того или иного населенного пункта замечают неправомерную добычу то первым делом звонят в полицию, далее, по месту прибытия МПС устанавливает факт производства добычи, однако МПС не владеет актуальной информацией о карьерах, также не может установить размер причиненного ущерба без помощи инспекторов экологии. Таким образом, получается в этой деятельности имеется служебная зависимость друг от друга, тем не менее, на сегодняшний день отсутствует оперативность этих госорганов, что на руку не добросовестным копателям. При установлении факта добычи МПС не удается созвать всех госорганов оперативно.

Подводя итоги, хотелось предложить практическую пользу магистерского проекта. Решение – цифровизация, направлять уведомления не традиционным способом через АО «Kazpost» как практикует Управление в эти дни, а прикреплять уведомления в личных кабинетах на платформе ned.e-zhetisu.kz. Недропользователь, у которого будут намерения, произвести операции на данной платформе без ознакомления уведомления не сможет далее продолжать работать. Ежегодная проблема заключается в том, что большинство контрактов заключены давно (10 и более лет назад) юридические адреса на момент отправки уведомления не актуальны. Дополнительно приходится по другим каналам и платформам искать адреса, что не входит в обязанности сотрудника

отдела искать недропользователя. Только в 2019 по итогам 2018 года было направлено 189 уведомлений, в 2020 за 2019 год 133 уведомления. На сегодняшний день согласно данным АО «Kazpost» <https://post.kz/> тариф на заказное письмо от 51 гр. до 100 гр. составляет 400 тг здесь же уведомление о получении почтовых отправлений 200 тг [34]. Всего на одно письмо тратится около 600 тг государственных денег без учета затрат на конверт. Получается, в среднем ежегодно направляется 155 уведомлений, это 93 000 тг и это только уведомления 1 волны о выявленных нарушениях, далее следует 2 волна уведомлений о намерении расторжения и наконец, 3 волна копии приказов о расторжении. Так как адреса не актуальны, почти половина заказных писем с уведомлением возвращается отправителю в Управление, из-за отсутствия недропользователя по указанному адресату. В случае внедрения системы цифровизации отправки уведомлений в личных кабинетах, мы, во-первых сохраним бюджетные средства, во-вторых сэкономим время для сотрудников отдела.

В целях внедрения наших предложений, было налажено взаимодействие с Центром информационных технологий и непосредственного разработчика программы платформы ned.e-zhetisu.kz. Так, были предложены наши предложения по оптимизации процесса.

По данным ЦИТ можно отметить, что на сегодняшний день уже функционирует портал недропользователей, по которым мониторинг проводится по данным космических снимков высокого разрешения Sentinel-2 (10 м разрешения), а для точной дешифровки объектов использованы архивные снимки сверхвысокого разрешения (источник Google Earth) и BaseMap из ArcGIS10.

В задачу космического мониторинга входит определение статуса участка недропользования как используется/не используется и констатация факта изменения почвенно-растительного покрова вблизи границ участков недропользования с определением границ такого рода нарушений.

Дешифровка возможных нарушений проходит в два этапа: сначала по снимкам сверхвысокого разрешения определялись общие условия территории недропользования, а затем по оперативным снимкам высокого разрешения определяются состояние участка на 2021 года. При этом достаточно однозначно дешифрируется изменение почвенно-растительного покрова, наличие дорог (в том числе и полевых), изменения в текстуре скальных выходов горных пород, следы работ экскаваторов и сама спецавтотехника. В данном исследовании за «возможное нарушение» принимаются территории, примыкающие к официальной границе участка, либо находящиеся в непосредственной близости от него, с нарушенным почвенным и растительным покровами, отвалами, насыпями.

Заключение

Учитывая вышеизложенное можно сделать вывод о том, что в ходе проведения мероприятий по контролю и мониторингу недропользователей ОПИ в основном задействован не только МИО как орган выдававший лицензию на ОПИ, но и другие заинтересованные государственные органы. Необходимо отметить основной факт, что в ходе реализаций подобных мероприятий главная задача это – слаженность работы упомянутых выше госорганов. За частую, недропользователи сталкиваются с проблемами, в какой именно госорган обращаться, тем самым начинается перенаправление их обращений в другие органы, что затягивает время принятия необходимых мер. Также стоит отметить негласную конкуренцию между госорганами которое в последствии может отразиться на качестве оказываемой услуги.

В связи с этим предлагается создание единой и постоянной рабочей группы, куда будут собраны все представители госорганов, также рассмотреть возможность сдачи отчетов в один госорган.

Еще одним фактором оказывающий влияние на координацию действий по контролю и мониторингу выступает недобросовестность самих недропользователей. Имеются факты, когда представляются отчеты не с корректными или искаженными данными, что в свою очередь также может затянуть решение до выяснения обстоятельств. В этой связи предлагается ужесточение административных мер по данным фактам.

Из анализа исследования следует сделать следующий вывод, действующее правовое поле законодательства на сегодняшний день не в полной мере работоспособно. Доказательством того является пробелы и нюансы которые отражаются в ежедневной работе. Как показало исследование, на существующий механизм жалобы имеются не только со стороны контролирующих органов, но и самих недропользователей.

Так, сделав выводы можно с уверенностью сказать, что разграничение правил ОПИ и ТПИ весьма актуально. Для решения этой поставленной задачи, предлагается возобновить требования и правила, которые были отражены в предыдущем законодательстве, то есть ОПИ регулировалось Законом Республики Казахстан о недрах и недропользовании, правила Кодекса в свою очередь оставить за ТПИ. Для этого необходимо рекомендательным письмом обратиться в центральный государственный орган, принявший данный Кодекс по результатам исследовательской работы.

Вторым моментом выступает необходимость пересмотреть алгоритм контроля и мониторинга во взаимосвязи с функцией выдачи и отзыва лицензии местными исполнительными органами, так как были возражения на данную процедуру со стороны сообщества недропользователей, в ходе экспертного интервью. Таким образом, большинство мнений склоняется к тому, что не может один госорган сам же заниматься выдачей лицензий, вести контроль и мониторинг, а также принимать отчеты. В этом ряду для решения этой задачи будут предприняты меры по возврату полномочий контроля и мониторинга

ОПИ в уполномоченный орган по твердым полезным ископаемым (*Региональная инспекция геологии*). Также при возврате полномочий необходимо предусмотреть ужесточение мер по не законной добыче, особенно возле населений и в поймах реки, так как на сегодняшний день с ведением нового Кодекса «О недрах и недропользовании» их прежние полномочия наложения административных штрафов за перевыполнение или же недовыполнение объема добычи упрощены.

Вместе с тем остается вопрос дефицита кадров в отделе с учетом количества недропользователей в регионе. Увеличение штатных единиц на фоне поручения главы государства о сокращении числа сотрудников государственных служащих на 25%, на сегодня невозможна [7]. В этом случае нам необходимо автоматизировать рабочие процессы отдела развития недропользования УПИИР путем внедрения инструментов цифровизации, а именно сдача отчетов ЛКУ электронно с помощью авторизации или же ЭЦП на портале (ned.e-zhetisu.kz). В условиях всеобщего карантина внедрение данной процедуры весьма актуальна, так как пандемия нам диктует свои правила и условия, роль основной концепции играет здоровье граждан. Для воплощения идеи в реальность совершена рабочая встреча с разработчиками портала интерактивной картой недропользователей Алматинской области при поддержке Центра информационных технологий аппарата акима Алматинской области, где наши предложения по поводу сдачи отчета ЛКУ в личных кабинетах по аналогу «Салык кабинет» поддержали и подтвердили о технической возможности подобного мероприятия, вопрос оставался только за МИО. МИО в свою очередь дала понять, что на данное новшество необходимо перенести на следующий год, то есть до 2022 года, к этому моменту отдел успеет провести кустовые встречи с недропользователями по разъяснению нового формата сдачи отчета. Обсудив с отделом недропользования, решено, новую процедуру вводить поэтапно. В первые два года принимать отчеты в гибридном формате: и на бумажных носителях так и электронно. Хотелось бы отметить, что центральными государственными органами отвечающие за деятельность в области ТПИ успешно практикуют процедуру сдачи отчетов ЛКУ удаленно.

Для оперативности принятия решения и слаженности работы заинтересованности государственных органов по вопросам недропользования предлагается, создать совместный приказ, где будут расписаны роли и задачи конкретного органа, а также контактные данные каждого представителя непосредственного исполнителя. Для придания важности данного документа предлагается взять исполнение документа на особый контроль первому руководителю области. И в качестве памятки спустить в акиматы районов для ознакомления и дальнейшего распространения среди населения. Вместе с тем, как показало исследование, в МИО часто поступают запросы от других госорганов с целью предоставить выборочно актуальные данные недропользователей и содержание контракта, в этом ряду предлагается на уже упомянутой электронной платформе ned.e-zhetisu.kz провести авторизацию госорганов с помощью логина и пароля. Данный инструмент позволит

удаленно просматривать данные недропользователя, а именно расположение карьера, горный отвод, объемы добычи, условия контракта и так далее.

Следующим предложением по совершенствованию контроля и мониторинга недропользователей ОПИ в регионе приходится на цифровизацию, то есть, как показали результаты исследования нашего проекта одним из основных средств контактирования и оповещения недропользователей является официальный документооборот. Здесь, сотрудниками отдела для направления письма или же уведомления прибегают к помощи АО «Kazpost», в связи с тем что, посредством почты можно отправить заказное письмо, в котором получатель расписывается в корешке, и тогда у отдела будет основание принимать дальнейшее решение после ознакомления с содержимым письма. Однако новыми правилами предусмотрено, что при уведомлении недропользователя можно использовать любые инструменты в виде электронной почты, сообщения на мобильный номер [21]. Несмотря на введенные новшества, есть риск того, что уведомления направленные на электронные почты или звонки не всегда результативны, так как адрес электронной почты может быть не актуальным или же вовсе нет условий, что именно недропользователь ознакомлен с составом письма.

В части проекта, где приведен анализ, мы уже показывали, на сколько, это затратный механизм и затратный во времени. Также ситуацию усугубляет то, что письма не всегда доходят до адресата по разным причинам. Здесь мы предлагаем новый метод уведомления. Все на том же электронном портале прикреплять уведомления недропользователям при необходимости. В таком случае мы сводим к нулю риск возможного не получения письма так как, в обязанности недропользователя входит сдача отчета ЛКУ, то есть предположено, что лицо или представитель держателя контракта будет осуществлять действия и манипуляции на данном сайте, в случае если недропользователю будет направлено уведомление, то до того момента пока он не ознакомится, дальнейшие действия будут невозможны. Для осуществления данной задачи в ходе производственной практики осуществлялась встреча с представителями разработчика сайта и компетентного органа при поддержке центра информационных технологий, где подтвердились технические возможности реализации данного предложения.

Следующим мы предлагаем в контрактных условиях прописать установление по периметру карьера флажки-колышки, для того чтобы было визуально понятно где начинаются и заканчиваются границы карьера, а также выставить перед карьерами QR коды, данный инструмент послужит для населения и других неравнодушных лиц, возможностью владеть информацией кто ведет работу на данном участке без дополнительных запросов в госорганы.

Для дальнейшей реализации перечисленных задач, прежде всего, должна быть готовность непосредственно МИО в лице отдела развития недропользования Алматинской области. Так как согласно Кодексу деятельность ОПИ в целом находится в компетенции акимата Алматинской области.

Использованные источники

1 Доклад национального банка / Анализ внешнеэкономического сектора. Текст: электронный // официальный сайт. – URL: <https://www.nationalbank.kz/ru/news/analitika-metodologiya/rubrics/1336> (Дата обращения: 29.04.2021).

2 Агентство по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан / Бюро национальной статистики // Пресс-релиз № 36-4-021020100000/1351 // Валовой внутренний продукт методом производства за январь-сентябрь 2020 года (отчетные данные) // официальный сайт. – URL: www.stat.gov.kz / Официальная статистика / По отраслям / Статистика национальных счетов (Дата обращения: 29.04.2021).

3 Тусупбаева, Г.А. Геополитические факторы обеспечения национальной безопасности – составные параметры государственной политики Республики Казахстан / Казахстан – спектр, 2005. №2. – 51 с.

4 Послание Президента Республики Казахстан - Лидера нации Нурсултана Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства» от 14 декабря 2012 года. – Текст: электронный // официальный сайт. – URL: https://www.akorda.kz/ru/events/astana_kazakhstan/participation_in_events/poslanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-lidera-nacii-nursultana-nazarbaeva-narodu-kazahstana-strategiya-kazahstan-2050-novy-politicheskii (Дата обращения: 29.04.2021).

5 Послание Президента Республики Казахстан Н.Назарбаева народу Казахстана «Рост благосостояния казахстанцев: повышение доходов и качества жизни» от 5 октября 2018 года. – Текст: электронный // официальный сайт. – URL: https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-nnazarbaeva-narodu-kazahstana-5-oktyabrya-2018-g (Дата обращения: 29.04.2021).

6 Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана» от 2 сентября 2019 года. – Текст: электронный // Президент Республики Казахстан: официальный сайт. – URL: https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana (Дата обращения: 29.04.2021).

7 Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Казахстан в новой реальности: время действий» от 1 сентября 2020 года. – Текст: электронный // Президент Республики Казахстан: официальный сайт. – URL: https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1-sentyabrya-2020-g (Дата обращения: 29.04.2021).

8 Data Explore the index results from composite down to indicator level; filter by sector and geographical grouping // Natural resource Governance institute [e-

resource]: – URL:
<https://www.resourcegovernanceindex.org/data/mining/issue?region=global> (Дата обращения: 29.04.2021).

9 Бучнев, М., Горнодобывающая промышленность, Ресурсы для будущего / А. Фомин, В. Гиммельрейх, Г. Науменко. – Текст: электронный. // официальный сайт. URL:– <https://www.pwc.ru/publications/mine.html> (Дата обращения: 29.04.2021).

10 Панфилов, Е., Дудиков, М. О зарубежном опыте правового регулирования горных отношений // Регулирование освоение недр. /Е. Панфилов, М. Дудиков. – Текст: электронный. – URL <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37608821> (Дата обращения: 29.04.2021).

11 Клюкин, Б. Д. Горные отношения в странах Западной Европы и Америки: (Англия, Канада, США, Франция, ФРГ) / Ин-т законодательства и сравн. правоведения при Правительстве РФ. – Москва.: Городец, 2000. – 442 с. Текст: непосредственный.

12 Кирдина, С. Институт земельной собственности в России // С Кирдина. – Текст: электронный // URL:http://kirdina.ru/index.php?id=218&option=com_content&view=article (Дата обращения: 29.04.2021).

13 Дудиков, М.В. Правовое обеспечение публичных интересов в горном праве.: диссертация канд.юр.наук: 12.00.06 / Дудиков Михаил Владимирович. – Москва, 2015. – 494 с. / Текст: электронный. – URL: https://msal.ru/common/upload/Dudikov_dissertatsiya.pdf (Дата обращения: 29.04.2021).

14 Елубаев, Ж. С. Законодательство о недрах и недропользовании:25 лет развития / Ж. С. Елубаев // Выступление на XV Юбилейной Международной Атырауской правовой конференции «Недропользование - основа экономики Республики Казахстан. – Текст: электронный. // online.zakon.kz: [сайт]. – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=32754881#pos=5;-106. Стр.1 (Дата обращения: 29.04.2021).

15 Фарман, И.П. Мониторинг как метод исследования и представления знания. – Текст: электронный. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/monitoring-kak-metod-issledovaniya-i-predstavleniya-znaniy> (Дата обращения: 29.04.2021).

16 Абрамовских, Н. В. Педагогический мониторинг воспитания познавательной готовности старших дошкольников к обучению в школе: Диссертация... канд. пед. наук: 13.00.06 / Абрамовских Наталья Викторовна. – Екатеринбург: – 1999 г. – 183 с. Текст: непосредственный.

17 Жужков, И. В. Мониторинг: определение, соотношение с категориями: «наблюдение» и «управление» / И. В. Жужков // Сборник научных трудов юридического факультета СевКавГТУ. – Выпуск № 7. – Ставрополь, 2005 г. Текст: непосредственный.

18 Сладкова, О. Б. Информационный мониторинг. – Москва: – 2001 г. – 279 с. Текст непосредственный.

19 Елюбаев, Ж.С. Проблемы правового регулирования недропользования: отечественный опыт и зарубежная практика. Монография. – Алматы: – 2010 г. – 229 с. Текст: непосредственный.

20 Ченцова, Н., Брайнина, Н. Законодательство о недрах и недропользовании: история вопроса и новая концепция / Н. Ченцова, Н. Брайнина. – Текст: электронный. // online.zakon.kz: [сайт]. – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36315389#pos=5;-112 (Дата обращения: 29.04.2021).

21 Кодекс Республики Казахстан «О недрах и недропользовании» от 27 декабря 2017 года № 125-VI. – Текст: электронный // Эділет. Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан: [сайт]. – URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1700000125> (Дата обращения: 29.04.2021).

22 Закон Республики Казахстан «О недрах и недропользовании» от 24 июня 2010 года № 291-IV ». – Текст: электронный // Эділет. Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан: [сайт]. – URL: http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z100000291_ (Дата обращения: 29.04.2021).

23 Управления предпринимательства и индустриально-инновационного развития Алматинской области: официальный сайт. – URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/zhetysu-kasipkerlik/activities/7553?lang=ru&parentId=7588> (Дата обращения: 29.04.2021). – Текст: электронный.

24 Положение отдела развития недропользования Управления предпринимательства и индустриально-инновационного развития Алматинской области: официальный сайт. – URL: https://www.gov.kz/memleket/entities/zhetysu-kasipkerlik/about/structure/departments/position/10577/1?lang=ru_ (Дата обращения: 29.04.2021). – Текст: электронный.

25 Приказ Министра энергетики Республики Казахстан «Об утверждении положений республиканского государственного учреждения "Комитет экологического регулирования и контроля Министерства энергетики Республики Казахстан" и его территориальных органов» от 20 октября 2014 года № 62. – Текст: электронный // Эділет. Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан: [сайт]. – URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1400009824> (Дата обращения: 29.04.2021).

26 Приказ Председателя Комитета геологии Министерства экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан «Об утверждении положений территориальных органов республиканского государственного учреждения Комитета геологии Министерства экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан» от 12 августа 2019 года № 68-ОД . – Текст: электронный // Эділет. Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан: [сайт]. – URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/G19NPG00068> (Дата обращения: 29.04.2021).

27 Приказ Министра по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 28 апреля 2015 года № 500 «Об утверждении Правил осуществления

мониторинга и контроля за соблюдением выполнения условий контрактов». – Текст: электронный // Әділет. Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан: [сайт]. – URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500011762> (Дата обращения: 29.04.2021).

28 Земельный кодекс Республики Казахстан Кодекс Республики Казахстан от 20 июня 2003 года № 442. – Текст: электронный // Әділет. Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан: [сайт]. – URL: http://adilet.zan.kz/rus/docs/K030000442_ (Дата обращения: 29.04.2021).

29 Приказ Министра по инвестициям и развитию Республики Казахстан «Об утверждении правил осуществления контроля за соблюдением условий контрактов и (или) лицензий на недропользование» от 24 мая 2018 года № 375. – Текст: электронный // Әділет. Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан: [сайт]. – URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800017075> // (Дата обращения: 29.04.2021).

30 Предпринимательский кодекс Республики Казахстан от 29 октября 2015 года № 375-V. – Текст: электронный // Әділет. Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан: [сайт]. – URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000375> (Дата обращения: 29.04.2021).

31 Приказ Председателя Комитета геологии Министерства экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан «Об утверждении положений территориальных органов республиканского государственного учреждения Комитета геологии Министерства экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан» от 12 августа 2019 года № 68-. – Текст: электронный // Әділет. Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан: [сайт]. – URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/G19NPG00068> (Дата обращения: 29.04.2021).

32 Экологический Кодекс Республики Казахстан от 2 января 2021 года № 400-VI. – Текст: электронный // Әділет. Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан: [сайт]. – URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K2100000400> (Дата обращения: 29.04.2021).

33 Водный кодекс Республики Казахстан от 9 июля 2003 года № 481. – Текст: электронный // Әділет. Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан: [сайт]. – URL: http://adilet.zan.kz/rus/docs/K030000481_ (Дата обращения: 29.04.2021).

34 АО «Kazpost»: Официальный сайт. – URL: <https://post.kz/services/postal/all/ordered-letter/> (Дата обращения: 29.04.2021). – Текст: электронный.

Приложение А

Пять тактических мер необходимых для рассмотрения в горнодобывающем секторе

Пора действовать

Благодаря открытому окоу возможностей
возможностей
горнодобывающие компании
должны продемонстрировать,
на сколько они необходимы
для обеспечения ресурсами
будущего и как они способны
быстро реагировать на новые
вызовы в стремительно
меняющемся мире. Они
должны использовать свое
прочное финансовое
положение и способность
генерировать денежные
потоки ради трудных, но
важных преобразований с
ориентиром на
низкоуглеродную,
высокотехнологичную и
клиентоориентированную
отрасль будущего.
Настроения инвесторов
начинают меняться, поэтому
горнодобывающим
компаниям пора действовать.

Пять тактических и стратегических вопросов для рассмотрения:



Активное внедрение технологий и инноваций на этапах переработки и сбыта

- Выявление возможностей для внедрения инноваций на этапах переработки и сбыта, особенно касающихся снижения углеродных выбросов
- налаживание сотрудничества в рамках более широкой технологической и промышленной экосистемы



Меры на опережение, учитывающие предпочтения потребителей

- Тестирование рынка посредством предложения специализированного высокоэкологичного продукта по премиальной цене
- Партнерство с разработчиками продуктов, обеспечивающее информационную прозрачность в отношении товара на всех этапах цепочки поставок и его соответствия требованиям устойчивого развития и этическим требованиям



Формирование парадигмы социокультурного многообразия для работы в условиях новой реальности

- Оценка социокультурного многообразия на предмет соответствия набору параметров, включая квалификацию, образ мышления и методы работы
- Реализация стратегий, способствующих социокультурному многообразию одновременно на всех уровнях организации



Информирование о распределении доходов в пользу заинтересованных сторон

- Регулярное и открытое информирование всех заинтересованных сторон о распределении доходов компании
- Построение доверительных отношений посредством независимых проверок



Вовлечение потребителей в процесс взаимодействия с компанией

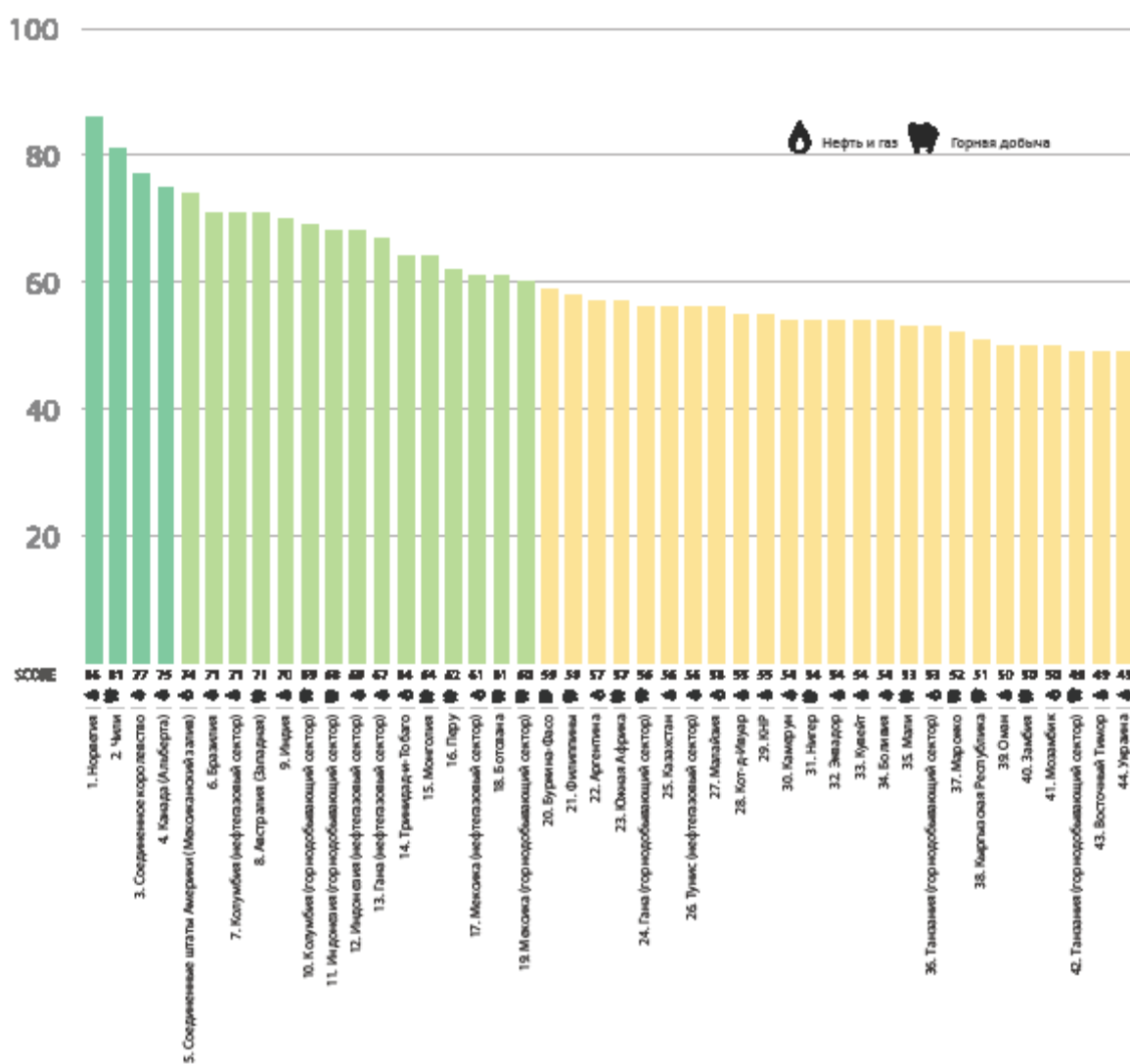
- Повышение степени информированности потребителей о связи между продукцией горнодобывающей промышленности и потребительскими товарами и выстраивание отношений с потребителями
- Демонстрация желания выслушать отзывы потребителя и отреагировать на них

Приложение Б

Рейтинг стран согласно Индексу управления ресурсами

ИНДЕКС УПРАВЛЕНИЯ РЕСУРСАМИ 2017

Баллы и рейтинг стран согласно Индексу управления ресурсами



Приложение В

Интерактивная карта недропользователей ОПИ Алматинской области

The screenshot displays the SMART GEONUB web application. The interface includes a top navigation bar with language options (KAZ, RUS, QAZ) and a user profile for 'Джас Каримов'. A sidebar on the left contains menu items such as 'Алматинская область', 'Карты', 'Недропользователи', 'Реестр лицензий', 'Реестр контрактов', 'ОПИ (minres)', and reporting options. The main area features a map of the Almaty region with a cyan outline of the administrative boundary. Below the map, a table titled 'Недропользователи 340' lists user information.

Имя/наименование	БИН/ИИН	Адрес	Телефон	Электронная почта
«Алматы»	0003400067	АЛМАТИНСКАЯ ОБЛАСТЬ, ЕНБЕКШИКАЗАХСКИЙ РАЙОН, ШЕЛ...	-	-
«Алматы»	0004400003	АЛМАТИНСКАЯ ОБЛАСТЬ, КАРАТАЛЬСКИЙ РАЙОН, УШТОБИНС...	87021061	-
«Алматы»	0004400016	АЛМАТЫ ОБЛЫСЫ, ҚАПШАҒАЙ Қ, УЛИЦА ИНДУСТРИАЛЬНАЯ, 9	87272523	mark.kz@list.ru
«Алматы»	0004400043	АЛМАТИНСКАЯ ОБЛАСТЬ, ТАЛДЫКОРГАН Г.А., ТАЛДЫКОРГАН, ...	214089	-
«Алматы»	0005400012	АЛМАТИНСКАЯ ОБЛАСТЬ, АЛАКОЛЬСКИЙ РАЙОН, БЕСКОЛЬСКО...	87071119	alokol-komin@mail.ru
«Алматы»	0005410005	АЛМАТИНСКАЯ ОБЛАСТЬ, ХЕРБУЛАКСКИЙ РАЙОН, САРЫБАСТА...	87284063	klara_rpz@mail.ru
«Алматы»	0006400048	АЛМАТИНСКАЯ ОБЛАСТЬ, КАРАТАЛЬСКИЙ РАЙОН, БАЛҒЫҚСҚ...	823421777	-
«Алматы»	0008400030	АЛМАТИНСКАЯ ОБЛАСТЬ, ТАЛДЫКОРГАН Г.А., ТАЛДЫКОРГАН, ...	2209012	-
«Алматы»	0009400046	АЛМАТИНСКАЯ ОБЛАСТЬ, УЙҒУРСКИЙ РАЙОН, АКСУСКИЙ С.О.	83277823	-

**Аналитическая записка
к магистерскому проекту на соискание степени магистра
по региональному развитию**

*Автор проекта: Әбілдаев Әділ Бақытұлы, MRD-2019
Научный руководитель: Медебаева Алия Балтабаевна., PhD*

Идея проекта	Совершенствование системы контроля и мониторинга недропользователей общераспространенных полезных ископаемых на примере Алматинской области
Проблемная ситуация (кейс)	<p>Глобальная пандемия Covid-19 изменила подходы во многих аспектах нашей жизни и контроль/мониторинг общераспространенных полезных ископаемых в регионе не исключение. В наши дни контроль и мониторинг за деятельностью недропользования в Алматинской области регулируется несколькими государственными госорганами. Мониторинг производится посредством анализа регулярных сдачи отчетов самих недропользователей. Введенный карантин по сути сам нас подталкивает к переходу к новым форматам операционной деятельности. Так, к примеру, в силу введенного карантина и ограничений в стране многие услуги, которые оказывались непосредственным посещением, сводились к нулю. Действующее законодательство в сфере недропользования ОПИ пока не готова к переходу на удаленный режим работы.</p> <p>В последних 3 посланиях главы государства отдельным пунктом отмечается стратегическая важность сохранности и бережного отношения к окружающей среде. Вместе с тем в анализе исследуемого проекта установлено, что в Алматинской области за последние два года участились жалобы жителей в органы прокуратуры на незаконную добычу вблизи населенных пунктов. В рамках магистерской работы произведен анализ Контрактов на ОПИ МИО Алматинской области. Таким образом, установлены контракты, которые были поданы в СУД по возврату контрактных территорий. Так в Алматинской области мы имеем за 2017, 2018, 2019, 2020 годы 127 расторгнутых контрактов и только по 7 из них произведена работа по возврату их на баланс государства в полном объеме. Вместе с тем необходимо отметить, что только 42 контракта из 127 поданы в суд.</p>
Имеющиеся решения данной проблемы	<p>Классификация существующих подходов данной проблематики рассматривается в правовом поле. Так, 27 декабря 2017 года в действие вводится Кодекс Республики Казахстан «О недрах и недропользовании». Настоящий Кодекс предполагает направление либерализации законодательства, и упрощение бизнес процессов получения лицензии, по сравнению с предшествующем Законом Республики Казахстан «О недрах и недропользовании» от 24 июня 2010 года за № 291-IV (утративший силу, далее - Закон).</p> <p>Изучая новый акт, можно предположить, что принятый Кодекс в значительной степени изменит правовой режим недропользования в стране, в Кодексе вводится понятие лицензирования вместо контрактного режима недропользования, что обуславливает собой новый подход к контролю и мониторингу недропользования.</p> <p>Однако, не смотря на предпринятые меры и правила в новом</p>

	<p>законодательстве по улучшению политики недропользования для потенциальных инвесторов, также потерпели изменения сферы контроля и мониторинга общераспространенных полезных ископаемых. Так одним из изменений стало обобщение требований к полезным ископаемым, то есть общераспространенные полезные ископаемые в Кодексе объединены с твердыми полезными ископаемыми</p> <p>Также изменения в ОПИ стало разделение полномочий по выдаче лицензий на разведочные работы, в соответствии с Кодексом разрешение на разведку выдается уполномоченным органом в области твердых полезных ископаемых (Департамент недропользования, Министерство индустрии и инфраструктурного развития РК), на добычу закреплена за МИО. До Кодекса согласно Закону на добычу и на разведку выдавалась МИО, что было удобно для потенциальных недропользователей [1].</p>
<p>Предлагаемое решение данной проблемы</p>	<p>Предлагается создание единой и постоянной рабочей группы, куда будут собраны все представители госорганов, также рассмотреть возможность сдачи отчетов в один госорган.</p> <p>Еще одним фактором оказывающий влияние на координацию действий по контролю и мониторингу выступает недобросовестность самих недропользователей. Имеются факты, когда представляются отчеты не с корректными или искаженными данными, что в свою очередь также может затянуть решение до выяснения обстоятельств. В этой связи предлагается ужесточение административных мер по данным фактам.</p> <p>Из анализа исследования следует сделать следующий вывод, действующее правовое поле законодательства на сегодняшний день не в полной мере работоспособно. Доказательством того являются пробелы и нюансы которые отражаются в ежедневной работе. Как показало исследование, на существующий механизм жалобы имеются не только со стороны контролирующих органов, но и самих недропользователей.</p> <p>Так, сделав выводы можно с уверенностью сказать, что разграничение правил ОПИ и ТПИ весьма актуально. Для решения этой поставленной задачи, предлагается возобновить требования и правила, которые были отражены в предыдущем законодательстве, то есть ОПИ регулировалось Законом Республики Казахстан о недрах и недропользовании, правила Кодекса в свою очередь оставить за ТПИ. Для этого необходимо рекомендательным письмом обратиться в центральный государственный орган, принявший данный Кодекс по результатам исследовательской работы.</p> <p>Вторым моментом выступает необходимость пересмотреть алгоритм контроля и мониторинга во взаимосвязи с функцией выдачи и отзыва лицензии местными исполнительными органами, так как были возражения на данную процедуру со стороны сообщества недропользователей, в ходе экспертного интервью. Таким образом, большинство мнений склоняется к тому, что не может один госорган сам же заниматься выдачей лицензий, вести контроль и мониторинг, а также принимать отчеты. В этом ряду для решения этой задачи будут предприняты меры по возврату полномочий контроля и мониторинга ОПИ в уполномоченный орган по твердым полезным ископаемым (Региональная инспекция геологии). Также при возврате полномочий</p>

необходимо предусмотреть ужесточение мер по не законной добыче, особенно возле населений и в поймах реки, так как на сегодняшний день с ведением нового Кодекса «О недрах и недропользовании» их прежние полномочия накладывать административные штрафы за перевыполнение или же невыполнение объема добычи упрощены.

Вместе с тем остается вопрос дефицита кадров в отделе с учетом количества недропользователей в регионе. Увеличение штатных единиц на фоне поручения главы государства о сокращении числа сотрудников государственных служащих на 25%, на сегодня невозможна [2]. В этом случае нам необходимо автоматизировать рабочие процессы отдела развития недропользования УПИИР путем внедрения инструментов цифровизации, а именно сдача отчетов ЛКУ электронно с помощью авторизации или же ЭЦП на портале (ned.e-zhetisu.kz). В условиях всеобщего карантина внедрение данной процедуры весьма актуальна, так как пандемия нам диктует свои правила и условия, роль основной концепции играет здоровье граждан. Для воплощения идеи в реальность совершена рабочая встреча с разработчиками портала интерактивной картой недропользователей Алматинской области при поддержке Центра информационных технологий аппарата акима Алматинской области, где наши предложения по поводу сдачи отчета ЛКУ в личных кабинетах по аналогу «Салык кабинет» поддержали и подтвердили о технической возможности подобного мероприятия, вопрос оставался только за МИО. МИО в свою очередь дала понять, что на данное новшество оставить на следующий год, то есть до 2022 года, к этому моменту отдел успеет провести кустовые встречи с недропользователями по разъяснению нового формата сдачи отчета. Обсудив с отделом недропользования, решено, новую процедуру вводить поэтапно. В первые два года принимать отчеты в гибридном формате: и на бумажных носителях так и электронно. Хотелось бы отметить, что центральными государственными органами отвечающие за деятельность в области ТПИ успешно практикуют процедуру сдачи отчетов ЛКУ удаленно.

Для оперативности принятия решения и слаженности работы заинтересованности государственных органов по вопросам недропользования предлагается, создать совместный приказ, где будут расписаны роли и задачи конкретного органа, а также контактные данные каждого представителя непосредственного исполнителя. Для придания важности данного документа предлагается взять исполнение документа на особый контроль первому руководителю области. И в качестве памятки спустить в акиматы районов для ознакомления и дальнейшего распространения среди населения. Вместе с тем, как показало исследование, в МИО часто поступают запросы от других госорганов с целью предоставить выборочно актуальные данные недропользователей и содержание контракта, в этом ряду предлагается на уже упомянутой электронной платформе ned.e-zhetisu.kz провести авторизацию госорганов с помощью логина и пароля. Данный инструмент позволит удаленно просматривать данные недропользователя, а именно расположение карьера, горный отвод, объемы добычи, условия контракта и так далее.

Следующим предложением по совершенствованию контроля и

	<p>мониторинга недропользователей ОПИ в регионе приходится на цифровизацию, то есть, как показали результаты исследования нашего проекта одним из основных средств контактирования и оповещения недропользователей является официальный документооборот. Здесь, сотрудниками отдела для направления письма или же уведомления прибегают к помощи АО «Kazpost», в связи с тем что, посредством почты можно отправить заказное письмо, в котором получатель расписывается в корешке, и тогда у отдела будет основание принимать дальнейшее решение после ознакомления с содержимым письма. Однако новыми правилами предусмотрено, что при уведомлении недропользователя можно использовать любые инструменты в виде электронной почты, сообщения на мобильный номер [3]. Несмотря на введенные новшества, есть риск того, что уведомления направленные на электронные почты или звонки не всегда результативны, так как адрес электронной почты может быть не актуальным или же вовсе нет условий, что именно недропользователь ознакомлен с составом письма.</p> <p>В части проекта, где приведен анализ, мы уже показывали, на сколько, это затратный механизм и затратный во времени. Также ситуацию усугубляет то, что письма не всегда доходят до адресата по разным причинам. Здесь мы предлагаем новый метод уведомления. Все на том же электронном портале прикреплять уведомления недропользователям при необходимости. В таком случае мы сводим к нулю риск возможного не получения письма так как, в обязанности недропользователя входит сдача отчета ЛКУ, то есть предполагено, что лицо или представитель держателя контракта будет осуществлять действия и манипуляции на данном сайте, в случае если недропользователю будет направлено уведомление, то до того момента пока он не ознакомится, дальнейшие действия будут невозможны. Для осуществления данной задачи в ходе производственной практики осуществлялась встреча с представителями разработчика сайта и компетентного органа при поддержке центра информационных технологий, где подтвердились технические возможности реализации данного предложения.</p> <p>Следующим мы предлагаем в контрактных условиях прописать установление по периметру карьера флажки-кольшки, для того чтобы было визуально понятно где начинаются и заканчиваются границы карьера, а также выставить перед карьерами QR коды, данный инструмент послужит для населения и других неравнодушных лиц, возможностью владеть информацией кто ведет работу на данном участке без дополнительных запросов в госорганы.</p> <p>Для дальнейшей реализации перечисленных задач, прежде всего, должна быть готовность непосредственно МИО в лице отдела развития недропользования Алматинской области. Так как согласно Кодексу деятельность ОПИ в целом находитсся в компетенции акимата Алматинской области.</p>
<p>Ожидаемый результат</p>	<p>Практическая польза магистерского проекта может решить – цифровизация, направляя уведомления не традиционным способом через АО «Kazpost» как практикует Управление в эти дни, а прикреплять уведомления в личных кабинетах на платформе ned.e-</p>

	<p>zhetisu.kz. Недропользователь, который, захочет произвести операции на данной платформе без ознакомления уведомлением не сможет далее продлжать работать. Ежегодная проблема заключается в том, что большинство контрактов заключены давно (10 и более лет назад) юридические адреса на момент отправки уведомления не актуальны. Дополнительно приходится по другим каналам и платформам искать адреса, что не входит в обязанности сотрудника отдела искать недропользователя. Только в 2019 по итогам 2018 года было направлено 189 уведомлений в 2020 за 2019 год 133 уведомления. На сегодняшний день согласно данным АО «Kazpost» https://post.kz/tarif на заказное письмо от 51 гр. до 100 гр. составляет 400 тг здесь же уведомление о получении почтовых отправлений 200 тг [4]. Всего на одно письмо тратится около 600 тг государственных денег без учета затрат на конверт. Получается, в среднем ежегодно направляется 155 уведомлений, это 93 000 тг и это только уведомления 1 волны о выявленных нарушениях, далее следует 2 волна уведомлений о намерении расторжения и наконец, 3 волна копии приказов о расторжении. Так как адреса не актуальны почти половина заказных писем с уведомлением возвращается отправителю в Управление из за отсутствия недропользователя по указанному адресату. В случае внедрения системы цифровизации отправки уведомлений в личных кабинетах, мы, во-первых сохраним бюджетные средства, во-вторых сэкономим время для сотрудников отдела.</p>
<p>Литература</p>	<p>Список:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Закон Республики Казахстан «О недрах и недропользовании» от 24 июня 2010 года № 291-IV ». – Текст: электронный // Эділет. Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан: [сайт]. – URL: http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z100000291_ (Дата обращения: 29.04.2021). 2. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Казахстан в новой реальности: время действий» от 1 сентября 2020 года. – Текст: электронный // Президент Республики Казахстан: официальный сайт. – URL: https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1-sentyabrya-2020-g (Дата обращения: 29.04.2021). 3. Кодекс Республики Казахстан «О недрах и недропользовании» от 27 декабря 2017 года № 125-VI. – Текст: электронный // Эділет. Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан: [сайт]. – URL: http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1700000125 (Дата обращения: 29.04.2021). 4. АО «Kazpost»: Официальный сайт. – URL: https://post.kz/services/postal/all/ordered-letter/ (Дата обращения: 29.04.2021). – Текст: электронный.