

**АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

Институт управления

на правах рукописи

ШАРИПОВ АЗАМАТ САЙРАНОВИЧ

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГОСУДАРСТВА И ГРАЖДАНСКОГО
ОБЩЕСТВА НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ**

Образовательная программа «Региональное развитие»

по направлению подготовки 7М041 Бизнес и управление

Магистерский проект на соискание степени магистра
регионального развития

Научный руководитель _____ к.ю.н., доцент Мусин К.К.

Проект допущен к защите: « ____ » _____ 2021 г.

Директор Института управления. _____ к.э.н. Турчкенова Р.А.

Нур-Султан, 2021

Содержание

Нормативные ссылки	3
Обозначения и сокращения.....	5
Введение.....	6
Обзор литературы	9
Методы исследования.....	26
Анализ и результаты исследования.....	36
Заключение	50
Список использованных источников	53
Приложение А.....	59
Аналитическая записка.....	60

Нормативные ссылки

В настоящем магистерском проекте использованы ссылки на следующие нормативные правовые акты:

1. Республика Казахстан. Конституция Республики Казахстан принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года. - URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_ (дата обращения 15.01.2021). - Текст электронный.

2. Республика Казахстан. Гражданский кодекс Республики Казахстан от 27 декабря 1994 года. - URL: <https://adilet.zan.kz/rus/search/docs/ddt=1994-12-27&fulltext=Гражданский+кодекс> (дата обращения 15.01.2021). - Текст электронный.

3. Республика Казахстан. Закон Республики Казахстан от 2 ноября 2015 года "Об общественных советах". - URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000383> (дата обращения 15.01.2021). - Текст электронный.

4. Республика Казахстан. Закон от 3 января 2021 года № 406-VI ЗПК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам деятельности общественных советов». - URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2100000406> (дата обращения 15.02.2021). - Текст электронный.

5. Республика Казахстан. Закон Республики Казахстан от 16 ноября 2015 года "О благотворительности". - URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000402> (дата обращения 15.01.2021). - Текст электронный.

6. Республика Казахстан. Закон Республики Казахстан от 30 декабря 2016 года "О волонтерской деятельности". - URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1600000042> (дата обращения 15.01.2021). - Текст электронный.

7. Республика Казахстан. Закон Республики Казахстан от 12 апреля 2005 года №36 «О государственном социальном заказе, грантах и премиях для неправительственных организаций в Республике Казахстан». - URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z050000036_ (дата обращения 15.01.2021). - Текст электронный.

8. Республика Казахстан. Постановление Правительства Республики Казахстан от 2 июня 2020 года № 341 "О проекте Указа Президента Республики Казахстан "Об утверждении Концепции развития гражданского общества в Республике Казахстан до 2025 года". - URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P2000000341> (дата обращения 15.01.2021). - Текст электронный.

9. Республика Казахстан. Закон РК от 30 декабря 2020 года № 394-VI ЗПК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты по

вопросам информации». - URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2000000394> (дата обращения 15.02.2021). - Текст электронный.

10. Республика Казахстан. Конструктивный общественный диалог - основа стабильности и процветания Казахстана: [Послание Главы государства народу Казахстана от 2 сентября 2019 года]. - URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1900002019> (дата обращения: 15.02.2021). - Текст электронный.

11. Республика Казахстан. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана. 1 сентября 2020 г. "Казахстан в новой реальности: время действий". - URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2000002020> (дата обращения: 05.02.2021). - Текст электронный.

12. Республика Казахстан. Постановление Правительства Республики Казахстан от 2 июня 2020 года № 341 "О проекте Указа Президента Республики Казахстан "Об утверждении Концепции развития гражданского общества в Республике Казахстан до 2025 года". - URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P2000000341> (дата обращения 15.01.2021). - Текст электронный.

13. Республика Казахстан. Постановление Правительства Республики Казахстан от 23 января 2002 года №85 "О Концепции государственной поддержки неправительственных организаций Республики Казахстан". - URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/P020000085_ (дата обращения 15.03.2021). - Текст электронный.

14. Республика Казахстан. Рекомендаций III Республиканского форума трехстороннего сотрудничества НПО-бизнес-государство «ASAR» в 2019 году «Вклад местных сообществ в устойчивое развитие регионов». - URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/qogam/documents/details/44435?lang=ru> (дата обращения: 22.03.2021). - Текст электронный.

15. Республика Казахстан. Приказ Министра информации и общественного развития "План действий по реализации рекомендаций IX Гражданского форума Казахстана на 2021 год. - URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/qogam?lang=ru> (дата обращения 15.01.2021). - Текст электронный.

16. Республика Казахстан. Об утверждении Стратегического плана развития Республики Казахстан до 2025 года и признании утратившими силу некоторых указов Президента Республики Казахстан: Указ № 636 принят Президентом Республики Казахстан 15.02.2018. - URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U1800000636> (дата обращения: 05.01.2021). - Текст электронный.

Обозначения и сокращения

г. - год;

МИО - местные исполнительные органы

нпа - нормативные правовые акты

НКО - некоммерческие организации

НПО - неправительственные организации

рис. - рисунок;

ОО - общественное объединение

РК - Республика Казахстан

РФ - Российская Федерация

США - Соединенные Штаты Америки

Введение

Актуальность и проблема исследования. Президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев в своем Послании народу Казахстана подчеркнул: «Нужна поддержка гражданского общества, укрепление его потенциала, а также для решения наиболее важных общегосударственных задач необходимо широко использовать возможности гражданского общества». [1] В словах Президента подчёркивается важность интеграции населения и исполнительной власти через концепцию «слышащего государства».

Активное участие гражданского общества является одной из основных предпосылок приумножения человеческого капитала, социально-экономического развития, превращения демократических ценностей во благо страны. В то же время работа институтов, которые вносят вклад в развитие гражданского общества, замедлилась по разным причинам. Главная причина заключается в недостаточной активности гражданского общества, желания открытого диалога и сотрудничества со стороны государства.

В целом гражданское общество - это активное участие граждан во внутренних вопросах государства. Во многих зарубежных странах формировались институты гражданского общества, которые работают успешно и эффективно при решении различных социально-экономических проблем.

Существует несколько примеров, отражающих активность казахстанских граждан в общественной жизни. Так, на портале e-Gov размещаются в открытом доступе нормативно-правовые акты, где граждане высказывают свои предложения. Подобным образом у народа собирается мнение, этот метод называется краудсорсинг. На сегодняшний день данный подход применяется в работе по обсуждению местного бюджета в г. Алматы. [2]

Совершенствование деятельности государственного аппарата сегодня является одним из важнейших задач Казахстана. За весь период независимости Казахстан безусловно достиг значительных успехов в обеспечении повышения имиджа институтов государственной власти и гражданского общества. Повышение ответственности, эффективности и функциональности государственного аппарата является одной из приоритетных целей. Однако при рассмотрении вопроса взаимодействия государства и гражданского общества мы наблюдаем пассивность гражданского сектора в решении важных насущных проблем и в тоже время несовершенство государственных механизмов для ведения открытого диалога с народом.

Целью проекта является разработка практических рекомендаций по совершенствованию взаимодействия государства и гражданского общества на региональном уровне на основе концепции «слышащего государства».

В соответствии с целью проекта вытекает необходимость решения **следующих задач:**

- изучить политико-правовую основу взаимодействия государства и

гражданского общества в РК;

- определить особенности механизма взаимодействия государства и гражданского общества в регионах РК;
- провести анализ институтов гражданского общества, оказывающих влияние на институты местной власти на уровне региона;
- выявить проблемы и перспективы развития неправительственных организаций как главной основы гражданского общества;
- провести анализ сотрудничества государственных и общественных институтов на региональном уровне;
- определить проблемы, оказывающие влияние на формирование открытого диалога между государством и обществом;
- провести социологический опрос по вопросу состояния "открытого диалога" между обществом и исполнительными органами на региональном уровне на примере СКО.

Объектом исследования являются общественные отношения, на основе которых строится взаимодействие государства и государственных органов с институтами гражданского общества.

Предметом исследования является взаимодействие государства и гражданского общества.

Методы исследования. В процессе работы над проектом использованы две группы научных подходов исследования: теоретический и эмпирический. В рамках теоретического подхода применены логический, диалектический, системный методы. В рамках эмпирического подхода – наблюдение, сравнение, соцопрос и интервью. С целью сбора материала о взаимодействии государства и гражданского общества и выработки практических рекомендаций по повышению и улучшению их деятельности использованы такие методы как компаративный анализ, метод моделирования и метод правового анализа.

Гипотеза. Только путем постоянного диалога власти и гражданского общества можно построить гармоничное государство, встроенное в контекст современной геополитики. Поэтому необходимо поддерживать и укреплять гражданское общество, вовлекать его в обсуждение наиболее актуальных общегосударственных задач с целью их решения.

Ожидаемые результаты. Конечным ожидаемым результатом является: выстраивание системной, нацеленной работы органов местной исполнительной власти с институтами гражданского общества; повышение эффективности деятельности государственных органов в интересах улучшения благосостояния населения страны на основе процесса постоянного непрерывного совершенствования механизмов взаимодействия.

Научная новизна. Магистерский проект содержит систему рекомендаций по взаимодействию государства и гражданского общества через деятельность НПО, направленных на реализацию Плана IX Гражданского форума. Автором впервые представлен материал проведенного социологического исследования

по исследуемой теме, а также содержатся материалы и новые статистические данные не только по РК, но и по Северо-Казахстанской области.

Практическая значимость проекта также обусловлена необходимостью реформирования механизма сотрудничества государства и гражданского общества на принципе открытого диалога. Результаты исследования в рамках магистерского проекта могут найти применение в деятельности Комитета по делам гражданского общества МИОР в ходе реализации:

- Концепции развития гражданского общества до 2025 года;
- Рекомендаций III Республиканского форума трехстороннего сотрудничества НПО-бизнес-государство «Вклад местных сообществ в устойчивое развитие регионов»;
- Плана действий по реализации рекомендаций IX Гражданского форума Казахстана на 2021 год, утвержденного Приказом Министра информации и общественного развития.

Публикации. Материалы магистерского проекта были опубликованы в сборниках материалов двух онлайн конференций:

- международная научно-практическая онлайн конференция от 9 апреля 2021 года: "Молодежь и наука" на базе НАО Северо-Казахстанский государственный университет им. М. Козыбаева, г. Петропавловск;
- международная научно-практическая интернет-конференция от 31 марта 2021 года «Тенденции и перспективы развития науки и образования в условиях глобализации», университет Григория Сковороды, Украина, г.Переяславль

1. Обзор литературы

1.1 Нормативно-правовое обеспечение взаимодействия государства и гражданского общества

Научный материал проекта построен на основе использования научной и учебной литературы из разных источников, нормативно-правовой базы, статей из газет и научных журналов, интервью с лидерами общественного мнения, политическими деятелями и др. Его можно разделить на группы.

Во-первых, это нормативные правовые акты, которые являются правовой основой в формировании и развитии институтов государственной власти и гражданского общества, гражданских инициатив, государственного и общественного контроля и др.

Во-вторых, это исследования казахстанских и зарубежных ученых по проблеме взаимодействия государства и гражданского общества в отдельных монографиях и научных статьях.

В третьих, это авторефераты, докторские и кандидатские диссертации по проблеме гражданского общества, о механизмах взаимодействия государства и гражданского общества, раскрывающие сущность, роль и место институтов гражданского общества в развитии демократии, политических, социально-экономических основ государства.

В четвертых, важное место занимают государственные программы, концепции, доктрины, Послание Президента страны, стратегические планы и др.

Нормативные правовые акты являются правовой основой формирования и развития институтов государственной власти и гражданского общества, гражданских инициатив, государственного и общественного контроля. В основе норм законодательства заложен непосредственный правовой механизм взаимодействия и др.

Исходной точкой исследования является преамбула Конституции, в которой утверждается: "Мы, народ Казахстана, объединенный общей исторической судьбой, созидая государственность на исконной казахской земле, сознавая себя миролюбивым гражданским обществом приверженным идеалам свободы, равенства и согласия..." [3]

И здесь ключевое место занимают понятия "народ", "государственность" и "гражданское общество". Норма статьи 22 Конституции РК гласит, что "Осуществление права на свободу совести не должно обуславливать или ограничивать общечеловеческие и гражданские права и обязанности перед государством". Для нашего исследования важно понять, что взаимодействие общества и государства связано механизмом взаимных прав и обязанностей. В

данном случае речь идет о взаимодействии граждан и государственных институтов.

Изучение институтов государства и гражданского общества - это целый комплекс, где важное место занимает Гражданский кодекс Республики Казахстан от 27 декабря 1994 года, которым регулируются общественные отношения, связанные с реализацией гражданских прав и обязанностей, правовым статусом юридических и физических лиц, общественных объединений, общественных фондов, ассоциаций, некоммерческих организаций граждан и др. [4]

Нижеследующие нормативные правовые акты регламентируют политические, религиозные, правовые, общественные и социальные сферы взаимодействия гражданского общества с государством, в их число входят такие законы, как:

1. Закон Республики Казахстан от 17 марта 1995 года "О порядке организации и проведения мирных собраний, митингов, шествий, пикетов и демонстраций в Республике Казахстан";

2. Закон Республики Казахстан от 15 июля 2002 года "О политических партиях";

3. Закон "О религиозной деятельности и религиозных объединениях" от 11 октября 2011 года;

4. Закон Республики Казахстан от 16 января 2001 года "О некоммерческих организациях";

5. Закон Республики Казахстан от 31 мая 1996 года "Об общественных объединениях";

6. Закон Республики Казахстан от 23 июля 1999 года "О средствах массовой информации";

7. Закон Республики Казахстан от 16 ноября 2015 года "О доступе к информации";

8. Закона РК от 12 апреля 2005 года №36 «О государственном социальном заказе, грантах и премиях для неправительственных организаций в Республике Казахстан»;

9. Закон Республики Казахстан от 28 января 2011 года "О медиации";

10. Закон Республики Казахстан от 2 ноября 2015 года "Об общественных советах";

11. Закон Республики Казахстан от 16 ноября 2015 года "О благотворительности";

12. Закон Республики Казахстан от 30 декабря 2016 года "О волонтерской деятельности".

Среди данного перечня мы особым образом рассматриваем группу законов, которые по новому отражают механизм взаимодействия гражданского общества с государством, а именно Закон Республики Казахстан от 2 ноября 2015 года "Об общественных советах"[5], который создает «золотой» мост между государством и обществом. В общественный совет

входят авторитетные и опытные граждане, которые представляют разные организации, в их числе и неправительственный сектор. Совет имеет ряд важных полномочий в отношении государственных органов, связанные с осуществлением контроля регионального бюджета, работы местных исполнительных органов, оказанием общественного воздействия на цены монополистов и т.д.

Кроме того, на основе рекомендаций НПО и экспертов разработан и принят Закон от 3 января 2021 года № 406-VI ЗРК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам деятельности общественных советов». [6] Согласно введенным изменениям и дополнениям планируется усиление статуса общественных советов путем внедрения его в квазигосударственный сектор. На сегодняшний день на 10% увеличилась доля НПО в составах общественных советов. И это еще один механизм обеспечивающий взаимодействие общества и государства.

Рассмотрим Закон Республики Казахстан от 16 ноября 2015 года "О благотворительности"[7]и Закон Республики Казахстан от 30 декабря 2016 года "О волонтерской деятельности"[8]. Нормы данных нпа способствуют росту активности в гражданском обществе отдельных групп людей и целых организаций, которые готовы помочь государству финансовой поддержкой и волонтерской деятельностью в отношении социально-уязвимых слоев населения, инвалидов, многодетных семей, пожилых людей, а также в реализации проектов, требующих общественную помощь на безвозмездной основе. Поэтому формируется новое общественное сознание граждан, которые берут на себя ответственность за страну и других людей. В свою очередь, государство поддерживает такие гражданские слои населения и стремится оказать им государственную поддержку методом поощрения, оказанием помощи в решении вопросов через административные структуры.

Важным для развития гражданского общества, дающим возможность участия в государственном социальном заказе является Закон РК от 12 апреля 2005 года №36 «О государственном социальном заказе, грантах и премиях для неправительственных организаций в Республике Казахстан», согласно которому государственный социальный заказ осуществляется для неправительственных организаций (статья 6). Закон закрепляет правовой статус неправительственных организаций, где важное место занимает норма, которая позволяет им вносить предложения в уполномоченный орган, уполномоченный орган в сфере развития системы государственного управления, центральные и (или) местные исполнительные органы по вопросам формирования и осуществления государственного социального заказа (статья 6-4). [9]

Все эти нормативные акты создают правовой механизм взаимодействия государственных органов и гражданского сектора для решения повседневных жизненно важных задач в экономической, политической и в большей степени, социальных сферах жизни современного казахстанского общества.

Завершает литературный обзор следующая группа источников, которая содержит главные государственные программы, концепции, доктрины, Послание Президента страны, стратегические планы и др.

В настоящее время политико-правовая основа в деятельности НПО исходит из официальных документов, главным из которых является "Концепция развития гражданского общества в Республике Казахстан до 2025 года" от 2 июня 2020 года (далее Концепция). Указом Президента утвержден новый стратегический документ, определяющий основные направления развития гражданского сектора в Республике Казахстан. [10]

Документ определяет основные задачи и приоритеты в сфере взаимодействия гражданского общества и органов власти. В Концепции предусмотрены новые подходы по трансформации деятельности гражданского сектора. Реализация комплекса мер, заложенных в Концепции, рассчитана до 2030 года. В настоящее время разработан План мероприятий по реализации Концепции. В Концепции развития гражданского общества выделены 5 ключевых направлений. Под благоприятными условиями мы подразумеваем создание на законодательном уровне необходимых условий для развития и совершенствования деятельности НПО.

Концепция требует проведения работы по совершенствованию формы и процедуры участия граждан, организаций, общественных советов, консультативно-совещательных структур и других каналов обратной связи в принятии решений.

Будет продолжено системное развитие волонтерства в стране. Уже сегодня мы можем наблюдать результаты гражданской активности. К примеру, была создана инфраструктура волонтерства в лице Республиканского фронт-офиса «Біргеміз» и 17 региональных фронт-офисов по принципу единой вертикали с регионального до республиканского уровня, открыты «горячие линии», запущена онлайн-платформа Qazvolunteer.kz, где зарегистрировано более 45 тысяч волонтеров, 3063 организаций и 977 проектов. В период пандемии волонтерами была оказана помощь более 1 млн. граждан, оказавшимся в трудной жизненной ситуации. [11]

Планом мероприятий по реализации вышеуказанной Концепции впервые за всю историю независимости страны будет внедрен институт общественного контроля. Министерством информации и общественного развития (далее МИОР) разработан законопроект «Об общественном контроле», который прошел бурное обсуждение на многих площадках. Это говорит о высоком доверии к гражданскому обществу. Согласно инициативе МИОР общественный контроль должен стать альтернативой государственному. Сейчас законопроект находится в широком обсуждении. Он был рассмотрен на заседании Общественного совета г.Петропавловска в феврале т.г.

Необходимо понимать, что общественный контроль - это инструмент, который напрямую будет влиять на транспарентность государственного и квазигосударственного сектора страны.

Кроме того, Парламент РК принял Закон РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты по вопросам информации» от 30 декабря 2020 года № 394-VI ЗРК. [12] Новеллы Закона способствуют повышению информационной открытости и доступности государственных органов и других субъектов, что является важным переходом к концепции «Слышащего государства».

Также для реализации Концепции Постановлением Правительства РК утвержден план на пять лет до 2025 года. [13]

В ходе обзора литературных источников мы обратили внимание на то, что в 2020 году состоялся IX Гражданский форум Казахстана, на котором были подняты самые насущные проблемы в развитии гражданского общества Казахстана. В своем выступлении Государственный секретарь РК Крымбек Кусербаев отметил: «Мы будем всемерно способствовать тому, чтобы граждане Казахстана могли свободно объединяться в ассоциации, и рассматриваем это конституционное право, как основополагающее. Оно является важным условием политической модернизации и поступательного общественного прогресса Казахстана. Поэтому уже сегодня мы меняем наше законодательство, готовим новые законопроекты, направленные на усиление деятельности общественных советов, гражданского общественного контроля, волонтерства».[14]

Форум показал высокую активность участников по всему Казахстану, В онлайн платформе на разных площадках состоялось обсуждение актуальных проблем и поступило около 700 предложений, в том числе и по направлению улучшения и совершенствования взаимодействия государства и гражданского общества. В их числе можно выделить наиболее значимые, в частности, внедрение социальной работы в список приоритетных профессий для нужд страны, развитие профессиональных подходов для НПО, развитие экологического образования, обеспечение прозрачности госсоцзаказа, вовлечение НПО к проведению мониторинга, отношение между государственными органами, НПО и бизнесом, повышение уровня цифровизации в деятельности НПО, деятельность международных организаций в Казахстане и другие. [15]

В настоящее время стоят большие задачи перед Комитетом по делам гражданского общества МИОР. Данное ведомство непосредственно является ключевым звеном осуществляющим руководство в сферах взаимодействия государства и гражданского общества, волонтерской деятельности, деятельности общественных советов, благотворительности, медиации и внутривластной стабильности. [16]

На самом деле нормы законодательства из года в год действительно становятся более эффективными, что позволяет активным гражданам быстро и проще подключаться к общественным проблемам и даже подниматься на уровень государственных проблем, выражая мнение общества, конкретной организации или личностей, активных на общественно-политической арене

страны.

Ярким примером политической модернизации гражданского общества можно назвать выборы депутатов всех уровней, которые прошли осенью 2020 года. В действительности было хорошо и открыто организована система подачи заявлений от членов политических партий, которые пожелали участвовать в данном мероприятии. Впервые в политической истории Казахстана была использована система праймериз, организованного в несколько этапов. И самой активной показала себя политическая партия NurOtan. Общество наблюдало за ходом праймериз и отметило важное новшество в том, что 30% женщин и 25% молодежи смогли одержать достойную победу в электронном голосовании и занять депутатские места. В этот период в обществе шел определенный процесс укрепления политического самосознания, особенно среди членов одной партии.

10 января т.г. в стране прошли выборы депутатов всех уровней. СКО - лидер по явке среди регионов. 75,5% избирателей региона пришли на участки и отдали свои голоса или проголосовали онлайн.[17]

Мы считаем, что рост активности женщин и молодежи повлияет на сам процесс политической модернизации и развития политической системы страны на уровне новых депутатов Мажилиса Парламента РК. Это яркий пример взаимодействия гражданского общества и государства.

Также интересным направлением становится укрепление авторитета представителей бизнеса в современном казахстанском обществе. Государство активно сотрудничает с бизнесом при решении экономических проблем регионов. Для организации площадки открытого диалога бизнеса и государства Комитет по делам гражданского общества проводит ежегодные форумы «ASAR» с 2017 года. В работе форума участвуют представители бизнес-структур, отечественных и международных НПО, экспертного сообщества и центральных и местных госорганов. Важным продуктом этих форумов является продвижение и реализация бизнес проектов по направлениям:

- «Эффективные модели участия бизнеса в развитии социальной сферы»;
 - «Мир в формате «зеленого» партнерства»;
 - «Роль IT проектов в инновационном развитии социальной сферы»
- и INCLUSIVE – ASAR «Время инклюзивного общества». [18]

По итогам III республиканского форума трехстороннего сотрудничества НПО-бизнеса-государства «ASAR» в 2019 году отобраны 100 самых лучших проектов от бизнес НПО.

Рассмотрим вопрос об уровне активности бизнеса во взаимодействии с государством на примере СКО. Согласно отчета акима СКО перед населением по итогам 2020 года сформирован региональный пул из 53 инвестиционных проектов до 2024 года на сумму более 900 млрд. тенге. За счет их реализации будет создано более 7 000 новых рабочих мест в промышленности. В текущем году планируется привлечь не менее 338 млрд. тенге инвестиций с ростом на 18%.

Проанализируем механизм взаимодействия через принцип открытого диалога, который создает благоприятную почву для эффективного взаимодействия в регионе. Например, в обращении акима СКО к представителям бизнеса говорится: "Хочу обратиться ко всем инвесторам. Приходите к нам. Мы создадим все необходимые комфортные условия для развития Вашего бизнеса. Мы существенно снизим ваши затраты на реализацию ваших проектов. В бюджете предусмотрены средства на субсидирование процентной ставки и подведение инфраструктуры". [19]

На наш взгляд, данный пример является ярким показателем реализации принципа "слушающего государства". В случае, если акимы всех уровней эффективно будут работать с представителями бизнеса - поднимется и укрепится средний класс, а вместе с ними и уровень гражданской активности станет расти. При открытом сотрудничестве гражданского общества и государства создается благоприятная почва для утверждения самостоятельности и ответственности граждан страны.

В целом, нормативно-правовое обеспечение взаимодействия государства и гражданского общества начинается с Конституции, включает законы и подзаконные акты и создает прочный фундамент для развития гражданского сектора страны. В настоящее время важно обеспечивать развитие и взаимодействие гражданского общества с государством через правовой механизм.

1.2 Казахстанский и международный опыт в изучении проблемы взаимодействия государства и гражданского общества

Вопросы взаимодействия государства и общества всегда привлекали внимание ученых, мыслителей, которыми создавались целые научные школы с системой оригинальных взглядов и позиций по исследуемой проблематике.

Новикова О.В. считает, что у истоков изучения проблемы взаимодействия государства и гражданского общества труды таких исследователей как Т. Гоббс, Д. Локк, Г. В. Ф. Гегель, А. Токвиль, Ш. Монтескье, К. Маркс, Т. Парсонс, Р. Мертон, Э. Дюркгейм, Ю. Хабермас, В. Граждан, З. Зотова, Ю. Красин, В. Межуев, С. Перегудов, А. Сунгуров и др. [20]

Можно полностью согласиться с ее мнением, поскольку именно в эпоху позднего средневековья и нового времени Гоббс, Д. Локк, Г. В. Ф. Гегель поднимали вопросы о сущности и роли гражданского общества во взаимодействии с государством, Ш. Монтескье - о принципах разделения государственной власти на три ветви, о гражданском обществе размышлял Маркс, Т. Парсонс, Р. Мертон, Э. Дюркгейм и др.

Рассмотрим вкратце этапы становления и развития гражданского общества в Казахстане. По мнению Дьяченко С.А. в развитии неправительственного сектора РК можно отметить несколько периодов:

1 период -конец 1980- 1994 гг. - формирование неправительственного сектора;

2 период - 1994-1998 гг. - рост неправительственных организаций и их активность;

3 период - 1998-2003 гг. - разработке государственных программ о сотрудничестве и взаимодействии с НПА;

4 период - 2003-2015 гг. - укрепление правовой базы госорганов и НПО, отчетные встречи акимов перед населением по вопросам развития регионов. [21]

Мы можем продолжить данные периоды. Как раз на четвертом периоде развития состоялся I Гражданский форум 14 октября 2003 года, деятельность которого была направлена на объединение всех организаций граждан во всех сферах для проведения первого открытого диалога гражданского общества с государством. Перед ним стояла задача создания вариантов взаимодействия государственных и гражданских институтов на равных и конструктивных основах.

5 период - 2015-2020 гг. - мы связываем с появлением нового механизма развития государства и гражданского общества, а именно с принятием Закона Республики Казахстан от 2 ноября 2015 года "Об общественных советах". Также мы отмечаем важную роль ЗРК "О благотворительности" и "О волонтерской деятельности". Данные институты стали хорошей поддержкой в работе государственных органов. Впервые, благодаря работе общественных советов, государственные органы в лице чиновников почувствовали, что оказывается общество умеет требовать, контролировать и они должны согласовывать важные решения с народом. Общественные советы идут на сотрудничество и диалог с местными органами государственной власти с конструктивными предложениями с одной стороны, с другой стороны данные предложения должны защищать интересы общества.

6 период с 2020 г. по настоящее время - принятие "Концепции развития гражданского общества в Республике Казахстан до 2025 года" от 2 июня 2020 года. Первым событием этого этапа стал IX Гражданский форум Казахстана.

Анализ развития неправительственных организаций Казахстана показывает, что в настоящее время сложились довольно устойчивые группы неправительственных организаций по различным направлениям - социального, образовательного, культурного, спортивного, медицинского, по защите прав и др.

В первую очередь, в их деятельности возникает проблема качественной, организационно-практической поддержки общественного сектора. И здесь важно реальное сотрудничество неправительственного сектора с государством на принципах равноправного партнерства.

При изучении вопроса взаимодействия государства и гражданского общества важно рассмотреть процесс становления и развития системы сотрудничества. Для этого еще в 2002 году была разработана и ныне действует

«Концепция государственной поддержки неправительственных организаций Республики Казахстан». Впервые на уровне программного документа утверждены виды сотрудничества в форме государственной поддержки, а именно:

1. Информационная поддержка неправительственных организаций предполагает освещение в средствах массовой информации деятельности неправительственного сектора в решении социально значимых проблем.

2. Консультативная поддержка неправительственных организаций заключается в разъяснении законодательных и нормативных актов, предоставлении им информации о регистрации, методах и направлениях работы и др.

Методическая поддержка осуществляется путем разработки методических рекомендаций, материалов, справочников и другими путями. [22]

В целом, государственная поддержка неправительственных организаций может также быть в форме организационно-технической, через государственный социальный заказ. Государственный социальный заказ способствует решению тех или иных государственных задач, а также дает возможность гражданскому сектору накапливать результаты своей деятельности через систему партнерства и диалога с государством.

Проблемы взаимодействия государства и гражданского общества изучены в отдельных монографиях и научных статьях, исследованиях казахстанских и зарубежных ученых как: Баймаханов М.Т., Уваров В.Н., Нұрышева Т.С., Нуров К.И. и др

Например, еще в 2011 году академик Баймаханов М.Т. утверждал, что сильное гражданское общество - "это не просто неполитизированное общество, а общество, полностью подчинившее себе механизмы политических процессов с целью защиты своего дальнейшего гармоничного становления посредством активного и разумного участия в политике". [23]

Уваров В.Н. в труде "Теория государственного управления", рассматривая формы взаимодействия государственных органов, указывает на сотрудничество, социальное партнерство, а также упоминает, что одной из форм взаимоотношения является государственная регистрация или перерегистрация неправительственных организаций. Свою основную мысль он концентрирует на том, что успешность проведения социально-экономических политических реформ в республике во многом зависит от использования потенциальных возможностей различных форм взаимодействия государства и общественных институтов. [24, с.99]

Муратова Р.А. исследуя систему государственного управления, отмечает, что эффективность государственного управления зависит от разных общественных институтов и перечисляет их: гражданин, семья, трудовые коллективы, общественные объединения. Она также проводит анализ их взаимодействия.

На наш взгляд, здесь интересным является то, что при способе оценки

эффективности деятельности государственного органа она упоминает в числе важных - общественное мнение, которое является совокупностью суждений, взглядов, позиций, точек зрения множества людей, в частности лидеров гражданского сектора. Вместе с этим, она утверждает, что обращения граждан и организаций в государственные органы позволяют увидеть вместе с их потребностями и интересами слабые места, упущения, недостатки в работе государственных органов. [25, с.132]

Исследователи Нұрышева Т.С., Нуров К.И., Андарова Р.К. в своих работах также рассматривают различные аспекты взаимодействия государства и гражданского общества. За прошедшие годы в стране сформировались и в настоящее время достаточно быстро развиваются институты гражданского, которые в целом представляют негосударственный сектор. [26]

Подробнее рассмотрим исследования ученых в форме авторефератов, докторских и кандидатских диссертаций.

Казахстанский политолог Калашникова Н.П. в своем исследовании "Гражданское общество Республики Казахстан: политический анализ молодежной составляющей" (Астана, 2008) утверждает, что роль гражданского общества неизмеримо возрастает. Это подтвердилось на Гражданских форумах в 2003, 2005 гг. Качественно новый уровень взаимоотношений между гражданским обществом и властью определены на III Гражданском форуме, 2007 г.

Разработка механизмов и путей развития гражданского общества в Казахстане и его взаимодействия с государственной властью, вовлечение в этот диалог широких слоев общества, активизация институтов гражданского общества в принятии решений, законодательное обеспечение гражданских инициатив, все это определяющее концепты современной демократии, которые требуют научного осмысления. [27, с.3]

Научные рассуждения доктора политических наук Калашниковой Н.П. позволяют полагать, что именно в этот период, который мы обозначили как четвертый этап развития гражданского общества, стал ключевым в плане роста активности гражданского общества, в частности в молодежной среде. Мы полностью поддерживаем автора в том, что законодательное закрепление гражданских инициатив занимает важное место в механизме налаживания сотрудничества гражданского и государственного сектора.

Бабалова А.В. в первой главе диссертации "Обратная связь в системе местного самоуправления малого города" (Москва, 2002) рассматривает отношения государства и гражданского общества. Автор, систематизировав научный материал, начиная с эпохи нового времени, сообщает, что понятие "гражданское общество", как известно, вошло в обиход в XVII веке. Ввел его английский философ Т.Гоббс, мотивируя естественность перехода людей из состояния "войны всех против всех" в состояние "гражданское", общественное. Законы природы развивали у них инстинкты самосохранения и эгоистические потребности, а война всех со всеми порождала страх за свою жизнь и

заставляла искать спасение в общественном договоре, добровольной передаче своей индивидуальной свободы государству - организованной силе. [28]

Далее она рассуждает, что Гоббс и вслед за ним Дж.Локк, Ж.-Ж.Руссо и другие мыслители не различали сколько-нибудь строго "гражданское общество" и "государство" и лишь в начале XIX века разницу между этими двумя понятиями обосновал и сформулировал немецкий философ-диалектик Г.Гегель. Согласно ему, "гражданское общество есть разъединение, которое появляется посредине между семьей и государством, хотя развитие гражданского общества наступает позднее, чем развитие государства, так как в качестве разъединения оно предполагает наличие государства, которое должно иметь перед собой как нечто самостоятельное". [28]

Гаврилов А.В. в диссертации "Государство и гражданское общество: функциональный анализ взаимодействия" (Нижний Новгород, 2007) дает расширенное определение понятия "гражданское общество" следующим образом: "Гражданское общество - это сложно структурированная саморегулирующаяся открытая система юридически свободных, автономных по отношению к государству социальных институтов и отношений, выражающих частные интересы и объединяющих индивидов на основе ценностей гражданской культуры. Гражданское общество характеризуется следующими признаками:

а) представляет собой органическую, динамическую, саморегулируемую, открытую, относительно неравновесную, неаддитивную, сложно структурированную социальную систему;

б) является сферой реализации частного (а не публичного) интереса;

в) автономия социальных институтов;

г) юридическая свобода социальных субъектов;

д) объединение индивидов и общностей на основе ценностей гражданской культуры". [29]

Гаврилов А.В. считает, что вне существования гражданского общества идея правового государства является абсолютной утопией. Взаимная связь и обусловленность этих двух феноменов очевидна. В этом контексте особое значение приобретает исследование природы и содержания взаимоотношений гражданского общества и государства, выявление конкретных функций, осуществление которых позволяет общественным институтам оказывать реальное воздействие на государственно-властную систему.

Микеладзе А.М. в диссертации "Взаимодействие государства и институтов гражданского общества в регулировании национальных отношений" (Москва, 2019) отмечает, что в государстве важны механизмы взаимодействия правительственных институтов и институтов гражданского общества в стабилизации межэтнических отношений. [30]

Струсь К.А. в диссертации "Государство и гражданское общество" (Саратов, 2003) утверждает, что государство так и не повернулось лицом к субъектам гражданского общества. так называемый бюрократизм

государственных структур, формальный характер многих демократических институтов, создают трудности на пути формирования правового государства и гражданского общества в России: "По нашему мнению, одной из главных причин, сложившейся ситуации является отсутствие хорошо отлаженного механизма правового регулирования, как самостоятельной деятельности институтов гражданского общества, так и во взаимодействии с органами государственной власти. От того, насколько продуман нормативно-правовой инструментарий, определяющий деятельность структур гражданского общества, их взаимодействие с органами власти, зависит конструктивность и действенность работы гражданского общества в целом. Изучение и разрешение этого вопроса позволит более эффективно консолидировать усилия государства и общества для достижения единой цели, наиболее чётко сформулированной Президентом РФ В.В. Путиным в выступлении перед Федеральным Собранием: «Россия должна быть и будет страной с развитым гражданским обществом и устойчивой демократией». [31]

В целях совершенствования был изучен международный опыт и рассмотрены разные мнения и взгляды исследователей. Процесс изучения международного опыта в области сотрудничества государства и гражданского общества позволяет нам утверждать, что в тех странах, где действительно развита демократия, там наблюдается рост общественной активности граждан, то есть имеется широкая сеть разного рода гражданских объединений, общин, сообществ, реализующих на деле социально-значимые проекты и программы, оказывающие услуги в той или иной сфере. И здесь ярким примером может служить США. Эта страна имеет особый опыт. В США 1870 году была принята первая в истории Конституция. В данном документе содержатся права и свободы граждан. Это является свидетельством того, что впервые человек как гражданин страны утвердил свой статус в официальном документе.

В своем исследовании, посвященном гражданскому обществу Яшина А.В. утверждает: "Сегодня более 70% граждан участвуют в тех или иных видах самоорганизации в различных областях жизни государства, являясь полноценными субъектами системы обеспечения безопасности. Им передана часть полномочий на локальном и региональном уровнях. Например, граждане, некоммерческий сектор, частные компании являются в США полноправными субъектами политики". [32]

Также исследованием этого вопроса занимался Гриб В.В., который проводит сравнительный анализ в использовании механизма общественного контроля в отношении деятельности государственных органов и видит в ней большие преимущества. [33]

К примеру, действующий в США «Американский союз гражданских свобод» следит за тем, чтобы в процессе законотворческой деятельности неприкосновенными остались закрепленные в Конституции США и других законах североамериканского государства права и свободы человека и

гражданина. Этот союз активно и непрестанно взаимодействует с законодательными органами власти на всех уровнях и во всех штатах, донося до них интересы и чаяния граждан, а также оказывая, при необходимости, соответствующие юридические консультации по вопросам сохранения прав и свобод человека и гражданина в США.[34]

Гражданское общество США участвует в разработке политических стратегий через «фабрики мысли», исследовательские институты и т.д. В структурах министерства обороны, научных учреждениях военного профиля и самих вооруженных силах работает много гражданских специалистов. Идет постоянная ротация кадров из бизнеса, научно-исследовательских институтов, неправительственных организаций в военно-политическую элиту и обратно[34]. Автор, рассматривая роль гражданского общества в обеспечении национальной безопасности, анализирует опыт взаимодействия государства и гражданского общества в США и России и делает вывод о необходимости совершенствования механизмов и инструментов партнерства.

На наш взгляд, данная модель развития гражданского общества действительно свидетельствует о том, что современное американское общество является более требовательным к государству в области решения социально-экономических и политических проблем. Соответственно, оно более ответственно к соблюдению законов и проявлению нетерпимости к тем, кто ее злобно нарушает.

В целом, государственные органы и гражданская сфера оказывают положительное влияние на развитие взаимоотношений гражданского общества и государства. В США для недопущения коррупции функционируют механизмы гражданского контроля, которые не позволяют чиновникам принимать решения, представляющие угрозу национальной безопасности страны. В Стратегии системы безопасности для обеспечения действенного контроля над федеральным бюджетом США большое внимание уделяется институтам гражданского общества, а не крупным государственным учреждениям.

По мнению исследователя Яшиной А.В. в России ситуация в сфере обеспечения национальной безопасности и участия в ней гражданского общества несколько другая. В соответствии со Стратегией национальной безопасности РФ национальная безопасность - это состояние страны, при котором обеспечены права, свобода и безопасность личности, общества и государства. Стратегия должна обеспечивать устойчивое развитие государства и общества.

По словам Президента РФ В.В. Путина: «Сегодня всё больше людей стремится участвовать в жизни своей страны, города либо небольшого посёлка, браться за социально значимые проекты, приносить реальную пользу окружающим, помогать нуждающимся, тем, кто оказался в сложной жизненной ситуации. Добровольчество, благотворительность, меценатство имеют в России глубокие корни, а чувство гражданского долга, патриотизм, доброта,

милосердие всегда являлись нашими базовыми ценностями. Эти традиции нам нужно укреплять. Вижу в этом мощнейший ресурс развития России, консолидации общества, обеспечения социальной и межнациональной гармонии». [35]

К примеру, исследователь Куликов А.А. считает, что в современной России наблюдается некоторая неопределенность во взаимоотношениях общества и государства, которое привело не просто к скептицизму «низших слое» к «верхним», но и предвзятое отношение «верхних» к «низшим слоям», а именно к практически любым видам добровольной инициативы общественности. [36]

В настоящее время в РФ наблюдается рост гражданской активности общества. Согласно статистическим данным на 2020 год в России насчитывается 770 013 НПО, сюда входят политические, религиозные, этнические, социальные и др. направления организаций, объединений, фондов, ассоциаций и др.

Согласно статистическим данным, собранным нами из разных источников с 1993 года по 2020 год количество НПО в России значительно растет. Если смотреть динамику, то на каждые 5 лет в среднем от 15% до 30 %. В итоге если в 1993 году было 8 500 НПО, что в нашем случае 1%, то к 2020 году показатель увеличился на 91%, т.е. на 91 раз и составило 770 113 объединений и организация разного направления (таблица 1).

Количество НПО	Период	% роста
2020	770113	91%
2010	645 011	76%
2005	555 730.	65%
2000	328 050	39%
1996	133 756	16%
1993	8 500	1%

Таблица 1. Статистические данные о количестве НПО в России на период 1996 -2020 годов.

Составлена автором на основе изученных материалов из российских источников.

В основном субъекты гражданского общества РФ являются активными в социально – политической сфере - это политические партии, общественные объединения, общественные фонды, организации, осуществляющие помощь

социальным слоям населения.

Интересно, что сейчас в науке появилось понятие "Европейское гражданское общество". Одним из исследователей этого направления является Канунников А.А. Он считает, что процесс экономической интеграции на территории стран ЕС поставил задачу создания единого социального пространства, которая стала площадкой для открытого диалога европейских граждан. Сама история развития гражданского общества в странах Европы является одной из самых интересных. Например, во Франции общество и государство научилось выполнять взаимные обязательства. В Великобритании именно развитое гражданское общество помогло гражданам при голосовании и выйти из состава ЕС, так как англичане как граждане страны, добросовестно платящие налоги, были категорично настроены против высоких расходов по выплатам, связанным с членством в составе ЕС. Интересен опыт Великобритании в организации деятельности институтов гражданского общества на местном уровне и участия общественности в решении вопросов местного значения. Кроме классических органов местного самоуправления, в Великобритании на местном уровне действует огромное количество отраслевых органов управления. Они не являются выборными, но и не могут быть безоговорочно названы органами прямого государственного управления. Примерами данных организаций могут служить тресты по жилищному строительству, корпорации городского развития, корпорации поддержки образования, советы по переподготовке и предпринимательству, учреждения здравоохранения, кондоминиумы жильцов и т. д. [34]

В ОАЭ в силу следования основам мусульманской религии оказывается значимая поддержка всем гражданам страны в виде выплат от доходов за продажу нефти. В этой стране по сравнению с Казахстаном принято считать, что нефть принадлежит народу и соответственно каждый рожденный получает до 20 тысяч долларов на отдельный индивидуальный счет. В целом, в мусульманских странах богатых нефтью эта цифра начинается от 3 тысяч долларов.

Если классифицировать неправительственный сектор ОАЭ, то его можно разделить на несколько групп:

1. Первая группа поставляет широкий спектр услуг, таких как благотворительность, профессиональное обучение, помощь в области образования, проекты развития общины и укрепления солидарности и общения. Она состоит из типичных некоммерческих организаций, которые также активны в культурной и спортивной области, включая молодежные организации и организации взаимопомощи.

2. Вторая группа состоит из профессиональных организаций, включая профсоюзы, профессиональные синдикаты и торговые палаты. Будучи крупнейшим во многих арабских странах, своей главной целью имеет предоставление экономического и социального обеспечения для своих членов,

в то время как они нередко обеспечивают основу для политической деятельности (а значит, строго контролируется).

3. В третьей группе преобладают демократически ориентированные ассоциации, в которых доминирует политическая составляющая. Они стремятся продвигать демократические модели и перемены - путем демократизации образовательных программ, мобилизации граждан, наблюдения за выборами, контроля за соблюдением прав человека органами власти, лоббирования изменений в законодательстве и управленческих методах, борьбы с коррупцией и исследования насущных вопросов. [37]

Возникают два взаимосвязанных вопроса: существует ли гражданское общество в арабском мире, и если да, то какие организации следует рассматривать как части его объединения. Принято считать, что гражданское общество относится к «зоне добровольной общественной жизни вне семьи или принадлежности к клану», таким образом, «его стратегическая область располагается между гражданами и государством», но, при этом, отделена от рыночных отношений. В ОАЭ гражданское общество - это некоммерческие и религиозные организации, торгово-промышленные объединения, группы защиты интересов, общества и клубы, научноисследовательские учреждения, а также более неофициальные политические, социальные, и религиозные движения.

Некоторые исследователи считают, что в ОАЭ гражданское общество воспринимается как западное, чуждое исламской идеологии государственности и сообществу понятие или как светское антирелигиозное понятие. На самом деле, западное и исламское общества расходятся во взглядах на основной вопрос - первый делает акцент на частных правах и обязательствах, а второй - на социальной сплоченности. Современные арабские организации интегрировали западные понятия и механизмы, а практический опыт показывает, что каждый раз, когда арабскому населению дается возможность формировать гражданскую организацию, соответствующие объединения расцветают.

В целом, особенностью развития сферы НПО в ОАЭ является отсутствие каких-либо общественно-политических организаций. Формирование элементов гражданского общества находится под контролем правящей семьи и правителей отдельных эмиратов, выступающих главными инициаторами создания общественных организаций.

Гасанов К.К. в механизме взаимодействия государства и гражданского общества, главным образом, видит участие институтов гражданского общества в правотворческой деятельности. по его мнению, немаловажную роль во взаимодействии гражданского общества с публичной властью в сфере правотворчества играет такой институт, как общественный контроль. [38]

Кочетков А.П. доктор политических наук утверждает, что исторические и социокультурные особенности формирования гражданского общества являются наиболее важными и значимым и для стран азиатского континента. В странах

Азии -примере Индии, Японии и Китая основу гражданского общества составляет разветвленная сеть различных негосударственных общественных организаций. Однако, по мнению автора, в отличие от западных стран, в основе формирования гражданского общества Индии, Японии и Китая лежит не индивидуальная самоорганизующаяся личность, а личность, мотивируемая групповым интересом. [39]

И в заключении этого раздела рассмотрим точку зрения Вавилова Н.С. который убежден, что "Развитие демократии в государстве и становление институтов гражданского общества находятся в прямой взаимосвязи между собой: чем более развито гражданское общество в стране, тем демократичнее становится государство. [39]

В целом, изучение зарубежного опыта в развитии гражданского общества и его взаимодействия с государством позволяет сделать вывод, о том, что демократию - власть народа надо развивать не на словах, а на деле. И там, где действительно есть власть народа - развитое гражданское общество. Мы понимаем, что, если общество через граждан голосует за депутатов, за президента, значит избранные гражданами чиновники и депутаты напрямую зависят от выборщиков.

Таким образом, в ходе обзора литературных источников, мы постарались создать научный материал проекта на основе использования научной и учебной литературы из разных источников, официальных документов, нормативно-правовой базы, статей из газет и научных журналов, интервью с лидерами общественного мнения, политическими деятелями и др.

Литературный обзор проведен на основе следующих источников:

Во-первых, это нормативные правовые акты, которые являются правовой основой в формировании и развитии институтов государственной власти и гражданского общества, социально-значимых проектов, государственного и общественного контроля, служат основной для реализации государственных программ и гражданских инициатив. Также здесь в этой группе источников особое место занимают Послание Президента страны, государственные программы, концепции, доктрины, стратегические планы и др.

Во-вторых, это исследования казахстанских и зарубежных ученых по проблеме взаимодействия государства и гражданского общества в отдельных монографиях и научных статьях. К ним же мы отнесем авторефераты, докторские и кандидатские диссертации, раскрывающие сущность, роль и место институтов гражданского общества в развитии демократии, политических, социально-экономических основ государства.

В-третьих это материалы излеченные из интервью в живых беседах и диалогах с представителями гражданского общества и государства. Проведение литературного обзора помогло нам понять, что в нашей стране институт гражданского общества развивается и имеет государственную поддержку. И этот процесс находит свое отражение в исследованиях.

2. Методы исследования

В ходе подготовки магистерского проекта с целью изучения проблемы взаимодействия государства и гражданского общества на региональном уровне были использованы две группы научных подходов: теоретический и эмпирический.

В рамках теоретического подхода применены методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, логический и диалектический, системный и системно-функциональный. В рамках эмпирического подхода – наблюдение, сравнение, соцопрос и интервью. С целью сбора материала о взаимодействии государства и гражданского общества и выработки практических рекомендаций по повышению/улучшению их деятельности использованы такие методы как компаративный анализ, метод моделирования и метод правового анализа.

Само исследование познавательное и было проведено в несколько этапов.

Первый этап поиска материала - сбор материала на основе ключевых данных темы и проблемы исследования. Мы определили, что проблемой нашего исследования является механизм взаимодействия между двумя субъектами - государством и гражданским обществом, по другому между государственным и общественным сектором. На данном этапе было изучено понятие гражданское общества как ключевого слова темы и структура гражданского общества.

Второй этап - это литературный обзор на основе разделения источников на отечественных и зарубежных исследователей по годам, по периодам, по направлениям. Изучая и определяя уровень изученности данной темы с помощью преимущественно общенаучных и частнонаучных методов, мы убедились в том, что проблема взаимодействия государства и гражданского общества наиболее изучена российскими учеными - в основном это отдельные исследования с конкретной постановкой вопроса о гражданском обществе, но в тоже время в Казахстане наблюдается активность в изучении проблемы в рамках исследования вопросов государственного управления, в большей степени деятельности НПО и общественных объединений.

Третий этап - после изучения научной литературы, опираясь на общенаучные методы, а именно методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, выявления общих и отличительных черт мы определились с тем, что на самом деле в тех странах, где развита демократия на деле, гражданское общество является активным (США, Великобритания, Франция, Германия). С помощью методов обобщения и сравнения пришли к выводу - в странах с присутствием афро-азиатской модели института президентства, гегемонией одной партии, где Президент является арбитром между тремя ветвями власти, остается на должности более двух сроков подряд, где часто вносятся изменения и дополнения в Конституцию как основной закон государства - здесь не просто говорить об открытом обществе или активных позициях гражданского

общества. На наш взгляд, существует активность граждан, контролируемая государственными органами.

Четвертый этап - это эмпирический этап исследования, когда на практике во время стажировки был собран материал путем интервью, проведения социологического опроса, изучения на практике, наблюдения. В результате поиска новых идей, ответов, мыслей, мы выработали ряд рекомендаций и предложений в магистерском проекте и аналитической записке для улучшения и усовершенствования механизма взаимодействия государства и гражданского общества, в частности на примере СКО.

В ходе изучения вопроса о взаимодействии государства и гражданского общества в Республике Казахстан мы рассмотрели политико-правовую основу взаимодействия государства и гражданского общества.

С использованием метода правового анализа проведен научно-правовой комментарий комплекса нормативных правовых актов в области взаимодействия государства и гражданского общества. В итоге пришли к мнению о том, что в настоящее время в Республике Казахстан наблюдается положительная тенденция, когда правовая база позволяет создать механизм продуктивного взаимодействия власти сообществом, сотрудничество государственных и общественных институтов.

Сам процесс теоретического изучения проблемы взаимодействия государства и гражданского общества состоял из рассмотрения следующих вопросов:

Во-первых, это изучение понятия и структуры гражданского общества.

Во-вторых, взаимодействия государства и гражданского общества на опыте зарубежных стран и Республики Казахстан. С этой целью был проведен историографический обзор литературных источников. В ходе раскрытия данного вопроса логический и диалектический метод позволили раскрыть понятие, структуру, политико-правовую сущность взаимодействия государства и гражданского общества, также рассмотрены институты гражданского общества в мире и Республики Казахстан.

В-третьих, для характеристики особенностей взаимодействия государства и гражданского общества для примера был взят регион - СКО. На данном этапе было много материала практического характера, который требовал научной обработки и введения их в научный оборот. Для этого широко был использован формально-логический метод, метод моделирования, переработки, обобщения материала.

Изучение проблемы диссертационного проекта позволило определить насколько интересна и многогранна система взаимодействия государственных и общественных институтов, а именно:

- государство и гражданское общество;
- взаимодействие государства и гражданского общества в условиях политической модернизации Казахстана;

- взаимодействие государства и институтов гражданского общества в регулировании национальных отношений;
- зарубежный опыт правового регулирования деятельности институтов гражданского общества;
- обратная связь в системе местного самоуправления;
- роль НПО в консолидации гражданского сектора;
- проблемы, потенциалы и перспективы развития НПО.

В начале работы было исследовано ключевое понятие темы - "гражданское общество" и его структура. Сравнительный анализ применялся для изучения и сравнения казахстанского и международного опыта. Особое место занимают материалы самостоятельных исследований автора в форме проведения социологического опроса, интервью, авторских размышлений. И здесь использованы методы социологии - соцопроса, интервью, наблюдения.

В процессе работы над проектом использованы две группы научных подходов исследования: теоретический и эмпирический. В рамках теоретического подхода применены методы анализа и синтеза, индукции и дедукции. В рамках эмпирического подхода – наблюдение, сравнение, соцопрос и интервью. С целью сбора материала о взаимодействии государства и гражданского общества и выработки практических рекомендаций по повышению и улучшению их деятельности использованы такие методы как компаративный анализ и метод анализа литературных источников.

Для того чтобы самостоятельно выявить текущие, в том числе и жизненно важные проблемы, мы провели социологический опрос среди населения, в котором были задействованы руководители неправительственных организаций.

Главная цель была сформулирована как изучение взаимодействия государства и гражданского общества на региональном уровне. В социологическом опросе, который был проведен на территории СКО. Было задействовано 101 человек - 57% жителей села и 43% населения города.

Для руководителей НПО важно было ответить на 10 вопросов:

1. Стаж работы в качестве рук-ля?
2. Где вы находитесь: в городе/ в селе?
3. Название и цель создания вашей организации.
4. Как осуществляется взаимодействие государства и гражданского общества в вашем регионе?
5. Сколько мероприятий проводите в год?
6. Название мероприятий и их результат .
7. Как осуществляется финансирование ваших мероприятий?
8. Оцените доступность участия в социальных проектах за счет бюджетных средств (управление и отделы культуры, внутренней политики, образования и др.)?
9. Какие есть проблемы сельских НПО?
10. Какие есть предложения по выходу из проблемных ситуаций?

По результатам социологического опроса был извлечен практический материал - ответы респондентов района М. Жумабаева СКО. Каждый имел возможность поделиться своими мнениями, исходя из опыта.



Рис. 1 Стаж работы в качестве руководителя НПО.

Составлена автором на основе проведенного социологического опроса.

Среди респондентов ответы распределились следующим образом:

- от 1 до 5 лет - ответили 35% опрошенных,
- от 6 до 10 лет - ответили 39% опрошенных,
- от 11 до 20 лет - ответили 26 % опрошенных,

По итогам 39% - уже опытные руководители НПО. Мы полагаем, что основной состав участников имеют опыт до 10 лет, а значит и ответы их как респондентов несут содержательную информационную нагрузку.

На самом деле, НПО хотят работать, однако зачатую в районах они юридически не зарегистрированы и существуют на общественных, а не законодательных началах. В связи с этим, у них низкий уровень участия в государственных грантах и проектах от разных государственных органов, включая культуру, образование, здравоохранение, социальные сферы и др. Участие членов незарегистрированных НПО в мероприятиях отдела внутренней политики, культуры, образования создает массовость и в некоторой степени активность. Но официальный характер их деятельности после регистрации в юстиции придаст бы и организациям, и их руководителям мотивационный характер деятельности, оплаты общественного труда с целью

получения грантов, соцзаказов от госорганов. Для этого органам юстиции на местах важно проводить правовые всеобучи.



Рис. 2 Место расположения руководителя НПО.

Составлена автором на основе проведенного социологического опроса.

В социологическом исследовании приняли участие 43% городского и 57% сельского населения, проживающего на территории Северо-Казахстанской области.

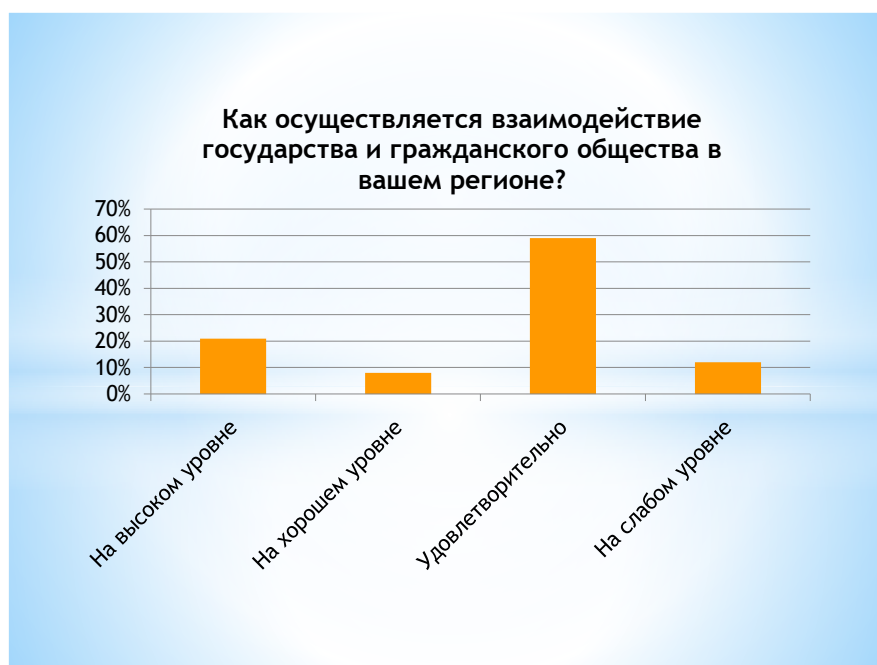


Рис. 3 Взаимодействие государства и гражданского общества

Составлена автором на основе проведенного социологического опроса.

На самый главный вопрос: «Как осуществляется взаимодействие государства и гражданского общества в вашем регионе?» ответы распределились следующим образом:

- На высоком уровне 21%
- На хорошем уровне 8%
- Удовлетворительно 59%
- На слабом уровне 12%.

В целом, 59% удовлетворены взаимодействием государства и гражданского общества.



Рис. 4 Формы поступления денежных средств.

Составлена автором на основе проведенного социологического опроса.

- ✓ Членские взносы - 80%
- ✓ Грант 3%
- ✓ Другие источники 3%
- ✓ Участие в госзакупках 2%
- ✓ Спонсорская помощь 2%
- ✓ Нет поступлений - 10%

Анализ результатов ответов показывает, что 80% НПО существуют за счет членских взносов.



Рис. 5 Оценка доступности участия НПО в социальных проектах за счет бюджетных средств.

Составлена автором на основе проведенного социологического опроса.

В социально значимых проектах за счет бюджетных средств (управление и отделы культуры, внутренней политики, образования и др.) участвуют 51% НПО.

- ✓ Доступно 51%
- ✓ Не доступно 20%
- ✓ Затрудняюсь ответить 19%
- ✓ Не ответили на вопрос 10%

При изучении доступности участия НПО в социальных проектах за счет бюджетных средств было выявлено ряд причин, перечислим их:

- низкий уровень информационного оповещения для сельского населения о госзаказе, запланированных грантах, социальных проектах и др.;
- низкий процент организаций, осуществляющих деятельность официально, зарегистрированных в юстиции;
- при наличии регистрации и получении статуса юридического лица часто отсутствуют счета в банках;
- низкий уровень правовой грамотности по налогообложению и социальным отчислениям и др.

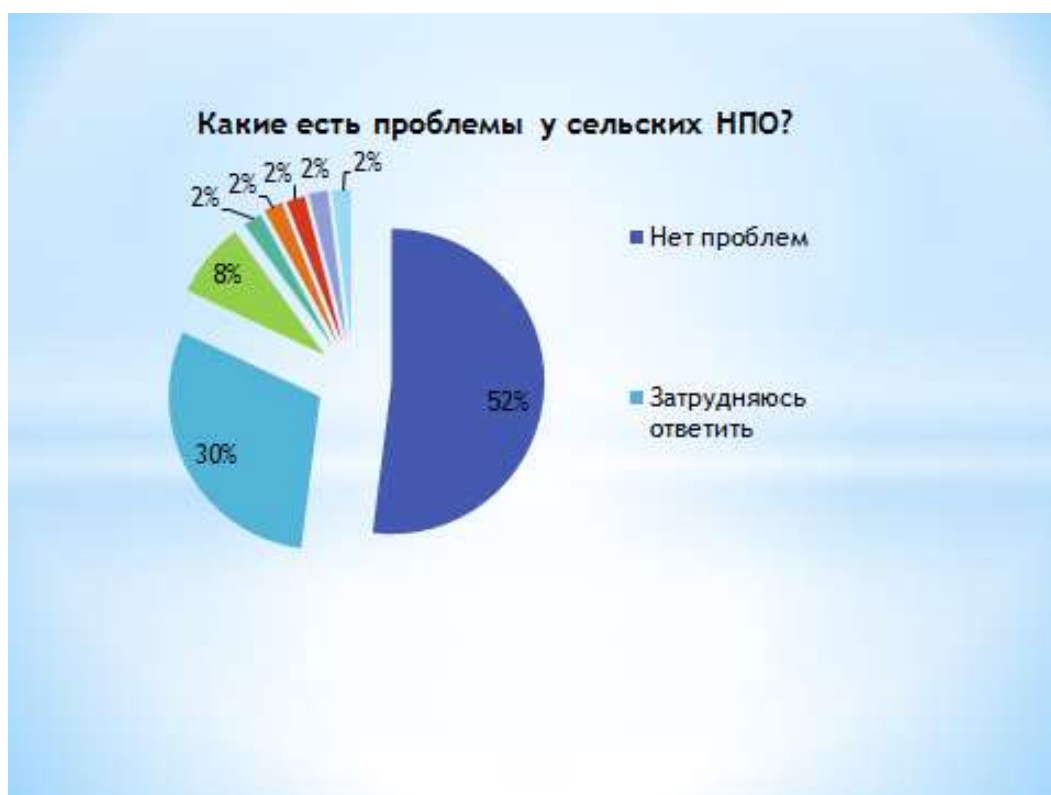


Рис. 6 Проблемы сельских НПО.

Составлена автором на основе проведенного социологического опроса.

Самый злободневный вопрос - это проблемы сельских НПО. В рамках социологического опроса 52% опрошенных считают, что проблем в развитии сельских НПО просто нет. "Затрудняюсь ответить" - отметили 30%. Однако 18% считают, что проблемы есть и конкретно их перечисляют:

- 8% много проблем,
- 2% основная часть организаций не зарегистрированы,
- 2% считают извещенность низкая по грантам и другим проектам,
- 2% недостаток или отсутствие орг.техники,
- 2% дезинформированность жителей, информация приходит поздно, не доходит или требует своей реализации в день поступления, что в условиях села невозможно,
- также 2% важной проблемой указывают отсутствие помещения для НПО.

Резюмируем: ответы свидетельствуют о том, что открытый диалог между государством и гражданским обществом на региональном уровне не достиг достаточного уровня. И лишь 18% смогли открыто выразить проблемы, а 82% просто отказались или отреагировали традиционным нейтралитетом.



Рис. 7 Предложения по выходу из проблемных ситуаций.

Составлена автором на основе проведенного социологического опроса.

Предложения руководителей НПО и их членов по выходу из проблемных ситуаций:

- 41% вместо предложений пишут - нет проблем.
- 26% отмечают "Разное", что возможно означает - проблемы то решаются, то не решаются.

– Нет ответа -17% - решили проигнорировать этот вопрос.

– Выделение бюджетных средств -3%

– Больше встречаться с населением, в том числе и онлайн -5%

И лишь 16 %, несмотря ни на что, воспользовались площадкой и открыто предложили свое видение в решение проблем НПО. Именно эта часть ответов представляет наибольший интерес для исследователя:

– 2% указывают, что надо работать с молодежью.

– 2% решают проблемы участие в благотворительных субботниках.

– 2% утверждают, что из различных проблемных ситуации надо выходить сообща.

– 2% высказывают мнение, что власти не желают вникать в проблемы НПО.

В настоящее время самое большое количество нерешенных вопросов накопилось у сельских НПО, проведенное социологическое исследование, подтверждает эти выводы. **В целом, считаем, что необходимо сосредоточиться на решении конкретных проблем, связанных с регионом.**

Таким образом, попытаемся выработать текущие исследовательские рекомендации. По нашему мнению, здесь необходимо, обозначить несколько приоритетных вопросов перед жителями региона:

1. Знакомы ли граждане с понятием «гражданское общество»?
2. При решении какой -либо проблемы куда можно еще обратиться кроме государственных органов в том числе и надзорных?
3. При возможности в какой форме они видят взаимодействие с государством к примеру, в виде диалога, дискуссионных площадок, социальных сетей и т.д.
4. По каким проблемам вы оцениваете активность граждан в жизни общества?
5. Какие инициативы, предпринимаемые государством в отношении развития гражданского общества вы бы указали на сегодняшний день? Ждете ли вы хороших результатов от этих инициатив.

Как видим, в регионах еще имеются проблемы. Одной из новых стали социальные сети. Они имеют большую движущую силу, о не решении проблемы на местах за 1 час может узнать вся страна. Это говорит о новом механизме взаимодействия и диалога с властью - значит государственные органы начинают быстро реагировать, дорабатывать, контролировать, принимать обращение во внимание на местах до полного или частичного устранения критичной ситуации. Для исключения таких подобных ситуаций в Аппарате акима района введена новая единица – советник акима района пресс-секретарь в функциональные обязанности которого входит отслеживание и контроль всех видов публикаций, организация личного приема граждан, обращений в данное время посредством платформы zoom. Осенью 2020 года на базе районных акиматов СКО открыты фронт офисы «Открытый акимат», где принимают документы по 55 государственным услугам для удобства населения. Не нужно ходить по кабинетам и зданиям, также здесь специалисты помогут работать по средствам ЭЦП и получения государственных услуги не выходя из дома.

3. Анализ и результаты исследования

3.1 Анализ взаимодействия государства и гражданского общества в Республике Казахстан

Главной идеологической основой для развития взаимодействия государства и гражданского общества является Концепция, которая вовлекает граждан в обсуждение ключевых задач государства и общества с целью их полноценного решения с учетом идеологического и политического многообразия и конкуренции, плюрализма мнений, разнообразия форм и методов гражданской активности.

Согласно данной Концепции "Гражданское общество должно основываться на равноправном и конструктивном партнерстве с государством и бизнесом, являясь одним из основных условий построения правового, демократического, социального государства, с учетом необходимости обеспечения прав на свободу выражения мнений и мирных собраний, закрепленных во Всеобщей декларации прав человека, Международном пакте о гражданских и политических правах" [10].

Главный механизм - это взаимодействие государства и гражданского общества, наличие взаимных обязанностей и ответственности гражданского общества и государства. Деятельность в пользу общественных интересов требует как от объединений граждан, так и институтов государственных органов открытости, чувства ответственности и готовности давать отчет о своей деятельности и расходуемых для этого средств. Это взаимный отказ общества и государства от использования насильственных и незаконных действий. Также партнерство объединений граждан и государственных органов, позволяющее осуществлять целесообразное сотрудничество и распределять обязанности для улучшения действий в соответствии с общественными интересами. Очень важна политическая независимость гражданской инициативы, которая может способствовать исключению коррупционных рисков и др.

Одним из важнейших достижений независимости является профессиональное, активное и независимое сообщество неправительственных организаций. Это задача, которая все эти 30 лет в поле зрения нашего государства. Формирование гражданского общества представляет собой одну из важнейших стратегических задач государственной политики, что было заложено Елбасы Н. Назарбаевым и постоянно отмечается Главой государства К. Токаевым. За последние 30 лет сеть неправительственных организаций выросла от 100 НПО возросла до 22 тысяч. Любое современное государство нуждается в надежных партнерах внутри самого общества, которые способны эффективно содействовать решению существующих проблем. Их отсутствие,

как известно, исключает всякое прогрессивное развитие общества. Гражданское общество, как и любой институт требует прежде всего законодательного регулирования для обеспечения его деятельности. На сегодняшний день принятые основополагающие законы РК в сфере гражданского общества [11].

Под гражданским обществом мы понимаем совокупность отношений, на основе которых развиваются институт семьи, политические партии, религиозные и этнические объединения, общественные движения, ассоциации семейных отношений и институтов для удовлетворения собственных потребностей и интересов, а значит развивается сфера социально-экономических институтов гражданского общества.

Исторически процессы развития неправительственного сектора связаны в каждой стране с особенностями ее социально-экономической и общественно-политической жизни, а также с историко-культурными традициями.

Институты гражданского общества – это организованные, так или иначе, объединения граждан, действия которых направлены на реализацию каких-либо целей и задач, на разрешение собственных, общих для групп проблем. Чаще всего сегодня это – общественные движения, неправительственные организации, еще неорганизованные, но уже объединившиеся в группы неформально для консолидированных коллективных действий граждан. Такие группы граждан реализуют гражданские инициативы через структуры, их объединяющие, например, региональные неправительственные организации, общественные палаты, комитеты и т.п. [40]

В современных условиях гражданское общество выступает как многообразие не опосредованных государством взаимоотношений свободных и равноправных индивидов в условиях рынка и демократической правовой государственности. В отличие от государственных структур, в гражданском обществе преобладают не вертикальные (иерархические), а горизонтальные связи – отношения конкуренции и солидарности между юридически свободными и равноправными партнерами.[41]

Самый главный институт, объединяющий НПО - это Гражданский Альянс Казахстана. Он имеет свои филиалы во всех областях и городах республиканского значения. Он является главным инициатором в реализации социально значимых проектов. Взаимодействие данной организации с государственным сектором начинается с Министерства информации и общественного развития и заканчивается на местах сотрудничеством с местными исполнительными органами, в частности с КГУ "Управление внутренней политики".

Самым главным и значимым мероприятием Гражданского Альянса стали традиционные Гражданские форумы, собирающие все области и регионы нашей страны.

Одним из важнейших достижений независимости является сообщество неправительственных организаций. Это задача, которая все эти 30 лет в поле

зрения нашего государства. Поэтому, нынешний IX Гражданский Форум прошел под знаком 30-летия Независимости Республики Казахстан. Сама по себе площадка Гражданского форума является уникальной. Реализация данного проекта ведется с 2003 года и проводится один раз в два года. С 23-27 ноября 2020 года прошел IX Гражданский форум «Общество и государство: 30 лет партнерства и развития «Birgemiz». Следует отметить, что впервые в истории форум прошел в смешанном формате - оффлайн и онлайн. Площадки форума организованы и объединены под эгидой Недели Гражданского общества. Общий охват площадок форума составил — свыше 20 000 человек. Только церемонию открытия Форума в прямом эфире смотрело около 1 500 человек. В рамках форума организовано более 40 разноформатных диалоговых площадок. В ходе республиканского IX Гражданского форума были обсуждены самые актуальные вопросы общества. В частности, внедрение социальной работы в список приоритетных профессий для нужд страны, развитие профессиональных подходов для НПО, развитие экологического образования, обеспечение прозрачности госсоцзаказа, вовлечение НПО к проведению мониторинга, отношение между государственными органами, НПО и бизнесом, повышение уровня цифровизации в деятельности НПО, деятельность международных организаций в Казахстане и другие. Работа Гражданского форума показала, что большинство наших оценок сближаются. Несмотря на разные позиции по многим ключевым вопросам, мы пришли к единому мнению и будем принимать совместные меры во многих сферах жизнедеятельности. Безусловно, без этого невозможно эффективно работать и гражданскому обществу и государству.

Финансирование государственного социального заказа за 15 лет существования Гражданского форума выросло в 65 раз. При этом занятость в секторе НПО составляет менее 1% от трудоспособного населения, тогда как в мировой практике этот показатель достигает 15–20%. Мы же пока имеем дело с недостаточно развитым сектором НПО. Большой потенциал имеется по развитию волонтерства.

Казахстаном за период с 2011 по 2020 годы достигнуты следующие результаты:

- 1) обеспечен количественный рост НПО, расширился спектр их деятельности в реализации социальной политики;
- 2) проведены V, VI, VII VIII, IX Гражданские форумы в РК, которые стали драйверами проведения последовательной политики по укреплению роли НПО в обществе;
- 3) внедрены формы общественного контроля через общественные советы;
- 4) функционирует многопартийный Парламент;
- 5) расширены механизмы участия граждан в процессе принятия решений государственного управления;
- 6) заложены и реализованы правовые основы формирования "открытого и подотчетного правительства".[Концепция]

Итак, по состоянию на апрель 2020 года количество зарегистрированных НПО составляет – 22 344. Из них в статусе без БИН 2318, 810 признаны бездействующими, 678 на стадии ликвидации, 2096 приостановившие деятельность, количество действующих НПО 16 426.[42]

Направления деятельности действующих НПО: 15,97% - Иные социально значимые направления, не противоречащие законодательству РК; 11,35% - Защита прав, законных интересов граждан и организаций; 5,03% - Укрепление общественного согласия и общенационального единства; 2,13% - Оказание помощи лицу (семье), находящемуся в трудной жизненной ситуации; 2,13% - Содействие развитию гражданского общества.

Предстоит упорядочить и унифицировать статистические учеты НПО, произвести их организационно-правовую перезагрузку, расширить применение международного стандарта финансовой отчетности, возможно, пойти на процедуры банкротства, чтобы сократить число бездействующих НПО. Во-вторых, крупный посыл Гражданского форума в том, что неправительственный сектор должен стать более гармоничной и синергичной частью экономики.

Президент объединения юридических лиц «Гражданский Альянс Казахстана» от 24 декабря 2019 года Асылбек Кожахметов в своем интервью для газеты "EgemenQazaqstan" высказал свое мнение по следующему вопросу: «Удовлетворены ли вы ходом развития гражданского общества в стране»: «Я не доволен. Во-первых, мы все еще находимся под влиянием политической системы оставшейся от Советского Союза. В период Советского Союза сформировалась идеология иждивенчества. В те времена мы все ждали от государства. Мы понимали, что государство должно содержать. А сейчас XXI век. Предпринимательский век. Предпринимательское сознание должно быть. Это сознание «Я силен, я могу все сделать. Только государство чтобы мне не мешало». Вот такое сознание должно быть... Некоторые бизнесмены придерживаются этого принципа. Однако их доля слишком мала. Всего более 5% - не более. А предпринимательское сознание в развитых странах составляет 30-40%. То есть мы должны увеличить количество таких людей в десять раз».[43]

Мнение А. Кожахметова показывает, что основная часть гражданского общества нашей страны действительно ждет основную помощь со стороны государства и не стремится к самостоятельному развитию своих социальных институтов и организаций. Как показывает мировой опыт в тех странах где сильный средний класс и сильное общественное мнение. Для примера возьмем страны США и такие страны Европы как Великобритания, Франция, Германия. Также мнение лидера А. Кожахметова заставляет нас задуматься о том, а каковы зарубежные модели развития гражданского общества.

Посмотрим вопрос модели взаимодействия государства и гражданского общества через призму связи общества с экономикой государства. Для примера мусульманские страны. Например, в ОАЭ гражданские ассоциации и учреждения являются одним из ключевых субъектов в работе с

общественностью, распространении культуры участия и реализации принципа личной социальной ответственности. На конец 2016 года в стране насчитывалось 166 объединений, 14 организаций гражданского общества и 17 фондов социальной солидарности. Из них 8 организаций являются женскими ассоциациями, 32 – профессиональными объединениями, 48 – объединениями государственных и культурных организаций, 21 – ассоциациями женских организаций и 15 – культурными ассоциациями и клубами, созданными иностранными общинами. Ну и самое главное экономика страны поставлена так, что нефть является достоянием народа так что экспорт нефти даёт 90 % экспортных доходов страны, 75 % бюджетных поступлений и 45 % ВВП. Саудовской Аравии порядка 75% добычи нефти осуществляется национальной государственной компанией. Отсюда и возможность накапливать необходимые средства. [44]

Так, при рождении младенца на его счет в банке государство автоматически вкладывает 3 тысяч долларов и к 18 годам каждый подданный имеет достаточные средства для того, чтобы начать самостоятельную жизнь. Помимо медицины в Кувейте и Саудовской Аравии полностью финансируются все ступени образования [45].

В настоящее время мы видим на примере Украины новую модель взаимодействия государства и гражданского общества, когда через лидеров общественных движений президент В. Зеленский, находясь в тесном взаимодействии с гражданским обществом решает демократичным путем многие насущные проблемы населения. И одной из последних является открытое заявление В. Зеленского в марте т.г. о том, что недра являются собственностью народа и предложил выплачивать дивиденды от их использования каждому ребенку Украины. [46]

Думаем опыт вышеуказанных стран вполне применим и для Казахстана, имеющего большой экономический потенциал.

Депутат Сената Парламента Республики Казахстан, Председатель Комитета по социально-культурному развитию и науки Бақтиярұлы Мұрат считает, что "Единственная структура, вносящая вклад в возрождение гражданского общества - неправительственные организации. В нашей стране они стали формироваться с 2000 года. В целом, гражданское общество - это активное участие граждан во внутренних вопросах государства. Во многих зарубежных странах сложилось гражданское общество, мы видим их успешные результаты. Даже работа сельского округа зависит от населения. У нас, прежде всего, необходимо формировать политическую грамотность"[43].

Мы считаем, что гражданское общество должно быть не помощником власти, а власть помощником гражданского общества. Об этом очень хорошо говорит глава государства Касым-Жомарт Токаев. "Государство, которое прислушивается к голосу народа", будет способствовать развитию гражданского общества. Теперь должна быть и власть, которая будет и дальше развивать это. Однако в среднем или нижнем звеньях власти много не

понимающих и не поддерживающих проблем гражданского общества.

В целом, в основе взаимодействия общества и государства заложены: преодоление споров, коллизий и пробелов и выход на международный уровень сотрудничества неправительственного сектора. Казахстану предстоит преодолеть:

- несовершенство законодательства, регулирующего деятельность институтов гражданского общества;
- отсутствие системы учета вклада неправительственного сектора в экономическое и социальное развитие страны;
- низкую вовлеченность населения в работу неправительственного сектора и волонтерское движение;
- недостаточный уровень доверия к институтам гражданского общества;
- недостаточную работу государственных органов по привлечению институтов гражданского общества к решению проблем;
- зависимость НПО от государственного финансирования, отсутствие диверсификации источников поступления средств;
- высокую конкуренцию за государственное финансирование между организациями третьего сектора;
- слабую координацию между запросами населения и целевым выделением средств;
- кадровый дефицит в организациях неправительственного сектора;
- недостаточно развитый институт благотворительности;
- недостаточную транспарентность третьего сектора. [47]

Таким образом, гражданское общество - это достижение правового государства. Если в государстве законы работают в интересах защиты прав, свобод и законных интересов граждан, значит в этой стране развитое гражданское общество. И в такой стране народ знает, что ежемесячные их налоговые отчисления идут для улучшения благосостояния народа,. Важно также перестроить психологию людей - прежде чем, например, спросить с государства за дороги необходимо добросовестно отчислять налоги на ремонт.

Один из механизмов - взаимный контроль. Для нашего населения привычно слышать государственный контроль, чем общественный контроль. "Государственный контроль (далее – контроль) – деятельность органа контроля и надзора по проверке и наблюдению на предмет соответствия деятельности проверяемых субъектов требованиям, установленным законодательством Республики Казахстан, в ходе осуществления и по результатам которой могут применяться меры право ограничительного характера без оперативного реагирования. [48]

Конечно, данное понятие не применимо к общественным функциям как общественный надзор, здесь больше откликается в системе государства орган прокуратуры, осуществляющий высший надзор за соблюдением норм Конституции и законодательных актов РК. В настоящее время каждый государственный орган осуществляет контроль в рамках своих полномочий. и

наконец пришло время, когда общество созрело для того, чтобы контролировать государство.

Обсудим проект Закона Республики Казахстан «Об общественном контроле». в феврале т.г. по всему РК прошло широкое его обсуждение. В пояснительной записке к проекту Закона Республики Казахстан «Об общественном контроле» (январь 2021 года) говорится, что "Основной целью законопроекта является создание правовых условий для усиления функции общественного контроля за деятельностью государственных органов и субъектов квазигосударственного сектора с целью повышения их открытости и эффективности. Принятие проекта Закона не повлечет негативных социально-экономических и правовых последствий и не потребует дополнительных финансовых затрат из государственного бюджета".[49]

Однако мы считаем, что здесь главным является не экономия бюджетных средств, наоборот следует предусмотреть расходы общественникам для эффективной реализации полномочий контроля представителями гражданского общества. В ходе прохождения практики мы имели возможность ознакомиться с данным документом и в результате его изучения возникло ряд рекомендаций и предложений.

Предложения: Предлагаем на стадии проекта Закона Республики Казахстан «Об общественном контроле» внести уточнения. В данном проекте под определением «общественный контроль» понимается деятельность субъектов общественного контроля, осуществляемая в формах общественного мониторинга, общественного слушания и общественной экспертизы, направленных на анализ и оценку действий (бездействия) объектов общественного контроля, затрагивающих права и законные интересы *неограниченного круга лиц*, а также выработку предложений по его результатам. В определение "*неограниченного круга лиц*" заменить на физические и юридические лица.

Рассмотрим еще один интересный вопрос - обсуждение проекта генерального плана города Петропавловска. Данный вопрос вызвал широкий общественный резонанс. Он трижды обсуждался на заседании общественного совета при акимате города. В результате было принято решение, которое учитывало интересы граждан и общественных организаций.

Процесс формирования институциональных механизмов взаимодействия государства и гражданского общества предлагаем осуществлять по республике в следующих направлениях:

1. Необходимо создание механизма, позволяющего проводить общественную экспертизу всех подзаконных актов, принимаемых на региональном уровне, а именно проектов НПА в развитии региона, обсуждение и принятие местного бюджета - района, города, области с участием граждан и организаций, занимающих активную жизненную позицию в обществе, взаимодействующих с государственными органами в ходе осуществления своей деятельности. Например, если гражданское общество активно участвует в

обсуждении и утверждении бюджета, значит оно будет также активно в ходе реализации бюджетных денег для решения насущных жизненно важных задач для жителей региона [20].

2. "Для Казахстана возможно применить опыт Соединённого Королевства Великобритании и Северной Ирландии и не размещать полностью проект актов, а только лишь пояснительную записку с разъяснениями о принимаемом нормативном правовом акте, то есть излагать суть акта простым языком, а также объяснять последствия принятия того или иного нормативного правового акта" [50].

3. Организация широкого обсуждения проектов законов и подзаконных актов путем размещения на региональных сайтах маслихатов, органов исполнительной власти, общественных советов проектов законов и подзаконных актов с методическими рекомендациями по технике проведения общественной экспертизы.

4. Организация постоянного взаимодействия органов власти и структур гражданского общества в рамках деятельности общественных консультативных советов, комиссий, рабочих групп.

5. Разработка проекта закона «О взаимодействии органов государственной власти с негосударственными некоммерческими организациями».

6. Участие негосударственных организаций в подготовке решений органов государственной власти.

7. Разработка и реализация совместных программ за счет внешних источников финансирования, через государственные социальные заказы и гранты, а также содействие реализации этих программ.

8. Совместная разработка и обсуждение проектов законов, а также проектов иных нормативных правовых актов, развитие института общественной экспертизы и аудита.

9. Систематическое оказание информационной и консультационно-методической поддержки, также совместное планирование и проведение конференций, семинаров на межрегиональных и региональных уровнях по актуальным проблемам развития общества.

10. Осуществление совместной кадровой политики для сферы взаимодействия государства и гражданского общества (медиация).

11. Реализация иных форм взаимодействия, не запрещенных действующим законодательством, а также разработка и внедрение новых (например, экспертные, консультационно-координационные советы).

Таким образом, институционализация форм взаимодействия государства и гражданского общества определяется оптимизацией процессов взаимодействия государства и гражданского общества, где сегодня формируется основной потенциал государственных и негосударственных субъектов. Поэтому формирование и развитие институциональных механизмов взаимодействия государства и гражданского общества в перспективе позволит поддерживать

стабильную общественно-политическую обстановку в регионах и создавать все возможности для решения социально-значимых проблем.

3.2 Анализ взаимодействия государства и гражданского общества в регионе на примере СКО

По данным Комитета статистики СКО на 1 января 2021 года в СКО 543 679 человек [51]. Гражданскую активность проявляют 2,2% населения. По данным Управления внутренней политики СКО на территории г.Петропавловска 449 НПО, а 141 на территории 13 районов (таблица 2.)

№пп	Название района	Всего	Действующие НПО	Филиалы
1	Айыртауский	6	4	2
2	Акжарский	9	4	2
3	Аккайынский	7	6	5
4	Есильский	10	6	5
5	Жамбылский	11	8	3
6	М. Жумабаева	10	7	3
7	Кызылжарский	22	13	6
8	Мамлютский	7	4	3
9	Г. Мусрепова	16	11	3
10	Тайыншинский	12	8	4
11	Тимирязевский	11	7	3
12	Уалихановский	10	6	4
13	Шал акына	8	8	3
	Всего по районам	139	92	47
14	По Петропавловску	449		
	Всего	590		

Таблица 2. Сведения о деятельности НПО на территории Северо-Казахстанской области на 2021 год.

Составлена автором на основе изученных материалов по СКО. [52]

Данная таблица показывает, что на территории СКО функционирует 590 различных форм организаций, составляющих активную гражданскую часть общества. Это около 11 800 активных членов (при расчете 20 активистов на каждую организацию). Гражданское общество в основном осуществляет свою деятельность через НПО. При составлении данной таблицы мы столкнулись с расхождениями в цифрах, так как отдел внутренней политики при городском акимате и управление внутренней политики при областном акимате имели расхождения в цифрах. И мы взяли среднюю арифметическую цифру.

Одной из форм обратной связи государства с гражданским обществом является участие НПО в соцпроектах. Тематика государственного социального заказа в Северо-Казахстанской области формируется путем сбора предложений неправительственных организаций региона, а также разрабатывается в

соответствии с Картой потребностей населения общественно-политической ситуацией в регионе. В целях учета мнения населения, тематика планируемых лотов размещается на интернет-ресурсах государственных органов для публичного обсуждения.

В регионе в 2020 году в рамках государственного социального заказа реализовано 79 проектов на сумму 274 208 469 тенге. В текущем 2021 году в рамках государственного социального заказа запланирован 101 проект на сумму 269 млн.тенге по следующим направлениям: охрана здоровья граждан, поддержка молодежной политики и детских инициатив, содействие решению семейно-демографических и гендерных вопросов, поддержка социально уязвимых слоев населения, формирование антикоррупционной культуры в обществе, профилактика религиозного экстремизма и терроризма среди населения. [52]

Статистика показывает, что самая распространенная форма деятельности в НПО - это общественные объединения, их 360 по СКО, а также на втором месте находится показатель по филиалам 101. В основном это филиалы республиканских общественных организаций.

На 2021 в Костанайской области числится 951 неправительственная организация, действующими из которых является 785 (82,5%). Раскрытию потенциала неправительственного сектора способствует создание условий для развития. Это, прежде всего, выделение в 2011 году местными исполнительными органами отдельного здания на праве доверительного управления; финансирование деятельности Областного ресурсного центра, который в прошлом году отметил 10-летний юбилей. Большое внимание уделяется и развитию региональных НПО. На сегодняшний день действуют 6 Ресурсных Центров - областной, центральный и 4 сельских ресурсных центра, которые проводят большую работу по развитию гражданских инициатив. Все они функционируют на долгосрочной основе, т.е. 2-3 годичные проекты, что позволяет работать на системной основе. С целью мотивации гражданского сектора с 2010 года проводится Конкурс на лучшее НПО области. С 2019 года принято решение расширить конкурс, потому что очень много инициативных групп, которые проявляют активность, благодаря проведению Ярмарок, реализуют социальные проекты.[53]

Как отметил Глава государства Касым-Жомарт Кемелевич Токаев в своем Послании «Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана»: «Необходимо поддерживать и укреплять гражданское общество, вовлекать его в обсуждение наиболее актуальных общегосударственных задач с целью их решения» [1]. В связи с этим в Областном ресурсном центре НПО на регулярной основе работает Школа НПО, в рамках которой проводится обучение по самым актуальным темам в гражданском секторе. Сегодня возрастает роль НПО в связи с передачей ряда государственных функций в конкурентную среду. К примеру, в период с 2015 по 2019 годы в сектор НПО были переданы 17 государственных функций в

сфере труда, здравоохранения, оценочной деятельности и т.д. Рассматривается вопрос передачи еще 133 государственных функций в сфере молодежной политики, финансов, энергетики, туризма и др. [53].

Более одной тысячи НПО зарегистрировано в Павлодарской области. Например, по итогам работы за 2018 год признаны лучшими ОФ ветеранов и инвалидов Афганской войны и локальных войн Павлодара и Павлодарской области, МОО "Жолдар", ОО ДООИ "Сострадание", менеджер "ОФ "Десента", директор Павлодарского филиала ОФ "Ана уйі", ОФ "Детский фонд "Экибастуз". По данным на 2020 год 92 НПО Павлодарской области считаются самыми активными, в их числе самое большое количество работает с людьми с ограниченными возможностями и с социально уязвимыми группами населения - это 27 НПО. [54]

В Акмолинской области зарегистрировано 718 неправительственных организаций, из них действуют - 514. В Акмолинской области осуществляют деятельность 44 этнокультурных объединения, в том числе этнокультурными объединениями представлены 18 этносов. [55]

В целом, активно трудятся под руководством Гражданского альянса в областях - Северо-Казахстанской 32, Костанайской - 51, Павлодарской 92, Акмолинской 32.

Опыт работы в должности руководителя аппарата акима района более 2,5 лет - в системе организации работы акимата и акима района, анализ обращений граждан в государственные органы и акиму района позволяет сделать вывод, что население нашего региона ведет себя пассивно. Жители региона ориентированы только в основном на помощь государства. Поэтому современному демократическому государству необходимо развитие гражданского общества, чтобы общество имело возможность участвовать во всех жизненно важных сферах.

Мы считаем, что развитие неправительственных организаций на региональном уровне и их потенциал в будущем должны стать мостом между населением и органами местного самоуправления в решении проблем по всем сферам. Пока видна небольшая работа местных сообществ, она только на начальном этапе и не все население активно. Хорошо поставлена работа в регионе лидирующей партией «Нур-Отан», СМИ (средства массовой информации) выражены на уровне финансируемые из местного бюджета, не всегда имеющие реальный контакт с населением.

На наш взгляд, все недовольства в форме беспорядков, которые происходили на территории бывших стран постсоветского пространства после политических мероприятий, к примеру выборы, - это и есть результат не развитого гражданского общества в тех государствах, где нет диалога между властью и гражданами.

Исследователь проблемы взаимодействия государства и гражданского общества из РФ Новикова О.В. (учитывая 18-летие опыта суверенитета страны в 2009 году) отмечает: "В настоящее время понимание всего комплекса

взаимодействия государства и гражданского общества означает обнаружение возможностей трансформации общественной системы. Думается, что особую важность эта задача приобретает именно для России, когда формирование новой государственности и становление полноценного гражданского общества во многом зависят от успешного функционирования и взаимодействия этих основных субъектов социально-политических процессов" [56, с.69]

Анализ сложной совокупности социально-политических процессов в такой стране, как Россия, отличающейся континентальными размерами и разнообразием экономических, этнических, региональных, климатических и иных условий, приводит к необходимости применения интегрированного (междисциплинарного) подхода к изучению взаимодействия государства и гражданского общества. Продуктивность междисциплинарного подхода к анализу происходящих процессов в современной России предопределена тем обстоятельством, что развитие страны зависит от генетического характера общества, устойчиво воспроизводящего общественные отношения. Кроме того, эволюция «глобального общества» постоянно проявляет новые параметры взаимоотношений государства и гражданского общества, поэтому, чтобы понять внутреннюю логику их взаимосвязи в настоящее время, необходимо принимать во внимание те состояния и динамику, которые они могут приобрести в конкретное историческое время [20]. Общество есть единое целое, между различными его сферами необходимы взаимосвязь и взаимодействие.

В Послании о Президента Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана от 1 сентября 2020 года в 5 разделе «Гражданское участие в управлении государством» подчеркивается, что мы взяли курс на концепцию «Слышащего государства», которое оперативно и эффективно реагирует на все конструктивные запросы граждан, только путем постоянного диалога власти и общества можно построить гармоничное государство. Наши последующие политические реформы должны быть направлены на более широкое вовлечение людей в управление страной». В нынешних условиях есть необходимость в совершенствовании системы взаимоотношений государственный сектор- общественный сектор, формировании новых подходов и механизмов их сотрудничества. Взаимодействие местной власти и гражданского общества должно стать развивающейся системой управления.

Вместе с тем, в обществе обозначился ряд проблемных вопросов. Среди прочих проблем можно назвать:

- несовершенство законодательства, регулирующего деятельность институтов гражданского общества;
- отсутствие системы учета вклада неправительственного сектора в экономическое и социальное развитие страны;
- низкую вовлеченность населения в работу неправительственного сектора и волонтерское движение площадках [10].

При изучении данного вопроса мы обращаем внимание на то, что особое

место среди НПО занимают этнокультурные объединения, которые в основном функционируют в статусе общественных объединений при Ассамблее народа Казахстана (далее АНК). По республике насчитывается более 800 этнокультурных объединений. [57]

Согласно статьи 14-1 "Этнокультурные объединения Ассамблеи – некоммерческие организации, разделяющие цель и задачи Ассамблеи, действующие на основании настоящего Закона и иных нормативных правовых актов Республики Казахстан. Целями деятельности этнокультурных объединений Ассамблеи являются развитие активности и самодеятельности граждан, удовлетворение их интересов в сфере сохранения и развития традиций, языков и культуры". [58] Благодаря их деятельности государственные органы организуют и проводят ряд государственных праздников - Наурыз мейрамы, День Единства народа Казахстана, День Первого Президента, День Независимости и др. В настоящее время в АНК СКО прошли регистрация и трудятся 21 этнокультурных объединений, выражающие этнические интересы своего этноса.

На самом деле, работа НПО или так называемых общественных организаций начинается с низов. Рассмотрим на примере: какова реальная картина в районах. В процессе изучения проблемных вопросов взаимодействия государства и общества на региональном уровне проведен краткий анализ деятельности НПО на 2020 и начало 2021 года. Данный материал создан на основе интервью с руководителем отдела внутренней политики района М. Жумабаева Северо-Казахстанской области (далее СКО). На территории района М.Жумабаева зарегистрировано 10 неправительственных общественных объединений: 7 самостоятельных общественных объединений и 3 филиала.

1. Молодежное общественное объединение «Жас тәлімгер»;
2. Ассоциация по защите прав предпринимателей района М. Жумабаева;
3. Общественное объединение «Деловых женщин района М. Жумабаева»;
4. Фонд объединения выпускников и преподавателей Чистовской средней школы;
5. Украинский культурный центр «Полисия»;
6. Районный филиал Республиканского общественного объединения «Ассоциации ветеранов»;
7. Общественный фонд «Где сбываются мечты».

Среди перечисленных общественных объединений наиболее активны: Молодежное общественное объединение «Жас тәлімгер», районный филиал Республиканского общественного объединений «Ассоциации ветеранов», украинский культурный центр «Полисия». В ряде мероприятий принимают участие общественное объединение «Деловых женщин района М. Жумабаева». Молодежным общественным объединением «Жас тәлімгер» в 2019-2020 годы была проведена большая работа по развитию волонтерства. «Жас тәлімгер» стал обладателем малого гранта в рамках проекта «Повышения потенциала

молодежных НПО Северо-Казахстанской области». «Жас тәлімгер» участники проекта «Көмек» - обладатели гранта. В ноябре 2020 года на Гражданском форуме СКО председатель Молодежного общественного объединения «Жас тәлімгер» - Канышев Ахметхан был отмечен дипломом за развитие гражданского общества. Данное общественное объединение тесно работает с общественными объединениями области.

Районный филиал республиканского общественного объединения «Ассоциации ветеранов» ежегодно проводит мероприятия по патриотическому воспитанию молодежи, по поддержке одиноко проживающих пенсионеров, тружеников тыла. Наибольшая активность проявляется в рамках празднования Дня Победы и Дня пожилых людей. [59]

В целом, во взаимодействии государства и гражданского общества в СКО важно выработать рабочие механизмы, которые будут давать конкретные результаты по улучшению качества взаимодействия, понимания и решения общих проблем. Показателем этого напрямую является уровень жизни населения.

Предложения во взаимодействия местных исполнительных органов и гражданского общества на территории Северо-Казахстанской области:

1. Создать единый электронный реестр организаций по СКО, осуществляющих деятельность в сфере гражданского общества, имеющих официальный юридический статус общественных объединений, ассоциаций, фондов, общественных палат, центров по оказанию социальной, юридической, образовательной и др. помощи и поддержки населению (в ходе исследования нами обнаружено расхождение в статистике по районам и области).

2. При создании электронной программы учитывать автоматические изменения по сети в случае регистрации, закрытия, приостановления деятельности данных районных организаций в районе, городе, области.

3. Управлению внутренней политики КГУ "Акмата СКО" создать единый сайт для НПО СКО, в который через свой ЭЦП могли бы заходить общественные организации и получать всю необходимую информацию для работы, включая объявления о государственных грантах, соцзаказах и др.

4. Выделить отдельную единицу - пресс секретаря по развитию гражданского общества при районных акиматах, который будет курировать развитие неправительственного сектора в сельской местности.

5. В четвертом квартале 2021 года провести Форум для НПО и обсудить наиболее волнующие и острые проблемы гражданского общества СКО, для решения этих проблем заложить в бюджет деньги.

6. В декабре 2021 года представить на обсуждение общественности через соцсети и сайт для НПО - программы, проекты, темы будущих грантов и соцзаказов.

Заключение

В рамках настоящего магистерского проекта рассмотрена одна из актуальных проблем в области взаимодействия государства и гражданского общества. Полученные в результате проведенного исследования выводы доказывают определенную автором гипотезу.

Наша общая задача – воплотить в жизнь на региональном уровне концепцию «слышащего государства», которое оперативно и эффективно реагирует на все конструктивные запросы граждан. Только путем постоянного диалога власти и общества можно построить гармоничное государство, встроенное в контекст современной геополитики. Поэтому необходимо поддерживать и укреплять гражданское общество, вовлекать его в обсуждение наиболее актуальных общегосударственных задач с целью их совместного решения.

«Сильный Президент – влиятельный Парламент – подотчетное Правительство». Это еще не свершившийся факт, а цель, к которой мы должны двигаться ускоренными темпами. Из этой формулы мы видим, что обратная связь с населением важна. Что касается политической культуры народа, то мы стали суверенной страной около 30 лет, однако в сознании населения все еще идет процесс социализации.

Гражданское общество – система частного интереса, а соотнositельно с ним государство – система всеобщего интереса. В иерархии интересов семьи, гражданского общества, государства первые носят подчиненный характер. Поэтому богатство страны – это формирование гражданского общества.

Гражданское общество – это система общественных отношений и одновременно механизм взаимодействия граждан с государством. Наличие взаимосвязи между государством и гражданским обществом и невозможность нормального функционирования одного без другого. Институты гражданского общества выражают потребности, интересы и ценности общества, и государственный механизм должен помогать это реализовывать [60].

В Концепции, в Стратегическом плане развития Республики Казахстан до 2025 года обозначено, что развитие новейших навыков и способностей людей – критически важная задача для дальнейшего продвижения Казахстана и вхождения в «тридцатку» развитых государств мира. «Гражданское общество в таких условиях будет перестраиваться, постоянно внедрять и использовать новые технологии, а граждане – получать новые компетенции. Традиционные институты гражданского общества адаптируются к новым условиям, когда возникает альтернатива в лице малых инициативных групп и даже отдельных лиц, формирующих тренды, так называемых трендсеттеров (лидеров мнений), которые могут повлиять и мобилизовать значительные массы людей, включая журналистов и представителей бизнеса, минуя необходимость прохождения формальных процедур согласования и одобрения».

Сегодня в стране действуют общественные советы. Как показывает опыт их деятельности, работа советов еще не столь эффективна, требуется решение вопросов формирования их состава исключительно из числа представителей НПО и только путем прямого избрания без участия государственных органов.

В Северо-Казахстанской области действует 590 НПО вместе с филиалами, которые осуществляют деятельность в области межэтнических отношений, физической культуры и спорта, осуществляют помощь инвалидам, по гендерному направлению и др. Благодаря их активной деятельности, инициативам участию в жизни региона появилась активность среди НПО.

Для активности и открытого диалога между государством и гражданским обществом важно обозначить механизмы сотрудничества и взаимодействия в следующих направлениях:

1. Организация широкого обсуждения проектов законов и подзаконных актов путем размещения на региональных сайтах маслихатов, органов исполнительной власти, общественных советов проектов законов и подзаконных актов с методическими рекомендациями по технике проведения общественной экспертизы.

2. Организация постоянного взаимодействия органов власти и структур гражданского общества в рамках деятельности общественных консультативных советов, комиссий, рабочих групп с регулярностью их работы один раз в квартал четыре раза в год.

3. Разработка проекта закона «О взаимодействии органов государственной власти с негосударственными некоммерческими организациями» для формирования более результативных и наиболее прозрачных механизмов сотрудничества.

4. Участие негосударственных организаций в подготовке решений органов государственной власти через общественные советы и советы ветеранов с привлечением экспертов, специалистов из разных отраслей в зависимости от принимаемого решения и общественный контроль в ходе реализации этих решений.

5. Разработка и реализация совместных программ за счет внешних источников финансирования, через государственные социальные заказы и гранты, а также содействие реализации этих программ.

6. Совместная работа в развитии института общественной экспертизы и аудита.

7. Систематическое оказание информационной, консультационной, методической поддержки, также совместное планирование и проведение конференций, семинаров на межрегиональных и региональных уровнях по актуальным проблемам развития гражданского общества в регионах и сельской местности.

8. Комитету гражданского общества при МИОР создать консультационно-координационные советы из волонтеров, опытных общественников для

деятельности координации деятельности НПО в сельской местности и регионах и в целом развития неправительственного сектора.

По нашему мнению, предложенные рекомендации позволят улучшить процесс регионального сотрудничества и взаимодействия государства и гражданского общества, а также скажется на качестве решения социальных проблем жителей региона, что напрямую связано с экономическим и общественно-политическим развитием.

Государство и гражданское общество решают совместно множество социально-экономических и политических проблем. Проявление интереса со стороны государственного аппарата и общественных организаций, чиновников и лидеров общественного мнения к решению острых и наболевших проблем укрепляет взаимное доверие и стремление к сотрудничеству и взаимодействию.

На сегодняшний день важным моментом является поднятие авторитета гражданского общества Казахстана и вовлечение лидеров общественного мнения участием в решении глобальных проблем человечества на международном уровне.

За последние годы многие представители гражданского общества стали тесно сотрудничать с международными организациями разного направления, миссиями и задачами - по дискриминации и насилию, торговле людьми, по правам женщин и детей, международному терроризму и экстремизму и др.

Учитывая региональный характер исследования, отмечаем, что Северо-Казахстанская область занимает особое место, так как граничит с тремя российскими областями. Поэтому одной из особенностей регионального развития гражданского общества является участие в международных проектах РФ в области бизнеса, туризма, образования, здравоохранения через представителей и руководителей муниципальных органов власти.

Список использованных источников

1. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана. 2 сентября 2019 г. "Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания казахстана". - URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1900002019> (дата обращения: 05.02.2021). - Текст электронный.
2. Если гражданское общество сильное, то и государство будет сильным" // URL: https://almau.edu.kz/news/esli_grazhdanskoe_obshchestvo_silnoe_to_i-12718 (дата обращения: 05.02.2021). - Текст электронный.
3. Конституция Республики Казахстан принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 г. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_ (дата обращения: 15.01.2021). - Текст электронный.
4. Гражданский кодекс Республики Казахстан от 27 декабря 1994 года. - URL: <https://adilet.zan.kz/rus/search/docs/ddt=1994-12-27&fulltext=Гражданский+кодекс>(дата обращения: 15.01.2021). - Текст электронный.
5. Закон Республики Казахстан от 2 ноября 2015 года "Об общественных советах". - URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000383> (дата обращения: 15.01.2021). -Текст электронный.
6. Закон от 3 января 2021 года № 406-VI ЗПК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам деятельности общественных советов». - URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2100000406> (дата обращения: 15.02.2021). – Текст электронный.
7. Закон Республики Казахстан от 16 ноября 2015 года "О благотворительности". - URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000402> (дата обращения: 15.01.2021). – Текст электронный.
8. Закон Республики Казахстан от 30 декабря 2016 года "О волонтерской деятельности". - URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1600000042> (дата обращения: 15.01.2021). – Текст электронный.
9. Закон Республики Казахстанот 12 апреля 2005 года №36 «О государственном социальном заказе, грантах и премиях для неправительственных организаций в Республике Казахстан». - URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z050000036_ (дата обращения: 15.01.2021). – Текст электронный.
10. Постановление Правительства Республики Казахстан от 2 июня 2020 года № 341 "О проекте Указа Президента Республики Казахстан "Об утверждении Концепции развития гражданского общества в Республике

Казахстан до 2025 года". - URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P2000000341> (дата обращения: 15.01.2021). – Текст электронный.

11. Тлепов Б. Одним из важнейших достижений независимости является профессиональное и активное сообщество НПО. - URL: <https://primeminister.kz/ru/news/interviews/b-tlepov-odnim-iz-vazhneyshih-dostizheniy-nezavisimosti-yavlyaetsya-professionalnoe-i-aktivnoe-soobshchestvo-pro-11115937> (дата обращения: 16.04.2021). – Текст электронный.

12. Закон РК от 30 декабря 2020 года № 394-VI ЗРК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты по вопросам информации». - URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2000000394> (дата обращения: 15.02.2021). – Текст электронный.

13. Постановление Правительства Республики Казахстан от 29 декабря 2020 года № 917 "Об утверждении Плана мероприятий по реализации Концепции развития гражданского общества в Республике Казахстан (первый этап: 2020 – 2025 годы)". - URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2000000917> (дата обращения: 17.04.2020). – Текст электронный.

14. Итоги IX Гражданского форума Казахстана подвели в Нур-Султане. - URL: https://www.inform.kz/ru/itogi-ix-grazhdanskogo-foruma-kazahstana-podveli-v-nur-sultane_a3723908 (дата обращения: 20.01.2021). – Текст электронный.

15. Тлепов Б. Одним из важнейших достижений независимости является профессиональное и активное сообщество НПО. - URL: <https://primeminister.kz/ru/news/interviews/b-tlepov-odnim-iz-vazhneyshih-dostizheniy-nezavisimosti-yavlyaetsya-professionalnoe-i-aktivnoe-soobshchestvo-pro-11115937> (дата обращения: 16.04.2021). – Текст электронный.

16. Общая информация: Комитет по делам гражданского общества МИОР. - URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/akk/about?lang=ru> (дата обращения: 25.03.2021). – Текст электронный.

17. Отчет акима СКО Аксакалова К.И.от 15.01.2021 перед населением по итогам деятельности за 2020 год. - Петропавловск, 2021. - 26 с. - С.3.

18. III республиканский форум НПО-бизнеса-государства «ASAR». - URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/akk/press/events/details/2517?lang=ru> (дата обращения: 18.03.03). – Текст электронный.

19. Отчет акима СКО Аксакалова К.И.от 15.01.2021 перед населением по итогам деятельности за 2020 год. - Петропавловск, 2021. - 26 с. - С. 24.

20. Новикова О.В. Если гражданское общество сильное, то и государство будет сильным. - URL: https://almau.edu.kz/news/esli_grazhdanskoe_obshchestvo_silnoe_to_i-12718. (дата обращения: 05.02.2021). Текст электронный.

21. Дьяченко С.А. Власть и НПО в Казахстане: стратегия, формы и механизмы сотрудничества. - URL: <https://www.parlam.kz/ru/blogs/diyachenko/details/4/427> (дата обращения: 05.02.2021). – Текст электронный.

22. Постановление Правительства Республики Казахстан от 23 января 2002 года №85 "О Концепции государственной поддержки неправительственных организаций Республики Казахстан". - URL:https://adilet.zan.kz/rus/docs/P020000085_ (дата обращения: 15.03.2021). – Текст электронный.

23. Становление правового государства и конституционный процесс в Республике Казахстан: монография / Отв. ред. М.Т. Баймаханов. Алматы: КазГЮА, 2001. - 209 с.

24. Уваров В.Н. Теория государственного управления. Учебник. - Петропавловск: СКЮА, 2006. - 473 с.

25. Муратова Г.А. Теория государственного управления. - Алматы: ТехноЭрудит, 2019. - 200 с.

26. Взаимодействие государства и гражданского общества в условиях политической модернизации Казахстана. - URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/34325-vzaimodejstvie-gosudarstva-grazhdanskogo-obshhestva-usloviyakh-politicheskoy-modernizacii> (дата обращения: 23.04.2021). – Текст электронный.

27. Калашиникова Н.П. Гражданское общество Республики Казахстан: политический анализ молодежной составляющей. - Астана, 2008. - 28 с.

28. Бабалова А.В. Обратная связь в системе местного самоуправления малого города. Диссертация на соискание степени кандидата социологических наук. - М., 2002. - URL: <http://www.dslib.net/soc-struktura/obratnaja-svjaz-v-sisteme-mestnogo-samoupravlenija-malogo-goroda.html> (дата обращения: 15.03.2021). – Текст электронный.

29. Гаврилов А. В. Государство и гражданское общество: функциональный анализ взаимодействия. Автореферат дисс. на соискание ученой степени канд. юрид. наук. - Нижний Новгород, 2007. - URL: <https://www.dissercat.com/content/gosudarstvo-i-grazhdanskoe-obshchestvo-funktsionalnyi-analiz-vzaimodeistviya> (дата обращения: 15.03.2021). – Текст электронный.

30. Микеладзе А.М. Взаимодействие государства и институтов гражданского общества в регулировании национальных отношений. - URL: <https://www.dissercat.com/content/vzaimodeistvie-gosudarstva-i-institutov-grazhdanskogo-obshchestva-v-regulirovanii-natsionaln> (дата обращения: 15.03.2021). – Текст электронный.

31. Струсь К.А. Государство и гражданское общество. Автореферат дисс. на соискание ученой степени канд. юрид. наук. - Саратов, 2003. - URL: <http://lawtheses.com/gosudarstvo-i-grazhdanskoe-obshchestvo-problemy-pravovogo-vzaimodeystviya-v-rossii> (дата обращения: 17.04.2021). – Текст электронный.

32. Яшина А.В. Гражданское общество как субъект обеспечения национальной безопасности: опыт России и США: Исторические, философские,

политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики Тамбов: Грамота, - 2012. - № 11. - URL: https://www.gramota.net/articles/issn_1997-292X_2012_11-2_53.pdf (дата обращения: 12.04.2020). – Текст электронный.

33. Гриб В.В. Общественные объединения и иные негосударственные некоммерческие организации как участники общественного контроля: российский и зарубежный опыт // Гражданское общество в России и зарубежом. - 2015. - №4. - URL: <https://www.elibrary.ru/contents.asp?issueid=1516098> (дата обращения: 28.03.2021). – Текст электронный.

34. Вавилов Н.С. Зарубежный опыт правового регулирования деятельности институтов гражданского общества на местном уровне. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-opyt-pravovogo-regulirovaniya-deyatelnosti-institutov-grazhdanskogo-obschestva-na-mestnom-urovne> (дата обращения: 17.02.2021). – Текст электронный.

35. Абражеева Д.В., Музыкин А.А. Актуальные проблемы права: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Москва, декабрь 2017 г.) – Москва: Буки-Веди, 2017. - URL: <https://moluch.ru/conf/law/archive/282/13150/> (дата обращения: 19.03.2021). – Текст электронный.

36. Сравнительный анализ гражданского общества Франции и Российской федерации. - URL: <http://synergy-journal.ru/archive/article5492> (дата обращения: 11.03.2021). – Текст электронный.

37. Арабское гражданское общество на перепутье демократизации: влияние арабской весны. - URL: [https://www.khas.edu.tr/cms/cies/dosyalar/files/NeighbourhoodPolicyPaper\(10\)RussianVersion.pdf](https://www.khas.edu.tr/cms/cies/dosyalar/files/NeighbourhoodPolicyPaper(10)RussianVersion.pdf) (дата обращения: 12.04.2020). – Текст электронный.

38. Гасанов К.К. Участие институтов гражданского общества в правотворческой деятельности: опыт зарубежных государств. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchastie-institutov-grazhdanskogo-obschestva-v-pravotvorcheskoy-deyatelnosti-opyt-zarubezhnyh-gosudarstv/viewer> (дата обращения: 12.04.2020). – Текст электронный.

39. Кочетков А.П. Некоторые особенности развития гражданского общества в странах Азии. - URL: <https://www.politstudies.ru/article/5113> (дата обращения: 12.04.2020). – Текст электронный.

40. Халий И.А. Институты гражданского общества в современной России. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/instituty-grazhdanskogo-obschestva-v-sovremennoy-rossii-k-metodologii-izucheniya> (дата обращения: 09.02.2021). – Текст электронный.

41. Местное самоуправление. Энциклопедия под общ. ред. В.Б. Зотова. - Ростов н/Д.: Феникс, 2010. - 908.

42. Гражданское общество из сайта МИОР. - URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/qogam/activities/142?lang=ru> (дата обращения: 02.05.2021). – Текст электронный.

43. Кабидолда Р., Галымжанқызы С. Если гражданское общество сильное, то и государство в последствии будет сильным (о предложениях по укреплению потенциала гражданского общества и его поддержке, Президента Казахстана Касым-Жомарт Токаева, озвученные в его Послании). // Egegen Qazaqstan. - 2019. - 24 декабря. - URL: https://almau.edu.kz/news/esli_grazhdanskoe_obshchestvo_silnoe_to_i-12718 (дата обращения: 24.01.2021). – Текст электронный.

44. Википедия: Экономика Саудовской Аравии. - URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki>(дата обращения: 24.01.2021). – Текст электронный.

45. Как на Ближнем Востоке заботятся о будущем поколении. - URL: <https://radiovesti.ru/brand/61178/episode/1416426/> (дата обращения: 24.01.2021). – Текст электронный.

46. Прибыль от нефти – народу. Возможна ли «модель Зеленского» в Казахстане? - URL: <https://rus.azattyq-ruhy.kz/analytics/22382-pribyl-ot-nefti-narodu-vozmozhna-li-model-zelenskogo-v-kazakhstane> (дата обращения: 30.03.2021). - Текст электронный.

47. Институты гражданского общества РК не полностью отображают общественные интересы. - URL: <https://zonakz.net/2020/07/18/instituty-grazhdanskogo-obshhestva-rk-ne-polnostyu-otobrazhayut-obshhestvennyye-interesy/> (дата обращения: 12.03.2021). – Текст электронный.

48. Закон Республики Казахстан "О государственном контроле и надзоре в Республике Казахстан" от 6 января 2011 года № 377-IV. Утратил силу. - URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1100000377> (дата обращения: 16.02.2021). – Текст электронный.

49. Досье на проект Закона Республики Казахстан «Об общественном контроле в Республике Казахстан» (январь 2021 года). - URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35396900#pos=4;-106 (дата обращения: 28.03.2021). – Текст электронный.

50. Кемешева А.Н. Региональное нормотворчество как форма местного государственного управления». - URL: <https://www.apa.kz/ru/luchshie-issledovatel'skie-proekty-2020/> (дата обращения: 16.02.2021). – Текст электронный.

51. Численность населения СКО/ - URL: <https://www.zakon.kz/5060217-chislennost-naseleniya-sko-s-2011-goda.html> (дата обращения: 16.03.2021). – Текст электронный.

52. Информация Управления внутренней политики Северо-Казахстанской области на март 2021 года. - Петропавловск, 2021.

53. Ресурсный центр НПО Костанайской области. - URL: <https://rc-npo.kz/> (дата обращения: 18.04.2021). – Текст электронный.
54. Семь неправительственных организаций признали лучшими в Павлодарской области. - URL: <https://pavon.kz/post/view/59506> (дата обращения: 02.02.2021). – Текст электронный.
55. Акмолинская область. - URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения: 03.04.2021). – Текст электронный.
56. Новикова О.В. Проблемы институционального взаимодействия государства и гражданского общества // Известия высших учебных заведений. Общественные науки. – 2009. – № 3 (11). – С. 69–78.
57. Деятельность Ассамблеи народа Казахстана. - URL: <https://assembly.kz/ru/ank/deyatelnost-assamblei-naroda-kazakhstan> (дата обращения: 12.05.2021). – Текст электронный.
58. Закон Республики Казахстан от 20 октября 2008 года № 70-IV "Об Ассамблее народа Казахстана". -URL: http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z080000070_#z186 (дата обращения: 01.02.2021). – Текст электронный.
59. Материалы интервью с руководителем отдела внутренней политики района М.Жумабаева Северо-Казахстанской области от 26 марта 2021 года. - Петропавловск, 2021.
60. Микеладзе А.М. Взаимодействие государства и институтов гражданского общества в регулировании национальных отношений. - URL: <https://www.dissercat.com/content/vzaimodeistvie-gosudarstva-i-institutov-grazhdanskogo-obshchestva-v-regulirovanii-natsionaln> (дата обращения: 12.03.2021). – Текст электронный.

Приложение А

Социологический опрос на тему "Взаимодействие государства и гражданского общества на региональном уровне" (среди руководителей НПО)

Уважаемые руководители НПО! В целях подготовки магистерского проекта в рамках обучения в Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан, проводится опрос руководителей НПО. Нам важно ваше мнение относительно развития гражданского общества в регионе, выявление проблем и ваши предложения по выходу из проблемных ситуаций. Просим заполнять анкету полностью.

Анкета анонимная!!! Выбирайте только один ответ в предложенных вариантах, а также рекомендуется открыто писать свое мнение по вопросу.

ВАШ ОТВЕТ ОЧЕНЬ ВАЖЕН ДЛЯ НАС!!!

<p>11. Стаж работы в качестве рук-ля? А. 1- 5 лет В. 6- 10 лет С. 11-20 лет</p>	<p>12. Где вы находитесь? А. Область, город _____ В. Область, село _____</p>
<p>13. Название и цель создания вашей организации. А. Название _____ _____ В. Цель _____ _____</p>	<p>14. Как осуществляется взаимодействие государства и гражданского общества в вашем регионе? А. _____ _____ _____</p>
<p>15. Сколько мероприятий проводите в год? А. до 5 В. до 10 С. от 10 и более</p>	<p>16. Название мероприятий и их результат 1. _____ 2. _____ 3. _____ В. В чем выражается механизм взаимодействия с государством? _____</p>
<p>17. Формы поступления денежных средств: А. членские взносы В. участие в госзакупках С. спонсорская помощь Д. другие источники _____</p>	<p>18. Оцените доступность участия вашего НПО в социальных проектах за счет бюджетных средств (управление и отделы культуры, внутренней политики, образования и др.)? А. _____</p>
<p>19. .Какие есть проблемы сельских НПО? А. _____ В. _____ С. _____</p>	<p>20. Ваши предложения по выходу из проблемных ситуаций? А. _____ В. _____ С. _____</p>

Аналитическая записка

Автор проекта: Шарипов А.С.
Научный руководитель: Мусин К.К.,
кандидат юридических наук, доцент

Идея проекта	Взаимодействие государства и гражданского общества на региональном уровне
Проблемная ситуация (кейс)	<p>Анализ текущей ситуации заключается в том, что необходимо повышение эффективности взаимодействия на основе открытого диалога и сотрудничества между государством и институтами гражданского общества для решения общих задач.</p> <p>✓ Стратегическая задача – воплотить в жизнь концепцию «Слышащего государства», которое оперативно и эффективно реагирует на все конструктивные запросы граждан.</p> <p>✓ Только путем постоянного диалога власти и общества можно построить гармоничное государство, встроенное в контекст современной геополитики.</p> <p>✓ Необходимо поддерживать и укреплять гражданское общество, вовлекать его в обсуждение наиболее актуальных общегосударственных задач с целью их решения.</p>
Имеющиеся решения данной проблемы	<p>Классификация существующих подходов</p> <p>Вариант 1: Гражданское общество активно взаимодействует с государством в странах с развитой демократией (США, страны Европы)</p> <p><i>Преимущества для гражданского общества</i> - неправительственный сектор активно помогает воплощать государственные программы и стратегические планы и решает свои жизненно важные проблемы на уровне сотрудничества и партнерства с государством.</p> <p><i>Недостатки для гражданского общества</i> - постоянно поддерживать активность и делать финансовые вложения в реализацию проектов и программ. иногда может привести в хаосу.</p> <p><i>Преимущества для государства</i> - гражданский сектор</p>

оказывает значительную помощь государству в реализации государственных задач.

Недостатки - государство и ее институты должны всегда считаться с их мнением и работать в их интересах общества и граждан.

Вариант 2:

Гражданское общество взаимодействует с государственными институтами и его деятельность под контролем государства (ОАЭ, страны Азии и СНГ, в частности, Казахстан)

Преимущества для гражданского общества - оно не активно и знает, что и без его участия чиновники всё решат сами.

Недостатки для гражданского общества - лидеры общественного мнения (находящиеся в коррупционных и личных интересах с представителями власти) решают свои жизненно важные проблемы на уровне сотрудничества с государством.

Преимущества для государства - клановый подход, государство управляет гражданским обществом полностью контролируя и подчиняя его своим интересам.

Недостатки для государства – отсутствие учета мнения гражданского общества может привести к серьезным столкновениям и конфликтам.

В развитии гражданского общества органы исполнительной власти должны быть заинтересованы, потому что развитие гражданского общества делает сильной власть.

Требуется активизация взаимодействия государства и общества на местном уровне через гражданскую активность.

На сегодняшний день основная цель неправительственных организаций должна быть основана на решении социальных, культурных вопросов, их работа не должна быть политизирована. Их основная функция- социализация общества, духовное оздоровление населения. Она должна приводить к осознанному объединению общества, как в единый организм

Государство должно всесторонне сотрудничать с гражданским сектором, чтобы вместе решать проблемы.

Одним из ключевых аспектов взаимодействия гражданского общества с публичной властью является

	<p>полноценное участие первого в правотворческой деятельности. Механизмы такого взаимодействия сегодня эффективно функционируют почти во всех развитых демократических государствах.</p>
<p>Предлагаемое решение данной проблемы</p>	<p>Описание альтернативного подхода, порядок его осуществления</p> <p><i>Возможности.</i> Переход к демократическим основам гражданского общества, снижение уровня контроля и рост прозрачности и открытости, снижение коррупции. Рост общественного сознания граждан, отказ от равнодушия и пассивности. Переход на уровень принятия решений и действий.</p> <p><i>Риски.</i> Возможно общество еще к этому не полностью готово, потребуется много времени, усилий и вложения средств.</p> <p>Рекомендации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Повышение уровня участия граждан и институтов гражданского общества в процессе принятия решений и управлении государственными делами. 2. Усиление работы по совершенствованию законодательных и институциональных основ для развития гражданского общества. 3. Создание необходимых условий для развития и совершенствования деятельности НПО. 4. Проведение работы по совершенствованию форм и процедур участия граждан и институтов гражданского общества, в том числе общественных советов, консультативно-совещательных структур и других каналов обратной связи в принятии решений. 5. Совершенствование системы сотрудничества НПО, бизнеса и государства с помощью внедрения инновационных механизмов сотрудничества с учетом региональных особенностей. 6. Продолжение работы по постоянному обновлению «Әлеуметтік бастамалар картасы» и активизировать ее использование представителями НПО, бизнес-структур и государственных органов в целях объединения усилий и активного вовлечения граждан в решение актуальных вопросов своей малой родины. 7. Содействие развитию форм и моделей социального предпринимательства.

<p>Ожидаемый результат</p>	<p>Без развития демократии и гражданского общества, без обеспечения прав и свобод граждан и эффективной организации самого государства невозможно решить ни одну из актуальных задач, стоящих перед государством, в том числе на региональном уровне.</p> <p>Формирование дееспособного общества представляет собой одну из важнейших стратегических задач отечественной государственной политики.</p> <p>Участие граждан в разработке и обсуждении законопроектов.</p> <p>Активное вовлечение институтов гражданского общества в процесс разработки, реализации и мониторинга программ развития регионов.</p> <p>В целях эффективного взаимодействия НПО и бизнеса, продолжить организацию платформы, ярмарки социальных идей в регионах.</p>
<p>Литература</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Республика Казахстан. Конституция Республики Казахстан принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года // Электронный ресурс: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000 Дата обращения 15.01.2021. 2. Республика Казахстан. Закон Республики Казахстан от 2 ноября 2015 года "Об общественных советах" // Электронный ресурс: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000383 Дата обращения 15.01.2021. 3. Республика Казахстан. Закон от 3 января 2021 года № 406-VI ЗРК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам деятельности общественных советов»// Электронный ресурс: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2100000406 Дата обращения 15.02.2021. 4. Республика Казахстан. Закон Республики Казахстан от 16 ноября 2015 года "О благотворительности" // Электронный ресурс: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000402 Дата обращения 15.01.2021. 5. Республика Казахстан. Закон Республики Казахстан от 12 апреля 2005 года №36 «О государственном социальном заказе, грантах и премиях для неправительственных организаций в Республике Казахстан» // Электронный ресурс:

	<p>https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z050000036_ Дата обращения 15.01.2021.</p> <p>6. Республика Казахстан. Постановление Правительства Республики Казахстан от 2 июня 2020 года № 341 "О проекте Указа Президента Республики Казахстан "Об утверждении Концепции развития гражданского общества в Республике Казахстан до 2025 года" // Электронный ресурс: http://adilet.zan.kz/rus/docs/P2000000341 Дата обращения 15.01.2021.</p> <p>7. Республика Казахстан. Закон РК от 30 декабря 2020 года № 394-VI ЗРК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты по вопросам информации» // Электронный ресурс: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2000000394 Дата обращения 15.02.2021.</p> <p>8. Республика Казахстан. Конструктивный общественный диалог - основа стабильности и процветания Казахстана: [Послание Главы государства народу Казахстана от 2 сентября 2019 года]. - URL: http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1900002019 (Дата обращения: 15.02.2021).</p> <p>9. Республика Казахстан. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана. 1 сентября 2020 г. "Казахстан в новой реальности: время действий" // Электронный ресурс: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2000002020 Дата обращения: 05.02.2021.</p> <p>10. Республика Казахстан. Постановление Правительства Республики Казахстан от 2 июня 2020 года № 341 "О проекте Указа Президента Республики Казахстан "Об утверждении Концепции развития гражданского общества в Республике Казахстан до 2025 года" // Электронный ресурс: http://adilet.zan.kz/rus/docs/P2000000341 Дата обращения 15.01.2021.</p> <p>11. Республика Казахстан. Постановление Правительства Республики Казахстан от 23 января 2002 года №85 "О Концепции государственной поддержки неправительственных организаций Республики Казахстан" // Электронный ресурс://https://adilet.zan.kz/rus/docs/P020000085_ Дата обращения 15.03.2021.</p> <p>12. Республика Казахстан. Рекомендаций III Республиканского форума трехстороннего</p>
--	---

- сотрудничества НПО-бизнес-государство «ASAR» в 2019 году «Вклад местных сообществ в устойчивое развитие регионов» // Электронный ресурс: <https://www.gov.kz/memleket/entities/qogam/documents/details/44435?lang=ru> Дата обращения: 22.03.2021.
13. Республика Казахстан. Приказ Министра информации и общественного развития "План действий по реализации рекомендаций IX Гражданского форума Казахстана на 2021 год // Электронный ресурс: <https://www.gov.kz/memleket/entities/qogam?lang=ru> Дата обращения 15.01.2021.
14. Республика Казахстан. Об утверждении Стратегического плана развития Республики Казахстан до 2025 года и признании утратившими силу некоторых указов Президента Республики Казахстан: Указ № 636: [принят Президентом Республики Казахстан 15.02.2018]. - URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U1800000636> (Дата обращения: 05.01.2021).
15. Новикова О.В. Если гражданское общество сильное, то и государство будет сильным" // Электронный ресурс: https://almau.edu.kz/news/esli_grazhdanskoe_obshchestvo_silnoe_to_i-12718. Дата обращения: 05.02.2021.
16. Дьяченко С.А. Власть и нпо в Казахстане: стратегия, формы и механизмы сотрудничества <https://www.parlam.kz/ru/blogs/diyachenko/details/4/427> Дата обращения 05.02.2021.
17. Отчет акима СКО Аксакалова К.И. от 15.01.2021 перед населением по итогам деятельности за 2020 год. - Петропавловск, 2021. - 26 с. - С. 24.
18. Новикова О.В. Если гражданское общество сильное, то и государство будет сильным" // Электронный ресурс: https://almau.edu.kz/news/esli_grazhdanskoe_obshchestvo_silnoe_to_i-12718. Дата обращения: 05.02.2021.
19. Дьяченко С.А. Власть и нпо в Казахстане: стратегия, формы и механизмы сотрудничества <https://www.parlam.kz/ru/blogs/diyachenko/details/4/427> Дата обращения 05.02.2021.
20. Муратова Г.А. Теория государственного управления. - Алматы: ТехноЭрудит, 2019. - 200 с.
21. Взаимодействие государства и гражданского общества в условиях политической модернизации

Казахстана, // Электронный ресурс //:
<https://wiselawyer.ru/poleznoe/34325-vzaimodejstvie-gosudarstva-grazhdanskogo-obshhestva-usloviyakh-politicheskoy-modernizacii>]

22. Калашникова Н.П. Гражданское общество Республики Казахстан: политический анализ молодежной составляющей. - Астана, 2008. - 28 с.

23. Бабалова А.В. Обратная связь в системе местного самоуправления малого города. Диссертация на соискание степени кандидата социологических наук. - М., 2002 // Электронный ресурс: <http://www.dslib.net/soc-struktura/obratnaja-svjaz-v-sisteme-mestnogo-samoupravlenija-malogo-goroda.html> Дата обращения 15.03.2021.

24. Гаврилов А. В. Государство и гражданское общество: функциональный анализ взаимодействия. Автореферат дисс. на соискание ученой степени канд. юрид. наук. - Нижний Новгород, 2007. // Электронный ресурс //: <https://www.dissercat.com/content/gosudarstvo-i-grazhdanskoe-obshchestvo-funksionalnyi-analiz-vzaimodejstviya> Дата обращения 15.03.2021 Гасанов К.К. Участие институтов гражданского общества в правотворческой деятельности: опыт зарубежных государств. // Электронный ресурс: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchastie-institutov-grazhdanskogo-obshchestva-v-pravotvorcheskoj-deyatelnosti-opyt-zarubezhnyh-gosudarstv/viewer> Дата обращения: 12.04.2020

25. Кочетков А.П. Некоторые особенности развития гражданского общества в странах Азии. // Электронный ресурс: <https://www.politstudies.ru/article/5113> Дата обращения: 12.04.2020.

26. Тлепов Б: одним из важнейших достижений независимости является профессиональное и активное сообщество НПО <https://www.primeminister.kz/ru/news/interviews/b-tlepov-odnim-iz-vazhneyshih-dostizheniy-nezavisimosti-yavlyetsya-professionalnoe-i-aktivnoe-soobshchestvo-npo-11115937>

27. Кабидолда Р., Галымжанкызы С. Если гражданское общество сильное, то и государство в последствии будет сильным (о предложениях по укреплению потенциала гражданского общества и его поддержке, Президента

	<p>Казахстана Касым-ЖомартТокаева, озвученные в его Послании). // EgemenQazaqstan. - 2019. - 24 декабря. // Электронный ресурс: https://almau.edu.kz/news/esli_grazhdanskoe_obshchestvo_silnoe_to_i-12718</p> <p>28. Институты гражданского общества РК не полностью отображают общественные интересы // Электронный ресурс: https://zonakz.net/2020/07/18/instituty-grazhdanskogo-obshhestva-rk-ne-polnostyu-otobrazhayut-obshhestvennye-interesy/].</p> <p>29. Досье на проект Закона Республики Казахстан «Об общественном контроле в Республике Казахстан» (январь 2021 года) https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35396900#pos=4;-106.</p> <p>30. Кемешева А.Н. " Региональное нормотворчество как форма местного государственного управления»" // Электронный ресурс: https://www.apa.kz/ru/luchshie-issledovatel'skie-proekty-2020/</p>
--	---