

АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

**Институт управления**

на правах рукописи

**АБАЕВ ҒАЛЫМЖАН**

**РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ  
В СИСТЕМЕ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ  
ОРГАНОВ С НАСЕЛЕНИЕМ**

Образовательная программа «Региональное развитие»

по направлению подготовки 7М041 Бизнес и управление

Магистерский проект на соискание степени магистра  
регионального развития

Научный руководитель \_\_\_\_\_ Хамбар Б., к.э.н.

Проект допущен к защите: « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2021 г.

Директор Института управления \_\_\_\_\_ к.э.н. Турчкенова Р.А.

**Нур-Султан, 2021**

## Содержание

Нормативные ссылки .....	2
Обозначения и сокращения.....	5
Введение.....	6
1. Обзор литературы.....	9
2. Анализ и результаты исследования .....	19
Заключение .....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b> 1
Список использованных источников .....	44
Приложение А .....	508
Приложение Б.....	50
Приложение В.....	52
Аналитическая записка .....	55

## Нормативные ссылки

В настоящем магистерском проекте использованы ссылки на следующие нормативные правовые акты:

1. Республика Казахстан. Конституция: [принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года]. - URL: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_) (дата обращения 19.03.2021). - Текст: электронный.

2. Республика Казахстан. Конституционный закон. О выборах в Республике Казахстан. Конституционный. Закон №2464 КЗПК: [принят Парламентом Республики Казахстан от 28 сентября 1995 года]. - URL: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z950002464\\_/z952464.htm](https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z950002464_/z952464.htm) (дата обращения 01.04.2021). - Текст: электронный.

3. Республика Казахстан. Закон. О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан. Закон №148 ЗПК: [принят Парламентом Республики Казахстан 23 января 2001 года]. - URL: [http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000148\\_](http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000148_) (дата обращения 11.01.2021). - Текст: электронный.

4. Республика Казахстан. Закон. О государственной службе Республики Казахстан. Закон №416-V ЗПК: [принят Парламентом Республики Казахстан 23 ноября 2015 года]. - URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000416/links> (дата обращения: 08.04.2021). - Текст: электронный.

5. Республика Казахстан. Закон. Об общественных советах. Закон №383-V ЗПК: [принят Парламентом Республики Казахстан 2 ноября 2015 года]. - URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000383> (дата обращения 22.01.2021). - Текст: электронный.

6. Республика Казахстан. Указ. Об утверждении Концепции развития местного самоуправления в Республике Казахстан. Указ № 438: [принят Президентом Республики Казахстан 28 ноября 2012 года]. - URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U1200000438> (дата обращения: 04.04.2021). - Текст: электронный.

7. Республика Казахстан. Указ. Об утверждении Концепции развития местного самоуправления в Республике Казахстан. Указ № 438: [принят Президентом Республики Казахстан 28 ноября 2012 года]. - URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U1200000438> (дата обращения 27.01.2021). - Текст: электронный.

8. Республика Казахстан. Указ. Об утверждении Концепции развития государственного управления в Республике Казахстан до 2030 года. Указ №522: [принят Президентом Республики Казахстан 28 ноября 2012 года]. - URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000522> (дата обращения 15.03.2021). - Текст: электронный.

9. Республика Казахстан. Постановление. Об утверждении Типовых правил проведения отдельных сходов местного сообщества. Постановление №1106: [принято Правительством Республики Казахстан 28 октября 2013 года]. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1300001106> (дата обращения 27.01.2021). - Текст: электронный.

10. Республика Казахстан. Послание. Казахстан в новой реальности: время действий: [Послание Главы государства народу Казахстана от 1 сентября 2020 г.]. - URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2000002020> (дата обращения 19.03.2021). - Текст: электронный.

11. Республика Казахстан. Протокол совещания. О вопросах внедрения самостоятельного бюджета и коммунальной собственности местного самоуправления в рамках законопроекта по вопросам развития местного самоуправления. Протокол совещания № 11-5/05-1672: [утвержден Первым заместителем Премьер-Министра Республики Казахстан Маминым А.У. от 31 марта 2017 года]. - URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=38771553](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38771553) (дата обращения 19.03.2021). - Текст: электронный.

12. Республика Казахстан. Приказ. Об утверждении Типового регламента собрания местного сообщества. Приказ № 295: [принят Министром национальной экономики Республики Казахстан от 7 августа 2017 года]. URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=38771553](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38771553)(дата обращения 19.03.2021). - Текст: электронный.

13. Республика Казахстан. Приказ. Об утверждении Типового положения о территориальных советах местного самоуправления. Приказ №703: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=38387879](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38387879)[принят Министром национальной экономики Республики Казахстан от 19 ноября 2015 года]. - URL: (дата обращения ноября 2015 года). - Текст: электронный.

## Обозначения и сокращения

госорган - государственный орган  
др. - другие  
МГУ - местное государственное управление  
МИО - местные исполнительные органы  
нпа - нормативные правовые акты  
рис. - рисунок;  
РК - Республика Казахстан  
США - Соединенные Штаты Америки  
т.е. - то есть  
т.д. - так далее

## Введение

**Актуальность темы.** Принцип слышащего государства в Казахстане указывает на необходимость перемен, связанных с потребностью общества в развитии институтов местного самоуправления. Поэтапная активизация гражданского общества показывает стремление местного сообщества страны к возможностям самостоятельного контролирования реализации конституциональных прав. В этой связи, возникает необходимость проведения проактивных мер развития местного самоуправления, который является первичной ячейкой общества. Это в свою очередь дает возможность местному самоуправлению получить официальные полномочия заботиться о сближении позиций институтов государственного управления и интересов населения. Поэтому не вызывает сомнения актуальность исследуемой темы. В тоже время концепция развития местного самоуправления конкретно указывает, что «Процесс становления и развития местного самоуправления в Казахстане начался сравнительно недавно. Предстоит проделать большую работу по пересмотру законодательной базы, применительной практики, коррекции системы управления и переориентации менталитета населения». [1]

При этом, наблюдается дефицит обратной связи в развитии институтов местного самоуправления, который является обязательным элементом любой нормально организованной системы правления. Всем известно, что в Казахстане принимаются системные меры по развитию принципа «слышащего государства». Однако непонятно, почему обратная связь не срабатывает положенным образом. В связи с этим, тема магистерского проекта актуальна, а ее исследование в региональном аспекте еще более углубляет научный интерес.

**Целью магистерского проекта** является разработка практических рекомендаций по развитию институтов местного самоуправления на региональном уровне в соответствии с принципом «слышащего государства».

Исходя из цели проекта вытекает необходимость решения следующих **задач:**

- изучить нормативно-правовое обеспечение институтов местного самоуправления в системе обратной связи государственных органов с населением;
- исследовать теоретические основы и исторический опыт организации местного самоуправления;
- провести анализ развития институтов местного самоуправления в Республике Казахстан;
- рассмотреть процесс поэтапного развития институтов местного самоуправления в преддверии выборов акимов сельских округов 2021 года;
- определить проблемы, оказывающие влияние на формирование открытого диалога между государственными органами и населением и выработать практические рекомендации по развитию институтов местного самоуправления во взаимосвязи с органами государственной власти.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, на основе которых строится деятельность институтов местного самоуправления, выражающих интересы населения и их взаимодействие с государственными органами.

**Предметом** исследования являются институты местного самоуправления в Республике Казахстан, в большей степени институт выборности акимов.

**Методы исследования.** При работе над проектом использовались различные методы научных исследований. В рамках теоретического подхода применяются методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, системный, логический и сравнительный. При изучении моделей развития института местного самоуправления за рубежом широко использованы историко-сравнительный и историко-правовой методы. Сам процесс анализа нормативно-правовой базы основан на комплексном подходе к законодательству, что позволило систематизировать основные источники права и др. С помощью метода моделирования материала был собран необходимый материал и составлена таблица, отражающая основы института местного самоуправления в Казахстане. Метод синтеза общетеоретического и специального материала помог в достаточной степени подойти к выработке заключительных положений и выводов по магистерскому проекту.

Также в ходе работы широко использован метод от общего к частному, когда изучая конкретную проблему мы рассматриваем ситуацию в мире, а потом по Казахстану, либо по Казахстану и для конкретизации переходим в регион, в частности СКО. Метод синтеза и обобщения общетеоретического и специального материала помог в достаточной степени подойти к выработке заключительных положений и выводов по магистерскому проекту.

**Гипотеза.** Общей целью в масштабе проекта является утверждение о том, что государство и общество должны быть взаимно заинтересованы в развитии институтов местного самоуправления, так как только в тесном взаимодействии органов государственного управления и местного самоуправления можно удовлетворить все социально-экономические потребности общества.

**Ожидаемые результаты.** Конечным ожидаемым результатом исследования является определение механизма обратной связи местных исполнительных органов, оказывающего положительное влияние на повышение эффективности местного самоуправления.

Научная новизна заключается в том, что магистерский проект содержит рекомендации по развитию институтов местного самоуправления в системе обратной связи государственных органов с населением. В работе содержатся материалы двух социологических опросов, проведенных на территории СКО, которые позволили увидеть проблемы населения и выработать предложения по их решению. Определенную ценность представляет интервью с директором "Института развития местного самоуправления", членом общественного совета г.Петропавловска Худяковым С.Г.

**Практическая значимость** проекта обусловлена необходимостью внедрения результатов исследования для развития институтов местного

самоуправления в системе обратной связи государственных органов с населением. Ряд положений нормативно-правового характера могут послужить рекомендациями в работе акиматов, маслихатов, в деятельности акима и депутатов. Предложение по созданию коллегиального органа местного самоуправления «Кеңес» на территории Северо-Казахстанской области, который будет состоять из местных жителей, заинтересованных в развитии своего сельского округа, имеет практическое значение и рекомендуется к внедрению до конца 2021 года. В положении о коллегиальном органе местного самоуправления «Кеңес» предусмотреть состав, структуру, функции и порядок работы.

Результаты, полученные в магистерском проекте также могут найти применение при реализации Стратегического плана развития Республики Казахстан до 2025 года, утвержденного Указом Президента Республики Казахстан от 15 февраля 2018 года № 636, а также в ходе организации и проведения выборов сельских акимов во втором полугодии 2021 года.

**Публикации.** Опубликовано две научные статьи по результатам исследования:

- в сборнике материалов международной научно-практической онлайн конференции от 9 апреля 2021 года: "Молодежь и наука" на базе НАО СКУ им. М. Козыбаева, г.Петропавловск;

- в сборнике материалы международной научно-практической интернет-конференции «Тенденции и перспективы развития науки и образования в условиях глобализации» от 31 марта 2021 год, Украина, г.Переяслав.



## 1. Обзор литературы

### 1.1 Нормативно-правовое обеспечение институтов местного самоуправления в системе обратной связи государственных органов с населением

В условиях развития государственного управления в соответствии принципам устойчивого развития актуальным остается вопрос о развитии институтов местного самоуправления в Казахстане.

Естественно, что само понятие местное самоуправление связано с государственным управлением и отражает механизм взаимодействия населения с органами государственной власти через определенные органы, в которых важную решающую роль играет мнение жителей той или иной местности, начиная с села и сельского округа, заканчивая населением крупного города и области. На мой взгляд, здесь ключевая роль принадлежит вопросу продуктивного и взаимного сотрудничества, когда должны решаться проблемы социального и экономического развития местности на основе предусмотренных планов развития с учетом мнения авторитетного большинства населения.

Правовые основы местного самоуправления в Республике Казахстан - это Конституция Республики Казахстан и Закон от 23 января 2001 года «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан».

В 2007 году были внесены поправки в Конституцию, согласно которым местное самоуправление будет осуществляться непосредственно населением, а также через маслихаты и другие органы местного самоуправления. [2] Законодательство предусматривает, что аким, помимо функций государственного управления, также выполняет функции местного самоуправления и что собрания (собрания) местного сообщества могут быть организованы для обсуждения вопросов местного значения [3].

В Законе Республики Казахстан «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» указано; «местное государственное управление – это деятельность, осуществляемая местными представительными и исполнительными органами в целях проведения государственной политики на соответствующей территории, ее развития в пределах компетенции, определенной настоящим Законом и иными законодательными актами Республики Казахстан, а также являющимися ответственными за состояние дел на соответствующей территории». [4]

Аналогичным образом рассмотрим понятие «местное самоуправление» - это деятельность, осуществляемая населением напрямую, а также через маслихаты и другие органы местного самоуправления, направленная на независимое решение вопросов, представляющих местный интерес.

Согласно ЗРК «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» местное самоуправление осуществляется отдельно в пределах области, района, города, района в пределах города, района, села, не входящего в состав района. Местное самоуправление осуществляется членами местного сообщества непосредственно и через маслихаты и другие органы местного самоуправления. В этом законе подчеркивается, что районы, районы, поселки, городские округа, районы и села, не входящие в состав района, также выполняют задачи местного самоуправления в дополнение к задачам государственного управления. [5]

Таким образом, анализ показывает, что имеется противоречие в нормативных правовых актах касательно понятия местного самоуправления. Считаем, что представитель официальной власти не может одновременно осуществлять функции органов местного самоуправления. Полномочия должны принадлежать народу и только народу. Поэтому фактически по сравнению со многими зарубежными странами, в Казахстане местное самоуправление находится пока на начальном этапе. [6]

Особо важно подчеркнуть вопрос о поступлении налогов в местный бюджет и создания местного органа из числа жителей, который смог бы полноценно направлять данные финансовые ресурсы для улучшения благосостояния граждан и для благоустройства проживаемой территории.

Казахстан имеет опыт выборности акимов районов, акимов сельских округов. При этом, главный вопрос поступления и распределения финансовых средств остается под контролем акимов районов и областей и далее министров. В большинстве случаев население не принимает активное участие в принятии решений, соглашается по факту. Однако с функционированием Общественного совета, который создается при маслихатах области, города, района, наблюдаются позитивные перемены в этом вопросе. На основе ЗРК от 2.11.2015 года № 383-V «Об общественных советах» у них есть функция общественного контроля. [7]

Общественный совет принимает решение об утверждении бюджета, об использовании денежных ресурсов на развитие села, района, области в целом и много других вопросов, которые связаны с благоустройством города, дворовых площадок и др. Благодаря деятельности Общественного совета чиновники стали сдерживать авторитаризм в решении жизненно важных задач связанных с проблемами жителей. [8]

К примеру, Общественный совет города Петропавловска Северо-Казахстанской области в период пандемии, а именно летом 2020 года остро отреагировал на решение Министерства энергетики о необходимости поднятия тарифов на использование электричества как для юридических, так и для физических лиц. В отношении первых, которые в то время в основном приостановили деятельность (кроме аптек и продуктовых магазинов), мнение народа было услышано на общественных слушаниях и Общественный совет направил письмо обращение на имя министра энергетики. В результате вопрос о поднятии цен на электричество был снят с повестки дня. Вот яркий пример,

когда Общественный совет представлен опытными и авторитетными людьми, не входящими в состав государственных органов, способными защищать интересы народа.

Стратегически важным документом, выражающим принцип обратной связи в государственном управлении, является обращение Президента Республики Казахстан К. Токаева к казахстанскому народу 1 сентября 2020 года. «Состояние слышимости» - это, по сути, концепция создания «честное государство». Недостаточно слушать и видеть проблемы граждан. Главное принять правильное и справедливое решение. Это, конечно же, конструктивный диалог между властью и обществом. Сокращение дистанции означает переход к новой системе обратной связи с тесным контактом с населением. Сократить дистанцию между обществом и властью можно при условии правильно выстроенного структурного диалога представителей власти, исполнительных органов с местным населением [9].

Для запуска механизма функционирования институтов местного самоуправления в Казахстане важно задать вопросы: Как осуществляется диалог между представителями власти и обществом? В чем проблема обратной связи между обществом и местными исполнительными органами? Как поднять эффективность работы местных органов власти? Что дает наличие органов местного самоуправления с функцией контроля местного бюджета? И здесь важно отметить тенденцию в создании новых механизмов, которые способствуют развитию системы обратной связи государственных органов с населением. К примеру, работа портала «Открытый акимат» позволяет населению напрямую без кабинетов и записей на прием напрямую обращаться к акимам всех уровней по различным вопросам: проблемы личные, села, района (города), области; обращение в местные исполнительные органы акимат через мессенджеры - фейсбук, инстаграмм любого руководителя и его государственного органа или государственного учреждения.

## **1.2 Теоретические основы и исторический опыт организации местного самоуправления в системе обратной связи государственных органов с населением**

Современные теоретические и исторические основы государственного управления и местного самоуправления в частности, местного самоуправления, исследовали ряд отечественных исследователей Нуртазин М.С., Уваров В.Н., Таршилова Л.С., Кайкенова Ж.К., Байменов А. и др. Среди зарубежных исследований, вызвавших у нас большой научный мы называем следующих представителей российской науки - это Жильцов В.И., Бабун Р.В., Володин А.М., Немчинов А.А., Киселев С.Г., Мухаев Р.Т., Муратова Р.А., Черепанов В.В., Атаманчук Г.В.

Ценный материал представлен в диссертации Бабалова А.В. «Обратная связь в системе местного самоуправления малого города». [10]

Местное самоуправление в системе взаимодействия власти и общества в современной России и ее региональный опыт рассматриваются в диссертации Д.Ц. Бутитова. [11]

Местное самоуправление как институт развития гражданского общества в Республике Казахстан: социологический анализ представлен в диссертации Комарова О.Е. [12].

Обзор исследований по изучаемой теме показал, что большинство авторов считают, что местное самоуправление должно осуществляться на основе как принципов свободы, так и обратной связи. Так, Вавилов Н.С. придерживается мнения, что местная автономия является связующим звеном между государством и гражданским обществом, поскольку под автономией подразумевается самостоятельное решение населением вопросов местного значения.

Теоретическими основами конституционно-правового регулирования местного самоуправления являются общепризнанные ценности местной демократии и местного управления, в том числе закрепленные в Европейской хартии местного самоуправления от 15 октября 1985 г. право и способность местных властей определять состав и управление в интересах местного населения, но в рамках действующего законодательства (статья 3 пункт 1). [13].

В соответствии с Европейской хартией местного самоуправления, существует четыре основных характеристики, без которых местное самоуправление не может осуществляться:

- полномочия действовать в пределах, установленных законом;
- усиление местного самоуправления с правом самостоятельного управления ресурсами;
- власть в государстве с четко определенными функциями;
- наличие выборных органов местного самоуправления.

На территориальном уровне местное самоуправление в основном обеспечивается муниципалитетами. В современном мире получили распространение эти системы местного самоуправления, классификация которых основана на концепции отношений между местным самоуправлением и центральной властью. Возникли следующие модели местного самоуправления: англосаксонская (классическая) модель, континентальная, смешанная и советская модели.

Англосаксонская модель получила распространение в основном в странах с одинаковой правовой системой: Великобритании, США, Канаде, Индии, Австралии, Новой Зеландии и др.

Основными чертами этой модели являются формальная автономия и автономия местного самоуправления, а также отсутствие местных представителей центрального правительства для надзора за органами местного самоуправления.

Континентальная модель организации местной власти, получившая распространение не только в странах континентальной Европы (Франция, Италия, Испания, Бельгия), но и в большинстве стран Латинской Америки и Ближнего Востока, существенно отличается от англосаксонской модели.

Особенности данной модели заключаются в следующем: сочетание местного самоуправления и местного управления, выборы и назначения, определенная иерархия системы местного самоуправления, подчинение нижних уровней вышестоящим уровням, наличие на местном уровне специальных представителей центрального правительства, наделенных полномочиями осуществлять деятельность по государственному контролю над местным самоуправлением.

Помимо рассмотренных моделей, существуют способы организации местной власти, которые частично поглощают соответствующие характеристики и имеют свои особенности. Эти модели считаются смешанными. Эти модели включают местное самоуправление в Германии, Австрии, Японии и некоторых постсоциалистических и развивающихся странах.

Характерной чертой смешанной модели является сочетание в значительной степени автономного местного самоуправления на нижнем территориальном уровне с государственным управлением на более высоком уровне.

Принципиальным отличием от рассмотренных выше моделей является так называемая советская модель организации местной власти. До недавнего времени эта модель была довольно распространенной. Отныне это происходит только в нескольких странах, которые все еще сохраняют социалистическую ориентацию (Китай, Куба, Северная Корея), а также в некоторых государствах - правопреемниках бывших республик Советского Союза (Беларусь, Узбекистан). Основные характеристики этой модели: самодержавие представительных органов сверху вниз, жесткая централизация системы представительных и исполнительных органов, иерархическая подчиненность всех ее связей, отсутствие коммунальной собственности, местных бюджетов.

Опыт модернизации государственного управления и создания местного самоуправления в странах Центральной и Восточной Европы наиболее близок к Казахстану, поскольку этим странам также пришлось реформировать старую систему местного управления, которая была перенесена в страны из постсоциалистического периода.

Опыт Польши, территориальное управление которой имеет долгую историю и традиции, особенно показателен для Казахстана в этом отношении.

В настоящее время в территориальном делении Польши существует три административных уровня: гмина (муниципалитет / село), повят (район), воеводство (область). Это территориальное деление чем-то напоминает нынешнее административно-территориальное устройство Казахстана.

Воеводство - самая большая территориальная единица в Польше; круг - территориальная единица второго уровня; в него входят несколько муниципалитетов; гмина - основная территориальная единица.

Что касается экономической основы местного самоуправления, в Польше действует закон о доходах местного самоуправления, который определяет структуру источников дохода соответствующих местных и региональных властей.

Каждый уровень автономии получает финансовые ресурсы в виде общего финансирования (гранта) или целевого финансирования непосредственно из государственного бюджета. В дополнение к этим источникам дохода местные органы власти могут получать доход из законных частных источников, таких как активы, которыми они владеют.

В Дании 14 региональных префектур регионального уровня. Префект назначается государством. Префект возглавляет комитет из четырех членов окружного совета, которые избираются на всеобщих выборах. Этот комитет осуществляет контроль над муниципалитетами. Он имеет право отозвать решения муниципальных органов либо по собственной инициативе, либо по требованию граждан, либо по требованию меньшинства муниципального совета, если окажется, что эти решения несовместимы с законом, как по форме и содержанию. Муниципалитеты обязаны представлять свои финансовые отчеты в надзорный орган, чтобы доказать, что их деятельность соответствует законодательству [14].

Уполномоченный Республики контролирует надлежащее исполнение полномочий департамента; он является вторым начальником управления делами ведомства после президента генерального совета. Этот человек является «хранителем государственной власти» в ведомстве. Как правительственный делегат он напрямую представляет премьер-министра и каждого из министров. В ряде стран мэры (мэры) муниципальных образований могут действовать как представители государства. В Бельгии, например, мэр назначается королем из числа членов муниципального совета, а также является представителем короля, высшего магистрата муниципалитета. В Нидерландах мэр, который является президентом исполнительного органа муниципалитета, назначается королевским указом по предложению королевского провинциального комиссара после консультации с муниципальным советом. Он наделен определенными полномочиями государства. Он отвечает за полицию и пожарную команду. Он имеет право, если он считает, что то или иное решение муниципального органа противоречит закону или общим интересам, воздержаться от его выполнения и должен проинформировать исполнительный орган провинции, который захватит правительство [15].

Структура местного управления имеет важную роль в реализации принципа обратной связи. В этой связи, нами изучена структура местного самоуправления по отдельным критериям.

Различают несколько уровней местных выборных органов: три уровня - в федерациях, два уровня - характерны для средних и крупных государств, как республик, так и федераций (Италия, Испания, Румыния, Германия, Франция, США, Канада, Австралия, Новая Зеландия, Чехословакия 1945–1992, Польша, Венгрия 1945–1982, Греция, Албания 1947–1991, ГДР (1949–1990), Югославия

1920–1932 и 1945–1963, ДВР 1920–1922, Украина, Беларусь, Россия); на двух уровнях, в федерациях - на одном уровне, типичном для малых государств (Дания, Швеция, Норвегия, Ирландия, Великобритания, Нидерланды, Чехословакия 1920-1945 гг., Чехия, Словакия, Венгрия, Бельгия, Португалия, Австрия, Швейцария, Хорватия, Болгария 1945-1990, Эстония 1920-1933 и 1990-1993, Россия 1997-2006); (Болгария, Исландия, Финляндия, Сербия, Эстония, Латвия, Литва) [16].

Согласно типу статута: если совет имеет преобладающие полномочия, то глава исполнительной власти обычно избирается советом, реже населением, в то время как сама исполнительная власть может быть коллегиальной (Италия, Испания, Греция, Швеция, Норвегия, Исландия, Швейцария, Польша, Чехия, Гессен в Германии, Сербия, Нидерланды, Бельгия, Россия 1864-1918 и 1936-1989, Югославия 1921-1963, Германская Демократическая Республика 1949-1990, Румыния 1945-1990, Венгрия 1949-1989, FER 1920-1922, Болгария 1945-1990); с преобладающими полномочиями главы исполнительного органа, в этом случае глава исполнительного органа избирается населением и в большинстве случаев является мужчиной (Франция, Румыния, Дания, Германия, Австрия, США, Канада, Австралия, Новая Зеландия, Венгрия, Финляндия, Болгария, Хорватия, Великобритания, Ирландия, Эстония, Латвия, Литва, Россия). [16] В зависимости от характера отношений с назначенными представителями центрального правительства: нет назначенных представителей центрального правительства, и их функции выполняются выборными органами местного самоуправления (Германия, Польша, Чешская Республика, Словакия, Нидерланды, Бельгия, Испания, Венгрия, США, Россия 1937–1993, Чехословакия 1945–1992, ГДР 1949–1990, Румыния 1945–1990, ДВР 1920–1922, Болгария 1945–1990); назначенные представители центрального правительства объединены с избранными органами местного самоуправления (Италия, Франция, Румыния, Австрия, Дания, Швеция, Норвегия, Великобритания, Канада, Австралия, Новая Зеландия, Украина, Беларусь, Россия 1864-1918); назначенные представители центрального правительства заменяют местные органы власти на уровне более крупных местных единиц (Болгария, Исландия, Финляндия, Сербия, Россия, 1997-2006 гг.)

В своем исследовании «Зарубежный опыт правового регулирования деятельности институтов гражданского общества на местном уровне» Н.С.Вавилов отмечает, что опыт Франции в вовлечении местного населения в процессы принятия решений на местном уровне следует изучить. По закону «Об органах местного самоуправления Французской Республики» № 92-125 от 6 февраля 1992 г. местное население принимает участие в обсуждении вопросов, но не в принятии решений. Это участие возможно в двух формах: путем создания специальных консультативных инстанций или в форме непосредственного обсуждения. Этим же законом предусмотрено, что «муниципальные власти могут выносить на обсуждение жителей коммун вопросы коммунальной компетенции, по которым предстоит принять решение». [17]

В Федеративной Республике Германия, как и во Французской Республике, население имеет широкий перечень полномочий по влиянию на деятельность органов местного самоуправления. В абз. 2 ст. 28 Основного закона ФРГ указывается, что общинам должно быть предоставлено право регулировать в рамках закона под собственную ответственность все дела местного сообщества [18,с. 132].

Другим важным фактором является муниципальная информация. Датские муниципалитеты прилагают огромные усилия для информирования граждан о мерах, которые принимаются местным советом. Это может быть сделано в виде рекламы в газетах или в форме материала, доставленного непосредственно по домашним адресам жителей, и это может быть постоянная информация в местных газетах о деятельности местных советов. Открытость в осуществлении местного самоуправления, активное включение местных жителей в руководство учреждениями местного самоуправления, а также сама природа органов местного самоуправления в Дании, при которой законодательно не установлена их компетенция, позволяет судить о довольно качественной общественной составляющей в осуществлении местного самоуправления.

Интересно отметить, что в Дании принцип местных сообществ закреплен в конституции; центральные органы власти имеют право принимать решения, влияющие на функционирование местного самоуправления, только если законом предусмотрены такие меры. В общем и целом коммуна (община) в Дании считается правовым образованием, наделенным правом на собственное управление. В настоящее время в датской системе местного самоуправления возникла новая тенденция – активное включение пользователей в руководство учреждениями местного самоуправления (например, школьные учреждения для начальных школ и учреждения для детей типа детских садов). В каждой начальной школе и детском саду пользователи (то есть родители) выбирают коллегия, которая несет ответственность за общее руководство этим учреждением, включая финансовые вопросы, не касаясь при этом кадровой политики [14 14].

Таким образом, учитывая разные модели и зарубежный опыт, важно определить сейчас нашей стране по какой модели развиваться, в чем особенность традиций существующих в обществе, как определиться в направлении комплекса мер, ведущих к улучшению сознания местного сообщества в том, что участие в местном самоуправлении - это прежде всего ответственность за судьбу своего села, сельского округа, района проживания. Особенностью развития институтов местного самоуправления всегда является определение места и роли государства и его органов во взаимодействии с жителями региона. В наше время процесс самоуправления в Казахстане, учитывая государственное устройство страны и низкую плотность населения на большой территории, накопившего исторического опыта и культуры проживающего населения показывает, что государство обладает авторитетом в решении вопросов жителей регионов. На наш взгляд, население не проявляет особой активности в решении своих же повседневных проблем, так как



сложивший менталитет и традиции государственной власти ограничивают в этом население.

В целом, из положительного зарубежного опыта создания местного самоуправления в отношении Казахстана можно сделать следующие выводы:

1. Успешное развитие местного самоуправления на местном уровне в Польше обусловлено большим размером административно-территориальных единиц по сравнению с другими странами Центральной и Восточной Европы, на которых возникает низовой уровень местного самоуправления. Это позволило Польше предоставить возможность для создания полной автономии на этом уровне с независимым бюджетом.

В этом контексте в Казахстане необходимо решить проблему оптимизации административно-территориальных единиц на нижних уровнях власти с целью повышения потенциала формирования полноценного местного самоуправления на нижних уровнях - местные сообщества.

2. На основе характеристик агломераций разного размера и количества обеспечена рациональная структура местного самоуправления. Как столица Польши Варшава имеет особый правовой статус (статус и выполняемые функции определяются специальным законом). Сегодня Варшава - центр крупнейшего воеводства - Мазовецкого. На уровне микрорайонов в городах, кварталах и небольших кварталах нет местных администраций, но муниципалитету по закону разрешено создавать там вспомогательные структуры без создания юридического лица и независимого домохозяйства. В рамках коммун также нет автономных органов, но есть вспомогательные единицы (без образования юридического лица и самостоятельного домохозяйства).

В Казахстане в целом государственная структура, аналогичная структуре Польши, была сформирована в крупных городах: Нур-Султан, Алматы, Шымкент, Караганда, созданы районы, в других городах областного значения - центральная администрация. Учитывая опыт Польши, создание административных органов с собственным бюджетом на районном уровне в городе не имеет смысла. При этом в крупных городах возможно предоставление маслихатам городов права создавать общественные структуры для взаимодействия города с населением по вопросам охраны общественного порядка и спокойствия, установленный законом порядок, а также надлежащее функционирование жилищно-коммунального хозяйства, санитарные условия в населенных пунктах.

В целом зарубежный опыт функционирования системы местного самоуправления содержит очень показательные примеры эффективного развития института местного самоуправления. С точки зрения задач, стоящих перед Казахстаном в рамках постоянного совершенствования национальной системы местного самоуправления, важно максимально использовать этот международный опыт. Главным моментом в развитии самостоятельности населения при рассмотрении важных ключевых вопросов является роль и значение традиционного уклада жизни, менталитета, особенностей культуры

местного населения, место и значение авторитетных людей. На содержание и смысл политической культуры населения Казахстана и развитие органов местного самоуправления оказывает влияние государственная структура власти и управления, когда лицо возглавляющее определенную административную единицу (первый руководитель области, района) руководит филиалом партии и в тоже время играет ключевую роль как представитель местного самоуправления. Здесь для Казахстана важно разграничение функций между государственной властью и властью народа. Поэтому предлагаем совершенствовать законы регулирующие институт местного самоуправления и его взаимодействие с государственными органами, которые позволяют поднять уровень интерес населения в решении вопросов местного значения.

## 2. Анализ и результаты исследования

### 2.1 Анализ развития институтов местного самоуправления в период с 2006 по 2020 годы

Законодательство Республики Казахстан, регулирующие вопросы местного самоуправления содержит нормы в которых указано, что институты местного самоуправления в Казахстане представлены через маслихат и акимов. Имеются разграничения в отношении роли и функции бюджета, материально-технической базы местного самоуправления и исполнительной власти. Результатом принятого закона о государственном местном управлении и самоуправлении стало регулирование проблем местного характера - благоустройство, озеленение, ремонт дорог, расходы на образование и др.[4]

Перспективы, эффективность функционирования данных институтов зависят от многих известных факторов. Местное самоуправление, в конечном счете, также является властью, но властью очень особого характера - властью народа, которая имеет гораздо более широкие возможности для собственной самоорганизации. Государственные организационные формы управления должны быть ориентированы на конкретные проблемы местного сообщества [19].

В данный период существенное развитие получили маслихаты всех уровней. Согласно закону о выборах проводились выборы кандидатов в депутатов от политических партий и самовыдвиженцами. Сейчас маслихат уже уверенно развивается и решает важные региональные вопросы, в числе которых утверждение местного бюджета и оказание помощи населению в решении социально-экономических проблем.

В статье К. Тоқаева «Независимость превыше всего» отмечается, что "политические реформы – дело не одного дня и даже не одного года, однако затягивать их тоже нельзя. Власть должна всегда чувствовать свою ответственность перед народом. Мы переходим к выборности сельских акимов, которая позволит укрепить систему местного самоуправления, начиная с низового уровня. После этого будем проводить выборы районных акимов. Если новая система покажет свою эффективность, перейдем к выборам акимов следующего уровня» [20].

Казахстан имеет опыт выборов акимов на разных уровнях. Согласно Указа Президента РК "О проведении выборов акимов районов, городов областного значения Республики Казахстан" [21] и постановлением Центральной избирательной комиссии Республики Казахстан "О назначении выборов акимов районов, городов областного значения Республики Казахстан". [22] Первые в истории выборы прошли 20 октября 2006 года в 49 районах и 10 городах областного значения. Это было частью пилотного проекта. В ходе избирательной кампании было выдвинуто 150 кандидатов, зарегистрировано

144 кандидата в акимы, шесть человек отказались участвовать в предрегистрационных выборах, 8 человек сняли свои кандидатуры после регистрации, окружная избирательная комиссия отменила решение о регистрации 1 кандидата. Всего в выборах приняли участие 129 кандидатов [23].

Выборы акимов проводились на заседаниях выборщиков - депутатов маслихатов. Председательствовали на заседаниях выборщиков председатели районных, городов областного значения избирательных комиссий. Все избирательные процедуры, в том числе голосование и определение итогов выборов акимов осуществлялись в соответствии с Конституционным законом "О выборах в Республике Казахстан" и были проведены открыто, гласно, с участием наблюдателей и представителей средств массовой информации. Согласно предварительным данным, предоставленным соответствующими районными и городскими избирательными комиссиями, явка выборщиков составила 99,1 %. За ходом голосования осуществляли наблюдение 121 доверенное лицо кандидатов в акимы, 86 наблюдателей от политических партий и неправительственных организаций и 232 представителя средств массовой информации. Во всех районах и городах областного значения акимы были избраны в первом туре, так как набрали более пятидесяти процентов голосов выборщиков, принявших участие в голосовании. Из действующих акимов в качестве кандидатов приняли участие в выборах 45 человек. По итогам голосования из выдвинутых действующих акимов сохранили свою должность 39 акимов районов и городов областного значения.

По итогам голосования впервые в районах и городах областного значения были избраны 20 человек. Из 17 вновь избранных акимов, ранее работавших в государственном секторе, 3 акима работали в неправительственных организациях. Средний возраст избранных акимов - 49 лет. Окружные и городские избирательные комиссии зарегистрировали избранного акима не позднее 24 октября 2006 года и представили решение о его регистрации вышестоящему акиму и соответствующему маслихату [23].

26 октября 2006 г. результаты выборов были объявлены в местных СМИ. Акимы вступили в должность с момента принятия им присяги политического лидера в присутствии депутатов маслихатов и членов территориальной избирательной комиссии. Первые выборы акима прошли в Казахстане.

Опыт этих лет показывает, что многие осознанно подошли к этому вопросу и за эти годы подняли экономический и социально-бытовой уровень жизни местного населения. А есть и те, которые не продержались даже один год и ушли из этой сферы деятельности. В некоторых ситуациях популистские лозунги, подталкивающие к политической модернизации, приводят к кризису государственной системы. Как наиболее важный элемент демократии, местное самоуправление создает необходимые предпосылки для приближения людей к власти, формирует гибкую административную систему, хорошо адаптированную к местным условиям и особенностям, и способствует развитию сообщества. Инициатива и инициативность граждан. В Республике

Казахстан местное самоуправление все еще недостаточно эффективно, и общество не всегда востребовано как независимая форма демократии.

Утрата обществом традиций самоорганизации для решения задач комфортной совместной жизни на соответствующей территории, отсутствие адекватных финансово-экономических основ местной автономии, организационные, правовые и личные проблемы создают сложные условия для улучшения практики местного самоуправления. Органы местного самоуправления часто далеки от населения и их насущных проблем, слишком зависимы от властей, не умеют принимать согласованные решения и допускают игнорирование законов местного самоуправления и коррупцию. Осознание населением своей личной ответственности и ответственности за развитие своего города ниже их ожиданий. Действительно, самоуправление предполагает довольно высокую степень зрелости самой демократии, способной к самоорганизации и саморегулированию, когда стандарты демократии становятся привычкой как для управляемых, так и для народа. Поэтому одной из важнейших задач демократических стран является повышение способности граждан понимать события политической жизни, чтобы иметь возможность участвовать в них.

Прочитав зарубежную статистику: данные общероссийских опросов показывают: 86% из 3000 респондентов считают, что их влияние на происходящее в городе или районе незначительно или отсутствует, 8% считают, что они могут влиять полностью или полностью; 5% затрудняются ответить в значительной степени. В результате социологического исследования, данные которого отражены в отчете о состоянии гражданского общества, подготовленном Общественной палатой в 2020 году, препятствиями для проявления гражданской активности являются безразличие к общим делам, привычка надеяться на кого-то, индивидуализм («каждый сам за себя»), нехватка времени, чрезмерная занятость, недостаток знаний, некомпетентность, неуверенность в способности влиять на решения. [24].

Принцип обратной связи имеет фундаментальное значение в любой системе управления. Если полагаться исключительно на прямое общение, невозможно построить эффективную систему. И здесь решающую роль играет открытость и доступность информации. В официальных документах о создании местного самоуправления в Республике Саха (Якутия) особое внимание уделяется развитию понятия «информационная безопасность», «обмен информацией», «информирование и повышение осведомленности». «Однако отсутствие разнообразия информации и даже некоторая информационная тяга - характерные черты информационного поля госслужащих и муниципальных образований республики. Это регулирование следует рассматривать как проблему, с одной стороны, потому что без достоверной информации оно не отвечает адекватно вызовам времени и проблемы государственного и местного управления могут быть решены, с другой стороны, «один из важнейших каналов, «самый важный компонент» процесса демократических

преобразований в Казахстане - это СМИ, через которые устанавливаются прямые и взаимные связи между обществом и государством [24].

На муниципальном или местном уровне происходит наиболее тесное взаимодействие между властями и населением. Эффективность, с которой органы муниципального самоуправления выполняют свои обязанности, а население активно участвует в принятии решений, касающихся их жизни, важно поскольку то, активная связь между гражданами и местным самоуправлением позволяет укрепить, и обеспечить открытость и гласность работы всех автономных структур, это зависит не только от эффективности местной администрации, но и от государственного управления в целом [11].

Однако выборы руководителей на местном уровне или работа общественных институтов - это лишь какая то часть системы самоуправления, за ней стоит механизм создания органа, который контролировал и руководил бы финансово-экономическими вопросами. Ведь развитие экономики и распределение финансовых ресурсов в интересах населения - это основной рычаг института местного самоуправления.[25]

Общество меняется и не стоит на месте. В Администрации Президента Республики Казахстан, создан отдел по контролю за качеством рассмотрения обращений граждан государственными органами и принятию оперативных мер. Часто люди вынуждены обращаться к президенту из-за «глухоты» и близости чиновников в центре и в городах. Неоднократные жалобы на несправедливые решения в определенной сфере приводят к системным проблемам в конкретном правительственном учреждении или регионе. Теперь с этим нужно разобраться и принять соответствующие решения.

Для повышения эффективности работы государственных служащих, на наш взгляд, необходимо привлекать в их ряды обученную молодежь. При этом количество госслужащих с каждым годом постепенно сокращается, а высвободившиеся средства идут на материальное стимулирование наиболее полезных работников. К 2025 году количество государственных служащих и сотрудников в национальных компаниях сократится на 25%.

До настоящего времени аппараты акимов аулов (сел), поселков, городов районного значения и районов в городах (далее - акимы нижестоящего государственного уровня) в организационно-правовой форме учредили государственное учреждение. При этом они не имеют самостоятельного бюджета, но являются администраторами бюджетных программ. Эти расходы предусмотрены в составе бюджета района (города областного значения) и утверждаются компетентными маслихатами. Эти расходы направлены на обеспечение дошкольного образования и обучения, оказание социальной помощи малообеспеченным гражданам на дому, благоустройство и благоустройство поселений, ведение хозяйственного учета и т. д.

На акимов аулов (сел), аулов (сельского) округа, возложен ряд функций, но они финансируются за счет остаточных средств. В результате эти акимы не могут эффективно решать проблемы местного значения, что объективно вызывает недовольство населения.

Для решения этой проблемы с 2012 года действует механизм финансовой поддержки регионов в рамках программы «Развитие регионов» для решения текущих вопросов местного значения. Важным звеном в этом механизме является участие населения в выборе деятельности и распределении выделенных средств.

В настоящее время создание независимых бюджетов на самом низком уровне местного самоуправления ограничено тем фактом, что большинство районных бюджетов субсидируются. Следует ожидать, что бюджеты нижних уровней власти, если они будут сформированы, также могут быть субсидированы (например: в Акмолинской области все 17 районов получают субсидии из областного бюджета, в Карагандинской области - 9 районов, 8 районов - из областного бюджета).

Следующим этапом в истории развития института местного самоуправления являются выборы акимов 2013 года. Указом Президента Республики Казахстан «О некоторых вопросах проведения выборов акимов городов районного значения, сельских округов, поселков и сел Республики Казахстан, не входящих в состав сельского округа» были приняты правила избрания, прекращения полномочий и увольнения акимов городов, сельских округов, сел Республики Казахстан, не относящихся к округу в форме косвенного опроса. [26]

Право косвенного голосования заключалось в избрании указанного акима избирателями - гражданами Республики Казахстан, входящими в состав депутатов маслихатов соответствующей области (города). Голосование на выборах было тайным, без какого-либо контроля над волей избирателей. Кандидаты имели одинаковое право голоса на выборах в пределах, установленных настоящим регламентом. Акимы городов областного значения, районов, поселков и сел Республики Казахстан, не входящих в состав сельского округа, избираются сроком на четыре года. С 5 по 9 августа 2013 года успешно прошли первые в истории независимого Казахстана выборы глав местных органов власти.

В качестве альтернативы маслихаты выбирали сторонников из самостоятельных городов, районов, поселков и сел, не входящих в состав района. Это более 91% всего акима страны. Всего было избрано 2 454 акима городов, районов, поселков и отдельных сел, в которых проживает 7 миллионов 632 тысячи казахов. Особо хочу отметить, что сейчас все акимы, которые работают напрямую с гражданами и решают проблемы на местах. Это расширяет возможности усиления гражданского контроля над деятельностью местного акима, а также помогает усилить влияние маслихатов и непосредственно всех граждан на ситуацию в каждой территориальной общине.

В целом, сделан еще один важный шаг к модернизации политической системы за счет расширения практики и традиций активного участия казахского народа в местном самоуправлении. [27]

В настоящее время предполагается, что институт местного самоуправления также развивается в форме проведения собраний местного

сообщества. Действующее законодательство предусматривает, что порядок проведения собрания и принятия решений определяется маслихатами областей, городов республиканского значения и столицы, при этом каждый должен устанавливать свой собственный порядок проведения собрания.

Однако установленные законом нормы участия граждан в обсуждении вопросов местного значения на собраниях (собраниях) на практике недостаточно были реализованы, так как закон не регулировал порядок образования, проведения и полномочия собраний (собраний). В отношении этого 7 августа 2017 года был утвержден Типовой регламент собрания местного сообщества [1].

Одной из основных проблем, определяющих недостаточную независимость сельских акимов при выполнении делегированных им функций, является их ограниченное владение и контроль над собственными финансовыми возможностями, недвижимостью и другими ресурсами. Наш взгляд, необходимо постепенно расширять полномочия сельского населения в принятии экономических и социальных решений, в решении проблем использования имеющихся местных ресурсов - земли, собственности, реальной поддержки роста малых и средних предприятий.

Для обеспечения устойчивого комплексного социально-экономического развития учреждения на нижнем административном уровне существующие программы развития района (города областного значения) должны содержать подраздел, отражающий приоритетные нужды и потребности жителей этой территории, составляющие основу бюджетных программ, разрабатываются для обеспечения жизнедеятельности местного сообщества.

В целом, эффективность местного самоуправления в Казахстане существенно зависит не только от наличия всех необходимых законов, составляющих правовую, организационную и экономическую основу местного самоуправления, но и от понимания населением своих прав и компетенций в местном самоуправлении, на реальной способности осуществлять местную автономию. Учитывая текущее состояние правовой дееспособности населения в отношении понимания своих прав и возможностей в осуществлении местного самоуправления, в сельской местности становится все более необходимо активизировать информационно-пропагандистскую деятельность для просвещения населения и роли населения Положение самоуправления в обществе и государстве. Мировая практика показывает, что местное самоуправление эффективно работает в нижестоящих административно-территориальных единицах, где население проживает компактно. В Казахстане это аул, село, (сельский) округ, поселок, город районного значения, район в черте города. Полномочия органов местного самоуправления должны происходить поэтапно, в противном случае органы местного самоуправления могут быть не в состоянии выполнять возложенные на них задачи. Доверие к органам местного самоуправления как со стороны государственных учреждений, так и со стороны граждан будет проявляться только в процессе их работы.



*В ходе проведения исследования для определения взаимодействия институтов местного самоуправления в системе обратной связи государственных органов с населением был использован комплекс социологических методов . Наиболее интересный и полезный материал был выработан для проекта в ходе проведения двух социологических опросов среди работающих государственных служащих и населения.*

Участниками социологического опроса стали государственные служащие - 91 человек, население СКО - местные жители СКО - 110 человек. [28]



Диаграмма 1. Определение понятия "местное самоуправление".

Составлена автором на основе проведенного социологического опроса.

Согласно казахстанскому закону "местное самоуправление - деятельность, осуществляемая населением непосредственно, а также через маслихаты и другие органы местного самоуправления, направленная на самостоятельное решение вопросов местного значения под свою ответственность".[4] В данном случае мнения среди респондентов по вопросу определения понятия "местное самоуправление" определились следующим образом: основная часть ответили "местное сообщество граждан" - 58%, выбрали орган власти- 26%, выборность акимов - 10%, свобода выбора- 6%. Формат ответа был свободный, не были указаны точные ответы, каждый писал свое мнение и никто не упомянул в ответе маслихат, ответственность населения или самостоятельное решение. Однако важно подчеркнуть, что респонденты хорошо понимают о чем идет речь и дают более полноценное определение понятию "местное самоуправление", чем это указано в законе. На наш взгляд сам закон формально подошел к раскрытию сути понятия "местное самоуправление".



Диаграмма 2. Результаты опроса респондентов - госслужащих на предмет понимания концепции "слышащего государства"

Составлена автором на основе проведенного социологического опроса.

На сегодняшний день среди общественности все больше находит понимание концепция "слышащего государства" действующего Президента страны К. Токаева. Для нашего исследования было важно выявить уровень понимания концепция "слышащего государства" среди населения.

Социологический анализ позволяет выявить пять направлений ответов: государство для народа -29%; открытость - 26%; прозрачность, доступность - 6%; решение проблем народа-36%; нет ответа-3%. Ответы свидетельствуют о том, что существует понимание концепции у основного состава респондентов. В целом население утверждает в большинстве утверждает, что "слышащее государство" - это создание новых механизмов управления и сотрудничества, когда решение проблем народа 36%, когда государство служит народу 29%, когда существует открытость чиновников и населения 26%, когда идет процесс прозрачности и доступности - пусть пока 6% указывают, но этот процесс уже пошел.

Принцип "слышащее государство"находит большой отклик среди населения. Этот процесс наблюдается в социальных сетях, когда жители пишут в социальных сетях акимам о наболевших проблемах и желают быть услышанными.



Диаграмма 3. Результаты опроса респондентов - госслужащих на предмет представленности в Казахстане местного самоуправления

Составлена автором на основе проведенного социологического опроса.



Диаграмма 4. Результаты опроса местного населения на предмет представленности в Казахстане местного самоуправления

Составлена автором на основе проведенного социологического опроса.

Анализ ответов на вопрос о том, как представлено в Казахстане местное самоуправление вызывает высокий научный интерес. Мы соотносим ответы госслужащих и местного населения. Данный вопрос требовал два варианта ответа: вариант 1: мнение респондента по вопросу как представлено в Казахстане местное самоуправление; вариант 2: согласие или опровержение мнения: "Местного самоуправления в Казахстане не было и до сих пор нет".

По первому варианту наибольшее количество ответов объединилось вокруг мнения:

- местное самоуправление представлено местным сообществом -39% ответили госслужащие, а 8% ответило местное население;

- местное самоуправление представлено институтом выборности акимов сельских округов-12% госслужащих, 8% ответило местное население;

- в пределах норм закона -12%; 15% ответило местное население;

- местное самоуправление представлено в деятельности депутатов маслихата –3% госслужащие и 8% население СКО;

- нет ответа - 9% госслужащих и 15% местного населения;

Во втором варианте большой интерес вызвало мнение 25% госслужащих и 46% местного населения, которые смело согласились с предложенным мнением "Местного самоуправления в Казахстане не было и до сих пор нет".

Ответы респондентов по второму варианту позволяют сделать вывод о том, что есть почва для размышления 25% - это четверть опрошенных госслужащих, 46% - это почти половина местного населения согласуются с тем, что практически на деле местного самоуправления как самостоятельного института не существует.

На наш взгляд, пришло время разграничить, где заканчивается государственное управление и где начинается местное самоуправление. Как понять, что в одном законе рассматриваются и государственное местное управление и местное самоуправление в Казахстане? Также можно предположить, что именно эти 25% и 46% как раз понимают, что там где есть ответственность населения, там есть местное самоуправление.

Государство в переходном периоде, усиливая исполнительную ветвь власти, проводило поэтапное становление органов самоуправления. В результате, на сегодняшний день, когда экономика и страны окрепла, ни у кого нет сомнения, что предложения об укреплении местной представительной власти были правильным выбором и верным путем. А теперь в обществе появится спрос и необходимость в развитии самоуправления представленного местным населением.

Проведение собраний, так называемых местных сходов в большей степени носит формальный характер и не помогает выражать открыто мнение населения, так как в ответах респондентов государственных органов и населения данная форма местного самоуправления даже не определена в качестве ответа.

до



Диаграмма 5. Результаты опроса местного населения на предмет роли портала "Открытый акимат".

Составлена автором на основе проведенного социологического опроса.

Информационное обеспечение деятельности государственного органа и его обратная связь с населением - один из важных критериев и показателей механизма взаимодействия.

В течение пяти лет для связи государства и общества на основе информационных технологий работает электронный портал «Открытый акимат». Важным его дополнением является возможность задать напрямую вопрос акиму со стороны населения как представителю института местного самоуправления в пределах определенной административно-территориальной единицы. Это онлайн платформа позволяет всегда быть в курсе последних новостей по многим волнующим население вопросам социально-экономического характера.

Согласно мнениям респондентов "открытый акимат" обеспечивает открытые гос.услуги и консультации- 45%; прозрачность- 26%; доступность – 10%; консультации без очередей - 6%; нет ответа -13%. В целом, ответы положительные и оставляют надежду на дальнейшее существование данного портала для связи государственных органов с местным населением. Благодаря этому все последние новости по очередям для получения жилья, по ремонту дворовых площадок, по благоустройству территории, по очередям в детский сад, по обеспечению социальной помощью уязвимых слоев населения, по получению выплат в виде социальных пособий, социальных затрат, для ветеранов труда и др. можно узнать на электронном портале МИО.

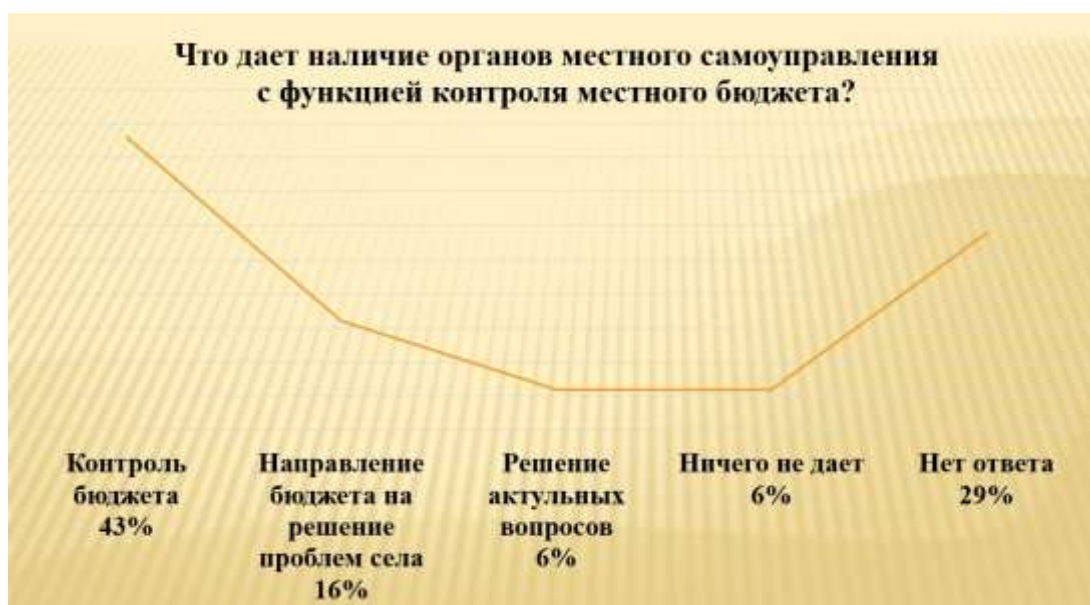


Рис. 1 Органы местного самоуправления с функцией контроля местного бюджета.

Составлен автором на основе проведенного социологического опроса.

В условиях реформирования системы местного самоуправления мы отмечаем важный социально-политический факт, что в Казахстане отсутствует непосредственно сам орган местного самоуправления. Есть маслихат, представляющий мнения узкого круга людей, аким находящийся в прямом подчинении его вышестоящем у акиму. А что дает наличие органов местного самоуправления - возможность выразить собственное мнение и от народа, мнения тех с кем вместе е проживаешь или сопроживаешь. с функцией контроля местного бюджета, ответы распределились следующим образом: контроль бюджета - 43%; решение актуальных вопросов- 6%; направление бюджета на решение проблем села – 16%;ничего не дает - 6%; нет ответа - 29%. Наибольшее количество участников, т.е. 43% стремительно выбрали ответ более приближенный к истине, а именно контроль бюджета. 16% видят использование средств местного бюджета для решения проблем села. 6% выделяют наиболее актуальные вопросы, другие 6% считают что наличие органов местного самоуправления с функцией контроля местного бюджета ничего не дает, а 29% не ответили возможно потому, что были абсолютно не готовы к такой формулировке вопроса.

В настоящее время есть определенные изменения в сторону решения данного вопроса. Протоколом совещания "О вопросах внедрения самостоятельного бюджета и коммунальной собственности местного самоуправления в рамках законопроекта по вопросам развития местного самоуправления" от 31 марта 2017 года № 11-5/05-1672 по 6 видам налогов

идет формирование и использование местного бюджета, который остается на местные расходы. [29]

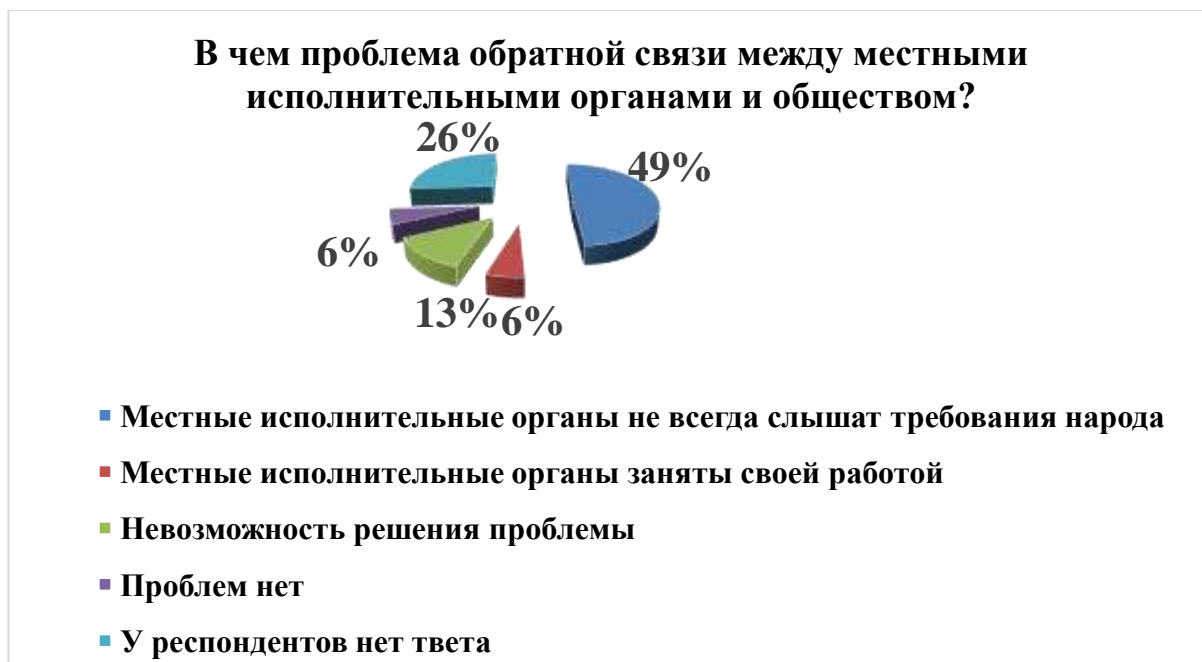


Диаграмма 6. Проблема обратной связи между местными исполнительными органами и обществом.

Составлена автором на основе проведенного социологического опроса.

Ключевым вопросом исследования является проблема обратной связи между населением и местными исполнительными органами. По данному вопросу имеется пять видов ответов:

- 49% утверждают, что местные исполнительные органы не всегда слышат требования народа;

- 13% считают, что обратной связи между обществом и местными исполнительными органами нет из-за невозможности решения проблемы;

- 6% высказывают мнение о том, что местные исполнительные органы выполняют большой объем работы и видимо не располагают возможностью повернуться лицом к обществу, чтобы получить от него обратную связь;

- 6% предполагают, что во взаимодействии государства с обществом - данном случае проблема обратной связи между обществом и местными исполнительными органами нет, т.е. все удовлетворительно и обратная связь есть;

- а оставшиеся 26% не дали ответ на данный вопрос, исходя из личного решения.

На самом деле, опыт передовых стран показывает, как важна не просто обратная связь между обществом и местными исполнительными органами, а уровень качества этих взаимоотношений, когда нужна открытость,

доступность, оперативность, конструктивность, демократичность, прагматизм и желание решать проблемы совместно.



Диаграмма 7. Критерии роста эффективности работы местных органов власти.

Составлена автором на основе проведенного социологического опроса.

Эффективная работа - важный показатель функционирования местных органов власти. Ответ определяющий критерии эффективности показал разные мнения респондентов:

- абсолютное большинство видят эффективность работы местных органов власти путем повышения заработной платы - 48%;
- часть респондентов выделяют важность заинтересованности в работе – 23%;
- некоторые утверждают, что презентация лучших практик и проектов о работе местных органов власти вполне поднимет эффективность работы -19%;
- остальные видят решение вопроса в повышении квалификации специалиста – 10%.

Все ответы ценны и содержательны, однако мы считаем, что эффективность работы местных органов (органов государственного управления, институтов местного самоуправления) зависит от основ законодательства и ее механизма реализации на местах. В наших законах практически существует полная проработка норм об институте местного самоуправления, но любой ее механизм сдерживается, так как во всей этой цепи главные функции властно-организующего воздействия принадлежат государственным органам, главный из которых аким и акимат.



**Как осуществляется диалог между представителями власти и гражданским обществом в вашей местности?**



Диаграмма 8. Уровень диалога между представителями власти и гражданским обществом.

Составлена автором на основе проведенного социологического опроса.[30]

Анализ ответов на вопрос: как осуществляется диалог между представителями власти и гражданским обществом в вашей местности показал две группы мнений респондентов - положительные и отрицательные:

- 55% считают, что есть изменения в сторону улучшения;
- 15% утверждают, что ничего для народа не делается и еще 15% выражают мнение, что пока есть коррупция в стране никакого диалога между населением и властью не будет.

**На ваш взгляд, каким образом население должно активно вовлекаться в процесс принятия решений?**

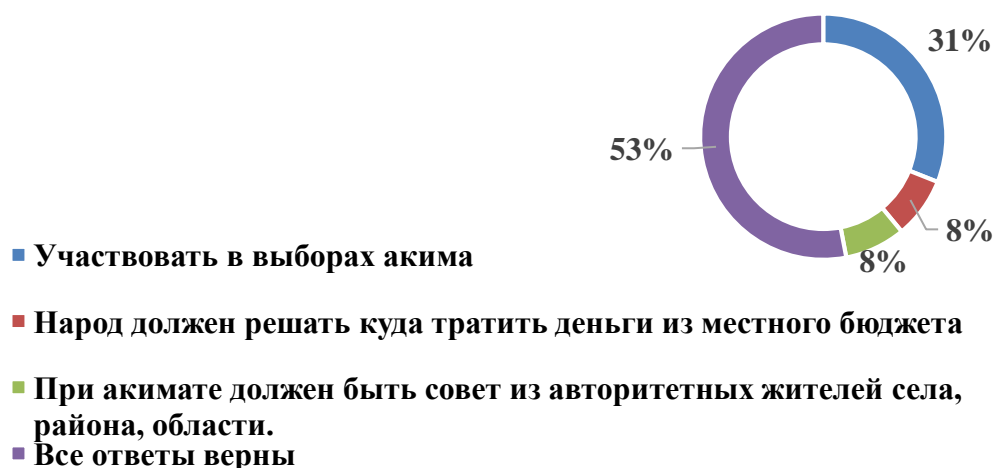


Диаграмма 9. Участие населения в процессе принятия решений.

Составлена автором на основе проведенного социологического опроса

В настоящее время в Казахстане особенно в период пандемии повышается чувствительность населения ко многим происходящим процессам внутри общества. Население зачастую активно выражает свое самостоятельное мнение об участии в тех или иных реформах политического, социально-экономического характера. Буквально много мнений было высказано на фейсбуке после выступления акима Северо-Казахстанской области на отчетной встрече по итогам 2020 года .

На ваш взгляд, каким образом население должно активно вовлекаться в процесс принятия решений - участвовать в выборах акима - 31%; народ должен решать куда тратить деньги из местного бюджета- 8%; при акимате должен быть совет из авторитетных жителей села, района, области- 8%; все ответы верны- 53%.

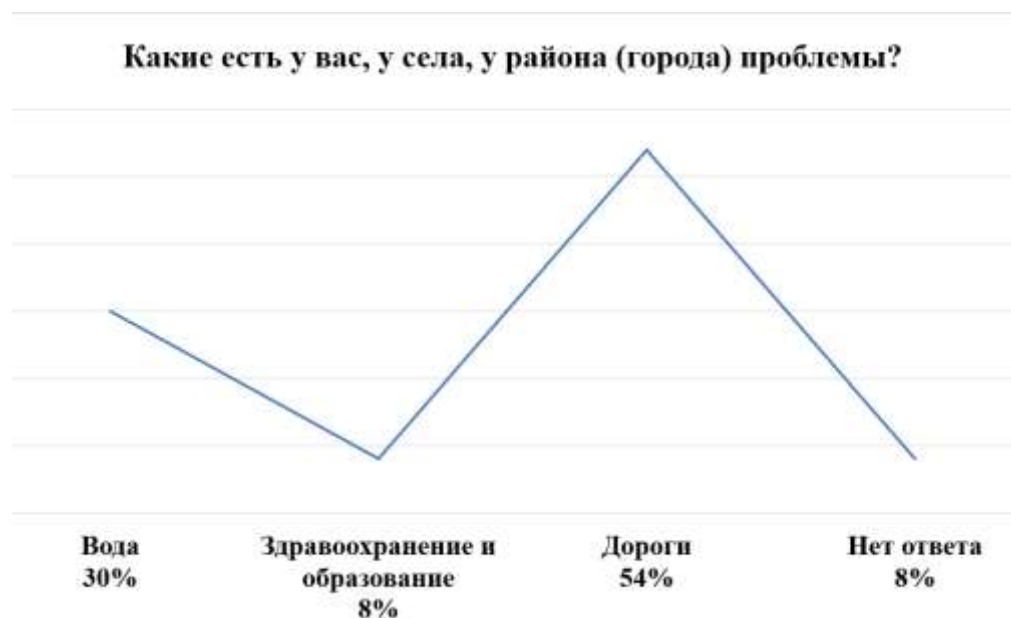


Рис. 2 Проблемы местного населения, проживающего в селе, районе (городе районного значения).

Составлен автором на основе проведенного социологического опроса.

При исследовании вопроса обратной связи с населением становится ясно, почему с каждым годом меньше число людей , которые идут на отчетные встречи с акимом, потому как существует дисбаланс между обещанными и выполненными для народа планами и обещаниями. В связи с этим мы обнаруживаем, что для 54% респондентов не решены вопросы со строительством и ремонтом дорог; для 8% острыми считаются проблемы здравоохранения и образования; для – 30% это проблемы с водой; 8% вовсе проигнорировали данный вопрос.

**Вы обращались  
в местный исполнительный орган - акимат?**



Диаграмма 10. Динамика обращения населения в МИО.

Составлена автором на основе проведенного социологического опроса.

С каждым годом акимат, его структурные подразделения все больше пытаются упростить многие процедуры и быть более доступными для народа. Статистика показывает, что - 22% обращались в акимат; 38% нет, не обращался; 16%-обращался обещали помочь; 4. Обращались обращались но помощи нет - 8%, обращались и помогли -16%.

Одним из вопросов для выявления уровня информационной активности населения был вопрос:

**Вы подписаны на мессенджеры Facebook,  
Instagram акима района, города, области?**

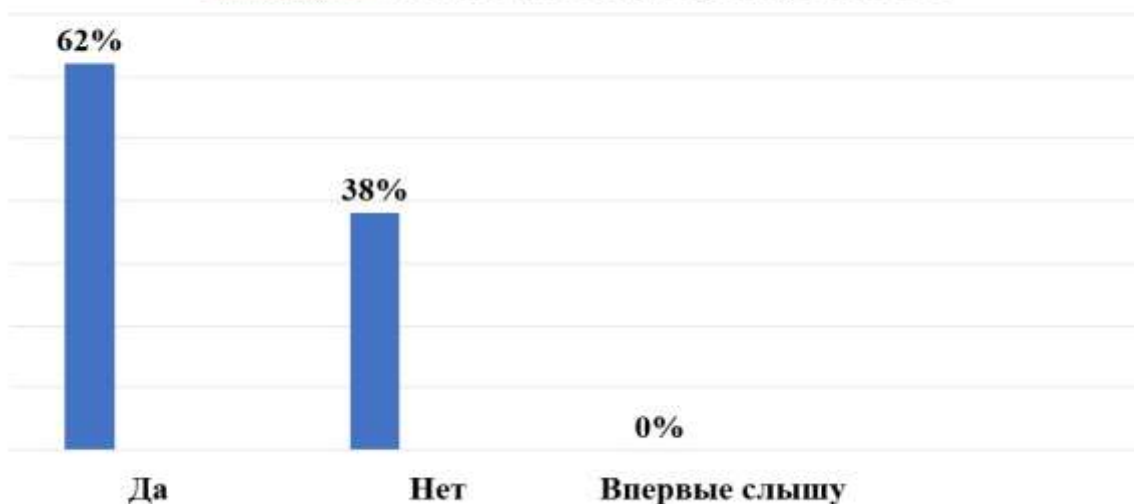


Диаграмма 11. Пользователи мессенджеров Facebook, Instagram.

Составлена автором на основе проведенного социологического опроса.

В ходе социологического опроса было выявлено, что 62% респондентов подписаны на мессенджеры Facebook, Instagram акима района, города, области, 38% нет. А ответ "Впервые слышу" - 0%, что говорит об информационной активности респондентов.

Таким образом мы провели два социологических опроса: Социологический опрос 1: "Развитие институтов местного самоуправления в системе обратной связи государственных органов с населением" (анализ ответов представителей государственной службы). Социологический опрос 2: "Развитие институтов местного самоуправления в системе обратной связи государственных органов с населением" (анализ ответов местного населения, СКО).

Материал собранный практическим путем представляет определенную ценность для исследования. Благодаря этому мы выявили в целом ситуацию связанную с развитием местного самоуправления со стороны государства в лице госслужащих и со стороны общества, представленного жителями СКО. См.таблица 1.

Наименование	Участники	Кол-во	Регион
Социологический опрос 1	Госслужащие	91	СКО
Социологический опрос 2	Местное население	110	СКО
Всего охвачено		201	

Таблица 1. Итоги социологических опросов.

Составлена автором на основе проведенного социологического опроса.

В целом, преимущественно социологический метод позволил нам прийти к следующему выводу о том, что народ открыт и готов к открытому диалогу с государством. Однако не готовность государства в лице чиновников открыто обсуждать бюджет, решать наиболее проблемные требующие основательного подхода к их решению, исполнение обещаний и их не выполнение создает в некоторой степени финансовый, временной барьер, который не пробуждает в народе особо желаний требовать, а у государства отсутствует мотивационный механизм для привлечения населения к решению в жизненно важных вопросов.

Таким образом, накопив опыт по выборам акимов как представителей института местного самоуправления, а также проведя социологический опрос среди населения СКО мы предлагаем:

1. В целях развития института местного самоуправления создать новую концепцию на основе которой способствовать формированию нового убеждения, которое будет способствовать ответственности населения.
2. Создать орган осуществляющий общественный контроль населения для усиления ответственности выбранных депутатов и акимов.

## **2.2 Институты местного самоуправления Казахстана в преддверии выборов акимов сельских округов 2021 года**

В настоящее время Казахстан накопил определенный опыт в развитии институтов местного самоуправления. Время показывает, что государственные и общественные институты не стоят на месте и требуют дальнейшего развития. Тем более, именно сейчас в условиях глобальных перемен в политическом и духовном сознании личность как гражданин и как член социума стремится к свободе, обратной стороной которого является осознанный уровень роста ответственности. Предстоящие выборы сельских акимов во второй половине этого года дают возможность самореализации каждому сельскому жителю РК выступить в качестве кандидата в акимы или стать выборщиком и путем прямого голосования выразить свое мнение, свое решение в отношении кандидата на должность акима.

С момента принятия закона о местном самоуправлении в Казахстане накоплен определенный опыт выборности акимов разных уровней - это выборы 2006, 2013 и предстоящих выборов 2021 и 2024 годов.

Накопившийся опыт по выборам акимов августа 2013 года стал одним из этапов в укреплении института местного самоуправления в Казахстане

После завершения данных выборов в течение восьми лет произошли ряд изменений. Рассмотрим некоторые из них. Например, существенным моментом в развитии института местного самоуправления является процесс введения самостоятельного бюджета. Считается, что это четвертый уровень бюджета, когда по 6 видам налогов начисления остаются на местах. Практика применяется с 2018 года на уровне сельских округов - это 1052 городов районного значения, сел, поселков и сельских округов, а с 2020 года повсеместно 2345 сельских округов распоряжаются данными финансовыми начислениями, формируя свой местный бюджет для нужд населения. В будущем планируется расширить поступления за счет перечисления других четырех видов налогов.[31]

На наш взгляд, ключевым и решающим моментом предстоящих выборов сельских акимов является внесение изменений и дополнений в Конституционный Закон РК "О выборах в Республике Казахстан" [32], согласно которым благодаря инициативе Главы государства осуществляется переход от косвенных выборов к прямым, что является выражением демократических принципов. Прямые выборы - это голосование граждан, проживающих в своей местности и хорошо знающие ее социально-экономические проблемы.

Главное основание проведения выборов - это истечение срока пребывания на должности акима. Прямые выборы позволяют населению выразить свое мнение в отношении кандидатов. Выборы способствуют повышению активности граждан в полноценной реализации своих конституционных прав. Процесс прямого голосования - это выражение своей политической воли,

выражение доверия населения к власти.

В действующем законодательстве предусмотрены изменения по проведению прямых выборов сельских акимов. Аким района должен представить местному сообществу на собрании 2 альтернативные кандидатуры, одну из которых согласовывают с местным собранием. После этого кандидатура включается в список для голосования.

Выдвижение кандидатуры на должность сельских акимов проходит через политические партии и самовыдвиженцев при сборе 1% подписей избирателей. Процедура данных выборов сейчас разрабатывается.

*В отношении институтов местного самоуправления есть мнение директора частного учреждения "Института развития местного самоуправления" Северо-Казахстанской области Худякова С.Г., который является специалистом в по проблеме местного самоуправления на территории СКО и в целом по республике с 2003 года.* По его мнению понятие местное самоуправление в действующем законе связано с Европейской хартией местного самоуправления - это право и реальная возможность местных сообществ через выборные органы участвовать в управлении делами на своём уровне. Это реальные способности и реальные возможности. Для этого надо заниматься юридической грамотностью сельского населения, естественно повышать квалификацию работников местного сельского округа. Он считает, что в Послании Президента от 1 сентября 2020 года прошлого года было дано поручение разработать Концепцию развития местного самоуправления. Теперь в Казахстане обсуждается возможность разделения законов государственного управления и местного самоуправления [33].

Прямые выборы сельских акимов Казахстана 2021 - это выражение воли народа с одной стороны, с другой стороны накопившийся опыт выборов 2021 года станет основой для подготовки к выборам акимов районов 2024 года. Поэтому мы предлагаем разработанный в ходе исследования план по созданию коллегиального органа местного самоуправления «Кеңес» из состава авторитетных жителей сельского округа на примере Успенского сельского округа, района М.Жумабаева, СКО. (Таблица 2).

	Название мероприятия	Содержание и обратная связь государственных органов с населением	Сроки исполнения
1	Проведение собрания по поводу организации органа местного самоуправления «Кеңес»	Под председательством акима сельского округа провести собрание местного сообщества о создании коллегиального органа местного самоуправления «Кеңес»(аким здесь как представитель органа местного самоуправления и МГУ). В состав органа включить 1-2 представителя от каждого села (в зависимости от кол-ва проживающего населения в селе. От самого сельского округа обязательно представителей образования,	Июль-август,2021

		<p>здравоохранения, полицейских и др.). Срок действия состава - на 4 года с правом перевыбора каждого члена на второй срок (но не более двух раз).</p> <p><i>Обратная связь государственных органов с населением: осуществляется через акима как представителя МГУ и местного самоуправления</i></p>	
2	Первое организационное заседание коллегиального органа местного самоуправления «Кеңес»	<p>Под председательством акима сельского округа провести первое заседание коллегиального органа местного самоуправления «Кеңес» и рассмотреть вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Избрание председателя «Кеңес» (аким сельского округа, житель села в статусе госслужащего не может быть председателем «Кеңес»). Председателем может быть авторитетный, опытный в социально-экономических вопросах жизни житель сельского округа).</li> <li>2. Обсуждение вопросов социально-экономического развития сельского округа на 4 квартал 2021 года.</li> <li>3. Утверждение местного бюджета на 4 квартал 2021 год.</li> </ol> <p><i>Обратная связь государственных органов с населением: приглашение на заседание представителя районного акимата, налогового органа и бухгалтера сельского округа, присутствие акима как члена «Кеңес» обязательно.</i></p>	<p>Июль-август, 2021</p> <p>Примечание: заседание «Кеңес» проводятся ежеквартально – 4 раза в год (и по мере необходимости)</p>
3	Второе заседание «Кеңес»	<p>Под руководством председателя «Кеңес» заслушать и обсудить:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Отчет о выполнении плана развития местного сообщества за 4 квартал 2021 года.</li> <li>2. Отчет об использовании местного бюджета за 4 квартал 2021 года.</li> <li>3. Обсуждение бюджета сельского округа 2022 года.</li> </ol> <p><i>Обратная связь государственных органов с населением: приглашение на заседание представителя районного акимата, налогового органа и бухгалтера сельского округа, присутствие акима как члена «Кеңес» обязательно.</i></p>	Декабрь, 2021
	Третье заседание	Под руководством председателя	Январь-

4	«Кеңес»	<p>«Кеңес» рассмотреть два вопроса:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Утверждение плана развития местного сообщества на 2022 год.</li> <li>2. Утверждение бюджета сельского округа на 2022 год.</li> </ol> <p><i>Обратная связь государственных органов с населением: приглашение на заседание представителя районного акимата, налогового органа и бухгалтера сельского округа и др. в зависимости от того, какие сферы жизни и деятельности будет затрагивать план (возможно полицейские, врачи, учителя и др), присутствие акима как члена «Кеңес» обязательно.</i></p>	февраль, 2022
---	---------	--	---------------

Таблица 2. План организации органа местного самоуправления «Кеңес» на примере Успенского сельского округа района М.Жумабаева, СКО.

Составлена автором на основе опыта работы в должности акима сельского округа.

Таким образом, в настоящее время мы видим только одностороннюю связь институтов местного самоуправления с населением – это со стороны государства, так как и аким и маслихат – это органы, которые в большей степени направлены на развитие местного государственного управления. Мы считаем, что давно уже назрела необходимость создания органа местного самоуправления, который преимущественно будет состоять из местных и коренных жителей, заинтересованных в развитии своего сельского округа, региона и предлагаем назвать его «Кеңес». Для официальной работы рекомендуем разработать Положение о коллегиальном органе местного самоуправления «Кеңес».



## Заключение

Тема магистерского проекта о проблеме развития институтов местного самоуправления в системе обратной связи государственных органов с населением является очень актуальной в преддверии предстоящих выборов сельских акимов 2021 года.

Вот уже 20 лет (23 января 2001 году был принят закон) идет процесс формирования и развития институтов местного самоуправления вместе институтами государственного местного управления. Данная модель была утверждена в Конституции 1995 года.

В настоящее время мы можем отметить два института, которые за этот период получили определенный опыт - это маслихат как представительный орган, через который защищаются права, свободы и законные интересы населения в пределах территории которого функционирует этот орган, а также аким, который ассоциируется с процедурами проведения выборов 2006 и 2013 годов. Существенные изменения наблюдаются с 2018 года в решении вопросов формирования местного бюджета для нужд населения. Но как эти средства распределяются, почему до сих пор остаются нерешенными вопросы качественного строительства и ремонта дорог, обеспечения питьевой водой, проведением коммуникационных линий и т.д. Эти вопросы остаются открытыми.

В Казахстане на данный момент понятие местное самоуправление пока ассоциируется с именем акима, а не народом. Аким - это политическая должность. Он представитель государственного управления, в тоже время он представляет институт местного самоуправления. И мы находим в этом некоторое противоречие.

В Конституции и по тексту важных документов применяется термин органы местного самоуправления. А в действующем законодательстве этот термин не определен. Есть только косвенные ссылки. Возможно при разработке отдельного закона о местном самоуправлении это будет учтено.

Однако изучив данную проблему в рамках магистерского проекта, опираясь на мнение авторитетных людей и народа мы тоже предполагаем, что институты местного самоуправления в Казахстане в настоящее время находятся еще на стадии формирования. К примеру, в настоящее время Аппарат Акима должен разработать программу развития местного сообщества и их дальнейшей совместной работы. Но на деле пока всё формально, особенно на сельском уровне. Сейчас в двух городах республиканского значения Алматы и Нур-Султан запущен действует программа «Бюджет народного участия», которая должна способствовать формированию сознания населения сопричастного к судьбе проживаемой территории и ее населения. Однако наша страна славится хорошими идеями и мы надеемся что принятие нового закона позволит развиваться институту местного самоуправления в Казахстане полноценно и на демократических основах.

Таким образом, для страны, которая занимает 9 место в мире по площади территории, для народа проживающего в комфортных природно-географических условиях, есть о чем подумать в отношении выбора пути самостоятельного пути развития.

Казахстан в развитии местного самоуправления ожидают большие демократические перемены. Здесь важен исторический опыт развития институтов степной демократии. Всё зависит от того, какое поколение сейчас наше общество воспитывает и насколько оно готово к самостоятельности в принятии решений и их реализации во благо улучшения качества жизни. Пока мы наблюдаем серьезный барьер на пути к этому - это пассивность, иждивенческие настроения и недоверие населения к власти.

Рекомендации по развитию институтов местного самоуправления в системе обратной связи государственных органов с населением:

1. В ЗРК "О местном государственном управлении и самоуправлении" включить норму статьи 40 "Местный бюджет". (Данная статья была исключена законом от 9 февраля 2009 года). Опыт других стран показывает решение вопросов социально-экономического развития всегда упирается в финансирование, нужен свой местный бюджет. Противоречие заключается в том, что на уровне сельских округов с 2018 года идут начисления в местный бюджет - четвертый уровень бюджета (республиканский, областной, районный и местный), а в самом законе правовая норма отсутствует.

2. Создать на всех уровнях коллегиальный орган местного самоуправления «Кеңес» из числа жителей сельского округа, района, города, района в городе и области. Разработать положение о коллегиальном органе местного самоуправления «Кеңес». Предусмотреть состав, структуру, функции, порядок работы. В ходе изучения механизмов взаимодействия государства с населением мы выявили важный момент - аким осуществляющий функции местного самоуправления и маслихат как орган местного самоуправления в тесном сотрудничестве друг с другом больше работают на реализацию интересов органов государственной власти. Согласно закону и те и другие избираются для решения вопросов населения.

3. В ЗРК "О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан" внести изменения в п.3 статьи 2-1, а именно в определении "Формой деятельности местного сообщества являются сход местного сообщества и собрание местного сообщества" исключить понятие "сход" и в целом "сход местного сообщества". Во-первых, данный термин был заимствован из нормативных правовых актов советского периода и не соответствует современной терминологии; во-вторых, цитируемая норма допускает две формы деятельности. На наш взгляд, как показывает опыт, достаточно проведения собрания.

4. Поднять авторитет институтов местных аксакалов, биев, старейшин, так как исторический опыт организации местного самоуправления в Казахстане свидетельствует о наличии традиции института степной демократии. Активность данного общественного органа позволит поднимать острые,

злбодневные вопросы. Уважительное отношение к аксакалам и старейшинам со стороны представителей государственных органов позволит эффективно и результативно взаимодействовать и совместно решать.

5. Казахстан имеет определенный опыт в выборности акимов. Поддерживаем предложение Президента о внедрении прямых выборов сельских акимов в 2021 году для дальнейшего развития демократических принципов права быть избранным или отдать свой голос за другого кандидата. До провидения выборов сельских акимов в августе т.г. поднять зарплату действующим акимам, чтобы была мотивация и стимул для работы вновь избранным акимам.

## Список использованных источников

1. Указ Президента Республики Казахстан "Об утверждении Концепции развития местного самоуправления в Республике Казахстан" от 28 ноября 2012 года № 438.- URL:<http://adilet.zan.kz/rus/docs/U1200000438> (дата обращения: 04.04.2021). – Текст электронный.
2. Раздел VIII Местное государственное управление и самоуправление: Конституция Республики Казахстан принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года. - URL: [http://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000\\_#z94](http://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_#z94) (дата обращения: 27.01.2021).– Текст электронный.
3. Закон РК "О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан Закон Республики Казахстан от 21 мая 2007 года №254. - URL: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000254\\_#z0](https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000254_#z0) (дата обращения 27.01.2021). - Текст электронный
4. Закон Республики Казахстан "О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан"от 23 января 2001 года № 148. - URL: [http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000148\\_](http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000148_)(дата обращения 11.01.2021). - Текст электронный.
5. Кемелбеков А. Особенности развития института местного самоуправления в Республике Казахстан. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-razvitiya-instituta-mestnogo-samoupravleniya-v-respublike-kazahstan> (дата обращения: 05.02.2021). -Текст электронный.
6. Алимбиева Т.Г., Сайымова М.Д. Развитие местного самоуправления в Казахстане как института гражданского общества. - URL: <https://moluch.ru/archive/82/14926/>(дата обращения: 13.02.2021). – Текст электронный.
7. Закон Республики Казахстан от 2 ноября 2015 года № 383-V ЗПК "Об общественных советах". - URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000383> (дата обращения 22.01.2021). - Текст электронный.
8. Алимбиева Т. Г., Сайымова М. Д. Развитие местного самоуправления в Казахстане как института гражданского общества // Молодой ученый. – 2015. – №2. – С. 365–369.
9. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана. "Казахстан в новой реальности: время действий" от 1 сентября 2020 г. - URL: адрес доступа: [https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses\\_of\\_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1-sentyabrya-2020-g](https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1-sentyabrya-2020-g)].(дата обращения 22.01.2021). - Текст электронный.
10. Бабалова А.В. "Обратная связь в системе местного самоуправления малого города". Диссертация на соискание степени кандидата социологических наук. -М., 2002. - URL: <http://www.dslib.net/soc-struktura/obratnaja-svjaz-v->

sisteme-mestnogo-samoupravlenija-malogo-goroda.htmlpdf (дата обращения 17.02.2021). – Текст электронный.

11. Бутитова Д.Ц. Местное самоуправление в системе взаимодействия власти и общества современной России: региональный опыт. Диссертация.- URL: <https://guu.ru/files/referate/butitova.pdf> (дата обращения: 26.03.2021). – Текст электронный.

12. Комаров О. Е. Местное самоуправление как институт развития гражданского общества в Республике Казахстан: социологический анализ.- URL:<http://www.dslib.net/sociologia/mestnoe-samoupravlenie-kak-institut-razvitija-grazhdanskogo-obwestva-v-respublike.html> (дата обращения: 14.04.2021). – Текст электронный.

13. Европейская хартия местного самоуправления. Реформы местного самоуправления в странах Западной Европы, - М., 1993.

14. Зарубежный опыт территориальной организации местного самоуправления. - URL: <http://www.ime.kolyma.ru/Dime/d32.htm> ИМЕ дайджест. 5 См.: Местное самоуправление 2020. - № 46 (336). - С. 114-120. - URL: <https://moluch.ru/archive/336/75203/> (дата обращения: 27.02.2021). – Текст электронный.

15. Материалы семинара по обмену опытом "Россия и Европа – опыт развития местного самоуправления". Общероссийская общественная организация "Муниципальная Академия" 23-31 июля 2004 г. Германия – Бельгия – Голландия. - URL: <https://www.akad.ru/>(дата обращения: 27.02.2021). – Текст электронный.

16. Селимшаева, А. В. Аппарат Совета депутатов как орган местного самоуправления. Анализ работы и перспективы на будущее // Молодой ученый. - 2020. - № 46 (336). - С. 114-120. - URL: <https://moluch.ru/archive/336/75203/> (дата обращения: 27.02.2021). – Текст электронный.

17. Вавилов Н.С.Зарубежный опыт правового регулирования деятельности институтов гражданского общества на местном уровне. - URL: <https://file:///C:/Users/Home/Downloads/zarubezhnyy-opyt-pravovogo-regulirovaniya-deyatelnosti-institutov-grazhdanskogo-obschestva-na-mestnom-urovne.pdf> (дата обращения 17.02.2021). – Текст электронный.

18. Конституции зарубежных стран: сборник / сост. В. Н. Дубровин. – М.: Юрлитинформ, 2009. – 440 с.

19. Жанузакова Л. Т. Конституционно-правовые проблемы организации и деятельности местных представительных органов в Республике Казахстан. Авт. дисс. - Алматы. 2004. - 24 с.

20. Статья Президента Республики Казахстан К. Тоқаева «Независимость превыше всего» // Электрондық ресурс: <https://24.kz/ru/news/top-news/item/446936-polnyj-tekst-stati-k-tokaeva-nezavisimost-prevyshe-vsego> (дата обращения 17.02.2021). – Текст электронный.

21. Указ Президента Республики Казахстан от 6 июня 2006 года №130. Утратил силу Указом Президента Республики Казахстан от 4 июня 2007 года

№339 "О проведении выборов акимов районов, городов областного значения Республики Казахстан", утратил силу. - URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U060000130> (дата обращения 17.02.2021). – Текст электронный.

22. Постановление Центральной избирательной комиссии Республики Казахстан "О назначении выборов акимов районов, городов областного значения Республики Казахстан" от 22 августа 2006 года. - URL: [https://online.zakon.kz/m/Document/?doc\\_id=30066830](https://online.zakon.kz/m/Document/?doc_id=30066830) (дата обращения 17.02.2021). – Текст электронный.

23. 20 октября 2006 года состоялись выборы акимов 49 районов и 10 городов областного значения.- URL: <https://nomad.su/?a=3-200610230032> (дата обращения 17.02.2021). – Текст электронный.

24. Федотова Н. Д. Местное самоуправление: проблемы взаимодействия с населением// Артика и Север. – 2012. - № 6. - С. 1-7.

25. Постовой Н. Муниципальное управление. Планирование, собственность, компетенция. - М., 2014. -146 с.

26. Указ Президента Республики Казахстан от 24 апреля 2013 года № 555 "О некоторых вопросах проведения выборов акимов городов районного значения, сельских округов, поселков и сел Республики Казахстан, не входящих в состав сельского округа", утратил силу. - URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1300000555> (дата обращения: 25.01.2021). - Текст электронный.

27. Обращение Президента Республики Казахстан Н.А.Назарбаева по итогам выборов акимов городов районного значения, сельских округов, поселков и сел, не входящих в состав сельского округа 10.08.2013. - URL: [https://www.akorda.kz/ru/speeches/internal\\_political\\_affairs/in\\_speeches\\_and\\_addresses/obrashchenie-prezidenta-respubliki-kazahstan-nanazarbaeva-po-itogam-vyborov-akimov-gorodov-raionnogo-znacheniya-selskih-okrugov-poselkov-i-sel-ne-vhodyashchih-v-sostav-selskogo-okruga](https://www.akorda.kz/ru/speeches/internal_political_affairs/in_speeches_and_addresses/obrashchenie-prezidenta-respubliki-kazahstan-nanazarbaeva-po-itogam-vyborov-akimov-gorodov-raionnogo-znacheniya-selskih-okrugov-poselkov-i-sel-ne-vhodyashchih-v-sostav-selskogo-okruga) (дата обращения: 25.01.2021). - Текст электронный.

28. Социологический опрос 1 "Развитие институтов местного самоуправления в системе обратной связи государственных органов с населением" (среди госслужащих и сотрудников). - Петропавловск, 2021.

29. Протокол совещания "О вопросах внедрения самостоятельного бюджета и коммунальной собственности местного самоуправления в рамках законопроекта по вопросам развития местного самоуправления" от 31 марта 2017 года № 11-5/05-1672. Утвержден Первым заместителем Премьер-Министра Республики Казахстан Маминым А.У. - URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=38771553](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38771553) (дата обращения 19.03.2021). - Текст: электронный.

30. Социологический опрос 2: "Развитие институтов местного самоуправления в системе обратной связи государственных органов с населением" (жители СКО). - Петропавловск, 2021.

31. Интервью Вице-министра национальной экономики А. Абдыкадырова о прямых выборах сельских акимов и бюджете местного самоуправления - URL: <https://primeminister.kz/ru/news/interviews/intervyu-vice-ministr-nasekonomiki-alisher-abdykadyrov-o-pryamyh-vyborah-selskih-akimov-i-byudzhete-mestnogo-samoupravleniya-2931955> (дата обращения: 25.04.2021). - Текст электронный.

32. Конституционный закон Республики Казахстан от 28 сентября 1995 года №2464 "О выборах в Республике Казахстан". - URL: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z950002464\\_/z952464.htm](https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z950002464_/z952464.htm) (дата обращения 25.04.2021). - Текст электронный.

33. Материалы интервью с директором частного учреждения "Институт развития местного самоуправления" Худяковым Сергеем Герольдовичем в рамках проведения исследования по магистерскому проекту Абаева Ф. (в приложении магистерского проекта. - Петропавловск, 2021. - 3 с.

## Приложение А

### Развитие институтов местного самоуправления в Северо-Казахстанской области (социологический опрос для государственных служащих и сотрудников госорганов)

Цель социологического опроса: выявить уровень развития и проблемы института местного самоуправления в Казахстане со стороны государственных органов.

Уважаемые государственные служащие и сотрудники госорганов!

В ходе написания магистерского проекта, проводится соцопрос на тему: "Развитие институтов местного самоуправления в системе обратной связи государственных органов с населением в современном Казахстане". Нам важно ваше мнение относительно развития местного самоуправления в регионе, выявление проблем и ваши предложения по выходу из проблемных ситуаций.

1. Стаж работы на госслужбе? А. 1- 5 лет В.6- 10 лет С.11-20 лет	2. Территория и род деятельности вашего органа? А. Территория деятельности: область, район, село _____ _____ В.Род деятельности _____
3. Что вы понимаете под "местным самоуправлением"? Ваше мнение: _____ _____ _____	4. В чем разница между государственным управлением и местным самоуправлением? Ваше мнение: 1. _____ 2. _____
5. Что вы понимаете под концепцией слышащего государства"? Ваше мнение: 1. _____ 2. _____ 3. _____	6. Как представлено в Казахстане местное самоуправление? А. Ваше мнение _____ _____ _____ В. Местного самоуправления в Казахстане не было и до сих пор нет
7. Какова роль портала «Открытый акимат»? _____ _____ _____	8. Что дает наличие органов местного самоуправления с функцией контроля местного бюджета? Ваше мнение: 1. _____ 2. _____



<p>9. В чем проблема обратной связи между обществом и местными исполнительными органами? Ваше мнение:</p> <p>1. _____</p> <p>2. _____</p> <p>3. _____</p>	<p>10. Как поднять эффективность работы местных органов власти? Ваше мнение:</p> <p>1. _____</p> <p>2. _____</p> <p>3. _____</p>
---	--

## Приложение Б

### Развитие институтов местного самоуправления в Северо-Казахстанской области (социологический опрос для местного населения)

Цель социологического опроса: выявить уровень развития и проблемы института местного самоуправления в Казахстане со стороны государственных органов.

Уважаемые жители!

В ходе написания магистерского проекта, проводится соцопрос на тему: "Развитие институтов местного самоуправления в системе обратной связи государственных органов с населением в современном Казахстане". Нам важно ваше мнение относительно развития местного самоуправления в регионе, выявление проблем и ваши предложения по выходу из проблемных ситуаций.

<p>1. Сколько лет вы живете в данной местности ?          А. 1- 5 лет          В.6- 10 лет          С.11-20 лет</p>	<p>2. Территория проживания:          А. областной центр          В. районный центр          С. сельский округ</p>
<p>3. Что вы понимаете под "местным самоуправлением"?          Ваше мнение _____</p>	<p>4.В чем разница между государственным управлением и местным самоуправлением? Ваше мнение:</p>
<p>5. Как осуществляется диалог между представителями власти и гражданским обществом в вашей местности?          А. формально, одни разговоры, ничего для народа не делается          В. есть изменения в сторону улучшения          С.наступит время и народ будет услышан          Д. пока есть коррупция в стране никакого диалога между населением и властью нет</p>	<p>6.Как представлено в Казахстане местное самоуправление?          А. Ваше мнение _____          _____          _____          В. Местного самоуправления в Казахстане не было и до сих пор нет</p>
<p>7. Вы подписаны на мессенджер фейсбук, инстаграммакима района, города, области?          А. да          В. нет          С. впервые слышу</p>	<p>8. На ваш взгляд, каким образом население должно активно вовлекаться в процесс принятия решений          А. участвовать в выборах акима          В. народ должен решать куда тратить деньги из местного бюджета          С. при акимате должен быть совет из авторитетных жителей села, района, области          Д. все ответы верны</p>

<p>9. Какие есть у вас, у села, у района (города) проблемы?</p> <p>1. _____</p> <p>_____</p> <p>2. _____</p> <p>_____</p> <p>3. _____</p> <p>_____</p>	<p>10. Вы обращались в местные исполнительные органы - акимат и др.?</p> <p>1. Да, обращался</p> <p>2. Нет, не обращался</p> <p>3. Обращался обещали помочь</p> <p>4. Обращался, но помощи нет</p> <p>5. Обращался, помогли</p>
--	---

## Приложение В

### **Интервью с директором частного учреждения "Институт развития местного самоуправления" СКО Худяковым Сергеем Герольдовичем**

**1. Вопрос :** Сергей Герольдович! Вы являетесь директором института местного самоуправления. Скажите, сколько лет уже этот институт работает? Какова его основная цель?

**Ответ:** Наша неправительственная организация "Институт развития местного самоуправления" была создана в 2003 году на базе персонала, Петропавловской ассоциации КСК. Это первый кирпич, чтобы подготовить людей для управления своим городом, своей областью, своей страной. Эти проблемы между собой взаимосвязаны и мы создали новую организацию. Работаем в направлении совершенствования законодательства с Министерством национальной экономики, а также в повышении квалификации акимов сельских округов через Академию государственной службы, так и членов местного сообщества через семинары.

**2. Вопрос:** В законодательстве есть определение местного самоуправления. Какое определение понятное для народа, вы дали бы местному самоуправлению?

**Ответ:** Не устарело определение, которое входит в Европейскую хартию местного самоуправления - это право и реальная возможность местных сообществ через выборные органы участвовать в управлении делами на своём уровне. То есть это не только норма закона, это реальные способности и реальные возможности. Для этого надо заниматься юридической грамотностью сельского населения, естественно повышать квалификацию работников местного сельского округа.

**3. Вопрос:** Есть местные исполнительные органы, но, наверное, в то же время население должно создать такой же исполнительный орган, который будет контролировать определенные вопросы планирования благоустройства города или переименования улиц, вопросы бюджета. Как должны называться этот орган или организация?

**Ответ:** Местное самоуправление это не самодеятельность людей, всё это должно быть прописано в нашем законодательстве. Работа в этом плане начинается. В Послании Президента от 1 сентября прошлого года было дано поручение разработать Концепцию развития местного самоуправления. Министерство национальной экономики комплектует рабочую группу, которая будет заниматься разработкой этих документов. Впервые в Казахстане обсуждается возможность разделения этих законов, то есть государственного управления и местного самоуправления. Идёт подготовка к выборам местного самоуправления. В 2021 году должны пройти выборы 831 акимов сельских округов.

**4. Вопрос:** А чем будут отличаться эти выборы от предыдущих?

**Ответ:** В действующем законодательстве предусмотрены косвенные выборы сельских акимов. Аким района должен предоставить местному сообществу на собрании 2 альтернативные кандидатуры, одну из которых согласовывают с местным собранием. После этого кандидатура включается в список для голосования, а голосование проходит депутатами районных маслихатов.

Президент Токаев дал поручение проведения прямых выборов сельских акимов. Выдвижение кандидатуры на должность сельских акимов проходит через политические партии и самовыдвиженцев при сборе 1% подписей избирателей. Процедура данных выборов сейчас разрабатывается.

**5. Вопрос:** Аким - это политическая должность. Он представитель государственного управления, в тоже время он представляет институт местного самоуправления. Нет ли здесь противоречия?

**Ответ:** Есть противоречие, по моему мнению, есть даже целая коллизия в отношении местного самоуправления.

В Конституции и по тексту важных документов применяется термин органы местного самоуправления. А в действующем законодательстве этот термин не определён. Есть только косвенные ссылки. Я надеюсь при изменении нового законодательства это будет учтено и сельский уровень получит полномочия уже по закону.

**6. Вопрос:** В Казахстане есть опыт, когда органы местного самоуправления решали важные вопросы использования бюджетных денег для села, района, города?

**Ответ:** Да, у нас есть нормы в законах и подзаконных актах, которые дают возможность потренироваться местному сообществу в этом направлении.

Аппарат Акима должен разработать программу развития местного сообщества и их дальнейшей совместной работы. Но на деле это всё формально, особенно на сельском уровне. На городском уровне запущен пилотный проект «Бюджет народного участия». Цель проекта понять и почувствовать сопричастность населения к принятию решений. Этот проект запущен в городах Алматы и Нур-Султан и дальше уже будет продвигаться на все областные центры, но тут тоже есть элементы формального отношения к данному проекту

**7. Вопрос:** Опыт какой страны подходит для нас по выборам акимов и по другим вопросам местного самоуправления?

**Ответ:** Есть заблуждение, что можно у кого-то списать. Но учитывая огромную территорию нашей страны с неравномерной плотностью населения, мы только можем посмотреть исторический путь развития других стран в этом вопросе. Подумать путь развития Казахстана в развитии местного самоуправления. В современно казахстанском обществе самый важный барьер - это пассивность, иждивенческие настроения и недоверие населения к власти. Местное самоуправление без участия населения это - фикция. Надо повышать правовую грамотность, инициативность населения.

## Аналитическая записка

Автор проекта: Абаев Ф.  
Научный руководитель: Хамбар Б.  
кандидат экономических наук

<b>Идея проекта</b>	<b>Развитие институтов местного самоуправления в системе обратной связи государственных органов с населением</b>
<b>Проблемная ситуация (кейс)</b>	<u>Анализ текущей ситуации.</u> Концепция развития местного самоуправления в Республике Казахстан разработана в соответствии с <u>Посланием</u> Президента страны "Социально-экономическая модернизация – главный вектор развития Казахстана", в котором отмечается: "Важно развивать местное самоуправление, расширить участие граждан в решении всех вопросов местного развития". Однако проблема в том, что граждане еще не вовлечены в эту систему, на практике механизмы развития местного самоуправления в руках органов исполнительной власти на местах.
<b>Имеющиеся решения данной проблемы</b>	<u>Классификация существующих подходов</u> Решение первое: не следует противопоставлять "местное самоуправление" и "местное государственное управление", рассматривать их как соотношение части с целым, называя местным управлением. <u>Преимущества:</u> Местное управление, являясь достаточно сложным и гибким механизмом, может включать в себя как государственную администрацию на местах, так и органы, избираемые населением, т.е. органы местного самоуправления. Именно в таком качестве местное управление входит в государственный механизм, обладая большим своеобразием и самостоятельностью по сравнению с его другими элементами. Это обусловлено, прежде всего, и главным образом спецификой такой составной части местного управления, как местное самоуправление. <u>Недостатки</u> Фактически местное самоуправление существует формально и население не имеет никаких самостоятельных функций на своей территории, находится под контролем государственных органов

	<p>и поддерживает все его решения.</p> <p>Решение второе: соотношения понятий предполагает известное противопоставление "местного самоуправления" и "местного государственного управления".</p> <p><u>Преимущества</u></p> <p>Местное самоуправление рассматривается как деятельность самого населения местной территориальной единицы, т.е. территориального коллектива и его выборных органов по решению местных вопросов.</p> <p>Местное государственное управление как управленческая деятельность в местной территориальной единице, осуществляемая центральной властью или администрацией вышестоящего территориального уровня. Управление осуществляется через назначаемые вышестоящей властью административные органы.</p> <p><u>Преимущества:</u> население контролирует поступления и расходы в бюджет, имеет право распоряжения финансовыми средствами, которые поступают в местный бюджет, решает политические и социально-экономические вопросы, имеющие отношение к жизни проживающего населения.</p> <p><u>Недостатки:</u></p> <p>Возможны конфликты между местным населением и местной властью, так как население более свободное в условиях демократического подхода, а власть менее консервативна и открыта к диалогу с обществом.</p>
<p><b>Предлагаемое решение данной проблемы</b></p>	<p><u>Решение проблемы</u></p> <p>В Республике Казахстан давно назрела необходимость принятия отдельного закона о местном самоуправлении и создании казахстанской модели данного института с учетом исторических традиций и менталитета народа.</p> <p><u>Наше предложение:</u></p> <p>Создать на всех уровнях коллегиальный орган местного самоуправления «Кеңес» из числа жителей сельского округа, района, города, района в городе и области. Разработать положение о коллегиальном органе местного самоуправления «Кеңес». Предусмотреть состав, структуру, функции и порядок работы. Выдвигать депутатов в маслихаты</p>



	<p>из членов коллегиального органа "Кеңес", включать членов "Кеңес" в избирательные комиссии при выборе акимов всех уровней.</p> <p><u>Возможности</u></p> <p>Местное население получит возможность контролировать местный бюджет и принимать решения и их исполнение по строительству и ремонту дорог, по питьевой воде, благоустройству территории и др. И наконец то получит возможность через своих депутатов решать - именно решать проблемы местного уровня.</p> <p><u>Риски</u></p> <p>Со стороны населения: многие граждане не осознают уровень самостоятельности, а значит и ответственности органа местного самоуправления и могут быть пассивными, формально подходить к делу.</p> <p>Со стороны государственных органов: государство в лице чиновников не готово быть открытым к народу в плане распределения местного бюджета и расходов на нужды населения. Этот вопрос стоит остро в Казахстане, так как в нашей стране не принимаются серьезные решения в отношении коррупции.</p>
<p><b>Ожидаемый результат</b></p>	<p>Разработанный механизм развития институтов местного самоуправления в системе обратной связи государственных органов с населением дает положительный результат. Способствует улучшению благоустройства сельских населенных пунктов, материального благосостояния населения сел и районов. Население само будет решать - кто будет строить и ремонтировать дороги, само будет контролировать качество всех видов работ и услуг. Население почувствует себя хозяином своей территории проживания, с одной стороны. С другой стороны начнет формироваться новый менталитет, когда не надо ждать со стороны, а надо взять ответственность на себя и начать обеспечивать свою семью, свое село, свою страну.</p>
<p><b>Литература</b></p>	<p>1. Раздел VIII Местное государственное управление и самоуправление //Конституция Республики Казахстан принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года - URL:№ <a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_#z94">http://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_#z94</a> (дата</p>

обращения 17.03.2021). – Текст электронный.

2. Закон Республики Казахстан "О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан" от 23 января 2001 года № 148 - URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000148> (дата обращения 17.02.2021). – Текст электронный.

3. Указ Президента Республики Казахстан "Об утверждении Концепции развития местного самоуправления в Республике Казахстан" от 28 ноября 2012 года № 438№ - URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U1200000438> (дата обращения 17.02.2021). – Текст электронный.

4. Статья Президента Республики Казахстан К. Тоқаева «Независимость превыше всего» - URL: <https://24.kz/ru/news/top-news/item/446936-polnyj-tekst-stati-k-tokaeva-nezavisimost-prevyshe-vsego> (дата обращения 17.02.2021). – Текст электронный.

5. Бисенбаев А.К. Становление местного самоуправления и ментальность населения Казахстана // О местном самоуправлении: реалии, проблемы, перспективы. Информационно-аналитический бюллетень № 4, Астана, 2000.

6. Бабалова А.В. "Обратная связь в системе местного самоуправления малого города". Диссертация на соискание степени кандидата социологических наук, защищенная в Москва, 2002. - URL: <http://www.dslib.net/soc-struktura/obratnaja-svjaz-v-sisteme-mestnogo-samoupravlenija-malogo-goroda.htmlpdf> (дата обращения 18.02.2021). – Текст электронный.

7. Бутитова Д.Ц. Местное самоуправление в системе взаимодействия власти и общества современной России: региональный опыт. Диссертация.-

URL:<https://www.dissercat.com/content/mestnoe-samoupravlenie-v-sisteme-vzaimodeistviya-vlasti-i-obshchestva-sovremennoi-rossii-reg> (дата обращения: 26.03.2021). – Текст электронный.

8. Комаров О. Е. Местное самоуправление как институт развития гражданского общества в Республике Казахстан: социологический анализ.- URL:<http://www.dslib.net/sociologia/mestnoe-samoupravlenie-kak-institut-razvitija-grazhdanskogo-obwestva-v-respublike.html> (дата обращения:

	<p>14.04.2021). – Текст электронный.</p> <p>9. Европейская хартия местного самоуправления. Реформы местного самоуправления в странах Западной Европы, - М., 1993.</p> <p>10. Зарубежный опыт территориальной организации местного самоуправления. - URL: <a href="http://www.ime.kolyma.ru/Dime/d32.htm">http://www.ime.kolyma.ru/Dime/d32.htm</a> IME дайджест.</p> <p>11. Материалы семинара по обмену опытом "Россия и Европа – опыт развития местного самоуправления". Общероссийская общественная организация "Муниципальная Академия" 23-31 июля 2004 г. Германия – Бельгия – Голландия. - URL: <a href="http://www.akad.ru/">http://www.akad.ru/</a> (дата обращения: 27.02.2021). – Текст электронный.</p> <p>12. Селимшаева, А. В. Аппарат Совета депутатов как орган местного самоуправления. Анализ работы и перспективы на будущее // Молодой ученый. - 2020. - № 46 (336). - С. 114-120. - URL: <a href="https://moluch.ru/archive/336/75203/">https://moluch.ru/archive/336/75203/</a> (дата обращения: 27.02.2021). – Текст электронный.</p> <p>13. Вавилов Н.С. Зарубежный опыт правового регулирования деятельности институтов гражданского общества на местном уровне. - URL: <a href="file:///C:/Users/Home/Downloads/zarubezhnyy-opyt-pravovogo-regulirovaniya-deyatelnosti-institutov-grazhdanskogo-obschestva-na-mestnom-urovne.pdf">file:///C:/Users/Home/Downloads/zarubezhnyy-opyt-pravovogo-regulirovaniya-deyatelnosti-institutov-grazhdanskogo-obschestva-na-mestnom-urovne.pdf</a> (дата обращения 17.02.2021). – Текст электронный.</p> <p>14. Конституции зарубежных стран: сборник / сост. В. Н. Дубровин. – М.: Юрлитинформ, 2009. – 440 с.</p>
--	--