

АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Институт управления

на правах рукописи

Сулейменова Алия Кабиденовна

**СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИИ ПОЛНОМОЧИЙ
МИО НА РАЙОННЫХ УРОВНЯХ И ПУТИ ИХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
(На примере районов города Нур-Султан)**

Образовательная программа «Экономика»
по направлению подготовки «7М041 – Бизнес и управление»

Магистерский проект на соискание степени
магистра экономики

Научный руководитель _____ Баймуханов Т.С., профессор

Проект допущен к защите: « _____ » _____ 20__ г.

Директор Института: _____ Турчекенова Р.А., к.э.н.

Нур-Султан, 2021

Содержание

Нормативные ссылки	3
Обозначения и сокращения	5
Введение	6
Обзор литературы	9
Методы исследования	15
Анализ и результаты исследования	17
Заключение	38
Список использованных источников	40
Аналитическая записка	

Нормативные ссылки

Конституция Республики Казахстан. Конституция принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года.

Конституционный закон Республики Казахстан «О выборах в Республике Казахстан» от 28 сентября 1995 года N 2464.

Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам разграничения полномочий между уровнями государственного управления и бюджетных отношений» от 20 декабря 2004 года № 13-III.

Послание Н.Назарбаева народу Казахстана «К конкурентноспособному Казахстану, конкурентноспособной экономике, конкурентноспособной нации» от 19 марта 2004 года.

Стратегия «Казахстан – 2030»: Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев.

Закон Республики Казахстан от 8 декабря 1993 года № 2572-XII «Об административно-территориальном устройстве Республики Казахстан».

Закон Республики Казахстан «О жилищных отношениях» от 16 апреля 1997 года № 94.

Закон Республики Казахстан «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» от 23 января 2001 года № 148.

Закон Республики Казахстан «О правовых актах» от 1 марта 2011 года № 413-IV.

Закон Республики Казахстан «Об общественных советах» от 2 ноября 2015 года № 383-V ЗРК.

Указ Президента Республики Казахстан от 26 февраля 2021 года № 522 «Об утверждении Концепции развития государственного управления в Республике Казахстан до 2030 года».

Досье на проект Конституционного закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Конституционный закон Республики Казахстан «О выборах в Республике Казахстан» (апрель 2021 года).

Постановление Правительства Республики Казахстан от «Концепция разграничения полномочий между уровнями государственного управления и совершенствования межбюджетных отношений» 10 февраля 2003г. №147.

Постановление акимата города Астаны «Об утверждении положений исполнительных органов акимата города Астаны» от 6 марта 2018 года № 06-433.

Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть) от 27 декабря 1994 года № 268-XIII.

Гражданский кодекс Республики Казахстан (Особенная часть) от 1 июля 1999 года № 409.

Земельный кодекс Республики Казахстан от 20 июня 2003 года № 442.

Бюджетный кодекс Республики Казахстан от 4 декабря 2008 года № 95-IV.
Кодекс «Об административных правонарушениях» от 5 июля 2014 года №
235-V ЗРК.

Обозначения и сокращения

- АГУ** - Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан
- ГУ** - Государственное учреждение
- ЖКХ** - Жилищно-коммунальное хозяйство
- ИПН** - Индивидуальный подоходный налог
- МИО** - Местные исполнительные органы
- РК** - Республика Казахстан

Введение

Актуальность и проблема исследования. Наша система государственного управления работает по принципу иерархии. Нижестоящий уровень не имея политической ответственности за свою деятельность перед гражданами зависим и подчинен вышестоящему уровню управления власти. Вся политическая ответственность есть только у вышестоящих государственных управлений. Подобная система не дает возможности местным руководителям быть инициативными и самостоятельными в своей работе, которая напрямую связана с благосостоянием населения.

Н.А. Назарбаев в послании народу Казахстана 2004 год особо подчеркнул «Нам необходимо провести модернизацию системы государственного управления. Ее главная задача – четкое разграничение компетенции между уровнями государственного управления, совершенствование системы межбюджетных отношений».

Одной из главных способов решений этой задачи - это совершенствование эффективности деятельности местного государственного управления. Очевидным является то, что некоторые местные проблемы не могут решаться центральными органами власти. Поэтому, местные власти в полной мере должны иметь все необходимые компетенции и полномочия. Таким образом, они смогут улучшить социальное благосостояние жителей.

Основной приоритет провозглашенный в Стратегии «Казахстан – 2030» - «Профессиональное государство», рассматривает возможность изменения системы отношений между центральным и местным государственным управлением в целях выработки наиболее оптимального распределения функций и полномочий. При этом важно подчеркнуть, что все уровни власти должны взаимодействовать на единой государственной стратегии с четкими целями и задачами. Если нет такого вида отношений между уровнями власти, то это негативно отразится на реализации долгосрочных целей, имеющих исключительно важное значение для будущего всей страны.

Президент Республики Казахстан Касым-Жомарт Токаев выступая на открытии первой сессии парламента VII созыва 15 января 2021 года выделил дальнейшие направления политического развития: «Необходимо укреплять систему местного самоуправления, и начинать нужно с низовых уровней. Это очень важный вопрос. В связи с этим, после выборов сельских акимов можно перейти к выборам районных акимов. Для укрепления политической системы, для процесса принятия решений непременно есть необходимость участия населения. В этом направлении будет проведена большая работа по разработке второй части реформы».

Необходима разумная децентрализация системы государственного управления с последующим переходом к реальному территориальному самоуправлению.

Поскольку центральные органы управления постепенно забрали права, а местным органам оставили только обязанности, не подкрепленные финансовыми ресурсами, наступает время возврата самостоятельности регионам. Но чтобы децентрализация власти дала положительный результат, необходима продуманная концепция развития каждого района, города.

На сегодняшний день в нашей стране поэтапно расширяются полномочия местных акимов в социальной сфере, а также в решении проблем, касающихся использования местных ресурсов – земли, имущества, и содействие развития малого и среднего бизнеса. Данные полномочия должны передаваться не очень быстро, так как с новыми поставленными задачами местное самоуправление может не справиться. Программа Главы государства «План нации – 100 конкретных шагов» и предложения, указанные в статье «План нации – Путь к казахстанской мечте» о предстоящих в ближайшие годы реализации институциональных реформ, нацеленных на создание основ для будущего развития нашей страны дает понятие, что можно быть уверенным в выполнении этих задач.

Согласно статье 85 Конституции РК – местное государственное управление осуществляется местными представительными и исполнительными органами, которые ответственны за состояние дел на соответствующей территории. Однако, не смотря, на то, что Законом «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» (от 23 января 2001 года № 148 с изменениями на: 11.04.2019), а также Указом Президента РК от 25 августа 2014 года «О мерах по разграничению полномочий между уровнями государственного управления Республики Казахстан» не все полномочия и функции в полной мере были переданы на уровень местных исполнительных органов. На сегодняшний день существует потребность решения многих задач на уровне районных акиматов (не привлекая вышестоящие органы власти).

Цель магистерского проекта на основе исследования теоретических аспектов, а также путем анализа существующих проблем функций и полномочий местных исполнительных органов и изучения международного опыта государственного управления на разных уровнях, разработать рекомендации по совершенствованию компетенций местных исполнительных органов на районных уровнях.

В соответствии с поставленной целью исследования были определены следующие **задачи**:

- исследовать теоретические и прикладные аспекты возникновения и реформирования государственного управления разных уровней;
- исследовать основные принципы функционирования системы местного государственного управления, выявить современные тенденции полномочий

местных исполнительных органов и их соотношения в компетенциях соответствующих органов;

- определить основные этапы и перспективные направления совершенствования полномочий МИО в рамках децентрализации;

- разработать конкретные предложения децентрализации полномочий для дальнейшего совершенствования системы управления местных исполнительных органов на районных уровнях.

Во время подготовки магистерского проекта, с целью разработки рекомендаций по совершенствованию полномочий МИО на районных уровнях, использованы следующие **методы исследования**:

- теоретический метод исследования;
- сравнительный анализ;
- статистический анализ;
- SWOT-анализ;
- корреляционный метод анализа.

Объект исследования - местные исполнительные органы.

Предмет исследования - полномочия местных исполнительных органов и выявление их недостаточности.

Ожидаемые результаты. Изучение различной литературы по теме исследования, всесторонний подход к данному исследованию, а также разработка предложения по передаче контрольно-надзорных полномочий Управлений города Нур-Султан к местным исполнительным органам районов столицы.

Практическая значимость магистерского проекта определяется, в возможности использования рекомендаций, выводов и результатов для развития системы управления местных исполнительных органов.

Главную суть и рекомендации магистерского проекта можно будет использовать для разработки и последующей реализации, практических мер, направленных на совершенствование системы государственного управления, местного государственного управления и самоуправления в Казахстане.

Публикации. По теме магистерского проекта опубликована одна статья в научном журнале «Kazakhstan Innovations» на тему «Децентрализация и финансовая самостоятельность: совершенствование и пути развития местного самоуправления».

Обзор литературы

Система децентрализованного управления – это такая система, в которой в основу отношений между ее элементами положен принцип координации. Децентрализация – это процесс обратный централизации. Данное обстоятельство предопределяет признаки и дефиницию данного явления.

В концепции развития местного самоуправления в Республике Казахстан разработанной в соответствии с Посланием Президента Республики Казахстан народу Казахстана от 1 сентября 2020 года «Казахстан в новой реальности: время действий» говорится о том, как данная концепция поможет разработать конституционные нормы, на законном основании создать основу деятельности и совершенствования местного самоуправления, с помощью децентрализации и демократизации власти государственного управления провести реформы, а также увеличить значимость населения для решений проблем на местном уровне.

В текущем году в апреле месяце Депутаты Мажилиса парламента взяли в работу проект закона «О внесении изменений и дополнений в Конституционный закон Республики Казахстан "О выборах в Республике Казахстан». В данном законопроекте рассматриваются предложения кандидатов из политических партий для выборов местных акимов. А также, для реализации не активных избирательных прав жителей на уровне городов районного значения, сел, поселков, сельских округов этим проектом закона предусмотрена возможность самовыдвижения на выборы акимов.

В соответствии с подпунктом 4 статьи 1 Закона Республики Казахстан «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» от 23 января 2001 года № 148 местный исполнительный орган (акимат) - коллегиальный исполнительный орган, возглавляемый акимом области, города республиканского значения и столицы, района (города областного значения), осуществляющий в пределах своей компетенции местное государственное управление и самоуправление на соответствующей территории [1].

По мнению Грачева О.Ю., у децентрализации системы государственного управления есть и положительные, то есть сильные стороны, а также отрицательные, то есть слабые стороны разделения. К негативной части можно отнести коррупционные риски, и все возможности, связанные с ней в государственном управлении. Это бюрократия и не открытость вышестоящих органов, отсутствие взаимосвязи между уровнями, лоббирование интересов представителей, коррупция и понижение контроля за действиями руководителей, все это стимулирует совершение правонарушений. Об этом подтверждает также глава отдела экономики Института стран СНГ Аза Мигранян– «Казахстану предстоит столкнуться с тем, с чем сталкиваются сегодня и на протяжении реформенных лет Россия и другие страны СНГ, это, конечно же, ответственность чиновничьего аппарата, который получил большую свободу действий. Данный

формат не снизит количество коррупционных действий, скорее напротив, будет являться основой для расширения этого вида теневых взаимоотношений"[2].

Однако, есть и положительные стороны децентрализации власти – это увеличение эффективности местного государственного управления, повышение значимости самих жителей перед которыми руководители несут ответственность, увеличение скорости решения проблем на местах в зависимости от характера вопроса, глубокое изучение проблемных вопросов местного значения. И еще можно добавить защиту прав и свобод человека; устойчивость демократии (большой упор на местных уровнях); рост экономического и социального благосостояния; с учетом того, что необходимые полномочия передаются местным государственным органам, повышается уровень эффективности управления; это является основой для выпуска новых политических руководителей, управленцев с целью совершенствования оказания государственных услуг.

Главными условиями для эффективной работы любого уровня власти являются:

- подотчетность и подконтрольность населению;
- обладание четко определенными полномочиями и функциями;
- наличие собственного бюджета со стабильными доходными источниками;
- владение собственностью [3].

На сегодняшний день система государственного управления Республики Казахстан сформирована таким образом, что активно существует централизованная власть, то есть планирование и управление находится на высоких уровнях управления и это останавливает момент быстрого принятия решений на местах. Поэтому поднимается вопрос о децентрализации власти и делегировании полномочий местным исполнительным органам. Децентрализованная система управления дает возможность:

- повышение эффективности управления на местах;
- увеличить активность населения для вовлечения их в управленческие процессы.

Положительно сказывается такая модель местного самоуправления, где территориальное управление определено независимо, и они обладают максимальными полномочиями, которые не дублируются в других вышестоящих государственных органах [4].

В момент такого управления надзор и контроль проводится не вышестоящими государственными органами, здесь участвуют жители территории, то есть путем

выборов, голосования, собраний прочими другими формами. Получается центральные государственные органы зачастую занимаются прогнозированием, аналитикой и эти рекомендации для местных государственных органов вносятся как рекомендации [5].

Однако можно сказать, что во всем мире мало где внедрено полное горизонтальное управление. К примеру США, считается децентрализованной страной, но и здесь есть надзор вышестоящих государственных органов. Они участвуют в бюджетной сфере, по части финансирования государственных программ.

Также можно привести пример советской системы местного самоуправления, где самые крупные решения принимались верховной властью, и в дальнейшем эти решения передавались в более низкие слои государственных органов, то есть по вертикали сверху вниз.

Матричная система управления – это взаимодействие властей и по вертикали, и по горизонтали, они дают разным уровням управления многостороннее взаимодействие. Но все более успешным считается горизонтальное управление: в одной структуре управления между подразделениями и между различными автономными уровнями управления.

В этой связи определяют четыре системы местного управления:

- англосаксонская модель;
- французская или наполеоновская модель;
- германская или смешанная модель;
- советская интегрированная модель [6].

Для формирования лучшей модели местного государственного управления, необходимо учитывать все аспекты накопленного исторического опыта. Ведь каждая страна имела отличительные особенности управления – это особенности менталитета жителей, которые некоторым образом повлияли на систему государственного управления, где главным является историческое прошлое этой страны. Можно сделать актуальный вывод, что гражданам необходимо на основе полного понимания своего прошлого выбрать свою оптимальную систему управления государством [2].

Большое значение имеет теоретическое осмысление проблемы децентрализации, выработка наиболее приемлемой для казахстанской политической системы формы взаимодействия между различными социальными субъектами и институтами, определение адекватности переходному состоянию республики западной модели децентрализованной политической власти.

Существует множество подходов в определении сущности понятия децентрализации:

- 1) Децентрализация – передача функций управления от центральных органов власти местным органам, расширение круга полномочий нижестоящих органов управления за счет вышестоящих [7];
- 2) Децентрализация – система управления, противоположная централизации, то есть расширение пределов ведения и власти местных административных органов и учреждений общественного самоуправления [8].

Главная суть обоих определений состоит в том, что децентрализация приближает правительство к народу, создавая условия для демократизации управления.

Децентрализация способствует процессу демократизации, по меньшей мере, в пяти направлениях:

- во-первых, появляется возможность на прямое участие путем местных выборов и усиленный контроль за работой правительства, это помогает осведомлять знаниями по части политических полномочий и практики;

- во-вторых, рождаются возможности повышения элитности на нижестоящих уровнях, и они в свою очередь смогут научиться новым функциям, которые так необходимы для участия в политической жизни;

- в-третьих нижестоящие органы управления находятся в качестве защитной стены, она сдерживает противовес по отношению к власти всей страны;

- в-четвертых, для социально-экономического развития территории децентрализация задействует местных и региональных действующих лиц;

- в-пятых, с помощью передачи полномочий местным органам управления, в вышестоящих органах управления происходит разгрузка, снижается напряженность.

Можно выделить две формы децентрализации государственных функций: деконцентрацию и деволюцию.

Деконцентрация есть процесс в котором управленческие функции направляются государственным органам нижних уровней по иерархичному сценарию, и при этом не понижая важность вертикальной иерархии, то есть государственные органы нижнего уровня также подчинены государственным органам верхнего уровня [9].

Получается «деконцентрированные» местные государственные органы в отличии от центральных государственных органов намного лучше и детальнее знакомы с проблемами, которые существуют в их деятельности и в связи с этим могут быстрее решать проблемы на местах.

По части административного управления цель деконцентрации переделать иерархичную передачу функций между вышестоящими органами и нижестоящими органами государственного управления, а децентрализация определяется с политической точки зрения и означает передачу полномочий, прав для принятия самостоятельных решений.

Деволюция означает предоставление прав органам самоуправления принимать решения и вести самостоятельную финансовую и управленческую деятельность. Деволюция полагает, что местные органы самоуправления законодательно приобретают независимый статус, они рассматриваются как административный уровень, за которым правительство может осуществлять только опосредованный контроль. Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти. Деволюция государственного

управления сильна в таких решениях проблем, где нет необходимости проведения государственной политики [9].

Примером деволюции может стать опыт стран Центральной и Восточной Европы в осуществлении децентрализации, в частности, можно привести пример Польши, где в 1990 году был принят Закон «О местном самоуправлении», который ознаменовал первый шаг реформы местных органов власти [10].

Местное государственное управление считается таким видом управления, где существует социально-политическая система, которая образуется самостоятельно, с помощью активной реакции структур для решения внутренних проблем [11].

Местное самоуправление – это такая система, где права и свобода жителей осуществляется в реальность. Конечно нельзя сказать, что население может повсеместно участвовать в управлении, но тем не менее чем ближе население к государственным органам, тем больше можно понять суть проблем [12].

Сутью политического устройства западных демократий является принцип разделения (децентрализации) полномочий: система создания и взаимодействия законодательной, исполнительной и судебной властей выстроена так, что ни одна из них не может подчинить, подменить собой или отменить другую. Ни один орган власти, никакое должностное лицо, даже занимающее должность главы государства, не обладают монополией на осуществление всей государственной власти, а государственная власть как таковая может являться только во взаимодействии децентрализованных властных институтов. Эти принципы были укоренены не только в законодательстве таких государств, организационных структурах и правилах поведения, но и вошли в менталитет такого общества, от национальной элиты и до большинства граждан [13].

По мнению Альжани Ж.К.: Децентрализация означает передачу права принятия решений органам местного самоуправления и гражданам, или их выборным представителям.

По определению Г.В. Атаманчука: Местное государственное управление в целях наведения порядка практически, качественно помогает и организует работу в жизнедеятельности населения, которое во многих случаях зависит от власти [14].

Децентрализация государственных функций – это многогранное понятие, включающее в себя такие виды децентрализации как политическая, экономическая и финансовая. По мнению Чепунова О.И. концепция децентрализации состоит из следующих ключевых моментов:

- передача/переход/движение;
- полномочия/компетенция/функции/власть.

От более высоких уровней в организационной системе - к более низким, от одного или нескольких индивидуумов - ко многим. В классическом варианте в мировой практике перераспределение компетенции происходит на основе принципов централизации, децентрализации, деконцентрации, делегирования. Их

использование должно быть системным, поскольку иное приводит к нарушениям общего баланса власти и властных полномочий. По своей сути, децентрализация представляет собой систему, включающую множество элементов, которые согласованно реализуются в процессе функционирования власти. То есть децентрализация государственного управления может выступать как:

- принцип управленческого воздействия;
- способ (метод) управления;
- управленческий режим;
- форма организации публичной власти и публичного управления;
- процесс распределения и реализации полномочий;
- элемент организационной структуры публичного управления [15].

Так выходит, что местные органы государственного управления напрямую не решают проблемы связанные с развитием территории, так как не имеют достаточных полномочий и компетенций. В связи с этим каждый уровень управления не может эффективно пользоваться своими возможностями.

В то же время децентрализация и становление местного самоуправления в соответствии с Конституцией Республики Казахстан, стратегией «Казахстан – 2030» и другими программными документами рассматривается как составная часть формирования в Казахстане гражданского общества. Общественный принцип государственного местного управления определяет его главной точкой при отношениях населения и государства. Согласно Стратегии «Казахстан – 2030»: «Децентрализация власти и передача полномочий на более низкие уровни более чем необходимы. Центральные государственные органы в скором времени начнут постоянно приводить доказательства в их нужности и полезности».

В процессе децентрализации и становления местного самоуправления в Республике Казахстан нужно максимально использовать международный опыт как развитых стран, так и бывших постсоциалистических государств, учесть их положительные и отрицательные стороны. Этот опыт следует критически осмыслить и адаптировать к казахстанской действительности, чтобы разработать свою модель при содействии международных организаций и зарубежных экспертов. В каждом государстве к вопросу децентрализации власти подходят различными путями, но определяющим фактором в решении этой проблемы являются конституционно закрепленные нормы и достигнутый уровень демократии.

Методы исследования

Согласно поставленным целям и задачам исследования современных тенденции полномочий МИО на районных уровнях и пути их совершенствования в рамках децентрализации (на примере районов города Нур-Султан) были использованы: теоретический метод исследования, структурный, сравнительный, статистический, корреляционный анализ исследования.

Основой методологического исследования является комплексный системный подход к анализу проблем недостаточности полномочий местных исполнительных органов на уровне районов. Также были применены методы научного познания - логического, системного анализа.

В ходе написания проекта для определения самого понятия децентрализации функций власти, ее важности в совершенствовании местного государственного управления был проведен теоретический метод исследования с помощью анализа мнений и научных работ различных ученых.

Так же был проведен структурный анализ полномочий Управлений и функций МИО районов города Нур-Султан, где были выявлены полномочия Управлений, которые необходимо делегировать МИО для дальнейшего самостоятельного решения проблем граждан.

Статистический анализ одна из основ, которая была применена в данной работе для анализа с помощью статистических данных Бюро национальной статистики Агенства по стратегическому планированию и реформы РК по динамике населения, выделенных бюджетных средств, налоговых поступлений в разрезе районов города Нур-Султан. С помощью статистических данных появилась возможность найти ответы на поставленные вопросы.

В период исследования данных о количестве обращений граждан, был выявлен определенный характер вопросов, которые аппараты акимов районов города Нур-Султан не в компетенциях решать самостоятельно, так не имеют соответственных полномочий.

SWOT-анализ был проведен для определения сильных и слабых сторон в системе управления местных исполнительных органов, а также определить возможности, с помощью которых, появится возможность совершенствовать полномочия МИО на районных уровнях.

Согласно данным, которые были использованы в магистерском проекте был проведен корреляционный анализ данных. Также были преобразованы данные для нелинейной регрессии с помощью квадратичной модели.

Корреляция - взаимозависимость двух или нескольких случайных величин.

При изменении значения одной переменной происходит закономерное изменение других переменных. Коэффициент корреляции принимает значения от -1 до $+1$.

Для корреляционного метода анализа были взяты статистические данные по количеству населения, количеству обращений граждан, выделенному бюджету, налоговым поступлениям, инфляции за период 2010-2020 годы в разрезе районов города Нур-Султан, то есть по районам «Алматы», «Сарыарка», «Есиль», «Байконур». С помощью данного метода анализа, мы смогли определить увеличился ли выделенный бюджет, как это повлияло на налоговые поступления и как инфляция коррелирует с обращениями граждан.

В ходе разработки рекомендаций был использован логический метод исследования и институциональный подход, ориентированный на необходимость в развитии децентрализации и повышении эффективности местного государственного управления.

По итогам исследований, были разработаны рекомендации по дальнейшему совершенствованию полномочий МИО на районных уровнях города Нур-Султан в рамках децентрализации.

Анализ и результаты исследования

1 Зарубежный опыт местного государственного управления

В Европейской системе местного государственного управления выделяются следующие моменты:

- полномочия местных органов государственного управления конкретно закреплены в конституции и у них есть все гарантии;
- есть очень обширный комплекс полномочий;
- также есть взаимосвязь и взаимозависимость со структурами вышестоящих государственных органов, присутствует понимание в работе с социальными уровнями управления;
- есть возможности путем подструктур влиять на государственные органы, это всегда замечается, но не всегда осуществляется [9].

Определены следующие основные проблемы местного управления:

- децентрализация и ее тенденции противоречат централизации, и таким образом появляется некоторые согласования интересов на местном уровне и на государственном уровне;
- отмечается ограничение самостоятельности на областном уровне государственного значения, разные кризисные моменты любого уровня относятся в сторону ограничения самостоятельности местного управления.

Англосаксонская или как ее еще называют, англо-американская модель, на сегодняшний день существует в некоторых государствах Европы. Эта модель подразумевает выборность советов на всех территориальных единицах на срок до 3-х лет. В небольших административно-территориальных единицах есть советы от трех до пяти человек. Никакого контроля вышестоящих органов не предусмотрено [16].

Германия – это федеративное государство, выполнение общественных задач и управление производятся на двух уровнях – на федеральном и на муниципальном уровне 16 земель. Негосударственным считается уровень местного самоуправления. Особое место занимают города Берлин, Бремен и Гамбург, которые имеют как государственные, так и муниципальные финансы. Чтобы представить место и роль коммунального управления, стоит обратиться к территориальному устройству страны.

Земли Германии делятся на 50 территориальные правительственные округа. В свою очередь территориальные правительственные округа включают в себя 460 административно-территориальные единицы (районы) и 180 города-районы, наделенные правовым статусом районов. Следующей административно-территориальной единицей является община (около 30 тысяч жителей), которая в традиционном понимании и есть территория местного самоуправления [17].

Шведские органы местного самоуправления делятся на два типа: самоуправляющиеся города или коммуны в качестве местного, муниципального органа и окружные советы или ландстинги как органы регионального уровня. Число самоуправляющихся городов – 289, число окружных советов – 21. Причем между ландстингами и коммунами нет вертикальной подчиненности. обязанности между ними делятся по следующему принципу: задачи, требующие вовлечения большого числа жителей или территорий, решаются окружными советами.

Государственные органы не вправе напрямую вмешиваться в деятельность коммун и ландстингов, нет в шведской системе управления места и делегированию отдельных функций и полномочий государственных органов местному самоуправлению.

Но сказать, что местные органы власти полностью свободны в своих решениях, было бы неправильно. Государство активно влияет на деятельность местных органов управления, но не через своих чиновников, а через законы.

Вместе с применением англосаксонской модели управления, в некоторых странах также применяется континентальная (французская) модель государственного управления. Франция пользуется очень централизованной системой местного государственного управления. Так получилось из-за системы административного надзора вышестоящих государственных органов и с появлением бюрократических взаимосвязей между уровнями государственного управления. У центральных государственных органов имелись обширные полномочия, цель которых подчинение себе местных органов.

Есть понимание, что континентальная система управления сочетает в себе выборность центральных и местных государственных органов, а также назначения представителей от вышестоящих органов в нижестоящие органы местного государственного управления. Так местные государственные органы, на уровне района выполняют исполнительную часть функций, а руководители представляющие вышестоящие власти, в свою очередь выполняют функции контроля и надзора по части законности деятельности местных исполнительных органов на нижних уровнях [18].

Среди скандинавских стран примечателен опыт реформирования местного самоуправления в Дании. Местное самоуправление является неотъемлемой частью публичной власти, с которой граждане чаще всего соприкасаются в обыденной жизни.

Муниципальные и окружные органы власти генерируют около 33 % валового национального продукта Дании, и они ответственны за социально-экономический рост в стране. В Дании нет такого закона, который говорит о том, как распределить полномочия между центральными, окружными и муниципальными ветвями [19].

Финляндия, как и Дания считается самым децентрализованным государством в мире. У этих стран что количество полномочий, что размер бюджета из общего

числа бюджета страны больше, чем в других странах. Эта страна входит в пятерку самых наименее коррумпированных стран мира. Мощь местного самоуправления этой страны сказывается на благосостоянии населения.

В муниципалитетах Финляндии существуют исполнительные советы, они назначаются на срок 4 года муниципальными советами. Одно и то же лицо может быть избрано председателем обеих местного и исполнительного совета. То есть исполнительный совет ответственен за подготовку и выполнение решений, которые принимаются муниципальным советом.

В Финляндии нет таких понятий, как избрание главы администрации, так как управленческий характер несут профессиональные муниципальные менеджеры, и они же назначаются советом и также несут ответственность перед советом.

За менеджерами остается их пост вне зависимости от результата выборов, они как обычные специалисты, которые работают в муниципальном управлении продолжают свою работу. Количество совета составляет от 17 до 85 членов, в зависимости от плотности населения.

Канада тоже считается одной из децентрализованных стран в мире. Согласно конституции, у Канады существуют федеральные и провинциальные правительства со своими определенными функциями. Провинции имели практику, где передавались государственные функции на основе договора, данная практика получила положительный эффект по управлению договорными отношениями и стало одним из главных направлений в административной деятельности.

В Латвии реформирование системы местного самоуправления началось в 1991 году. Латвия имеет волостное, городское и районное самоуправление. Экономической основой волостного, городского и районного самоуправления является государственное имущество, переданное во владение, пользование и распоряжение волостного районного и городского Совета, а также финансовые ресурсы, образованные из средств бюджета и внебюджетных средств волостного, районного и городского Советов, средств, привлекаемых на принципах добровольности от предприятий, организаций, хозяйств органов общественного территориального самоуправления и граждан, а также из банковских кредитов.

К собственности самоуправления всех уровней относятся: земля, водоемы, недра, леса и другие природные ресурсы; основные фонды предприятий, организаций и учреждений Совета и – другое имущество, необходимое для обеспечения социально-экономического развития определенной территории.

В Литве имеется верхнее и нижнее самоуправление. К нижнему уровню самоуправления относятся апилинки, поселки, а также районные города. К верхнему уровню самоуправления относятся районы и республиканские города [20].

С 2020 года из 119 латвийских местных управлений, не подходят критериям 59 самоуправлений. Не мало кто не может действовать по своим функциям. Кроме того, большинство самоуправлений финансируются Фондом. 57 самоуправлений

имеют возможность дать работу своим жителям. Но есть надежда на то, что после реформирования системы управления ситуация улучшится. Есть возможность, что проблему, которая влияет на оценку развития местного самоуправления в Латвии, можно решить с помощью переписи населения, для определения плотности населения. Для Латвии плотно наделенная территория считается та, где проживают и трудятся как минимум 50 человек.

В данное время идет реформирование системы управления, это также касается административно-территориального разделения и самой структуры местного управления. Оптимизировать систему власти - это основная цель реформы.

С самого начала своего существования Соединенные штаты Америки – высоко децентрализованное государство. В стране к этому вопросу подходили почти с противоположного полюса, то есть четко определяли, сколько централизации нужно предоставить для того, чтобы извлечь максимальную выгоду. Один из ведущих принципов децентрализации в США заключается в том, что каждый уровень управления должен заниматься теми видами деятельности, для выполнения которых он наиболее хорошо оснащен по объему работ, уровню ресурсов и местонахождению. Современная фаза отношений между федеральным правительством и штатами, по мнению американского ученого Дж.Ф. Бибби, является «кооперативным федерализмом», то есть разделенной и четко отделенной друг от друга ответственности.

Практика зарубежных стран показывает, что структура местного самоуправления строится на основании территориального разделения, то есть в унитарных государствах вышестоящие органы, в федеральных государствах субъекты федерации. В современном обществе есть двухзвенные, трехзвенные и более административно-территориального деления.

В странах переходного периода причинами для децентрализации в основном были: уменьшение доминирования «центра» с одновременным становлением самостоятельного местного самоуправления, переход от жёсткой плановой экономики к рыночным отношениям, предоставление качественных услуг населению. Итак, децентрализация государственного управления – это основные реформы в передаче контрольных и властных полномочий местным органам государственного управления [22].

Согласно концепции развития Республики Казахстан, вышестоящее государственное управление утверждается местным государственным управлением, которое может принимать решения в пределах своих компетенций.

Наша страна с учетом потребностей населения должна определить свою систему управления. Цель жителей быть максимально защищенными с помощью власти, а цель власти оказывать качественные услуги для максимально благоприятного проживания нашего общества. Общество должно со своей

стороны вести контроль над деятельностью властей, так задачей демократической страны является создания всех условия для развития жителей.

В системе государственного управления существуют некоторые трудности, которые необходимо решать безотлагательно. Для начала нужно наладить взаимодействие между гражданами и властью. Это приведет к созданию общества, которое в этой мировой ситуации является гарантом стабильности. В период трансформации общества на смену прошлому приходят новые основы. Казахстану необходимо сохранить те особенности реформирования государственного управления, которые выгодно отличат его от других стран.

2 Анализ проблем недостаточности полномочий МИО районов города Нур-Султан

Президент Касым-Жомарт Токаев в своем Послании народу Казахстана от 1 сентября 2020 года: «Необходимо совершенствовать действующую систему и создать новую модель государственного управления. Потребуется перезагрузить систему государственной службы». Следовательно, есть необходимость быстро адаптироваться к изменяющимся социально-экономическим условиям и новым функциональным потребностям, также есть необходимость дальнейшего совершенствования системы местного государственного управления.

Одной из главных проблем развития государственного управления в Казахстане является неразвитые демократические принципы управления, которые должны привлекать население для принятия определенных решений, решений самостоятельных на местном уровне.

Для решения проблемы, следует передать функции и полномочия, а также ответственность в решениях проблем по развитию территории на местном уровне государственного управления от вышестоящих органов государственных органов на более нижестоящие уровни государственного управления.

Часто за исполнительную часть отвечает нижестоящий уровень, в нашем случае местные исполнительные органы, а вышестоящие органы ведут контроль за исполнением. То есть рождается двойное подчинение, где теряется сам результат работы и сама ответственность по итогам выполненных работ, что крайне непозволительно.

Глава государства К. Токаев на втором заседании Национального совета общественного доверия от 21 декабря 2019 года: «С целью реализации моей предвыборной платформы в качестве пилота в городах Нур-Султан и Алматы был запущен проект «Бюджета народного участия». Принимая во внимание высокую общественную значимость данного начинания, подобная практика с 2020 года будет введена в 55 административных единицах. В частности, во всех районах городов республиканского значения и столицы, а также в 35 городах областного значения».

Бюджет народного участия – цифровой процесс взаимодействия местных исполнительных органов и населения. В соответствии с ним, жители могут сами выбирать, на что потратить бюджетные деньги. Это наиболее эффективный способ управления территорией властями через диалог с населением.

Система предназначена для предоставления населению возможности принимать участие в распределении местного бюджета путем создания проектов для улучшения мест проживания. Жители могут подавать свои инициативы, которые будут реализованы местным исполнительным органом. «Бюджет участия» увеличивает прозрачность в освоении бюджетных средств органами местного самоуправления, а также население лично участвует для выбора и определения того или иного проекта и сами наблюдают за тем, какая сумма будет выделена на каждый проект.

Основными задачами «Бюджет участия» являются:

- Формирование открытого Государственного учреждения;
- Повышение доступности информации населению;
- Участие населения в расходовании бюджетных средств;
- Увеличение прозрачности в освоении бюджетных средств МСУ
- Увеличение участия жителей в решении вопросов;
- Предоставление интерактивных услуг для населения;
- Общественный контроль и получение обратной связи;
- Повышение интереса жителей к жизни города.

Общий объем проекта на 2021 бюджетный год (обустройство внутриквартальных проездов и мест общего пользования, ремонт и устройство контейнерных площадок, асфальтирование и др.) составляет 704,8 млн. тенге для реализации Проектных предложений.

Однако, все предложенные проекты должны быть в пределах компетенции районных акиматов столицы. Следует отметить, что данный проект не решает проблему недостаточности полномочий местного самоуправления в районах города, и если решить эту проблему, то охват данного проекта будет гораздо обширнее.

На рисунке 1 представлено общее количество населения и количество жителей на одного специалиста. Количество сотрудников по штатному расписанию:

- Аппарат акима района «Алматы» - 53 человека;
- Аппарат акима района «Сарыарка» - 50 человек;
- Аппарат акима района «Есиль» - 47 человек;
- Аппарат акима района «Байконур» - 45 человек.

Количество проживающих по районам города Нур-Султан составляет от 260700 человек до 337200 человек:

- район «Байконур» - 237700 человек;
- район «Сарыарка» - 337200 человек;
- район «Алмата» - 296 100;

- район «Есиль» - 260700.

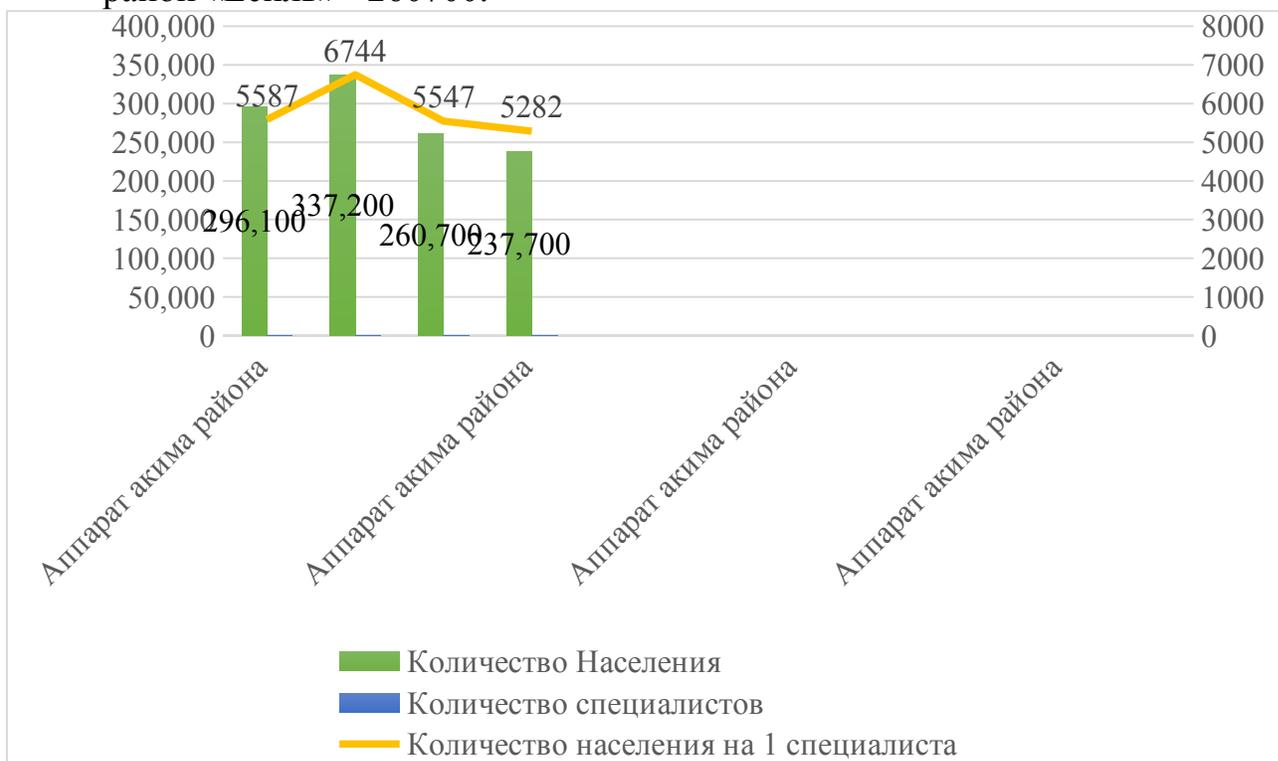


Рис. 1 - Количество жителей на одного специалиста акимата в разрезе районов г.Нур-Султан за 2019 год

Составлено автором на основе источника [26]

Из рисунка 1 можно увидеть, что наибольшее число граждан проживают в районе «Сарыарка», где на одного сотрудника приходится 6744 человек. Наименьшее число граждан проживает в районе «Байконур», где на одного специалиста 5282 человек. В районе «Алматы» проживает 296100 человек, что на 13,8% меньше, чем в районе «Сарыарка» и на 24,5% больше, чем в районе «Байконур». Также можно отметить район «Есиль», где с ростом новостроек, увеличивается количество жителей с каждым годом, так на одного сотрудника аппарата акима приходится 5547 человек. Очевидно, чем больше населения, тем больше количество обращений граждан

Для определения количества обращений, которые не входят в компетенции МИО была проведена выборка обращений граждан за период 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 годы Аппарата акима района «Алматы» (Рисунок 2). Было отобрано общее количество обращений, из них по направлениям отбирались обращения, где рекомендовано обратиться в уполномоченный орган. Данные были отобраны из программ электронного документооборота «Lotus Notes» 2015, 2016,

2017 годы, «Облачный документооборот» 2018-2020 годы Аппарата акима района «Алматы» города Нур-Султан (Рис. 2).



Рис. 2 - Количество обращений по району «Алматы» города Нур-Султан

Составлено автором на основе данных электронного документооборота «Lotus Notes» 2015-2017 годы, «Облачный документооборот» 2018-2020 годы ГУ «Аппарат акима района «Алматы» города Нур-Султан»

На рисунке 2 показано, что в 2020 году из 1476 обращений, 218 обращений оказались не компетенциях акимата. В ответах были даны рекомендации обратиться в уполномоченный орган. В 2019 году количество обращений резко сократилось на 204 обращения по сравнению с 2018 годом. Так обращения 2019 года, которые не в компетенциях акимата составило 130. Это обусловлено тем, что в 2018 году был создан район «Байконур» и часть обращений переданы в новый район. В среднем процент обращений, которые не в компетенциях акимата варьируется 11,9 % - 14,8% от числа обращений, поступивших через канцелярию.

Для определения характера вопроса обращений, из программ электронного документооборота «Lotus Notes» 2015-2017 годы, «Облачный документооборот» 2018-2020 годы Аппарата акима района «Алматы» города Нур-Султан, согласно отобранных общих обращений населения, также был проведен анализ самих поставленных проблем.

Выборка проведена путем отбора наиболее частых вопросов, и это оказались проблемы ЖКХ, строительство внутриквартальных проездов, и были включены

вопросы другого характера (ямы, нет асфальта, затруднен проезд и др.), самовольный захват земель под нужды (Рис. 3).



Рис. 3 - Виды обращений, не входящих в компетенции аппарата акима района «Алматы» города Нур-Султан

Составлено автором на основе данных электронного документооборота «Lotus Notes» 2015-2017 годы, «Облачный документооборот» 2018-2020 годы ГУ «Аппарат акима района «Алматы» города Нур-Султан»

Таким образом в 2019 году из 130 обращений, не входящих в компетенции акимата:

- 78 обращений касательно проблем ЖКХ, и просьбы о проведении контроля деятельности служб КСК;
- 25 обращений земельные отношения;
- 17 обращений по вопросам ямочного ремонта внутридворовых проездов;
- 10 обращений прочие вопросы.

По данным показателям, можно увидеть, что рост жалоб по разным направлениям с каждым годом повышается и вместе с этим растет количество неудовлетворенных обращений, которые были не в компетенциях акимата района и перенаправлены в уполномоченный орган.

Если сравнить количество обращений по вопросам ЖКХ и земельных отношений, разница составляет 53 обращения. Вопросы другого характера

составляют наименьший показатель – 10 обращений. Обращений по ремонту внутриквартальных проездов на 61 вопрос меньше, чем вопросы ЖКХ

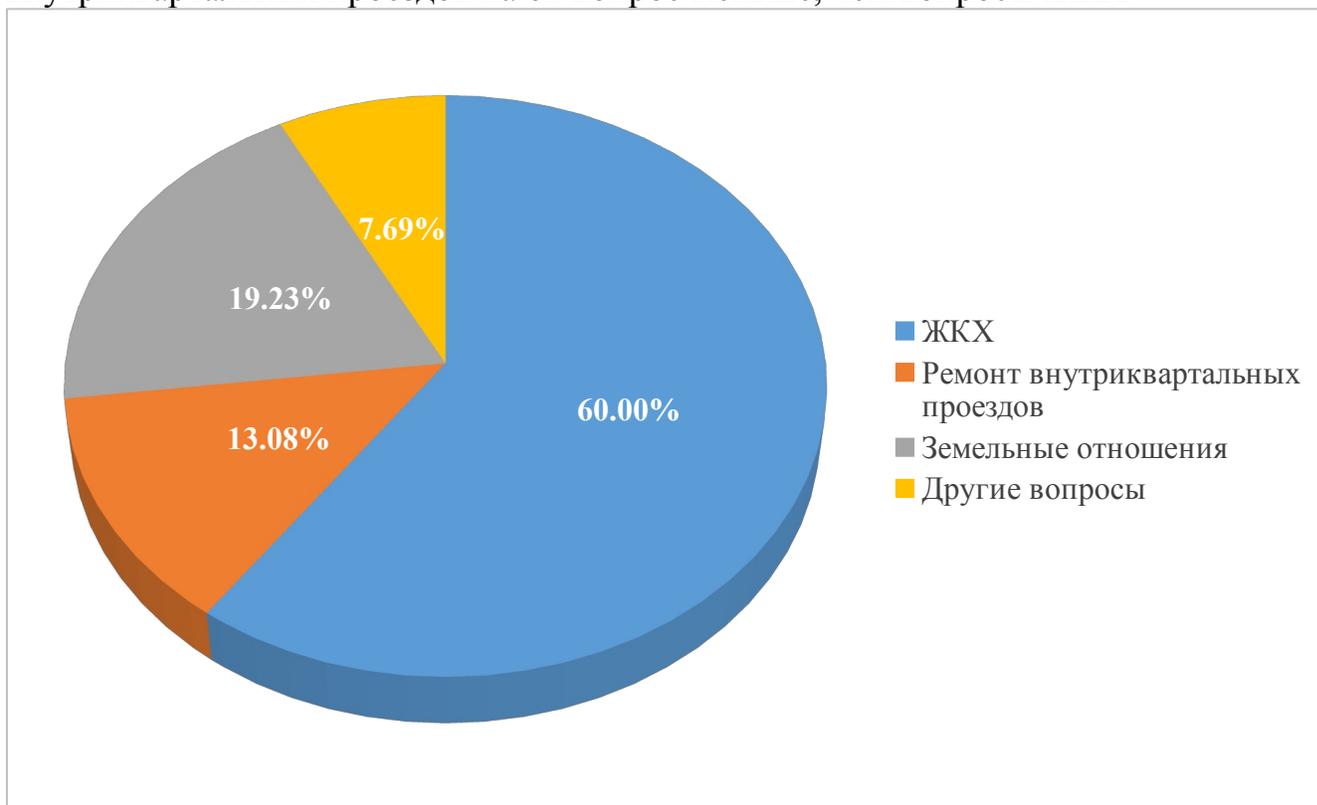


Рис. 4 – Доля обращений по видам вопросов, не входящих в компетенции Акиматов районов города Нур-Султан за 2019 год, %

Составлено автором на основе источников [27], [28], [29], [30]

Выделенный бюджет в разрезе бюджетных программ МИО районов города Нур-Султан за 2019 год на рисунке 6 показывает, что из общей суммы четырех районов, максимальная сумма выделяется по программе 009 «Обеспечение санитарии населенных пунктов» - 17, 7 млрд. тенге или 53% от общего бюджета, далее программа 011 «Благоустройство и озеленение населенных пунктов» 35% или более 11 млрд. тенге и по программе 008 «Освещение улиц населенных пунктов» порядка 2,4 млрд. тенге или 7% бюджета.

Бюджетная программа 001 «Услуги по обеспечению аппарата» составляет 1,6 млрд. тенге. Данные средства в развитии территорий района не участвуют и не влияют на оказание услуг по обращениям граждан.

Ежегодное повышение бюджета не дает дополнительных полномочий для акиматов, а некоторые проблемы жителей так и остаются не в компетенциях. Все чаще повышается недоверие жителей к специалистам Акиматов районов столицы.

Проблемы, которые могли бы решаться на местах затягиваются на длительный срок, ввиду отсутствия полномочий (Рис. 5).

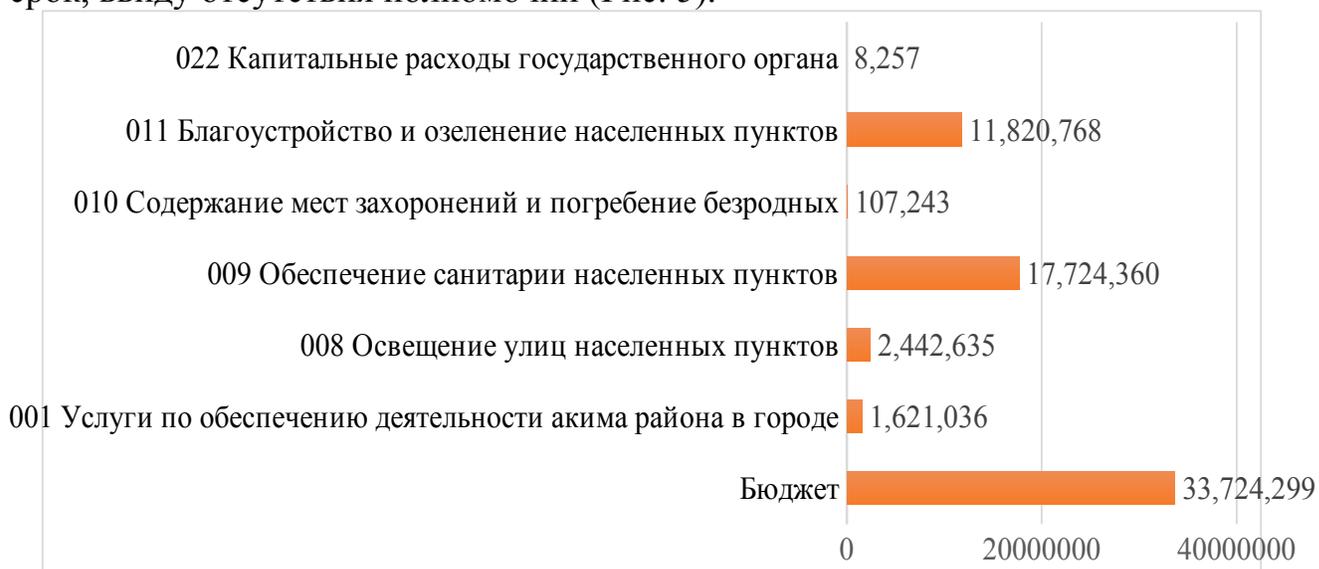


Рис. 5 – Выделенный бюджет Аппаратам акимов районов города Нур-Султан 2019 год, тысяч тенге

Составлено автором на основе источников [31], [32], [33], [34]

Максимальная доля охвачена обеспечением санитарией населенных пунктов (Рис.6).

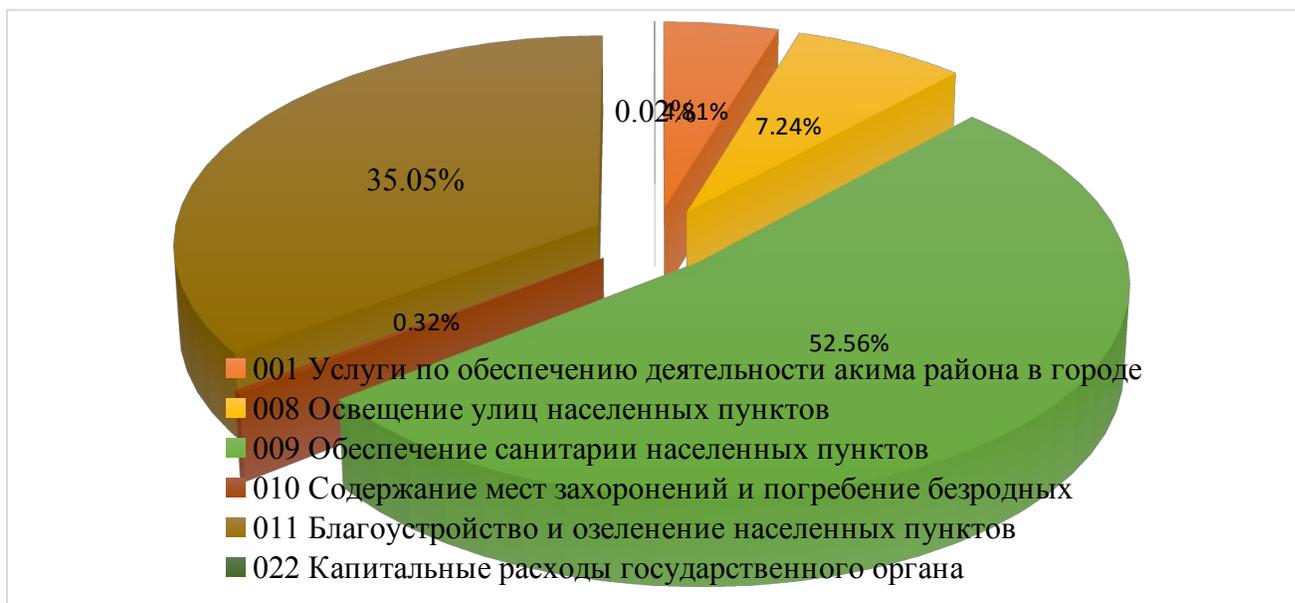


Рис. 6 – Доля выделенного бюджета по видам бюджетных программ Аппаратов акимов районов города Нур-Султан, %

Составлено автором на основе источников [31], [32], [33], [34]

В связи с пандемией, вопросы, касающиеся предпринимательской деятельности, также поднимаются. Это проблемы ресторанного бизнеса и продовольственной деятельности. Часто жители жалуются на несанкционированную установку продовольственных павильонов, закрытые помещения общественного питания, где можно было бы проводить досуг. Здесь необходимо профессиональное управление менеджера, для расчета в пользу экономического роста на территории.

В таблице 1 показаны налоговые поступления индивидуального подоходного налога за период 2017-2020 годы по городу Нур-Султан. В данной таблице можно увидеть, что рост ежегодных поступлений ИПН увеличивается.

Таблица 1. Поступления индивидуального подоходного налога в местный бюджет города Нур-Султан

	тыс. тенге			
	2017	2018	2019	2020
Индивидуальный подоходный налог с доходов, облагаемых у источника выплаты	95 421 397	102 516 641	103 131 155	108 878 570
Индивидуальный подоходный налог с доходов, не облагаемых у источника выплаты	92 28 189	12 108 594	14 574 941	13 127 508
Социальный налог	78 983 280	84 888 273	88 220 361	89 521 343

Составлено автором на основе источника [35]

Касательно запрета установки продовольственных павильонов приведут уменьшению поступлений ИПН. Также есть вероятность сокращения рабочей силы, что отрицательно повлияет на развитие территории в целом.

Места общественного питания в благоприятных погодных условиях могут организовать открытую площадку на несколько десятков мест, с учетом социального дистанционирования. Это привлечет дополнительную рабочую силу, а также прибыль индивидуальному предпринимателю и доходы в местный бюджет путем отчисления налогов.

В решении данных проблем снова существует проблемы отсутствия полномочий и профессиональных менеджеров.

Далее исследование было проведено с помощью корреляционного метода анализа. Для проведения корреляционного анализа были взяты данные в разрезе районов «Алматы», «Сарыарка», «Байконур», «Есиль» города Нур-Султан за период 2010-2020 годы показатели по количеству населения, количеству

обращений граждан, размер выделенного бюджета, инфляция к 2010 году до 2020 года, налоговые поступления. Данные были взяты с сайта Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформы РК по динамике населения, выделенных бюджетных средств, налоговых поступлений в разрезе районов города Нур-Султан.

Необходимо определить: увеличивается ли бюджет на самом деле с учетом инфляции, влияет ли увеличивающийся бюджет на количество обращений граждан, имеют ли к этому участие налоговые поступления, коррелируют ли данные показатели с обращениями граждан.

Коэффициент = 0.004 показывает (1), что взаимосвязь между проиндексированными изменениями бюджета и налоговыми поступлениями слабая, но при этом положительная. p-value: 0.01105, и достоверность составила 98.3%.

```
(1) Lm      (formula      =      AA$budjet_cpi      ~      AA$log_cpi),
Residuals:
  Min      1Q  Median      3Q      Max
-3.894e+09 -1.409e+09 2.963e+08 1.236e+09 3.690e+09
Coefficients:
      Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept) 5.498e+09 7.093e+08  7.752 5.11e-09 ***
AA$log_cpi 4.647e-02 1.729e-02  2.688  0.011 *
Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
Residual standard error: 1.888e+09 on 34 degrees of freedom
Multiple R-squared:  0.1753, Adjusted R-squared:  0.151
F-statistic: 7.225 on 1 and 34 DF, p-value: 0.01105
```

В связи с такими показателями, на основе проиндексированных данных по увеличению бюджета и росту налоговых поступлений изменений во взаимосвязи не выявлено (Рис. 7). Можно сказать, налоговые поступления в бюджет и количество выделяемого бюджета никак не связаны, они меняются, и не зависят друг от друга.

Составленный график на рисунке 7, также создан для определения точного вывода и правильного ответа на обращения граждан по вопросам касающихся связи затрат бюджета и налоговых отчислений населения.

Если сравнить показатели выделенного проиндексированного бюджета 2010 года с 2018 годом, то разница составит порядка 12 млрд. тенге, в то время налоговые отчисления за этот же период составили около 2 млрд. тенге. Проиндексированные налоговые поступления 2013 года составили наибольший показатель за период 2010-2020 годы и составил 10,5 млрд. тенге. Наименьший показатель проиндексированных налоговых поступлений за период 2010-2020 годы был в 2019 году – 4,9 млрд. тенге. Проиндексированный выделенный

бюджет в 2018 году составил 37,7 млрд. тенге – самый наибольший показатель за период 2010-2020 годы. Это еще раз доказывает отсутствие взаимосвязи между налоговыми отчислениями и выделяемым бюджетом МИО.

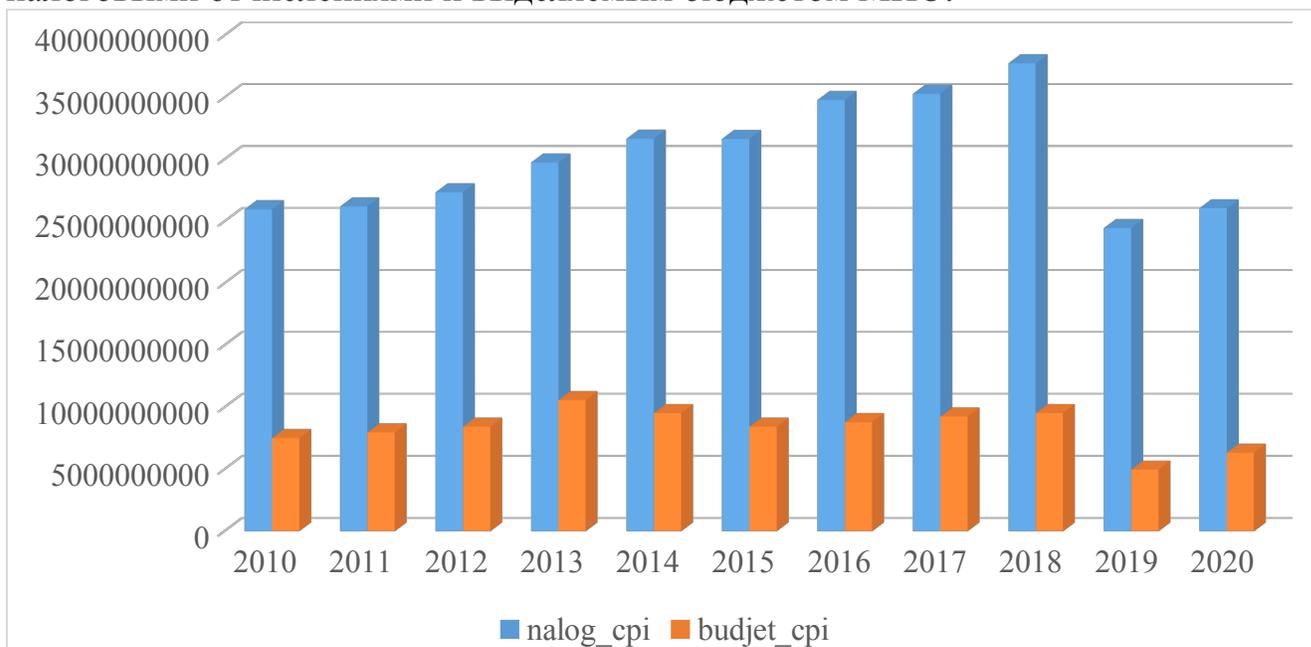


Рис. 7 – Взаимосвязь выделяемого бюджета и налоговых поступлений по районам города Нур-Султан, за период 2010-2020 годы

Составлено автором на основе источников [31], [32], [33], [34], [35]

Коэффициент = $-5.832e-09$ определяет взаимосвязь между изменениями количества обращений граждан и налоговыми поступлениями очень слабая, отрицательная (2). p-value: 0.04309, где достоверность составляет 93%. Это означает, что ежегодное увеличение обращений граждан никак не влияет на рост налоговых поступлений, и наоборот, с увеличением налоговых поступлений рост количества обращений не связан.

Lm (formula = AA\$kol_obr ~ AA\$nalog_cpi), (2)
 Residuals:
 Min 1Q Median 3Q Max
 -471.8 -232.9 -34.1 194.2 770.0
 Coefficients:
 Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
 (Intercept) 1.236e+03 1.139e+02 10.854 1.37e-12 ***
 AA\$nalog_cpi -5.832e-09 2.775e-09 -2.101 0.0431 *
 Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
 Residual standard error: 303.2 on 34 degrees of freedom
 Multiple R-squared: 0.115, Adjusted R-squared: 0.08892
 F-statistic: 4.416 on 1 and 34 DF, p-value: 0.04309

Коэффициент регрессии показал $9,874e-02$, а достоверность 99,9 %. Показатели бюджета на душу населения и налоговых поступлений на душу населения в прогрессе говорят о том, что результаты положительные. То есть с ростом жителей районов, также растут налоговые поступления и выделенный бюджет (3).

```
Lm (formula = AA$bud_na_ch ~ AA$log_na_ch), (3)
Residuals:
Min    1Q  Median    3Q   Max
-28253.7 -3298.0  431.2  5506.4 15640.3
Coefficients:
Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept) 1.871e+04 2.394e+03  7.817 4.25e-09 ***
AA$log_na_ch 9.874e-02 6.623e-03 14.908 < 2e-16 ***
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
Residual standard error: 9359 on 34 degrees of freedom
Multiple R-squared: 0.8673, Adjusted R-squared: 0.8634
F-statistic: 222.2 on 1 and 34 DF, p-value: < 2.2e-16
```

Коэффициент 247, R-squared: 60%, данный показатель определяет то, что с ростом населения, одновременно увеличиваются обращения граждан, растут потребности, но также на увеличение обращений жителей влияют и другие факторы в размере 40%.

```
Lm (formula = AA$naselenie ~ AA$kol_obr), (4)
Residuals:
Min    1Q  Median    3Q   Max
-123264 -40936  3560  43861 128959
Coefficients:
Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept) 28755.74 35888.57  0.801  0.429
AA$kol_obr 247.90  33.59  7.380 1.48e-08 ***
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
Residual standard error: 63120 on 34 degrees of freedom
Multiple R-squared: 0.6157, Adjusted R-squared: 0.6044
F-statistic: 54.46 on 1 and 34 DF, p-value: 1.484e-08
```

Отсутствие эффективной деятельности местного государственного управления на нижестоящем уровне, нет подотчетности и прозрачности для жителей, все это говорит о том, что необходимо предпринимать срочные меры.

Поэтому, с целью повышения эффективности системы управления, нужно ясно выделить направления мер по дальнейшему совершенствованию местного самоуправления, разграничить полномочия местного государственного управления и местного самоуправления.

3 Рекомендации по совершенствованию полномочий МИО районов города Нур-Султан

По результатам проведенного анализа, было выявлено, что в акиматах районов города Нур-Султан существуют следующие проблемы недостаточности полномочий:

1. Осуществления государственного контроля в сфере управления жилищным фондом (технического и санитарного состояния жилищного фонда, а так же деятельность КСК,ПК,ТОО; организация технического обследования), надзор за соблюдением требований безопасности эксплуатации в сфере газоснабжения, газопотребляющих систем, оборудования котельных установок на объектах жилищно-коммунального хозяйства, подъемных сооружений (лифтов, эскалаторов, фуникулеров), смонтированных на объектах коммунально-бытового назначения (жилищного фонда).

2. Осуществление государственного контроля за соблюдением государственным органами, предприятиями, учреждениями, организациями и гражданами земельного законодательства РК, установленного режима использования земельных участков в соответствии с их целевым назначением, за недопущением самовольного занятия земельных участков, а также осуществление государственного архитектурно-строительного контроля и надзора строящихся объектов на территории.

3. Организация работ по строительству, реконструкции и ремонту внутриквартальных проездов.

В Таблице 2 были рассмотрены полномочия управлений, которые необходимы акиматам районов города Нур-Султан. В данной таблице можно наглядно увидеть, что контрольно-надзорные полномочия имеются в Управлениях, а исполнительный характер функций осуществляют акиматы районов.

Аппараты акимов районов города Нур-Султан по трем направлениям наделены исполнительными функциями. Управления наделены по тем же направлениям 1-2 контрольно-надзорными полномочиями.

Таблица 2. Полномочия Управлений и функции Акиматов районов города Нур-Султан

	Акиматы районов города Нур-Султан	Управление жилья и жилищной инспекции города Нур-Султан	Управление качества и контроля окружающей среды города Нур-Султан	Управление транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры
--	--	--	--	---

				города Нур-Султан
1	2	3	4	5

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5
ЖКХ	<p>-Оказание содействия в бесперебойной работе на курируемых предприятиях всех форм собственности, для обеспечения нормальной жизнедеятельности района;</p> <p>- контроль над реализацией мероприятий по подготовке к отопительному сезону;</p> <p>- постоянная работа с КСК, КСП, ЖСК, ОСИ, ПТ и ПК по повышению качества предоставляемых услуг населению района;</p> <p>- Реагирование на аварийные ситуации по водо-, тепло-, электроснабжению во взаимодействии с коммунальными предприятиями города.</p>	<p>-Осуществление государственного контроля за соблюдением требований безопасности эксплуатации газопотребляющих систем и газового оборудования бытовых и коммунально-бытовых потребителей, оборудования котельных установок на объектах жилищно-коммунального хозяйства и подъемных сооружениях;</p> <p>- Определения перечня, периодов и очередности проведения отдельных видов капитального ремонта общего имущества объектов кондоминимум;</p> <p>- Проведения расследования технологических нарушений в работе котельных и тепловых сетей.</p>		
Земельные отношения	- Содействие в развитии предпринимательско		-Разработка и совершенствовани е государственной	

	й деятельности и регуливании земельных		политики по созданию условий для наиболее	
--	--	--	---	--

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5
	отношений в пределах своей компетенции		эффективного осуществления государственного контроля за использованием и охраной земель города Нур-Султан	
Ямочный ремонт внутриквар тальных проездов	- Организует работы с предприятиями и организациями района по вопросам благоустройства и санитарного содержания прилегающей и закрепленной территории; - Осуществление контроля за соблюдением порядка производства нарушением дорожных покрытий, тротуаров, газонов и других объектов, элементов городского хозяйства на территории города.			- Обеспечение выполнения и контроля за всеми видами работ по строительству, реконструкции, ремонту, внедрению и содержанию технических средств регулирования дорожного движения на улицах столицы

Составлено автором на основе источников [37], [38], [39], [40], [41], [42], [43]

Контрольно-надзорные функции недостаточных полномочий имеются в ГУ «Управление жилья и жилищной инспекции г.Нур-Султан», ГУ «Управления контроля и качества городской среды» города Нур-Султан, ГУ «Управление транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры» города Нур-Султан.

По результатам изучения функций МИО районов города Нур-Султан был проведен SWOT-анализ, который позволил не только выявить ряд проблем слабых сторон и угроз, но и определить возможности совершенствования полномочий (Таблица 3).

Таблица 3. SWOT – анализ деятельности МИО в пределах своих компетенций

Сильные стороны	Слабые стороны
Решение проблем граждан	Отсутствие должного взаимодействия между гражданами и МИО
Быстрота реагирования специалистов на проблемы жителей	Недостаточность полномочий
Организованность в работе	Слабая эффективность управления
	Невозможность решать проблемы жителей
	Невозможность решений проблем касательно земельных отношений, ЖКХ, ремонту внутриквартальных проездов
Возможности	Угрозы
Контролировать и проводить работу в установленные сроки;	Административная зависимость от вышестоящих органов
Сокращение времени по решению проблем жителей	Негативное мнение граждан
Увеличение самостоятельности в системе местного самоуправления	
Увеличение доверия граждан	

Составлено автором на основе источников [27-30]

По данным SWOT – анализа выявлены сильные и слабые стороны, а также определены возможности МИО, в том случае, если будут наделены необходимыми полномочиями.

Так сильными сторонами на сегодняшний день в пределах своих компетенций являются решение проблем граждан, быстрота реагирования специалистов на проблемы жителей. Но в тоже время этому препятствуют слабые стороны, а точнее недостаточность полномочий. При недостаточности полномочий, гражданам даются рекомендации обратиться в уполномоченный орган, естественно увеличивая сроки решения проблем жителей. Соответственно появляется негативное мнение со стороны населения. Если посмотреть на возможности, то с наделением необходимых полномочий МИО смогут

контролировать и проводить работы в установленные сроки, сократить время по решению проблем граждан, а также повысить доверие граждан.

Что касается угроз, которые на протяжении многих лет не дают возможности местным исполнительным органам стать более самостоятельными, то административная зависимость все же существует и на сегодняшний день. Поэтому, появляется негативное мнение по оказанию услуг со стороны населения.

В связи с тем, что аппараты акимов районов на обращения граждан по вопросам, указанным на рисунке 2 дают рекомендации обратиться в уполномоченный орган, жители теряют свое время на решение проблем (Рис.8).

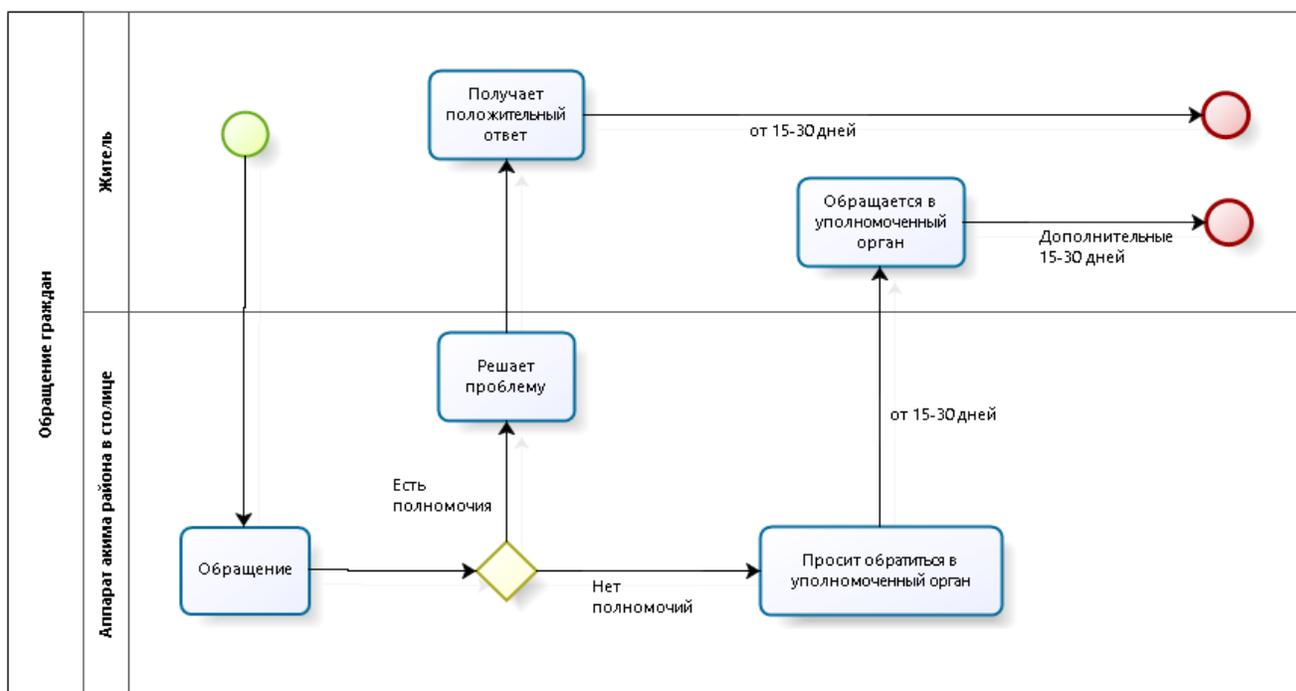


Рис.8 – Процесс обращений граждан

Составлено автором на основе данных электронного документооборота «Lotus Notes» 2015- 2017 годы, «Облачный документооборот» 2018-2020 годы

Жители обращаются с вопросом в МИО района города Нур-Султан, аппарат акима района рассматривает обращение в течении 15-30 дней. Если это не в компетенции акимата, в течение 15 дней дают рекомендации обратиться в уполномоченный орган. Гражданам приходится обращаться в другой ГУ для решения своего вопроса, где также дополнительно теряет 15-30 дней.

Здесь также можно отметить, что в будущем будет отмечаться нагрузка на специалистов, в связи с сокращением числа государственных служащих и увеличением полномочий.

Если необходимые полномочия будут переданы акиматам районов, сократится срок рассмотрения обращения граждан. Соответственно увеличится доля удовлетворенного населения по части решения проблем по ЖКХ, земельным отношениям и ямочному ремонту проездов. Появится возможность оказывать услуги гораздо быстрее и эффективнее, расширяя практические навыки специалистов и профессиональных управленцев.

Кроме недостаточности полномочий, также бывают случаи непрофессионального подхода в разрешении отдельных задач акимами, которые необходимо решать согласно управленческим знаниям. То есть нерациональное использование рабочего времени и распределения нагрузки труда на специалистов. От этих показателей зависит эффективность управления. Есть необходимость будущим политическим государственным служащим проходить курсы обучения по программам, направленным на повышение компетенций на базе филиалов Академии государственного управления при Президенте РК.

Заключение

Так принято, что местное государственное управление считается особой подсистемой государственного управления, то есть у них есть своя форма управления, свои полномочия, процедуры и организационные механизмы с определенным материальным пополнением, свои системы управления кадрами и прочей деятельностью. Такая подсистема находится на низовом уровне в сравнении с государственной властью. В этой связи сохраняется общая системность в управлении и в коллективах. Все органы власти едины, хотя имеют разные компетенции, функции и полномочия, но все же они предназначены для установки порядка в отношениях между обществом и процессами, оказывая влияние на деятельность и поведения граждан.

Формирование системы местного государственного управления является основой гражданского общества, где реализуются права граждан государства, где есть возможность удовлетворения потребностей в благах, получения качественных услуг. Наделение соответствующими полномочиями местных исполнительных органов позволит государству децентрализовав часть своих полномочий решать проблемы общегосударственного уровня, вывести государство на достаточно высокий уровень развития. Местные исполнительные органы будут только способствовать улучшению социально-экономического развития регионов, что является составляющим фактором повышения конкурентоспособности государства.

В ходе научного исследования был изучен международный опыт развития местного государственного управления, а также разработаны рекомендации, направленные на дальнейшее совершенствование полномочий местных исполнительных органов.

В случае передачи полномочий в акиматы районов, появится возможность регулировать вопрос социальной напряженности, самостоятельно определять места, планировать строительство внутриквартальных проездов согласно приоритету, контролировать и проводить работу в установленные сроки, а также сокращение времени по решению проблем, в том числе:

1. В области жилищного фонда - внеплановые проверки будут проводиться на основании обращений граждан;
2. В области земельных отношений - наделение компетенциями в области регулирования земельных отношений и функцией государственного контроля за использованием и охраной земель;
3. В области строительства и ремонта проездов - текущий и капитальный ремонт внутриквартальных дворов и проездов будут проводится акиматом района, что сократит время по решению проблем.

То есть местные исполнительные органы самостоятельно смогут решать проблемы коммунального хозяйства, земельного захвата, ямочного ремонта

своими силами и в значительно короткие сроки. У граждан появится возможность ежедневные проблемы решать быстро и тем самым повышая свое доверие к деятельности местных исполнительных органов районов города Нур-Султан.

Также с наделением данных полномочий можно создать эффект снижения трудоемкости, путем решения проблем на местах на своих территориях.

Многое зависит от самого акима района, насколько оперативно и эффективно он может управлять и одновременно во благо обществу использовать свои полномочия.

Для выравнивания диспропорции развития территорий нашей страны можно внести следующие предложения в «Концепцию развития местного самоуправления в Республике Казахстан до 2030 года»:

- в виду начала перестройки в области выборов местных акимов, необходимо запустить пилотный проект на примере опыта Финляндии. То есть у них нет выборов, но есть профессиональные муниципальные менеджера, которые управляют муниципалитетом. Профессиональные муниципальные менеджера назначаются советом. Таких менеджеров можно подготовить в Академии государственного управления при Президенте РК.

- в связи с возрастающим кругом полномочий и ответственностью акимов сельских округов, а также в будущем отнесения акимов сельских округов к категории выборных политических государственных служащих необходимо им проходить курсы обучения по программам, направленным на повышение компетенций на базе филиалов Академии государственного управления при Президенте РК.

Список использованных источников:

- 1 Закон Республики Казахстан от 23 января 2001 года № 148 «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000148> (дата обращения: 01.04.2021).
- 2 Грачева, О.Ю. Децентрализация государственной власти и местное самоуправление в Российской Федерации // Студенческий: электронный научный журнал. – 2018. – №16(36). – С. 40-43. – URL: <https://sibac.info/journal/student/36/116319> (дата обращения: 01.04.2021).
- 3 Реформа разграничения полномочий между уровнями государственного управления: [сайт]. - URL: <https://infourok.ru/reforma-razgranicheniya-polnomochij-mezhdu-urovnyami-gosudarstvennogo-upravleniya-4811493.html> (дата обращения: 12.03.2021).
- 4 Децентрализация власти как фактор повышения эффективности государственного управления в Республике Казахстан: [сайт]. - URL: <https://articlekz.com/article/8034> (дата обращения: 01.04.2021).
- 5 Бенкевич, В.В. Местное самоуправление в зарубежных странах. – Москва: Юридическая литература, 1994. – 80 с.
- 6 Шустов, В.Г. Основные модели местного самоуправления // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2011. – №2. – С. 287-296. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-modeli-mestnogo-samoupravleniya/viewer> (дата обращения: 01.04.2021).
- 7 Осипова, Г.В. Энциклопедический социологический словарь. – Москва: ИСПИ РАН, 1995. – 939 с.
- 8 Аверьянов, Ю.И. Энциклопедический словарь. – Москва: Московский Коммерческий Университет, 1993. – 431 с.
- 9 Концепция децентрализации государственной функции в Республике Казахстан. – Астана, 2000. – 68 с.
- 10 Чудаков, М.Ф. Понятие местного самоуправления и управления Понятие местного самоуправления и управления. Правовое регулирование местного самоуправления и управления // Белорусский журнал международного права и международных отношений. – 1998. – №4. – С. 57-63 – URL: https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/30468/1/1998_4_JILIR_chudakov_r.pdf (дата обращения: 01.04.2021).
- 11 Тадевосян, Э.В. Словарь-справочник по социологии и политологии. – Москва: Знание, 1996. – 272 с.
- 12 Бурлаков, Л.Н. Модели местного самоуправления: проблемы выбора и адаптации для Казахстана. – Астана: Академия государственной службы при Президенте Республики Казахстан, 2003. – 39 с.

13 Своик, П. Разработка концептуальной основы и модели местного самоуправления, приемлемых для реального внедрения в Республике Казахстан. – Алматы: Фонд Сорос-Казахстан, 2001. – 28 с.

14 Атаманчук, Г.В. Теория государственного управления. – Москва: Омега – Л, 2004. – 584 с.

15 Чепунов, О.И. Централизация и децентрализация в административной реформе // Пробелы в Российском законодательстве. – 2008. – №1. – С. 68-70. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsentralizatsiya-i-detsentralizatsiya-v-administrativnoy-reforme> (дата обращения: 05.04.2021).

16 Ачкасов, В.А. Опыт местного самоуправления на Западе // Правоведение. – 2001. – №4 – С. 43-48. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23222538> (дата обращения: 05.04.2021).

17 Кемел, М. Местное государственное управление и самоуправление в Республике Казахстан. – Астана, 2018. – 222 с.

18 Жамулдинов, В.Н., Комаров, О.Е. Особенности Французской модели децентрализации государственного управления и развития местного самоуправления // Отечественная юриспруденция. – 2015. – №1(1). – С.10-14. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-frantsuzskoy-modeli-detsentralizatsii-gosudarstvennogo-upravleniya-i-razvitiya-mestnogo-samoupravleniya/viewer> (дата обращения: 05.04.2021).

19 Таранов, А.А. Опыт развития местного самоуправления в зарубежных странах // Мир закона. – 2003. – №3. – С.16-20.

20 Медведева, А.И. Местное самоуправление в зарубежных странах. – Москва: Юридическая литература, 1994. – 80 с.

21 Жоламан, Р. Децентрализация государственной финансовой системы Республики Казахстан как источник экономического роста. – Алматы: Фонд Сорос-Казахстан, 2001. – 28 с.

22 Наумова, С.Ю. Местное самоуправление: отечественный и зарубежный опыт. – Саратов: ПАГС, 2001. – 92 с.

23 Ляпин, И.Ф. Конституционная теория и практика децентрализации государственной власти в России // Диссертационная работа. – Москва, 2011. – 315 с.

24 Романюк, В. Необходимость децентрализации системы государственного управления в Республике Казахстан: официальный сайт Казахского Национального Университета имени Аль-Фараби, 2021. – URL: <https://www.kaznu.kz/ru/14951/news/3/> (дата обращения: 03.04.2021).

25 Камырова, Г. Роль местного самоуправления в системе политической организации Казахстана // Analytic. - 2010. – №3. – С. 131-134.

26 Основные социально-экономические показатели города Нур-Султан за 1991-2019 годы: официальный сайт Бюро национальной статистики Агентства по

стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан, 2021. - URL: <https://stat.gov.kz/region/268012/dynamic> (дата обращения: 05.04.2021).

27 Отчетная встреча акима: официальный сайт Аппарата акима района «Алматы» города Нур-Султан, 2021. - URL: <https://almaty.astana.kz/ru/> (дата обращения: 05.04.2021).

28 Отчетная встреча акима: официальный сайт Аппарата акима района «Сарыарка» города Нур-Султан, 2021. - URL: <https://saryarqa.astana.kz/ru/> (дата обращения: 05.04.2021).

29 Отчетная встреча акима: официальный сайт Аппарата акима района «Есиль» города Нур-Султан, 2021. - URL: <https://esil.astana.kz/index.php?lang=ru> (дата обращения: 05.04.2021).

30 Отчетная встреча акима: официальный сайт Аппарата акима района «Байконур» города Нур-Султан, 2021. - URL: <https://baikonyr.astana.kz/ru/page/position> (дата обращения: 05.04.2021).

31 Исполнение бюджета на 2010-2020 годы: официальный сайт Аппарата акима района «Алматы» города Нур-Султан, 2021. - URL: <https://almaty.astana.kz/ru/%d0%b1%d1%8e%d0%b4%d0%b6%d0%b5%d1%82%d1%82%d1%96%d0%ba-%d0%b1%d0%b0%d2%93%d0%b4%d0%b0%d1%80%d0%bb%d0%b0%d0%bc%d0%b0%d0%bb%d0%b0%d1%80/> (дата обращения: 07.04.2021).

32 Исполнение бюджета на 2010-2020 годы: официальный сайт Аппарата акима района «Есиль» города Нур-Султан, 2021. - URL: https://esil.astana.kz/index.php?option=com_content&view=article&id=1015&Itemid=343&lang=ru (дата обращения: 07.04.2021).

33 Исполнение бюджета на 2010-2020 годы: официальный сайт Аппарата акима района «Сарыарка» города Нур-Султан, 2021. - URL: <https://saryarqa.astana.kz/ru/qatysu-bujed/> (дата обращения: 07.04.2021).

34 Исполнение бюджета на 2010-2020 годы: официальный сайт Аппарата акима района «Байконур» города Нур-Султан, 2021. - URL: https://baikonyr.astana.kz/ru/news/ispolnenie_budzheta (дата обращения: 07.04.2021).

35 Фактические поступления по налогам и платежам в государственный бюджет за 2010-2020 годы: официальный сайт Комитета государственных доходов Министерства финансов РК, 2021. - URL: <https://kgd.gov.kz/ru/content/fakticheskie-postupleniya-po-nalogam-i-platezham-v-gosudarstvennyy-byudzheth-za-2002-2018-gg> (дата обращения: 09.04.2021).

36 Аудиторское заключение: официальный сайт Ревизионной комиссии по городу Нур-Султан, 2021. - URL: <https://rkastana.gov.kz/source/uploads/%D0%97%D0%B0%D0%BA%D0%BB%D1%8E%D1%87%D0%B5%D0%BD>

[%D0%B8%D0%B5%20%D0%94%D0%93%D0%94-.pdf](#) (дата обращения: 09.04.2021).

37 Положение аппарата: официальный сайт Аппарата акима района «Алматы» города Нур-Султан, 2021. - URL: <https://almaty.astana.kz/ru/> (дата обращения: 10.04.2021).

38 Положение аппарата: официальный сайт Аппарата акима района «Сарыарка» города Нур-Султан, 2021. - URL: <https://saryarka.astana.kz> (дата обращения: 10.04.2021).

39 Положение аппарата: официальный сайт Аппарата акима района «Есиль» города Нур-Султан, 2021. - URL: <https://esil.astana.kz> (дата обращения: 10.04.2021).

40 Положение аппарата: официальный сайт Аппарата акима района «Байконур» города Нур-Султан, 2021. - URL: <https://baikonyr.astana.kz/ru> (дата обращения: 10.04.2021).

41 Положение управления: официальный сайт Управления жилья и жилищной инспекции города Нур-Султан, 2021. - URL: <https://zhil-astana.kz> (дата обращения: 10.04.2021).

42 Положение управления: официальный сайт Управления качества и контроля окружающей среды города Нур-Султан, 2021. - URL: <https://kkgs.astana.kz> (дата обращения: 10.04.2021).

43 Положение управления: официальный сайт Управление транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Нур-Султан, 2021. - URL: <https://uad.astana.kz> (дата обращения: 10.04.2021).

44 Досье на проект Конституционного закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Конституционный закон Республики Казахстан «О выборах в Республике Казахстан» (апрель 2021 года) // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38333672#pos=19;-42 (дата обращения: 26.04.2021).

45 Указ Президента Республики Казахстан от 26 февраля 2021 года № 522 «Об утверждении Концепции развития государственного управления в Республике Казахстан до 2030 года» // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000522> (дата обращения: 26.04.2021).

46 Концепция развития местного самоуправления в Республике Казахстан до 2030 года. – Нур-Султан, 2021. – 31 с.

Аналитическая записка

Автор проекта: Сулейменова А.К., МЕ - 2019

Научный руководитель: Баймуханов Т.С.

Идея проекта	«Современные тенденции децентрализации полномочий МИО на районных уровнях и пути их совершенствования (на примере районов города Нур-Султан)».
Проблемная ситуация (кейс)	Недостача полномочий МИО для решения проблем жителей в области жилищно-коммунального хозяйства, земельных отношений, строительства внутриквартальных проездов, неэффективное управление
Имеющиеся решения данной проблемы	Классификация существующих подходов: - Наделить контрольно-надзорными функциями МИО; Преимущества: -Решение проблем граждан -Быстрота реагирования специалистов на проблемы жителей -Организованность в работе Недостатки: - Отсутствие должного взаимодействия между гражданами и МИО - Слабая эффективность управления
Предлагаемое решение данной проблемы	Описание альтернативного подхода, порядок его осуществления: - Передать контрольно-надзорные функции в области жилищно-коммунального хозяйства Управления жилья и жилищной инспекции города Нур-Султан; - Передать контрольно-надзорные функции в области земельных отношений Управления качества и контроля окружающей среды города Нур-Султан; - Передать контрольно-надзорные функции в области строительства внутриквартальных проездов Управления транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Нур-Султан; - Для эффективного управления территорией подготовить профессиональных менеджеров по опыту Финляндии, где не существует выборов руководителей муниципальных управлений. Муниципалитетом управляют профессиональные менеджера, которые избираются советом на срок до 4х лет. Возможности: - Контролировать и проводить работу в установленные сроки;

	<ul style="list-style-type: none"> - Сокращение времени по решению проблем жителей; - Увеличение самостоятельности в системе местного самоуправления; - Увеличение доверия граждан <p>Риски:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Административная зависимость от вышестоящих органов
<p>Ожидаемый результат</p>	<p>Способы измерения эффективности альтернативного подхода, оценки его реализации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В области жилищного фонда - внеплановые проверки будут проводиться на основании обращений граждан; 2. В области земельных отношений - наделение компетенциями в области регулирования земельных отношений и функцией государственного контроля за использованием и охраной земель; 3. В области строительства и ремонта проездов - текущий и капитальный ремонт внутриквартальных дворов и проездов будут проводится акиматом района, что сократит время по решению проблем. <p>Для выравнивания диспропорции развития территорий нашей страны можно внести следующие предложения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - запустить пилотный проект на примере опыта Финляндии, где администрацией управляет профессиональный менеджер и их подготовить в Академии государственного управления при Президенте РК. - будущих политических государственных служащих обучить по программам, направленным на повышение компетенций на базе филиалов Академии государственного управления при Президенте РК.
<p>Литература</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1 Основные социально-экономические показатели города Нур-Султан за 1991-2019 годы: официальный сайт Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан, 2021. - URL: https://stat.gov.kz/region/268012/dynamic (дата обращения: 05.04.2021). 2 Отчетная встреча акима: официальный сайт Аппарата акима района «Алматы» города Нур-Султан, 2021. - URL: https://almaty.astana.kz/ru/ (дата обращения: 05.04.2021). 3 Отчетная встреча акима: официальный сайт Аппарата акима района «Сарыарка» города Нур-Султан, 2021. - URL: https://saryarqa.astana.kz/ru/ (дата обращения: 05.04.2021). 4 Отчетная встреча акима: официальный сайт Аппарата акима района «Есиль» города Нур-Султан, 2021. - URL: https://esil.astana.kz/index.php?lang=ru (дата обращения: 05.04.2021). 5 Отчетная встреча акима: официальный сайт Аппарата акима района «Байконур» города Нур-Султан, 2021. - URL: https://baikonyr.astana.kz/ru/page/position (дата обращения: 05.04.2021). 6 Исполнение бюджета на 2010-2020 годы: официальный сайт Аппарата акима района «Алматы» города Нур-Султан, 2021. - URL: https://almaty.astana.kz/ru/%d0%b1%d1%8e%d0%b4%d0%b6%d0%b5%d1%82%d1%82%d1%96%d0%ba-

	<p>%d0%b1%d0%b0%d2%93%d0%b4%d0%b0%d1%80%d0%bb%d0%b0%d0%bc%d0%b0%d0%bb%d0%b0%d1%80/ (дата обращения: 07.04.2021).</p> <p>7 Исполнение бюджета на 2010-2020 годы: официальный сайт Аппарата акима района «Есиль» города Нур-Султан, 2021. - URL: https://esil.astana.kz/index.php?option=com_content&view=article&id=1015&Itemid=343&lang=ru (дата обращения: 07.04.2021).</p> <p>8 Исполнение бюджета на 2010-2020 годы: официальный сайт Аппарата акима района «Сарыарка» города Нур-Султан, 2021. - URL: https://saryarqa.astana.kz/ru/qatysu-bujed/ (дата обращения: 07.04.2021).</p> <p>9 Исполнение бюджета на 2010-2020 годы: официальный сайт Аппарата акима района «Байконур» города Нур-Султан, 2021. - URL: https://baikonyr.astana.kz/ru/news/ispolnenie_budzheta (дата обращения: 07.04.2021).</p> <p>10 Фактические поступления по налогам и платежам в государственный бюджет за 2010-2020 годы: официальный сайт Комитета государственных доходов Министерства финансов РК, 2021. - URL: https://kgd.gov.kz/ru/content/fakticheskie-postupleniya-po-nalogam-i-platezham-v-gosudarstvennyy-byudzhet-za-2002-2018-gg (дата обращения: 09.04.2021).</p> <p>11 Аудиторское заключение: официальный сайт Ревизионной комиссии по городу Нур-Султан, 2021. - // URL: https://rkastana.gov.kz/source/uploads/%D0%97%D0%B0%D0%BA%D0%BB%D1%8E%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%94%D0%93%D0%94-.pdf (дата обращения: 09.04.2021).</p> <p>12 Положение аппарата: официальный сайт Аппарата акима района «Алматы» города Нур-Султан, 2021. - URL: https://almaty.astana.kz/ru/ (дата обращения: 10.04.2021).</p> <p>13 Положение аппарата: официальный сайт Аппарата акима района «Сарыарка» города Нур-Султан, 2021. - URL: https://saryarka.astana.kz (дата обращения: 10.04.2021).</p> <p>14 Положение аппарата: официальный сайт Аппарата акима района «Есиль» города Нур-Султан, 2021. - URL: https://esil.astana.kz (дата обращения: 10.04.2021).</p> <p>15 Положение аппарата: официальный сайт Аппарата акима района «Байконур» города Нур-Султан, 2021. - URL: https://baikonyr.astana.kz/ru (дата обращения: 10.04.2021).</p> <p>16 Положение управления: официальный сайт Управления жилья и жилищной инспекции города Нур-Султан, 2021. - URL: https://zhil-astana.kz (дата обращения: 10.04.2021).</p> <p>17 Положение управления: официальный сайт Управления качества и контроля окружающей среды города Нур-Султан, 2021. - URL: https://kkgs.astana.kz (дата обращения: 10.04.2021).</p> <p>18 Положение управления: официальный сайт Управление транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Нур-Султан, 2021. - URL: https://uad.astana.kz (дата обращения: 10.04.2021).</p>
--	--