

АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Институт управления

на правах рукописи

БАЛГУЖИНА САЛТАНАТ САЯТОВНА

**ИССЛЕДОВАНИЕ МОДУЛЯ «ОТКРЫТОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО» В
РАМКАХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОСТУПНОСТИ И ПРОЗРАЧНОСТИ
ИНФОРМАЦИИ О БЮДЖЕТЕ ДЛЯ ОБЩЕСТВА**

Образовательная программа «Экономика»
по направлению подготовки «7М041 – Бизнес и управление»

Магистерский проект на соискание степени магистра Экономики

Научный руководитель _____ Медеуов Ж.К., к.философ.н.

Проект допущен к защите: «_____» _____ 2021г.

Директор Института: _____ Турчекенова Р.А., к.э.н.

Нур-Султан, 2021

Содержание

Нормативные ссылки.....	3
Обозначения и сокращения.....	4
Введение.....	5
Обзор литературы.....	9
Методы исследования.....	14
Анализ и результаты исследования.....	16
Заключение.....	47
Список использованных источников.....	49
Приложение А.....	51
Приложение Б.....	53
Приложение В.....	54
Аналитическая записка	

Нормативные ссылки

План нации – 100 конкретных шагов. Программа Президента Республики Казахстан: принята 20 мая 2015 года.

Закон О доступе к информации. Закон Республики Казахстан: принят 16 ноября 2015 года, № 401-V ЗРК.

Закон Об информатизации. Закон Республики Казахстан: принят 24 ноября 2015 года № 418-V.

Постановлению Правительства Республики Казахстан: принят 26 февраля 2016 года №118.

Обозначения и сокращения

ОЭСР	- Организация экономического сотрудничества и развития
ИКТ	- Информационно-коммуникационные технологии
EGDI	- Индекс развития электронного правительства
OSI	- Индекс онлайн-услуг
TII	- Индекс телекоммуникационной инфраструктуры
HCI	- Индекс человеческого потенциала
DGRA	- Digital Government Readiness Assessment, Оценка готовности цифрового правительства
ODRA	- Open Data Readiness Assessment, Оценка готовности открытых данных
OGP	- Open government partnership, Партнерство открытого правительства
МВФ	- Международный валютный фонд
МСЭ	- Международный союз электросвязи
ВТО	- Всемирная таможенная организация
МИС	- Ministry of Communication, Министерство связи
PCGID	- Presidential Committee on Government Innovation and Decentralization, Президентский комитет по правительственным инновациям и децентрализации
ПК	- Персональный компьютер
NIA	-National Informatization Basic Plan, Национальный план информатизации Республики Корея
ООН	- Организация Объединенных Наций
МОРАС	- Ministry of Public Administration and Security, Министерство общественной администрации и безопасности Республики Корея
INVIL	- Information Network Village, Информационная сеть Village
Minwon 24	- Корейский правительственный портал по гражданским вопросам
UNI-PASS	- Корейская система электронной таможни
KONEPS	- Корейская онлайн-система электронных закупок
PSA	- Public Service Award, Премия государственной службы
WCIT	- World Congress on Information Technology, Всемирный конгресс по информационным технологиям
NCIA	- National Computing and Information Agency, Национальное вычислительное и информационное агентство Республики Корея
KISA	- Korea Internet & Security Agency, Корейское Агентство интернет и безопасности
NIPA	- National IT Industry Promotion Agency, Корейское Национальное агентство по продвижению индустрии информационных технологий
KPI	- Key Performance Indicators, Ключевые показатели эффективности

Введение

Открытое правительство – это система механизмов и принципов, обеспечивающих эффективное взаимодействие власти и гражданского общества. Результатом такого взаимодействия является не только повышение качества принимаемых решений и работы государственного аппарата в целом, а значит повышение качества жизни граждан, но и формирование новой культуры взаимодействия общества и государства. Открытое правительство – это одна из наиболее перспективных моделей развития системы государственного управления, основанная на принципах открытого и свободного взаимодействия государства с населением, бизнесом, исследовательскими и некоммерческими организациями. Актуальным исследовательским направлением в этой связи является анализ современных механизмов коммуникации государства и общества на примере «электронного правительства» и оценка эффективности данного механизма в процессе изменяющихся запросов общества.

Как отмечено в отчете ОЭСР, чтобы успешно реализовать важную миссию открытого правительства, необходимо правильно определить и донести единое значение открытого правительства для всех заинтересованных сторон. И этому есть ряд причин:

1. Оно является источником информации для населения: сообщает об элементах, сфере применения открытого правительства;

2. Оно помогает понять и использовать открытое правительство, объединив все заинтересованные стороны, для достижения общих целей и формируя единую политику;

3. Оно содействует проведению анализа осуществляемой политики и инициатив открытого правительства на всех уровнях государственного управления;

4. Оно также способствует проведению сравнения осуществляемой политики и инициатив открытого правительства с международным опытом [1, 44].

Кроме этого у большинства стран участников ОЭСР есть определение открытого правительства. К примеру, Корея, которая является лидером в сфере развития электронного правительства, определяет открытое правительство: как новое направление государственной политики в сфере оказания государственных услуг, при этом создаются новые рабочие места, раскрываются, и предоставляются государственные данные населению, тем самым поощряя взаимодействие и сотрудничество между государством и населением. Миссия открытого правительства заключается в том, чтобы государственное управление стало более ориентированным на оказываемые услуги, открытым и прозрачным для населения, компетентным, преследуя основную цель – повышение благосостояния населения [1, 44].

Актуальность исследования. Первый президент страны Н.А. Назарбаев 6 мая 2015 года объявил о реализации Пяти институциональных реформ, среди

них пятое направление «Формирование транспарантного и подотчетного государства». Свое отражение формирование подотчетного государства нашло в разработанных 100 конкретных шагах (91-100), включающих внедрение «Открытого правительства», принятие закона о доступе к информации, расширение возможности граждан участвовать в процессе принятия решений, усиление роли общественных советов и развитие институтов местного самоуправления [2].

Учитывая настоящее время – время новых технологий – улучшение процесса коммуникации власти с обществом осуществляется путем доступного использования «электронного правительства» и повышения информированности общества в любой интересующей сфере. В рамках реализации Пятой институциональной реформы по Формированию подотчетного государства, в том числе по исполнению 94 и 96 шага (Внедрение «Открытого правительства») осуществляется реализация модуля «Открытое Правительство» веб-портала электронное правительство (<http://open.egov.kz/>). Целью модуля, является создание прозрачного подотчетного государства, расширение прав и возможностей граждан в управлении государством, усиление борьбы с коррупцией, а также использование новых технологий для повышения эффективности государственного управления.

Данный модуль состоит из 5 компонентов: «Открытые данные», «Открытые НПА», «Открытые бюджеты», «Открытый диалог» и «Оценка эффективности деятельности государственных органов». Все это, дает возможность усиления подотчетности органов государственной власти перед обществом, а значит, повышения прозрачности и эффективности использования бюджетных средств.

Цель магистерского проекта заключается в анализе процесса предоставления открытой и доступной информации с использованием портала «Открытое правительство» - «Открытые бюджеты», направленное на улучшение взаимосвязи между государством и его аппаратами с обществом. Разработка рекомендаций с целью повышения уровня доверия населения к правительству.

Осуществление поставленной цели предполагает решение следующих **задач**:

-Изучение теоретических вопросов развития открытого правительства, электронного правительства;

-Изучение международного опыта становления и развития открытого правительства;

-Анализ работы портала «Открытое правительство» - «Открытые бюджеты» на вопрос: прозрачности, доступности информации, определяя основные проблемы в обеспечении качественной информацией;

-Разработка практических рекомендаций по улучшению работы портала, тем самым повысить уровень доверия населения к государственным органам.

Объектом исследования является модуль «Открытое правительство» - компонент «Открытые бюджеты».

Предмет исследования – изучение вопросов и определение проблем возникающих в процессе обеспечения доступной и прозрачной информацией о бюджете для общества.

Проблема исследования. Принятый в 2015 году Закон Республики Казахстан «О доступе к информации» обуславливает права человека на доступ к государственной информации. Принятие такого закона, само по себе – прогресс в осуществлении потребности гражданского населения в доступе к бюджетной информации. Необходимо отметить, что на практике граждане чаще всего имеют трудности с доступом к государственным данным по бюджетным расходам, особенно эта проблема актуальна в политических чувствительных регионах. Этот факт говорит о том, что государство, несмотря на требования закона, может произвольно устанавливать уровень своей открытости [3].

Таким образом, выдвигается **гипотеза**, согласно которой, повышение уровня доверия населения к государству и улучшение взаимодействия государственного управления с обществом возможно при соблюдении всех принципов открытого правительства, путем использования в качестве инструмента портал «Открытое правительство».

Для подтверждения гипотезы и решения поставленных задач магистерского проекта использованы логические и эмпирические **методы**, а именно исследование научных ресурсов, социологическое исследование в виде анкетного опроса, и SWOT-анализ.

Исследование научных ресурсов способствовал сбору и анализу необходимого материала.

Анализ анкетных данных – опрос, позволил выявить главные барьеры в обеспечении общества доступной и прозрачной информации. Также выявил общий уровень удовлетворенности населения в отношении доступности, достоверности и понимания информации.

На практике, кроме Министерства финансов РК все государственные органы публикуют гражданский бюджет на этапе исполнения. Открытость – предполагает публикацию широкого набора бюджетных данных, не только общих бюджетов в агрегированной форме. В то же время, наиболее широкий интерес общественности представляла бы, бюджетная информация по экономической классификации расходов, а также бюджеты конкретных школ, больниц и других учреждений, финансируемых из бюджета. Также вызвал бы интерес информация по количеству школ, больниц, детских садов, которые были построены за истекший период, количество дорог проложенных и сколько фактически было использовано средств на эти цели. Опрос непосредственно поможет подтвердить научную гипотезу, определив проблемы по доступности и качеству информации публикуемой на портале, решения которых поможет улучшить взаимосвязь «государство-население» и повысить уровень доверия к государству.

SWOT-анализ, способствует исследованию и сопоставлению объекта исследования с международными практиками определяя сильные/слабые стороны, возможности/угрозы.

Ожидаемые результаты: обзорный анализ развития электронного правительства в мире на примере Республики Корея и в Республике Казахстан, разработка практических рекомендаций по улучшению работы портала «Открытое правительство» - «Открытые бюджеты» с точки зрения предоставления качественной информацией и повышения уровня доверия населения к государственным органам.

Практическая значимость магистерского проекта: разработанные рекомендации могут быть использованы уполномоченным органом в области электронного правительства/ открытого правительства для усовершенствования работы портала «Открытое правительство»- «Открытые бюджеты».

Публикации. По теме магистерского проекта опубликована научная статья «Международные тренды в развитии электронного правительства» в научном журнале «Kazakhstan Innovations» в выпуске №2 за февраль 2021 года.

Открытость бюджета и участие являются ключевыми для обеспечения того, чтобы государственные органы планировали и эффективно расходовали средства для устойчивого развития, чтобы все заинтересованные стороны имели возможность влиять, контролировать и извлекать уроки из процесса. Регулярная, всесторонняя и открытая публикация информации о формировании и использовании бюджетных средств позволяет отследить, как эти средства были использованы и какие результаты достигнуты. Прозрачность, подотчетность и общественный контроль могут внести существенный вклад в улучшение результатов реформ и стратегий. Важную миссию, обеспечивающую прозрачность и подотчетность выполняет портал «Открытое правительство».

Обзор литературы

В главе проанализирована литература, посвященная вопросам открытого правительства.

Методологическим ориентиром для анализа стала статья Виноградовой Н.С. и Моисеевой О.А. В ней авторы отмечают, что большинство экспертов, основываясь на единые базисные характеристики и параметры открытости, выделяют 4 основных типа модели открытого правительства:

- 1.Англо-американская модель;
- 2.Европейская модель;
- 3.Азиатская модель;
- 4.Российская модель [4].

Кроме этого с общими характеристиками для всех категорий внутри каждой группы можно выделить страны, которые диктуют тенденции развития концепции открытого правительства. ООН начиная с 2001 года публикует рейтинг электронного правительства 193 государств-членов, а также их размещения и относительного положения в четырех группах показателей EGDI (очень высокий, высокий, средний и низкий). EGDI – это унифицированный сводный индекс, который состоит из 3 компонентов: индекс онлайн-услуг (OSI), индекс телекоммуникационной инфраструктуры (ТИ) и индекс человеческого потенциала (HCI).

По данным ООН (Таблица 1) к странам, входящим в топ «очень высокой» группы (EGDI), безусловно, относятся: Дания, Республика Корея, Эстония, Финляндия, Австралия, Швеция, Великобритания, Новая Зеландия, США, Нидерланды, Сингапур, Испания, Норвегия и Япония [5].

Таблица 1. Группы стран EGDI и классы оценок в группах EGDI (самый высокий класс VH) в 2020 году

Очень высокий EGDI 2020 (Более чем 0,75)	Класс оценки
1	2
Дания	VH
Республика Корея	VH
Эстония	VH
Финляндия	VH
Австралия	VH
Швеция	VH
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	VH
Новая Зеландия	VH
США	VH
Нидерланды	VH
Сингапур	VH
Испания	VH

1		2
1		2
Норвегия		VH
Япония		VH

Составлено автором на основе источника [5]

Одним из важных документов, который ознаменовал собой новый этап в развитии концепции электронного правительства стал Меморандум о прозрачном и открытом электронном правительстве, подписанный Президентом США Барака Обамы сразу после вступления в должность в январе 2009 года. Этот документ впоследствии оказал большое влияние на широкомасштабное распространение идеи открытого правительства в более глобальном масштабе [6].

Эмпирической основой для политического анализа стали результаты научного исследования М. Касен по развитию электронного правительства в США [7].

В статье автор анализирует перспективы применения принципа открытого правительства и новых социальных технологий в качестве эффективной политической платформы для дальнейшего продвижения идеи электронного правительства на местном уровне. Также в работе представлен анализ политических возможностей и вызовов реализации конкретных проектов автономных систем электронного правительства США, в котором отражаются институциональные особенности политического и административно-территориального устройства этой страны.

По мнению автора, на сегодняшний день в научной литературе концепция электронного правительства часто чрезмерно обобщается в качестве инструмента, созданного самим государством и функционирующего во благо всех граждан и всей экономики. В этой связи, в настоящем исследовании анализируются особые политические отношения между самими гражданами, фактически существующие в системе электронного правительства, и которые можно условно назвать автономными.

Автор статьи указывает аргументы, почему необходимо наметить повестку дня развития электронного правительства, которая бы принимала во внимание типичные политические ограничения и вызовы, с которыми сталкиваются правительства на уровне штатов и округов в вопросах реализации гражданских инициатив и проектов, и предлагает пути их решения [7].

Авторы Шарифул Алам и Шоеб Хассан Hassan рассматривают вопросы, влияющие на внедрение электронного управления в развивающейся стране, на примере государства Бангладеш. Исследование дает четкое представление о тех проблемах, которые следует рассмотреть во время внедрения электронного управления в развивающейся стране.

Важным выводом этого исследования является то, что инфраструктура информационно-коммуникационной технологии является наиболее

проблемным вопросом при внедрении электронного управления. Без надлежащей инфраструктуры ИКТ невозможно внедрить в развивающейся стране. Кроме того, пользователи системы электронного управления должны иметь достаточно знаний, чтобы создать эффективную систему электронного управления. В этом случае, правительство должно предпринять необходимые шаги по повышению осведомленности среди пользователей, такие как организация семинаров, специальные курсы и т.д. [8].

В статье Дьяковой Е.Г. в центре исследования находятся вопросы формирования технологической инфраструктуры для перехода на электронный документооборот и интерактивное взаимодействие граждан с органами власти в Российской Федерации. В частности упоминается о низкой технической осведомленности и квалификации граждан в сфере использования ИКТ. В статье, автор пишет о Сводном перечне, на основании которого, государственными органами и органами местного самоуправления должны утверждаться конкретизированные перечни информации, подлежащей размещению в сети Интернет. Таким образом, государство само определяет, в какой информации нуждаются граждане. Эти Законы, по мнению автора, основаны на традиционном для страны представлении о том, что получение информации о деятельности органов власти является не правом, а привилегией, которую государство может даровать, а может и не даровать. Из этого следует, что, хотя дискурс «электронного государства» активно используется при разработке государственных программ информатизации на государственном уровне, он находится в явном противоречии с текущими практиками государственного управления. И пока «информационное общество» и «электронное государство» не будут поддержаны на институциональном и законодательном уровне, информатизация государственного управления будет сохранять действующие управленческие традиции, а не выступая как средство их реформирования и оптимизации [9].

Чигасова П.А. рассматривает электронное правительство в США как комплексную концепцию политико-административного управления в условиях информационного общества. В статье приводится анализ ее практической реализации в США на современном этапе. Рассмотрены традиционные портфели электронного правительства, такие как «GovBenefits.gov», «IRS Free File», «USA Services», «Business Gateway».

В целом анализ практической реализации электронного правительства США показал, что ИКТ становятся ключевым фактором совершенствования деятельности государственных органов. Технологии электронного правительства служат повышению эффективности государственного управления, обеспечивают открытость, прозрачность и подотчетность системы государственного управления. С точки зрения государственного управления, роль проектов электронного правительства в США сводится к поддержанию существующей институциональной структуры. Однако электронное правительство США функционирует в политико-административной системе с учетом административных задач и политических целей [10].

Как отмечает Анупама Дукения, во всем мире все более и более бдительные активные группы гражданского общества – важные участники новой многосторонности – требуют, чтобы компании публиковали свои доходы, учреждения по оказанию помощи публиковали то, что они финансируют, а правительства публиковали то, на что они тратят. Эти инициативы отражают новый и повышенный акцент на открытости, прозрачности и участии граждан в обсуждении и практике управления. В статье описываются пути решения этой проблемы правительствами разных стран, как Индия, Бразилия, Перу. Хотя стимул к открытости исходит от гражданского общества, открытое правительство по своей сути является предприятием преобразования правительства. В итоге, граждане смогут участвовать активно в экосистеме управления, если правительства создают правильные возможности [12].

Важную роль в реализации концепции открытого правительства по всему миру играет Всемирный банк. Регулярные отчеты банка по странам дают общую картину динамики изменений в мире с точки зрения единых подходов в оценке. Так отчет Всемирного банка по Вьетнаму, его цифровому правительству состоит из двух отдельных тем: оценка готовности цифрового правительства (DGRA) и оценка готовности открытых данных (ODRA), предназначены для того, чтобы помочь правительству оценить свою цифровую среду и сформулировать свои собственные стратегии. В частности, он оценивает потенциальные возможности и проблемы улучшения цифрового правительства и инициатив открытых данных в стране. Оценка включает в себя поэтапный анализ конкретных компонентов цифрового правительства и представляет план действий для решения проблем, определенных для улучшения. Вторая часть отчета ODRA посвящена политике открытых данных в стране. Этот отчет, в котором, в целом приводятся оценки DGRA и ODRA, направлен на повышение осведомленности о цифровом правительстве и открытых данных – двух важных темах, поскольку Вьетнам готовится к следующему этапу четвертой промышленной революции (Индустрия 4.0) [11].

Согласно отчету Всемирного банка Республика Филиппины является одним из восьми основателей партнерства открытого правительства (Open government partnership) наряду с Бразилией, Индонезией, Мексикой, Норвегией, Южной Африкой, Великобританией и Соединенными Штатами. Открытые данные являются важной составляющей и областью обязательств OGP. Филиппины разработали свой первый национальный план действий по открытому правительству. Цель этого документа:

- 1) документировать историческое развитие, основные движущие силы и вехи открытого правительства Филиппин и открытые данные Филиппин,
- 2) излагать рекомендации по продвижению своих обязательств.

Что, еще более важно, открытое правительство представляет условия, позволяющие гражданам регулировать правительственные расходы, управлять бюджетом и получать государственные услуги на повседневной основе. На пути достижения этих целей существует ряд проблем. Технические усилия

должны быть дополнены благоприятной средой соответствующего законодательства, а институты и человеческие ресурсы нужны для того, чтобы полностью реализовать полное видение открытого правительства [13].

Всемирный банк активно способствует реализации проектов по открытому правительству в развивающихся странах. В одном из отчетов банка кратко описывается опыт по поддержке разработки и реализации инициативы открытого правительства в штате Эдо в Нигерии. Он отражает процесс разработки и реализации первого этапа инициативы открытого правительства и завершился запуском первого субнационального портала в Африке, который содержит более 100 наборов данных, которые ранее не были оцифрованы или опубликованы. Взаимодействие Всемирного банка с правительством штата Эдо, в создании структуры открытого правительства и продвижении идей открытого правительства, привело к ряду осязаемых результатов и общественных благ. В результате проекта, правительство создало два специальных подразделения: подразделение оцифровки данных и подразделение GIS [14].

Изучая исследования отечественных авторов, хотелось бы отметить коллективную монографию «Коммуникативная политика в Республике Казахстан: современное состояние и перспективы развития». Авторы отмечают важным аспектом исследования – анализ практики принимаемых решений в Казахстане на уровне центральных и государственных органов, с точки зрения их рационального соответствия инструментальным и коммуникативным действиям. Анализ складывающихся практик гражданской активности, показывает, что начало этому тренду в Казахстане было положено в 2004 году, когда Президент РК Н.А. Назарбаев впервые озвучил идею создания электронного правительства для обеспечения «прямого взаимодействия гражданина и государства» в своем ежегодном Послании народу Казахстана. Далее последовал целый ряд законодательных и организационных мер, которые в конечном итоге привели к учреждению в 2016 году государственной корпорации «Правительство для граждан» [15].

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что при реализации электронного правительства необходимо принимать во внимание: административно-территориальные особенности, политическое устройство самой страны, инфраструктуру ИКТ, техническую осведомленность и квалификацию пользователей электронного правительства. Также для достижения прогресса в информатизации государственного управления необходима поддержка на институциональном и законодательном уровне. В целом электронное правительство является ключевым инструментом создания открытой, прозрачной и подотчетной системы государственного управления.

Методы исследования

Цель данного раздела – описать и обосновать методологию исследования темы магистерского проекта. Выбор методологии в научном исследовании имеет важную роль, и в целом влияет на результат и качество всего исследования.

В магистерском проекте были использованы качественные и количественные методы исследования.

Одним из качественных методов исследования был использован анализ литературных источников. Данный метод способствовал определению, насколько исследована тема Проекта, выявлению разных взглядов научных исследователей и экспертов в этой области, определению основных преимуществ и проблем в исследуемом вопросе, выявлению рисков, барьеров и возможных путей их решений.

При проведении количественного метода исследования выбор был сделан в пользу опросного метода, так как это наиболее быстрый способ получения свежих эмпирических данных по проблематике исследуемого вопроса. Именно опрос способствует определению общественного мнения по теме Проекта, поскольку опрос был проведен среди разных возрастных групп и социальных слоев населения. Его целью было выявление существующих проблем, отрицательных или положительных сторон, определения уровня удовлетворенности граждан портала «Открытого правительство».

Анкетирование проводилось в онлайн-формате, что позволило сократить временные и финансовые издержки и получить удаленно ответы от респондентов с разных городов и местностей в кратчайшие сроки. Всего в опросе приняло участие 289 человек.

Анкетирование проводилось анонимно, анкета состояла из 2 разделов, 10 вопросов. Первый раздел – справочная информация о респонденте, который состоял из 3 вопросов: возраст, пол, сфера занятости. Второй раздел состоял из 7 вопросов относящихся тематике исследования: по использованию портала, по разделам портала, оценка по работе портала (по критериям: актуальности информации, полноты, доступности, практичности и др.), по видам публикуемых данных (их актуальность/не актуальность), по государственным органам, рекомендации и предложения от респондентов. Из 10 вопросов анкеты 3 открытых. Включение в анкету открытых вопросов было сделано для того, чтобы дать возможность респондентам указать на возможные проблемы и внести свои предложения. Анкета представлена в Приложении А.

Анкета создавалась с использованием программы Google Forms, этот инструмент также помог в автоматическом режиме проанализировать собранные ответы респондентов. Приложение Google Forms – создан для проведение различного рода опросов, который содержит функции по разработке 10 разных видов вопросов, что помогает исследователю самому выбрать необходимый ему тип. Кроме этого, преимущество данного приложения в автоматическом переносе полученных результатов опроса в

гистограммы, диаграммы, графики и таблицы, что способствует легкому чтению и пониманию.

После получения результатов была проведена интерпретация данных. Данный этап дает объяснения по собранным результатам анкетирования. Результаты исследования представлены в следующей главе.

Кроме анкетирования, в исследовании было проведен SWOT-анализ для изучения международного опыта. Данный метод исследования помогает выявить факторы, влияющие на объект исследования, и подразделяет их на 4 категории:

1. Strengths (сильные стороны),
2. Weaknesses (слабые стороны),
3. Opportunities (возможности),
4. Threats (угрозы).

SWOT-анализ был использован при сравнении международного и казахстанского опыта ведения электронного правительства на примере одного из мировых лидеров – Республики Кореи. Причиной выбора данного метода в том, что этот метод универсальный и может применяться в любой сфере экономики. Также его можно использовать как для оперативной оценки объекта исследования, так и для стратегического планирования.

Этот вид анализа помог наглядно оценить текущую ситуацию электронного правительства Кореи, которая является лидеров в мировом рейтинге по электронному правительству, а также Казахстана. Результаты исследование представлены в следующей главе.

Результаты SWOT-анализа также представлены в виде таблиц, в которых указаны: сильные, слабые стороны, возможности и угрозы сравниваемых стран. Таблицы SWOT-анализа представлены в Приложении Б, В.

В целом рассмотрение международного опыта на примере Кореи помогло оценить цели, способы и механизмы ведения электронного правительства в других странах в сравнении с Казахстаном.

Анализ и результаты исследования

В данной главе представлены результаты проведенного исследования, анализ по итогам опроса и рассмотрения международного и отечественного опыта по тематике Проекта.

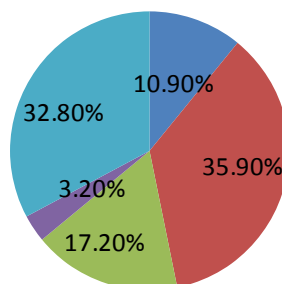
1 Анкетный опрос

Целью проведения опроса являлось выявление существующих проблем, отрицательных или положительных сторон, определения уровня удовлетворенности граждан портала «Открытого правительство».

В анкетировании приняли участие 289 респондента. По трем справочным вопросам респондентов можно классифицировать следующим образом. По возрастному критерию в опросе приняли участие: большая часть респондентов составила категория от 26-35 лет (35,9%), от 56 лет и старше (32,8%), от 36-45 лет (17,2%), от 18-25 лет 10,9%). В анкетировании приняло участие большинство женской половины респондентов – 79,7%, мужчин – всего 20,3% (Рис. 1).

Ваш возраст?

■ 18-25 ■ 26-35 ■ 36-45
■ 46-55 ■ от 56 и старше



Ваш пол?

■ Жен ■ Муж

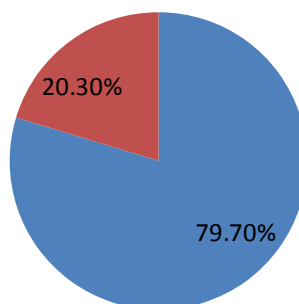


Рис. 1 – Справочная информация: возраст и пол

Составлено автором

Что касается сферы занятости респондентов, то в опросе приняли участие студенты, а также работники из разных сфер: строительство (5), переводческое дело (33), предпринимательство (23), IT (20), финансы (72), юридические услуги (35), экономика (45), образование (27), государственные служащие (29).

На вопросы из второго раздела, относящиеся к тематике исследования, были получены следующие результаты. На вопрос: Пользуетесь ли Вы порталом «Открытое правительство?» большинство опрошенных респондентов указали, что они пользуются порталом – 67,2%, остальные ответили отрицательно – 32,8% (Рис. 2).

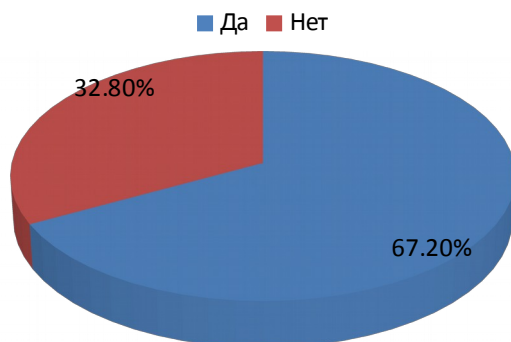


Рис. 2 – Доля респондентов, использующих портал.

Составлено автором

В ответах на вопрос «Какой раздел портала «Открытое правительство» вам более интересно?» можно увидеть, что по выбору из разделов 1-ое место занимает раздел «Открытые данные», 2-ое место по популярности занимает раздел «Открытые бюджеты», далее 3-е место занимают «Открытые НПА», «Открытый диалог» и «Оценка эффективности деятельности ГО» (Рис. 3). Примечание: в этом вопросе был доступен множественный выбор.

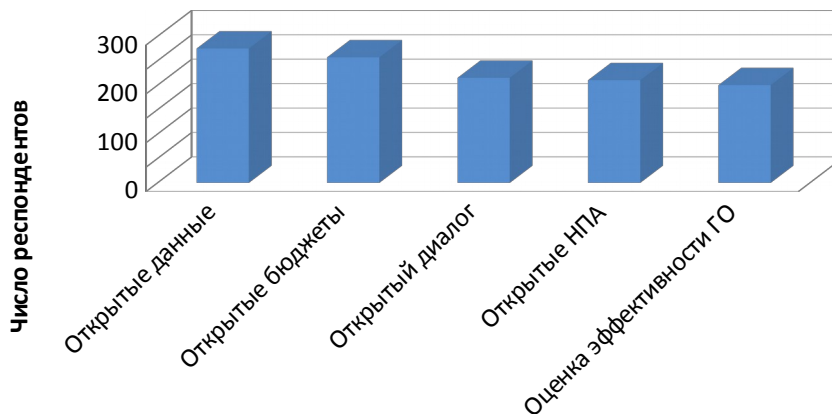


Рис. 3 – Выбор респондентов в отношении разделов портала

Составлено автором

Среди ответов на вопрос «Оцените, насколько актуальными для вас были данные о бюджете?» можно увидеть, что результаты бюджетной информации публикуемой на портале по критерию актуальности/не актуальности разошлись на 50 на 50, это объясняется тем, что не все интересуются бюджетными документами (Рис. 4).

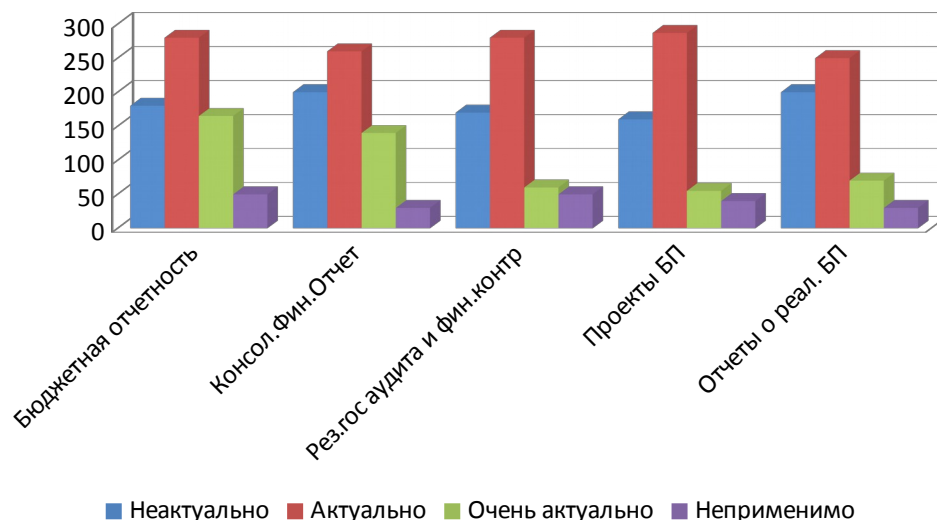


Рис. 4 – Оценка актуальности информации размещенной на портале

Составлено автором

На вопрос «Бюджетная информация, каких государственных органов для вас более интересна?» большинство респондентов указали, что им интересна информация МИО, чем центральных (Рис. 5). Это можно объяснить тем, что ЦГО больше публикуют информацию по всей республике и является обобщающей, тогда как МИО публикуют уже по конкретным регионам и территориям, которая больше интересна местному населению.

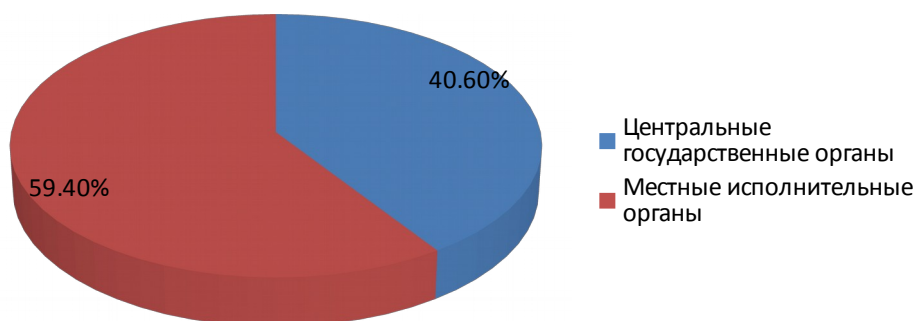


Рис. 5 – Выбор респондентов по государственным органам

Составлено автором

В анкете также были 3 открытых вопроса, задачей которых было определение рекомендаций и предложений по совершенствованию работы портала «Открытое правительство».

На вопрос «Возникали ли у вас какие-либо проблемы при работе с разделом Открытые бюджеты портала Открытое правительство?» были получены следующие ответы респондентов: «зависает», «не все данные доступны», «низкое качество загруженных документов», «долго загружается» и «затрудняюсь ответить».

На предложение «Оставьте комментарий/предложение для улучшения работы раздела Открытые бюджеты портала Открытое правительство» следовали следующие рекомендации: «больше актуальной информации», «необходима визуализация и информативность», «пишите больше простым языком», «информация не понятно изложена», «не всегда отвечают в комментариях», «запрос долго исполняют», «не удобный поиск информации», «освещайте в СМИ и социальных сетях», «памятку для просмотра открытого бюджета», «понятную для обычных граждан навигацию», «проверка актуальности данных», «однотипная информация».

На вопрос «Прокомментируйте, что для вас является более важным в работе раздела Открытые бюджеты портала Открытое правительство в целом» респонденты отвечали: «быстрый доступ к данным», «визуализация», «доступность всех отчетов за все периоды», «доступность и простота информации», «меньше текста больше картинок», «не пишите сухим текстом», «делайте информацию понятной и вкусной», «обратная связь государственных органов», «простой понятный интерфейс и актуальные данные», «отчеты МИО», «язык написания отчетов», «гражданский бюджет», «не пользуюсь порталом».

По результатам проведенного анкетирования можно сделать следующие выводы:

1. Несмотря на то что, количество пользователей портала составляют большинство из числа опрошенных, бюджетной информацией интересуются не все, и в основном это специалисты области финансов, которые сталкиваются с ней в своей профессиональной деятельности;

2. Большой интерес у респондентов вызвал раздел Открытые данные, и наименьший – Открытый диалог, Открытые НПА;

3. Большинство респондентов изъявили желания публикаций актуальной, понятной, доступной информации, с дополнениями в виде визуальной графики и иллюстраций;

4. Большой вопрос у респондентов возникает в понимании информации, публикуемой на портале, обычному гражданину она не совсем ясна;

5. Необходимо проводить популяризацию с использованием СМИ, социальных сетей, рекламы на телевидении, в печатных изданиях для осведомления населения о всех возможностях портала;

6. Государственным органам необходимо постоянно обновлять и актуализировать публикации на портале.

Для решения проблем, в том числе с применением передовой практики, необходимо изучение международного опыта. В результате был изучен кейс Республики Корея, анализ которого позволил оценить, что в странах с передовым опытом внедрения электронного правительства данное направление сопровождается полномасштабными стратегическими инициативами.

2 Международный опыт: внедрение электронного правительства в Корее

История создания электронного правительства Кореи началась с создания сайта электронного правительства (www.egov.go.kr) 1 ноября 2002 года. В результате приложенных усилий в сфере национальной информатизации и электронного правительства, Корея стала одним из мировых лидеров электронного правительства – получение самых высоких результатов в «Индекс развития электронного правительства» и «Индекс электронного участия». Кроме того, многие из корейских практик электронного правительства до сих пор представляют интерес в качестве лучших, и получили всемирное признание.

Результат успеха электронного правительства Кореи основан на таких факторах как: сильное политическое лидерство, четкое видение, цель политики, стратегический приоритет проектов, распределение человеческих и финансовых ресурсов. В перспективе для создания нового электронного правительства правительством Кореи будут взяты во внимание гражданское участие и укрепление инфраструктуры для электронного правительства.

Для достижения успехов в сфере информации и информационно-коммуникационных технологии (ИКТ) Республике Кореи потребовалось 50 лет. Теперь Корея лидер по широкополосному доступу интернет проникновения. Чтобы достичь таких успехов правительство Кореи целенаправленно ставило перед собой эту задачу, привлекало интенсивно инвестиции в развитие инфраструктуры широкополосной связи [16].

Позиции Кореи в рейтинге «Индекс развития электронного правительства» по оценке ООН улучшились с 15-го в 2001 году до вершины лидерства в 2010 году из 192 стран по всему миру. В рейтинге «Индекс электронного участия» Корея занимала 1-е место в 2010 году, 2012 и 2014 годах.

Так, благодаря системе электронной таможни UNI-PASS, которая была впервые создана в мире для завершения онлайн-системы экспорта и импорта. Таможенная служба Кореи выиграла приз ВТО в 2006 году, за защиту прав интеллектуальной собственности с самой быстрой таможенной системой, среди 169 стран-членов.

В конце 1970-х годов Корея уже начала создавать основу для электронного правительства. Были разработаны проекты для создания высокоскоростной связи и хранения важных правительственных документов такие проекты, как: «Пять национальных компьютерных сетей», «Комплексный план создания

информационной инфраструктуры в Корее», «Национальная базовая информационная система».

В период изменений политического строя в Корее (1992-1994) интерес руководства страны к развитию информационных технологий несколько снизился, но с запуском проекта информационной супер-магистрالی в США в 1993 году, правительство Кореи реализовало проект высокоскоростной широкополосной сети. Дальнейший интерес главы страны к проекту электронное правительство только укрепили позицию данного проекта в 2001 году. Хронология продвижения электронного правительства в Корее показана в таблице 2 [16].

Таблица 2. Хронология внедрения электронного правительства Кореи

Этапы	Основное содержание реализации
Начальная стадия ИКТ (1960- 1970)	<ul style="list-style-type: none"> • Введение компьютеров в статистику бизнеса Совета по экономическому планированию (1967) • 5-летний базовый план управления ИКТ (1978)
Инкубационный период электронного правительства (1980-1990)	<ul style="list-style-type: none"> • Управление ИКТ бизнеса (НБИС) • Период вычислительной сети бизнеса
Подготовка базы электронного правительства (1990-2000)	<ul style="list-style-type: none"> • Создание сверхскоростной информационной базы связи • Принятие закона о внедрении ИКТ
Начальный период электронного правительства (2001-2002)	<ul style="list-style-type: none"> • Реализация электронного правительства 11 задач. • Принятие закона об электронном правительстве (2001)
Период роста электронного правительства (2001-2007)	<ul style="list-style-type: none"> • Реализация электронного правительства по 31-ой задачам. • Подготовка базы для объединения и интеграции правительственных учреждений и ведомств
Период зрелости электронного правительства (2008-2012)	<ul style="list-style-type: none"> • Разработка национального генерального плана в области ИКТ (2008) • Реализация 12 задач электронного правительства, основанных на открытии, обмена и сотрудничества с бизнесом
GOV3.0 с периодом электронного правительства (2013- настоящее время)	<ul style="list-style-type: none"> • Разработка национального генерального плана в области ИКТ (2008) • Закон о раскрытии данных (2013)

Составлено автором на основе источника [16]

В 2001 году создается Специальный комитет по электронному правительству, который должен содействовать межведомственному

сотрудничеству в обсуждении вопросов, касающихся инициатив по электронному правительству.

Специальный комитет по электронному правительству в мае 2001 года предложила концепцию и стратегию (Таблица 3) [16].

Таблица 3. Видение и стратегия электронного правительства Администрации Кима, Дэ Чжуна

Структура	Характеристика
Видение	<ul style="list-style-type: none"> • Электронное правительство сделает переход к нации мирового уровня; • Правительство, которое предоставляет населению административные услуги самого высокого качества; • Правительство, которое обеспечивает наиболее подходящую среду для предпринимательской
Стратегия	<ul style="list-style-type: none"> • Перепроектировать административный процесс, чтобы справиться с потоком информации и создать информационную систему
	<ul style="list-style-type: none"> • Установить единое окно для электронного правительства и поддержки единого процесса государственных служб; • Создание административных сетей, улучшение институтов и формирование информационная инфраструктура.

Составлено автором на основе источника [16]

Ниже представлена основная база направлений электронного правительства и министерств в виде 11 инициатив. Целью данных инициатив было повышение прозрачности и подотчетности корейского правительства (Таблица 4) [16].

Таблица 4. 11 инициатив электронного правительства в Корее

Задачи	Основные характеристики
1	2
Обновление общегосударственного сервиса для граждан и частного бизнеса	<ol style="list-style-type: none"> 1. Система правительства для граждан (G4C) 2. Система обмена информацией по социальному страхованию 3. Домашняя налоговая служба 4. Государственная система электронных закупок
Повышение эффективности администрации	<ol style="list-style-type: none"> 5. Национальная финансовая информационная система 6. Национальная информационная система образования 7. Национальная Информационная сеть местного самоуправления 8. Система поддержки кадров. политики

		Продолжение таблицы 4
1		2
Создание инфраструктуры для электронного правительства	инфраструктуры для	9. Электронное одобрение и электронный документооборот 10. Система электронной подписи и электронной печати 11. Общегосударственная интегрированная компьютерная сеть

Составлено автором на основе источника [16]

Успешное завершение 11 инициатив электронного правительства, принесло много изменений в работу правительства и оказало положительное влияние на граждан и частный бизнес Республики Кореи.

В 2002 году создается Президентский комитет по правительственным инновациям и децентрализации (PCGID), миссией которого заключается в создании открытого, прозрачного правительства, которое будет ближе к народу.

PCGID состоит из главного комитета и 5 исполнительных комитетов: комитета по административной реформе, комитета по реформе управления персоналом, комитета по децентрализации, комитета по налоговой реформе и комитета по электронному правительству. PCGID предложил концепцию и стратегию электронного правительства в 2003 году (Таблица 5) [16].

Таблица 5. Видение и стратегия электронного правительства администрации Ро, Му-Хюн

Структура	Реализация «Самого высокого уровня открытого электронного правительства в мире»
Видение	Инновационный сервис для людей => Сетевое правительство
	Повысить административную эффективность, прозрачность => Умное правительство
	Осознать истинный суверенитет народа => Участие Правительства
Задачи	Создать вид ценности или информационную систему для людей и корпораций
	Максимизировать результаты и повысить эффективность правительства
	Сформировать горизонтальную двустороннюю связь между людьми и правительством

Составлено автором на основе источника [16]

В 2003 году были обозначены основные направления: «Видение и принципы электронного правительства», а затем «Дорожная карта электронного правительства». Дорожная карта электронного правительства представляет большие амбиции для достижения национального видения и целей Кореи, которые включают в себя:

- 1) Реализацию демократии на основе участия,

- 2) Обеспечение сбалансированного социального развития,
- 3) Достижение дохода на душу населения в размере 20 тыс. долларов США.

В 2008 году создается «Базовый национальный план информатизации», а в 2011 году «План умного электронного правительства». Также создается Рабочая группа по содействию информатизации. Рабочая группа на основе проведенного анализа тенденций, планы, повестки всех министерств, для определения видов деятельности национальной информатизации. Видение, цель и направление национальной информатизации были определены на основе результатов анализа (Таблица 6) [16].

Таблица 6. 19 мероприятий в рамках Национального плана информатизации

Повестка дня	Мероприятия
1	2
Интеллектуальная система администрирования, которая создает производительность	1) Содействие общегосударственному распространению и использованию информации знаний
	2) Создание цифровой системы сотрудничества государственных дел
	3) Многомерная административная поддержка с использованием пространственной информации
	4) Реализация мобильного «M-Gov» в реальном времени
Создание удобных государственных услуг для граждан	5) Полномасштабная реализация гражданских онлайн-петиций, без бумаги
	6) Создание портала электронного правительства, который предоставит все государственные услуги через единое окно
	7) Улучшение системы поддержки для удобства бизнеса
	8) Создание интегрированной системы предоставления государственных услуг гражданам
	9) Содействие использованию службы электронного правительства
Реализация цифровой демократической администрации, контактирующей с гражданами	10) Повышение прозрачности в политике и администрации
	11) Укрепление связи с гражданами, путем расширения канала участия
	12) Создание службы правовой информации для жизни гражданина
Укрепление базы устойчивого информационного развития	13) Укрепление связи с мировым сообществом и цифровым международным сотрудничеством
	14) Подключение, интеграция и эффективное управление общегосударственным информационным ресурсом
	15) Создание связанной и интегрированной системы локальных и публичных информационных ресурсов
	16) Создание системы совместного использования информационных ресурсов и общегосударственной ЭО
	17) Рационализация системы управления проектом информатизации

Продолжение таблицы 6	
1	2
	18) Усиление возможностей в проекте информатизации государственного сектора

Составлено автором на основе источника [16]

План электронного правительства был разработан в 2011 году для преобразования электронного правительства на основе ПК в мобильное электронное правительство с использованием мобильных устройств, таких как смартфоны и планшетные ПК.

С целью обеспечения услугами, настроенные и адаптированные к различным потребностям и требованиям, а также создание новых рабочих мест и перезагрузка двигателей разработки был представлен проект «Правительство 3.0».

Для этих целей, корейское правительство представляет 3 стратегических направления:

- 1) Прозрачное правительство;
- 2) Создание администрации лучше и умнее (другими словами, компетентное правительство);
- 3) Сервис-ориентированное правительство.

Все эти усилия поддерживаются 4 основными ценностями, такими как: открытость, обмен, общение и сотрудничество (Таблица 7) [16].

Таблица 7. Стратегии и задачи в администрации Парка, Кын Хе Правительство 3.0

Стратегия 1 «Прозрачное правительство»	Стратегия 2 «Компетентное правительство»	Стратегия 3 «Сервис-ориентированное правительство»
Обеспечение права людей на информацию путем раскрытия информации	Устранение барьеров между правительственными министерствами	Комплексное предоставление персонализированных услуг
Активное гражданское использование публичных данных	Улучшение работы правительства для лучшего сотрудничества и коммуникации	Укрепление универсальных услуг для бизнеса
Укрепление государственно-частного управления	Научное управление с использованием больших данных	Улучшенный доступ к услугам для бедных

Составлено автором на основе источника [16]

Проект «Правительство 3.0» преследует такие цели, как создание связи с гражданами и поощрении их, к участию в общественных делах

Лучшее и разумное правительство определяет 3 направления:

1)Интегрированность (межграничную, межорганизационную, межведомственную);

2)Администрированность, трансграничный обмен информацией и сотрудничество, основанное на оцифровке и информатизации;

3)Научное направление.

Эти стратегические ориентиры, требуют существенных улучшений, а также парадигматических изменений в государственном управлении и администрации.

Лидерство корейского электронного правительства признано международными наградами электронного правительства, а также международными индексами электронного правительства. В 2011 году 7 инициатив пяти корейских правительственных учреждений получили премии ООН в области государственной службы. Среди них 2 инициативы MOPAS агентства, отвечающего за общее электронное правительство Кореи. Информационная сеть Village (INVIL) заняла 1-ое место в категории содействия участию в принятии решений государственной политики. Круглосуточные электронные услуги для населения (Minwon24) заняли 2-ое место в категории улучшения предоставления государственных услуг.

Корейская онлайн-система электронных закупок (KONEPS) получила премию ООН в области государственной службы (PSA) и была выбрана ОЭСР в качестве одного из лучших вариантов повышения прозрачности, а также получила награду «Global IT Excellence Award» от Всемирного конгресса по информационным технологиям (WCIT) в 2006 году. Кроме того, растет число развивающихся стран, готовых заимствовать лучшие решения из опыта Кореи, сравнив его с соответствующими странами.

Достижения, также важны и для других систем электронного правительства. В качестве одной из лучших моделей ОЭСР была отмечена налоговая служба в Корею, а именно налоговая онлайн служба в Интернете. Кроме того, веб-сайт «Электронные люди: интернет-портал петиций и дискуссий» для онлайн-участия граждан в политике была выбрана из 10 лучших сервисов для онлайн-политики на Всемирном форуме по электронному правительству 2006 года [16].

Ниже приведены лучшие практики Кореи:

1.Служба электронных закупок (www.g2b.go.kr)

Описание: все процедуры закупок осуществляются в режиме онлайн, и единое окно закупок открыто для повышения эффективности и прозрачности государственных закупок.

Содержание услуг: все этапы закупок, такие как торги, заключение контрактов, заключение контрактов, доставка и оплата, обрабатываются в режиме онлайн, а ход закупок можно отслеживать в режиме реального времени. Все зарегистрированные компании, могут участвовать в торгах всех общественных организаций, включая национальные организации, органы местного самоуправления и государственные корпорации, путем единой регистрации в системе G2B.

2.Электронная служба таможенного оформления (portal.customs.go.kr)

Описание: расширено общее использование информации между логистическими структурами, чтобы улучшить и упростить бизнес и процессы логистики экспорта/импорта, а также внедрить удобный для пользователя сервис обработки пакетной логистики.

Содержание услуг: таможенные отчеты об экспорте/импорте и заявки на проверку и карантин, в соответствующие организации, объединены для обеспечения комплексного обслуживания. Традиционная система EDI модернизирована, чтобы обеспечить более удобную и недорогую услугу таможенного оформления.

3.Комплексные налоговые услуги (www.hometax.go.kr)

Описание: налогоплательщики могут заниматься налоговыми делами онлайн, дома или на работе, не посещая налоговую инспекцию.

Содержание услуг: все налоговые операции, включая регистрацию, выставление счетов и оплату, обрабатываются в режиме онлайн, и информация в любое время извлекается налогоплательщиком. Налогоплательщики или их налоговые агенты, могут запросить и получить 18 актов гражданского состояния.

4.Интернет-услуги для граждан (www.egov.go.kr)

Описание: граждане могут пользоваться административными услугами в любое время и в любом месте в сети Интернет.

Содержание услуг: люди могут найти нужные им услуги, выполнив поиск по 5300 доступным услугам и получив подробную информацию. Люди могут запрашивать до 720 гражданских услуг онлайн, не посещая административные офисы, и получать результаты по обычной почте. Люди могут самостоятельно оформить 28 документов по гражданским делам.

5.Патентная служба (www.kipogo.go.kr)

Описание: все патентные услуги, такие как патентная заявка и проверка выполнения, предоставляются онлайн.

Содержание услуг: процедуры подачи заявок, рассмотрения и вынесения решения о выдаче патента, а также процедуры подачи заявок на возражения и технических оценок, доступны в Интернете для круглосуточного предоставления услуг по администрированию патентов. Люди могут эффективно проверять свои патенты и информацию о правах. Такие услуги, как подача заявления на выдачу сертификата, проверка и оплата комиссии, предоставляются онлайн.

6.Электронные люди: Интернет-портал петиций и дискуссий (www.epeople.go.kr)

Описание: облегчить участие граждан в формировании политики, обрабатывая жалобы и предложения людей, через единое окно.

Содержание услуг: граждане могут высказать свое мнение о несправедливом административном обращении, нарушениях их прав и интересов, улучшении институтов и различных политиках, через интегрированное онлайн-окно. Все административные организации связаны с

окном электронных людей, которое получает и обрабатывает жалобы и предложения людей. Кроме того, в то же время люди могут проверить результаты онлайн.

7. Единое окно услуг для поддержки бизнеса (www.g4b.go.kr)

Описание: предоставление широкого спектра информации и услуг, для поддержки деловых операций компаний, таких как информация о государственной службе, информация о политике и дополнительные услуги, в одном онлайн-окне.

Содержание услуг: подробная информация о 1887 корпоративных услугах и о производственном содержании 205 организаций, предоставляется в интегрированной форме. Различные дополнительные услуги, необходимые для корпоративной деятельности, предоставляются путем подключения к национальным магистральным сетям.

8. Система бизнес-процессов On-nara (BPS)

Описание: новая система управления бизнес-процессами, которая повысила эффективность и прозрачность администрирования за счет обработки, регистрации и управления всеми бизнес-процедурами правительства в режиме онлайн.

Содержание услуг: все предприятия правительства, классифицируются в соответствии с функциональными возможностями и целями, а прогресс и эффективность бизнес-процессов систематически управляются вплоть до самой основной задачи подразделения. Создание документов и бизнес-процедуры стандартизированы, а процессы принятия решений регистрируются для обеспечения подотчетности и прозрачности государственного управления.

9. Совместное использование административной информации (www.share.go.kr)

Описание: сотрудники государственной службы, могут обрабатывать запросы государственной службы, проверяя административную сеть, не требуя от заявителя представления необходимых документов.

Содержание услуг: 71 документ, необходимые для проверки, будут проверены лицом, ответственным за гражданские дела, путем обмена административной информацией. Информационный запрос проводится только с согласия заявителей, и заявители могут в любое время проверить историю информационных запросов.

10. Национальное вычислительное и информационное агентство (NCIA)

Описание: управляет всеми государственными информационными системами, интегрируя их в 2 центра обработки данных и предоставляя бесперебойные административные услуги с использованием лучших информационных технологий и опыта.

Содержание услуг: резервные системы основной инфраструктуры, современные средства безопасности и первоклассные человеческие ресурсы, обеспечивают бесперебойную доступность услуг электронного правительства 24/7. Расширенная информационная безопасность и надежность,

обеспечиваются мониторингом системных ошибок в режиме реального времени [16].

Критические факторы корейского успеха:

1) Сильное государственное руководство:

- Лидерство от президента;
- Стратегические и устойчивые планы на 20 лет;
- Общенациональная программа управления изменениями;
- Согласованные проекты электронного правительства с оценкой эффективности.

2) Ориентированные на клиента услуги электронного правительства:

• Непрерывная административная реформа: устранение дублирующих функций и процесса информатизации, рационализация неудобных государственных служб и снижение коррупции;

• Инициативы в области электронного правительства, которые в наибольшей степени влияют на повседневную жизнь граждан, такие как регистрация резидентов, транспорт, таможенное оформление, занятость, управление статистикой и т. д., был отдан приоритет, который стал основой для электронного правительства.

3) Устойчивые инвестиции в бюджет электронного правительства:

• 1% национального бюджета ежегодно вкладывается в строительство электронного правительства;

• Создан и использован Фонд продвижения информации и телекоммуникаций для создания электронного правительства на раннем этапе.

4) Управление информационными технологиями:

• Созданы наблюдательные комитеты для управления электронным правительством, непосредственно при Президенте или Премьер-министре;

• Были задействованы экспертные технические организации: NIA, KISA, NIPA;

• Активное участие частного сектора, в том числе крупных корейских компаний. На каждом этапе, были приняты соответствующие законы, обеспечивающие благоприятные условия для электронного правительства.

5) Управление программами на основе результатов:

• Четкие цели, задачи, краткосрочные и долгосрочные планы с ожидаемыми расходами, потоками доходов и сроками;

• Качественные, ключевые показатели эффективности (KPI) для общенационального уровня и каждого уровня проекта;

• Назначение сотрудника или организационного органа, ответственного за выполнение проекта [16].

Опыт электронного правительства Республики Корея является привлекательным для Казахстана. Апробированные в Корее подходы могут быть применимы к организации всей системы электронного правительства в стране.

Для достижения успеха в реализации электронного правительства необходимо переориентировать функции государственного управления с

контроля к коммуникации с гражданским обществом и бизнес-сообществом, предполагающую большую прозрачности в деятельности государственных органов.

Чтобы достичь таких результатов необходимо 4 фактора: гибкость в управлении, оцифровка всех документов, и обратная связь с населением.

Стратегия электронного правительства должна основываться на следующих критериях:

1. Государственные услуги должны развиваться с учетом тенденции текущего времени, для расширения участия граждан должны использоваться инновации;

2. Для предоставления всей государственной информации и услуг, электронных услуги должны развиваться во всех сферах государства: образование, занятость, медицинское обслуживание, государственные закупки, деловые услуги, социальное обеспечение, налоги и т.д.

3. Необходимо разработать систему оценки и обратной связи электронного правительства.

4. Кроме этого важно обеспечить информационную безопасность.

Дальнейшее развитие электронного правительства значительно повысит надежность и прозрачность правительства, основанного на более эффективном управлении и улучшении возможностей обслуживания граждан. Прозрачность, в свою очередь, обеспечит доверие к правительству со стороны граждан.

SWOT-анализ по международному опыту Кореи применительно к условиям в Казахстане представлен в Приложении Б.

3 Модуль «Открытое правительство», портал «Открытые бюджеты»

Первый президент страны Н.А. Назарбаев 6 мая 2015 года объявил о реализации Пяти институциональных реформ, среди которых пятое направление – это «Формирование транспарантного и подотчетного государства». Свое отражение формирование подотчетного государства нашло в разработанных 100 конкретных шагах (91-100), включающих внедрение «Открытого правительства», принятие закона о доступе к информации, расширение возможности граждан участвовать в процессе принятия решений, усиление роли общественных советов и развитие институтов местного самоуправления.

В рамках реализации Пятой институциональной реформы по Формированию подотчетного государства, в том числе по исполнению 94 и 96-шага осуществляется реализация модуля «Открытое Правительство» веб-портала электронное правительство (<http://open.egov.kz/>) [2].

Целью модуля, является создание прозрачного подотчетного государства, расширение прав и возможностей граждан в управлении государством, усиление борьбы с коррупцией, а также использование новых технологий для повышения эффективности государственного управления.

Модуль «Открытое правительство» состоит из 5 компонентов:

- Открытые данные
- Открытые НПА
- Открытый диалог
- Открытые бюджеты
- Оценка эффективности деятельности государственных органов.

Все это дает возможность усиления подотчетности органов государственной власти перед обществом, а значит повышения прозрачности и эффективности использования бюджетных средств. В рамках реализации этих базовых установок в Казахстане активно внедряется концепция «Открытого правительства», суть которой состоит не только в обеспечении прозрачности госсектора, но и в вовлечении граждан страны через электронные ресурсы в процесс принятия и реализации важных государственных решений.

Портал «Открытые бюджеты» в первую очередь был создан с целью облегчить представление граждан о понятии «бюджета» в государстве и способствовать развитию активной гражданской позиции через общественный контроль расходования бюджетных средств. С этой целью на портале «Открытые бюджеты» ведется публикация проектов бюджетных программ до их утверждения, тем самым предоставляя гражданам возможность внести изменения в процесс расходования бюджетных средств. Вместе с тем, на систематической основе публикуется информация о результатах государственного аудита и финансового контроля позволяющая узнать, какие именно нарушения возникают в результате проверок. Публикация бюджетной отчетности, помогает гражданам, ведущим исследовательские и другие научные работы [17].

В 2015 году Министерство по инвестициям и развитию Республики Казахстан утвердило правила размещения информации на интернет-портале открытых бюджетов, которые определяют порядок размещения государственными органами на интернет-портале открытых бюджетов бюджетной отчетности, консолидированной финансовой отчетности, результатов государственного аудита и финансового контроля, а также размещения проектов бюджетных программ и отчетов о реализации бюджетных программ за истекший финансовый год для публичного обсуждения [18].

При работе на портале «Открытые бюджеты», всю необходимую информацию о бюджете, консолидированную финансовую отчетность, информацию о результатах государственного аудита и финансового контроля можно найти в разделе «Материалы». Проекты бюджетных программ, отчеты о реализации бюджетных программ можно найти в разделах «Архив», при этом не требуется авторизация на портале.

В соответствии с постановлением Правительства Республики Казахстан от 26 февраля 2016 года АО «Национальные информационные технологии» (АО «НИТ») является оператором информационно-коммуникационной инфраструктуры «электронного правительства» (ИКИ ЭП) и Единым контакт-центром. Важной ролью АО «НИТ» в обеспечении открытости власти является,

создание единой платформы взаимодействия АО «НИТ» с государственными органами и другими организациями, путем обеспечения доступности и прозрачности информации, публикуемых на портале «электронного правительства» и «Открытого правительства» [19].

В соответствии с Законом Республики Казахстан «Об информатизации», АО «НИТ» выполняет следующие задачи Оператора информационно-коммуникационной инфраструктуры «электронного правительства»:

1. Обеспечение соблюдения единых требований в области информационно-коммуникационных технологий и обеспечения информационной безопасности, а также правил реализации сервисной модели информатизации;

2. Осуществление системно-технического обслуживания и сопровождение интернет-ресурсов государственных органов и объектов информационно-коммуникационной инфраструктуры «электронного правительства» в соответствии с перечнем, утвержденным уполномоченным органом;

3. Оказание информационно-коммуникационных услуг государственным органам на базе информационно-коммуникационной инфраструктуры «электронного правительства» в соответствии с каталогом информационно-коммуникационных услуг;

4. Обеспечение безопасности хранения государственных электронных информационных ресурсов, размещенных на информационно-коммуникационной инфраструктуре «электронного правительства», закрепленной за оператором;

5. Обеспечение безопасности хранения государственных электронных информационных ресурсов при оказании информационно-коммуникационных услуг;

6. Обеспечение оперативного реагирования на выявленные недостатки при оказании информационно-коммуникационных услуг, а также государственных услуг в электронной форме и принятие мер по их устранению;

7. Осуществление интеграции и подключение локальных (за исключением локальных сетей, имеющих доступ к Интернету), ведомственных и корпоративных сетей телекоммуникаций государственных органов к информационно-коммуникационной инфраструктуре «электронного правительства»;

8. Оказание услуг по передаче данных государственным органам, их подведомственным организациям, органам местного самоуправления, а также иным субъектам информатизации, определенным уполномоченным органом и подключенным к единой транспортной среде государственных органов, для функционирования их электронных информационных ресурсов и информационных систем;

9. Создание и развитие информационно-коммуникационной платформы «электронного правительства» и единой транспортной среды государственных органов;

10. Сопровождение и системно-техническое обслуживание национального шлюза Республики Казахстан;

11. Информационное наполнение веб-портала «электронного правительства» [20].

При работе от лица государственного органа для получения доступа к порталу «Открытые бюджеты» необходимо быть зарегистрированным на портале «Электронное правительство» (<http://egov.kz/cms/ru>) в качестве физического лица и направить официальное письмо в АО «Национальные информационные технологии» с указанием ФИО, ИИН, наименования государственного органа, электронного адреса и контактных номеров телефонов ответственных лиц по размещению информации. Авторизация требуется для комментирования проектов бюджетных программ, отчетов о реализации бюджетных программ. При возникновении вопросов или ошибок при работе на портале существуют 3 линии поддержки для оказания помощи пользователям, а также государственным органам [21].

Более подробное описание рабочего процесса портала «Открытые бюджеты» включает в себя следующие рубрики:

1. Порядок размещения информации на портале;
2. Порядок обсуждения проектов бюджетных программ, отчетов о реализации бюджетных программ за истекший финансовый год;
3. Просмотр и скачивание бюджетной и консолидированной финансовой отчетности, информации о результатах государственного аудита и финансового контроля;
4. Публикация комментариев.

Порядок размещения информации на интернет-портале «Открытые бюджеты»

Согласно правил размещения информации на Портале budget.egov.kz размещается следующая бюджетная информация:

- Бюджетная отчетность,
- Консолидированная финансовая отчетность,
- Результаты государственного аудита и финансового контроля,
- Проекты бюджетных программ,
- Отчеты о реализации бюджетных программ за истекший финансовый год, не содержащие информацию с ограниченным доступом.

Размещение информации на интернет-портале со стороны государственных органов осуществляется в следующем порядке.

Центральный уполномоченный орган по исполнению бюджета размещает на портале бюджетную отчетность: отчеты об исполнении республиканского, соответствующих местных бюджетов, бюджетов областей, районов (городов областного значения), городов районного значения, сел, поселков, сельских округов, государственного и консолидированного бюджетов; отчет о поступлениях и использовании Национального фонда Республики Казахстан, годовой отчет об исполнении республиканского или соответствующего местного бюджета, согласно п. 1 статьи 124 Бюджетного Кодекса [22].

Администраторы республиканских бюджетных программ размещают на Портале консолидированную финансовую отчетность, указанную в статье 118

Кодекса, не позднее 1 мая года, следующего за отчетным. Администраторы бюджетных программ размещают на Портале бюджетную отчетность: отчет о реализации стратегического плана; отчет о реализации бюджетных программ, согласно п. 1 статьи 124 Кодекса [22].

Бюджетная отчетность размещается на Портале в течение 15 рабочих дней по истечении сроков ее формирования. Годовой отчет об исполнении республиканского бюджета за отчетный финансовый год размещается на Портале по истечении месяца после его утверждения. Бюджетная отчетность и консолидированная финансовая отчетность размещаются на Портале на казахском и русском языках. Администраторы бюджетных программ размещают на Портале информацию о Гражданском бюджете. Гражданским бюджетом является информация, раскрывающая основные положения республиканского и местных бюджетов, публикуемая в средствах массовой информации в доступной для общественности форме.

Администраторы бюджетных программ размещают на Портале информацию о результатах государственного аудита и финансового контроля в течение 15 рабочих дней после их получения от органов государственного аудита и финансового контроля.

Администраторы бюджетных программ размещают бюджетную отчетность, консолидированную финансовую отчетность, проекты бюджетных программ и отчеты о реализации бюджетных программ за истекший финансовый год через автоматизированные рабочие места, предоставленные оператором.

Центральный уполномоченный орган по исполнению бюджета размещает или передает оператору для дальнейшего размещения на портале бюджетную отчетность посредством информационных систем центрального уполномоченного органа по исполнению бюджета.

Администраторы бюджетных программ определяют структурные подразделения и сотрудников, осуществляющих размещение (передачу) информации на Портал через информационные системы и работу с автоматизированным рабочим местом.

Оператор проводит обучение уполномоченных сотрудников государственных органов использованию автоматизированного рабочего места для размещения на Портале бюджетной отчетности, консолидированной финансовой отчетности, результатов государственного аудита и финансового контроля, проектов бюджетных программ и отчетов о реализации бюджетных программ за истекший финансовый год [18].

Порядок обсуждения проектов бюджетных программ, отчетов о реализации бюджетных программ за истекший финансовый год на интернет-портале «Открытые бюджеты»

Согласно Правил обсуждение бюджетных программ, отчетов о реализации бюджетных программ за истекший финансовый год на интернет-портале открытых бюджетов осуществляется в следующем порядке:

Администраторы бюджетных программ размещают на Портале проекты бюджетных программ, отчеты о реализации бюджетных программ за истекший финансовый год. Проекты бюджетных программ для публичного обсуждения размещаются администраторами бюджетных программ до их предоставления на заседания общественных советов при администраторах бюджетных программ (при их наличии), но не позднее 15 мая текущего финансового года. Срок нахождения на Портале проектов бюджетных программ для публичного обсуждения не может быть менее 10 рабочих дней со дня их размещения на Портале. При размещении на Портале проектов бюджетных программ пользователям информации предоставляется возможность голосовать "за" и "против" проектов бюджетных программ.

Отчеты о реализации бюджетных программ за истекший финансовый год размещаются на Портале администраторами бюджетных программ до их предоставления на заседания общественных советов при администраторах бюджетных программ (при их наличии), но не позднее 1 апреля года, следующего за отчетным. Срок нахождения на Портале отчетов о реализации бюджетных программ за истекший финансовый год для публичного обсуждения не может быть менее 10 рабочих дней со дня их размещения на Портале. Проекты бюджетных программ и отчеты о реализации бюджетных программ за истекший финансовый год предоставляются на казахском и русском языках. К отчетам о реализации бюджетных программ за истекший финансовый год дополнительно размещаются фотоматериалы, подтверждающие факты реализации бюджетных инвестиционных проектов. К размещенным для публичного обсуждения проектам бюджетных программ и отчетам о реализации бюджетных программ за истекший финансовый год принимаются предложения от зарегистрированных на веб-портале "электронного правительства" пользователей информации. Предложения пользователей информации к проектам бюджетных программ и отчетам о реализации бюджетных программ за истекший финансовый год не требуют удостоверения электронной цифровой подписью при условии наличия у пользователей информации учетной записи на веб-портале "электронного правительства" [18].

Оператор в рамках осуществления информационного наполнения веб-портала "электронного правительства" проводит мониторинг соблюдения установленных условий к размещению результатов государственного аудита и финансового контроля, проектов бюджетных программ и отчетов о реализации бюджетных программ за истекший финансовый год на Портале. Оператор в течение двух рабочих дней осуществляет проверку предложений пользователей информации и принимает решение о публикации предложений либо об отказе в публикации с обоснованием принятого решения. По истечении срока размещения для публичного обсуждения проектов бюджетных программ и отчетов о реализации бюджетных программ за истекший финансовый год на Портале, автоматически формируется отчет по результатам публичного обсуждения размещенных документов, который направляется администраторам

бюджетных программ для дальнейшего использования в работе. Отчет о завершении публичного обсуждения проектов бюджетных программ, отчетов о реализации бюджетных программ за истекший финансовый год создается по форме, согласно приложению к настоящим Правилам [18].

Просмотр и скачивание бюджетной и консолидированной финансовой отчетности, информации о результатах государственного аудита и финансового контроля

При работе с порталом «Открытые бюджеты» можно воспользоваться разделом «Материалы»:

1. При наведении курсором на этот раздел всплывут виды материалов:

а) бюджетная отчетность

б) консолидированная финансовая отчетность

в) информация о результатах государственного аудита и финансового контроля

2. При нажатии курсором на подвид выбранного материала откроется страница со всеми отчетами по выбранному виду, также есть возможность слева отфильтровать по государственным органам.

В разделе «Материалы» есть возможность:

а) фильтрации по обладателям: от Государственных органов (местным и центральным государственным органам);

б) в разделе «Архивы» хранятся бюджетные программы, которые стали неактуальными.

Кроме того, можно воспользоваться поиском и ввести название отчета, государственного органа в поле поиска вверху страницы. Воспользоваться поиском можно во всех разделах портала. После того, как выбрали необходимый отчет (Например, Отчет об исполнении республиканского бюджета на 1 ноября), необходимо нажать на наименование отчета, после чего откроется окно просмотра отчета. Здесь отображается тип бюджета/наименование ГО/дата утверждения/дата актуальности, сам отчет, ссылка на загрузку. Далее, для того чтобы скачать отчет нужно нажать на значок «Скачать», и скачать файл в формате Excel [17].

Публикация комментариев

Для того, чтобы оставить комментарий к Бюджетной программе, необходимо авторизоваться. Над каждым пунктом Бюджетной программы имеется ссылка «Комментировать». Для комментирования, необходимо пройти на страницу, где размещен текст (содержание) Бюджетной программы. После нажатия на ссылку «Комментировать» необходимого пункта, и в появившемся окне вводятся замечания и предложения, затем необходимо нажать на кнопку «Добавить комментарий». При этом все комментарии проходят модерацию и в случае одобрения модератором, они публикуются. В данном случае модераторами являются специалисты Управления «Открытого правительства» АО «НИТ» [17].

4 Открытость бюджетов государственных органов в Республики Казахстан

Для анализа ситуации, которая складывается в Казахстане касательно прозрачности и доступности информации о бюджете, за основу был взят Обзор открытости бюджета за 2019 год (Open Budget Survey). Это уже 7-ой обзор, охватывающий 117 стран. Данный обзор является независимым исследовательским инструментом, который основывается на фактах и проводит оценку по признанным международным критериям, таким как бюджетная открытость, доступность бюджетной информации для населения. Обзор состоит из 3 разделов:

1. Оценка прозрачности бюджета,
2. Участие общественности,
3. Надзор за бюджетом [23].

Согласно представленным данным Казахстан по прозрачности бюджета занимает 37 место в рейтинге из 117 стран. И общий балл составил 58 из 100. Согласно среднему значению по всему миру «достаточная норма» составляет 61 балл. Из этого следует, что Казахстан хоть и имеет положительную динамику в отношении прозрачности бюджета, предстоит приложить усилия для достижения лучших результатов. В иллюстрации, представленной ниже, можно сравнить позицию Казахстана по отношению к другим странам по бюджетной прозрачности (Рис. 6) [23].

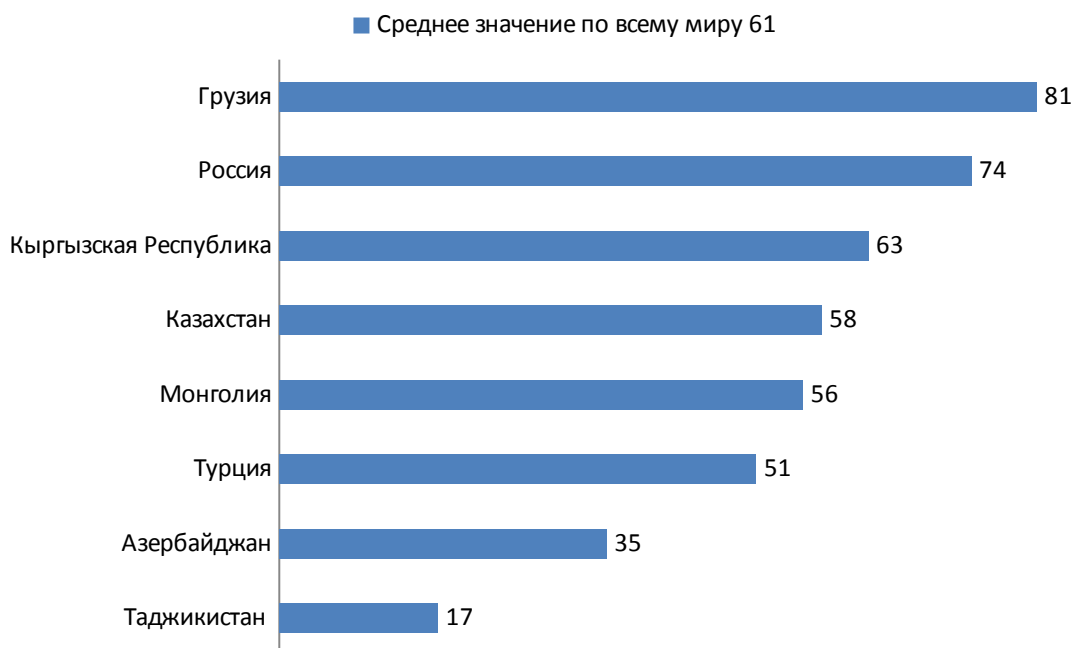


Рис.6 – Бюджетная прозрачность Казахстана по сравнению с другими странами

Составлено автором на основе источника [23]

Как видно из рисунка 6, Казахстан по уровню бюджетной прозрачности уступает Грузии, России и Республике Кыргызстан. Тогда как, Монголия, Турция, Азербайджан и Таджикистан немного отстают в результатах. В целом Казахстан показывает положительную динамику в достижении прозрачности, как видно из рисунка представленной ниже (Рис. 7) [23].

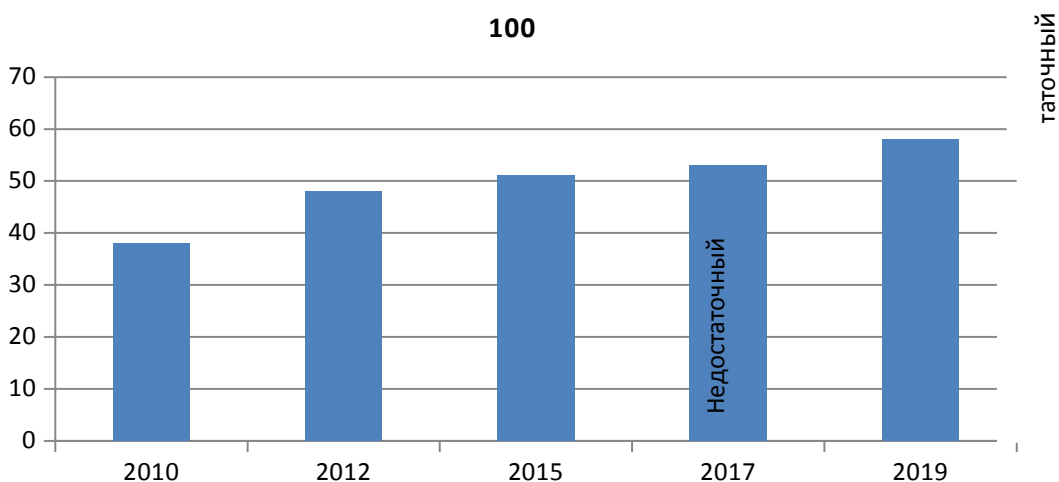


Рис. 7 – Динамика изменения показателя бюджетной прозрачности в Казахстане

Составлено автором на основе источника [23]

Кроме этого, по бюджетной прозрачности в обзоре проведен анализ по видам бюджетных документов публикуемых на официальных источниках, которые доступны общественности и динамика изменений ситуации за период с 2010 по 2019 год (Таблица 8) [23].

Таблица 8. Динамика бюджетной прозрачности Казахстана (по видам бюджетной документации)

Документ	2010	2012	2015	2017	2019
Предварительное бюджетное заявление	∅	✓	✓	●	✓
Проект бюджета	✓	✓	✓	✓	✓
Утвержденный бюджет	✓	✓	✓	✓	✓
Гражданский бюджет	∅	✓	∅	∅	✓
Текущие отчеты	✓	✓	✓	✓	✓
Полугодовой обзор	∅	∅	✓	✓	✓
Годовой отчет	✓	✓	✓	✓	✓
Аудиторский отчет	✓	✓	✓	✓	✓

- ✓ - доступно для общественности
- - опубликовано с опозданием
- ∅ - не разрабатывалось

Составлено автором на основе источника [23]

Как видно из таблицы, самые лучшие результаты показывают публикации проекты бюджетов, утвержденного бюджета, текущих отчетов, годовых и аудиторских отчетов. Тогда как полугодовые отчеты не публиковались до 2015 года. Что касается ситуации по публикации гражданского отчета, в Бюджетном кодексе есть понятие Гражданского бюджета, но не дается толкования, что гражданский бюджет должен публиковаться как на стадии планирования, так и на стадии исполнения, что на практике приводит к публикации гражданского бюджета только утвержденных бюджетов [23].

Для исследования вопроса публикаций бюджетных документов в Казахстане, был проведен анализ нормативно-правовых актов (НПА), которые регламентируют набор бюджетных документов подлежащих публикации.

Прежде, чем перейти непосредственно к анализу, следует перечислить основные НПА в которых отражаются требования открытости бюджета в Казахстане:

1. Бюджетный Кодекс РК
2. Закон РК от 16.11.2015 года № 401-V ЗРК. О доступе к информации
3. Закон Об информатизации РК от 24.11.2015 года №418-V ЗРК.
4. Закон РК О государственном аудите и финансовом контроле от 12.11.2015 года №392-V ЗРК.
5. Приказ Министра финансов РК Об утверждении Правил составления и представления гражданского бюджета на стадиях бюджетного планирования и исполнения бюджетов от 09.01.2018 года №15
6. Приказ и.о. Министра по инвестициям и развитию РК Об утверждении Правил размещения информации на интернет-портале открытых бюджетов от 31.12.2015 года № 1271 ЗРК.
7. Приказ Министра финансов РК Об утверждении Перечня информации по индексу открытости бюджета, размещаемой на официальном интернет ресурсе министерства финансов РК.
8. Приказ и.о. Министра по инвестициям и развитию РК Об утверждении Правил информационного наполнения Интернет-ресурсов государственных органов и требования к их содержанию от 28.01.2016 года №116.
9. Нормативное постановление Счетного комитета по контролю за исполнением республиканского бюджета Об утверждении процедурных стандартов внешнего государственного аудита и финансового контроля от 31.03.2016 года № 5-НК.

Ниже представлена таблица, в котором отражены наборы бюджетных данных подлежащих публикации (Таблица 9).

Таблица 9. Наборы бюджетных данных подлежащих публикации

Бюджетный Кодекс РК	Закон О доступе к информации	Закон РК О гос. аудите и финан. контр	Прав. размещ. инф. на портале откр. бюджетов	Правил сост. Представ. ГБ
---------------------	------------------------------	---------------------------------------	--	---------------------------

1	2	3	4	5
Продолжение таблицы 9				
1	2	3	4	5
Утвержден. (уточнен, скорректир.) бюджеты и отчеты об их исполнении;	Информация об использовании средств РБ и МБ, Национального фонда РК	Гласность – публикация в СМИ результатов государственног о аудита и финансового контроля с учетом обеспечения секретности, служебной и коммерческой тайны	Бюджетная отчетность;	Гражданский бюджет на стадии бюджетного планирования
Гражданский бюджет;	Информация в сфере бюджетных средств: Проекты РБ и МБ;	Процедурный стандарт 901 – гласность - обязательное публикация годового отчета в Парламенте с учетом обеспечения секретности	Консолидированна я финансовая отчетность;	Гражданский бюджет на стадии бюджетного исполнения.
Стратегически е планы и отчеты об их реализации;	Бюджетная отчетность;	Процедурный стандарт 1000 - гласность – размещение информации о результатах работы ревизионной комиссий на Интернет- ресурсе Счетного комитета с учетом обеспечения секретности	Результаты государственного аудита и финансового контроля	
Информация о формировании и об исполыз. НФ РК	Консолидир. финансовая отчетность		Проекты бюджетных программ и отчетов о реализации бюджетных программ	
	Результаты государственног о аудита и фин.			

	контроля			
Продолжение таблицы 9				
1	2	3	4	5
	На интернет ресурсах получателей бюджетных средств размещается инф. по исползн. бюджетных средств			

Составлено автором

Как видно из таблицы 9, действующие НПА утверждают различные наборы бюджетных данных. Различия наборов данных приводят к противоречиям в понимании, какие бюджетные данные публиковать.

Перечень различных документов для публикации в разных НПА, свидетельствуют об отсутствии системности, целостности и преемственности между законодательными актами разного уровня. К примеру, Бюджетный кодекс находится на первом месте в иерархии НПА, но в перечень обязательных к публикации бюджетных документов Бюджетный кодекс не относит проекты республиканского и местного бюджетов [22], в то время как в законе О доступе к информации такое требование имеется [3].

По результатам мониторинга, проведенного в рамках Проекта, гражданские бюджеты на 2020 год на стадии планирования опубликовали только город Шымкент, Западно-Казахстанская и Кызылординская области.

Также, законодательно не определен объем, порядок, сроки, формат и перечень размещаемой информации, что в свою очередь отражается на качестве размещаемой информации центральными и местными исполнительными органами, кроме Министерства финансов РК. Необходимо отметить, что законодательно не определен статус портала Открытое правительство, и это отражается на качестве его наполнения и реализации.

Портал Открытое правительство является частью портала электронное правительство, но в законодательстве указывается не сам портал открытое правительство, а разделы, составляющие его. Так например, закон Об информатизации регулирует портал «Открытые данные» (ст.1 закона: интернет-портал открытых данных – компонент веб-портала «электронного правительства», обеспечивающий централизованное хранение описательной и ссылочной информации по открытым данным) [20], а закон О доступе к информации регулирует портал «Открытые бюджеты» (ст.1 закона: интернет-портал открытых бюджетов – компонент веб-портала «электронного правительства» [3], обеспечивающий размещение бюджетной отчетности, консолидированной финансовой отчетности, результатов государственного аудита и финансового контроля, а также публичное обсуждение проектов

бюджетных программ и отчетов о реализации бюджетных программ). То есть согласно законодательству, все разделы портала открытого правительства являются компонентами электронного правительства, без упоминания самого портала Открытое правительство.

На наш взгляд, необходимо законодательно закрепить статус портала Открытое правительство, как направления государственной политики, ориентированной на повышение прозрачности и подотчетности государственного управления.

В правилах информационного наполнения интернет-ресурсов государственных органов и требования к их содержанию только общая информация о бюджете, которая должна размещаться, информация о сумме выделенных средств и исполнении бюджета, но нет требований к формату, порядку и срокам размещения.

Таким образом, отсутствие системности и постоянства в публикации бюджетных данных всеми государственными органами на центральном и местном уровне создают сложности в дальнейшем использовании бюджетных данных, как для рядовых пользователей, так и для проведения сравнительных исследований или визуализации имеющейся информации.

Принцип открытости – данные публикуются своевременно, представлен широкий набор актуальной бюджетной информации о прошлой, настоящей и будущей фискальной деятельности государственных органов и получателей бюджетных средств.

В рамках Проекта был проведен мониторинг за 2020 год портала «Открытое правительство» раздела «Открытые бюджеты» по 15 центральным государственным органам (ЦГО) на наличие минимального набора бюджетных документов согласно требованиям действующего законодательства [17]. Результаты мониторинга отражены в таблице 10.

Таблица 10. Наличие бюджетной информации ЦГО

Министерств а	Утвержден ный 2019-2021 гг.	Отчет о бюжете 2019 г.	Гражданс кий бюджет 2019	Стратегичес кий план	Отчет о реализации стратегическ ого плана
1	2	3	4	5	6
МВД	+	+	-	-	-
МИД	+	-	-	-	-
МЗ	+	-	-	+	+
МИИР	+	+	+	+	+
МКС	+	+	-	+	+
МНЭ	+	+	-	+	+
МИОР	+	+	-	+	+
МСХ	+	+	-	+	-
МТСЗН	-	-	-	+	+
МЦРИАП	-	-	-	+	-
МЭ	-	+	-	+	+

МЮ	+	+	-	+	+
Продолжение таблицы 10					
1	2	3	4	5	6
МОН	+	+	-	+	+
МО	-	-	-	-	-
МФ	+	+	+	+	+

Составлено автором на основе источника [17]

Как демонстрирует таблица 10, большинство государственных органов публикуют утвержденные бюджеты и отчеты об их исполнении. Из 15 ЦГО 4 министерства не опубликовали утвержденные бюджеты, 5 министерств не публикуют отчеты об исполнении бюджета, 3 ведомства не публикуют стратегические планы и 5 государственных органов не публикуют отчеты о реализации стратегического плана. Данная ситуация ставит под угрозу реформы надлежащего управления и подрывает инициативы по укреплению прозрачности и подотчетности [17].

Также согласно данным портала «Открытое правительство» - «Открытые бюджеты» ниже представлены динамика публикаций проектов бюджетных программ (Рис. 8) [17].

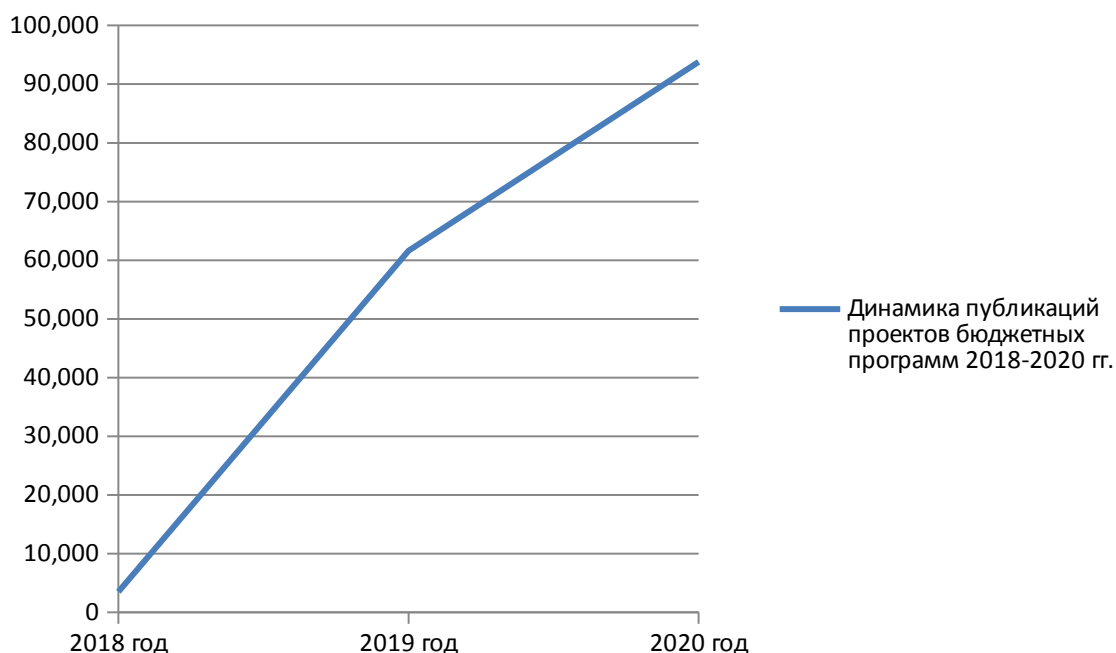


Рис. 8 – Динамика публикаций бюджетных программ за 2018-2020 гг.

Составлено автором на основе источника [17]

Как видно из графика, публикации бюджетных программ имеет положительную динамику, что может способствовать стабильной тенденции увеличения бюджетных данных со временем.

Далее для анализа, был проведен мониторинг набора открытых данных размещенных ЦГО и МИО на портале (Рис. 9, 10) [17].

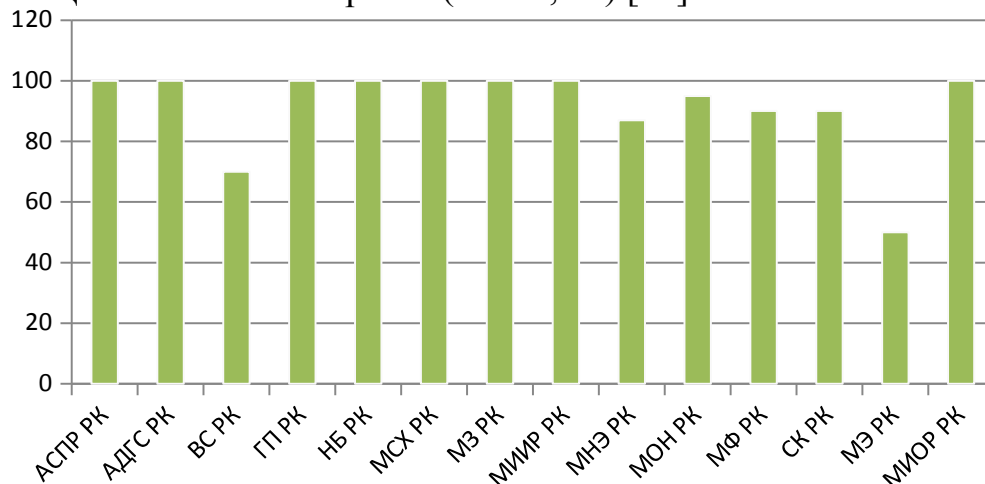


Рис. 9 – Доля размещенных наборов открытых данных ЦГО от общего количества утвержденных в перечне

Составлено автором на основе источника [17]

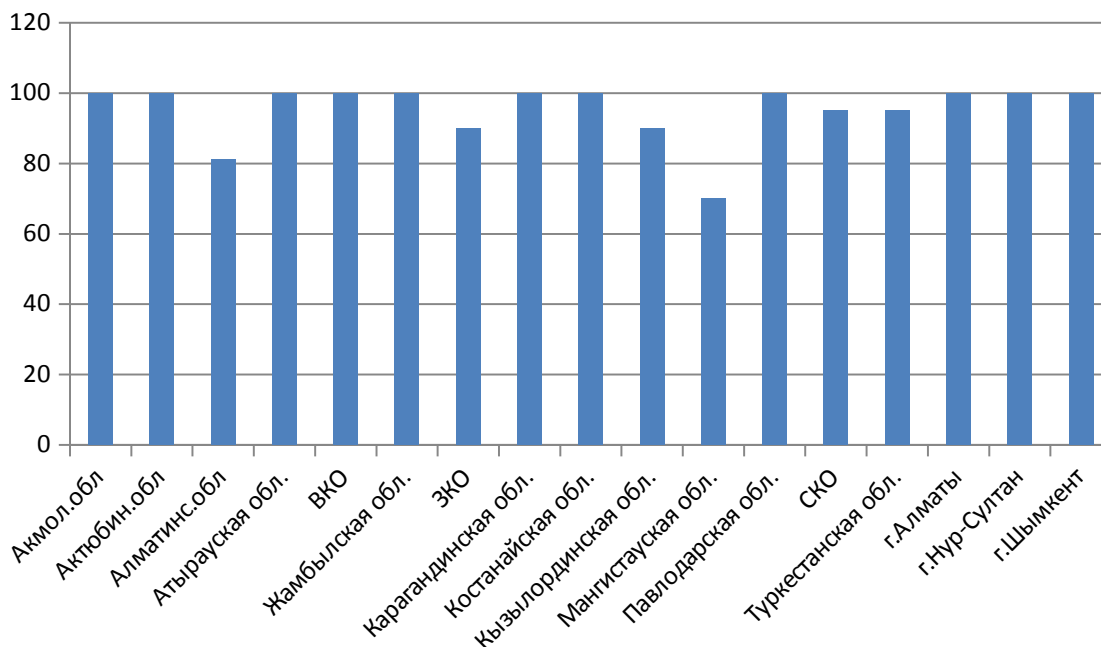


Рис. 10 – Доля размещенных наборов открытых данных МИО от общего количества, утвержденных в перечне

Составлено автором на основе источника [17]

Как видно из иллюстраций, доля размещенных открытых данных почти всех ЦГО и МИО составляет порядка 100%, то есть большую часть информации утвержденной законодательно публикуется на портале. К

центральным государственным органам, чьи показатели составили 80% и ниже относятся: Агентство РК по регулированию и развитию финансового рынка (82%), Верховный суд РК (70%), Министерство энергетики РК (50%).

Что касается местных исполнительных органов, низкие показатели у Алматинской области (81%) и Мангистауской области (65%).

Теперь рассмотрим, насколько составляет доля актуальности из размещенных открытых данных государственных органов на портале (Рис. 11, 12) [17].

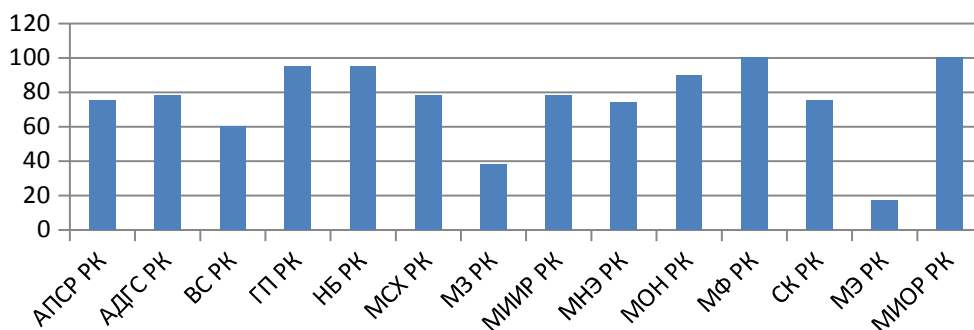


Рис. 11 – Доля актуальности наборов открытых данных ЦГО от общего количества опубликованных на портале

Составлено автором на основе источника [17]

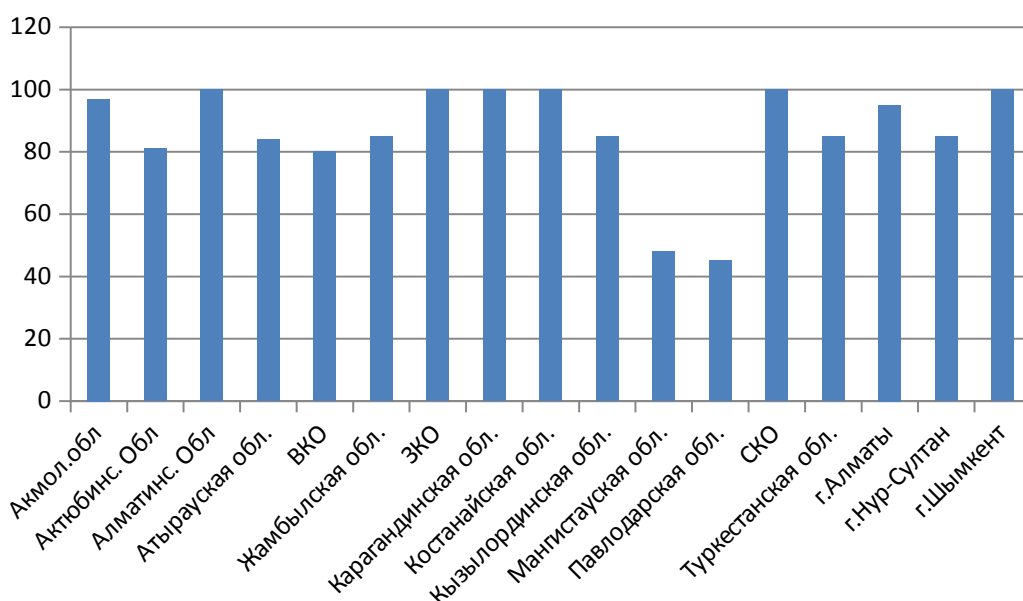


Рис. 12 – Доля актуальности наборов открытых данных МИО от общего количества опубликованных на портале

Составлено автором на основе источника [17]

Оценивая открытые данные государственных органов по критерию актуальности, можно наблюдать, что большинство государственных органов не

соблюдают регламент актуальности публикаций. К ЦГО с низкими показателями актуальности информации можно отнести: Верховный суд РК (60%), Министерство здравоохранения (39%), Министерство энергетики (27%).

Местные исполнительные органы с низкими показателями по актуальности: Мангистауская область (45%), Павлодарская область (43%).

Таким образом, необходимо констатировать формальность действия портала «Открытые бюджеты», все действия сводятся к загрузке бюджетных данных без определенного смысла и целей. Такая ситуация в свою очередь приводит к неэффективности портала как инструмента обеспечения прозрачности бюджета, отсутствия востребованности среди пользователей, и к транзакционным издержкам в виде времени затраченного на загрузку неактуальных данных или в форме непонятной или недоступной для широкого пользователя.

SWOT-анализ реализации «Открытого правительства» в Казахстане представлен в Приложении Б, В.

Заключение

В рамках магистерского проекта был проведен обзор литературы, анкетный опрос, анализ документов и официальных данных с целью определения нынешней ситуации, выявления основных проблем и разработать практические рекомендации по совершенствованию портала «Открытого правительства». В частности были проведены следующие виды работ.

1. Изучены и проанализированы источники по теме электронного правительства/открытого правительства. В процессе изучения были установлены основные идеи, методы и инструменты реализации открытого правительства в международной практике.

2. По результатам проведенного социологического опроса среди граждан были определены основные проблемы портала Открытое правительство - Открытые бюджеты с точки зрения доступности, актуальности информации и заинтересованности граждан. В частности выявлено, что:

- Меньше половины (130 из 289 человек) из числа опрошенных интересуются бюджетной информацией, в основном это специалисты в области финансов, которые сталкиваются с ней в своей профессиональной деятельности;

- Большой интерес у респондентов вызвал раздел «Открытые данные», наименьший – «Открытый диалог», «Открытые НПА»;

- Большинство респондентов в качестве пожеланий указали на публикацию актуальной, понятной, доступной информации, с дополнениями в виде визуальной графикой и иллюстраций;

- Выявлена проблема в понимании информации, публикуемой на портале, обычному пользователю она не совсем ясна;

- Кроме этого необходимо проводить популяризацию с использованием СМИ, социальных сетей, рекламы на телевидении, в печатных изданиях для повышения осведомленности населения о всех возможностях портала;

Полученные ответы респондентов взяты за основу для разработки рекомендаций по совершенствованию работы портала.

3. Также был изучен и проведен анализ международного опыта на примере Республики Кореи в качестве признанного мирового лидера по реализации и внедрения электронного правительства. Кроме этого осуществлена оценка ситуации по реализации Открытого правительства. На основании этих данных представлен SWOT-анализ.

Мониторинг и анализ портала «Открытые бюджеты» по профилю ЦГО и МИО показал ряд проблем, несмотря на усилия правительства Казахстана в продвижении открытости бюджета. Существуют вызовы, требующие совершенствования работы по развитию открытого и подотчетного правительства:

- 1) Невысокий уровень бюджетной прозрачности на центральном и местном уровне. Согласно международному рейтингу Казахстан по прозрачности бюджета занимает 37 место в рейтинге из 117 стран. И общий балл составил 58

из 100. Согласно среднему значению по всему миру «достаточная норма» составляет 61 балл. Из этого следует, что Казахстан хоть и имеет положительную динамику в отношении прозрачности бюджета, предстоит приложить усилия для достижения лучших результатов.

2)Отсутствие понимания необходимости обеспечения прозрачности и подотчетности перед обществом со стороны государственных органов.

3)Низкий уровень осведомленности населения о проводимой политике прозрачности и подотчетности.

4)Несовершенство наполнения портала, формальное и произвольное размещение бюджетной информации.

5)Недостаточный уровень понимания всех возможностей портала Открытое правительство в обществе и низкий уровень использования онлайн механизмов участия населением, особенно в сельской местности.

С целью решения вышеуказанных проблем и усовершенствования портала представлены следующие рекомендации:

1.Разработка и осуществление единой Концепции Открытого правительства и единых подходов к реализации бюджетной прозрачности;

2.Устранение противоречий в действующей системе законодательного регулирования по публикации бюджетной информации;

3.Создание четкого перечня бюджетной информации к размещению на портале;

4.Разработка методики оценки прозрачности государственных органов в части размещения бюджетной информации;

5.Улучшение навигации и оперативности сайта;

6.Усовершенствование поисковой функции;

7.Унификация и стандартизация данных, единый формат, стиль для всех размещаемых данных;

8.Повышение осведомленности граждан через СМИ, социальные сети о всех нововведениях и возможностях портала;

9.Максимальное упрощение информации через создание инфографик и визуализацию данных;

10.Обязательное требование по актуализации данных публикуемых на портале.

Список использованных источников

- 1 Обзор ОЭСР по государственному управлению. На пути к эффективным реформам в области открытого правительства в Казахстане, 2017, OECD Publishing// URL: <https://www.oecd.org/gov/towards-an-open-government-in-kazakhstan-9789264279384-en.htm> (Дата обращения: 10.10.2019).
- 2 Программа Президента Республики Казахстан от 20 мая 2015 года. «Планы нации – 100» // URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000100> (Дата обращения: 10.10.2019).
- 3 Закон Республики Казахстан «О доступе к информации Республики Казахстан» от 16 ноября 2015 года №401-V // URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000401> (Дата обращения: 11.02.2020).
- 4 Виноградова, Н.С. Моисеева, О.А. Открытое правительство и Электронное правительство в мире // Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского. – 2014. – №13. – С. 36-38.
- 5 Исследование ООН Электронное правительство 2020. // URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/Portals/egovkb/Documents/un/2020-Survey/2020%20UN%20E-Government%20Survey%20-%20Russian.pdf> (Дата обращения: 15.02.2021).
- 6 Obama, B. Memorandum for the heads of executive departments and agencies. «Transparency and open government» 2009 №M-09-12 // URL: <https://www.whitehouse.gov/sites/whitehouse.gov/files/omb/memoranda/2009/m09-12.pdf> (Дата обращения 05.11.2019).
- 7 Касен, М. Гражданское общество США - Электронное правительство // Журнал Вестник КазНПУ. – 2015. – №14. – С. 25-27.
- 8 Shariful, A. Shoeb, H. Problems when implementing E-Governance systems in developing countries: a quantitative investigation of implementation problems in Bangladesh // University of Boras, School of Business and Informatics. – 2010. – №2. – P.21-23.
- 9 Дьякова, Е.Г. Электронное правительство как идеологический конструкт// Социум и власть. – 2009. – № 3. – С.23-28.
- 10 Чигасова, П.А. Электронное правительство в политико-административном управлении США// Автореферат канд. дисс. – Москва. – 2010. – 24 с.
- 11 World Bank Group Report Government of Vietnam. Digital Government and Open Data Readiness Assessment, 2019// URL: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/32547> (Дата обращения 15.12.2019).
- 12 Anupama, D. Enabling open government// Development outreach. The World Bank. – 2011. – №03 // URL: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/6113> (Дата обращения 01.12.2019).

13 Report of the World Bank. Republic of the Philippines e-Government Transformation Open Government Philippines and Open Data Philippines // World Bank. – 2015 // URL: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/23813> (Дата обращения 03.12.2019).

14 Bujoreanu, L. Kaplan, J. McNaughton, M. Open government initiative in Edo State: fostering an ecosystem of collaboration and transparency // Perspectives on social development Briefing Notes From Nigeria. – 2014. // URL: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/18713> (Дата обращения 09.12.2019).

15 Медеуов, Ж.К. Кудайбергенов, Р.А. Каппаров, К.Н. Искакова, Ж.А. Байжанов, С.А. Байдаров, Е.У. Чеботарев А.Е. Коммуникативная политика в Республике Казахстан: современное состояние и перспективы развития // Монография. – Астана: Институт Евразийской интеграции, 2017. – 348 с.

16 Chung, Ch. The introduction of E-GOVERNMENT in Korea : Development, journey, outcomes and future// AIRMAP Gestion et management public. – 2015/2. – № 3. – P.107-110.

17 Портал «Открытое правительство» Республики Казахстан// URL: <https://open.egov.kz/> (Дата обращения: 10.01.2020).

18 Приказ Республики Казахстан от 30 декабря 2015 года № 1271 «Об утверждении Правил размещения информации на интернет-портале открытых бюджетов Республики Казахстан» // URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500012803> (Дата обращения: 01.02.2020).

19 Постановление Республики Казахстан от 26 февраля 2016 года № 118 «Об определении Единого контакт-центра Республики Казахстан» // URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1600000118> (Дата обращения: 13.02.2020).

20 Закон Республики Казахстан «Об информатизации Республики Казахстан» от 24 ноября 2015 года № 418-V // URL: <http://adilet.zan.kz/rus/archive/docs/Z1500000418/02.01.2021>. (Дата обращения: 03.03.2020).

21 Акционерное общество Национальные информационные технологии в Республике Казахстан // URL: <https://www.nitec.kz/> (Дата обращения: 10.02.2020).

22 Бюджетный Кодекс Республики Казахстан от 4 декабря 2008 года № 95-IV// URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K080000095> (Дата обращения: 20.02.2020).

23 Open Budget Survey, International Budget Partnership 2019 // URL: https://www.internationalbudget.org/open-budget-survey/countr_results/2019/kazakhstan (Дата обращения: 01.02.2020).

Приложение А

Анкетный опрос

С целью исследования, проводимого в рамках магистерского проекта, связанного с изучением модуля «Открытое правительство», просим Вас принять участие в анкетировании и ответить на несколько вопросов.

Опрос проводится анонимно, ответы будут интерпретированы в обобщенном виде. Ваши ответы необходимы для выявления важных проблем, и будут учитываться при создании рекомендаций по совершенствованию работы портала «Открытое правительство».

Сначала несколько вопросов о вас:

1. Ваш возраст:

18-25

26-35

36-45

46-55

от 55 и старше.

2. Ваш пол?

1) Мужской

2) Женский

3. В какой сфере учитесь/работаете?

4. Пользуетесь ли вы порталом "Открытое правительство"?

1) Да

2) Нет

3) ваш вариант ответа

5. Какой раздел портала "Открытое правительство" вам более интересен?

1) Открытые данные

2) Открытые бюджеты

3) Открытые НПА

4) Открытый диалог

5) Оценка эффективности деятельности государственных органов

6. Оцените, насколько актуальными для вас были данные о бюджете?

(Актуально, не актуально, очень актуально, неприменимо)

1) Бюджетная отчетность

2) Консолидированная финансовая отчетность

3) Результаты государственного аудита и финансового контроля

4) Проекты бюджетных программ

5) Отчеты о реализации бюджетных программ за истекший финансовый год, не содержащие информацию с ограниченным доступом

6)Гражданский бюджет

7. Бюджетная информация каких государственных органов для вас более интересна?

- 1) Центральные государственные органы
- 2) Местные исполнительные органы

8. Оставьте комментарий/предложение для улучшения работы раздела "Открытые бюджеты" портала "Открытое правительство".

9. Возникали ли у вас какие-либо проблемы при работе с разделом "Открытые бюджеты" портала "Открытое правительство"?

10. Прокомментируйте, что для вас является более важным в работе раздела "Открытые бюджеты" портала "Открытое правительство" в целом?

Приложение Б
SWOT-анализ
Реализация Электронного правительства в Корее

Strengths (сильные стороны)	Weaknesses (слабые стороны)
<ul style="list-style-type: none"> • Сильное политическое лидерство, • Четкое видение, цель политики, • Стратегический приоритет проектов, • Законодательная база ИКТ • Национальный генеральный План в области ИКТ • Распределение человеческих и финансовых ресурсов. • Гражданское участие и укрепление инфраструктуры • Инвестиции в инфраструктуру • Передовые и самые умные технологии • Первые в мире модернизированные онлайн-услуги • Оцифровка важных правительственных документов • Национальные информационные сети во всех сферах государства • Интеграция правительственных ведомств • Широкополосный интернет 	<ul style="list-style-type: none"> • Снижение интереса руководства страны к развитию информационных технологий • Коррупция • Снижение инвестиций в инфраструктуру ИКТ
Opportunities (возможности)	Threats (угрозы)
<ul style="list-style-type: none"> • Систематического продвижения государственных инноваций • Укрепление инфраструктуры для электронного правительства 	<ul style="list-style-type: none"> • Финансовый Кризис • Политический Кризис • Стихийные бедствия • Кибербезопасность

Приложение В
SWOT-анализ
Реализация Открытого правительства в Казахстане

Strengths (сильные стороны)	Weaknesses (слабые стороны)
<ul style="list-style-type: none"> • Рост покрытия сетями 4G • Сформировано «Электронное правительство» Открытое правительство • Запущен международный технопарк Astana Hub • ¾ взрослого населения имеет цифровую грамотность • ¾ населения имеет доступ в интернет 	<ul style="list-style-type: none"> • Коррупция- финансовые ресурсы выделенные для обеспечения реализации программ не полностью доходят до конечного получателя; • Нехватка специалистов для развития IT сферы; • Недостаточно развитая инфраструктура ИКТ; • Нехватка инвестиций в сфере ИКТ. • Слабая законодательная база • Низкий уровень осведомленности граждан о возможностях Электронного правительства • Низкий интерес со стороны граждан • Формальное отношение государственных органов к прозрачности, публичности, открытости
Opportunities (возможности)	Threats (угрозы)
<ul style="list-style-type: none"> • Увеличение пользователей, использующих ИКТ • Улучшение качества связи и коммуникаций • Улучшение и увеличение предоставляемых государственных онлайн-услуг • Увеличение инвестиций в инфраструктуру ИКТ • Ускорение развития спроса на цифровые технологии 	<ul style="list-style-type: none"> • Недостаток инвестиций в сферу ИКТ • Слабая поддержка на законодательном уровне • Некачественное исполнение текущих стратегий и программ, направленных на развитие ИКТ • Непоследовательная реализация и внедрения технологий

Аналитическая записка

Идея проекта	Исследование модуля «Открытое правительство» в рамках обеспечения доступности и прозрачности информации о бюджете для общества
Проблемная ситуация (кейс)	<p>Учитывая настоящее время – время новых технологий – улучшение процесса коммуникации власти с обществом осуществляется путем доступного использования «электронного правительства» и повышения информированности общества в любой интересующей сфере.</p> <p>Принятый в 2015 году Закон Республики Казахстан «О доступе к информации» обуславливает права человека на доступ к государственной информации. Принятие такого закона, само по себе – прогресс в осуществлении потребности гражданского населения в доступе к бюджетной информации. Необходимо отметить, что на практике граждане чаще всего имеют трудности с доступом к государственным данным по бюджетным расходам, особенно эта проблема актуальна в политических чувствительных регионах. Этот факт говорит о том, что государство, несмотря на требования закона, может произвольно устанавливать уровень своей открытости.</p>
Имеющиеся решения данной проблемы	<p><u>Классификация существующих подходов.</u></p> <p>В рамках реализации Пятой институциональной реформы по Формированию подотчетного государства, в том числе по исполнению 94 и 96 шага (Внедрение «Открытого правительства») осуществляется реализация модуля «Открытое Правительство» веб-портала электронное правительство (http://open.egov.kz/). Целью модуля, является создание прозрачного подотчетного государства, расширение прав и возможностей граждан в управлении государством, усиление борьбы с коррупцией, а также использование новых технологий для повышения эффективности государственного управления.</p> <p><u>Преимущества</u> - Данный модуль состоит из 5 компонентов: «Открытые данные», «Открытые НПА», «Открытые бюджеты», «Открытый диалог» и «Оценка эффективности деятельности государственных органов». Все это, дает возможность усиления подотчетности органов государственной власти перед обществом, а значит, повышения прозрачности и эффективности использования бюджетных средств.</p> <p><u>Недостатки.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Нехватка специалистов для развития IT сферы; • Недостаточно развитая инфраструктура ИКТ; • Нехватка инвестиций в сфере ИКТ. • Слабая законодательная база • Низкий уровень осведомленности граждан о возможностях Электронного правительства <ul style="list-style-type: none"> • Низкий интерес со стороны граждан • Формальное отношение государственных органов к прозрачности, публичности, открытости
Предлагаемое решение данной проблемы	<p>С целью решения вышеуказанных проблем и усовершенствования портала представлены следующие рекомендации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Разработка и осуществление единой Концепции Открытого

	<p>правительства и единых подходов к реализации бюджетной прозрачности;</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Устранение противоречий в действующей системе законодательного регулирования по публикации бюджетной информации; 3. Создание четкого перечня бюджетной информации к размещению на портале; 4. Разработка методики оценки прозрачности государственных органов в части размещения бюджетной информации; 5. Улучшение навигации и оперативности сайта; 6. Усовершенствование поисковой функции; 7. Унификация и стандартизация данных, единый формат, стиль для всех размещаемых данных; 8. Повышение осведомленности граждан через СМИ, социальные сети о всех нововведениях и возможностях портала; 9. Максимальное упрощение информации через создание инфографик и визуализацию данных; 10. Обязательное требование по актуализации данных публикуемых на портале. <p>Возможности.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Увеличение пользователей, использующих государственные онлайн-услуги; • Улучшение качества информации и взаимодействия государства с населением; • Улучшение и увеличение предоставляемых государственных онлайн-услуг • Увеличение инвестиций в инфраструктуру ИКТ • Ускорение развития спроса на цифровые технологии <p>Риски.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Недостаток инвестиций в сферу ИКТ 2. Слабая поддержка на законодательном уровне 3. Некачественное исполнение текущих стратегий и программ, направленных на развитие ИКТ 4. Непоследовательная реализация и внедрения технологий
<p>Ожидаемый результат</p>	<p>Результатом такого взаимодействия является не только повышение качества принимаемых решений и работы государственного аппарата в целом, а значит повышение качества жизни граждан, но и формирование новой культуры взаимодействия общества и государства. Открытое правительство – это одна из наиболее перспективных моделей развития системы государственного управления, основанная на принципах открытого и свободного взаимодействия государства с населением, бизнесом, исследовательскими и некоммерческими организациями.</p> <p>Прозрачность, подотчетность и общественный контроль могут внести существенный вклад в улучшение результатов реформ и стратегий. Важную миссию, обеспечивающую прозрачность и подотчетность выполняет портал «Открытое правительство»</p>
<p>Литература</p>	<p>1 Обзор ОЭСР по государственному управлению. На пути к эффективным реформам в области открытого правительства в Казахстане, 2017, OECD Publishing// https://www.oecd.org/gov/towards-</p>

an-open-government-in-kazakhstan-9789264279384-en.htm. Дата обращения: 10.10.2019

2 Программа Президента Республики Казахстан от 20 мая 2015 года. «План нации – 100» // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000100>. Дата обращения: 10.10.2019

3 Закон Республики Казахстан «О доступе к информации Республики Казахстан» от 16 ноября 2015 года №401-V // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000401>. Дата обращения: 11.02.2020

4 Виноградова, Н.С. Моисеева, О.А. Открытое правительство и Электронное правительство в мире //Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского. – 2014. – №13. – С. 36-38.

5 Исследование ООН Электронное правительство 2020, UN // <https://publicadministration.un.org/egovkb/Portals/egovkb/Documents/un/2020-Survey/2020%20UN%20E-Government%20Survey%20-%20Russian.pdf>. Дата обращения: 15.02.2021

6 Obama, B. Memorandum for the heads of executive departments and agencies. «Transparency and open government» 2009 №М-09-12 // <https://www.whitehouse.gov/sites/whitehouse.gov/files/omb/memoranda/2009/m09-12.pdf> Дата обращения 05.11.2019

7 Касен, М. Гражданское общество США - Электронное правительство // Журнал Вестник КазНПУ. – 2015. – №14. – С. 25-27.

8 Shariful, A. Shoeb, H. Problems when implementing E-Governance systems in developing countries: a quantitative investigation of implementation problems in Bangladesh // University of Boras, School of Business and Informatics. – 2010. – №2. – P.21-23.