

АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Национальная школа государственной политики

на правах рукописи

Токушева Дина Маратовна

**«БИЗНЕС И ГОСУДАРСТВО: ПУТИ ЭФФЕКТИВНОГО
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНЫХ ВЫЗОВОВ»**

Образовательная программа «Государственный менеджмент»
(без отрыва от производства)

по направлению подготовки «7М041 Бизнес и управление»

Магистерский проект на соискание степени магистра
государственного менеджмента

Научный руководитель: _____

Абдыкаликова М.Н., кандидат
психологических наук, профессор
НШГП Академии государственного
управления при Президенте
Республики Казахстан

Проект допущен к защите: «27» мая 2021 г.

Директор НШГП: _____

Абдыкаликова М.Н., кандидат
психологических наук, профессор НШГП
Академии государственного управления
при Президенте Республики Казахстан

Нур-Султан, 2021

Содержание магистерского проекта

Нормативные ссылки.....	3
Обозначения и сокращения	4
Введение	5
Обзор литературы	7
Методы исследования.	11
Анализ и результаты исследования	13
Заключение.....	45
Список использованных источников	47
Приложение А	
Аналитическая записка по результатам работы, включающие основные рекомендации для государственного органа	

Нормативные ссылки

1 Послание Президента Республики Казахстан - Лидера Нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана, г. Астана, 14 декабря 2012 года Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства;

2 Постановление Правительства Республики Казахстан от 27 марта 2020 года № 141 О мерах по реализации Указа Президента Республики Казахстан от 16 марта 2020 года № 287 «О дальнейших мерах по стабилизации экономики» по вопросам налоговой политики»

3 Государственная программа поддержки и развития бизнеса «Дорожная карта бизнеса 2025»;

4 Закон Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 379-V «О государственно-частном партнерстве» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 02.01.2021 г.);

5 Кодекс Республики Казахстан от 29 октября 2015 года № 375-V «Предпринимательский кодекс Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.04.2021 г.);

6 Кодекс Республики Казахстан от 25 декабря 2017 года № 120-VI «О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс)» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.04.2021 г.).

Обозначения и сокращения

НПП – научно-производственное предприятие;
США – Соединенные Штаты Америки;
ВВП – валовой внутренний продукт;
ИПФ – Инициативы Частного Финансирования;
ГЧП – Государственно-частное партнерство;
ГПИИР – Государственная программа индустриально-инновационного развития;
РК – Республика Казахстан;
COVID-19 – CoronaVirus Disease 2019 — коронавирусная инфекция;
АКРА – Аналитическое кредитное рейтинговое агентство;
АБР – Азиатским банком развития;
ЕБРР – Европейским Банком Реконструкции и Развития;
ООН – Организация Объединенных Наций;
ПРООН – Программой Развития ООН;
ЕИБ – Европейским инвестиционным банком;
МФЦА – Международного финансового центра «Астана»;
НДС – налог на добавленную стоимость;
МБ – малый бизнес;
ЖКХ – жилищно-коммунальное хозяйство;
НБ РК – Национальный банк;
тг. – тенге;
тыс. – тысяч;
млн. – миллионов;
млрд. – миллиардов;
в т.ч. – в том числе;
т.е. – то есть;
т.д. – так далее;
др. – другие.

Введение

Актуальность темы исследования. В Республике Казахстан взаимодействие государства и бизнес-структур не прошло в своем историческом развитии необходимых этапов эволюционным путем, которые были пройдены развитыми зарубежными странами, где вместе с развитием государства постепенно вызревали и совершенствовались институты свободного предпринимательства. Этот процесс привел развитые страны на современном этапе к осознанию важности построения механизмов, целью которых является формирование и реализация стратегий социально-ответственного взаимодействия государства и бизнес-структур и повышение на этом качества жизни граждан.

Для государства, которое представляет собой основной институт политической системы общества, критерием эффективности его политики, поддержания преемственности в государственной, социальной стабильности является эффективное перераспределение общественных благ как способ решения проблемы естественного неравенства через государственные институты. Бизнес - предпринимательская, коммерческая или иная деятельность, которая не противоречит закону и направлена на получение прибыли.

На современном этапе казахстанский бизнес только выходит из периода первоначального накопления капитала со всеми вытекающими проблемами этого периода и требует надлежащего государственного регулирования. Так же казахстанское государство на современном этапе приобретает опыт активных рыночных трансформаций и обеспечения социальной эффективности в хозяйственной и государственно-управленческой деятельности.

Преодоление конфликта интересов, повышение взаимного доверия государства, бизнеса и общества, вектор направления деятельности государства и бизнеса на эффективности их взаимодействия - все это свидетельствует в пользу актуальности исследования и построения в Казахстане действенных механизмов взаимодействия государства и бизнес структур.

Следует отметить, что Казахстан уже достиг определенных успехов в развитии эффективного взаимодействия государства и бизнеса. Так, в рейтинге Всемирного банка Doing Business в 2020 году и занял 25 строку, поднявшись за год на три позиции (2018 г. – 28 место). В сообщении Всемирного банка отмечается, что Казахстан продемонстрировал значительный рост по индикаторам «Получение кредитов» (+35 позиций), «Регистрация предприятий» (+14 позиций), «Подключение к системе электроснабжения» (+9 позиций) и сохранил позицию по индикатору «Обеспечение исполнения контрактов» (4 место) [1]. Новая модель экономического роста, курс на которую задал Президент Казахстана, основанная на снижении роли государства и развитии частного бизнеса, приводит к росту ВВП за счет повышения эффективности, производительности труда, усиления малого и среднего бизнеса. Вместе с тем, в анализируемой отрасли всё еще сохраняются определенные проблемы.

Главная проблема на сегодняшний день состоит в том, что преследуемые

цели государства, с одной стороны, и бизнес-сектора, с другой стороны, зачастую различаются и являются противоречивыми. Поэтому их общей задачей должно быть обоюдное понимание необходимости взаимодействия, способствующего мобилизации их потенциалов для социально-экономического развития страны, повышения конкурентоспособности национальной экономики, повышения уровня жизни населения.

В этой связи тема настоящего исследования представляется актуальной.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является разработка механизмов взаимодействия государства и бизнес-структур.

Реализация поставленной цели обуславливает решение следующих **задач**:

- проект взаимодействия (теоретический аспект)
- провести анализ тенденции мировой практики государственного регулирования и стимулирования развития бизнес-структур;
- проанализировать современное состояние взаимодействия государства и бизнеса в Республике Казахстан;
- разработать механизм и рекомендации по реализации эффективного взаимодействия государства и бизнес-структур.

Объектом исследования является процесс взаимодействия государства и бизнес-структур, влияющий на качество жизни общества в результате осуществляемых государственно-управленческих воздействий.

Предметом исследования является механизм взаимодействия государства и бизнес-структур в Казахстане.

Методы исследования. Методология исследования основана на общенаучных методах познания: методах анализа и синтеза, метод экономико-статистического анализа, метод анкетирования.

Практическая значимость полученных результатов заключается в разработке практических подходов, доведенных до уровня практических рекомендаций по применению государственно-управленческих воздействий в механизмах взаимодействия государства и бизнес-структур, а также осуществление качественной оценки их взаимодействия. Разработанные рекомендации могут быть применены в деятельности НПП «Атамекен».

Основные положения, выводы и рекомендации исследования могут быть полезными для внедрения систем оценки качества деятельности органов государственного управления и аудита в деятельности органов власти всех уровней и бизнес-структур. Теоретические, методические и практические наработки могут быть внедрены в учебный процесс университета.

Публикации. Результаты исследования нашли отражение в 2 научных публикациях общим объемом 1 п.л.

Объем и структура диссертации. Структура работы включает в себя введение, основную часть, включающую два раздела, заключение и список использованной литературы.

Обзор литературы

Прежде чем перейти к исследованию вопросов взаимодействия бизнеса и государства необходимо кратко раскрыть основные теоретические аспекты темы исследования и рассмотреть функции взаимодействия государства и рынка.

В научной литературе встречаются различные подходы к определению функций взаимодействия государства и рынка [2-4]. Связано это с тем, что государство имеет в своем распоряжении экономические, политико-правовые, административные, информационные, силовые, социальные ресурсы; бизнес в свою очередь - финансовые, экспертные, инновационные, информационные, человеческие и коммуникативные ресурсы [5].

Обобщая изложенные в литературе подходы, предлагаем выделить такие базовые функции взаимодействия государства и рынка.

1. Стратегически-прогностическая. Бизнесу свойственно ориентироваться на кратко-и среднесрочные выгоды, он стремится к стабильности бизнес-модели, поэтому без учета актуальных тенденций в условиях динамичной среды бизнеса трудно сохранить конкурентоспособность. Поэтому государство должно стимулировать развитие экономики в направлении объективных долгосрочных трендов. Напомним, что общепризнанными мировыми трендами на сегодня являются усиление инновационных процессов, четвертая промышленная революция и новая индустриализация, в фокусе которой – экономика знаний, возобновляемые источники энергии, технико-технологические факторы (искусственный интеллект, роботизация, 3-D печать и др.), которые вызывают глубокие структурные изменения в видах экономической деятельности, кардинальные изменения технологий производства, оказывают влияние на занятость и трудовые отношения, формируют новую парадигму конкурентоспособности.

2. Трансформационно-адаптивная. Государство призвано согласовывать и гармонизировать глобальные вызовы, требования международных институтов и условия ТНК с национальными интересами и трансформировать их в регуляторные механизмы для укрепления и роста экономики. Можно предположить, что антиглобалисты выступают не столько против явления глобализации как такового, ведь они пользуются многими ее проявлениями, как их протестные действия – это свидетельство неэффективных государственных регуляторных действий.

3. Достижение равновесия в обществе и предпосылок для наращивания человеческого капитала. Переход к экономике знаний, носителем и генератором которых является человек, не может не изменить подход к регуляторной функции государства в отношении экономики. Именно интересы человека, коллектива, социальной группы становятся приоритетом при принятии решений экономического характера. Указанные функции определяют концептуальную роль государства в экономике и именно от форм их реализации будет зависеть конкретный механизм регулирования экономики

Предложенные функции взаимодействия государства и рынка направлены на обеспечение безопасности и устойчивости социально-экономической системы.

Таким образом, под взаимодействием государства и бизнеса можно понимать процесс совместной деятельности органов публичной власти и представителей бизнес-структур, который направлен на разработку, принятие и реализацию эффективных решений по развитию социально-экономического состояния региона и базируется на партнерских началах и взаимовыгодных условиях использования ресурсов как государства, так и бизнеса.

Исследуя проблему взаимодействия бизнеса и государства, в литературе выделяют разные подходы к организации этого взаимодействия.

Первое, о чем следует сказать, это – государственно-частное партнерство.

Второй подход - это социальное партнерство [6]. Считаем, что термин «социальное партнерство» наиболее полно отражает содержание комплексного подхода потому, что, во-первых, этот термин широко применяется в отечественной теории и практике; во-вторых, он является более широким, чем частно-государственное партнерство, так как отражает участие во взаимодействии общественных организаций [7].

Самым точным и самым важным пониманием социальной ответственности бизнеса является ее трактовка как ответственности предпринимателя за интегрированную общественную полезность его бизнеса [8].

Необходимо подчеркнуть, что социально ответственная деятельность бизнеса может развиваться в полной мере лишь на базе его прибыльного функционирования и высокой конкурентоспособности и должен оказывать ощутимый эффект в кратко - или среднесрочной перспективе.

Неконкурентоспособен и убыточный бизнес не будет иметь стимулов и возможностей вкладывать ресурсы в развитие человеческого капитала и окружающей среды. Поэтому понятие социальной ответственности бизнеса неразрывно с понятием ответственности государства перед бизнесом за создание условий для укрепления конкурентоспособности национальных компаний [9].

В международной практике в рамках концепции моделей взаимодействия государства и бизнеса сформировались пять базовых моделей, характеризующихся особыми формами собственности, управления и финансирования. На практике выбор модели взаимодействия зависит сферы инфраструктуры, в которой осуществляется проект взаимодействия государства и бизнеса. Краткая характеристика данных моделей приведена в таблице 1.

Российский ученый Копытова Е.Д. в своей работе приводит перечень существующих основных моделей взаимодействия:

- добровольно-принудительная благотворительность или модель патроната;
- «торг» (партийная благотворительность);
- «город-комбинат» или модель «приватизации власти»;
- «социальное партнерство» [12].

Безусловно, элементы этих моделей постоянно переплетаются и усложняют друг друга, а их задача - дать инструмент для понимания ситуации взаимодействия властных и бизнес-структур.

Таблица 1. Краткая характеристика моделей взаимодействия государства и бизнеса

№	Наименование модели	Краткая характеристика
1	Модель оператора	в основном используется при переработке производственных отходов и характеризуется четким разделением ответственности между частной компанией и контролем заказчика (государства)
2	Модель кооперации	используется в отраслях, где услуги не определены четко и поэтому не могут быть амортизированы. При этом проект реализуется совместной проектной компанией с участием государства и частных инвесторов.
3	Модель концессии	в основном имеет место в отраслях, для которых характерен длительный срок реализации проектов, и в тех случаях, когда передача прав собственности исключается по политическим или правовым причинам.
4	Договорная модель	используется в энергетическом секторе, где инвестиции сосредоточены главным образом на снижении текущих издержек. В идеале экономия достигается за счет сокращения эксплуатационных расходов, превышающих инвестиционные затраты.
5	Модель лизинга	могут быть использованы при строительстве общих зданий. Аренда зданий местными органами власти является наиболее распространенной формой партнерских моделей между государственным и частным секторами экономики..
Примечание – составлено автором по данным источника [12]		

И несомненно, элементы этих моделей постоянно переплетаются и усложняют друг друга, а их задача - дать инструмент для понимания ситуации взаимодействия властных и бизнес-структур.

Модель «добровольно-принудительная благотворительность» или модель «патроната». Основная специфика данной модели - «навязывание» правил взаимодействия и диктат органов государственной власти, что непосредственно препятствует росту эффективности социальных корпоративных программ и повышению качества государственного управления. Представители бизнес-структур должны следовать «правилам» властных структур. Так называемый «социальный налог» становится для предпринимательских структур условием вхождения на рынок и средством преодоления административных барьеров, а в некоторых случаях влияет на оценку эффективности и привлекательности инвестиционных проектов.

Модель «торг». В данной модели никто из представителей государства и бизнеса не может диктовать или навязывать другой стороне свои правила.

Взаимодействие государства и бизнеса в этой модели строится по принципу оппортунизма: «Выгодно одному - невыгодно другому».

Модель «город-комбинат» или модель «приватизации власти». Основная характеристика этой модели - диктат бизнеса, который по сути, невыгоден самому бизнесу. В данном случае бизнес вынужден частично выполнять социальную функцию органов государственной власти на территории своего функционирования, а именно «достраивать» город до уровня, необходимого для обеспечения функционирования производства. Примером являются города, которые существуют «при заводах».

Модель «социального партнерства». В данной модели участники взаимодействия осознают, что в одиночку ни органы власти, ни предпринимательские структуры не могут обеспечить эффективное развитие региона. Взаимодействие властных и предпринимательских структур строится на принципе партнерства: «Выгодно каждому - выгодно всем» [13-15].

Оптимальные модели партнерства государства и бизнеса должны способствовать возможности для получения таких выгод:

- быстрой реализации важнейших проектов;
- ускорению развития регионов;
- повышению экономической эффективности;
- улучшению механизмов и моделей предоставления услуг;
- облегчению финансового бремени, которое лежит на государстве;
- снижению инвестиционных расходов;
- оптимизации структуры финансирования за счет использования инвестиционной поддержки и расширением доступа к новым источникам финансирования.

Таким образом, отношения между государством и бизнесом должны формироваться на основе взаимной ответственности, что обеспечит гармонизацию их интересов в направлении повышения социальных стандартов, уровня и качества жизни людей. В выборе моделей сотрудничества необходимо учитывать особенности задач, которые стоят перед обществом и бизнесом, специфику функционирования предпринимательских структур и их реальные возможности влияния на социально-экономическое развитие государства. Государство и бизнес должны быть взаимно ответственными за выполнение их обязанностей перед обществом и гражданами.

Методы исследования.

В рамках данного раздела рассмотрим подробнее комплекс методов, которые будут использованы для достижения цели написания магистерского проекта.

Теоретико-методологической основой проектного исследования стали совокупность методов и принципов научного познания, определенных целями, задачами и природой анализируемого объекта.

В работе для анализа основных функций взаимодействия государства и бизнеса были использованы теоретико-методологические подходы отечественных и зарубежных авторов.

Базовым методом в теоретической части исследования является системный подход, который дал возможность с единых позиций исследовать формирование теоретические аспекты взаимодействия государства и бизнеса.

Методика системного подхода использована при исследовании международного опыта взаимодействия государства и бизнеса.

Кроме того, при анализе международного опыта взаимодействия государства и бизнеса использовался исторический, сравнительный анализ, наблюдения, группировки, абстрактно-логический, графический, экономико-статистический методы.

Собраны и исследованы результаты экспертных оценок и статистические показатели международных, государственных экономических, финансовых организаций и объединений. При исследовании путей обеспечения эффективного взаимодействия государства и бизнеса использованы методы критериального анализа.

В числе общенаучных методов исследования в практической части проектной работы были использованы следующие методы:

- анализ - это метод был использован при проведении характеристики законодательной базы исследования;

- синтез позволил совместить полученные в процессе анализа результаты, установить взаимосвязь между ними и узнать от чего изменились те или иные показатели. Итак, анализ и синтез использован нами параллельно в ходе исследований;

- индукция и дедукция - комплекс взаимосвязанных и взаимообратных методов исследования. Индукция позволяет продвигаться от фактов к теории, от частного к общему. При этом набор фактов систематизируется и анализируется таким образом, чтобы вывести лежащий в их основе принцип. Дедукция - переход от общего к частному. Термин употребляется и для обозначения конкретных выводов – следствий из посылок. Как родовое наименование общей теории построения правильных выводов. В процессе научного исследования индукция была использована неразрывно с дедукцией. С использованием метода дедукции были сделаны выводы об особенностях организации взаимодействия государства и бизнеса в Казахстане.

- количественный опрос. Данного рода анализ должен показать текущее состояние по удовлетворенности предпринимателей во взаимодействии с

субъектами государственного управления. Социологический опрос был проведен среди 504 предпринимателей города Нур-Султан, в период с 26 апреля по 8 мая. Опросник был составлен на платформе Google, далее ссылка была распространена по средствам социальных сетей и электронной почты. Опросник состоял из 17 закрытых и открытых вопросов. Результаты опроса показаны в части анализа исследования.

– абстрагирование и конкретизация. Метод позволил проверить правильность представлений, полученных при проведении анализа, об особенностях организации политики, выявить основные проблемы. Систематический переход от конкретного к абстрактному и наоборот позволил убедиться в достоверности полученных данных.

– аналогия и моделирования. Данные методы были использованы при разработке рекомендаций по совершенствованию механизма взаимодействия государства и бизнеса в Казахстане.

Среди специальных методов исследования были применены следующие группы методов:

- методы аналитической и синтетической обработки документов - группа методов, использующая информационный анализ, описание, ссылку, систематизацию, классификацию, кодирование документов и т.д.

- статистический и экономический метод исследований является набором методов, используемых для широкой характеристики развития социальных явлений с помощью цифровых данных в основном. Использует методы обработки и анализа статистических данных: экономическая группировка; средние и относительные значения; графический прием; экономическая компиляция; параллельные линии; принятие косвенного использования групп,,

- монографический метод исследования предполагает изучение отдельных элементов общей популяции, которые вполне типичны для характеристик изучаемых объектов.

Исследование, проведенное в рамках данного магистерского проекта, базировалось на трех основных этапах:

1 этап. Обзор и изучение литературных источников, посвященных исследованию вопросов взаимодействия государства и бизнеса, а также комплексный анализ международного опыта в указанной сфере,

2 этап. Проведение анализа действующей практики взаимодействия государства и бизнеса в Казахстане,

3 этап. Выявление проблем и разработка рекомендаций по совершенствованию механизма взаимодействия государства и бизнеса в Казахстане.

Таким образом, использование представленных методов исследования позволило раскрыть все поставленные задачи исследования и достигнуть цели данной работы.

Анализ и результаты исследования

Международный опыт. Формирование фундаментальных основ создания партнерских отношений между государством и бизнесом берет свое начало из давнего прошлого [16]. И хотя экономико-правовые нормы и принципы, регулирующие партнерские отношения между публичным и частным секторами, а также конкретные формы взаимодействия государства и предпринимателей претерпели с того времени существенных трансформаций, однако общее понимание и признание необходимости такого сотрудничества стало более ответственным и осознанным.

Для выделения положительного опыта нами проведен сравнительный анализ институциональных основ развития государственно-частного партнерства в этих странах по определению общих принципов, функций созданных институтов и форм взаимодействия участников.

Великобритания. Основы развития современной модели сотрудничества между государственным и публичным секторами в Великобритании было заложено созданием Инициативы Частного Финансирования (Private Finance Initiative), которая стала первой систематизированной программе, направленной на поощрение ГЧП, в частности в сфере предоставления займов частному сектору со стороны правительственных структур. За период существования Инициативы Частного Финансирования (далее - ИПФ) было реализовано около 700 проектов [17].

В основу развития ИПФ были положены принципы эффективного распределения рисков и отдачи от вложения средств, эффективного соотношения цены/качества, а также основные формы реализации ИПФ проектов - договоры жизненного цикла, то есть долгосрочные договоры финансирования эксплуатации инфраструктурных объектов в обмен на периодические платежи из государственного бюджета. Таким образом, государство покрывало расходы на обслуживание и ремонт активов в течение жизненного цикла реализации проекта. Капитальные же затраты на строительство осуществлялись за счет частного сектора, которые затем амортизировались в течение срока реализации проекта. В такой способ государство создавало возможности для активного привлечения частных инвестиций для строительства объектов инфраструктуры и организации их последующей эксплуатации без создания соответствующих государственных предприятий и активов.

Впоследствии, проанализировав опыт реализации проектов, правительство Великобритании пришел к выводу, что ряд аспектов ИПФ не работают эффективно, что привело к неоптимальному соотношению цены и качества в некоторых проектах, вместе с медленным и дорогим процессом закупок, недостаточно гибкими условиями контрактов, отсутствии прозрачности в отношении будущих обязательств исполнителей ИПФ проектов и получение некоторыми инвесторами непредвиденных заключенным договорам доходов. В то же время некоторые особенности ИПФ имели положительные последствия:

проекты были реализованы в срок и в соответствии с установленными бюджетом объемов расходов, создавались стимулы для частного сектора по эффективному управлению рисками и условия надлежащего поддержания активов при реализации контрактов.

После детального изучения проблем реализации ГЧП правительством Великобритании был создан новый подход к развитию государственно-частного партнерства под названием Частное Финансирование - 2, который должен был привлечь средства в финансирование инфраструктурных объектов - школ, дорог, больниц, очистных сооружений. Основными отличиями по основным принципам и направлениям действий вновь созданной институции стали такие:

- государство выступает как инвестор в создание собственного капитала (или приобретение доли в уставном капитале);
- диверсификация источников финансирования путем привлечения долгосрочных и менее затратных источников финансирования (средств страховых и пенсионных фондов, долгосрочных кредитных фондов) по сравнению с дорогим и краткосрочным банковским финансированием;
- прозрачность: ряд мероприятий направлен на улучшение отчетности, в том числе введение обязательств по опубликованию отчетов о финансировании на рынке ценных бумаг;
- улучшение механизма распределения рисков с помощью изменения страхового и других отраслей права;
- эффективное соотношение цены/качества: правительство должно проводить консультации по достижению наилучшего соотношения цены/качества;
- централизация: реформа предусматривает усиление централизованного подхода к отбору и реализации проектов ГЧП [17].

Таким образом, внесенные изменения были ориентированы на достижение более оптимального распределения полномочий по контролю над совместной деятельностью, придание ей большей прозрачности и увеличение экономического влияния правительства Великобритании за счет роста собственных активов.

США. В США тесное сотрудничество властей и представителей бизнеса получило широкое распространение на муниципальном уровне. Это объясняется тем, что в законодательстве нет специализированного законодательного акта, которым бы устанавливались единые подходы к реализации проектов ГЧП. В подавляющем большинстве штатов государственно-частное партнерство регулируется действующими нормативно-правовыми документами по отраслевому признаку.

Основным институтом, отвечающим за развитие ГЧП в стране, является образованная в 2005 году Национальный совет по ГЧП (The National Council for Public-Private Partnerships). Национальный совет является коммерческой организацией в составе правительства. Она способствует внедрению государственно-частного партнерства на всех уровнях государственного

управления и создает условия для налаживания сотрудничества между государственным и частным секторами в социально значимых для населения сферах [18].

Краткий обзор функционирования ГЧП в США позволяет утверждать, что акценты в этой стране сделано в основном на административную присутствие государства в институтах государственно-частного партнерства с предоставлением преимуществ по финансированию строительства, эксплуатации и получения доходов с объектов общих интересов в пользу частного сектора [19].

Нидерланды. Впервые к государственно-частному партнерству обратились в этой стране в 1980 году, но, как приоритетная форма развития экономики, ГЧП начало развиваться только с 1995 года. Государственно - частное партнерство в Нидерландах стало альтернативой программам приватизации или существованию исключительно частного сектора в отдельных отраслях хозяйства. Однако опыт этой страны продемонстрировал, что государственные учреждения, которые были ответственны за внедрение и продвижение механизмов государственно-частного сотрудничества, на деле выступили против него. Это стало следствием, во-первых, непонятности целей и последствий ГЧП. Во-вторых, отсутствовали эксперты, которые бы владели организационными вопросами развития государственно-частного партнерства. В-третьих, государственные служащие были уверены, что государственно-частное партнерство - это первый шаг к потере выполняемых ими государственных функций, а, следовательно, потери рабочих мест и доходов.

Первые проекты ГЧП были связаны со строительством автодорог регионального значения и сетей высокоскоростных железных дорог. Все проекты оказались успешными, поскольку предоставляли услуги хорошего качества за меньшую цену. Однако в процессе их внедрения ощущался недостаток знаний и опыта реализации, а также проведения оценки успешности вследствие того, что проекты ГЧП были сложными, совершенно новыми и предусматривали применение новейших схем, которые не повторялись из проекта в проект. Кроме того, на то время отсутствовали проекты, которые бы государство имело возможность заранее проработать и предложить бизнесу для инвестирования. По этим причинам Министерством инфраструктуры и окружающей среды Нидерландов был создан специальный Департамент государственно-частного партнерства, функциями которого стало осуществление общей координации, консультирования и оценка проектов с точки зрения перспектив для дальнейшего развертывания в виде ГЧП.

Департамент государственно-частного партнерства консультирует министра по проектам ГЧП и докладывает парламенту о ходе подготовки и реализации проектов. Его задачей является также непосредственное участие в реализации проектов, прежде всего, путем финансирования отдельных направлений в контрактах жизненного цикла. Кроме того, департамент проводит учебные программы. Перед тем, как принять решение о реализации проекта на

условиях ГЧП, парламент и правительство утверждают долгосрочную программу государственно-частного сотрудничества, рассчитанную на 10-15 лет. Затем Департамент государственно-частного партнерства оценивает целесообразность реализации привлеченных к программе проектов на условиях ГЧП. Если проекты подходят под цели и принципы ГЧП, тогда правительством инициируется их реализация. Если нет, то соответствующее обоснование предоставляется Департаментом в парламент. Однако необходимо отметить, что общие критерии оценки успешности проекта в Нидерландах не разработаны. Этапы реализации проектов оцениваются отдельно по отдельным критериям. Особенностью государственно-частного партнерства в стране является то, что ГЧП самостоятельно осваивается региональными ведомствами, которые видят в нем эффективный инструмент устойчивого экономического развития без продвижения его правительством или частным сектором. Кроме того, голландское ГЧП отличается наличием стандартных контрактов и процедур, быстрых и надежных [19].

Наиболее распространенной формой ГЧП в Нидерландах является контракт жизненного цикла, кроме него используются концессии, проекты комплексного освоения территорий, альянсы и тому подобное. Обычно сферой применения ГЧП является строительство дорог, однако в ближайшее время предполагается использование государственно-частного партнерства при строительстве образовательных учреждений, музеев, медицинских учреждений.

Таким образом, анализ развития ГЧП показывает два основных способа организации форм партнерства государства и бизнеса. Во-первых, государственный сектор и частные партнеры присоединяются к существующей компании или совместно создают смешанную компанию (в которой государство в целом имеет большее влияние). Главная характеристика такого способа – объединение государственных и частных финансов. Во-вторых, представители государства и частного бизнеса заключают договоры (контракты) о сотрудничестве и взаимных действиях.

Учитывая опыт развития взаимодействия государства и бизнеса в развитых странах мира, для Казахстана ключевыми задачами становится устранение бюрократических препятствий на пути реализации ГЧП, разработка механизма доступности и привлекательности ГЧП на местном уровне, обеспечение прозрачности и публичного доступа к конкурсам и тендерам на реализацию проектов ГЧП, создание центра развития ГЧП на государственном уровне в виде особой структуры, которая бы осуществляла координацию действий, аккумулировала, анализировала и распространяла опыт реализации проектов ГЧП на местах и в национальных масштабах.

Общей чертой для всех стран, которые исследовались, является то, что для успешной реализации проектов государственно-частного партнерства на государственном уровне были созданы специальные институты в виде центров государственно-частного партнерства. В разных странах они имеют большие или меньшие полномочия по принятию решений по реализации проектов и осуществлению влияния на бизнес-партнеров.

Следовательно, можно сделать вывод, что эффективное развитие государственно-частного партнерства в Казахстане в долгосрочной перспективе возможно при условии создания центра ГЧП и дальнейшей разработки законодательной базы его функционирования на национальном и региональном уровнях. Это позволит обеспечить качественный и количественный скачок в развитии ГЧП и решить целый ряд проблем, связанных с финансированием стратегически важных объектов развития национальной экономики и ее регионов.

Анализ макроэкономических показателей Республики Казахстан. Согласно данным органов государственной статистики Республики Казахстан, объем произведенного Валового внутреннего продукта за 2020 г. (по отчетным данным) составил 70 134 099,8 млн. тенге, увеличившись в реальном выражении на 0,9% по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года. Более наглядно динамика валового внутреннего продукта Казахстана за 2017-2020 гг. приведена на рис. 1 [20].

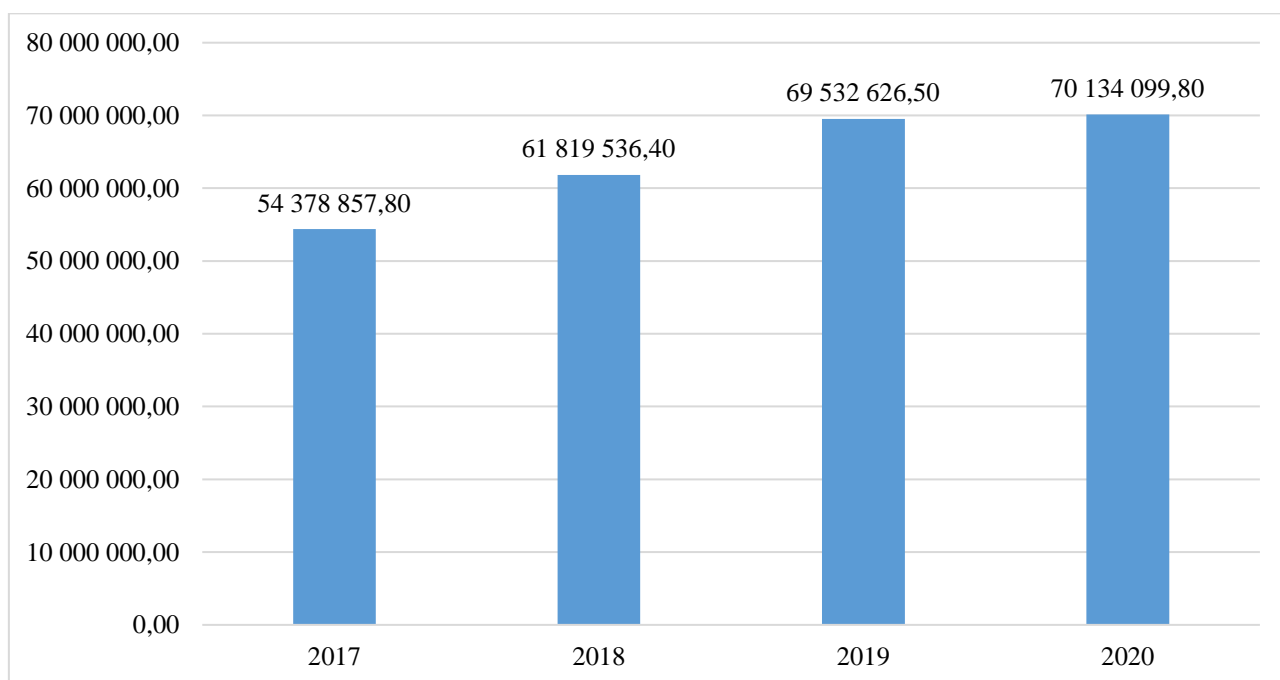


Рис. 1 – Динамика валового внутреннего продукта Казахстана за 2017-2020 гг., млн. тенге

Примечание – составлено автором на основе данных источника [20]

Рассмотрим подробнее структуру валового внутреннего продукта Казахстана по данным, представленным в таблице 2.

Из данных таблицы можно заметить, что доли производства товаров и производства услуг в ВВП за 2020 год составили 38,4% и 55,8% соответственно. Наибольший удельный вес в структуре ВВП занимает промышленность – 27%.

Таблица 2. Структура валового внутреннего продукта Казахстана за 2017-2020 гг., млн. тенге

Наименование отрасли	2017	2018	2019	2020
1	2	3	4	5
Производство товаров	20 034 372,9	23 424 694,9	26 071 350,0	26 962 631,3
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	2 456 284,6	2 717 499,1	3 105 560,7	3 732 753,2
Промышленность	14 600 972,1	17 421 280,9	19 154 492,5	18 968 674,4
Производство услуг	31 161 486,4	34 281 858,4	38 610 254,8	39 102 388,6
Торговля и ремонт автотранспорта	9 141 161,9	10 366 506,1	11 788 364,0	11 600 852,0
Транспорт и складирование	4 453 674,7	5 065 480,5	5 589 850,6	4 863 081,5
Предоставление услуг по проживанию и питанию	645 467,1	703 857,5	793 329,6	813 370,7
Информация и связь	1 089 261,8	1 182 681,6	1 349 561,9	1 485 120,7
Финансовая и страховая деятельность	2 020 521,6	2 048 002,8	2 233 384,2	2 592 386,1
Операции с недвижимым имуществом	4 515 363,5	4 793 647,7	5 222 690,9	5 492 455,2
Профессиональная, техническая, научная деят-ть	2 457 398,9	2 742 926,9	3 062 749,9	3 062 795,7
Деятел-ть в сфере административных и вспомогательных услуг	1 240 767,3	1 371 432,8	1 600 314,9	1 537 083,2
Госуправление, оборона; обязательное социальное обеспечение	914 529,6	934 017,6	1 175 340,4	1 295 886,6
Образование	1 528 964,5	1 657 450,4	1 859 275,3	2 124 929,1
Здравоохранение и соцобслуживание граждан	1 075 843,5	1 172 754,3	1 326 324,9	1 465 354,2
Искусство, развлечения и отдых	415 736,0	450 094,6	508 692,8	544 405,9
Предоставление прочих видов услуг	1 621 966,9	1 749 064,9	2 053 934,9	2 175 032,7
Деят-ть домохозяйств, нанимающих домашнюю прислугу; деят-сть домохозяйств по производству товаров и услуг для собственного потребления	40 829,1	43 940,7	46 440,5	49 635,0
Итого по отраслям	51 195 859,3	57 706 553,3	64 681 604,8	66 065 019,9
Валовая добавленная стоимость	51 195 859,3	57 706 553,3	64 681 604,8	66 065 019,9
Чистые налоги на продукты и импорт	3 182 998,5	4 112 983,1	4 851 021,7	4 069 079,9
Налоги на продукты и импорт	3 371 983,4	4 277 352,3	5 057 371,0	4 069 079,9
Субсидии на продукты и импорт	188 984,9	164 369,2	206 349,3	
Валовой внутренний продукт	54 378 857,8	61 819 536,4	69 532 626,5	70 134 099,8
Примечание – составлено автором на основе данных источника [20]				

Более наглядно структура ВВП Казахстана на конец 2020 года приведена на рис. 2.

В марте 2020 г. распространение коронавирусной инфекции по всему миру негативно повлияло на динамику мировой экономики, в результате были пересмотрены прогнозы по росту экономики не только РК, но и других крупных стран. По оценкам Национального Банка РК, в 2020 г. ожидается замедление экономической активности в Казахстане, сопровождаемое умеренным ростом внутреннего спроса на фоне сокращения чистого экспорта.



Рис. 2 – Структура ВВП Казахстана на конец 2020 года, в процентах
Примечание – составлено автором на основе данных источника [20]

Одним из благоприятных условий, обеспечивающих экономическую активность в стране, является рост инвестиций. Так, инвестиции в основной капитал ежегодно росли на 17,5% и 12,2% соответственно в 2018 и 2019 годах в результате реализации индустриально-инновационных и инфраструктурных проектов в рамках Госпрограммы «Нұрлы жол» и ГПИИР.

Однако, в 2020 произошло падение инвестиций в основной капитал до 1232,2 млрд. тенге (рис. 3).

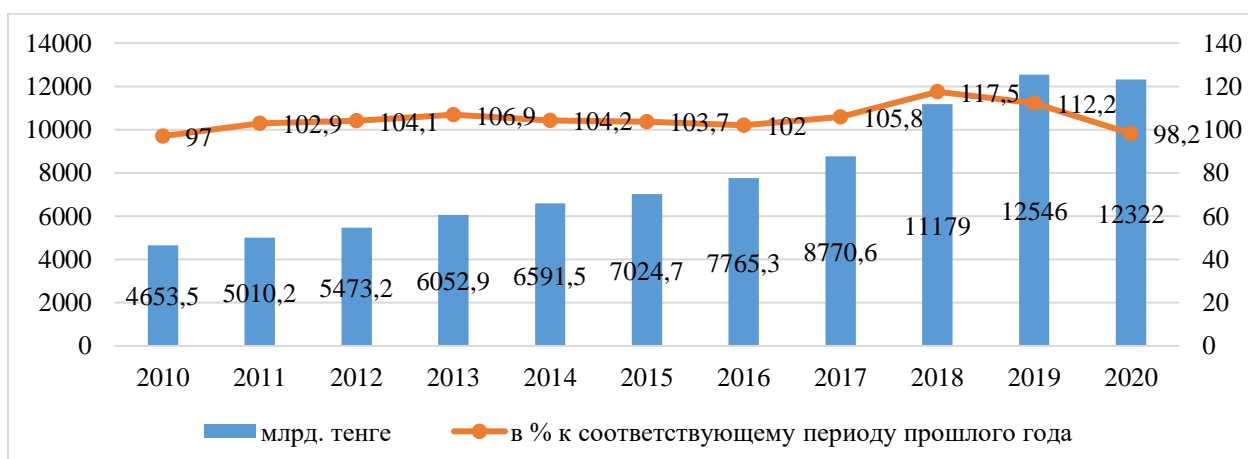


Рис. 3 – Динамика инвестиций в основной капитал за 2010-2020 гг., млрд.тенге

Примечание – составлено автором на основе данных источника [20]

Наибольший прирост инвестиций наблюдается в сельском хозяйстве на 48,6%, промышленности – на 12,8% и операциях с недвижимым имуществом – на 5,4%. Основным источником инвестиций в основной капитал являлись собственные средства предприятий, их доля в 2020 году составила 78,8%, средства государственного бюджета занимают 11,9% от общего объема инвестиций, кредиты банков – 3,2%.

В 2020 году (декабрь 2020 года к декабрю 2019 года) инфляция в Казахстане составила 7,5% (рис. 4).

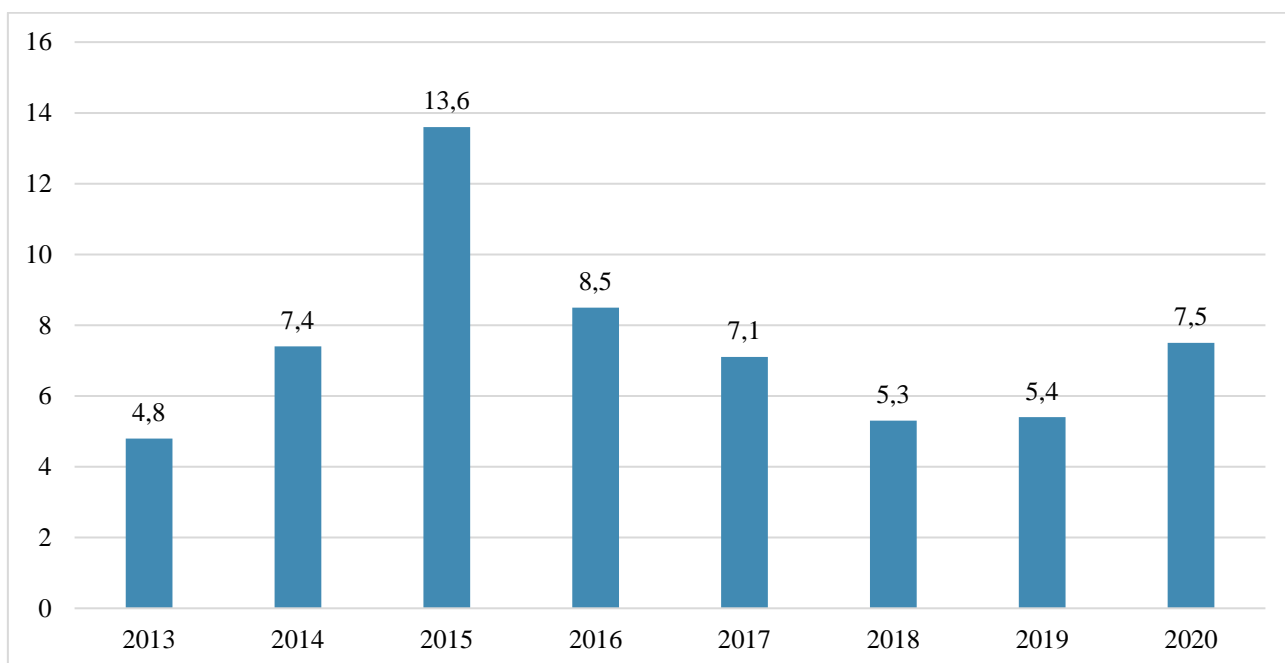


Рис. 4 – Динамика уровня инфляции в Казахстане за 2013-2020 гг., в %
Примечание – составлено автором на основе данных источника [20]

Продовольственная инфляция продолжает вносить большой вклад в общий рост цен. Цены на продукты питания выросли на 11,3%, непродовольственные – на 5,5%, платные услуги выросли на 4,2%. Инфляция на непродовольственные товары замедлилась с 5,7% до 5,5% из-за падения цен на одежду и обувь до 4,8%. В то же время инфляция платных услуг ускорилась с 4,1% до 4,2% из-за роста цен на услуги общественного питания и гостиничного бизнеса.

В 2020 году, в условиях пандемии COVID-19 и замедления мировой экономики, объем экспорта товаров из Казахстана также сократился. Общее падение экспорта составило 20% в стоимости, или -11,477,264,800 долларов США. Основной причиной стало снижение цен на энергоносители – основной экспорт страны.

Динамика и структура экспорта товаров из Казахстана приведена в таблице 3.

Таблица 3. Динамика и структура экспорта товаров из Казахстана за 2019-2020 гг.

Наименование продукции	Объемы экспорта, тыс. \$		Изменение, в %	рост/снижение
	2020	2019		
1	2	3	4	5
Продукты нефтегазовой отрасли	30 905 846,7	43 060 478,0	71,8	-28,2
Недрагоценные металлы и продукция из них	7 426 498,4	7 498 437,5	99,0	-1,0
Продукция химической и смежных отраслей промышленности	2 827 270,2	2 551 554,6	110,8	10,8
Продукция растительного происхождения	2 389 598,0	2 379 119,8	100,4	0,4
Наземный транспорт, самолеты, плавучее оборудование	761 719,3	568 076,0	134,1	34,1
Натуральный или культурный жемчуг, драгоценные или полудрагоценные камни, их изделия, ювелирные изделия	612 442,1	364 020,7	168,2	68,2
Машины, оборудование и техника; электрооборудование; его части	513 359,2	527 179,5	97,4	-2,6
Готовые продукты питания; алкогольные и безалкогольные напитки и уксус; табака и его заменителей	473 159,4	413 809,7	114,3	14,3
Жиры и масла животного или растительного происхождения и их продукты расщепления	209 895,9	173 948,0	120,7	20,7
Живые животные; продукты животного происхождения	186 634,5	289 367,4	64,5	-35,5
Текстиль и изделия из него	135 079,0	0,0	0,0	-100,0
Пластмассы и их продукция; резина и ее работы	114 179,1	138 582,7	82,4	-17,6
Изделия из камня, цемента, асбеста, слюды или аналогичных материалов	40 007,9	49 934,1	80,1	-19,9
Древесина и ее продукция; солома	0,0	49 187,3	0,0	-100,0
Прочие виды товары	35 624,9	44 884,1	79,4	-20,6
Итого	46 631 314,6	58 108 579,4	80,2	-19,8
Примечание – составлено автором на основе данных источника [20]				

Из данных таблицы видно, что объем импорта за 2020 год вырос на 3,7%. Наибольший рост продемонстрировали машины и оборудование; электротехническое оборудование и их части. Результирующий показатель внешнеторгового оборота положительный. Объем экспорта Казахстана превысил объёмы импорта на 7,4 млрд. долларов США.

В рамках данного исследования следует также остановиться на международной оценке экономики Казахстана.

Самым известным рейтингом международной конкурентоспособности

стран является индекс глобальной конкурентоспособности (Global Competitiveness Index), который, начиная с 1979 года, ежегодно публикуется в отчетах Всемирного экономического форума (г. Давос). Необходимо отметить, что в декабре 2020 года Всемирный экономический форум выпустил специальное издание «Доклад о глобальной конкурентоспособности, специальный выпуск 2020: Как страны продвигаются на пути к выздоровлению».

В качестве основы для рейтинга выступает «Глобальный индекс конкурентоспособности», учитывающий более 100 индикаторов, объединенных в 12 «опорных» категорий. Все это в совокупности отражает, насколько эффективна экономика того или иного государства (таблица 4).

Таблица 4. Позиции Казахстана в рейтинге ГИК Всемирного экономического форума

№	Наименование факторов	Место 2018	Место 2019	Динамика
Общий рейтинг				
1	Институты	61	64	-3
2	Инфраструктура	69	67	+2
3	Внедрение ИКТ	44	44	-
4	Макроэкономическая стабильность	62	60	+2
5	Здоровье	97	95	+2
6	Навыки	57	57	-
7	Рынок товаров	57	62	-5
8	Рынок труда	30	25	+5
9	Финансовая система	100	104	-4
10	Размер рынка	45	45	-
11	Динамичность бизнеса	37	35	+2
12	Инновационный потенциал	87	95	-8
Примечание – составлено автором на основе данных источника [21]				

Казахстан в 2019 году занял 55 место среди 141 страны, улучшив свои позиции на 4 пункта в сравнении с 2018 годом.

Среди высоких позиций нашей страны можно отметить 25 место в разделе «Развитость рынка труда» и «Динамичность бизнеса» – 35 место.

Казахстан занимает 1 место по следующим индикаторам: права акционеров в области корпоративного управления; кредитный разрыв в области стабильности финансовой системы; нормативная база по вопросам несостоятельности бизнеса. Кроме того, по степени электрификации Казахстан занимает 2 место, по стоимости открытия бизнеса 7 место.

Самый низкий показатель Казахстан заработал в разделе «Финансовая система» – 104 место.

Также, согласно докладу, Россия расположилась в рейтинге на 43 месте, Азербайджан на 58, Кыргызстан на 96.

Основными факторами снижения позиции Казахстана в глобальном индексе конкурентоспособности стало ухудшение показателей государственного

бюджета, связанное с потерей дохода от экспорта нефти. Основными факторами, препятствующими стране оказаться в верхних позициях рейтинга, также являются недостаточная конкурентоспособность внутренних рынков и неэффективность институциональной среды.

Более наглядно динамика позиций Казахстана в рейтингах Всемирного экономического форума приведена на рис. 5.

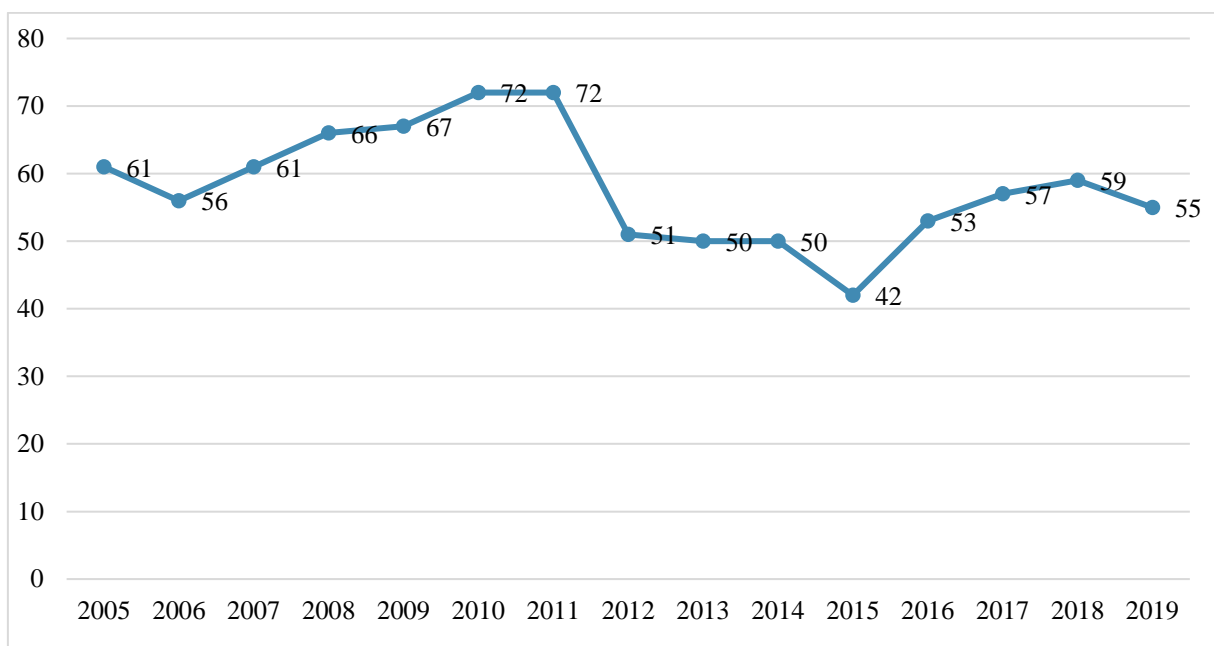


Рис. 5 – Динамика позиций Казахстана в рейтингах Всемирного экономического форума

Примечание – составлено автором на основе данных источника [22]

Таким образом, в 2020 году экономика Казахстана пережила двойной шок - внешний и внутренний. Основным внешним источником риска для страны является чрезмерная зависимость ее экономики от нефтегазового рынка. Внутренним шоком стало введение карантинных мер в контексте пандемии коронавируса и последующее замедление экономической активности, которое в тот или иной степени затронуло практически все отрасли.

Проведем эконометрический анализ влияния показателей развития предпринимательства на экономику Казахстана.

По данным из ежемесячных статистических сборников Бюро национальной статистики «Основные показатели количества субъектов в РК», общее количество действующих юридических лиц по итогам 2020 года составило 330,3 тыс. (на 108,7 тыс. больше, чем в 2015 году). Из них 86,8% (286,7 тыс.) – юридические лица с частной формой собственности, 7,3% (24,2 тыс.) – юридические лица с государственной формой собственности, 5,9% (19,5 тыс.) – юридические лица с иностранной формой собственности (таблица 5).

Таблица 5. Динамика количества действующих юридических лиц в Республике Казахстан

Наименование	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Кол-во действующих юрлиц в целом по РК	221 655	236 103	256 122	279 720	308 011	330 312
Кол-во действующих юрлиц РК с государственной формой собственности	25 127	25 134	25 111	25 060	24 602	24 163
Кол-во действующих юрлиц РК с частной формой собственности	187 763	200 438	218 327	239 969	266 047	286 697
Кол-во действующих юрлиц РК с иностранной формой собственности	8 765	10 531	12 684	14 691	17 362	19 452
Примечание – составлено автором на основе данных источника [20]						

По отраслевой структуре секторами, показавшими отрицательный рост за 2020 год, стали «финансовая и страховая деятельность» (на 13,2%) и «госуправление и оборона, обязательное социальное обеспечение» (на 3,5%).

Сферы, которые должны были в теории сильнее других пострадать из-за карантина, продемонстрировали рост. В оптовой и розничной торговле количество зарегистрированных юрлиц стало больше на 7,6%, в секторе услуг по проживанию и питанию – на 15,3% (таблица 6).

Таблица 6. Отраслевая структура действующих юридических лиц Республики Казахстан

Наименование	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1	2	3	4	5	6	7
Всего	221 655	236 103	256 122	279 720	308 011	330 312
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	7 558	9 218	11 738	12 420	13 390	14 513
Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров	1 997	2 291	2 475	2 718	3 031	3 405
Обрабатывающая промышленность	13 182	13 799	14 518	14 700	15 803	16 862
Снабжение электроэнергией, газом и горячей водой	793	867	944	1 048	1 171	1 260
Водоснабжение и водоотведение	1 391	1 523	1 649	1 693	1 861	1 962
Строительство	31 682	31 606	32 712	35 302	38 473	42 025
Торговля и ремонт автотранспорта	54 948	57 508	65 049	74 545	83 158	89 495
Транспорт и складирование	8 791	9 312	9 649	10 521	11 696	12 436
Предоставление услуг по проживанию и питанию	3 056	3 325	3 829	4 552	5 484	6 325
Информация и связь	5 447	6 179	6 510	7 008	8 006	9 170
Финансовая и страховая деятельность	5 458	5 677	5 729	5 892	6 277	5 449
Операции с недвижимым имуществом	11 053	11 695	12 109	12 511	13 455	14 621
Профессиональная, техническая, научная деят-ть	15 922	16 905	17 620	18 746	20 617	22 473

Продолжение таблицы 6

1	2	3	4	5	6	7
Деятельность в сфере административных и вспомогательных услуг	9 574	10 358	11 236	12 532	14 199	15 293
Госуправление, оборона; обязательное социальное обеспечение	9 310	9 399	9 436	9 568	9 533	9 202
Образование	16 913	18 028	19 383	20 742	21 953	22 631
Здравоохранение и социальное обслуживание населения	4 363	4 644	5 015	5 453	6 028	6 727
Искусство, развлечения и отдых	3 488	3 839	4 149	4 468	4 708	4 907
Предоставление прочих видов услуг	16 729	19 930	22 371	25 300	29 167	31 555
Примечание – составлено автором на основе данных источника [20]						

Проанализируем каким образом экономическая ситуация в Казахстане влияла на финансовые результаты деятельности предприятий. Для лучшего понимания ситуации и детального анализа рассмотрим динамику прибыли и убытка предприятий до налогообложения за 2010-2020 гг., которая изображена в таблице 7.

Таблица 7. Финансовые результаты предприятий до налогообложения за 2010-2020 гг., млн. тг.

Годы	Финансовый результат до налогообложения	Предприятия, получившие прибыль		Предприятия, получившие убыток	
		в % от общей численности	Финансовый результат	в % от общей численности	Финансовый результат
2010	4 837 214	62,5	5 481 000	37,4	643 786
2011	6 430 490	66,1	7 121 677	33,9	691 187
2012	6 139 809	68,1	6 813 739	31,9	673 930
2013	5 104 019	62,7	5 779 349	37,3	675 330
2014	5 100 655	64,5	6 542 235	35,5	1 441 581
2015	-1 856 075	61,9	4 629 661	38,1	6 485 736
2016	5 931 748	67,7	6 830 268	32,3	898 519
2017	8 819 059	68,6	10 016 599	31,4	1 197 539
2018	9 730 672	68,7	11 281 585	31,3	1 550 914
2019	11 013 532	71,0	12 350 511	29,0	1 336 979
2020	7 503 460	65,4	10 829 671	34,6	3 326 211
Примечание – составлено автором на основе данных источника [20]					

Из данных таблицы видно, что в течение анализируемого периода предприятия Казахстана получали как убыток, так и прибыль. Отрицательный общий финансовый результат казахстанских предприятий был лишь в 2015 году, то есть предприятия получили убыток в сумме 1 856 075 млн. тг., хотя доля предприятий, получивших прибыль, была больше (61,9%), чем доля предприятий, получившая убыток (38,1%). Это свидетельствует о том, что суммы убытков были значительно больше прибыли в этом периоде.

В 2019 г. общий финансовый результат предприятий был положительным, то есть они получили прибыль в сумме 11 013 532 млн. тг. Доля предприятий, получивших прибыль, была больше (71%), чем доля предприятий, получившая убыток (29%). Это свидетельствует о том, что суммы прибыли были больше убытков. В 2020 г. общий финансовый результат предприятий существенно снизился по сравнению с 2019 годом до 7 503 460 млн. тг. Доля предприятий, получивших прибыль снизилась до 65%, а доля предприятий, получившая убыток увеличилась до 34,6%. Это свидетельствует о том, что пандемия коронавируса и связанные с ней ограничительные мероприятия правительства существенным образом сказались на финансовых результатах деятельности казахстанских предприятий.

В целом за период 2010-2020 гг. сумма финансового результата до налогообложения по всем казахстанским предприятиям в целом выросла на 2 666 246 млн. тенге или на 55,1%.

В рамках проводимого исследования следует также остановиться на отраслевой структуре финансового результата до налогообложения и рентабельности производства по Республике Казахстан, данные о которой приведены в таблице 8.

Таблица 8. Отраслевая структура финансового результата до налогообложения и рентабельности производства по Республике Казахстан за 2010-2019 гг.

Наименование отрасли деятельности предприятий	Финансовый результат до налогообложения, млн. тенге		Рентабельность (убыточность) производства, %	
	2010	2019	2010	2019
Всего	4 837 214	11 013 531	28,2	24,2
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	-7 877	105 517	-2,5	17,3
Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров	3 528 556	5 294 456	77,3	52,3
Обрабатывающая промышленность	510 386	1 461 490	16,3	16,8
Снабжение электроэнергией, газом и горячей водой	111 063	46 489	16,2	2,7
Водоснабжение и водоотведение	-3 572	-1 948	-3,6	-1,0
Строительство	193 600	572 490	11,1	16,4
Торговля и ремонт автотранспорта	55 970	519 482	1,9	5,4
Транспорт и складирование	253 025	1 170 788	15,3	24,0
Услуги по проживанию и питанию	10 771	34 859	11,1	6,2
Информация и связь	118 815	176 256	25,3	17,2
Финансовая и страховая деятельность	-3 189	13 525	-0,8	1,2
Операции с недвижимым имуществом	6 485	96 276	4,3	46,5
Научная и техническая деятельность	48 262	1 428 486	8,5	76,3
Деятельность в сфере административных и вспомогательных услуг	17 009	80 649	6,6	8,8
Искусство, развлечения и отдых	-2 150	3 223	-4,4	0,8
Предоставление прочих видов услуг	61	11 486	1,7	26,5
Примечание – составлено автором на основе данных источника [20]				

Структура образования прибыли до налогообложения казахстанских

предприятий по отраслям за последние девять лет практически не изменилась. На протяжении всего исследуемого периода наибольшие финансовые результаты до налогообложения были получены предприятиями горнодобывающей промышленности (5 294 456 млн. тенге или 48,1% от совокупного финансового результата до налогообложения по всем отраслям). Однако, рентабельность производственной деятельности предприятий горнодобывающей промышленности сократилась с 77,3% в 2010 году до 52,3% в 2019 году. Связано это с нестабильными явлениями на мировых сырьевых рынках, а также девальвационными процессами в экономике в исследуемом периоде.

Между тем, успешная реализация государственных программ поддержки индустриально-инновационного развития способствовала повышению финансового результата до налогообложения предприятий обрабатывающей промышленности с 510 386 млн. тенге в 2010 году до 1 461 491 млн. тенге в 2019 году (т.е. более чем в 2 раза).

Выросли и финансовые результаты предприятий сельского хозяйства – при этом, если в 2010 году данная деятельность носила убыточный характер, то в 2019 году рентабельность производства в данной отрасли достигла 17,3%.

Таким образом, проведенный анализ показал наличие существенных отраслевых диспропорций в финансовых результатах и рентабельности деятельности казахстанских предприятий. В некоторых отраслях и регионах, наблюдается сокращение прибыли до налогообложения за последние семь лет. В этой связи, казахстанским предприятиям необходимо изыскивать резервы повышения собственной доходности.

Для проведения исследования воздействия уровня развития предпринимательства на валовой внутренний продукт (ВВП) применим экономико-математические методы, а именно - корреляционно-регрессионный анализ.

Основной целью корреляционно-регрессионного анализа является установление причинных зависимостей между явлениями, которые обусловлены сложным комплексом различных по характеру и сути причин. С помощью него мы можем составить уравнение, которое покажет насколько нужно увеличить финансовые результаты предприятий Казахстана, чтобы обеспечить рост национальной экономики и, в частности, показатель ВВП.

Для исследования были использованы соотношение ВВП и прибыли до налогообложения казахстанского предпринимательского сектора за 2010-2019 годы, приведены в таблице 9. Данные по ВВП за полный 2020 год отсутствуют, имеются только за три квартала, в этой связи для построения более точной модели было принято решение об их исключении.

Отметим, что за факторный признак были выбрана прибыль до налогообложения казахстанских предприятий (X), а за результативный - номинальный ВВП (Y).

В первую очередь с помощью расчетов, проведенных в программе MS Excel, а именно - статистической функции КОРРЕЛ, получили значение

линейного коэффициента корреляции, равное 0,576, что свидетельствует о наличии зависимости высокого уровня между двумя выбранными признаками.

Таблица 9. Динамика прибыли до налогообложения предприятий и ВВП Казахстана

года	Прибыль до налогообложения казахстанских предприятий, млн. тг. (X)	Номинальный ВВП, млн. тг. (Y)
2010	4 837 214	21 815 517
2011	6 430 490	28 243 053
2012	6 139 809	31 015 187
2013	5 104 019	35 999 025
2014	5 100 655	39 675 833
2015	-1 856 075	40 884 134
2016	5 931 748	46 971 150
2017	8 819 059	54 378 858
2018	9 730 672	61 819 536
2019	11 013 532	69 532 627
Примечание – составлено автором на основе данных источника [20]		

Вместе с корреляционным анализом еще одним инструментом изучения стохастических зависимостей является регрессионный анализ. Соответственно для вычисления коэффициентов регрессии применим пакет «Анализ данных» и инструмент анализа «Регрессия». После осуществления данной процедуры с помощью данных представленных в таблице в программе MS Excel была составлена точечный график зависимости, затем линия тренда и составлено соответствующее уравнение регрессии:

$$y = 6E-07x^2 - 3,1411x + 3E+07.$$

Покажем взаимосвязь между признаками X и Y в виде графика, представленного на рис. 6.

С помощью средств MS Excel на графике изобразили корреляционное поле, линию регрессии и вывели уравнение регрессии, показывающее значение, которое может принимать целевая переменная (в данном случае - номинальный ВВП), которая исчисляется при заданном наборе значений входных переменных.

Итак, на основе полученного эконометрического уравнения можно утверждать о наличии между ВВП и прибылью до налогообложения казахстанских предприятий полиномиальной формы связи. То есть, по данной зависимости видно, что чем выше финансовые результаты предпринимательского сектора, тем выше уровень ВВП, они находятся в прямой зависимости. А поскольку значение R^2 (рассчитанное в Excel) составило 0,7953, что очень близко к единице, в связи с этим следует сделать вывод, что указанный фактор сильно воздействуют на результативный показатель.

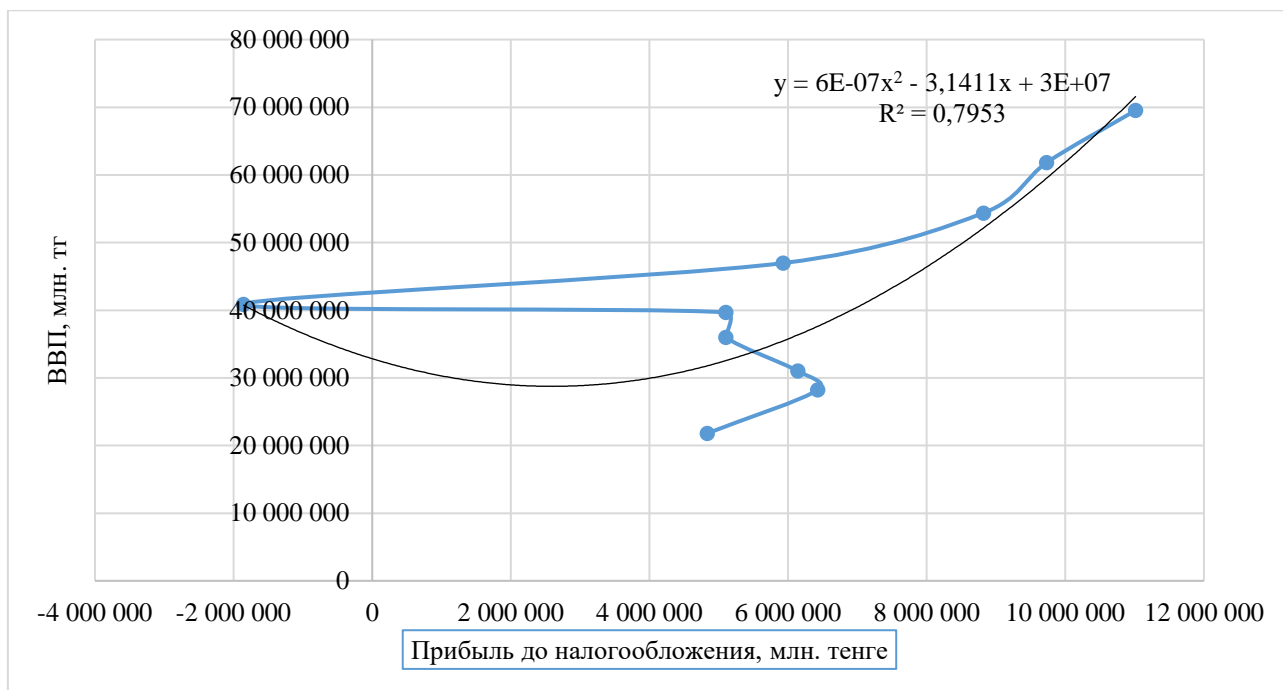


Рис. 6 – Точечный график установления линейной регрессии между прибылью до налогообложения казахстанских предприятий и номинальным ВВП, млн. тг.

Примечание – составлено автором на основе данных источника [20]

Таким образом, построение модели по категориям позволило проанализировать влияние финансовых результатов предприятий на величину ВВП. Эконометрическая модель, полученная в ходе исследования, позволила получить точечную оценку, касающуюся изменения экономического положения Казахстана. Следовательно, важным шагом для поддержки развития казахстанской экономики выступает увеличение государственных инвестиций в развитие предпринимательства, который может быть осуществлен за счет повышения эффективности государственных капитальных вложений, их концентрация на поддержке технологических инноваций для модернизации отечественного производства, а также развития инфраструктуры.

Анализ система государственного регулирования и стимулирования развития бизнеса в Республике Казахстан. На сегодняшний день самой востребованной среди государственных программ по поддержке бизнеса по праву считается «Дорожная карта бизнеса-2025». В рамках программы у предпринимателей есть широкий выбор инструментов государственной поддержки [23].

Программа направлена на достижение цели посланий Президента Республики Казахстан народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства» от 14 декабря 2012 года и «Казахстанский путь-2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее» от 17 января 2014 года [23].

Программа предусматривает 4 направления, представленные на рис. 7.



Рис. 7 – Основные направления Программы «Дорожная карта бизнеса-2025»

Примечание – составлено автором на основе данных источника [23]

Фонд «Даму» является финансовым агентом по данной программе и субсидирует ставки вознаграждения по кредитам предпринимателей, а также предоставляет предпринимателям гарантии перед банками при получении кредитов. Итоги реализации финансовых программ Фонда «Даму» представлены в таблице 10.

Таблица 10. Итоги реализации финансовых программ Фонда «Даму» за 2016-2019 гг.

Наименование	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Финансир-е юрлиц через обусловленное размещение средств в банках второго уровня и микрофинансовых организациях				
Кол-во участников, ед.	10 145	8 305	18 656	18 933
Сумма финансового обеспечения, млн тенге	247 275	230 469	272 912	239 508
Субсидирование ставок вознаграждения				
Кол-во участников, ед.	2 121	2 310	1470	2 647
Сумма займов, млн тенге	331 879	275 660	198 380	269 786
Гарантирование кредитов				
Кол-во участников, ед.	979	1317	1950	2 674
Сумма займов, млн тенге	27 474	42 845	65 455	102 740
Примечание – составлено автором на основе данных источника [23]				

Благодаря использованию субсидирования процентных ставок Юридические лица имеют возможность получить субсидии до 10% при максимальной ставке кредита 19% годовых. За одиннадцать лет реализации Программы объем выплаченных субсидий составил 309 млрд. тенге (таблица 11).

Таблица 11. Объем выплаченных субсидий

Год	1 - 3 направление	«Оздоровление предпринимательского сектора» «ДКБ 2020»	Пострадавшие сектора экономики	ИТОГО
2010 год	263,3	151,6		414,9
2011 год	5652,3	3201,8		8854,1
2012 год	14283,3	6390		20673,3
2013 год	24526,4	3982,8		28509,2
2014 год	25677,1	2871,5		28548,6
2015 год	26064,2	612,2		26676,4
2016 год	31791,8	142,6		31934,4
2017 год	38484,1	11,9		38496,04
2018 год	39995	0		39995
2019 год	32907			32907
2020 год	35101		16895	51996
ВСЕГО	274745,5	17364,4	16895	309004,9

Примечание – составлено автором на основе данных источника [23]

В региональном разрезе по субсидированию в 2020 году ведущие позиции по количеству проектов занимает город Алматы (40 проектов), Алматинская область (23 проекта), Костанайская область (19 проектов), Актюбинская (16 проектов), Павлодарская (15 проектов) области (рис. 8).



Рис. 8 – Количество и сумма подписанных проектов по субсидированию ставки вознаграждения по направлению «Оздоровление предпринимательского сектора» ГП «ДКБ 2020» за 2020 год

Примечание – составлено автором на основе данных источника [23]

По объему просубсидированного кредитного портфеля лидирует Алматинская область (39,63 млрд. тенге), город Алматы (32,91 млрд. тенге), Южно-Казахстанская область (14,04 млрд. тенге), Мангистауская области (11,42 млрд. тенге) и Западно-Казахстанская область (10,6 млрд. тенге).

В отраслевом разрезе гарантируемых проектов по отраслям экономики продолжают ведущие позиции занимать проекты обрабатывающей промышленности и транспорта и складирования (рис.9).

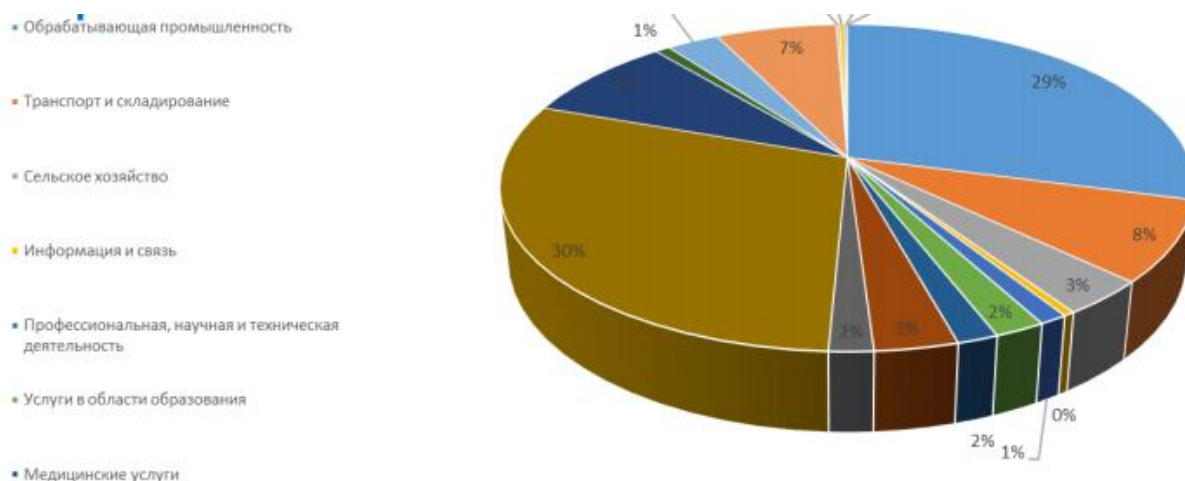


Рис. 9 – Структура профинансированных проектов с использованием инструмента гарантирование в 2020 году

Примечание – составлено автором на основе данных источника [23]

Фонд «Даму» в рамках своей деятельности стремится к оказанию содействия предпринимателям не только через финансовые инструменты, но и через обучение, тренинги, консультирование, информационно-аналитическую поддержку.

В целях осуществления поддержки юридических лиц в условиях негативного влияния пандемии COVID-19 правительством Казахстана был утвержден пакет антикризисных мер, предусматривающий:

- поддержку юрлиц в наиболее пострадавших секторах экономики, подавших заявки в банки в соответствии с утвержденными изменениями в программу поддержки бизнеса ДКБ-2025,
- унификацию конечной процентной ставки на заемщика с учетом применения инструмента субсидирования на уровне 6%,
- новую программу развития микробизнеса [25].

Еще одна важная программа льготного кредитования, запущенная в Казахстане в 2019 году – «Экономика простых вещей». Программа подразумевает помощь в развитии отраслей производства товаров и услуг повседневного пользования, не требующих больших капиталовложений и применения сложных технологий, и представляет собой механизм кредитования.

Цель программы – создание конкурентоспособных производств по импортозамещению социально-значимых продовольственных товаров для нужд

населения.

В экономику простых вещей включены такие отрасли как: текстильная продукция, мебель, производство продуктов питания, многое другое. Также утвержден Перечень товаров для кредитования приоритетных проектов. Кредитование осуществляется при условии выпуска не менее одного товара из данного Перечня.

В программе «Экономика простых вещей» участвуют такие банки второго уровня, как: АО «Народный Банк Казахстана», АО «First heartland Jysan Bank», ДБ АО «Сбербанк», АО «Банк ЦентрКредит», АО «АТФБанк», АО «ForteBank», АО «Евразийский Банк», АО «Банк «Bank RBK», АО «Нурбанк» и АО «Alfa-Bank» [26].

На февраль 2021 года в БВУ одобрено 970 заявок от предприятий на 802,9 млрд тенге из 1404 поданных заявок. Фондом «Даму» одобрено:

- 686 заявок для получения субсидирования процентной ставки по кредитам на сумму 474 млрд тенге;

- 222 договора гарантий на сумму 23,5 млрд тенге и общего кредитного портфеля в размере 54,6 млрд тенге.

В целом по линии Фонда «Даму» и АКК выдано кредитов на 574,86 млрд тенге. В качестве оператора была включена другая дочерняя организация холдинга «Байтерек» – Банк развития Казахстана. Банк финансирует только инфраструктурные и направленные на импортозамещение проекты и только на основании рекомендации Госкомиссии. Финансирование происходит только за счет собственных средств на сумму не превышающую 200 млрд тенге [27].

В контексте пандемии коронавируса и новых экономических проблем для любого государства, работа и доход вышли на новый уровень. Приоритетом в этой связи является создание постоянных рабочих мест и поиск новых форм занятости. Акцент на вопросах занятости сделан на деятельности Государственной программы развития продуктивной занятости и массового предпринимательства «Еңбек» на 2017-2021 годы [28]. Основные задачи данной программы представлены на рис. 10.

Более 2,0 млн граждан воспользовались этой программой: 81% участников являются безработными, 34% участников - молодыми, почти половина - женщинами. Согласно статистическим данным, вклад программы «Еңбек» программы в рост занятости на малых и средних предприятиях за счет льготного микрокредитования оценивается в 11% от общего прироста.

По поручению Главы государства принята антикризисная программа трудоустройства.

В рамках этой карты планируется создать более 240 000 рабочих мест. На сегодняшний день, по данным Минтруда, создано около 180 тысяч рабочих мест, где через центры занятости трудоустроено более 100 тысяч безработных. Однако около 80 000 рабочих мест по-прежнему остаются вакантными, и в этой связи требуется дополнительная работа.

1. Подготовка кадров с техническим и профессиональным образованием с учетом потребностей рынка труда.
2. Краткосрочное профессиональное обучение по востребованным на рынке труда квалификациям и навыкам.
3. Подготовка кадров в рамках проекта "Мәңгілік ел жастары - индустрияға!" ("Серпін").
4. Переподготовка трудовых ресурсов и сокращаемых работников.
5. Обучение основам предпринимательства по проекту "Бастау Бизнес".
6. Расширение микрокредитования в сельских населенных пунктах, малых городах, городах и моногородах.
7. Гарантирование кредитов/микрокредитов в сельских населенных пунктах и малых городах, городах и моногородах.
8. Предоставление государственных грантов на реализацию новых бизнес-идей.
9. Оказание активных мер содействия занятости населения и проведение социальной профессиональной ориентации для безработных и отдельных категорий занятых лиц, определяемых Правительством Республики Казахстан.
10. Повышение мобильности трудовых ресурсов.
11. Развитие единой цифровой площадки по трудоустройству.
12. Реализация комплексных мероприятий национального проекта "Жастар - ел тірегі".

Рис. 10 – Основные задачи Государственной программы развития продуктивной занятости и массового предпринимательства «Еңбек» на 2017-2021 годы

Примечание – составлено автором на основе данных источника [28]

Следует подчеркнуть, что большинство рабочих мест создается при непосредственном участии государства - образовании, здравоохранении и социальных услугах [28].

Что касается налогового стимулирования развития предпринимательства в Республике Казахстан необходимо отметить, что еще до введения чрезвычайного положения, с 1 января 2020 года на 3 года введено освобождение от уплаты налогов на доходы субъектов микро- и малого бизнеса, осуществляющих расчеты с бюджетом на основе специальных налоговых режимов. Был введен мораторий на проведение проверок в отношении микро- и малого бизнеса.

Постановлением Правительства № 141 от 27 марта 2020 года утверждены следующие дополнительные меры налогового стимулирования в отношении микро, малого или среднего бизнеса [29].

Кроме этого, Постановлением Правительства № 141 от 27 марта 2020 года утверждены дополнительные меры налогового стимулирования для определенных категорий бизнеса и специфических товаров, предусматривающие освобождение от налога на имущество юрлиц и ИП по объектам налогообложения, используемым при осуществлении

предпринимательской деятельности в сфере туризма, общественного питания и гостиничных услуг; ставка НДС в отношении перечня социально значимых продовольственных товаров установлена в размере 8%; введено освобождение производителей подакцизных товаров от уплаты акцизов по бензину (за исключением авиационного), дизельному топливу, реализуемым на экспорт [29].

Количественный опрос. В целях оценки эффективности действующей системы регулирования и государственной поддержки развития предпринимательства в стране нами был проведен опрос предпринимателей в количестве 504 единиц. Опрос проводился на базе Национальной Палаты Предпринимателей «Атамекен».

По результатам опроса, в таблице 12 сформирована первоначальная информация респондентов.

Таблица 12. Информация о респондентах

№	Параметр	Ответы	Количество респондентов	% от общего количества
1	Возраст	18-24	80	15,9%
		24-32	136	27%
		32- 37	196	38,9%
		37-45	61	12,1%
		45-55	26	5,1%
		55-65	5	1%
		65+	0	-
2	Категория предпринимательства	микробизнес		83%
		малый бизнес		14,5%
		средний бизнес		2,2%
3	Период предпринимательской деятельности	менее 1 года	50	9,9%
		1-3 года	131	26%
		3-5 лет	217	43,1%
		более 5 лет	106	21%
4	Отрасль	Торговля	164	32,5
		Сельское, лесное и рыбное хозяйство	122	24,2
		Предоставление прочих видов услуг (ремонт, химчистки, салоны красоты)	46	9,1
		Обрабатывающая промышленность	40	7,9
		Предоставление услуг по проживанию и питанию	35	7
		Транспорт и складирование	22	4,4
		Операции с недвижимым имуществом (аренда помещений)	14	2,8
		Образование	14	2,8
		Строительство	13	2,6
		Здравоохранение	6	1,2
		Искусство, развлечение и отдых	5	1
		Туризм	1	0,1
		Иные виды деятельности	22	4,4
Примечание – составлено автором по данным опроса				

Опрошенным предпринимателям было предложено сообщить о своем текущем количестве сотрудников и о количестве сотрудников, которое было в 1 квартале 2021 года. По данным опрошенных, с начала введения ограничительных мер, число сотрудников компаний снизилось в среднем на 11%. Самое большое число сотрудников в процентном соотношении снизилось в отраслях услуг по гостеприимству (-19%), развлечений и отдыха (-20%) и предоставление услуг (-19%). На рис. 11 показаны результаты изменения в численности сотрудников в период 2020-2021 гг.



Рис. 11 – Результаты изменения в численности сотрудников в период 2020-2021, в %

Примечание – составлено автором по данным опроса

В части уровня доходов, более пострадавшими являются сферы туризма (77%), торговли (63%) и развлечения и отдыха (62%). В среднем 3% респондентов увеличили уровень доходов на 3%, когда как 35% респондентов утверждают, что их уровень дохода не изменился, у 57% респондентов доход сократился и у 5% отсутствует доход в связи с приостановлением деятельности.

Таблица 13. Результаты уровня доходов респондентов в период 2020-2021 гг.

Отрасль	Уровень доходов респондентов			
	Увеличился	Не изменился	Сократился	Отсутствует (в связи с приостановлением деятельности)
1	2	3	4	5
Искусство, развлечения и отдых	2%	19%	62%	18%
Предоставление прочих видов услуг (ремонт, химчистки, салоны красоты)	2%	32%	61%	5%

Продолжение таблицы 13

1	2	3	4	5
Предоставление услуг по проживанию и питанию	2%	20%	59%	19%
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	2%	53%	42%	3%
Туризм	2%	9%	77%	12%
Транспорт и складирование	4%	36%	57%	2%
Здравоохранение	8%	42%	48%	2%
Торговля	4%	29%	63%	4%
Обрабатывающая промышленность	4%	35%	57%	4%
Образование	3%	33%	59%	5%
Строительство	2%	31%	62%	5%
Операции с недвижимым имуществом	2%	37%	60%	1%
Иные виды деятельности	5%	33%	60%	2%
ВСЕГО	3%	35%	57%	5%
Примечание – составлено автором по данным опроса				

Что касается основных проблем, с которыми столкнулись предприниматели в период пандемии, по данным опроса, 40% отмечают одной из главных проблем является запреты и ограничения на работу. Исходя из этого 34% респондентов отмечают отсутствие средств на выплату кредитов, 21% отсутствие средств на выплату арендной платы и 20% предпринимателей затрудняются с выплатой заработной платы (рис. 12).

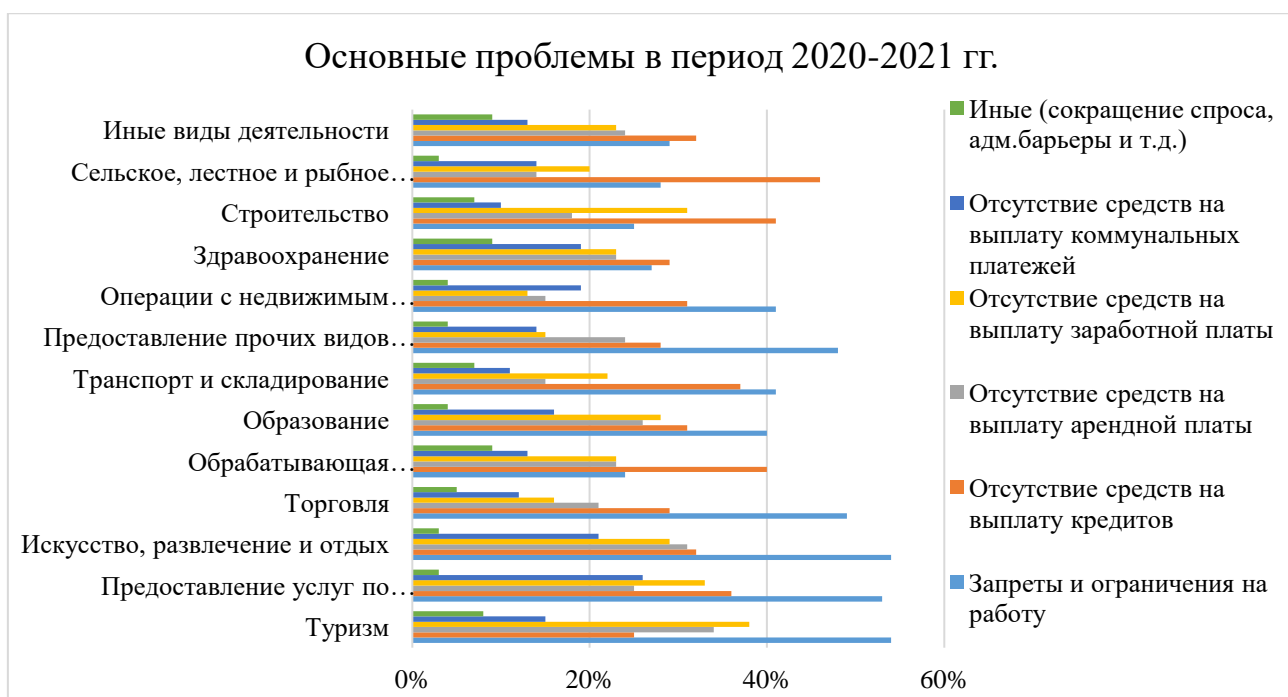


Рис. 12 – Результаты по основным проблемам в 2020-2021 гг, в %.

Примечание – составлено автором по данным опроса

Результаты ответа на вопрос «Знаете ли Вы о мерах государственной и иной поддержки субъектов МСБ?» приведены на рис. 13.

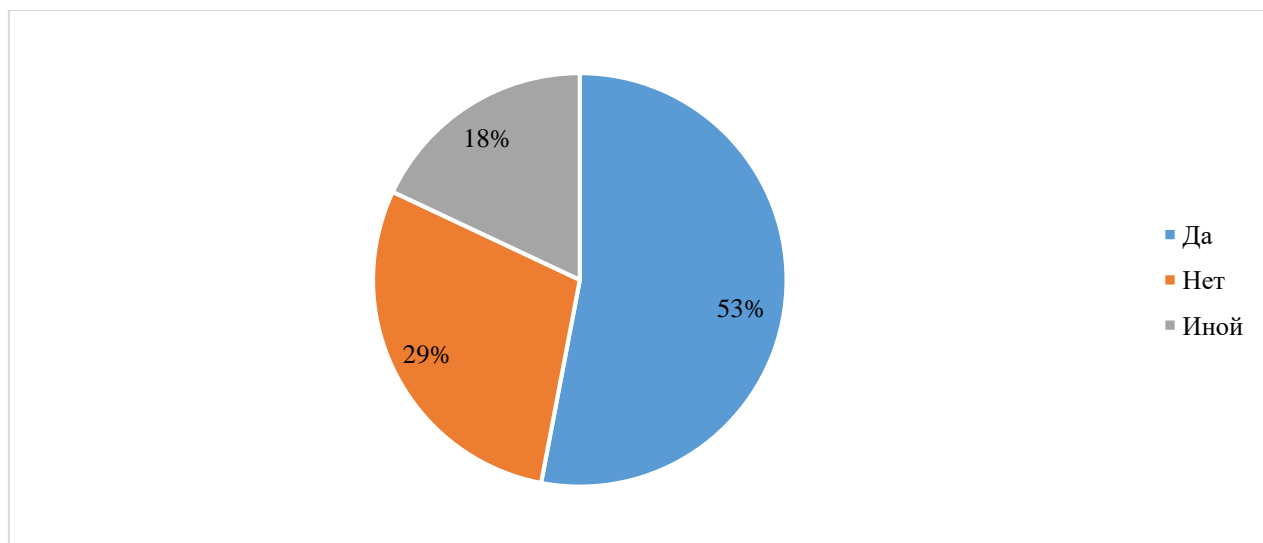


Рис. 13 – Результаты оценки знаний о мерах господдержки МСБ, в %
Примечание – составлено автором по данным опроса

Как видно из данных, представленных на рис. 13 большая часть (53%) опрошенных знают о мерах государственной поддержки, 29% не знают о них. Недостаточная информированность некоторых предпринимателей о мерах государственной поддержки связана с низким уровнем информационной пропаганды государственных программ, отсутствием их маркетингового продвижения.

Результаты ответа на следующий вопрос об оценке уровня существующей поддержки МСБ представлен на рис. 14.

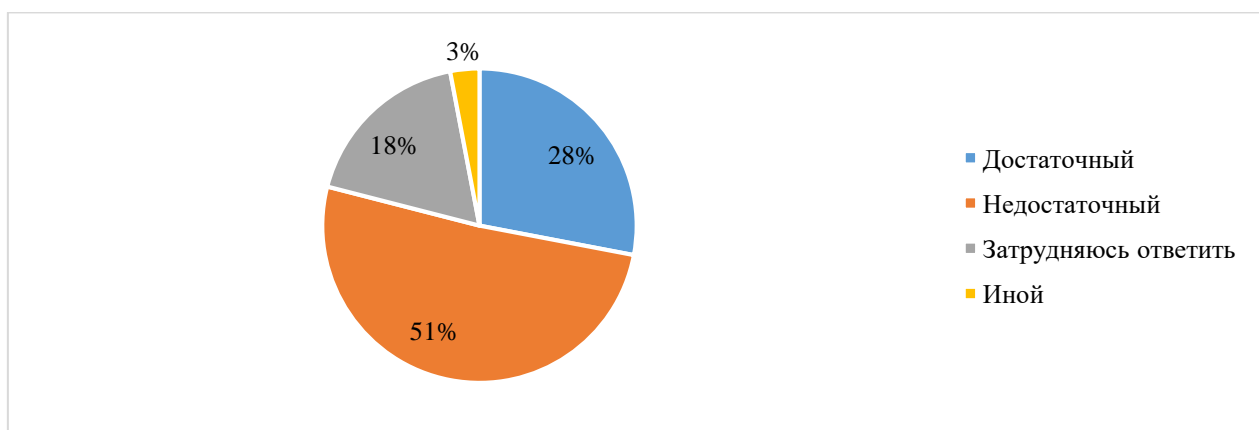


Рис. 14 – Результаты оценки предпринимателями уровня существующей поддержки МСБ
Примечание – составлено автором по данным опроса

Судя по данным рис. 14 наибольшая доля из опрошенных предпринимателей (51% считают существующую поддержку МСБ недостаточной и лишь 28% удовлетворены ею.

Далее нам было важно выяснить какие именно меры государственной поддержки предприниматели считают наиболее эффективными, результаты ответа на этот вопрос представлены в таблице 14.

Таблица 14. Результаты оценки мер государственной поддержки в период пандемии

Отрасль	Освобождение от уплаты налогов и платежей с ФОТ	Иные налоговые льготы, включая отсрочки	Отсрочка платежей по кредитам	Освобождение от уплаты налога на имущество
1	2	3	4	5
Торговля	16%	15%	14%	6%
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	21%	14%	12%	12%
Предоставление прочих видов услуг (ремонт, химчистки, салоны красоты)	18%	14%	16%	5%
Обрабатывающая промышленность	18%	15%	18%	8%
Предоставление услуг по проживанию и питанию	22%	17%	16%	10%
Транспорт и складирование	18%	14%	19%	10%
Образование	27%	15%	17%	11%
Строительство	14%	22%	22%	5%
Операции с недвижимым имуществом (аренда помещений)	20%	10%	16%	14%
Здравоохранение	24%	11%	12%	9%
Искусство, развлечение и отдых	21%	14%	15%	9%
Туризм	42%	17%	15%	12%
Иные виды деятельности	16%	17%	13%	7%
ВСЕГО	19%	15%	14%	8%
Примечание – составлено автором по данным опроса				

Из данных таблицы видно, что практически по всем отраслям преобладающее значение играют освобождение от уплаты налогов с ФОТ и иные налоговые льготы. Далее по значимости идут отсрочка платежей по кредитам и освобождение от уплаты налога на имущество.

Относительно проблем, с которыми приходится сталкиваться предпринимателями при взаимодействии с государственными органами

приходится результаты ответов распределились следующим образом (рис. 15).

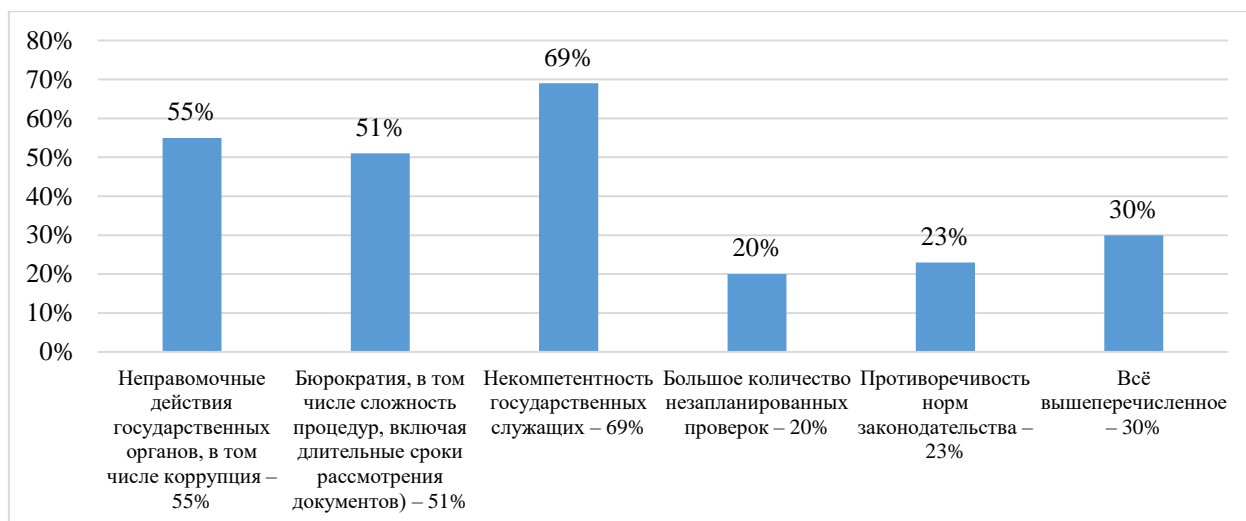


Рис. 15 – Результаты оценки проблем, с которыми приходится сталкиваться предпринимателями при взаимодействии с государственными органами

Примечание – составлено автором по данным опроса

Из данных рис. 15 видно, что из всех проблем, с которыми приходится сталкиваться предпринимателями при взаимодействии с государственными органами наибольшую долю (69%) занимает некомпетентность государственных служащих. Высокую долю занимает также неправомерные действия государственных органов, в том числе коррупция – 55%, бюрократия, в том числе сложность процедур, включая длительные сроки рассмотрения документов) – 51%.

Таким образом, из вышесказанного можно сделать вывод, что современное состояние экономики Казахстана в комплексе с негативным влиянием пандемии коронавируса с особой остротой поставили вопрос о роли и места государства в регулировании и поддержке развития предпринимательства. Необходимость государственной поддержки предпринимательства вызвана тем, что, несмотря на весомые преимущества предпринимательства, этот сектор экономики наиболее подвержен изменениям в социально-экономической и политической жизни общества. В условиях пандемии коронавируса государственная поддержка предприятий стала одним из важнейших инструментов стимулирования восстановления экономики.

Механизм взаимодействия государства и бизнеса в Республике Казахстан. Проведенное исследование показало, что несмотря на высокую заинтересованность бизнеса в участии в проектах государственно-частного партнерства, активного сотрудничества со стороны властей не происходило вследствие ряда причин, основными из которых являются:

- дефицит бюджетных средств и сложность механизма их выделения, создает угрозы своевременному выполнению договоренностей государства-партнера при реализации проектов;

- наличие проблем в отношениях между органами государственной власти и частным сектором при проведении согласительных процедур, защиты прав собственности инвесторов, решение хозяйственных споров;

- низкий уровень доверия граждан к органам государственной власти и осведомленности по вопросам преимуществ реализации инвестиционных проектов на принципах государственно-частного партнерства, недостаточный уровень информированности населения о преимуществах и рисках применения механизмов такого партнерства;

- ненадлежащее кадровое обеспечение органов исполнительной власти и органов местного самоуправления специалистами в сфере государственно-частного партнерства.

В целях решения данных проблем мы предлагаем разработать и внедрить цифровую платформу взаимодействия бизнеса и государства, обеспечивающую формирование, обработку открытых данных и анализ на основе систематизированной информации, содержащейся в республиканских и региональных информационных ресурсах, необходимых для обеспечения понятного и удобного информирования населения и бизнеса. Внедрение нового стандарта взаимодействия власти, бизнеса и общественных организаций с использованием новейших информационных технологий является следствием выполнения задачи по созданию «сквозных» цифровых технологий на основе отечественных разработок и внедрения платформенных решений в сферах государственного управления в интересах населения, а также субъектов малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей.

Решение этой задачи обеспечивается созданием «единого окна» цифровой обратной связи, включая обращения, общественные и предпринимательские инициативы, проекты, стартапы, опросы с помощью создания и внедрения системы поддержки принятия решений на платформе всеми лицами, принимающими решения, с использованием технологии изучения общественного мнения.

Пользователь (начинающий предприниматель) на своей личной странице имел бы возможность рассказать о своей деятельности, проверить на потребительский спрос свои проекты, формулировать и предлагать инициативы, продвигать товары и услуги.

У компании на личной странице была бы возможность полно и достоверно рассказать о своей деятельности, проверить на потребительский спрос свои проекты, продвигать товары и услуги, реализовать неликвиды

Схематично предлагаемый механизм эффективного взаимодействия государства и бизнеса представлен на рис. 16.

Непосильным бременем для бизнеса в период пандемии стал налог на имущество (это подтверждают и данные опроса предпринимателей), многократно выросший за последние годы. Это важный налог для регионов, но

он по своей сути является антимодернизационным. Необходимо модернизировать льготы по налогу на имущество, обеспечить адекватные его ставки и возможность отсрочки платежей.

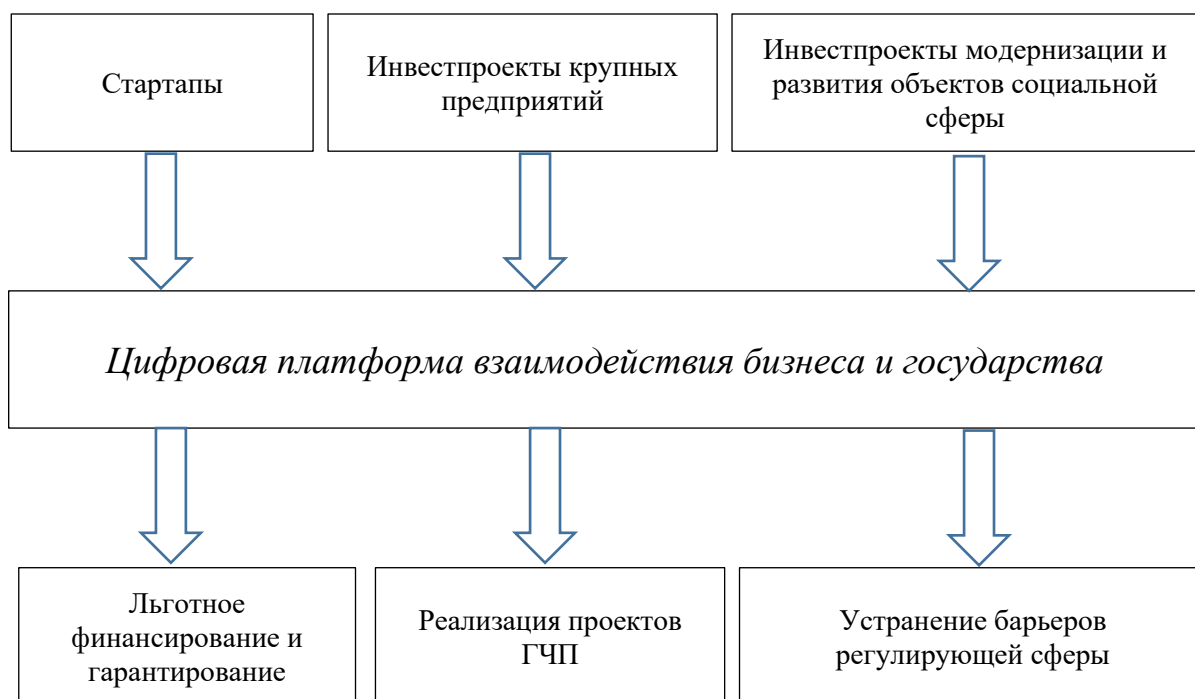


Рис. 16 – Механизм эффективного взаимодействия государства и бизнеса
Примечание – составлено автором

В целях совершенствования финансово-кредитных инструментов поддержки бизнеса в Казахстане предлагается следующий ряд мероприятий:

1 Расширение охвата через банковский сектор

Кредиты казахстанских банков по-прежнему будут оставаться основным источником финансирования бизнес-структур Казахстана, что соответствует мировым и региональным трендам. Для предоставления малому бизнесу долгосрочных кредитов в национальной валюте требуется формирование устойчивой и более долгосрочной базы источников финансирования. Совместные усилия правительства и Национального банка в направлении макроэкономической стабилизации являются первым важным шагом для достижения этой цели. Улучшение нормативно-правовой базы в финансовом секторе (например, дальнейшее укрепление прав кредиторов и улучшения реестра движимого имущества, которое может быть использовано в качестве залога) всегда должны быть в центре внимания власти.

Параллельно с этим будет иметь большое значение обеспечение финансирования предпринимателей международными финансовыми институтами (МФИ) через казахстанские банки-партнеры, особенно на условиях более длительных сроков погашения. Предоставление МФИ финансирования через казахстанские банки-партнеры в целом продемонстрировало свою

эффективность, за исключением случаев, когда определенные банки, которые имели казахстанских собственников, обанкротились. Очень часто эти линии сопровождаются программами технической помощи, которые направлены как на банки-партнеры, так и на МБ [30].

Нерешенным вопросом, который уже отмечалось выше, остается валюта этих кредитных линий, которые, как правило, предоставляются в иностранной валюте, что создает валютный риск. Для его решения следует воплотить в жизнь существующие планы по переходу на финансирование в национальной валюте.

2 Расширение инструментов финансирования через Фонды кредитных гарантий

Во многих странах правительства ввели схемы гарантирования кредитов с целью помочь малому бизнесу в обеспечении кредитов от банков. Схемы кредитных гарантий часто предоставляются государством для поощрения банковского кредитования жизнеспособных предприятий, которые не соответствуют стандартным требованиям из-за отсутствия залога и/или кредитной истории. Они могут играть роль катализатора в развивающихся странах, где дефицит финансирования МБ, как правило, больше, чем в развитых странах. Такие фонды могут гарантировать 100% от суммы кредита, но, как правило, эта сумма ограничивается 50-75%, с целью взаимного покрытия риска дефолта заемщика с банком-кредитором для того, чтобы установить правильную мотивацию для отбора и мониторинга проектов.

Хорошо структурированные системы поддержки являются адекватным и гибким ответом на упомянутые выше ограничения. Однако важно привести их в соответствие с коммерческими принципами, а также контролировать и оценивать их на постоянной и систематической основе с тем, чтобы достичь желаемой целевой группы [32].

В Казахстане уже наработана практика кредитного гарантирования, однако, данная система ее не совершенна. В результате исследований Фонда Даму на основе опроса предпринимателей был сделан вывод о необходимости улучшения условий гарантирования (увеличение размера гарантии; снижение размера комиссии; оптимизация процедуры и сроков рассмотрения гарантий, сокращение пакета документов) [33].

По нашему мнению, дополнительно могут быть введены отраслевые (например, сельскохозяйственные) схемы гарантирования кредитов на основе лучших международных практик.

Отдельное внимание необходимо уделить развитию такого инструмента взаимодействия бизнеса и государства как государственно-частное партнерство, с целью активизации которого мы предлагаем:

- подготовить правительственный отчет о состоянии внедрения механизма ГЧП для реализации инвестиционных проектов и основные пути повышения эффективности ГЧП;

- провести парламентские слушания, посвященные развитию ГЧП в Казахстане с целью выявления проблем и препятствий для успешной реализации

проектов ГЧП, выработка на основе широкой дискуссии рекомендаций по урегулированию всех острых проблем;

- предусмотреть проведение ежегодного мониторинга эффективности реализации проектов ГЧП и в случае необходимости внесения по его результатам предложений по совершенствованию соответствующего законодательно-нормативного обеспечения;

- сформировать на государственном, региональном и местном уровнях базы инвестиционных проектов, которые могут быть реализованы на основе ГЧП, разработать технико-экономическое обоснование проектов. При этом можно предположить, что расходы на такое обоснование будут компенсированы частным инвестором после принятия решения о реализации проекта - ускорить подготовку и начать реализацию пилотных проектов ГЧП в сфере строительства автомобильных дорог и модернизации ЖКХ;

- проработать финансовые модели и формы ГЧП для их применения с целью реформирования сфер здравоохранения и образования.

Таким образом, предпосылкой успешного функционирования бизнеса является создание условий для обеспечения их эффективной государственной поддержки, в частности ресурсного и информационного обеспечения. Предприниматели сталкиваются с проблемой доступа к финансовым ресурсам. Основным источником финансирования деятельности являются собственные прибыли и инвестиции учредителей. Доля банковских кредитов в финансовых ресурсах малого бизнеса составляет лишь 20% против 60% в развитых странах. Такая ситуация обусловлена рядом проблем, среди которых: короткий срок кредитования, высокая стоимость кредита, отсутствие обеспечения, снижение кредитоспособности казахстанского бизнеса. Решающей в этом вопросе является роль государства, которое должно проводить активную политику по содействию развитию и обеспечению доступа бизнеса к кредитным ресурсам. Консолидация усилий отечественных банков и государства в лице НБ РК, Министерства финансов позволит ускорить развитие как банковского сектора, так и предпринимательства до показателей развитых стран, будет иметь мультипликативный эффект на развитие экономики

Заключение

Проведенное в работе исследование позволило сделать следующие выводы.

Под взаимодействием государства и бизнеса можно понимать процесс совместной деятельности органов публичной власти и представителей бизнес-структур, который направлен на разработку, принятие и реализацию эффективных решений по развитию социально-экономического состояния региона и базируется на партнерских началах и взаимовыгодных условиях использования ресурсов как государства, так и бизнеса.

Проведенный анализ показал наличие существенных отраслевых диспропорций в финансовых результатах и рентабельности деятельности казахстанских предприятий. Несмотря на совокупный рост финансового результата деятельности предприятий, в некоторых отраслях и регионах, наблюдается сокращение прибыли до налогообложения за последние семь лет. В этой связи, казахстанским предприятиям необходимо изыскивать резервы повышения собственной доходности.

На основе проведенного корреляционно-регрессионного анализа был сделан вывод о наличии между ВВП и прибылью до налогообложения казахстанских предприятий полиномиальной формы связи. Следовательно, важным шагом для поддержки развития казахстанской экономики выступает увеличение государственных инвестиций в развитие предпринимательства, который может быть осуществлен за счет повышения эффективности государственных капитальных вложений, их концентрация на поддержке технологических инноваций для модернизации отечественного производства, а также развития инфраструктуры.

Современное состояние экономики Казахстана в комплексе с негативным влиянием пандемии коронавируса с особой остротой поставили вопрос о роли и места государства в регулировании и поддержке развития предпринимательства. Необходимость государственной поддержки предпринимательства вызвана тем, что, несмотря на весомые преимущества предпринимательства, этот сектор экономики наиболее подвержен изменениям в социально-экономической и политической жизни общества. В условиях пандемии коронавируса государственная поддержка предприятий стала одним из важнейших инструментов стимулирования восстановления экономики.

Проведенное исследование показало, что несмотря на высокую заинтересованность бизнеса в участии в проектах государственно-частного партнерства, активного сотрудничества со стороны властей не происходило вследствие ряда причин, основными из которых являются:

- дефицит бюджетных средств и сложность механизма их выделения, создает угрозы своевременному выполнению договоренностей государства-партнера при реализации проектов;

- наличие проблем в отношениях между органами государственной власти и частным сектором при проведении согласительных процедур, защиты прав собственности инвесторов, решение хозяйственных споров;

- низкий уровень доверия граждан к органам государственной власти и осведомленности по вопросам преимуществ реализации инвестиционных проектов на принципах государственно-частного партнерства, недостаточный уровень информированности населения о преимуществах и рисках применения механизмов такого партнерства;

- ненадлежащее кадровое обеспечение органов исполнительной власти и органов местного самоуправления специалистами в сфере государственно-частного партнерства.

В целях решения данных проблем мы предлагаем разработать и внедрить цифровую платформу взаимодействия бизнеса и государства, обеспечивающей формирование, обработку открытых данных и анализ на основе систематизированной информации, содержащейся в республиканских и региональных информационных ресурсах, необходимых для обеспечения понятного и удобного информирования населения и бизнеса

В целях совершенствования финансово-кредитных инструментов поддержки бизнеса в Казахстане предлагается мероприятия по расширению охвата через банковский сектор, а также расширению инструментов финансирования через Фонды кредитных гарантий.

Отдельное внимание предложено уделить развитию такого инструмента взаимодействия бизнеса и государства как государственно-частное партнерство, с целью активизации которого предложен ряд мероприятий административного и институционального характера.

Реализация предложенных мероприятий позволит обеспечить эффективное функционирование механизма взаимодействия государства и бизнеса и будет способствовать улучшению макроэкономических показателей в целом.

Список использованных источников

- 1 Казахстан в Doing business 2020 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://kaztrade.ru/news/kazahstan-v-doing-business-2020.html> (18.12.2020)
- 2 Матаев Т.М. Опыт реализации проектов государственно-частного партнерства в социальной сфере республики Казахстан // Актуальные проблемы социально-экономического развития России. 2016. № 2. – С. 14-17.
- 3 Марковской Е.И. Взаимодействие бизнеса и органов власти. Учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры - М.: Издательство Юрайт - 2019 – 304 с.
- 4 Мергалиева Л.И. Региональные аспекты функционирования государственно-частного партнерства в Казахстане // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. 2015. № 8. С. 129-133.
- 5 Liu J., Love P. E., Smith, J., Regan, M., & Palaneeswaran, E. (2015). Review of performance measurement: implications for public-private partnerships. Built Environment Project and Asset Management, 5(1), 35-5
- 6 Государственное регулирование экономики // Шулимова А.А. Макроэкономика : учеб. пособие / А.А. Шулимова. – Краснодар : КубГАУ, 2018. – С. 103-108.
- 7 Mendel, S. (2020) Graeme A. Hodge and Carsten Greve: The Logic of Public-Private Partnerships. The Enduring Interdependency of Politics and Markets. Nonprofit Policy Forum, Vol. 11 (Issue 1).
- 8 Фритцше Д.Дж. Этика бизнеса: глобал. и управленч. перспектива / Д.Дж. Фритцше ; [пер. с англ. А. Калинин]. – М.: Олимп-Бизнес: Тройка-Диалог, 2016. – 327 с.
- 9 Ясин Е.Г. Бремя государства и экономическая политика // Вопросы экономики. - 2018. - №15. – С.39-42
- 10 Курбатова М.В., Левин С.Н., Преобладание иерархического типа взаимодействия власти и бизнеса как проявление зависимости от предшествующего развития – <http://ecsosman.hse.ru/text/16213426/> (18.12.2020)
- 11 Гоосен Е.В., Ковригина С.В. Текущие настройки рыночной экономики: выбор модели отношений государства и бизнеса в ресурсных регионах монопрофильной направленности // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. 2018. № 4. - С. 47-54.
- 12 Копытова Е.Д. К вопросу о взаимодействии власти, бизнеса и общества в решении задач развития территорий // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2017. Т. 10. № 5. – С. 197-215.
- 13 Исахова П.Б. Государственно-частное партнерство в Казахстане как инструмент развития инвестиционной деятельности // Вестник Международного института экономики и права. 2015. № 1 (18). – С. 64-67.
- 14 Беляева И.Ю., Данилова О.В. Особенности взаимодействия бизнеса и власти // Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. Тверь, 2018. - С.18-23

15 Шапкин И.Н. Проблемы взаимодействия государства и бизнеса: историко-теоретические аспекты // Проблемы конфигурации глобальной экономики XXI века: идея социально-экономического прогресса и возможные интерпретации. Сборник научных статей. Под редакцией С.А. Толкачева. Краснодар, 2018. – С. 88-95.

16 Шаманина Э.А. Формирование и развитие государственно-частного партнерства в Великобритании // Экономика и управление: проблемы, решения. 2017. Т. 3. № 4. – С. 21-30.

17 Габдрахманова И.И. Государственно-частное партнерство в США // Глобальная экономика в XXI веке: роль биотехнологий и цифровых технологий. Сборник научных статей по итогам работы четвертого круглого стола с международным участием. 2020. – С. 43-45.

18 Кунижев А.А. Модель государственно-частного партнерства в США: основные аспекты анализа // Казанский социально-гуманитарный вестник. 2016. № 5 (22). – С. 37-40.

19 Пак Н.С., Куприн А.А. Зарубежный опыт взаимодействия государственной сферы и частного сектора: анализ и оценка // Экономика и управление: вчера, сегодня, завтра. 2018. № 2. – С. 98-106.

20 Данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики – <https://stat.gov.kz/> (27.02.2021)

21 The Global Competitiveness Report – <https://www.weforum.org/reports> (01.03.2021)

22 Гусева Е. Н. Экономико-математическое моделирование / Е.Н. Гусева. - М.: Флинта, МПСИ, 2017. - 216 с.

23 Государственная программа поддержки и развития бизнеса «Дорожная карта бизнеса 2025» – https://egov.kz/cms/ru/articles/road_business_map (10.03.2021)

24 Послание Президента Республики Казахстан - Лидера Нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана, г. Астана, 14 декабря 2012 года Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства – <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1200002050> (20.02.2021)

25 Global Competitiveness Index 2017-2018 edition – <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-index-2017-2018/countryeconomy-profiles/#economy=KAZ> (01.03.2021)

26 Бурибаева Г. Антикризисные меры правительства: поддержка МСБ через Фонд «Даму» – <https://kursiv.kz/news/kompanii/2020-12/antikrizisnye-meru-pravitelstva-podderzhka-msb-cherez-fond-damu> (13.03.2021)

27 Первые «Зеленые» облигации в Казахстане разместил Фонд «Даму» при поддержке ПРООН – https://damu.kz/news/detail.php?ELEMENT_ID=27805 (13.03.2021)

28 С докладом на правительственный час на тему: «о создании новых рабочих мест в рамках государственной программы развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017-2021 годы «Еңбек» – <https://www.parlam.kz/ru/blogs/mamraev/Details/4/75060> (20.03.2021)

29 Постановление Правительства Республики Казахстан от 27 марта 2020 года № 141 О мерах по реализации Указа Президента Республики Казахстан от 16 марта 2020 года № 287 «О дальнейших мерах по стабилизации экономики» по вопросам налоговой политики» – <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P2000000141> (20.03.2021)

30 Касьянов С.В. Влияние банковской деятельности в республике казахстан на развитие малого и среднего бизнеса // Вестник науки и образования. 2020. № 1 (79). – С. 27-30.

31 Алькибаева А. «Экономика простых вещей»: как это работает – <http://apgazeta.kz/2019/06/28/ekonomika-prostyh-veshhej-kak-eto-rabotaet> (27.03.2021)

32 Yuan, J., Wang, C., Skibniewski, M. J., & Li, Q. (2011). Developing key performance indicators for public-private partnership projects: questionnaire survey and analysis. *Journal of Management in Engineering*, 28(3), – P. 252-264

33 Экономика простых вещей в РК: основные положения Источник: <https://gz.mcftr.kz/article/1288-ekonomika-prostyh-veshchey-rk-v-2020-godu>. (20.03.2021)

34 Пралиева С.Ж. Особенности предпринимательской деятельности в Республике Казахстан // Форум. Серия: Гуманитарные и экономические науки. 2020. № 1 (20). – С. 91-97.

Приложение 1

Анкета для проведения опроса среди предпринимателей г.Нур-Султан.

Уважаемый предприниматель!

Просим Вас принять участие в опросе степени удовлетворенности мерами государственной поддержки и взаимодействии с исполнительными органами государственной власти Республики Казахстан.

Цель опроса – установить проблемы при взаимодействии малого и среднего бизнеса с органами государственной власти.

Участие в опросе является добровольным и анонимным. Конфиденциальность данных гарантируется.

Результаты анкетирования будут использоваться только в научных целях, при написании научно-исследовательских и аналитических работ.

Просим Вас быть предельно объективными и честно отвечать на все вопросы. Опрос займет не более 15 минут.

При возникновении вопросов касательно анкеты, Вы можете в любое удобное для Вас время обратиться к магистранту Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан, Токушевой Дине, по телефону +7 775 005 23 35, либо по email: d.tokusheva@apa.kz

Ссылка на опрос: https://docs.google.com/forms/d/1MOF927tcDk_02Dph_bK7gps-OUdFEuZ8WhiI1tVefoM/edit?usp=sharing

ВОПРОСЫ

1. Ваш Возраст.

- 18-24
- 24-32
- 32-37
- 37-45
- 45 - 55
- 55 - 65
- 65 – и более

2. В какой сфере Вы ведете бизнес?

- Обрабатывающая промышленность
- Искусство, развлечение и отдых

- Торговля
- Образование
- Транспорт и складирование
- Туризм
- Услуги по недвижимости
- Здоровоохранение
- Сельское, лесное и рыбное хозяйство
- Услуги гостеприимства (проживание, питание)
- Строительство
- Бытовые услуги (ремонт, химчистки, салоны красоты)
- Другой ответ

3. К какой категории предпринимательства Вы относитесь?

- Микро бизнес
- Малый бизнес
- Средний бизнес

4. Какой период времени Ваш бизнес функционирует?

- до 1 года
- 1-3 года
- 3-5 лет
- более 5 лет

5. Укажите количество сотрудников на первый квартал 2020 года.

6. Укажите количество сотрудников на первый квартал 2021 года.

7. Какие трудности были при регистрации Вашего предприятия?

- Лишние требования о предоставлении дополнительных документов
- Нарушение сроков регистрации
- Недостаток квалифицированных кадров
- Отсутствие четкой информации о процедурах регистрации
- Дополнительные траты на прохождение процедуры регистрации
- Проблемы отсутствуют
- Другой ответ

8. Оцените процедуру регистрации коммерческой деятельности

- Легкая
- Слжная
- Другой ответ

9. Какие финансовые средства Вы используете в коммерческой деятельности?

- Собственные
- Заемные
- Государственные (в виде поддержки)
- Другой ответ

10. Владеете ли Вы достаточной информацией о мерах государственной и иной поддержки МСБ?

- Да
- Нет
- Другой ответ

11. Дайте оценку уровню поддержки МСБ

- Достаточный
- Недостаточный
- Затрудняюсь ответить
- Другой ответ

12. Какие меры гос/поддержки Вы получили в период пандемии?

- Освобождение от уплаты налогов и платежей с Фонда Оплаты Труда
- Отсрочка платежей по кредитам
- Освобождение от уплаты налога на имущество
- Льготный кредит на ПОС
- Иные налоговые льготы, включая отсрочки

13. Какого рода трудности появляются при взаимодействии с госструктурами? (возможен выбор нескольких вариантов):

- Нелегитимные деяния государственных органов, также коррупция
- Бюрократия
- Неграмотность государственных служащих
- Значительное число незапланированных проверочных мероприятий
- Противоречивость требований законодательства
- Другой ответ

14. Как изменился уровень доходов Вашего бизнеса за время пандемии?

- Увеличился
- Сократился
- Не изменился
- Отсутствует (в связи с приостановлением деятельности)

15. С какой главной проблемой Вы столкнулись после введения карантина в стране?

- Запреты и ограничения на работу
- Отсутствие средств на выплату кредитов
- Отсутствие средств на выплату арендной платы

- Отсутствие средств на выплату заработной платы
- Отсутствие средств на выплату коммунальных платежей
- Другой ответ (сокращение спроса, адм.барьеры и т.д.)

16. Планируете ли Вы в скором времени?

- Увеличить объем производства
- Увеличить заработную плату
- Поменять вид деятельности
- Увеличить число сотрудников
- Закрыть бизнес
- Ничего не менять

17. По Вашему мнению, является ли эффективной государственная поддержка МСБ на данный момент?

- Да
- Нет

Спасибо!