

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ КУЛЬТУРЫ ДОБРОПОРЯДОЧНОСТИ

Айбек КАБЫЛДИН* *магистр экономики, Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан, Республика Казахстан, Нур-Султан, kabyldinaibek@mail.ru*

<https://doi.org/10.52123/1994-2370-2021-317>

УДК 342.9.07

МРНТИ 10.17.25

Аннотация. Цель статьи заключается в рассмотрении национальных основ и принципов культуры добропорядочности. Проанализированы особенности правовой системы института биев, правовые нормы степных законов, мировоззренческие взгляды народа, методы обучения и воспитания молодежи, принципов национальной идеологии. Вместе с тем в статье приведены примеры общественного порицания взяточничества, изречения и призыв к добропорядочности известных исторических личностей, показатели высокого правосознания степного народа, гуманные подходы по решению споров и примеры наказания за виды коррупционных правонарушений как мздоимство, взятки и казнокрадство. Статья очень полезна в изучении институционально-исторических предпосылок и основ для успешного формирования культуры добропорядочности.

Ключевые слова: добропорядочность, институт биев, коррупционные правонарушения.

JEL коды: D73

Аңдатпа. Мақаланың мақсаты парасаттылық мәдениетінің ұлттық негіздері мен қағидаларын қарастыру болып табылады. Мақалада билер институтының құқықтық жүйесінің ерекшеліктері, дала заңдарының құқықтық нормалары, халықтың дүниетанымдық көзқарастары, жастарды оқыту және тәрбиелеу әдістері, ұлттық идеологияның принциптері талданды. Сонымен қатар, мақалада парақорлықты қоғамдық айыптау мысалдары, белгілі тарихи тұлғалардың парасаттылыққа шақыру сөздері, дала халқының жоғары құқықтық санасының көрсеткіштері, дауларды шешудің адамгершілік тәсілдері және пара алу, қазына тонау сияқты сыбайлас жемқорлық құқық бұзушылық түрлері үшін жазалау мысалдары келтірілген. Мақала парасаттылық мәдениетін нәтижелі қалыптастыру үшін институционалдық-тарихи алғышарттар мен негіздерді зерделеуде өте пайдалы.

Түйін сөздер: парасаттылық, билер институты, сыбайлас жемқорлық құқық бұзушылықтар.

JEL кодтар: D73

Abstract. The purpose of the article is to examine the national foundations and principles of the culture of integrity. The features of the legal system of the institute of “biy”, legal norms of steppe laws, ideological views of the people, methods of teaching and upbringing of young people, principles of national ideology are analyzed. At the same time, the article provides examples of public censure of bribery, sayings and calls for the integrity of famous historical personalities, indicators of high legal awareness of the steppe people, humane approaches to resolving disputes and examples of punishment for types of corruption offenses such as bribery and embezzlement. The article is very useful in studying the institutional and historical prerequisites and foundations for the successful formation of a culture of integrity.

Keywords: integrity, the institute of biys, corruption offenses.

JEL codes: D73

Развитие и становление любого общественного явления напрямую связано с историей. Точно также формирование культуры добропорядочности имеет свои исторические истоки с ранних времен. Возникают вопросы: в чем проявляется добропорядочность в национальной истории? Почему национальные традиции и ценности основаны на добропорядочности? Какие исторические и личностные примеры существуют?

Какие отклонения от основ национальной идеологии препятствуют повышению добропорядочности? Что повлияло на это? Ответы на эти вопросы помогут определить взаимосвязь истоков национальной идеологии и развития культуры добропорядочности.

Добропорядочность – это основная ценность культуры нашего народа, которая испокон веков проявляется в его образе жизни и традициях. Это благородное свойство дало степным

* Автор для корреспонденции: А. Кабылдин, kabyldinaibek@mail.ru

жителям веру и уважение друг к другу, спокойствие в душе, что ведет к счастливой жизни. Когда намерение, мысли, действия каждого человека основываются на добропорядочности и честности, то все в обществе добьются справедливости во всем.

В целом понятие «Добропорядочность» имеет широкий смысл. Сюда можно отнести слова, отражающие все добрые качества в личности: честность, человечность, справедливость, совесть, доверие, чистота, милосердие, принципы, разумность, ответственность, нравственность, доброта, тактичность, сдержанность, эрудиция, культурность, дальновидность, доброжелательность, зрелость. Но вес добропорядочности тяжелее и выше этих качеств.

Основы национальной добропорядочности мы можем увидеть в традициях и жизнедеятельности наших предков, которые имеют много нравственных и моральных свойств. Они передаются из поколения в поколение на протяжении веков и выражаются в облике гражданского, духовного, личного качеств в обществе.

Народные пословицы, рассказы, поговорки и былины, даже сами сказки воспевали такие благородные качества как добропорядочность и правдивость, критиковали такие качества как воровство и издоимство. А также в народе сохранилось много цитат, изречений известных личностей, которые, прежде всего, призывали людей к добропорядочности и честности.

Один из выдающихся казахских ученых, историк и этнограф, просветитель Шокан Уалиханов в своей цитате «В мире нет человека лучше того, кто сделал честность и справедливость своими основными жизненными принципами» отметил основные достоинства человека (Валиханов, 1985).

Честность – это яркое проявление человеческого достоинства, моральное качество, которое выражается в культуре нашего народа понятием «адал».

Слово «адал» также означает «чистоту» и «верность», оно вошло в казахский язык с арабского языка. В мировоззрении казахского народа особое значение имеет слово «верность». Оно

заметно в таких словосочетаниях как «верный спутник», «верный муж» или «верная жена», «верный союз» и т.д.

Великий казахский писатель, общественный деятель, ученый Мухтар Ауэзов оценил честность как один из благородных качеств человека: «Сила в честности и справедливости» (Ауэзов, 1989). В своих трудах писатель призывал общество к верности, придерживаться принципов честности, неподкупности, совести, справедливости, высокой нравственности.

Главный бий младшего Жуза, оратор Айтеке би, который входил в когорту «трех властителей дум» народа, с точной находчивостью отметил важность честности: «Счастье словно птица, придет время – улетит, и не поймаешь. Богатство как лед, растает и потеряешь. То, что вечно – это честное дело».

Честный труд и честные деньги – основы добропорядочности

Человек, прежде всего, ценен честным трудом и честно заработанным сладким хлебом. Только там, где доминирует честность, сохраняется целостность общества и единство народа. В народном сознании высоко ценится честность людей друг к другу, чистота внутреннего мира.

В связи с этим, великий мыслитель Абай тоже пропагандировал честность и трудолюбие: «свят тот, кто без обмана, честно продает свой добросовестный труд», подчеркивая важность добросовестности труда и моральных ценностей.

Большое значение в формировании антикоррупционной культуры играет широкое распространение и чтение стихов и слов мыслителя о честном труде среди населения, особенно среди молодежи. В качестве примера можно привести несколько отрывков из «Слов назиданий» Абая, которые критикуют коррупцию, взяточничество, кражу и измену (Абайдың қара сөздері).

Слово 5: «...но он не знает, как добыть скот честным путем, все, что он знает, это обманывать или заниматься попрошайничеством, подхалимством перед богатыми ради обретения имущества и скота. Если не дадут, он готов воевать за скот, даже не будет стыдиться воевать со своим родным

отцом. В то же время такой человек оправдывает себя тем, что его поступок не подлежит наказанию, так как он не умеет по-другому добывать себе пищу.

Чем отличается ум этого человека от ума ребенка? ...Такие люди ничего не стыдятся, даже дети стыдятся своих ошибок...».

Слово 8: «...Они думают все можно купить, главное, чтобы был скот и богатство. Для них ни честность, ни человечество, ни разум, ни наука, ни образование – ничто не дороже скота. Если есть скот, то он может подкупить кого угодно. Для него скот – все, и религия, и бог, и образование, и честь, и достоинство. Он не понимает слов, для этого у него нет времени, он занят только заботой о своих скотах...».

Слово 11: «...Так, что же экономит этот народ? Две вещи. Первое – воровство и скотокрадство. Богатые хотят приумножить свой скот, покровительствуя «своим» конокрадам и ворам. Сладкоречивые и двуличные сановники берут плату и от жалобщиков, обещая помочь им вернуть свой скот, и от воров, обещая им помочь избежать наказания... Второе – это подстрекатели, они наживают себе имущество богатых, подстрекая и заставляя их задуматься о том, как получить превосходство, как отомстить тому или иному баю, как отобрать скот и т.д.».

22-слово: «...В этот день не осталось волостного, достойного уважения, все они сейчас думают только о власти и скоте. Кто-то стал волостным, чтобы наполнить свой карман и карманы родственников... Купленная власть и должность волостного управителя, проявляя угодничество высшей администрации, не имеют никакого достоинства. Хочется уважать сильнейшего, но в плохих делах здесь все сильны, нет сильного в хороших делах...».

Таким образом, в «Словах назиданиях» Абай призывает стремиться к благополучному и честному успеху, старается пробудить чувство нетерпимости к нечестному труду, краже, обману и подстрекательству.

Шакарим Кудайбердыулы – поэт, историк, ученый, мыслитель, композитор, переводчик, последователь Абая. Он внес огромный вклад в развитие

национального мировоззрения и философского учения. В основе его философии лежали три основных принципа: *чистый разум, правильные слова и честный труд*. Все эти три принципа он назвал путем достижения «очевидного счастья» для человека.

В своем труде «Ловкая крыса перевозит зерно к себе» Шакарим сильно осуждает волостных и баев, которые обворовывают казну, обманывая простой народ. Он приравнивает казнокрадов и коррупционеров того времени с крысами и волками в овечьих шкурах.

В своих высказываниях мыслитель воспевает честность и справедливость как основные качества, которые ведут к успеху в жизни. Об этом свидетельствуют следующие высказывания: «Деньги, добытые нечестным трудом, не стоят потраченного на них усилия и времени»; «Милосердие, человечность, справедливость, честный труд, чистое сердце, хороший друг никогда тебя не опозорят»; «У власти должны сидеть умные и совестливые люди» (*Құдайбердіұлы, 1988*).

Исламское учение оказало большое влияние на формирование духовного мира Шакарима Кудайбердыулы. В исламе добропорядочность и ответственность государственных служащих перед народом являлись основными принципами правителей.

Например, однажды к второму халифу Омару ибн Аль-Хаттабу, когда он занимался за столом государственными делами, пришел его приятель. Время было вечернее, и в кабинете горела свечка. Когда приятель халифа зашел в комнату, Омар взял иную свечку, зажгёт её, а ту, собственно, что горела, потушил. Тогда приятель задал вопрос, для чего он это сделал, на что халиф дал ответ, что он занимался государственными делами и использовал служебную свечку, а с ним станет обсуждать личные дела, но не стоит за счёт денег народа из налогов оплачивать личные дела, поэтому и зажгёт свою свечку, которую купил за свои деньги.

Патриотизм и служение народу – основные показатели добропорядочности государственных деятелей и служащих

Служение народу, идея

патриотизма всегда являлись для нашего народа выше всех интересов. В истории великой степи было много примеров о том, как правители верно служили во благо народа. Основное качество, которое обусловило их верность службе народу – это добропорядочность.

Одним из ярких примеров патриотизма является Алихан Букейханов – лидер национального движения «Алаш», председатель национального совета Алаш-Орды, публицист, статист, переводчик, ученый, экономист, демократ и государственный деятель. В своих цитатах он подчеркивает важность воспитания и характера человека в служении народу: «Стремление служить нации и народу – это не от знаний, а от характера», «Народ, его мнение, его воля – это высшая санкция закона» (Букейхан, 2009).

Его младший брат Смахан Торе часто вспоминал своего брата как добропорядочного государственного деятеля, который оставался преданным своим принципам до конца своих дней: «Алихан был очень порядочным и относился ко всем людям одинаково, несмотря на наличие у них богатства и имущества. Никогда не стремился получить мзду или взятку у кого-то, трудился во благо народа и во имя справедливости» (Аққұлұлы, 2016).

Букейханов Алихан Нурмухамедович является прямым потомком хана Букея. Поэтому он всегда чувствовал себя ответственным перед народом. Несомненно, стремление Алихана верно служить своему народу является проявлением особого воспитания, унаследованного от предков. Государственный деятель, получивший добропорядочное воспитание в семье, никогда не будет пользоваться своими должностными полномочиями в личных целях.

Также Алихан Букейханов в своих трудах отметил важность истории для правильного воспитания будущего поколения: «если мы изучаем историю, мы узнаем то, что для нас выгодно, и сделаем это. Будем избегать вредного! Будем брать пример с правильных поступков!...». Стоит отметить, что Алихан, как представитель казахской интеллигенции того времени, под пользой

или вредом понимал не только материальную выгоду или вред, но и духовную составляющую. Согласно национальной идеологии, нравственные и порядочные поступки ассоциировались с выгодами, а вредные – с безнравственными поступками. А сейчас, в большинстве случаев, выгодным является только тот поступок, который дает возможность увеличения капитала и имущества, а нравственная сторона не рассматривается и не входит в зону понятия «выгоды». Это и есть одно из отклонений нынешнего общественного сознания от основ национальной идеологии.

Воспитание и призыв молодежи к добропорядочности – залог устойчивого развития общества

Молодежь является важным ресурсом для построения разумного общества в любой эпохе. Закрепление в них правильных ценностей и жизненных принципов всегда открывает путь к становлению светлого будущего. В связи с этим, воспитание молодежи на основе концепции честности и порядочности, трудолюбия играло ключевую образовательную роль в истории нашего народа.

Казахский народ основу и истоки добропорядочности человека видит в мудром воспитании в семье. Воспитание начинается с колыбели. В колыбели с молоком матери младенец впитывает доброту. Народ уделял большое внимание рождению сознательного, умного поколения, способного правильно мыслить и справедливо рассуждать. В связи с этим, одним из неписанных степных законов в культуре народа является традиция семи поколений - «Жети Ата».

Казахи всегда трепетно относятся к своему прошлому, до седьмого поколения предки не позволяют жениться, чтобы сохранить чистоту крови и генов. Это жизненный стратегический план, который с древнейших времен сохранил благополучие многих поколений наших предков. Об этой традиции этнограф А. Сейдимбек отметил: «Мы не знали ни одну нацию кроме казахской, придерживающейся традиции семи поколений предков, что помогало им накопить достаточно богатый жизненный опыт и эмпирическим путем поднять на

удивительную высоту свое евгеническое сознание (стремление к генетическому наследию)» (Сейдімбек, 2008).

Таким образом, можно констатировать, что традиция «Жети Ата» – показатель великой мудрости наших предков, которая позволяла сохранить чистоту поколений.

На родителях лежит ответственность за высокую нравственность и осознанное поведение подрастающего ребенка. На самом деле ребенок, выросший на ярком примере уважения родителей друг к другу и почета к старшим в семье, станет добропорядочным членом общества. В семье ребенок слышит часто повторяющиеся наставления: «не лги никому», «не причиняй вреда никому», «не трогай чужие вещи», «будь милостив к сиротам», «не предавай друзей», «стремись к знаниям», «слушай и уважай учителей», «учись хорошо» - и это формирует осознанную добропорядочность в детях.

Знаменитый Толе би отметил, что воспитание начинается в семье (Толе би, 1991):

- *Благо, когда родится сын у отца, Благо, когда он пойдёт по стопам отца.*

Но если сын продажный, то он сам не смеет

Позор, гнуснейший со своего лица...

Великий педагог Ыбырай Алтынсарин отмечает влияние воспитания в семье на общество: «Начало воспитания ребенка начинается с уважения к родителям, к родным и близким. Ребенок, не уважающий своих родителей, не будет проявлять уважения к обществу».

Среди людей, уличенных в коррупции, встречаются и те, которые учились в школе на «отлично» и получили высшее образование в стенах лучших университетов мира. Но полученные знания не помогли им подавить свою алчность, стать добросовестными. Здесь уместны слова Абу Наср аль-Фараби: «Знания, полученные без воспитания, – враг человечества». Система образования, не включающая моральные ценности обречена на провал и не даст положительных результатов

В качестве примера высокого патриотизма и любви к отчизне можем привести слова Каныша Сатпаева при встрече с Уинстоном Черчилем. На вопрос британского государственного деятеля «Все в вашем народе такие крупные и статные как вы?» Каныш Имантайулы ответил: «В моем народе все крупнее, умнее и статнее меня» (Жарықбаев, 2008). Таким образом, он решил не просто похвастаться своим народом перед Черчилем, а стать правильным примером для молодого поколения.

Ответственность и характер – опоры добропорядочности

Ответственность – это проявление нравственных качеств людей, которые серьезно подходят к порученному делу, выполняют и реализуют его качественно и в срок.

Быть добропорядочным – это дело ответственное. Оно проявляется в характере, воле, широком мировоззрении, терпимости и настойчивости. Наши предки, правители, султаны, находясь в самом центре Евразии, благодаря своему характеру, унаследованному от своих предков, смогли защитить такие обширные казахские земли, и оставили нам в наследство. Теперь на нас лежит высокая ответственность – передать его в целости и сохранности будущим поколениям. Казахский народ – многострадальный народ, переживший войны, голод и репрессии! Но, несмотря на это, народ всегда дорожил и ценил мораль превыше всего. Этому доказательством являются народные пословицы и поговорки:

- *«Богатство мое — жертва за душу мою, душа моя — жертва за совесть мою».*

Сейчас, ответственность и характер может проявляться в стремлении нынешних государственных служащих быть ярким примером патриотизма, любви к народу, честности и преданности завещаниям своих предков.

Общественное порицание – способ успешного продвижения добропорядочности

Общественные взгляды и менталитет населения являются основными условиями успешного осуществления борьбы с коррупцией. С

древнейших времен мировоззренческие взгляды народа сложились на принципах гостеприимства и спокойствия, взаимопонимания и взаимопомощи, уважения традиций, справедливости и честности, стремления к знаниям, добросовестного труда. Приведем в пример широко распространенные пословицы и поговорки, которые высмеивают лень, взяточничество, кражу, несправедливость, лицемерие.

«Вор и тот, кто украл пуговицу, и тот, кто угнал верблюда»;

«Хранить честь и достоинство важнее, чем хранить имущество»;

«Будешь дружить с вором, сам будешь совершать воровство и опозоришься»;

«Воровство не останется без наказания»;

«Если трудишься нечестно, значит, добываешь пищу воровством»;

«Деньги, добытые без труда, расходуются без учета»;

«Вор никогда не станет богатым, а попрошайка – сытым»;

«Будь хозяином воли и слугой совести»;

«Хороший и честный труд – залог спокойствия в душе»;

«Честность и труд славу несут, хитрость и ложь – к позору ведут»;

«Хороший человек служит своей совести, а плохой – своему эго»;

«Зачем нужно богатство, если добываешь его нечестным путем»;

«Зачем нужна власть, если не добываешься ею справедливости».

Понятие «воровство» в пословицах имеет как прямое, так и косвенное значение. Незаконное обогащение и коррупция являются косвенными значениями воровства.

Коррупция – это, говоря простым языком, мысль только о том, как набить свой живот, свой карман за счет краденых народных денег. Казнокрадство, воровство и мздоимство, как виды коррупции, существовали и в истории управления страной. Бии строго предупреждали должностных лиц о том, что эти правонарушения приведут к иждивенчеству и позору. Например, Ходжа Ахмет Яссауи, мыслитель, религиозный деятель объясняет это так: «несправедливые распоряжения, взятки

станут причиной огня сожаления». Он напомнил, что управление делами страны должно вестись справедливо и прозрачно.

А великий Абай критикует мздоимство волостных и чиновников, подчеркивает, что причиной всего является отсутствие совести.

*- Управитель начальству рад,
Он не может от счастья дохнуть,
Если русский дарит халат
И большую медаль на грудь.
Но не вечен в почете тот,
Кто начальству стал чем-то мил.
Он галун на чапан кладет,
Но бесчестьем он честь купил.
То унижен, то вознесен,
Он всегда хвастовству не чужд.
Удивляюсь тому, как он
С важным видом вещает чушь*

(Абай, 2009)

Правопорядок и законы – обеспечение добропорядочности

У Амир Тимура, подчинившего половину Евразии, была справедливая система власти, состоящая из 12 структур и наказывающая взяточников. Он сам написал ее. И даже сегодня очень актуально то, что говорил этот великий полководец: «Я подтвердил свою власть законом, принципами и украсил торжествами. Опираясь на них, власть поделил на 12 структур и правил. Все Законы и принципы указаны в соответствии с этими 12 структурами».

В неписаных степных законах недобропорядочное поведение, посягающее на чью-либо честь и достоинство, имущество – считалось жестоким преступлением, за которое наказывали изгнанием из рода и племени.

Основы противодействия коррупции лежат в законе Хана Тауке «Семь уставов» (Артықбаев, 2006).

В средневековье в Казахском Ханстве был свой юридический институт, который определял основные взаимоотношения внутренней и внешней политики государства. Данный институт был основан на шариате, все законы и правовые нормы исходили из степных традиций, обычаев и правил. Исполнение законов осуществлялось через суд независимых биев. Положения степного закона направлены на предотвращение и наказание различных преступлений,

происходящих в обществе.

Статья 2 свода законов «Семь уставов» гласит, что лицо, причинившее ущерб государству, должно быть приговорено к смертной казни. К примеру, казнокрадство, мздоимство и несправедливые решения судей в пользу подкупившего или их родственников, относились к категории преступлений, причинявших вред государству. Преступнику, причинившему ущерб интересам общества и государству, завязывают петлю на шею, подвешивают на верблюда или волочат на лошади до смерти.

В статье 7 написано о тех, кто незаконно завладевает чужим имуществом. Он должен вернуть имущество законному хозяину в размере до 10-кратной стоимости украденного имущества в зависимости от степени кражи. В те времена угон скотов был одним из основных причин подобных споров, за что законом были определены точный размер штрафов за это преступление. За угон самки верблюда вор обязан был отдать в качестве штрафа крупного самца одногорбого верблюда, за коня – самку верблюда, за жеребенка – коня, за овцу – жеребенка, вдобавок к этому за угон скота в большом количестве существовал принцип «три - девять». По принципу «три - девять» похищенные 100 верблюдов были равны 300 голов лошадей или 1000 овец.

Как мы видим, статьи закона «Семь уставов» включают меры наказания за такие правонарушения, как причинение вреда населению, государству и незаконное приобретение имущества.

Одним из лучших образцов степной демократии является **институт биев**. Суд биев является прекрасной и своеобразной правовой системой, которая включает в себя такие компоненты как «айтыс», ораторское искусство и философия. Би исполняли роль не только судов, но и адвокатов в судебном процессе, прокуроров, следователей.

Институт суда биев казахского народа можно включить в историю как уникальную судебную систему, которая защищала справедливость и требования «Семи уставов». Главной причиной высокого уровня правосознания являлось

то, что закон был справедливым, а би, исполнявшие его, были уважаемы среди населения. Они придерживались следующих принципов: независимость, беспристрастность, совесть, высокая мораль и неподкупность. Их мнение и решение оказывались выше власти ханов и султанов, они всегда ставили интересы народа выше всех, в том числе и своих родственников. Статус бия можно оценить по высказываниям знаменитого Айтеке би: «Моя жизнь принадлежит народу, а мне принадлежит только моя смерть».

В средние века многие зарубежные путешественники, ученые-исследователи приезжали в казахские степи и знакомились с внутренней жизнью страны, оставили после себя много исторических записей о культуре народа. А сейчас, в некоторых ВУЗах не только соседних стран, но и в дальнем зарубежье, Турции, Китае, Японии, Индии читают лекции о суде биев.

Например, в Индии Виджай Бхатия, доктор наук университета им. Дж.Неру, выступал с докладами на тему «Правосудие биев и судебная система в средневековом Казахстане». Профессор японского университета Осава Такаши - на тему «Закон и судебная власть в древнетюркском каганате как основа великого кочевого ханства в евразийской степи», японский ученый Уяма Томохико - на тему «Суд биев казахской интеллигенции, русский суд и мировоззрение о шариате» (Зиманов, 2009).

С.Зиманов, государственный деятель, доктор юридических наук отметил: «самое главное – это признание важной исторической роли справедливого суда биев в жизни страны, возможность его ценной службы в политике демократизации современной казахстанской государственности».

В современном этапе Верховному Суду нашей страны, который в первую очередь на повестку дня ставит противодействие коррупции, стоит тщательно изучить и выстроить систему передачи личностных качеств и принципов казахских биев нынешним судьям. Также подобную систему можно внедрить и в сфере государственной службы.

Академик Салык Зиманов в своей книге «Казахский суд биев — уникальная судебная система», изданной на четырех языках, пишет: «казахский суд биев, рассматривая споры сторон, обратившихся к нему, стремился достичь взаимопонимания и единства между сторонами, между родами. Чтобы присвоить достаточную квалификацию для обеспечения справедливого решения, бии должны были пройти школу степных мудрецов, не спотыкаться при испытаниях прежних великих биев и казы» (Зиманов, 2008). В основе института суда биев и уставов, определяющих их деятельность, лежат нормы завещаний и поучений «әділ қазы» - судей, которые стремились решить проблемы гуманными и миролюбивыми путями для сохранения мира и единства между этно-культурными общинами, строго придерживаясь принципов справедливости, неподкупности и добропорядочности. В связи с этим, казахские бии в большей степени не являются обвиняемым или карательным институтом, наоборот, они были ближе к народу, больше призывали народ к порядочности и честности, занимались правовым просвещением и консультацией по проблемным вопросам, тем самым предотвращая возможные правонарушения. Также некоторые судебные процессы проходили в форме конкурса, были понятными и полезными для слушавших их. Этому доказательством является то, что в степи не существовали тюрьмы и исправительные колонии, пожизненные лишения свободы. Однако были другие своеобразные формы наказания, и самым страшным из них было – наказание от народа. Он использовался для тех, кто продал народ и его интересы.

У казахского народа была сложившаяся система наказания в управлении страной, правила и орудия наказания. Наказание применялось и для признания преступников.

Например, изгнание из рода – за кражу, хулиганство, неуважение к старшим и подобные преступления, после нескольких предупреждений аксакалы принимают решение окончательно изгнать из рода.

Пороть розгами – пороть камышом,

прутком или кнутом в одежде или без, в зависимости от тяжести преступления.

Стричь бороду – это наказание, которое обычно совершается послам. Наказание, применяемое в качестве отказа от инициативы и невыполнения приговора, доставленного послами. Например, после ограбления караванов в г. Отырар Чингис-хан отправил Хорезм шаху послов во главе с Ибн Кафраджа, но Хорезм шах наголо постриг его бороду. В то время отец посла был сыном человека своей страны (Хорезма), который служил султану, и за предательство шах так наказал его (Қайдар, 2013).

Барымта – традиция угона скота другого рода в ночное время в качестве возмездия за ранее совершенные преступления. На барымту отправляли сильных парней. Это было крупное преступление, которое иногда превращалось в кровопролитный конфликт.

Колечный дом – изгнание и ссылка преступников вместе с семьей в безлюдную и безводную степь. Это один из видов наказаний. Такой дом был виден издали, поэтому и назывался «колечный дом», и преступник с семьей жил там много лет в качестве отбытия наказания.

Тем не менее, общественное порицание и изгнание из рода, неприятие родными и близкими были для казахов основными и тяжелейшими формами наказания, которые оставляют преступника без чести и совести. В этом контексте академик С. Зиманов пишет: «в казахском праве все споры носили гражданско-правовой характер и ограничены лишь имущественными или стесняющими, позорящими и иными гражданскими наказаниями. Тем не менее, справедливость была превыше всего. Вдов и сирот в беде не оставляли. Что может быть более гуманнее и человечнее этого?!». Это говорит о том, что совесть и честь были выше всего, и чтобы не потерять их, люди придерживались общепринятых порядков и моральных установок. Такие действия, как ложь и клевета, подрывающие доверие и добропорядочность, наказывались розгами. Поэтому институт суда биев считается справедливостью «Золотого века» кочевого народа.

Во второй половине XIX века о жизни и внутренних условиях кочевых казахов русский востоковед В. В. Григорьев оставил важные сведения. В своих сведениях он оценил суд биев следующим образом: «к процессам судопроизводства и справедливости, сложившимся в казахской степи, должны завидовать многие народы, которые считают себя продвинутыми» (*Григорьев, 1989*).

Ученый Л.А.Словохотов (юрист), работавший в Казахстане на протяжении многих лет по поручению администрации царя, дает интересные сведения о суде биев и законе «Семи уставов». Он изучал казахский язык, свободно владел казахским языком, общался с местной интеллигенцией. В своем труде Л.А.Словохотов называет суд биев как «подлинный» и «народный», так как этот тип суда был близок и понятен населению. «На протяжении многих лет казахи смогли сформировать судопроизводство как простое, понятное и справедливое для народа дело». Автор считает, что степной суд биев есть «позитивная и истинная судебная власть для народа» (*Словохотов, 1905*).

К. И. Сатпаев, известный миру ученый, геолог, в своем труде о бие Едиге Ногайской Орды применил широкую характеристику, распространенную среди народа, – «У хана есть ум сорока человек, у биев есть знания и совесть сорока человек». По его словам, «народ высоко ценит биев чем хана» (*Сатпаев, 1927*).

Ш. Уалиханов в своем письме администрации царя Российской империи «Суд древнего народа» писал: «бии официально не назначаются кем-либо, их сам народ выбирает. Бии владели большим ораторским мастерством и участвовали в законодательских процессах. Ценность биев заключается в том, что они не имеют официального патента или подтверждающего документа, их положительная репутация и глубокое знание являются патентами в судебной практике для них» (*Уалиханов, 2003*). Как мы видим, народная оценка являлась самым важным индикатором результативности работы биев, что является основой демократии. Одна малейшая ошибка, одно маленькое преступление – это уже пятно в репутации

биев, и может положить конец его карьере.

Один из основных принципов нынешней международной практики – это открытость и публичность принимаемых решений государственных, судебных и правоохранительных органов. Если обратиться к истории, решения и расследования дел казахскими биями были открытыми, публичными. То есть, все события и судебные процессы происходили на глазах общественности. Даже в дискуссиях спорящих сторон и привлеченных свидетелей, в приведенных доводах не было конфиденциальности. Открытость в разрешении споров, а также обязательное исполнение решений биев укрепило их авторитет.

В связи с этим в большинстве случаев русские переселенцы Казахстана обращались в суд биев, а не в императорский суд.

Так, например, до 1865 года русские в Кокшетауском внешнем округе подали 117 заявлений в суд биев. Преимущества суда биев очень хорошо отметил русский исследователь А.Гейнс, занимающийся изучением закона быта и обычаев казахов. Он писал: «Суд биев открытый и максимально справедливый. Поэтому его уважают не только казахи, но и русская интеллигенция, и казаки, многие из них обращаются в суд биев» (*Гейнс, 1897*).

Государственная служба и добропорядочность: анализ текущего состояния

В целом система государственного управления Казахстана с каждым годом заметно движется в направлении обеспечения максимальной прозрачности и открытости деятельности государственных органов. В стране четко определена основная миссия государственных органов, которая направлена служению народу. Особенно за последние годы особое внимание уделяется вопросам профессионализации государственного аппарата, что в свою очередь способствует модернизации отбора на государственную службу и снижению количества правонарушений. Модернизирована программа тестирования по компетенциям, при поступлении на государственную службу акцент делается на выявление

потенциала претендентов дифференцировано для каждой должности. Введены инструменты, позволяющие обеспечивать прозрачность процедуры собеседования: привлечение наблюдателей к участию в конкурсных процедурах, возможность кандидатов вести видео, аудио-фиксацию процесса. Принятые меры по укреплению принципа меритократии и повышению качества отбора на государственную службу позволили в 3,5 раза увеличить количество выявленных попыток нарушения кандидатами порядка проведения тестирования и практически наполовину снизить количество нарушений процедур конкурсного отбора за прошлый год. Также неотъемлемой частью профессионализации служащих остается система подготовки, переподготовки и повышения квалификации служащих на базе Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан. Ежегодно обновляются обучающие программы Академии с учетом современных тенденции в сфере государственного управления.

Основными принципами противодействия коррупции являются добропорядочность, открытость и вовлечение гражданского общества. В настоящее время внедряются новые практически инструменты взаимодействия государственных органов с общественностью. И одним из ярких тому примеров является Интерактивная карта открытых бюджетов (publicbudget.kz).

В целях создания благоприятного инвестиционного климата продолжает эффективную работу проектный офис «Protecting business and investments», призванный защищать законные права и интересы инвесторов и предпринимателей, а также осуществлять их антикоррупционное сопровождение. Особенностью проекта стало 100% защита и гарантия инвесторов от любых бюрократических и коррупционных посягательств со стороны недобропорядочных чиновников.

С 2018 года во всех регионах реализуется проект «Сервисный акимат», принцип которого заключается в консолидации государственных органов,

оказывающих государственные услуги, в одном месте и создании комфортных условий для граждан. Также многие государственные органы перешли из закрытых «кабинетных форматов» на Open Space кабинеты с прозрачными и стеклянными перегородками. Данный подход помог государственным служащим на психологическом уровне открыться народу и окружающим его людям.

На постоянной основе все государственные учреждения проводят анализы коррупционных рисков и антикоррупционные мониторинги с последующим опубликованием на сайтах их результатов (*Парламент Республики Казахстан, 2015*). Приняты меры по поощрению граждан, сообщивших о фактах коррупции. Осуществляется этический контроль на государственной службе с помощью уполномоченных и советов по этике. Стоит отметить, что в прошлом году по результатам проверок было выявлено в 2 раза меньше этических нарушений по сравнению с позапрошлым годом. Это говорит о правильном направлении по формированию культуры добропорядочности на государственной службе.

Согласно данным международной рейтинговой организации Transparency International по результатам 2020 года Казахстан занял 94-место и поднялся на 19 позиции по сравнению с 2019 годом. Это является самым большим достижением нашей страны за всю историю нахождения в рейтинге. Такой успех обусловлен правильно выбранной антикоррупционной политики страны и принимаемых мер в стране по формированию культуры добропорядочности. Антикоррупционная политика Казахстана состоит из двух больших направлений: предотвращение (80%) и наказание (20%) (*Президент Республики Казахстан, 2014*).

Однако, являясь ядром государственной системы, государственные служащие должны сознательно подойти к вопросам формирования антикоррупционной культуры в обществе, олицетворяя собой добропорядочность. В народе должен укорениться престиж государственной

службы как самой добропорядочной профессии и внушить безусловное доверие со стороны населения. В связи с этим и на государственной службе нам необходимо вернуться на моральном уровне в национальную идеологию, основанной на ценности добропорядочность.

Подводя итоги по всей работе, культуру добропорядочности общества можно рассматривать как проявление общественного сознания в жизни. Общественное сознание – основа, определяющая уровень духовности общества, которая, в свою очередь, меняется в зависимости от соответствия принципам национальной идеологии. Национальная идеология передается из

поколения в поколение через образование, личностные примеры и воспитание. Отсюда можем утверждать, что изменение уровня добропорядочности общества, в основном, зависит от степени отклонения большинства населения от основ национальной идеологии.

Основная опора и ядро национальной идеологии – это история. Воспитание подрастающего поколения, знающего настоящую историю, формирует у молодежи сильную волю и здравый ум, не доверяющий ложным вещам. Поколение, знающее историю, является правильным критиком своего общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Абайдың қара сөздері. (2009). *Abai.kz – ақпараттық порталы*. 2009
- Абай. (2009). *Я - человек загадка. Перевод с казахского*. Астана: «Аударма», 504 с.
- Президент Республики Казахстан. (2014, 26 декабря). *Антикоррупционная стратегия Республики Казахстан на 2015–2025 годы*. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1400000986>
- Артықбаев, Ж.О. (2006). «Жеті жарғы» мемлекет және құқық ескерткіші (зерттелуі, деректер, тарихы, мәтіні). *Оқу құралы*. Алматы: Заң әдебиеті.
- Ауэзов, М. (1989). *Әдебиет тарихы*. А.
- Бокейханов, А. (2009). *Шығармаларының толық жинағы I том*. Астана
- Валиханов, Ч.Ч. (1985). *Собрание сочинений. т. I*. Алма-Ата
- Гейнс, А. К. (1897). *Киргиз-кайсаки*. СПб.
- Григорьев, В.В. (1898). *О скифском народе саках. переиздание*. Алматы.
- Жарықбаев, Қ., (2008). *Ақылдың кені (Ұлағатты сөздер)*. Алматы: Ана тілі баспасы. 216 бет.
- Парламент Республики Казахстан. (2015, 18 ноября). *Закон Республики Казахстан «О противодействии коррупции» № 410-V ЗРК*. (2020). <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000410>
- Зиманов, С.З. (2008). *Қазақтың билер соты-бірегей сот жүйесі*. Алматы: Атамұра.
- Зиманов, С.З. (2009). *Казахский суд биев – общецивилизационная ценность. Қазақтың ата заңдары: құжаттар, деректер және зерттеулер Древний мир права казахов. Материалы, документы и исследования. 10 томдық. 10 том*. Алматы: Жеті жарғы.
- Қайдар, Ә. (2013). *Қазақтар ана тілі әлемінде: этнолингвистикалық сөздік*. Алматы: Сардар баспа үйі. Т.2: Қоғам. 728 б.
- Құдайбердіұлы, Ш.(1988). *Шығармалары*. Алматы.: Жазушы.
- Аққұлұлы, С. Х. (2016). *Хан баласындағы қазақтың хақысы*. «Алаш» ғылыми-зерттеу институты. Қазақ әдебиеті.
- Сатпаев, К.И. (1927). *Ер Едиге*. М.
- Сейдімбек, А. (2008). *Қазақтың ауызша тарихы*. Астана.
- Словохотов, Л.А. (1905). *Народный суд обычного права киргиз Малой орды. Труды Оренбургской архивной комиссии. Вып. XV*. Оренбург.
- Төле би. (1991). *Бес ғасыр жырлайды. 2-томдық*. Т 1. Алматы, Қаз ССР баспасы.
- Уәлиханов, Ш. (2003). *Сот реформасы туралы жазба. Ежелгі халықтың үлгідегі билер соты*. Алматы: Жеті жарғы.

REFERENCES

- Abaydyn qara sozderi [Abai's edifying words]. (2009). *Abai.kz – informational portal*. (in Kazakh)
- Abay (2009). *Iya – chelovek zagadka [I am a man of mystery]*. Astana: «Translation». 504 p. (in Russian)
- President of the Republic of Kazakhstan. (2014, December 26). *Antikorrupsionnaya strategiya Respubliki Kazakhstan na 2015-2025 gody [The Anti-Corruption Strategy of the Republic of Kazakhstan for 2015-2025]*. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1400000986> (in Russian)
- Artykbayev, Zh.O. (2006). «Zheti zhargy» memleket zhane quyq yeskertkishteri [The «Seven Charters» is a relic of the state and law]. *Training manual*. Almaty: Legal literature (in Kazakh)
- Auevov, M. (1989). *Adebiet tarikhy [History of literature]*. A. (in Kazakh)
- Bokeikhanov, A. (2009). *Shygarimalarynyn tolyk zhinagy [Full collection of works]*. Volume I. Astana. (in Kazakh)
- Ualikhanov, Sh.Sh. (1985). *Sobranie sochinenii [Collected works]*. v. I. Alma-Ata. (in Russian)
- Geins, A.K. (1897). *Kirghiz-kaisaki [Kirghiz-Kaisaks]*. Saint Petersburg. (in Russian)

- Grigoriev, V.V. (1898). *O skifskom narode sakah [About the Scythian people Saks]*. Almaty. (in Russian)
- Zharyqbayev, Q. (2008). *Aqyldyn keni (Ulagatty sozder) [The ore of the mind (Great words)]*. Almaty: LLP Native language publishing house. 216 p. (in Kazakh)
- Parliament of the Republic of Kazakhstan. (2015, November 18). *Zakon Respubliki Kazakhstan «O protivodeystvii korrutsii» [The Law of the Republic of Kazakhstan “On Combating Corruption”]* No.410-V ZRK. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000410> (in Russian)
- Zimanov, S.Z. (2008). *Qazaqtyn biler soty – biregei sot zhuiesi [Kazakh biy Court-unique judicial system]*. Almaty: Atamura. (in Kazakh).
- Zimanov, S.S. (2009). *Kazakhskiy sud biyev – obshecivilizacionnaiya cennost [Kazakh court biys - general civilizational value]. The ancient world of Kazakh law. Materials, documents and research. 10 volume.–* Almaty: Zheti zhargy. (in Russian)
- Qaidar, A. (2013). *Qazaqtar ana tili aleminde: etnolingvistikalıyq sozdik. [Kazakhs in the world of their native language: ethnolinguistic dictionary]*. Almaty: Sardar publishing house, T.2: Society. 728 p. (in Kazakh)
- Qudaiberdiuly, Sh. (1988). *Shygarmalary [Works]*. Almaty: Writer (in Kazakh)
- Aqqululy, S.Kh. (2016). *Khan balasyndagy qazaqtyn khaqysy [The right of the Kazakhs to the descendants of the khan]*. Alash research Institute. Kazakh literature. (in Kazakh)
- Satpayev, Q.I. (1927). *«Yer Yedige» [«The Man Yedige»]*. M. (in Kazakh)
- Seidimbek, A. (2008). *Qazaqtyn auyzsha tarikhy [Oral history of Kazakhs]*. Astana. (in Kazakh)
- Slovokhotov, L.A. (1905). *Narodnyi sud obychnogo prava kirghiz Maloi Ordy [People's Court of Customary Law Kirghiz of the Malaya Horde]*. Proceedings of the Orenburg Archival Commission. Release. XV. Orenburg.
- Tole bi. (1991). *Bes ghasyr zhyrlaidy [Five centuries sing]*, 2 volumes. Almaty, Kazakh SSR publishing house. V 1. (in Kazakh)
- Ualikhanov, Sh. (2003). *Sot reformasy turaly zhazba [Record on judicial reform]*. The court of biys of the ancient people. Almaty: Zheti zhargy. (in Kazakh)

ПАРАСАТТЫЛЫҚ МӘДЕНИЕТІНІҢ ҰЛТТЫҚ НЕГІЗДЕРІ

Айбек ҚАБЫЛДИН, экономика магистрі, Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Мемлекеттік басқару академиясы, Нұр-Сұлтан, Қазақстан, kabyldinaibek@mail.ru

NATIONAL FOUNDATIONS OF A CULTURE OF INTEGRITY

Aibek KABYLDIN, Master of Economics, Academy of Public Administration under the President of the Republic of Kazakhstan, Nur-Sultan, Kazakhstan, kabyldinaibek@mail.ru