

АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Институт дипломатии

на правах рукописи


Махметова Тогжан Кайрбековна

**ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
ЕВРАЗИЙСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ
В КОНТЕКСТЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ РК**

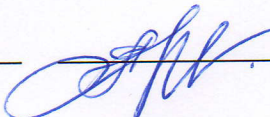
Образовательная программа «Международные отношения»

По направлению подготовки 7М031-Социальные науки

Магистерский проект на соискание степени Магистра международных
отношений

Научный руководитель:  Мажиденова Д.М., доктор исторических
наук

Проект допущен к защите: « 29 » апреля 2021 г.

Директор Института/НШГП:  Абишева М.А.

Нур-Султан, 2021 год

Содержание магистерского проекта

Нормативные ссылки	3
Обозначения и сокращения	4
Введение	5
Обзор литературы	9
Методы исследования	10
Анализ и результаты исследования	
1 Становление Евразийского экономического союза	
1.1 Этапы евразийской интеграции	11
1.2 Институциональная основа Евразийского экономического союза	15
1.3 Правовая основа Евразийского экономического союза	20
2 Роль Казахстана в системе ЕАЭС.	
2.1 Основные направления сотрудничества Казахстана и достигнутые показатели в рамках ЕАЭС	24
2.2 Препятствия и правовые проблемы в рамках системы ЕАЭС	28
2.3 Приоритетные направления Казахстана в системе ЕАЭС	34
Заключение	37
Список использованных источников	39
Аналитическая записка	41

Нормативные ссылки

1. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года
2. Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года
3. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года
4. Конституция Республики Беларусь от 15 марта 1994 года
5. Конституция Республики Армения от 5 июля 1995 года
6. Постановление Конституционного Совета Республики Казахстан от 11 октября 2000 года № 18/2

Обозначения и сокращения

1. Республика Казахстан – Казахстан
2. Евразийский экономический союз – ЕАЭС
3. Европейский Союз – ЕС
4. Договор о создании Евразийского экономического союза - Договор
5. Евразийская экономическая комиссия – ЕЭК
6. Европейский суд по правам человека – ЕСПЧ
7. ЕврАзЭС – Евразийское экономическое сообщество
8. Союз Советских Социалистических Республик – СССР
9. СНГ – Содружество независимых государств
10. ЕЭП – Единое экономическое пространство

Введение

Актуальность темы исследования

Распад Советского Союза привел к огромным политическим, экономическим и правовым изменениям в как в постсоветских, так и зарубежных странах. Были приняты новые конституции с учетом новых национальных и международных реалий.

Вне зависимости от распада СССР и обретения независимости все постсоветские страны понимали необходимость интеграции друг с другом во многих секторах. Сама мысль формирования ЕАЭС была Первым Президентом Республики Казахстан Н.А. Назарбаевым предложена в 1994 году. Указанная идея была предложена тогда, когда все страны бывшего Союза Советских Социалистических Республик переживали экономический кризис и господствовала дезинтеграция этих стран. Для обеспечения налаживания экономического взаимодействия стран и роста всех стран необходимо было создать единую концепцию, которая позволила бы стать новым руководством по развитию взаимосвязей всех стран СССР, с целью поддержания и развития всех политических, экономических, социальных и транспортных взаимоотношений друг с другом.

Так сама концепция в форме экономического сотрудничества была впервые отражена в контексте создания Единого экономического пространства, Таможенного союза, Евразийского экономического сообщества и уже в дальнейшем подписанием 29 мая 2014 года Договора о создании ЕАЭС. При этом Договор начал вступление в силу с 1 января 2015 года.

Такой промежуток разрыва между самой инициативой и конечной реализации связан прежде всего с детальным рассмотрением стран своих позиции, а также обеспечение как экономической, так и политической позиции.

На сегодняшний день развитию ЕАЭС уделяется особое пристальное внимание поскольку данный союз является одним из важнейших союзов, который позволяет оценить все экономические росты показателей стран-участников.

На мой взгляд для полного рассмотрения вопросов правового регулирования стратегического развития евразийской интеграции необходимо уделить отдельное внимание функционированию ЕАЭС. В ходе исследования выявила, что для успешного развития и совершенствования международной экономической интеграции и связанных с этим политических решений, главным приоритетом является правовая национальная база самих участников Договора.

Не секрет, что согласно мировой практики, любой демократическое государство обязано уделять и предоставлять приоритет ратифицированным международным договорам перед национальным законодательством.

Так, пунктом 3 статьи 4 Конституции Республики Казахстан прямо предусмотрено что, международные договоры, ратифицированные Республикой, имеют приоритет перед ее законами. Порядок и условия действия на территории

Республики Казахстан международных договоров, участником которых является Казахстан, определяются законодательством Республики [1].

В этой связи, перед подписанием и ратифицированием Договора, перед Республикой Казахстан стояла острая задача привести национальное законодательство в соответствии с Договором.

Однако даже после подписания Договора текущее состояние ЕАЭС показала необходимость решения определенных правовых проблем и коллизии, в связи с этим актуальным является проведение анализа новых подходов к интеграционному взаимодействию в рамках ЕАЭС.

Важность изучения функционирования ЕАЭС подтверждается дискуссиями о последствиях процесса создания и влиянии ЕАЭС на суверенитет стран-участниц, поскольку вопрос о делегировании части сил наднациональным органам для осуществления этого процесса имеет политические и правовые последствия для государств. В этом контексте рассмотрение ЕАЭС как международной региональной организации способствует определению правового механизма регулирования и развитию правовой базы интеграционного сотрудничества.

В то же время главной особенностью на сегодняшний день является правовое обеспечение функционирования самого ЕАЭС, а также введение в действие актов его органов.

Анализ показал, что для развития интеграции ключевым этапом является определение компетенции органов ЕАЭС и их взаимосвязь и взаимодействие.

Для решения вышеставленных вопросов мною в магистерской работе в первую очередь было уделено внимание истокам евразийства и евразийской интеграции. При этом также отмечено об этапах евразийской интеграции. Для обеспечения развития евразийской интеграции на мой взгляд необходимо решить вопросы относительно компетенции органов ЕАЭС и их взаимодействия друг с другом. При этом в данном контексте необходимо раскрытие потенциала и функций таких важных органов как Евразийская экономическая комиссия, Суд ЕАЭС и др.

Вышеперечисленные обстоятельства обусловили актуальность и научную ценность исследования формирования и функционирования ЕАЭС. Данные факторы послужили основанием для выбора темы, разработки направлений диссертационного исследования, его структуры и методологии исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Анализ темы, освещенной в диссертационном исследовании, проводился на основе материалов отечественных и важных российских произведений и документальных источников. Следует отметить, что на эту тему был написан ряд различных работ, таких как учебники, заметки, аналитические материалы и статьи по истории возникновения и осуществления евразийской интеграции, ее перспективам на будущее и роли на политической карте мира.

Объектом исследования выступают совокупность правовых отношений, которые возникают при функционировании и формировании системы ЕАЭС.

Предметом исследования выступает процесс формирования и развития интеграции в постсоветской зоне в рамках региональных структур.

Целью исследования является изучение вопросов правового регулирования стратегического развития евразийской экономической интеграции в контексте национальных интересов РК

Задачами исследования будут являться следующие положения:

- изучить историю появления евразийской интеграции;
- исследовать этапы евразийской интеграции с момента возникновения понятия нового евразийства, предложенного Первым Президентом Казахстана – Елбасы Н.А. Назарбаева в 1994 году, до подписания Договора о ЕАЭС;
- изучить институциональную структуру ЕАЭС и ее функции;
- рассмотреть и изучить правовую основу ЕАЭС;
- изучить основные направления ЕАЭС в Казахстане;
- изучить и рассмотреть итоги проделанной Казахстаном работы в рамках ЕАЭС в целях обеспечения экономических интересов государства;
- рассмотреть и выявить правовые проблемы, барьеры для Казахстана в ЕАЭС, а также определить приоритетные направления для Казахстана в ЕАЭС на предстоящие годы.

Научная новизна магистерского проекта заключается в изучении правовой основы евразийской интеграции. В частности, проанализирована институциональная и правовая база ЕАЭС, в ходе которой предложено рассмотреть возможность построения нового органа такого как Парламент ЕАЭС, и рассмотрение возможности расширения компетенций Суда ЕАЭС, как основного органа формирующего современный правопорядок в системе ЕАЭС.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Результаты и выводы проведенного анализа могут быть использованы в ходе последующих научных исследований и корректировке теоретических подходов по проблеме исследования интеграционных процессов, а также в прикладных разработках, необходимых для решения внутренних и региональных проблем.

Материалы и выводы диссертационного исследования могут принести пользу для экспертов в политических и государственных организациях.

Источниковая база исследования. В работе был использован значительный комплекс различных источников.

К группе источников относятся международные договоры, составляющие договорную правовую базу и институционально оформившие создание следующих интеграционных объединений: Содружество Независимых Государств, Таможенный союз 1995 года, Евразийское экономическое сообщество, Единое экономическое пространство, Таможенный союз в рамках ЕврАзЭС, Евразийский экономический союз.

Апробация работы. Основные положения диссертации были изложены в научной статье «Казахстан в системе ЕАЭС», опубликованного в сборнике материалов XI-Международной научно-практической конференции ЕНУ имени Л.Н. Гумилева «Независимый Казахстан: 30 лет стабильности и прогресса» (9 апреля 2021 г. в г. Нур-Султан).

Структура и объем диссертации. Структура магистерского проекта определена внутренней логикой выявления смысла темы проекта и поставленных перед автором задач. В магистерский проект включены введение, два раздела (в разделе имеется по три подраздела), заключение и список использованных источников.

Обзор литературы

Среди публикаций, посвященных внешней политике Казахстана, в первую очередь следует упомянуть работу о важности Казахстана для Евразии и формировании внешней политики страны. Например: С.В. Бирюков «Евразийский проект Нурсултана Назарбаева: от доктрины к практике», Р. Медведев «Интеграционный проект Нурсултана Назарбаева. Идти на восток и на Запад», коллективная монография «Евразия: теория и практика», - это место, где подробно обсуждаются основные идеи "Казахской Евразии" и направление реализации этих идей. Среди западных писателей следует упомянуть М.Б. Олкотта. В своей монографии он использует обширный обзор влияния истории, экономики, религии, национального состава республики на политику Казахстана. Кроме того, при подготовке диссертации использовалась практическая реализация внешнеполитических стратегий Республики Казахстан, внутренней политики и внешнеполитических отношений со странами Казахстана.

Рассмотрены выступления Первого Президента Казахстана – Елбасы Н.А. Назарбаева относительно создания нового евразийства. В то же время рассмотрена монография под общей редакцией Идрышевой С.К. под названием «Проблемы и перспективы совершенствования правового регулирования экономических отношений в ЕврАзЭС/ЕАЭС».

В ходе написания проекта магистерской работы проанализирована монография под общей редакцией Г.И. Осадчей «Процессы евразийской интеграции: социально-политическое измерение», монография А.А. Каширкина «Россия, Евразийский экономический союз и Всемирная торговая организация», материалы Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Казахстана «25 лет идеи евразийской интеграции Н.А. Назарбаева».

Проанализированы материалы парламентских слушаний и «круглого стола». Рассмотрен труд касательно теоретических вопросов основ и факторов экономической интеграции О.Н. Мисько «Международная экономическая интеграция», учебные пособия Шерьяздановой К.Г. «Современные интеграционные процессы» и М.А.Василика, М.С. Вершинина «Политология: хрестоматия», а также трактат Ламанского В.И. «Три мира Азийско-Европейского материка».

В целом в работе проанализированы и рассмотрены обзоры и статьи из национальных и российских журналов, тема которой посвящена евразийской интеграции. При этом также в ходе написания магистерского проекта использованы публикации национальных и зарубежных аналитиков, экспертов и должностных лиц, касающиеся темы проекта. Также использованы аналитические и статистические материалы, опубликованные ЕЭК.

Методы исследования

В ходе изучения институциональной структуры ЕАЭС, его полномочий компетенций и способов принятия всех решения мною был использован институциональный метод.

Сравнительно-исторический метод был использован мной в ходе проведения анализа и сопоставления идей классического евразийства и в целом евразийской интеграции в дальнейшем.

Теоретическая и методологическая основа.

Методически диссертация основана на сочетании традиционных методов исторических исследований, используемых для написания исторического повествования, с методологией исследовательской политики, используемой для изучения результатов сотрудничества и интеграции.

Историко-генетический метод применялся в ходе исследования Евразийского развития интеграционного процесса в период с 1991 по 2015 год, в казахско-российской работе Н. Назарбаев унаследовал историческое наследие предыдущего года: его положение и действие, развал СССР, за интерес к развитию интеграции и сотрудничества, стали рассматривать отношения причин для внешней политики двух стран в 1991 году.

Изучались формы интеграционного сотрудничества с использованием исторического и типологического метода и оценка уровня интеграционного сотрудничества, количества участников, корпоративной структуры, на основе критериев была предложена периодизация евразийской интеграции.

Используются такие методы как анализ, моделирование, прогнозирование и изучение конкретных ситуаций (случаев). Метод моделирования позволяет создать интеграционную структуру соединения, определить его основные характеристики. Метод прогнозирования - это инструмент создания среднесрочных и долгосрочных прогнозов развития ЕАЭС по конкретным направлениям интеграционной деятельности. В частности, изучение конкретных обстоятельств, таких как фактические обстоятельства двусторонних разногласий между государствами-членами ЕЭЗ, а также анализ отдельных политических событий, влияющих на ход интеграционных процессов, с учетом наиболее важных аспектов деятельности.

Анализ и результаты исследования

1 Становление Евразийского экономического союза

1.1 Этапы евразийской интеграции

Создание евразийской интеграции стало результатом близкого взаимодействия всех стран постсоветского пространства в период мировой глобализации и процессов геополитики. Евразийская интеграция представляет собой синтез традиций стран постсоветского пространства. Необходимость создания евразийской интеграции в странах СНГ являлась необходимостью для дальнейшего успешного и ускоренного развития этих стран.

Истоки евразийства и в целом евразийской идеи глубоко историчны. По мнению ученых, исследователей история Евразии являлась цепью усилий создания общего и единого евразийского объединения. Попытки создания данного союза были как с востока так и запада Евразии. Данную цель преследовали древние кочевые народы такие как гунны, монголы, скифы и др. В то же время кочевые народы не только проживали рядом, но и существовали вместе друг с другом. Наряду с этим, данные народы стали встроены в единую евразийскую культуру, став единым целым. И в настоящее время для понимания их развития в прошлом и в будущем необходимо рассмотреть их в историческом философском ключе. Сама идея евразийства возникла в исторический период в 1920-х годах в среде русской иммиграции, которая возвела очень значимое редчайшее учение о цивилизационном отождествлении, которая обосновывала народность историчного пути становления России как центральной державы между Азией и Европой. Одними из талантливых ученых, которые стояли у истоков данного вопроса были Вернадский Г., Савицкий Н., Трубецкой Н., Карсавин Л., Ильин В. и др. Дальнейшими предшественниками евразийской идеи стали такие ученые как Данилевский Н.Я., Ламанский В.И., Леонтьев К.Н., Сувчинский П.П. и др. Все названные ученые классического евразийства имели единую общую идею о идентификации.

В указанном контексте крайне увлекательным и интересным представляется идея славяниста и этнографа Ламанского В.И. В своей книге 1892 года он говорит о том, что Евразия стала «главным очагом зарождения великих цивилизаций, кроме самобытной цивилизации древнего Египта»[2]. При этом самобытность и особенность Евразийского континента, которое дало разнообразие моделей цивилизационного прогресса, он пояснил, в первую очередь погодными географическими условиями. В то же время Ламанский В.И. в своих трудах разделяет евразийскую территорию на три части, такие как Азия, Европа и Россия. При этом в своих учениях историк обозначает в первую очередь место России в евразийском пространстве, подразумевая тот факт, что представители Средней Азии, по его мнению, были менее сильны чем русская народность, чтобы играть цивилизационную роль, и соревноваться со

славянскими народностями, которых он называл «стволом» русской цивилизации. Исходя из вышеизложенного определение важности евразийства были затронуты в работах ученых, но были рассмотрены очень однобоко, принижая роль иных народностей, которые проживали на территории Евразии. Дальнейшее многостороннее изучение идеи евразийства имели место в трудах Сувчинского П.П., Трубецкого Н.С. и Савицкого П.Н. Впервые само понятие «евразийство» было введено экономистом, географом Савицким П.Н. В понятии «евразийства» в первую очередь он оперировался на географическом наименовании континента Евразии. Как отметил ученый «Поскольку мы приписываем понятиям Европы и Азии также некоторое культурно-историческое содержание, мыслим, как нечто конкретное круг европейских и азиатско-азиатских культур, обозначение Евразии приобретает значение сжатой культурно-исторической характеристики»[3].

Также одним из основоположником евразийской идеи можно назвать Трубецкого Н.С., который доказал такую идею как «общеевразийский национализм», противопоставив ее такому понятию как «крайний русский национализм». В целом Н.С. Трубецкой предполагал, что под основой евразийской концепции понимается истинность самопознания в ключе единства сходных интересов. Ученый видит главный смысл самого феномена евразийства в таких понятиях как развитие всех общенациональных культур, самобытность каждой нации, формирование собственной идеи без заимствования ценностей Европы.

Спустя некоторое время приблизительно в 1970-1980-ых годах в то время как политическая советская система получила существенный опыт функционирования, начали появляться конкретные проекты, которые связаны с текущей ситуацией. Само формирование Евразийского Союза представляется как постепенный переход от СССР посредством смены коммунистического мировоззрения на евразийскую. Одним из первых шагов по данному вопросу было предложение о создании Союза Советских Республик Европы и Азии основой которой послужит Конституция данного Союза, которая была разработана выдающим профессором А.Д. Сахаровым. Данный проект показал евразийскую интеграцию в качестве союза стран «мягкой федерации». Предполагалось, что субъектами вновь созданного Союза будут пятьдесят равных по статусу, обязанностям и правам стран. Исключениями из государств стали Латвия, Литва и Эстония, которые сообщили о своей независимости. При этом указанный проект не был реализован.

Все процессы после распада СССР, а также дальнейшее создание СНГ привнесли изменения в интеграционные идеи. Одним из приоритетов при самостоятельном существовании государств бывшего СССР были сохранение и усиление суверенитета, а также обеспечение функционирования и выстраивание отдельных самостоятельных экономических систем и не зависимых друг от друга государств. Вместе с тем, государства-члены все же хотели построить отдельную альтернативную от советского склада взаимодействия новый проект, который будет иметь сильнейшую мощь и позволит повысить экономики стран

и международный авторитет. Появление идей о построении нового проекта были закономерным событием тех времен, поскольку государства-участники нуждались в экономической реинтеграции. В то же время для создания нового проекта потребовалось всестороннее рассмотрение данной концепции с учетом политических и экономических реалий, а также всестороннего обсуждения с политическими представителями, которые должны были высказать свое мнение о новой системе взаимодействия между странами-участниками. Не секрет, что в данное время уже существовала интеграция при СНГ, которая решала различные задачи, но она не позволяла охватить более комплексные подходы взаимодействия, а также не показывала перспективу его дальнейшей высокой интеграции.

В этой связи, в целях эффективного решения указанных вопросов, в то же время в связи с необходимостью дальнейшего взаимного экономического развития стран Первым Президентом Казахстана - Елбасы Н.А. Назарбаевым в 1994 году предложен проект нового евразийства. Так, инициатива о построении Евразийского экономического союза, которая была предложена Первым Президентом Казахстана – Елбасы Н.А. Назарбаева, стала основой евразийской модели интеграции. Идея была выдвинута во время выступления Н.А. Назарбаева на площадке в Московском государственном университете имени М. Ломоносова в марте 1994 года. Казахстан предложил создать реально работающий союз государств, в основе объединения которых должны лежать экономические взаимосвязи: «Назрела необходимость в переходе на качественно новый уровень взаимоотношений наших стран на основе нового межгосударственного объединения, сформированного на принципах добровольности и равноправия. Таким объединением мог бы стать Евразийский союз (ЕАС). Он должен строиться на иных, чем СНГ, принципах, ибо основу нового объединения должны составить наднациональные органы, призванные решать две ключевые задачи: формирование Единого экономического пространства и обеспечение совместной оборонной политики. При этом важно подчеркнуть, что все остальные вопросы, касающиеся интересов суверенитета, внутреннего государственно-политического устройства, внешнеполитической деятельности каждого участника, остаются неприкосновенными и предполагают невмешательство во внутренние дела друг друга»[4].

В целом формирование и развитие евразийской экономической интеграции можно разделить на пять периодов.

Первый период характеризуется подписанием Соглашения «О создании зоны свободной торговли» от 15 апреля 1994 года. Данное соглашение подписано главами таких стран как Азербайджан, Кыргызстан, Белоруссия, Армения, Казахстан, Грузия, Россия, Молдавия, Таджикистан, Узбекистан и Украина. Ключевыми элементами данного Соглашения были беспопылиная торговля, при этом отмена нетарифных и тарифных барьеров. Вторым периодом знаменуется созданием Евразийского экономического сообщества, которое было утверждено 10 октября 2000 года. К указанному Сообществу присоединились такие страны как Казахстан, Российская Федерация, Беларусь, Кыргызстан и

Таджикистан. Позднее к 2006 году вступил Узбекистан. Евразийское экономическое сообщество должно было стать рычагом становления и развития процесса евразийской интеграции, которая базировалась в первую очередь на унификации нормативной правовой основе, синхронизировании процессов структурных преобразований в экономике.

Создание Таможенного Союза от 1 июля 2010 года можно отнести к третьему периоду развития евразийской интеграции. Началом создания Таможенного союза можно отнести к 1995 году. Президенты таких стран как Российская Федерация, Беларусь и Казахстан скрепили свои подписи на Соглашении о Создании Таможенного союза. Ранее 26 февраля 1999 года в городе Москве Казахстан, Кыргызстан, Российская Федерация, Таджикистан и Беларусь подписали Договор о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве. При этом Договор о формировании Таможенного Союза и создании общей таможенной территории и был подписан лишь 6 октября 2007 года в городе Душанбе Таджикистана. Началом работы Таможенного Союза стало 1 января 2010 года, где стали применяться общие единые таможенные тарифы для государств. На основе Таможенного Союза позднее началось формирование Единого экономического пространства, который считается четвертым периодом.

Как я отметила выше, четвертый период характеризуется созданием 1 января 2012 года Единого экономического пространства. Декларация о экономической евразийской интеграции была подписана главами стран Казахстана, Российской Федерации и Беларуси 18 ноября 2011 года. Начало работы Единого экономического пространства приходится на 1 января 2012 года. Единое экономическое пространство это в первую очередь свобода передвижения всех услуг и продукции, трудовых ресурсов и капитала, единый порядок и база конкурентности, координация естественных монополий. основополагающими отраслями в ЕЭП были промышленные и сельскохозяйственные субсидии, макроэкономика, вопросы конкуренции, транспорта и энергетики. Президентами стран ранее было оговорено что по истечении определённого времени Таможенным Союзом и ЕЭП будет создана новая структура евразийской интеграции. Также одним из нововведений в указанный период считается начало работы Суда ЕАЭС. Он начал свое функционирование 1 января 2012 года. В Суд ЕАЭС могут обратиться государства и участники деятельности по таким вопросам как дискриминация, нарушение условий ведения и правил конкуренции. Евразийская экономическая комиссия, которая стала предшественником Комиссии Таможенного союза, начала свое функционирование с 1 февраля 2012 года начало.

Следующим пятым ныне завершающим периодом стало возникновение ЕАЭС. Данный Союз был создан 1 января 2015 года главами таких стран как Российская Федерация, Казахстан и Беларусь. В январе 2015 года была присоединена Армения, в августе 2015 года – Кыргызстан. В целом создание Евразийского экономического союза послужило новым этапом экономических взаимоотношений между странами-участниками и позволила государствам

выйти на новый уровень развития свободных экономических отношений. Свобода передвижения всех товаров, рабочей силы, услуг, капитала является неотъемлемой частью политики данного Союза. Слаженная согласованная политика во всех сферах отраслей также стала основой в текущем периоде. Одним из основополагающих моментов данного периода также стало подписание Договора о ЕАЭС.

Таким образом все вышеуказанные этапы евразийской интеграции стали свидетельствовать о хороших темпах осуществления интеграционных процессов. Вместе с тем, не в каждом случае скорость в реализации указанных инициатив будет обеспечивать соответствующее их качество, поскольку от любой стадии интеграции будет требоваться более ответственный подход при согласовании и гармонизации субъективных индивидуальных интересов. При этом данный подход потихоньку будет трансформироваться в отстаивание уже коллективных интересов объединений.

С учетом вышеизложенного следует отметить, что построение евразийской интеграции прошел долгий и тернистый путь и самым завершающим и ключевым этапом евразийской интеграции несомненно является построение ЕАЭС. Он является новой вехой евразийской интеграции. В период построения этапов евразийской интеграции было сделано немало. В целом все страны-участники вышли на новый уровень экономического взаимодействия, развития и роста, который открыл новые возможности в глобальном нынешнем мире.

1.2 Институциональная основа Евразийского экономического союза

В период функционирования ЕАЭС на мой взгляд была построена эффективная институциональная основа.

Согласно пункту 1 статьи 8 Договора, международная организация обладает следующей институциональной структурой: 1) Высший Евразийский экономический совет; 2) Евразийский межправительственный совет; 3) Евразийская экономическая комиссия; 4) Суд Евразийского экономического союза [5]. В то же время при построении ЕАЭС были выдвинуты идеи о создании Парламента ЕАЭС или Межпарламентской Ассамблеи ЕАЭС. Все вышеназванные органы функционируют в рамках своей компетенции и соблюдают нормы Договора ЕАЭС и международных договоров.

Высший Евразийский экономический совет представляет собой высший орган ЕАЭС, в структуру которого включены Главы государств участников ЕАЭС.

В целом за руководство на заседаниях Евразийского экономического совета отвечает Председатель Высшего Евразийского совета и председательство в совете проводится в порядке алфавита на ротационной основе главами государств.

Основными направлениями, рассматриваемыми Высшим советом, являются определение Стратегии Союза, перспективы и направления процесса

интеграции, в то же время принятие всех решений, которые направлены на обеспечение достижения целей.

Основными актами принимаемыми Высшим советом, являются распоряжения и решения, которые базируются на основе консенсуса, и подлежат обязательному выполнению в странах-членах ЕАЭС.

Высший совет проводит заседание один раз в год, не реже, а также главы государств – члены Высшего совета могут созывать внеочередные собрания.

Данный орган при сравнении с аналогичным органом ЕС имеет схожие полномочия по определению общих направлений ЕАЭС.

Однако по организационной структуре имеются ряд отличий.

Так, например, в состав Европейского совета входят главы государств ЕС, главы Европейской комиссии, Председатель Европейского совета, а также ряд других официальных представителей.

Тогда как, согласно пункту 2 статьи 10 и пункт 4 статьи 8 Договора в структуру Высшего Евразийского экономического совета включены только главы стран-участников ЕАЭС либо главы правительств стран-участников, и руководство в данном органе осуществляется не конкретным физическим должностным лицом, а государством на ротационной основе в течение одного года.

Также ключевой особенностью является то, что Высший Евразийский экономический совет непосредственно руководит Межправительственным советом и Коллегией и является своего рода надзорной инстанцией, которая имеет право с учетом пункта 7 статьи 16 Договора о ЕАЭС рассматривать вопросы, затрагивающие отмену или изменение решений, которые приняты Межправительственным советом или Комиссией, а также имеет право рассмотрения предложений Комиссии или Межправительственного совета по вопросам, при принятии решения которых, не была достигнута договорённость.

Также Евразийский экономический совет в отличии от Европейского совета имеет право регулировать внутреннюю структуру самого совета методом утверждения общей штатной численности органов Союза, параметров наличия представленности соответствующих должностных лиц из количества граждан стран-участников в органах ЕАЭС.

Органом Высшего союза, который базируется на уровне глав Правительств является Евразийский Межправительственный совет.

В целом Евразийский Межправительственный совет осуществляет контроль и выполнение над реализацией Договора о Евразийском союзе, международными договорами и решениями Высшего совета.

Рассмотрением спорных вопросов и вопросов, которые касаются отмены, приостановления и изменений действия, принятых Коллегией ЕЭК и Советом решений занимается Евразийский Межправительственный совет. Также Межправительственный совет ответственен за одобрение проектов бюджета и осуществление его исполнения.

По внутреннему устройству данный орган является аналогичной Совету Европейского союза, так как в его составе находятся представители правительств государств-участников.

Однако имеются определенные отличия, одним из которых является то, что нормотворческая деятельность или нормотворческий процесс Совет Европейского союза прорабатывает совместно с Европейским парламентом. ЕАЭС в свою очередь осуществляет данную функцию самостоятельно, не привлекая парламентарий стран-участников.

Помимо вышеуказанного Евразийский Межправительственный совет осуществляет контроль и исполнение самого Договора, всех ратифицированных договоров и ее решения.

Однако ключевой особенностью Евразийского Межправительственного совета является компетенция по рассмотрению предложений Совета Комиссии, по которым возникли разногласия между членами этого Совета и дачи окончательного решения.

Евразийская комиссия

Статус, состав, задачи, полномочия, функций и порядок работы Комиссии предусмотрены Договором.

В указанных нормативах указывается, что данная комиссия это постоянно функционирующий регулирующий орган Союза. Во внутренний состав Комиссии включены Совет и Коллегия – это два коллегиальных органа.

Основные задачи Комиссии – это, во первых, обеспечить условия для функционирования и развития Союза, во-вторых выработать предложения в области экономической интеграции внутри Союза.

Принципами работы комиссии являются гарантия взаимной выгоды, равенство и ответственность за национальные интересы государств-членов, экономическая обоснованность решений, открытость, продвижение и нейтралитет.

Согласно статье 18 Договора Комиссия вправе принимать акты трех видов - решения, распоряжения и рекомендации. При этом, принятие указанных актов дифференцировано самим договором в зависимости от того, какой орган внутри Комиссии (Совет или Коллегия) принимает тот или иной акт.

Так, Совет вправе принимать распоряжения (которые имеют организационно-распорядительный характер), решения (которые имеют нормативно-правовой характер и для государств-членов они являются общеобязательными), и необязательные рекомендации исключительно консенсусом.

Коллегия вправе принимать рекомендации, решения, распоряжения и приниматься большинством голосов (две трети от всех участников Коллегии) или консенсусом. При этом, Высший совет может определить те чувствительные вопросы, решения Коллегии Комиссии которых принимаются консенсусом.

Необходимо отметить, что в приложении 1 Договора предусмотрено, что все решения подлежат непосредственному исполнению на территориях

государств-членов, что является аналогичным правом органов ЕС о котором указывалось ранее.

Согласно пункту 3 приложения 1 Договора данная Комиссия осуществляет контроль в области таких сфер как таможенно-тарифного и нетарифного регулирования, таможенного регулирования, технического регулирования, интеллектуальная собственность, макроэкономическая политика, взаимная торговля услугами и инвестиции санитарные, энергетическая политика, ветеринарно-санитарные и карантинные фитосанитарные меры, распределение и зачисление ввозных таможенных пошлин, статистика внешней и взаимной торговли, в отношении третьих сторон установление торговых режимов, промышленные и сельскохозяйственные субсидии, конкурентная политика, естественные монополии, транспорт и перевозки, валютная политика, трудовая миграция, финансовые рынки, а также другие сферы, которые определены в Договоре и международных договорах при ЕАЭС.

Все решения указанной Комиссии являются обязательными для стран участников и обладают уровнем выше национального законодательства стран-участников.

Помимо вышеуказанного, данная Комиссия также обеспечивает реализацию международных договоров и может быть наделена правом подписи в отношении международных договоров.

Особенно уделяется внимание процедурам запроса информации Евразийской комиссии у стран-участников их позиции по тому или иному рассматриваемому вопросу, а также информации у юридических и физических лиц.

Данная функция на мой взгляд не соответствует принципу международной организации, которая обладает статусом выше правительственных органов стран-участников, по причине того что при запросе такой информации, копии данных запросов направляются в соответствующий орган исполнительной власти страны-участника.

Фактически Комиссия не обладает правом общаться с физическими и юридическими лицами без участия страны-участника. В самом Договоре о ЕАЭС не дается ответа на вопрос, корреспондируются ли ответы физических и юридических лиц на запросы ЕЭК государствам-членам.

Данный пробел, на мой взгляд, может послужить спорным моментом между странами-участниками при осуществлении данной процедуры и может быть решен только Судом ЕАЭС.

В организационной структуре в вышеуказанных нормативах предусмотрено, что данная Комиссия ответственна за разработку бюджета ЕАЭС и подготовку отчета о его исполнении.

Вместе с тем, несмотря на обширные полномочия указанной Комиссии, Договором предусмотрено, что без учета последствий оценки регулирующего воздействия их проектов Комиссия не имеет право оказания влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.

Суд ЕАЭС

Суд ЕАЭС – это постоянный судебный орган ЕАЭС.

Статус и функциональные обязанности Суда предусмотрены приложением 2 Договора.

Главной целью Суда является обеспечение единообразного выполнения Договора, международных соглашений, международных соглашений союза с третьими сторонами, а также решений институтов союза государствами-членами и институтами Союза.

Согласно приложению 2 Договора, в состав Суда могут входить по две судьи от каждой страны-участника со сроком – девять лет.

Председатель Суда и его заместитель избираются из состава Суда подавляющим большинством судей и утверждаются Высшим советом.

Состав, компетенция, статус, порядок формирования и функционирования Суда Союза определяются Статутом Суда ЕАЭС.

Ключевая задача Суда ЕАЭС это рассмотрение и изучение споров, которые возникли по таким вопросам как реализация Договора, международных договоров и (или) решений органов в рамках Союза, по заявлению хозяйствующего субъекта или государства-члена.

Суд Союза рассматривает споры, возникающие по вопросам реализации Договора, международных договоров в рамках Союза и (или) решений органов Союза:

1) по заявлению государства-члена:

- о соответствии международного договора в рамках Союза или его отдельных положений Договору;
- о соблюдении другим государством-членом (другими государствами-членами) Договора, международных договоров в рамках Союза и (или) решений органов Союза, а также отдельных положений указанных международных договоров и (или) решений;
- о соответствии решения Комиссии или его отдельных положений Договору, международным договорам в рамках Союза и (или) решениям органов Союза;
- об оспаривании действия (бездействия) Комиссии;

2) по заявлению хозяйствующего субъекта (юридического лица, зарегистрированного в соответствии с законодательством государства-члена или третьего государства, либо физического лица, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством государства-члена или третьего государства):

- о соответствии решения Комиссии или его отдельных положений, непосредственно затрагивающих права и законные интересы хозяйствующего субъекта в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, Договору и (или) международным договорам в рамках Союза, если такое решение или его отдельные положения повлекли нарушение предоставленных Договором и (или) международными договорами в рамках Союза прав и законных интересов хозяйствующего субъекта;

- об оспаривании действия (бездействия) Комиссии, непосредственно затрагивающего права и законные интересы хозяйствующего субъекта в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, если такое действие (бездействие) повлекло нарушение предоставленных Договором и (или) международными договорами в рамках Союза прав и законных интересов хозяйствующего субъекта.

1.3 Правовая система Евразийского экономического союза

Верховенство права в ЕАЭС характеризуется следующим способом.

Все договоры, заключенные в рамках ЕАЭС подпадают и не противоречат положениям Венской конвенции касательно принципа обязательности и добросовестности исполнения ратифицированного международного договора.

Как уже было сказано ранее, Конституциями всех стран-участников ЕАЭС признаются общепризнанные принципы и нормы международного права и ратифицированные международные договоры.

Так например, часть 4 статьи 15 Конституцией Российской Федерации устанавливает приоритет норм международного договора над правилами внутригосударственного законодательства в случае противоречия между ними [6].

Статья 8 Конституции Республики Беларусь устанавливает приоритет общепризнанных принципов международного права и обеспечивает соответствие им национальное законодательства [7].

Конституцией Республики Армении аналогично российской уточняет, что в случае противоречия между нормами международных договоров и законами Республики Армения приоритет отдаётся в пользу норм международных договоров, ратифицированных Республикой Арменией [8].

Конституцией Республики Казахстан предусмотрено, что международные договоры, ратифицированные Республикой, имеют приоритет перед ее законами [1].

Вместе с тем, постановлением Конституционного Совета Республики Казахстан от 11 октября 2000 года № 18/2, Конституционный Совет уточнил, что приоритет перед законами Республики могут иметь только ратифицированные Казахстаном международные договоры. Приоритет перед законами ратифицированных международных договоров на территории Республики предполагают ситуативное превосходство норм таких договоров в случаях коллизий с нормами законов. Нератифицированные международные договоры таким приоритетом перед законами Республики не обладают [9].

Таким образом, можно сделать вывод, что Республика Казахстан в отличие от вышеуказанных стран-участников признает приоритет международных договоров исключительно над национальными актами, которые были ратифицированы (подписаны или утверждены).

В целом следует отметить, что формирование системы права ЕАЭС берет свое начало с правовой основы, ввиду того, что правовые нормы являются

центральным звеном и составляющим фактором самой правовой системы. Евразийское экономическое сообщество, Таможенный союз, зона свободной торговли в рамках СНГ, ЕЭП активно способствовали становлению реальной правовой основы для функционирования Союза. Они заложили нормативно-правовой фундамент для Договора о Евразийском экономическом союзе, который является ядром его правовой системы.

При создании единой правовой системы для ЕАЭС должно быть наиболее важным фактором повышения качества правовой жизни. Правовая политика в области создания союзов направлена на создание единой правовой базы. Особое внимание следует уделить методологии формирования системы федерального законодательства. При построении современной системы правового регулирования следует отказаться от практики сосредоточения внимания на принятии отдельных законов, перейти к методологии формирования законодательных институтов и создать постоянный механизм общего характера, обеспечивающий как системную направленность законодательства в целом, так и систематизацию каждого этапа жизненного цикла законов.

Поскольку рассматриваемый межправительственный союз определяется как экономический союз, то в первую очередь идет весь блок законодательства в экономической сфере. Здесь, на мой взгляд, требуется строгая последовательность мер правового государства и четкая система поведения. В основе права Ассоциации должно лежать стремление к оптимальному соотношению частных и общественных интересов.

Создание единой правовой системы будет эффективно обеспечиваться конкретными мерами, принимаемыми государствами-членами для стандартизации и согласования законов. Оптимальным методом сближения права является гармонизация принципов правового регулирования государствами-членами Союза на основе международного права, этапов развития внутреннего права, определения методов и общих действий, а также пути развития общего правового статуса.

Для осуществления эффективной межправительственной интеграции в рамках ЕАЭС абсолютно необходимо создание организационно-правовых механизмов согласования законов государств-членов. Опыт европейской межправительственной ассоциации показывает, что именно законодательная деятельность институтов ЕС, основанная на гармонизации законов, привела к наивысшему уровню интеграции. Благодаря процессу гармонизации в ЕС удалось создать общий рынок, а затем и единый. Законодательная деятельность институтов ЕАЭС также требует поиска соответствующих форм и методов согласования законов.

Попытка к гармонизации права отражено в статье 2 Договора, где предусмотрены ключевые понятия единой, скоординированной и согласованной политики в рамках Союза. Под единой политикой понимается «политика, осуществляемая государствами-членами в определенных ими сферах, предусмотренных настоящим Договором, предполагающая применение государствами-членами унифицированного правового регулирования, в том

числе на основе решений органов Союза в рамках их полномочий». Скоординированная политика означает «осуществление сотрудничества государств-членов на основе общих подходов, одобренных в рамках органов Союза». Согласованная политика, осуществляемая государствами-членами в различных сферах, предполагает «гармонизацию правового регулирования, в том числе на основе решений органов Союза». Таким образом, процессы глобализации показывают средства для оптимального правового регулирования деятельности ЕАЭС.

Важнейшим вопросом правовой определенности деятельности и функций ЕАЭС в его структуре является эффективный наднациональный парламент. Здесь явно недостаточная эффективность простых форм парламентских органов в практике СНГ и других региональных организаций на постсоветском пространстве, то есть в органе межпарламентского сотрудничества, ее отсутствие связано с характером рекомендаций принимаемых решений.

Евразийскому экономическому союзу нужен более серьезный парламентский орган. Создание нового института дает нужный импульс процессу интеграции, в частности при упрочнении его правовой базы и росте его легитимности, укрепляет демократические принципы концепции организационно-правовых механизмов евразийской интеграции. Опыт ЕС показывает, что создание наднациональных парламентских полномочий не будет приводить к тотальному исключению парламентов стран-участников из процесса принятия и подготовки решений, ввиду того что страны-участники не будут терять суверенитет, при этом национальные парламенты сохранят свое право контроля внешней политики.

При формировании правовой системы союза, для продуманной правовой политики в области формирования независимой и всеобъемлющей судебной системы особое значение имеет выявление эффективных способов правового обеспечения деятельности новой наднациональной структуры, которая сама по себе является одним из элементов общей правовой системы ЕАЭС. В рамках правовой политики необходимо создать эффективные механизмы разрешения неизбежных споров и разногласий между государствами-членами и определить меры ответственности за нарушения установленных норм и принципов, определяющих позитивную динамику процесса евразийской интеграции. При разработке этих вопросов полезен анализ и использование опыта судов ЕС.

Растущее взаимодействие национального, международного и наднационального интеграционного права играет важную роль в развитии правовой системы ЕАЭС. Формирование и развитие правовой системы ЕАЭС благоприятно для осуществления процесса формирования правового порядка ЕС. Детальный анализ правовой системы ЕС дает возможность сбалансированного признания существующих реалий с целью сбалансирования интересов как можно большего числа государств-членов ЕАЭС.

На современном этапе концепция правовой политики ЕАЭС представляет собой единую модель правового развития и интеграции, программу согласованных действий, предусматривающую достижение целей и задач

процессов. Этот документ может способствовать формированию правовой системы новых межправительственных структур.

Исследование проблемы формирования правовой системы ЕЭП направлено на расширение возможностей построения оптимальной интеграционной модели, соответствующей целям и задачам евразийской интеграции. Определение способа формирования правовой системы и воплощения правовой политики ЕАЭС укажет четкое направление позитивной правовой жизни интегрированного общества.

2 Роль Казахстана в системе ЕАЭС

2.1 Основные направления сотрудничества Казахстана в рамках ЕАЭС и достигнутые показатели в рамках ЕАЭС

Евразийская экономическая интеграция всегда была официальным приоритетом Правительства Казахстана, и поэтому членство в ЕАЭС вместе с другими странами-участниками представляется логичным итогом последовательной политики. Однако путь, который привел к нынешнему раунду евразийской интеграции, не был таким уж прямым и ясным, и решение следовать варианту ТС и ЕЭП и его сложности могут быть лучше поняты, если поместить их в политический и геополитический контекст.

С начала независимости Казахстан проводит политику экономической либерализации и интеграции на мировые рынки. При этом с самого начала будущий Евразийский союз имел только экономическую направленность, без какого - либо вмешательства со стороны политической власти. При этом Первый Президент - Елбасы Н.А. Назарбаев подчеркнул это, в частности, в своей статье «Евразийский союз: от идеи к будущей истории», которая появилась в 2011 году в российской газете «Известия» после публикации аналогичной статьи Президента России В.В. Путина. В этой статье Президент Казахстана подчеркнул намерение интеграции на основе экономического прагматизма, а также добровольный характер этого процесса; и объединение на основе равноправия, невмешательства и сохранения государственного суверенитета, а также национальных границ. Кроме того, не должно быть никакой передачи политического суверенитета. Это было еще раз подтверждено им во время подписания Договора о ЕАЭС от 29 мая 2014 года в Астане. Благодаря казахстанским инициативам к функциональным принципам ЕАЭС был также добавлен пункт о сохранении особенностей политических систем государств-членов, чтобы более тесная интеграция не предполагала необходимости изменения политических систем. По мнению казахстанского руководства, создание ЕАЭС поможет стране укрепить свои позиции между региональными блоками и транснациональными корпорациями в условиях обострившейся глобальной конкуренции. Именно поэтому создание ЕАЭС можно официально рассматривать как способ достижения следующих экономических целей:

- 1) казахстанская экономика получает доступ на все рынки стран ЕАЭС;
- 2) мобилизация приграничной торговли с Россией (в двенадцати регионах России, граничащих с Казахстаном, проживает 27 миллионов человек).

- 3) казахстанские корпорации получают доступ к рынкам государственных контрактов в России и Беларуси, которые оцениваются в более 100 миллиардов долларов США ежегодно.

4) создание не только региональных, но и глобальных транспортно - логистических маршрутов, которые объединят торговые потоки Европы и Азии через Казахстан; а также снижение транспортных издержек, поскольку казахстанским перевозчикам будет обеспечен равный доступ к железнодорожной инфраструктуре России и Беларуси.

5) в целях свободного беспрепятственного перемещения всех работ, услуг и товаров. В странах ЕАЭС облегчить процедуры получения работы.

6) к 2025 году сформирование общего денежного рынка.

7) доступ к энергетической инфраструктуре, а также к транспортным системам к 2025 году на базе общего рынка газа и нефти.

В целом подписание Договора является новым этапом в усилении экономик стран-участников, который отрывает огромные возможности для бизнеса и расширения рынка сбыта.

При этом наше государство наше государство по-прежнему поддерживает постоянное развитие интеграции в обширную сферу Евразии, что дает сильный эффект по глобальному экономическому развитию.

Сотрудничество Казахстана в рамках ЕАЭС осуществляются в таких сферах как:

- 1) таможенно-тарифное и нетарифное регулирование;
- 2) таможенное регулирование;
- 3) техническое регулирование;
- 4) санитарные, ветеринарно-санитарные и карантинные фитосанитарные меры;
- 5) зачисление и распределение ввозных таможенных пошлин;
- 6) установление торговых режимов в отношении третьих сторон;
- 7) статистика внешней и взаимной торговли;
- 8) макроэкономическая политика;
- 9) конкурентная политика;
- 10) промышленные и сельскохозяйственные субсидии;
- 11) энергетическая политика;
- 12) естественные монополии;
- 13) государственные и (или) муниципальные закупки;
- 14) взаимная торговля услугами и инвестиции;
- 15) транспорт и перевозки;
- 16) валютная политика;
- 17) интеллектуальная собственность;
- 18) трудовая миграция;
- 19) финансовые рынки (банковская сфера, сфера страхования, валютный рынок и др) [10].

В целом экономический потенциал ЕАЭС очень высок и разносторонен. К примеру, согласно информации 2018 года по добыче газа ЕАЭС занимает I место. Это 20,2% от мировой доли. В части производства минеральных удобрений ЕАЭС занимает II место, что составляет 4,3% от мировой доли. III место в мире ЕАЭС занимает по сельскохозяйственному производству, в

частности по таким продуктам как картофель и пшеница (10,7% и 13,5% от мировой доли). По добыче угле, выработке электроэнергии и производству чугуна ЕАЭС занимает IV место, что составляет 6,5%, 4,9% и 4,7% соответственно от мировой доли. По выработке стали страны ЕАЭС занимают V место, что значит 5% от мировой доли. ЕАЭС занимает VI место по производству мяса (3,9%). По промышленному производству в мире ЕАЭС занимает VIII место (2,2% от мировой доли).

Если говорить о достигнутых показателях стран ЕАЭС за 2020 год можно отметить следующее. Так, за указанный период, ввиду распространения коронавирусной инфекции COVID-19 и введения карантинного режима во всех странах ЕАЭС отмечалось значительное снижение социально-экономических индикаторов. При этом не пострадало производство сельского хозяйства и объема проделанных строительных работ. Также объемы взаимной и внешней торговли были снижены за 2020 год.

В январе – декабре 2020 года был отмечен рост производства продукции сельского хозяйства во всех государствах – членах ЕАЭС, объема выполненных строительных работ – в Казахстане (на 11,2%) и России (на 0,1%), оборота розничной торговли – в Беларуси (на 1,8%). Процессы, вызванные пандемией коронавирусной инфекции COVID-19, негативно повлияли на экономику ЕАЭС. Так, индекс промышленного производства в январе – декабре 2020 года по сравнению с январем – декабрем 2019 года составил 97,3%, оборота розничной торговли – 95,9%, грузооборота – 95,2%. Наибольшее снижение наблюдалось в пассажирообороте – индекс составил 50,9%. В январе – ноябре 2020 года по сравнению с январем – ноябрем 2019 года объем внешней торговли составил 83,6%, взаимной торговли – 88,5% [11].

Тем самым пандемия COVID-19 повлиял почти на все сферы деятельности ЕАЭС. При этом в целях обеспечения полного информирования итогов 2020 года, я бы хотела остановиться на достигнутых показателях Казахстана в отраслях ЕАЭС.

На сегодняшний день продвижение и развитие экспорта продукции Казахстана на рынки внешней торговли является одной из ключевых аспектов в сфере ЕАЭС, на которое Казахстан уделяет особое внимание. Так основные экспортируемые товары из Казахстана это медь, продукция нефтепереработки, ферросплавы, уран и др. При этом экспорт указанных товаров в 2020 году ввиду пандемии снизился (с 10,4 млрд до 9,7 млрд долларов, это на 7,3% ниже). Основной причиной стало снижение цен в общемировом рынке и сокращение указанных поставок нефтепродуктов.

На сегодняшний день на основе взаимодействия Министерства торговли и индустрии с отраслевыми министерствами, являющимися основной движущей силой государственной политики в области развития и продвижения несельскохозяйственного экспорта, а также институтами развития, создана экосистема развития и продвижения экспорта. Создано более 15 инструментов финансовой и нефинансовой поддержки.

С началом чрезвычайного положения на базе министерства функционировал кризисный центр поддержки экспортеров, а по телеграфному каналу была организована телефонная линия для оперативного решения проблем развивающихся экспортеров с вывозом товаров на зарубежные рынки. Около 700 заявок были обработаны экспортерами. Во время чрезвычайного положения Министерство совместно Процесс организации первого Воздушного экспресса по вывозу охлажденной баранины и говядины в ОАЭ с посольством ОАЭ ускорился на 22 тонны.

В конце прошлого года объем страховых обязательств казахстанского экспорта составил 134,6 млрд тенге. Это позволило поддержать 375 экспортных контрактов на общую сумму 799 миллиардов тенге. Объем финансирования экспортной торговли составил 16,1 млрд тенге, а объем финансирования доэкспорта -13,5 млрд тенге.

Казахстанский экспорт страхового покрытия считается практически безрисковым. Еще одна мера - возмещение части затрат на продвижение и транспортировку продукции на внешние рынки являются наиболее востребованными среди экспортеров.

Был принят ряд поправок, предусматривавших возмещение до 80% стоимости товаров с высокой добавленной стоимостью и местного содержания. Запущена определенная программа ускорения экспорта. 35 заводов по переработке пищевых продуктов для экспорта в Китай.

На сегодняшний день существует около 18 потенциальных контрактов на сумму около 167 миллионов долларов. А также 94 потенциальных контракта со средней вероятностью результатов в общей сложности 587 миллионов долларов. В общей сложности текущий потенциал оценивается в 754 миллиона долларов.

Активно продвигается экспорт электронными каналами сбыта. На платформе Alibaba.com 100 национальных компаний, представленных: топ-50 компаний (закрытие 2019-2020 годов) заключили соглашения о продажах продукции в размере 17,4 миллиона долларов. Эта сумма также должна быть увеличена до 18,3 миллиона долларов. Мы получили более 500 запросов на продукт. Остальные 50 компаний (2020-2021) ожидают экспортных доходов в размере 54,4 млн. долл. США. Следует также отметить, что более 4 тыс. казахстанских продуктов уже существуют на торговой площадке.

С прошлого года аналитическая и консультативная поддержка экспортеров увеличилась.

Увеличение экспорта нефтепродуктов твом был запущен проект по ускорению экспорта товаров и услуг с наибольшим экспортным потенциалом с отделами экономики и промышленности.

Диагностика позволила получить дополнительный потенциал в 16 позициях в размере 17,3 миллиарда долларов в товарах и услугах. США до 2025 года. Утвержденные дорожные карты, которые активно иницируются, работают с министерствами промышленности.

Много работы было сделано отделом при оцифровке мер государственной поддержки и экспорте на основе единого портала www.export.gov.kz экспортеры

через портал участвуют в программе оживления экспорта, возмещают часть затрат и получают реальный экспортный анализ.

Второй касается укрепления торгово-экономического сотрудничества.

С прошлого года было передано еще 16 межправительственных комиссий по торгово-экономическому сотрудничеству с иностранными странами. Таким образом, министерство является рабочим органом 37 межправительственных комиссий с 27 иностранными государствами (64,9 миллиарда долларов с выручкой за 11 месяцев в 2020 году. 77,7 миллиарда долларов. 3 Форума по межрегиональному сотрудничеству с основными торговыми партнерами США и Казахстана: Россией, Китаем и Узбекистаном.

В связи с пандемией в прошлом году 10 Заседаний межправительственных комитетов проводилось онлайн, в том числе рабочие группы по увеличению объема торговли с иностранными партнерами.

В феврале прошлого года успешно организован форум межрегионального сотрудничества Казахстана и Узбекистана в Ургенче, в результате чего было подписано 34 договора на сумму 431.4 миллионов долларов.

В настоящее время qazexprocongress, дочерняя компания МТІ, была перенесена в выставочный и выставочный центр Казахстана». На территории выставки достижения народного хозяйства в Москве, которые готовы к выставкам и международным мероприятиям.

В-третьих, о развитии трансграничного сотрудничества с соседними странами. Активно ведется работа по созданию торговых и логистических платформ с приграничными странами. Было создан Центр международного торгово-экономического сотрудничества «Центральная Азия» с правительством Республики Узбекистан. В будущем информационные коммуникационные технологии должны стать платформой для экономического и промышленного сотрудничества между странами региона для совместного экспорта продукции на рынки Ассоциации Европейского Банка и другие потенциально новые рынки. Работа в рамках проведенной Президентом Казахстан (по результатам данных, на заседании 24 января 2020 года расширенного правительства РК) исследования по повышению эффективности мер «Хоргос», обеспечивающих развитие Казахстана в центре, повышению привлекательности инвестиций СЭЗ «Хоргос», изъятию, деятельности существующих правовых барьеров М "Хоргос". Транзитный пакет Бонд склад, созданный Китаем, Россией и странами ЕС.

Ожидается, что к 2025 году будет перевезено 147 тысяч тонн товаров на сумму 15,4 миллиарда долларов.

На фоне глобальной пандемии необходимо адаптировать ассортимент коммерческой продукции в новых условиях и снизить скорость предоставления эффективных мер поддержки экспортерам. Мы должны максимально использовать текущую ситуацию, чтобы повысить конкурентоспособность наших отечественных компаний на новых рынках.

2.2 Препятствия и правовые проблемы в рамках системы ЕАЭС

На сегодняшний день на мой взгляд мнения касательно создания и функционирования ЕАЭС разделились поровну. Одни считают, что данный Союз не оправдывает всех поставленных ожиданий перед государством, а также не позволит вывести повысить уровень экономического роста Казахстана. Другая половина авторов, аналитиков считает, что ЕАЭС довольно молодой и перспективный Союз, в рамках которого проделана большой пласт работы в экономической сфере. На мой взгляд есть и достижения, и опасения касательно указанного Союза. Среди достижений можно отметить следующее. Во-первых, созданы и развиваются наднациональные институты, что укрепляет сам процесс интеграции; во-вторых создана нормативно-правовая база накопившейся Евразийской экономической интеграции - страны имеют доступ к передовым практикам таможенного контроля, технического регулирования и другим сферам; была создана прочная институциональная основа, а также разработаны эффективные форматы взаимодействия между странами-членами Союза.

Остановимся на опасениях в рамках Союза. В нашей стране может возникнуть возможность такой ситуации, в которой в перспективе при смене власти, политические силы могут выйти из состава ЕАЭС или же остановить членство в Организации Договора о коллективной безопасности. Официально Казахстан, конечно, может выйти из ЕАЭС. Статья 118 Закона «О ратификации Договора об учреждении ЕАЭС» гласит, что любое государство-член вправе выйти из настоящего Договора, направив депозитарию настоящего Договора по дипломатическим каналам письменное уведомление о своем намерении выйти из настоящего Договора [12]. Инциденты на Украине, которую также пригласили вступить в таможенный союз, показали вполне реальную опасность давления на страны, которые Россия воспринимает как зоны важных геополитических интересов. Среди них -Казахстан, граничащее с Россией государство с высоким процентом русскоязычного населения. Кроме того, могут возникнуть проблемы из-за присутствия России на Космодроме Байконур или на арендованных военных полигонах в Казахстане. Многие аналитики выступают против создания ЕАЭС со следующими аргументами: евразийская интеграция - это российский империалистический проект и попытка перестроить Советский Союз, в результате чего Казахстан потеряет свою независимость. Есть также опасения, что вовлечение Казахстана в ЕАЭС может нанести удар по многовекторной внешней политике. События на Украине стали тревожным свидетельством реальной возможности того, что пространство для дипломатических маневров Казахстана может быть уменьшено.

Экономисты среди скептиков придерживаются мнения, что оптимальной моделью международной политики нашего государства является не экономическое интегрирование с отдельными странами, а взаимодействие с разными государствами в различных направлениях в контексте «дистанцированного партнерства». Вода и энергетика, к примеру, при сотрудничестве с Центральной Азией и Китаем, вопросы транспорта и логистики - с Россией и Китаем, с Европейским союзом и США - вопросы инновации. В рамках Таможенного союза Казахстан не мог увеличить свой экспорт, в отличие

от России и Белоруссии. Становится очевидным, что Казахстан, уже являющийся сырьевым придатком в мировой экономике, стал сырьевым придатком в Таможенном союзе. Кроме того, пока неясно, как создание ЕАЭС вписывается в программу форсированного индустриально-инновационного развития Казахстана, где акцент делается не столько на восстановлении старых экономических отношений с Россией и Беларусью, разрушенных распадом Советского Союза, сколько на развитии новых инновационных направлений, которые могли бы привлечь иностранных инвесторов. Если сложить эти первые шаги вместе, то можно заключить, что экономическая интеграция не ведет автоматически к повышению внутреннего валового продукта и качеству жизни населения, поскольку большинство из указанных показателей в большей степени зависят от результативности экономической политики внутри отдельной каждой страны региона. Вместе с тем возникает опасение, что игрок сильнее может стать кредитором более слабых стран-участников из-за экономических диспропорций в развитии различных стран.

Вместе с тем по моему мнению необходимо не только рассмотреть угрозы и опасения со стороны ЕАЭС, но и также всесторонне рассмотреть вопросы компетенции Суда ЕАЭС и необходимости создания нового авторитетного органа как Парламент ЕАЭС. В этой связи предлагается рассмотреть данные вопросы. За период существования ЕАЭС была проделана огромная работа по кодификации международно-правовой базы, однако как мы видим имеется ряд нерешенных вопросов, которые требует детального рассмотрения. Один из таких вопросов связан с расширением блока полномочий Суда; совершенствования правовых норм, а также другие вопросы.

Касательно возможности обращения в Суд физических лиц

Другой проблемой является отсутствие возможности физических лиц обращаться в Суд ЕАЭС для защиты своих прав от последствий принятия решения наднационального органа в отношении какой либо области, так как на сегодняшний день наблюдается острое неравенство правами физических лиц и установленными Договором их обязанностей.

В настоящее время мы наблюдаем диспаритет между их правами и обязанностями, устанавливаемыми Договором о Союзе. Так, например, Договор устанавливает правовое регулирование для любых физических лиц в рамках таможенных, инвестиционных отношений, конкуренции на трансграничных рынках.

Вместе с тем нигде не предусмотрено право физических лиц опротестовать или обращаться в Суд ЕАЭС по спорам на решения уполномоченной организации, которая обладает наднациональным статусом.

В случае не урегулирования данного правового пробела. То данные лица имеют полное право подать жалобу или иск в Европейский суд по правам человека.

При этом международная судебная практика будет являться перспективной для истца в виду отсутствия права на доступ к правосудию, вне

зависимости от соответствия либо несоответствия решения Комиссии, которое они собирались обжаловать.

Аналогичное отсутствие права обращаться в Суд ЕАЭС имеется и у физических лиц – международных служащих органов Союза, а наличие у органов Союза диспозитивной нормы ставит под сомнение возможность исполнения решения национального суда по данному вопросу даже в случае его принятия.

На сегодняшний день Договором предусмотрено право сотрудников и должностных лиц обращаться в Суд ЕАЭС с заявлением о разъяснении норм права Союза в части трудовых правоотношений. Однако данное разъяснение не может в полной мере восполнить указанный недостаток ввиду рекомендательного характера и отсутствия у Суда возможности указания в нем полного спектра действий, необходимых для восстановления прав заявителей в случае выявления факта их нарушения

Относительно изменения количества состава судей

Так, количество судей в составе Суда ЕАЭС составляет по две судьи от каждого государства-участника. Они назначаются решением Высшего межгосударственного совета сроком на 9 лет, принимаемого консенсусом.

Вместе с тем если сравнить положения из Статута Международного Суда ООН можно отметить, что Статут устанавливает, что «члены Суда избираются на девять лет и могут быть переизбраны, с тем, однако, что срок полномочий пяти судей первого состава Суда истекает через три года, а срок полномочий еще пяти судей — через шесть лет [13]. Полагаем, что институт ротации судей в положениях Статута Суда ЕАЭС необходим, а его отсутствие может повлечь в будущем проблемы. К примеру, по итогам истечения фактического срока полномочий судей их состав в полном объеме будет изменен, и впоследствии может повлечь некачественным рассмотрением вопросов и на преемственность практики Суда. По моему мнению имеется необходимость внесения изменений в Статут Суда ЕАЭС в части включения положения о ротации каждые три года одной трети состава суда. Неурегулированность вопроса процесса отбора кандидатов на должность судей ЕАЭС на национальном уровне является еще одной проблемой. На мой взгляд для обеспечения прозрачности и неполитизированности указанного вопроса необходимо создать специальный комитет, задачей которого будет оценка опыта кандидатов и оценка их профессиональных знаний. Руководство данного комитета будет осуществлять Председатель Суда ЕАЭС. Аналогичный комитет уже создан в ЕС в 2009 году. При этом мнения такого комитета не носили бы обязательной силы имели лишь рекомендательный характер. Одним из ограничений заявителей при обращении в евразийские суды также является наличие требования относительно досудебного обязательного рассмотрения споров в ЕЭК, которое в первый раз появилось в Договоре об обращении хозяйствующих субъектов в Суд ЕврАзЭС. При этом в соответствии со статьей 4 данного Договора было установлено о том, что заявление будет принято к

рассмотрению Судом только после предварительного обращения хозяйствующего субъекта в Комиссию Таможенного союза.

В статуте Суда ЕврАзЭС по запросам национальных судов имелась функция вынесения преюдициальных заключений. На сегодняшний день при введении Суда ЕАЭС данную функцию полностью исключили. По мнению английского исследователя Ф. Аллотта, преюдициальная процедура — одна из лучших идей отцов-основателей Сообществ, она намного превзошла ожидания тех, кто ее создавал. Такая оценка отражает роль данного института в развитии европейского права и интеграционного процесса в целом. В рамках преюдициальной процедуры Суд ЕС разработал основополагающие принципы европейского правопорядка — прямое действие и приоритет права ЕС, а также отдельные правовые позиции в сфере защиты основных свобод и прав человека.

В свою очередь данные заключения играли ключевую роль при построении правопорядка в Европе. Преюдициальные заключения Суда ЕАЭС являются ключевым аспектом в начале формирования современного порядка в ЕС. Очевидность наделения Суда ЕАЭС давать преюдициальные заключения на запросы национальных судов полагаем имеется, поскольку диалог Суда ЕАЭС и национальных судов ориентирован на функцию единообразного применения норм права ЕС. Сравнивая суды интеграционных объединений юрисдикция суда ЕАЭС чуть ограничена, что полагаем возможным станет в дальнейшем препятствием при формировании правопорядка суда ЕАЭС. В настоящее время юрисдикция Суда сопоставима с юрисдикцией Суда Европейского объединения угля и стали, которая действовала с 1953 по 1957 годы.

В суде ЕОУС заявителями были предприятия, тогда как заявителями Суда ЕАЭС - хозяйствующие субъекты, в то же время оба суда были лишены преюдициальной юрисдикции. В отношении актов исполнительного органа Сообщества Суд ЕОУС имел право судебного контроля, тогда как в Суде ЕАЭС данная функция не имеется.

Рассмотрение трудовых споров, право рассмотрения трудовых споров служащих Союза, а также требования о возмещении ущерба, безотносительно к тому, идет ли речь об ущербе, который был причинен оспоренным актом ЕЭК, либо ущербе, который возник ввиду неосторожного причинения вреда, или ущербе, который был вызван незаконным увольнением сотрудника.

Полагаем, что данные ограничения ставят в рамки деятельность Суда, а также не позволяют повысить авторитет Суда и его легитимность ни у потенциальных заявителей так и национальных судов. Они в свою очередь имеют право предпочесть защиту Суда в национальных или других международных судах, где также могут оспаривать свои акты в конституционных судах государств-участников, инвестиционных арбитражах и ЕСПЧ.

В соответствии с Договором о создании ЕАЭС единственная судебная инстанция относительно обжалования решений и актов ЕЭК частными лицами

является Суд ЕАЭС. При этом на сегодня Суд ЕАЭС можно поставить в конкуренцию как с международными судами, так и национальными (конституционными) судами. Они также могут признать (хотя и косвенно) компетентность Союза в отношении его действий.

Одним из опытов может быть опыт компании «Фольксваген» которая изначально имела попытки обжаловать введённые ЕЭК антидемпинговые пошлины в суде ЕврАзЭС, при этом в конечном итоге подала на Россию жалобу в Орган по урегулированию споров Всемирной торговой организации. ЕСПЧ является также одним из вариантов для частных заявителей, который всегда готов рассмотреть жалобу и протестировать на соответствие стандартам систему Суда ЕАЭС. Инвестиционный арбитраж также является одним из вариантов для попытки обжалования актов ЕЭК иностранными компаниями.

Создание сильного Суда ЕАЭС полагаем возможным с учетом анализа Суда ЕС, как одного из успешных интеграционных объединений, при этом Суд ЕС сыграл основополагающую функцию при построении общего рынка и эффективно действующего правопорядка ЕС, в дальнейшем он получил название как судебная интеграция ЕС.

Мировой опыт показывает, что государства-члены интеграционных объединений в основном используют в качестве примера Суда ЕС. Опыт взаимодействия и общения с международными судами такими как Европейский Суд по правам человека имела только Россия, как одна из трех государств-учредителей ЕАЭС. При этом как правило страны имели намерение получить эффективно функционирующий Суд, такой как ЕС который является очень влиятельным и независимым по сей день.

Относительно необходимости создания Парламента ЕАЭС

Идея создания Парламентского органа не раз бурно обсуждалась сообществами еще на стадии концептуальной проработки вопроса ЕАЭС, однако была отложена. На мой взгляд данный институт в полной мере не был реализован ввиду того, что не было накоплено достаточно опыта по данному вопросу и

Смысл этой позиции заключается в объяснении принципа согласованности в формировании организации, систематическом накоплении интеграционных потенциалов без ограничений. На этом этапе Евразийский парламент или Евразийская Межпарламентская Ассамблея и отказ от создания, на наш взгляд, защиты от политических рисков для национального суверенитета любой ценой, и описывает стремление избежать перегрузки в сфере международных отношений.

Однако, с другой стороны, названный подход противоречит ряду фактов. Во-первых, с принципом превосходства, изложенным в соглашении. Признание союза, вытекающее из логики его эффективного функционирования, есть не что иное, как конкретная реализация суверенитета государств. И это основано на общих принципах международного права. Например, участники, уполномоченные ЕЭК на права юридического лица, имеют правовую основу и носят организационно-административный характер, не ставят под сомнение правильность такого подхода и его суверенитет.

Создание единого экономического пространства, основанного, в частности, на применении согласованных или единообразных правовых норм; осуществление "единой политики", предусматривающей единообразное правовое регулирование государствами-членами; осуществление "последовательной политики", требующей согласования законодательства; осуществление "единого законодательства", близкого к законодательству государств-членов, охватывающего одни и те же правила во всех областях, определенных в настоящем договоре. Его отдельные главы и статьи также включают в себя более конкретные задачи и правила. Результат этого только один - договор ЕАЭС закладывает возможность регистрации парламентского измерения в своем содержании.

Касательно гармонизации норм

Создание единой правовой системы ЕС и законодательства о единстве требует гармонизации и / или стандартизации национальных правовых систем, поскольку они являются способом гармонизации законодательства.

Во многих процессах стандартизации гармонизация теперь предпочтительнее.

В чем же имеется разница? Если унификация - это установление определенных общих правил поведения, гармонизация не означает строгих единообразных стандартов. Да, он направлен на развитие единых правовых позиций с учетом и сохранностью позиций отдельного государства.

Между тем, достижения Европейского Союза в экономическом развитии и других областях основаны на применении гармонизированных стандартов.

2.3 Приоритетные направления Казахстана в системе ЕАЭС

На сегодняшний день Республика Казахстан как отмечено выше ведет целенаправленную политику по реализации всех поставленных задач по вопросам евразийской интеграции.

В частности, утверждены Стратегия-2025 – Стратегические направления развития экономической интеграции до 2025 года которая является одним из важнейших экономических документов, которая имеет важность как с экономического, политического так и социального аспекта. Этот документ в том числе содержит мероприятия по консолидации граждан государства ЕАЭС и предусматривает вопрос повышения качества и благосостояния их жизни.

Главной задачей для указанной Стратегии является обеспечение создания условий для ускоренного развития всех экономик стран-участников, повышения инновационной и инвестиционной активности, улучшения и подъема вверх конкурентоспособности и научно-производственного потенциала ЕАЭС, повышения его значимости во всем мире. Стратегия определяет дальнейшее развитие ЕАЭС на 5 лет наперед.

В Стратегии имеется 330 мероприятий и механизмов и состоит из концептуальных положений. Их реализация будет способствовать получению

дополнительных прямых и косвенных экономических выгод и преимуществ для участников интеграции.

В текущем году Казахстан стал председателем в органах ЕАЭС.

Пандемия COVID-19 внесла свои негативные коррективы на дальнейшее развитие экономики и показала ряд многочисленных проблем в сфере международных отношений, в то же время это привело к переоценке уже устоявшихся сфер экономического взаимодействия.

Основными вопросами, на которые сделала упор Казахстан в год председательствования в рамках ЕАЭС, являются промышленное сотрудничество, взаимная справедливая торговля, развитие цифровизации, евразийский транзитный маршрут и диалог в формате «ЕС-ЕАЭС».

Промышленная кооперация должна стать новым импульсом в развитии экономики. Для реализации этой цели следует создать новые совместные предприятия в промышленности, сфере услуг и агропромышленном секторе.

Лишь совместные инфраструктурные проекты позволят обеспечить производственную системность и эффективное экономическое сотрудничество экономических агентов наших стран.

В данном вопросе необходимо использовать потенциал Евразийского банка развития.

В указанных сферах интеграционного взаимодействия следует в максимальной степени использовать возможности Евразийского банка развития. Меры по созданию совместных предприятий дадут новый импульс для увеличения взаимного объема торговли и устранения препятствий на рынках государств-членов ЕАЭС.

В рамках ЕАЭС необходимо дать импульс основным направлениям промышленного сотрудничества. В целом указанные мероприятия позволят сформировать условия для нарастания объемов несырьевого экспорта и приведут к объединению в производстве промышленных конкурентоспособных товаров на едином рынке ЕАЭС.

Вопросы наличия барьеров в торговле являются насущной проблемой в рамках ЕАЭС и требует обязательного анализа и рассмотрения. И вопрос обязательного устранения барьеров будет всегда оставаться для Казахстана приоритетом во взаимной торговле между государствами-членами ЕАЭС. Функцией за устранение всех имеющихся нарушений ответственна на Евразийской экономической комиссии.

Основными ключевыми вопросами является недопущение новых барьеров, равно как сокращение ограничений и изъятий при свободном передвижении товаров, капитала, услуг и рабочей силы.

Необходимо сконцентрировать усилия на оказывающий столь негативный эффект при торговле барьерах. Программа внутреннего импортозамещения, проект, направленный на насыщение рынка своей продукцией, будет осуществляться в строгом соответствии с правовыми нормами Союза.

Важным аспектом в ближайшее время станет укрепление сотрудничества с ЕС. С каждым днем ЕАЭС стремится расширить свой выход на внешние рынки

путем сотрудничества с различными интеграционными объединениями и третьими странами. Одним из попыток расширения сотрудничества с третьими странами является Узбекистан. Так, Узбекистан с текущего года получил статус наблюдателя в органах ЕАЭС. В то же время для обеспечения выхода на внешние рынки полагаем необходимо активизировать работу с ЕС. Установление диалога с ЕС должно строиться на принципах равноправия, прагматичности и взаимовыгодного сотрудничества. Аналогично выстроить и активизировать эффективный диалог со странами Юго-Восточной Азии. Полагаем необходимым провести тщательный анализ и изучение опыта указанных организаций по вопросам связанным с экономической активностью.

Важным аспектом должна стать цифровизация важных сфер таких как торговля, транспорт, сельское хозяйство, промышленность. Цифровизация является двигателем прогресса в экономическом развитии, при этом одним из первых к применению цифровых технологии должна стать сфера налогового администрирования, ветеринарного надзора, таможенного регулирования и иных сферах, взаимосвязанных с вопросами свободы перемещения услуг и товаров. Интегрированная система ЕАЭС, предназначенная для обмена электронными документами и данными, позволит обеспечить успешную деятельность и построить эффективную работу обмена данными.

Осознанное, активное и равноправное вовлечение наших стран в решение актуальных проблем цифровых технологий полностью отвечает интересам Союза.

Основополагающим приоритетом станет также потенциал логистических хабов и транзитных трансграничных артерий, в частности укрепление сотрудничества стран в данной сфере позволит расширить торговые экономические связи и установить доверие в пространстве ЕАЭС. Для достижения указанной цели необходимо наладить и активизировать работы по развитию взаимных выгодных общих проектов, которые будут обеспечивать связывание интеграционного евразийского объединения с проектом “Один пояс - один путь”.

Торгово-транспортная ось Европа-Азия

Для мировой торговли транзитный маршрут Евразии в перспективе станет одним из конкурентоспособных и привлекательным по транспортной оси Азия – Европа.

В целом для успешного достижения вышеназванных инициатив полагаем необходимым построить согласованную эффективную работу всех органов ЕАЭС, в том числе Евразийской экономической комиссии.

Заключение

По итогам диссертационного исследования следует отметить следующее.

Сегодня мы можем сказать, что ЕАЭС, как интеграционное общество, прочно продвигается и завоевывает почву в своем развитии. ЕАЭС становится важным фактором в международных отношениях и все больше набирает вес в глобальной системе экономических отношений.

Это один из амбициозных и в то же время реалистичных экономических проектов евразийской интеграции, основанный на четко рассчитанных экономических выгодах и взаимных выгодах. Широкая перспектива этого экономического роста, открытие новых государств-членов ЕАЭС, насколько это возможно, в современном мире с конкурентными преимуществами и потенциальным состоянием Евразийского экономического сотрудничества, означает качественно новый уровень.

В рамках ЕАЭС проводится согласованная, скоординированная политика, касающаяся ключевых областей экономики. Это призвано способствовать модернизации и диверсификации экономик, расширению взаимной торговли и экономического сотрудничества стран-участниц.

При этом образование ЕАЭС позволило создать новое качество институтов взаимодействия стран-членов.

В ходе проведения магистерского исследования в полном объеме был рассмотрен ряд вопросов относительно построения ЕАЭС с начала этапа подписания Соглашения «О создании зоны свободной торговли» до подписания Договора о ЕАЭС. Также в магистерской работе изучена институциональная и правовая основа ЕАЭС. При этом одним из ключевых вопросов затронутых в работе было расширение объемов компетенции Суда ЕАЭС и необходимости создания отдельного органа – Парламента, для обеспечения качественного функционирования институтов ЕАЭС, а также рассмотрены другие вопросы.

С учетом вышеуказанных задач я пришла к следующим выводам.

1) необходимо рассмотреть возможность гармонизации законодательства стран в тех сферах ЕАЭС, где они еще не были гармонизированы с учетом мнений всех заинтересованных сторон;

2) укрепить статус Суда ЕАЭС как гаранта обеспечения выполнения права ЕАЭС, в том числе рассмотреть возможность расширению функциональных

компетенций ЕАЭС в части совершенствования требований к составу судей, а также необходимость включения функции по вынесению преюдициальных заключений.

3) рассмотреть возможность создания специального органа – Парламент ЕАЭС, который станет одним из мощных блоков институциональной основы ЕАЭС

На основании вышеизложенного можно отметить, что роль интеграционного объединения ЕАЭС очень важна и значима в настоящее время.

В целом исследование включает в себя основные результаты, результаты и рекомендации, полученные в ходе углубленного исследования. Результаты политического анализа, сравнения фактов и резюме позволили сделать выводы о наиболее важных аспектах процессов взаимной интеграции и объединения стран Евразийского пространства, сотрудничестве в рамках региональных и глобальных международных организаций.

Таким образом все запланированные цели были достигнуты и реализованы в полном объеме.

Список использованных источников

- 1 Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года
- 2 Ламанский В.И. Три мира Азийско-Европейского материка. Москва. (2011). Воспроизведено в оригинальной авторской орфографии издания 1892 года (издательство "Типо-хромолитография А. Траншель").
- 3 Политология: хрестоматия / Сост. проф. М.А. Василик, доц. М.С. Вершинин. — М.: Гардарики, 2000.
- 4 25 лет идеи евразийской интеграции Н.А. Назарбаева (в оценках экспертов КИСИ при Президенте РК). – Нур-султан: Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан, 2019. – 296 с.
- 5 Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года
- 6 Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года
- 7 Конституция Республики Беларусь от 15 марта 1994 года
- 8 Конституция Республики Армения от 5 июля 1995 года
- 9 постановление Конституционного Совета Республики Казахстан от 11 октября 2000 года № 18/2
- 10 Официальный веб-сайт Евразийской экономической комиссии https://www.kazembassy.ru/rus/sotrudnichestvo/mnogostoronnee_sotrudnichestvo/evraz_ekonom_integraciya/
- 11 Аналитический обзор 12 февраля 2021 года Евразийской экономической комиссии http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Documents/Analytics/indicators2020_12.pdf
- 12 Закон Республики Казахстан от 14 октября 2014 года № 240-V ЗРК «О ратификации Договора о Евразийском экономическом союзе»
- 13 Статут Международного суда ООН от 26 июня 1945 года
- 14 Рой Медведев Евразийский проект Нурсултана Назарбаева. Сойдутся ли Восток и Запад "Экономические стратегии", №03-2008
- 15 Мухамеджанова Д.Ш. Казахстан и международные интеграционные процессы: монография. — Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2011. — 200 с.
- 16 Бирюков С.В. «Евразийский проект Нурсултана Назарбаева: от доктрины к практике»

17 Мисько О.Н. Международная экономическая интеграция. – СПб: Университет ИТМО, 2015. – 174 с.

18 Формирование Евразийского экономического союза: финансово-правовой аспект [Текст]: сб. ст. Всерос. науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 6–7 октября 2015 г.) / [отв. за вып. : М. С. Марамыгин, В. П. Иваницкий, Н. А. Истомина] ; М-во образования и науки РФ, Урал. гос. экон. ун-т. – Екатеринбург : [Изд-во УрГЭУ], 2015. – 340 с.

19 Современные интеграционные процессы: учеб. пос. / К.Г. - Шерязданова. – Изд. 2-е., доп.–Алматы:«Қазақ университеті», 2016.–198с.

20 Евразийская экономическая перспектива: Материалы Четвёртого Международного форума. Санкт-Петербург, 19 мая 2016 года. – М.: Изда- ние Государственной Думы, 2016. – 240 с.

21 Фонд имени Конрада Аденауэра «Трансформация экономики Казахстана». Астана, 2017. – 212с

22 Россия, Евразийский экономический союз и Всемирная торговая организация: монография/ А.А. Каширкина, А.Н. Морозов. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ: ИНФРА-М, 2017. – 295 с.

23 Осадчая Г.И. (ред.) Процессы евразийской интеграции: социально-политическое измерение - монография. — М.: Библио-Глобус, 2018. — 374 с.

24 Международное правосудие и укрепление интеграционных процессов: Междунар. конф. (18-19 окт. 2018 г., г. Минск): сб. материалов/ отв. ред. А. С. Бугаева, К.В. Энтин. – Минск: Четыре четверти, 2019. – 382 с.

25 «The Fifth International Scientific Conference on Private and Public Law». Proceedings of the Conference (January 31, 2015). «East West» Association for Advanced Studies and Higher Education GmbH. Vienna. 2015. 74 P.

26 Layout and Printing at United Nations, Geneva – 2005320 (E) – July 2020 – 331 – UNCTAD/DITC/CLP/2020/1

Аналитическая записка

*Автор проекта: Махметова Тогжан Кайрбековна
Научный руководитель: Мажиденова Дарико Магауяновна*

Идея проекта	Вопросы правового регулирования стратегического развития евразийской экономической интеграции в контексте национальных интересов РК
Проблемная ситуация (кейс)	На сегодняшний день мнения касательно создания и функционирования ЕАЭС разделились поровну. Одни аналитики считают, что данный Союз не оправдает всех поставленных ожиданий перед государством, а также не позволит вывести повысить уровень экономического роста Казахстана. Другая половина авторов - аналитиков считает, что ЕАЭС довольной молодой и перспективный Союз, в рамках которого проделана большой пласт работы в экономической сфере. На мой взгляд есть и достижения, и опасения касательно указанного Союза. При этом за период существования ЕАЭС была проделана огромная работа по кодификации международно-правовой базы, однако как мы видим имеется ряд нерешенных вопросов, которые требует детального рассмотрения. Один из таких вопросов связан с расширением блока полномочий Суда; совершенствования правовых норм, рассмотрение вопроса о создании нового авторитетного органа как Парламент ЕАЭС, а также другие вопросы.
Имеющиеся решения данной проблемы	<u>Относительно изменения количества состава судей</u> Так, количество судей в составе Суда ЕАЭС составляет по две судьи от каждого государства-участника. Они назначаются решением Высшего межгосударственного совета сроком на 9 лет, принимаемого консенсусом.
Предлагаемое решение данной проблемы	Вместе с тем если сравнить положения из Статута Международного Суда ООН можно отметить, что Статут устанавливает, что «члены Суда избираются на девять лет и могут быть переизбраны, с тем, однако, что срок полномочий пяти судей первого состава Суда истекает через три года, а срок полномочий еще пяти судей — через

шесть лет [13]. Полагаем, что институт ротации судей в положениях Статута Суда ЕАЭС необходим, а его отсутствие может повлечь в будущем проблемы. К примеру, по итогам истечения фактического срока полномочий судей их состав в полном объеме будет изменен, и впоследствии может повлечь некачественным рассмотрением вопросов и на преемственность практики Суда. По моему мнению имеется необходимость внесения изменений в Статут Суда ЕАЭС в части включения положения о ротации каждые три года одной трети состава суда.

Касательно преюдициальных заключений

В статуте Суда ЕврАзЭС по запросам национальных судов имелась функция вынесения преюдициальных заключений. На сегодняшний день при введении Суда ЕАЭС данную функцию полностью исключили. По мнению английского исследователя Ф. Аллота, преюдициальная процедура — одна из лучших идей отцов-основателей Сообществ, она намного превзошла ожидания тех, кто ее создавал. Такая оценка отражает роль данного института в развитии европейского права и интеграционного процесса в целом. В рамках преюдициальной процедуры Суд ЕС разработал основополагающие принципы европейского правопорядка — прямое действие и приоритет права ЕС, а также отдельные правовые позиции в сфере защиты основных свобод и прав человека.

В свою очередь данные заключения играли ключевую роль при построении правопорядка в Европе. Преюдициальные заключения Суда ЕАЭС являются ключевым аспектом в начале формирования современного порядка в ЕС. Очевидность наделения Суда ЕАЭС давать преюдициальные заключения на запросы национальных судов полагаем имеется, поскольку диалог Суда ЕАЭС и национальных судов ориентирован на функцию единообразного применения норм права ЕС.

Касательно возможности обращения в Суд физических лиц

Отсутствие возможности физических лиц обращаться в Суд ЕАЭС для защиты своих прав от последствий принятия решения наднационального органа в отношении какой либо области, так как на сегодняшний день наблюдается острое неравенство правами физических лиц и установленными Договором их обязанностей.

В настоящее время мы наблюдаем диспаритет между их правами и обязанностями, устанавливаемыми Договором о Союзе. Так, например, Договор устанавливает правовое регулирование для любых физических лиц в рамках таможенных, инвестиционных отношений, конкуренции на трансграничных рынках.

Вместе с тем нигде не предусмотрено право физических лиц опротестовать или обращаться в Суд ЕАЭС по спорам на решения

	<p>уполномоченной организации, которая обладает наднациональным статусом.</p> <p>Аналогичное отсутствие права обращаться в Суд ЕАЭС имеется и у физических лиц – международных служащих органов Союза, а наличие у органов Союза диспозитивной нормы ставит под сомнение возможность исполнения решения национального суда по данному вопросу даже в случае его принятия.</p> <p>На сегодняшний день Договором предусмотрено право сотрудников и должностных лиц обращаться в Суд ЕАЭС с заявлением о разъяснении норм права Союза в части трудовых правоотношений. Однако данное разъяснение не может в полной мере восполнить указанный недостаток ввиду рекомендательного характера и отсутствия у Суда возможности указания в нем полного спектра действий, необходимых для восстановления прав заявителей в случае выявления факта их нарушения</p> <p><u>Относительно необходимости создания Парламента ЕАЭС</u></p> <p>Идея создания Парламентского органа не раз бурно обсуждалась сообществами еще на стадии концептуальной проработки вопроса ЕАЭС, однако была отложена. На мой взгляд данный институт в полной мере не был реализован ввиду того, что не было накоплено достаточно опыта по данному вопросу и смысл этой позиции заключается в объяснении принципа согласованности в формировании организации, систематическом накоплении интеграционных потенциалов без ограничений. На этом этапе Евразийский парламент или Евразийская Межпарламентская Ассамблея и отказ от создания, на наш взгляд, защиты от политических рисков для национального суверенитета любой ценой, и описывает стремление избежать перегрузки в сфере международных отношений.</p> <p>Однако, с другой стороны, названный подход противоречит ряду фактов. Во-первых, с принципом превосходства, изложенным в соглашении. Признание союза, вытекающее из логики его эффективного функционирования, есть не что иное, как конкретная реализация суверенитета государств. И это основано на общих принципах международного права. Например, участники, уполномоченные ЕЭК на права юридического лица, имеют правовую основу и носят организационно-административный характер.</p> <p>В целом предлагаем рассмотреть указанные меры в рамках совершенствования законодательства и обеспечения прочной правовой основы</p>
Ожидаемый результат	Реализация предложенных мер в целом позволят повысить статус Евразийского экономического союза на международной арене и даст новый импульс развитию Союза.
Литература	1 Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года

- 2 Ламанский В.И. Три мира Азийско-Европейского материка. Москва. (2011). Воспроизведено в оригинальной авторской орфографии издания 1892 года (издательство "Типо-хромолитография А. Траншель").
- 3 Политология: хрестоматия / Сост. проф. М.А. Василик, доц. М.С. Вершинин. — М.: Гардарики, 2000.
- 4 25 лет идеи евразийской интеграции Н.А. Назарбаева (в оценках экспертов КИСИ при Президенте РК). – Нур-султан: Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан, 2019. – 296 с.
- 5 Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года
- 6 Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года
- 7 Конституция Республики Беларусь от 15 марта 1994 года
- 8 Конституция Республики Армения от 5 июля 1995 года
- 9 постановление Конституционного Совета Республики Казахстан от 11 октября 2000 года № 18/2
- 10 Официальный веб-сайт Евразийской экономической комиссии https://www.kazembassy.ru/rus/sotrudnichestvo/mnogostoronnee_sotrudnichestvo/evraz_ekonom_integraciya/
- 11 Аналитический обзор 12 февраля 2021 года Евразийской экономической комиссии http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/de_p_stat/econstat/Documents/Analytics/indicators2020_12.pdf
- 12 Закон Республики Казахстан от 14 октября 2014 года № 240-V ЗРК «О ратификации Договора о Евразийском экономическом союзе»
- 13 Статут Международного суда ООН от 26 июня 1945 года
- 14 Рой Медведев Евразийский проект Нурсултана Назарбаева. Сойдутся ли Восток и Запад "Экономические стратегии", №03-2008
- 15 Мухамеджанова Д.Ш. Казахстан и международные интеграционные процессы: монография. — Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2011. — 200 с.
- 16 Бирюков С.В. «Евразийский проект Нурсултана Назарбаева: от доктрины к практике»
- 17 Мисько О.Н. Международная экономическая интеграция. – СПб: Университет ИТМО, 2015. – 174 с.
- 18 Формирование Евразийского экономического союза: финансово-правовой аспект [Текст]: сб. ст. Всерос. науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 6–7 октября 2015 г.) / [отв. за вып. : М. С. Марамыгин, В. П. Иваницкий, Н. А. Истомина] ; М-во образования и науки РФ, Урал. гос. экон. ун-т. – Екатеринбург : [Изд-во УрГЭУ], 2015. – 340 с.
- 19 Современные интеграционные процессы: учеб. пос. / К.Г. - Шерьязданова. – Изд. 2-е., доп.–Алматы:« Қазақ университеті», 2016.–198с.

- 20 Евразийская экономическая перспектива: Материалы Четвёртого Международного форума. Санкт-Петербург, 19 мая 2016 года. – М.: Издание Государственной Думы, 2016. – 240 с.
- 21 Фонд имени Конрада Аденауэра «Трансформация экономики Казахстана». Астана, 2017. – 212с
- 22 Россия, Евразийский экономический союз и Всемирная торговая организация: монография/ А.А. Каширкина, А.Н. Морозов. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ: ИНФРА-М, 2017. – 295 с.
- 23 Осадчая Г.И. (ред.) Процессы евразийской интеграции: социально-политическое измерение - монография. — М.: Библио-Глобус, 2018. — 374 с.
- 24 Международное правосудие и укрепление интеграционных процессов: Междунар. конф. (18-19 окт. 2018 г., г. Минск): сб. материалов/ отв. ред. А. С. Бугаева, К.В. Энтин. – Минск: Четыре четверти, 2019. – 382 с.
- 25 «The Fifth International Scientific Conference on Private and Public Law». Proceedings of the Conference (January 31, 2015). «East West» Association for Advanced Studies and Higher Education GmbH. Vienna. 2015. 74 P.
- 26 Layout and Printing at United Nations, Geneva – 2005320 (E) – July 2020 – 331 – UNCTAD/DITC/CLP/2020/1