

ӘДЕБИЕТ

1. Қазақстан Республикасының Конституциясы, 1995.
2. Қазақстан Республикасы Президентінің 2012 жылғы 14 желтоқсандағы «Қазақстан-2030» Стратегиясы қалыптасқан мемлекеттің жаңа саяси бағыты» атты Қазақстан халқына Жолдауы
3. Калиева, Г.С. (2011). Государственное управление предпринимательства. *Вестник Евразийской юридической академии имени Д.А. Кунаева*.
4. «Сауда қызметін реттеу туралы» Қазақстан Республикасының 2004 жылғы 12 сәуірдегі Заңы.
5. Бельх, В.С. (2009). *Правовое регулирование предпринимательской деятельности в России*. Москва: Проспект.
6. Шамшиева, Н.К. (2013). *Государственное регулирование экономики: учебное пособие*. Астана: Мастер ПО.
7. Ковалева, И.В., Чернов, М.В. (2015). Понятие государственного регулирования предпринимательской деятельности. *Вестник Алтайского государственного аграрного университета*, 12 (134), 163-167.
8. Зенин, И.А. (2009). *Предпринимательское право*. Москва: Высшее образование.
9. Мороз, С.П. (2009). *Предпринимательское (хозяйственное) право: учебник*. Алматы: Бастау.
10. Молдабаев, Р.С. (2016). *Правовое регулирование предпринимательской деятельности*. Астана.
11. Аяған, Б. (Ред.). (2004). *Қазақстан. Ұлттық энциклопедия*. Алматы: Қазақ энциклопедиясы.
12. Туркбенбаева, Д.Д., Туркбенбаев А.К. (1997). *Экономический словарь – справочник издателя*. Алматы: Жеті Жарғы.
13. Лаптева, В.В., Занковского, С.С. (Ред.). (2006). *Предпринимательское (хозяйственное) право: учебник*. Москва: Волтрес Клувер.
14. Губин, Е.П., Лахно, П.Г. (Ред.). (2003). *Предпринимательское (хозяйственное) право Российской Федерации*. Москва.

КАК ПРЕОДОЛЕТЬ КОРРУПЦИОННЫЕ СТЕРЕОТИПЫ В ОБЩЕСТВЕ?

**САРКЫТБЕК
МОЛДАБАЕВ**

профессор филиала Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан по Алматинской области, доктор юридических наук, профессор

УДК: 35.351.9

Аннотация. В настоящей статье рассматриваются различные коррупционные стереотипы, укоренившиеся в казахстанском обществе, которые ослабляют противодействие коррупции. Для преодоления коррупционных стереотипов в обществе автор предлагает ряд оригинальных мер, которые должны быть заложены в основе антикоррупционной политики государства.

Ключевые слова: коррупционные стереотипы, противодействия коррупции, антикоррупционные меры, антикоррупционное воспитание, антикоррупционное образование, антикоррупционная пропаганда, антикоррупционная культура.

Андатпа: Бұл мақалада қазақстандық қоғамда қалыптасқан жемқорлықпен күресті әлсірететін түрлі жемқорлық стереотиптері қарастырылады. Қоғамдағы сыбайлас жемқорлық стереотиптерін еңсеру үшін, автор мемлекеттің сыбайлас жемқорлыққа қарсы саясатының негізін қалауға тиісті бірқатар өзіндік шараларды ұсынады.

Түйінді сөздер: сыбайлас жемқорлыққа қарсы стереотиптер, сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимыл, сыбайлас жемқорлыққа қарсы шаралар, сыбайлас жемқорлыққа қарсы білім беру, сыбайлас жемқорлыққа қарсы тәрбие, сыбайлас жемқорлыққа қарсы насихат

Annotation. This article examines the various corruption stereotypes that are rooted in Kazakhstan's society that weaken the fight against corruption. And to overcome corruption stereotypes in society, the author proposes a number of original measures that should be laid in the foundation of the state anti-corruption policy.

Keywords: corruption stereotypes, anti-corruption measures, anti-corruption education, anti-corruption education, anti-corruption propaganda, anti-corruption culture.

После распада СССР, в Казахстане существенно изменились социально-экономические условия, определившие

формирование новых морально-ценностных установок современного общества. Изменилась сама структура

общества, возникли новые социальные группы и слои населения, существенно откорректировав принципы распределения доходов, образа жизни и морали.

Необходимо признать, что сложившаяся ситуация в обществе и особенно бурное развитие частного бизнеса спровоцировали проявление такого негативного явления как коррупция. И коррупция, деформировав правовое сознание граждан, их поведение, стала нормой жизни, естественным явлением. Проникнув в государственный аппарат и пустив здесь большие корни, коррупция разлагает его изнутри и часто рост коррупции можно рассматривать как свидетельство слабости режима.

Даже великолепно отлаженный репрессивный аппарат советской власти не смог совладать с проявлениями коррупции, которые стали обычным явлением к 70-80-м годам. Простым гражданам навязывалось мнение, что коррупция для социалистического строя является нехарактерным явлением и присуща только буржуазному обществу. О том, что с середины 50-х годов до 1986 г. регистрируемое в уголовной практике взяточничество возросло в 25 раз, как противоречащий этой догме факт, не сообщалось [1].

Еще сегодня множество из нас хорошо помнят, как они давали взятки за получение государственной квартиры, за выделение «по благу» дефицитных промышленных и продовольственных товаров, за прием в престижные вузы, за командировки за границу и т.п., да и за многое другое, что было обычно труднодоступно для советских граждан.

Если в советское время и первые годы независимости Казахстана коррупция рассматривалась как обычное преступление, наряду со многими другими, то, начиная примерно с 1997 года, она уже осознается как явление, создающее реальную угрозу целому обществу. Почему коррупция становится частью общественных отношений в одних странах, но не приживается в других? Наука уже давно пытается найти ответы на вопросы о природе коррупции. Поскольку причины возникновения

коррупции коренятся в разных областях. Коррупция — сложное явление, включающее в себя качество госуправления, национальные традиции, представления о норме и морали. Ровно поэтому для борьбы с коррупцией в разных странах невозможно использовать одни и те же методы. Это как борьба антибиотиками с разными болезнями. И очень важно не поддаваться к различным стереотипам как:

- противодействия коррупции – это дело правоохранительных органов;

- антикоррупционные меры зачастую воспринимаются как бессистемная, поверхностная работа с низким результатом;

- оправдывают и поддерживают коррупцию в виде «лёгких» служебных нарушений, допуская дружеское участие в решении служебных проблем, блат, благодарности, протекционизми пр.;

- коррупция неуничтожима, потому что, несмотря на видимое её неприятие большинство граждан, склонны понимать и оправдывать её как необходимый, полезный удобный способ решения проблем.

Подобные стереотипы, укоренившиеся в обществе, значительно ослабляют противодействие коррупции, а последние два на уровне стереотипов редко ассоциируются с коррупцией, но, вместе с тем, составляют ту институциональную среду, которая поддерживает и воспроизводит «денежную» коррупцию.

Среди наиболее распространенных мнений в нашем обществе, имеющих коррупциогенный характер, следует выделить:

- 1) инициативную готовность платить взятку за реализацию своих законных интересов;

- 2) инициативную готовность вознаграждать незаконные действия, связанные с реализацией интересов, получением незаконных льгот и привилегий;

- 3) неготовность к активному противодействию коррупционному вымогательству в связи с реализацией интересов (уклонение от обращения за помощью в правоохранительные органы

и от оказания помощи правоохранительным органам, наделенным полномочиями в сфере противодействия с коррупцией).

Такое понимание стало складываться в последние 20-25 лет на фоне формирующихся рыночных отношений и коррупционных схем в экономике и других сегментах жизнедеятельности общества. Коррупция за постсоветский период приобрела столь гигантские масштабы, что стала предметом внимания практически во всех слоях общества. За последнее десятилетие проведено множество научных исследований, посвященных проблеме искоренения коррупции, опубликованы десятки книг, появились тысячи статей в средствах массовой информации и в интернете, заметен интерес к преодолению этого явления и в структурах высших эшелонов государственной власти.

Однако, к сожалению, от всеобщего обсуждения проблемы коррупции, с неизменной констатацией причиняемого ею вреда и многого того, что еще ее сопровождает, общество за это время, по существу, мало продвинулось по пути реальной борьбы с ее проявлениями. Более того, единодушно отмечается, что, не испытывая должного противодействия, коррупция стремительно набирает силу и все более превращается в самостоятельный и весьма значимый социальный и политический фактор, разрушительно влияющий на дальнейшее развитие Республики Казахстан.

Несмотря на противодействие со стороны государства и принятие различных предупредительных и карательных мер, современная коррупция захватывает все новые и новые сферы жизнедеятельности общества, негативно сказываясь, прежде всего на степени политической устойчивости и экономической безопасности страны, подрывая их изнутри и создавая реальную угрозу национальной безопасности, переводя ее в критическое состояние.

Всё это свидетельствует о том, что население, имея такое мнение, привыкает к коррупции, не воспринимает

ее однозначно как зло и даже принимает как норму поведения в современном обществе.

Ко всему этому, необходимо учесть формулу лауреата Нобелевской премии в экономике Гари Бекера, профессор экономики и социологии Чикагского университета, каждый человек, выбирая направления своей деятельности, исходит из четырех факторов:

- во-первых, своих способностей;
- во-вторых, моральных ценностей и ограничений, заложенных его воспитанием;
- в-третьих, ограничений, накладываемых устройством внешней среды;

- в-четвертых, из стремления максимизировать свою выгоду [2, с.38].

Иными словами, если ожидаемая тяжесть наказания велика, значительная часть индивидов, даже не рассматривает для себя возможность нарушения закона в обычных условиях. Но если выяснится, что тяжесть наказания не так велика, а ожидаемые выгоды от совершения преступления достаточно ощутимы, т. е. если ожидаемые издержки нарушения закона незначительно отличаются от ожидаемых выгод (в ту или другую сторону), индивид оказывается перед выбором: быть или не быть.

Задачанаучных исследований в сфере противодействия коррупции на современном этапе, в первую очередь состоит в том, чтобы обратить внимание на формулу Беккера, а также на многообразие неформальных контактов. Исследование с этой позиции не только даёт ключ к пониманию сущности коррупции, но позволяет по-новому ответить на вопросы, о её популярности и возможности преодоления коррупционных стереотипов в обществе.

Проблема видится в том, что антикоррупционные меры в основном являются информационно-пропагандистскими и репрессивно-административными и не затрагивают предпосылки существования коррупции. Этими предпосылками чаще считают деформацию общественных отношений, сигнализирующие о болезни общества, постольку искоренение этого социального недуга возможно только

путем ликвидации причин, которые его порождают. Ужесточение системы выявления и наказания коррупционеров – это лишь часть противодействия с коррупцией. Она необходима, но она не будет иметь большого значения, если не искоренить системные причины и условия, порождающие коррупцию. Если причины и стимулы коррупции остаются в неприкосновенности, устранение одного стада «паршивых овец» приводит только к возникновению нового «поголовья» коррумпированных чиновников и взятодателей. В связи с этим будет ошибкой полагать, что все проблемы можно решить только информационно-пропагандистскими и репрессивно-административными мерами.

Основной целью государственной и общественной антикоррупционной деятельности следует считать комплексную работу, направленную на устранение главных причин и стимулов, порождающих коррупцию, а не только на ужесточение системы выявления и наказания коррупционеров.

Поэтому важным дополнением административным и уголовно-правовым мерам, предпринимаемым государством, могут и должны стать формирование антикоррупционной культуры, которая осуществляется посредством комплекса предупредительных мер организационно-управленческого характера как:

1. антикоррупционное воспитание;
2. антикоррупционное образование;
3. антикоррупционная пропаганда.

Все эти три направления являются одними из важнейших факторов формирования антикоррупционной культуры, каждый из которых имеет свое собственное определение:

1. Под антикоррупционным воспитанием необходимо понимать воспитание жизненных ценностей человека и гражданина, основанных на правилах общежития. Оно рассматривается нами как одно из направлений общей превенции преступлений и представляет собой воспитание человеческих ценностей. Это воспитание, при котором обучаемому предоставляется информация о юридических фактах и специфических условиях данного преступления,

последствиях его совершения, а также имеет место поиск аргументов и мотивов противостояния преступлению. Целью антикоррупционного воспитания является воспитание ценностных установок и развитие способностей, необходимых для формирования у молодых людей гражданской позиции в отношении коррупции. Основным результатом антикоррупционного воспитания заключается в подготовке человека, способного выполнять властные полномочия или взаимодействовать с представителями властных структур на правовой основе, избегая подкупа, взяточничества и других не правовых действий. Для достижения этого результата необходима работа с ребенком в различные возрастные периоды.

2. Под антикоррупционным образованием следует понимать непрерывный процесс обучения, осуществляемый в целях нравственного, интеллектуального, культурного развития и формирования активной гражданской позиции неприятия коррупции личностью. В целом антикоррупционное образование - один из важнейших элементов всей антикоррупционной стратегии. Информированные и подготовленные граждане, нетолерантные к коррупционным практикам, могут способствовать их предотвращению эффективнее, чем любое антикоррупционное законодательство и регламенты. Абсолютное неприятие коррупции, являющееся одной из главных задач антикоррупционного образования, играет роль в принятии решений - то есть, на этическом, ценностном уровне, исходя из которого гражданин делает свой выбор в противоречивых ситуациях. К тому же такие образовательные методики воспитывают определенную культуру - культуру участия, сознательности и противодействия коррупции.

3. Под антикоррупционной пропагандой следует понимать целенаправленную деятельность средств массовой информации, координируемую и стимулируемую системой государственных заказов и грантов. Содержанием которой является

агитационная деятельность в обществе по вопросам противостояния коррупции в любых ее проявлениях, воспитание в населении чувства гражданской ответственности за судьбу реализуемых антикоррупционных программ, укрепление доверия к власти. Основными содержательными признаками этого определения антикоррупционной пропаганды являются:

а) определение субъектов этого вида деятельности – уполномоченный орган в сфере массовой коммуникации, средства массовой информации и другие субъекты антикоррупционной политики,

б) указание на объект пропагандистского воздействия – общество, и

в) постановка основных целей, стоящих перед антикоррупционной пропагандой.

Необходимо также отметить, что, хотя антикоррупционное воспитание, антикоррупционное образование и антикоррупционная пропаганда как собственно комплексная мера, имеет немалое значение в деле противостояния коррупции, они никогда не были и не могут быть достаточной мерой. Важное же значение имеют организационные, социальные и экономические меры предупреждения коррупции. Из всего комплекса возможных мер предупреждения коррупции самыми действенными, основополагающими должны быть меры организационно-экономического характера. Речь идет о том, чтобы сделать коррупцию и взяточничество экономически невыгодными и просто невозможными. Деятельность органов исполнительной власти должна быть максимально прозрачной, а ответственность чиновников строго персональной. Что же касается стимулов и санкций в работе государственных служащих, то они должны быть настолько внушительными, что с ними не могли бы сравниться никакие взятки.

Что касается антикоррупционной культуры, то её можно рассматривать в следующем алгоритме: правовой багаж индивида – привычка его к законопослушному поведению –

правовая активность против коррупции, т.е. способность и мотивация к использованию правовых средств к антикоррупционной деятельности. Все это значит не просто стремление индивида строить свое поведение в соответствии с правовыми нормами, а готовность остановить любое правонарушение, связанное с коррупцией.

Антикоррупционная культура является одной из составляющих правовой культуры. Это качество личности, включающее знания о пагубности коррупции для благосостояния и безопасности общества; это состояние индивида, который не просто не желает мириться с проявлениями коррупции, а стремится к устранению этого явления.

По нашему мнению, антикоррупционная культура личности – это система знаний, ценностных ориентиров, качеств и способностей, обеспечивающих морально – психологический настрой личности на неприятие коррупции и противодействие ей.

Антикоррупционная культура индивида отражает степень и характер развития его личности, что выражается в уровне правомерности его деятельности. Это говорит в пользу того тезиса, что никто не бывает, как правило, лишен антикоррупционной культуры, просто она бывает либо очень низкой, либо высокой.

Подводя итог, хочется отметить, что согласно коррупционному стереотипу общества, идеальный образ государственного служащего не соответствует нашим чиновникам на современном уровне. Поскольку еще с раннего детства, учась в школе, читая классическую литературу мы понимаем, что из себя представляет класс чиновничества и проносим данное чувство через всю свою жизнь. Приходя в различные государственные учреждения, мы сидим в очередях, иногда выслушиваем хамские заявления – всё это не способно разрушить тот стереотип отношения к госслужащим. Телеэфир и СМИ очень активно используют тему нарушений и злоупотреблений своими полномочиями госслужащими.

Практически в каждом выпуске новостей мы слышим, как тот или иной слуга народа взял взятку, злоупотребил своей служебной властью и похитил из бюджета крупную сумму денег либо превысил свои служебные обязанности. И сегодня главная задача преодолеть коррупционные стереотипы в обществе, но система, которая выстроена многими годами, просто не дает что-то изменить. Это очень сложная, а порой неподъемная задача, так как невозможно

взять и сразу изменить сознание народа. На наш взгляд, делать это нужно постепенно: либо решением каких-либо важных задач перед страной, регионом, для того чтобы поднять уровень жизни народа, либо повышением прозрачности работы госслужащих и налаживанием «обратной связи» между населением и чиновниками.

ЛИТЕРАТУРА

1. Максимов, В.К. (2002). Понятие коррупции в международном и российском праве. *Право и безопасность*, 2-3(3-4).
2. Becker, G. (1985). Public Policies, Pressure Groups, and Deadweight costs. *Journal of Public Economics*, 28(3), 329-347. Retrieved from [http://dx.doi.org/10.1016/0047-2727\(85\)90063-5](http://dx.doi.org/10.1016/0047-2727(85)90063-5)