

Аналитическая записка

Автор проекта: *Махметова Тогжан Кайрбековна*
Научный руководитель: *Мажиденова Дарико Магауяновна*

Идея проекта	Вопросы правового регулирования стратегического развития евразийской экономической интеграции в контексте национальных интересов РК
Проблемная ситуация (кейс)	На сегодняшний день мнения касательно создания и функционирования ЕАЭС разделились поровну. Одни аналитики считают, что данный Союз не оправдывает всех поставленных ожиданий перед государством, а также не позволит вывести повысить уровень экономического роста Казахстана. Другая половина авторов - аналитиков считает, что ЕАЭС довольной молодой и перспективный Союз, в рамках которого проделана большой пласт работы в экономической сфере. На мой взгляд есть и достижения, и опасения касательно указанного Союза. При этом за период существования ЕАЭС была проделана огромная работа по кодификации международно-правовой базы, однако как мы видим имеется ряд нерешенных вопросов, которые требует детального рассмотрения. Один из таких вопросов связан с расширением блока полномочий Суда; совершенствования правовых норм, рассмотрение вопроса о создании нового авторитетного органа как Парламент ЕАЭС, а также другие вопросы.
Имеющиеся решения данной проблемы Предлагаемое решение данной проблемы	<u>Относительно изменения количества состава судей</u> Так, количество судей в составе Суда ЕАЭС составляет по две судьи от каждого государства-участника. Они назначаются решением Высшего межгосударственного совета сроком на 9 лет, принимаемого консенсусом. Вместе с тем если сравнить положения из Статута Международного Суда ООН можно отметить, что Статут устанавливает, что «члены Суда избираются на девять лет и могут быть переизбраны, с тем, однако, что срок полномочий пяти судей первого состава Суда истекает через три года, а срок полномочий еще пяти судей — через шесть лет [13]. Полагаем, что институт ротации судей в положениях Статута Суда ЕАЭС необходим, а его отсутствие может повлечь в будущем проблемы. К примеру, по итогам истечения фактического срока полномочий судей их состав в полном объеме будет изменен, и впоследствии может повлечь некачественным рассмотрением вопросов и на преемственность практики Суда. По моему мнению имеется необходимость внесения изменений в Статут Суда ЕАЭС в части включения положения о ротации каждые три года одной трети состава суда. <u>Касательно преюдициальных заключений</u>

В статуте Суда ЕврАзЭС по запросам национальных судов имелась функция вынесения преюдициальных заключений. На сегодняшний день при введении Суда ЕАЭС данную функцию полностью исключили. По мнению английского исследователя Ф. Аллота, преюдициальная процедура — одна из лучших идей отцов-основателей Сообществ, она намного превзошла ожидания тех, кто ее создавал. Такая оценка отражает роль данного института в развитии европейского права и интеграционного процесса в целом. В рамках преюдициальной процедуры Суд ЕС разработал основополагающие принципы европейского правопорядка — прямое действие и приоритет права ЕС, а также отдельные правовые позиции в сфере защиты основных свобод и прав человека.

В свою очередь данные заключения играли ключевую роль при построении правопорядка в Европе. Преюдициальные заключения Суда ЕАЭС являются ключевым аспектом в начале формирования современного порядка в ЕС. Очевидность наделения Суда ЕАЭС давать преюдициальные заключения на запросы национальных судов полагаем имеется, поскольку диалог Суда ЕАЭС и национальных судов ориентирован на функцию единообразного применения норм права ЕС.

Касательно возможности обращения в Суд физических лиц

Отсутствие возможности физических лиц обращаться в Суд ЕАЭС для защиты своих прав от последствий принятия решения наднационального органа в отношении какой либо области, так как на сегодняшний день наблюдается острое неравенство правами физических лиц и установленными Договором их обязанностей.

В настоящее время мы наблюдаем диспаратет между их правами и обязанностями, устанавливаемыми Договором о Союзе. Так, например, Договор устанавливает правовое регулирование для любых физических лиц в рамках таможенных, инвестиционных отношений, конкуренции на трансграничных рынках.

Вместе с тем нигде не предусмотрено право физических лиц опротестовать или обращаться в Суд ЕАЭС по спорам на решения уполномоченной организации, которая обладает наднациональным статусом.

Аналогичное отсутствие права обращаться в Суд ЕАЭС имеется и у физических лиц — международных служащих органов Союза, а наличие у органов Союза диспозитивной нормы ставит под сомнение возможность исполнения решения национального суда по данному вопросу даже в случае его принятия.

На сегодняшний день Договором предусмотрено право сотрудников и должностных лиц обращаться в Суд ЕАЭС с заявлением о разъяснении норм права Союза в части трудовых правоотношений. Однако данное разъяснение не может в полной мере восполнить указанный недостаток ввиду рекомендательного характера и отсутствия у Суда

	<p>возможности указания в нем полного спектра действий, необходимых для восстановления прав заявителей в случае выявления факта их нарушения</p> <p><u>Относительно необходимости создания Парламента ЕАЭС</u></p> <p>Идея создания Парламентского органа не раз бурно обсуждалась сообществами еще на стадии концептуальной проработки вопроса ЕАЭС, однако была отложена. На мой взгляд данный институт в полной мере не был реализован ввиду того, что не было накоплено достаточно опыта по данному вопросу и смысл этой позиции заключается в объяснении принципа согласованности в формировании организации, систематическом накоплении интеграционных потенциалов без ограничений. На этом этапе Евразийский парламент или Евразийская Межпарламентская Ассамблея и отказ от создания, на наш взгляд, защиты от политических рисков для национального суверенитета любой ценой, и описывает стремление избежать перегрузки в сфере международных отношений.</p> <p>Однако, с другой стороны, названный подход противоречит ряду фактов. Во-первых, с принципом превосходства, изложенным в соглашении. Признание союза, вытекающее из логики его эффективного функционирования, есть не что иное, как конкретная реализация суверенитета государств. И это основано на общих принципах международного права. Например, участники, уполномоченные ЕЭК на права юридического лица, имеют правовую основу и носят организационно-административный характер.</p> <p>В целом предлагаем рассмотреть указанные меры в рамках совершенствования законодательства и обеспечения прочной правовой основы</p>
<p>Ожидаемый результат</p>	<p>Реализация предложенных мер в целом позволят повысить статус Евразийского экономического союза на международной арене и даст новый импульс развитию Союза.</p>
<p>Литература</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1 Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года 2 Ламанский В.И. Три мира Азийско-Европейского материка. Москва. (2011). Воспроизведено в оригинальной авторской орфографии издания 1892 года (издательство "Типо-хромолитография А. Траншель"). 3 Политология: хрестоматия / Сост. проф. М.А. Василик, доц. М.С. Вершинин. — М.: Гардарики, 2000. 4 25 лет идеи евразийской интеграции Н.А. Назарбаева (в оценках экспертов КИСИ при Президенте РК). – Нур-султан: Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан, 2019. – 296 с. 5 Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года 6 Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года 7 Конституция Республики Беларусь от 15 марта 1994 года 8 Конституция Республики Армения от 5 июля 1995 года

- 9 постановление Конституционного Совета Республики Казахстан от 11 октября 2000 года № 18/2
- 10 Официальный веб-сайт Евразийской экономической комиссии
https://www.kazembassy.ru/rus/sotrudnichestvo/mnogostoronnee_sotrudnichestvo/evraz_ekonom_integraciya/
- 11 Аналитический обзор 12 февраля 2021 года Евразийской экономической комиссии http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Documents/Analytics/indicators2020_12.pdf
- 12 Закон Республики Казахстан от 14 октября 2014 года № 240-V ЗРК «О ратификации Договора о Евразийском экономическом союзе»
- 13 Статут Международного суда ООН от 26 июня 1945 года
- 14 Рой Медведев Евразийский проект Нурсултана Назарбаева. Сойдутся ли Восток и Запад "Экономические стратегии", №03-2008
- 15 Мухамеджанова Д.Ш. Казахстан и международные интеграционные процессы: монография. — Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2011. — 200 с.
- 16 Бирюков С.В. «Евразийский проект Нурсултана Назарбаева: от доктрины к практике»
- 17 Мисько О.Н. Международная экономическая интеграция. — СПб: Университет ИТМО, 2015. — 174 с.
- 18 Формирование Евразийского экономического союза: финансово-правовой аспект [Текст]: сб. ст. Всерос. науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 6–7 октября 2015 г.) / [отв. за вып. : М. С. Марамыгин, В. П. Иваницкий, Н. А. Истомина] ; М-во образования и науки РФ, Урал. гос. экон. ун-т. — Екатеринбург : [Изд-во УрГЭУ], 2015. — 340 с.
- 19 Современные интеграционные процессы: учеб. пос. / К.Г. - Шерьязданова. — Изд. 2-е., доп.—Алматы:«Қазақ университеті», 2016.—198с.
- 20 Евразийская экономическая перспектива: Материалы Четвёртого Международного форума. Санкт-Петербург, 19 мая 2016 года. — М.: Издание Государственной Думы, 2016. — 240 с.
- 21 Фонд имени Конрада Аденауэра «Трансформация экономики Казахстана». Астана, 2017. — 212с
- 22 Россия, Евразийский экономический союз и Всемирная торговая организация: монография/ А.А. Каширкина, А.Н. Морозов. — М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ: ИНФРА-М, 2017. — 295 с.
- 23 Осадчая Г.И. (ред.) Процессы евразийской интеграции: социально-политическое измерение - монография. — М.: Библио-Глобус, 2018. — 374 с.
- 24 Международное правосудие и укрепление интеграционных процессов: Междунар. конф. (18-19 окт. 2018 г., г. Минск): сб. материалов/ отв. ред. А. С. Бугаева, К.В. Энтин. — Минск: Четыре четверти, 2019. — 382 с.

25 «The Fifth International Scientific Conference on Private and Public Law». Proceedings of the Conference (January 31, 2015). «East West» Association for Advanced Studies and Higher Education GmbH. Vienna. 2015. 74 P.

26 Layout and Printing at United Nations, Geneva – 2005320 (E) – July 2020 – 331 – UNCTAD/DITC/CLP/2020/1