

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

Аннотация. Прослеживается четкая зависимость между уровнем восприятия коррупции и уровнем конкурентоспособности страны. Изучено влияние коррупции на уровень инфляции. Демонстрируется влияние уровня коррупции в стране на объем иностранных и частных инвестиции. Рассмотрена и выявлена связь между коррупцией и индикаторами социального развития, такими как качество жизни населения и качество предоставляемых услуг. Доказано, что одной из причин бедности и социального неравенства является высокий уровень коррупции.

Ключевые слова: уровень коррупции, корреляция, социально-экономические показатели, инфляция, конкурентоспособность, качество жизни.

Аңдатпа. Сыбайлас жемқорлықты қабылдау деңгейі мен елдің бәсекеге қабілеттілік деңгейі арасында анық тәуелділік байқалады. Инфляция деңгейіне жемқорлықтың әсері зерделенді. Шетелдік және жеке инвестициялардың көлеміне елдегі сыбайлас жемқорлық деңгейінің әсері көрінеді. Халықтың өмір сүру сапасы мен көрсетілетін қызметтердің сапасы сынды әлеуметтік даму индикаторлары мен сыбайлас жемқорлықтың арасындағы байланыс қарастырылды және айқындалды. Кедейлік пен әлеуметтік теңіздіктің себептерінің бірі сыбайлас жемқорлықтың жоғары деңгейі екені дәлелденді.

Тірек сөздер: сыбайлас жемқорлық деңгейі, корреляция, әлеуметтік-экономикалық көрсеткіш, инфляция, бәсекеге қабілеттілік, өмір сүру сапасы.

Annotation. There is a clear correlation between the level of perception of corruption and the level of competitiveness of the country. The influence of corruption on the level of inflation was studied. The influence of the level of corruption in the country on the volume of foreign and private investments is demonstrated. The relationship between corruption and indicators of social development, such as the quality of life of the population and the quality of the services provided, is examined and identified. It is proved that one of the causes of poverty and social inequality is a high level of corruption.

Key words: level of corruption, correlation, socio-economic indicators, inflation, competitiveness, quality of life.

ДАВЛЕТБАЕВА Ж.Ж.
ЖАРОВ Е.К.
РЫСБЕКОВА Ж.К.

Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан

Введение. Коррупция оказывает пагубное влияние на все сферы жизни общества: экономику, социальную сферу, политику. Негативные последствия, порождаемые коррупцией, не только препятствуют прогрессивному, поступательному развитию

общества, но и представляют серьезную угрозу интересам национальной безопасности страны. Направления отрицательного влияния коррупции на социально-экономическое развитие страны сведены в таблице 1.

Экономическая сфера	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ухудшение экономического развития 2. Нарушение конкурентных механизмов ведения бизнеса 3. Снижение привлекательности экономики для иностранных инвесторов 4. Повышение уровня инфляции 5. Увеличение издержек и, следовательно, снижение производительности 6. Неэффективное распределение и расходование государственных средств и ресурсов
Социальная сфера	<ol style="list-style-type: none"> 1. Снижение качества предоставляемых услуг (образование, здравоохранение) 2. Укрепление имущественного неравенства 3. Увеличение социальной напряженности 4. Отсутствие равных возможностей для людей 5. Нежелание иностранных государств предоставлять гуманитарную помощь 6. Рост организованной преступности

Таблица 1. Влияние коррупции на социально-экономическое развитие
Источник: составлено автором на основе

Социально-экономический характер коррупции проявляется в том, что она является источником снижения качества человеческого капитала, неэффективности функционирования политических институтов, подрыва

макроэкономической стабильности и т.д. К примеру, коррупция является важнейшим фактором социально-экономического спада во многих странах ближнего и дальнего зарубежья, в частности таких, как Россия, Киргизия, Украина,

Узбекистан, а также Афганистан, Венесуэла, Индия, Парагвай и другие.

Основная часть

Социально-экономический характер коррупции проявляется в том, что она является источником снижения качества человеческого капитала, неэффективности функционирования политических институтов, подрыва макроэкономической стабильности и т.д. К примеру, коррупция является важнейшим фактором социально-экономического спада во многих странах ближнего и дальнего зарубежья, в частности таких, как Россия, Киргизия, Украина, Узбекистан, а также Афганистан, Венесуэла, Индия, Парагвай и другие.

Рассмотрим влияние коррупции на некоторые социально-экономические параметры.

Влияние коррупции на экономическую сферу, в частности на уровень конкурентоспособности, инфляции и объем инвестиций

Для того чтобы проследить как именно коррупция влияет на экономическое развитие необходимо провести анализ взаимосвязи между основными макроэкономическими показателями коррелирующие с уровнем коррупции. В качестве исходных данных были взяты: «Индекс восприятия коррупции 2016» Transparency International [1], «Глобальный индекс конкурентоспособности 2016-2017» Всемирного экономического форума (далее - ГИК) [2],

показатели ВВП на душу населения [3] и уровня инфляции стран мира [4]. С помощью проведения корреляционного анализа рассмотрена взаимосвязь между Индексом восприятия коррупции и такими показателями как: Глобальный индекс конкурентоспособности, ВВП на душу населения и уровнем инфляции (данные используется за 2015-2016 год).

В целях наиболее полного соответствия полученных данных в ходе исследования и реальной сложившейся ситуации была произведена репрезентативная выборка из общего количества стран с разным уровнем восприятия коррупции.

Коррупция и конкурентоспособность

С целью определения наличия взаимосвязи между индексами были построены рисунки на основе данных приложения 1. Каждая точка на рисунке соответствует одной стране. Линия на рисунке, тренд, показывает тенденцию изменения индекса конкурентоспособности в зависимости от индекса восприятия коррупции, рассчитанную по статистическим данным (чем больше индекс, тем меньше уровень коррупции).

Из анализа данных, приведенных на рисунке 1, следует, что в мире не существует страны с очень высоким уровнем коррупции и одновременно с высоким уровнем конкурентоспособности, также как и нет стран с низким уровнем коррупции и одновременно с низким уровнем конкурентоспособности.

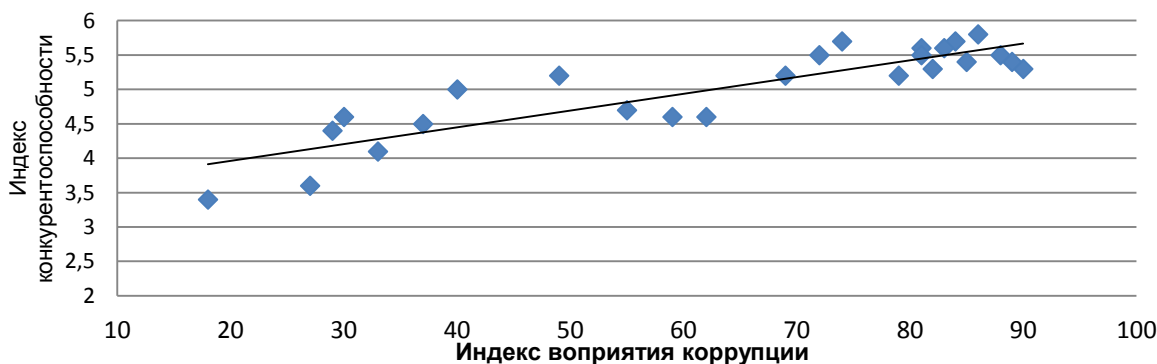


Рисунок 1 – Коррупция и конкурентоспособность

Коэффициент корреляции (взаимосвязи) между уровнем коррупции и конкурентоспособностью очень высок, и равен 0,91 (максимально возможное значение 1). Представленные результаты подтверждают тот факт, что коррупция является фактором снижения конкурентоспособности государства.

Страны с низким уровнем восприятия коррупций, такие как Дания, Финляндия, Швеция, Норвегия и Сингапур, традиционно занимают высокие места среди самых конкурентоспособных стран мира в соответствии с ГИК. Следует отметить, что среди стран постсоветского пространства и Восточной Европы Казахстан

демонстрирует одну из устойчивых позиций в глобальном рейтинге конкурентоспособности, занимая 53 место. Тем не менее, коррупция является одним из определяющих препятствий на пути к дальнейшему росту конкурентоспособности казахстанских предприятий и экономики в целом.

В этой связи, важным шагом вхождения Казахстана в число 30 наиболее конкурентоспособных стран мира станет усиление борьбы с коррупцией. Необходимость реализации данной политики отмечено в Антикоррупционной стратегии Республики Казахстан на 2015-2025 годы: «...вхождение в число тридцати наиболее конкурентоспособных

стран мира, требует принятия новых системных мер, основанных на модернизации антикоррупционной политики государства...». *Зависимость экономического развития от коррупции*

Уровень коррупции непосредственным образом влияет на экономическое развитие стран мира и благосостояние граждан (рисунок 2). Из рисунка видно: чем выше индекс восприятия коррупции, то есть чем ниже ее уровень, тем выше ВВП на душу населения, а значит эффективнее экономика.

Результаты научных исследований также свидетельствуют о влиянии уровня коррупции на экономическое развитие стран. Так, например, Abed, George T. and Hamid R. Davoodi отмечают, что сокращение уровня коррупции на 1% увеличивает рост ВВП на 1% - 1,3% [5].

В этой связи, страны с высоким уровнем коррупции, к которым относятся преимущественно развивающиеся государства, в том числе Казахстан и страны постсоветского пространства имеют большой потенциал экономического роста. И этот потенциал может быть реализован путем снижения уровня коррупции.

Зависимость уровня инфляции от коррупции

На следующем рисунке приведена зависимость уровня инфляции стран мира от индекса восприятия коррупции. Необходимо отметить, что практически во всех странах мира с низким уровнем коррупции уровень инфляции также очень низок

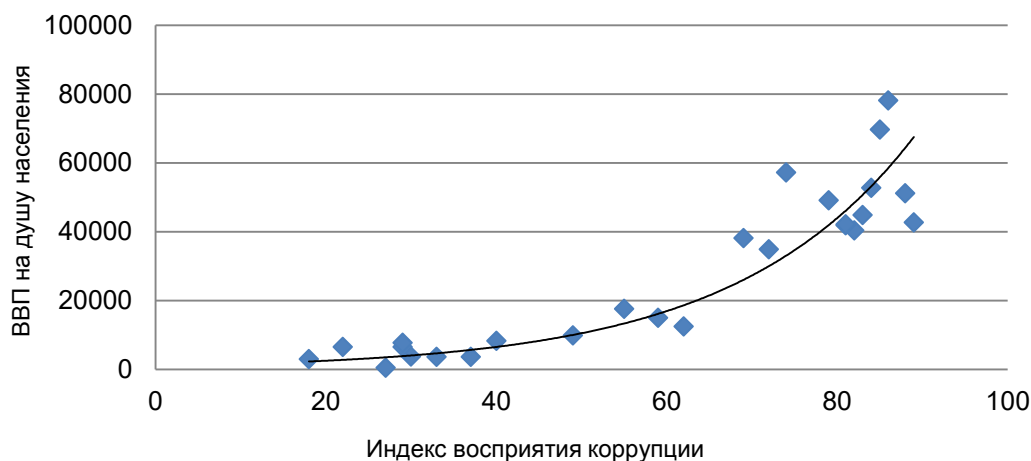


Рисунок 2 – Зависимость экономического развития от коррупции

Также следует подчеркнуть, что между инфляцией и коррупцией существуют как прямые, так и косвенные связи. Коррупция влияет на все виды инфляции – административную, инфляцию издержек, инфляцию роста цен и зарплат и на инфляцию спроса. Так, например, естественные монополии через подкуп госслужащих лоббируют повышение тарифов на свои услуги, тем самым создавая административную инфляцию. В свою очередь значительные затраты на подкуп госслужащих, отражаются на росте издержек производства, что соответственно ведет к росту цен на многие виды товаров и услуг.

Определенная связь между уровнем коррупции и инфляции прослеживается и в Казахстане. В частности, по оценкам международных организации, коррупция увеличивает стоимость товаров и услуг в

Казахстане почти на 5 %, от чего страдает все население страны [6]. И, несмотря на экономический кризис, эта цифра постоянно повышается, что приводит к высокому уровню инфляции. Так, в 2015 году уровень инфляции за последние 10 лет достиг своего максимума, и составил 13,6%, в 2016 году уровень инфляции варьировался на уровне 8,5%.

В сложившейся ситуации необходимо усилить работу по устранению административных барьеров, установлению действенного контроля со стороны государства и стимулированию конкурентной бизнес-среды.

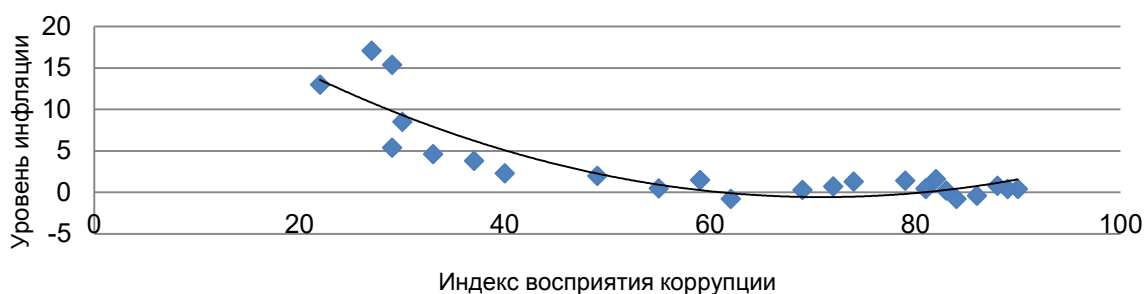


Рисунок 3 – Зависимость уровня инфляции от коррупции

Коррупция и инвестиции

Согласно традиционным взглядам экспертного сообщества высокий уровень коррупции существенно уменьшает объемы внутренних и внешних инвестиций, сокращает приток прямых инвестиций. Так, в работах известных экспертов Habib, M. and L. Zurawicki показано, что увеличение уровня коррупции на 1% сокращает объем прямых иностранных инвестиций в среднем на 0,51%, а увеличение уровня ИВК от 92 до 37 балла эквивалентно увеличению уровня налогообложения на 21–24% [7].

Однако, как показывает, в частности, исследование, проведенное экспертом по борьбе с коррупцией Дэниелом Кауфманом в странах постсоветского пространства (регион с высоким уровнем коррупции), доля средств, которые инвесторы вынуждены отдавать коррумпированным чиновникам, в прибыли или обороте весьма незначительна. Чем же, в таком случае, можно объяснить то серьезное сдерживающее воздействие, которое коррупция оказывает на иностранных инвесторов?

Дело в том, что для инвесторов представляют угрозу не сами по себе взятки, а тот уровень неопределенности, который характерен коррумпированной системе: коррупция, в отличие от налогообложения, непредсказуема и непрозрачна. Практически всегда отсутствуют эффективные механизмы обеспечения выполнения коррупционных соглашений.

Влияние коррупции на социальную сферу, в частности на качество предоставляемых услуг и уровень социального неравенства и бедности

Главными негативными проявлениями социального воздействия коррупции является ухудшение качества жизни населения, которая проявляется в неудовлетворительном оказании социально-значимых услуг и в укреплении имущественного неравенства. Как следствие вышеперечисленного растет социальная напряженность населения, которая представляет угрозу не только экономике, но и политической стабильности государства.

С целью определения влияния коррупции на социальную сферу проведем корреляционный анализ между основными международными индикаторами характеризующие качество социальной сферы и уровнем восприятия

коррупции (таблица 4). В качестве исходных данных были взяты: «Индекс восприятия коррупции 2016» Transparency International, «Индекс качества жизни в странах мира» The Economist Intelligent Unit [8], «Legatum Prosperity Index (индекс процветания)» Legatum Institute [9]. С помощью проведения анализа рассмотрена взаимосвязь между Индексом восприятия коррупции и такими показателями как: Индекс качества жизни, Legatum Prosperity Index, коэффициент Джини.

Снижение качества предоставляемых услуг (образование, здравоохранение)

Негативное воздействие коррупции на образование и здравоохранение выражается в трех основных тенденциях.

Коррупция увеличивает издержки предоставления услуг образования и здравоохранения. Несмотря на то, что формально многие виды этих услуг полностью или в значительной части финансируются государством, в действительности, потребители этих услуг очень часто вынуждены сами платить за них. Так, по данным организации CIET (Community Information, Empowerment, Transparency International) в различных странах мира число студентов, которые вынуждены самостоятельно и нелегально оплачивать свое образование варьируется от 10% до 86%. Нелегальное увеличение стоимости предоставляемых государством услуг сокращает спрос на них, что приводит к снижению уровня образования и здоровья населения [10].

Коррупция может и напрямую сокращать объем предоставляемых государством услуг: расхищение и продажа на сторону лекарств, медицинского оборудования, разного рода материалов и инвентаря, необходимых для организации учебного процесса – это распространенная практика в большинстве стран мира. Кроме того, выделенные на образование и здравоохранение бюджетные средства могут использоваться не по назначению госслужащими на местах.

Коррупция ухудшает качество предоставляемых услуг. Например, когда место школьного учителя предоставляется за соответствующее вознаграждение недостаточно компетентному человеку (ситуация, достаточно

распространенная в некоторых развивающихся странах), качество образовательных услуг сокращается.

Анализ взаимосвязи между индексом восприятия коррупции и международными показателями, отражающие социально-значимые аспекты жизни общества, в том числе и сферу

здравоохранения и образования, подтверждает негативное воздействие коррупции на образование и здравоохранение.

В частности, рисунки 4, 5 отражают взаимосвязь между уровнем коррупции и индексом человеческого развития и Legatum Prosperity Index (индекс процветания).

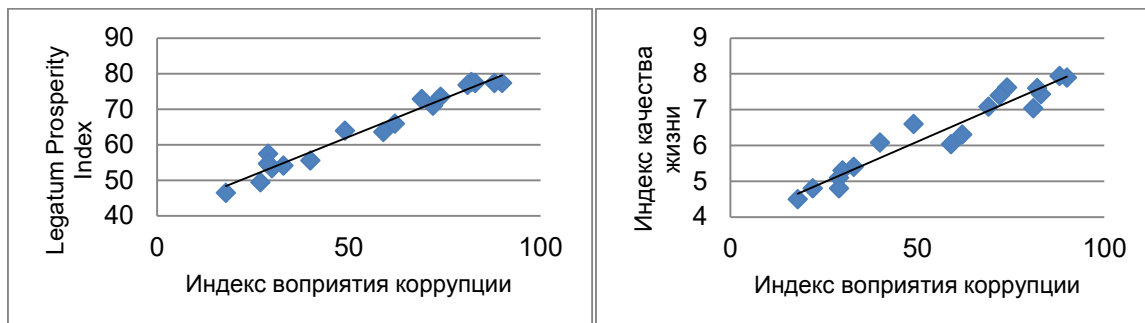


Рисунок 4 – Зависимость между уровнем восприятия коррупции и Legatum Prosperity Index и Индексом качества жизни

Коррупция, неравенство и бедность

Коррупция способствует усилению общественного неравенства и увеличению числа людей, живущих за чертой бедности. Этому есть довольно много объяснений.

Во-первых, коррупция негативно воздействует на показатели экономического роста, а чем меньше рост, тем выше уровень бедности.

Во-вторых, коррумпированные госслужащие могут не по назначению использовать бюджетные средства, выделенные на реализацию действительно необходимых обществу социальных программ. Например, средства, выделенные на улучшение системы здравоохранения, могут быть вложены в очередной инвестиционный проект, так как, такое использование бюджетных средств более привлекательно для коррумпированных госслужащих.

В-третьих, высокий уровень неравенства в распределении доходов, фактически, является самоподдерживающимся феноменом: относительно небольшая доля богатых людей в обществе способна оказывать существенное влияние на процесс принятия решений органами государственной власти (как законодательной, так и исполнительной), и, таким образом,

способствовать дальнейшему усилению неравенства.

В-четвертых, коррупция оказывает отрицательное воздействие на общественные образовательные программы, следовательно, у людей с низкими доходами сокращаются возможности увеличения своего человеческого капитала, и, соответственно, перспективы роста доходов в будущем.

Исследование известных экспертов подтверждает представленные выше выводы, в них демонстрируются, что коррупция в большей степени влияет на доходы наименее обеспеченной части общества, то есть отражается, в первую очередь, на бедных. Рост коррупции на величину одного стандартного отклонения сокращает рост доходов 20% беднейших членов общества на 7,8% в год [11].

Наиболее известным статистическим показателем неравномерности распределения доходов в обществе, заработной платы различных групп населения является коэффициент Джини. Коэффициент Джини изменяется от 0 до 1 (или 0-100%), чем ближе его значение к нулю, тем более равномерно распределён показатель. Скорректированный коэффициент Джини в разрезе регионов мира представлен на рисунке 5 [12].

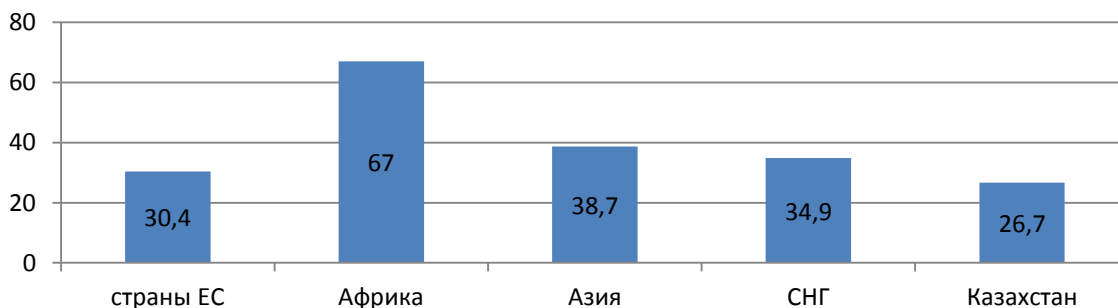


Рисунок 5 – Коэффициент Джини, %

Из представленных данных, можно сделать вывод, что низким коэффициентом Джини, и соответственно наиболее равномерным распределением доходов среди населения обладают страны с наименьшим уровнем восприятия коррупции (страны ЕС). К обществу с большим неравенством коэффициент Джини определил страны с высоким уровнем коррупции – преимущественно страны Африки. Казахстан в данном рейтинге занимает достаточно хорошую позицию, лучше, чем страны СНГ, Азии и Африки.

Заключение

Подводя итоги проведенного анализа, можно сказать, что существует устойчивая взаимосвязь и взаимозависимость между рассмотренными социально-экономическими показателями и уровнем восприятия коррупции в странах мира. Однако, есть государства, где данная зависимость, прослеживается недостаточно четко.

К примеру, несмотря на высокий уровень восприятия коррупции (по оценкам Transparency International), Казахстан демонстрирует хорошие

результаты в социально-экономическом развитии, это устойчивый экономический рост, увеличение притока иностранных инвестиций, улучшение качества образования и здравоохранения, повышение благосостояния людей страны. Эти результаты подтверждаются высокими позициями в рейтингах международных организаций, таких как Всемирный банк, Всемирный экономический форум, Legatum Institute и др.

Очевидно, что это не предел, и в стране существуют огромный нереализованный потенциал в социально-экономическом развитии. В этой связи дальнейшая борьба с коррупцией и одновременное улучшение позиции страны в рейтинге Индекса восприятия коррупции может выступить дополнительным резервом, который необходим для дальнейшего экономического роста страны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Transparency International (2016) Corruption Perceptions Index 2016. // https://www.transparency.org/news/feature/corruption_perceptions_index_2016
2. World Economic Forum (2016) The Global Competitiveness Report 2016–2017. Available at: http://reports.weforum.org/pdf/gci-2016-2017-scorecard/WEF_GCI_2016_2017_Scorecard_GCI.pdf
3. Информационно-аналитический портал «Гуманитарные технологии» (2015) Рейтинг стран мира по уровню валового внутреннего продукта // <http://gtmarket.ru/ratings/rating-countries-gni/rating-countries-gni-info>
4. Как с добром добраться (2015) Инфляция в странах мира. Список. // <http://kaktobratsyado.ru/inflyatsiya-v-stranah-mira-spisok/>
5. Abed, George T. and Hamid R. Davoodi (2000), 'Corruption, Structure Reform, and Economic Performance in the Transition Economies', International Monetary Fund Working Paper, WP/00/132.
6. Отраслевая Программа по противодействию коррупции в Республике Казахстан на 2011 – 2015 годы. Available at: www.mid.gov.kz/images/stories/otrasl_prog_2011_2015.doc
7. Habib, M. and L. Zurawicki (2001), "Country-level Investments and the Effect of Corruption – Some Empirical Evidence", International Business Review, 10, 687-700.
8. Информационно-аналитический портал «Гуманитарные технологии» (2015) Рейтинг качества жизни в странах мира // <http://gtmarket.ru/ratings/quality-of-life-index/info>
9. The Legatum Prosperity Index (2016) *Explore the 2016 Rankings Table*. Available at: <http://www.prosperity.com/rankings>.
10. CIET (1999), «Corruption: The Invisible Price Tag on Education», CIET Media Release, October 12, N.Y.: CIET International.
11. Gupta, Sanjeev, Hamid Davoodi, and Erwin Tiongson (2000), «Corruption and the Provision of Health Care and Education Services», International Monetary Fund Working Paper, WP/00/116.
12. The World Only (2016). Неравенство в цифрах. Индикаторы состояния мира. Коэффициент Джини // <http://theworldonly.org/neravenstvo-v-tsifrah-indikator-y-sostoyaniya-mira-koeffitsient-dzhini>

УСПЕХИ И БАРЬЕРЫ В ПРОДВИЖЕНИИ ЭТИКИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ В КАЗАХСТАНЕ: ВЗГЛЯД УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПО ЭТИКЕ

УДК 35.088.4

Аннотация. Данная статья предлагает критический анализ процесса реализации институтов этики госслужбы в Казахстане. В целях анализа применяется концепция «этической инфраструктуры», предложенной ОЭСР для