

К ВОПРОСУ ОБ ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ ДИПЛОМАТИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ

Д.М. Мажиденова, доктор исторических наук, профессор Института дипломатии
Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан, Республика Казахстан

***Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы становления и развития дипломатической практики. Подчеркивается, что ни одна из национальных дипломатических служб не избежала инкорпорации организационных форм внешнеполитической деятельности других стран.*

***Ключевые слова:** дипломатическая служба, трансформация дипломатии, мировой порядок, формы и методы дипломатической службы.*

Дипломатическая служба в качестве инструмента реализации государственных интересов в сфере международных отношений прошла длительный путь, который характеризуется, с одной стороны, углублением степени ее профессионализации, а с другой – ее ориентированностью на решение по преимуществу военных, торгово-экономических или политических задач, что обусловлено доминантными чертами каждой эпохи.

Трансформация дипломатических служб изначально и с разной степенью интенсивности происходила во всех цивилизационных ареалах, вытянувшихся в широтном направлении с Востока (через евразийские степи и Переднюю Азию) на Запад, и реализовывалась путем прохождения через фазы сначала локальной замкнутости, затем трансконтинентальной открытости и, наконец, вхождения в формирующуюся евроцентрированную систему мировой политики.

Формы и методы организации дипломатических миссий и учреждений были обусловлены действием, прежде всего, таких факторов, как характер возникавших задач, уровень подготовленности сторон к их решению с учетом традиций и опыта, спектр и глубина двусторонних и многосторонних контактов и, наконец, профессиональное поведение контрагента, вследствие чего вклад каждого из ведущих акторов в приумножение и развитие институтов дипломатической службой был далеко неодинаков.

В своей истории ни одна из национальных дипломатических служб не избежала инкорпорации организационных форм внешнеполитической деятельности других государств, хотя интенсивность и глубина таких процессов во времени и пространстве были разными. Типологический подход к явлению инкорпорации позволяет выявить такие его дуалистические разновидности, как добровольная или навязанная, осознанная или стихийная, прямая или опосредованная (в пространстве и во времени), перманентная или дискретная, явная или латентная, полная или частичная, сила или слабость государства. Вместе с тем некоторые формы и методы, на протяжении тысячелетий продуктивно использовавшиеся агентами или миссиями отдельных могущественных акторов, могли до нашего времени сохранить эксклюзивность, абсолютно не повторившись в практике других государств (например, разработка и реализация стратега дипломатической службой Китая).

Деятельность дипломатических служб, ориентированная на разрывы региональной и цивилизационно-очаговой замкнутости международной жизни, чаще мотивировалась следующими факторами или их комбинациями:

- явные или прикрытые экспансионистские устремления государства;
- заинтересованность государства в мирной интервенции товаров, идей, культурных ценностей и т. д.;
- необходимость нахождения стратегического союзника перед лицом грозящей опасности со стороны какого-либо могущественного, но недружественного соседа;
- масштабные, затяжные и крайне неблагоприятные для выживания (кочевых народов) природно-климатические явления.

При определенном стечении обстоятельств активность такого рода проявлялась односторонне или же носила смещенный во времени встречный характер.

Взаимно направленная активность дипломатических служб стран Востока и Запада проявлялась в широком историческом диапазоне асинхронно. Если в средневековье инициатива принадлежала Востоку, то в эпохи Возрождения и наступления Нового времени по тем же причинам стороны как бы поменялись ролями. При этом лидерство было предопределено цивилизационным превосходством и господством на трансконтинентальных торговых путях: в первом случае – на Великом Шелковом пути, а во втором – на морских путях из Средиземноморья в Юго-Восточную Азию.

Дипломатические агенты кочевых государств Центральной Азии военно-дипломатическими и чисто дипломатическими средствами и приемами, включая создание «посольского коридора» через бассейн Сырдарьи, Нижнее Поволжье, Северный Кавказ и Причерноморье в Византию (приспособленный торговцами как альтернативный основному «северный маршрут» Великого Шелкового пути), постоянно срывали настойчивые попытки эфталитов и персов блокировать трансконтинентальную караванную торговлю. Впоследствии похожую функцию выполняла дипломатическая служба Золотой Орды, соперничавшая с аналогичной службой хулагуидского Ирана.

В результате Великий Шелковый путь, включая и «спрямленный» его «северный» участок, являлся мо-

стом общественного прогресса, обеспечивая развитие дипломатических связей, а благодаря им и торговли, диалога культур и конфессий, обмена достижениями и информацией, давая тем самым импульс ускорению культурных процессов в полярных очагах оседлых цивилизаций на евразийском континенте (Юго-Восточная Азия и Средиземноморье).

Становление и трансформация дипломатии Казахского государства, протекавшие в условиях соперничества Китая и России за обладание Центральной Евразией и на фоне кризисных отношений между странами региона, были ориентированы на собирание военно-дипломатическими и сугубо дипломатическими средствами и методами базовой территории государств-предшественников (со времен Тюркского каганата) и сохранение ее незыблемой целостности пусть даже ценой неоднократного поступления суверенитетом перед лицом опасности ее расчленения и аннексии.

Резкий рост в XVII – начале XIX вв. требований к национальным дипломатическим службам и усиление потребности в выработке международных норм регламентации их сотрудничества между собой, приведший к формированию Вестфальской (1648 г.) и Венской (1815 г.) систем международных отношений, были обусловлены действием следующих факторов:

- возросшая активность европейских национальных дипломатических служб, стимулируемая соперничеством этих стран на морских путях из Европы в Юго-Восточную Азию;
- потребность большинства стран Европы противостоять территориальным притязаниям со стороны Испании, Франции, Англии и Швеции, использовавших для этого прагматические методы практической дипломатии, включавшие хитрость, обман, коварство и силовое давление;
- стремление крупнейших европейских держав после срыва гегемонистских планов Наполеона совместными усилиями определить в европейском регионе послевоенный миропорядок в собственных групповых интересах, создавших одновременно и международный механизм обеспечения достигнутых договоренностей;
- относительная готовность европейских стран к взаимным компромиссам в целях сохранения в Европе баланса многосторонних интересов, дававшая им возможность компенсации возникавших при этом издержек за счет смещения акцентов во внешней политике на усиление колониальных захватов.

Материал поступил в редакцию 05.11.14.

REVISITING THE STUDY OF THE DIPLOMATIC SERVICE HISTORY

D.M. Mazhidenova, Doctor of Historical Sciences, Professor
Academy of Public Administration under the President of the Republic of Kazakhstan

***Abstract.** The issue of formation and development of the diplomatic practice are considered in the present article. The author emphasizes that any of the national diplomatic service didn't avoid incorporation of organizational forms of foreign-policy activities of the other countries.*

***Keywords:** diplomatic service, diplomacy transformation, world order, forms and methods of the diplomatic service.*