

ЭВОЛЮЦИЯ МОДЕЛИ ПОЛИТИЧЕСКОГО РЕФОРМИРОВАНИЯ

Факторы успеха

С обретением 16 декабря 1991 года суверенитета Казахстан провозгласил своим официальным политическим курсом реформирование отношений в обществе и государстве, направленных на построение демократии, правового государства и рыночной экономики. С этого момента в стране началось осуществление последовательного перехода от политической системы советского типа к новой государственности, в основу которой положены демократические принципы.

Известный американский философ XX столетия Джон Дьюи, рассматривая единство демократического движения как результат «попыток избавления от зол, полученных в наследство от прежних политических институтов», представлял демократию как «постепенное продвижение вперед», каждый шаг которого, характеризующийся непредсказуемостью конечного результата, предпринимается под влиянием целого ряда разнообразных условий [1].

Условия, в которых мы начали свое «продвижение вперед», в большинстве своем были неблагоприятны. Напомню, что вступление в начале 1990-х годов на путь системных преобразований происходило в таких условиях, даже краткое упоминание о которых дает нам представление о сложности ситуации в тот период. Страна переживала системный социально-экономический кризис, следствием которого стали спад в промышленности, гиперинфляция. Смена экономической формации привела к резкому снижению уровня жизни населения. При этом отсутствовали даже зачатки рыночной экономики как одной из главных экономических предпосылок для осуществления политических реформ. Все это происходило на фоне усиления политизации этнического фактора, обострения межнациональных отношений¹.

¹ Если в конце 1980-х годов западные «советологи» размышляли о том, что очень скоро Центральная Азия окажется в кризисе из-за таких причин, как исламский фундаментализм, перенаселенность равнин с остальными регионами Советского Союза и экологические проблемы, то уже в 1990-х годах приоритет был отдан ими этническому фактору. В частности, зарубежные участники конференции «Центральная Азия 2010: перспективы человеческого развития» (Алматы, 1999) отмечали, что «успешное проведение политики в условиях многонационального государства – задача очень сложная и дорогостоящая, а, учитывая то, что бюджет государства не имеет достаточных средств для ее полного решения, нельзя исключать потенциальную возможность нестабильности» (Роджер Д. Кангас, заместитель директора Института Центральной Азии при Университете Дж. Хопкинса, США). «Казахстан имеет наибольший потенциал при его изобильных энергетических и минеральных ресурсах и более высоком первоначальном уровне человеческого капитала, хотя в стране наблюдается острое этническое деление, которое может негативно повлиять на экономическое развитие» (Ричард Помфрет, профессор Университета Аделаиды, США).

Сегодня отечественные эксперты говорят о «феномене Казахстана»: «вопреки ожиданиям глубокого экономического коллапса и, как следствие, детонации полиэтнического социума, страна сумела бескровно и почти без всплесков гражданского неповиновения пройти труднопреодолимый путь признания государства в международном сообществе как равноправного члена» [2]. Суть этого феномена – казахстанская модель политического развития, содержание которой, по мнению экспертов, определяют факторы политической истории Казахстана:

- унитарный характер государства как гарантии целостности страны и успешности политических преобразований;
- социально-экономическая модернизация народно-хозяйственного комплекса;
- социально-политическая значимость Посланий Президента Н.А. Назарбаева народу Казахстана, которые предопределили обусловленность проведения поэтапных политических реформ по фарватеру экономического благоприятствования;
- формирование казахстанского социума не как новой этнической общности, а как общности граждан разных национальностей на основе их гражданского самоопределения;
- объективное видение и своевременное реагирование на внутренние и внешние вызовы национальной безопасности;
- становление Казахстана как субъекта новых геополитических реалий и действующего игрока на международной арене [2].

Российские эксперты, специализирующиеся на изучении Казахстана и стран Средней Азии, «феномен Казахстана» рассматривают неразрывно с «фактором Назарбаева» - «политика мирового масштаба, имеющего успешный опыт экономических и социальных реформ»: «Неоспоримый успех Казахстана не только и не столько в нефти или других элементах таблицы Менделеева, скрытых в глубинах степи... Если говорить коротко, Казахстану при Назарбаеве в гораздо большей мере удалось стать полноценным государством, чем Грузии при Шеварднадзе, Украине при Кучме, Киргизии при Акаеве. Теперь это уже очевидный исторический факт» [3, с.14-15]. Политолог Ю. Солозобов отмечает: «Нурсултан Абишевич Назарбаев, как бы ни говорили о нем пламенные казахские оппозиционеры, выполнил для своей страны куда более важную задачу. В Казахстане было построено новое национальное государство на большой малозаселенной территории с мультиэтническим населением. И самое важное, что эта успешно работающая государственность была построена не в условиях высоких цен на нефть, а, наоборот, в условиях почти полного коллапса экономики начала 90-х... Казахстан, по моему глубокому убеждению, является ярким примером наиболее успешной постсоветской государственности» [3, с. 159,161].

Формулы успеха

На начальном этапе развития перед Казахстаном встала необходимость решения срочных задач по устранению угроз внутренней дестабилизации: построение эффективной экономики, осуществление на ее базе сильной социальной политики, обеспечение стабильности и международного согласия в стране.

Первый период реформирования экономики был одним из самых сложных. Казахстану пришлось пойти на «шоковые реформы», отказавшись от государственного регулирования цен на основные продукты и товары народного потребления, и другие радикальные шаги: банкротство нерентабельных предприятий, приватизацию большей части бывших государственных активов и др. Одновременно с этим создавалась законодательная и институциональная базы рыночных отношений, осуществлялись меры по либерализации экономики: снятие барьеров для продвижения многих товаров, организация банковской и таможенной службы, привлечение иностранного капитала и т.д.

Политика «быстрых реформ» для перехода к рыночной экономике оправдала себя: к 1996 году удалось снизить уровень инфляции менее чем до 50% в год², остановить спад производства³ и падение объема ВВП⁴. К 1997 году⁵ мы пришли к макроэкономической стабильности, к 1998 году завершили первую стадию экономического перехода от плановой экономики к рыночной. Руководству страны удалось добиться вывода отечественной экономики на траекторию устойчивого развития, с этого момента можно было уже рассматривать более долгосрочные перспективы. «Именно с этого времени Казахстан начал последовательно продвигаться вперед, осваивая одну за другой теоремы рыночной экономики и аксиомы демократического развития» [4].

Создание прочной базы социально-экономической стабильности позволило в дальнейшем перейти к безболезненному решению вопросов политической модернизации. Поэтапность реформирования страны была заложена в стратегическом курсе Президента, воплощенном в формуле «сначала экономика, потом политика».

² Среднегодовые темпы инфляции в Казахстане составили: в 1990 г. – 4,2%, 1991 – 91,0%, 1992 – 1610,0%, 1993 – 1760,0%, 1994 – 1980,0%, 1995 – 180,0%, 1996 – 39,1% (Источник: Всемирный отчет о развитии, World Bank).

³ В 1992-93 гг. спад производства продукции ограничивался посредством поддержки существовавших ранее связей и структур, после введения национальной валюты и дезорганизации/разрушения связей с поставщиками в условиях недостатка кредитов ощутимый годовой спад производства пришелся на 1994 г., но после проведения последовательного курса экономических реформ в 1995 г. спад замедлился и начал снижаться в 1997 г.

⁴ В 1995 г. реальный ВВП сократился на 8,2%, снизившись до 61,4% от уровня 1990 г., в 1996 г. возрос на 0,5%, с этого момента объем ВВП начал постепенно повышаться (Источник: Всемирный отчет о развитии, World Bank).

⁵ В 1997 г. уровень инфляции составил 11,2%, рост ВВП – 2% (Источник: Всемирный отчет о развитии, World Bank).

Одновременно с вопросами реструктуризации экономики срочного решения требовали вопросы обеспечения стабильности и международного согласия в стране. В свете новых вызовов, с которыми столкнулось казахстанское общество в начале переходного периода, на первый план вышла задача обеспечения социальной стабильности, суть которой заключается в сохранении социальных показателей на уровне, не ниже предельно допустимого. Социальная сфера в случае выпадения из поля государственного регулирования может накопить значительный конфликтный потенциал, ведущий к политической нестабильности и способный разрушить экономический и государственный уклад страны. Поэтому основные меры по реформированию социальной сферы были соотнесены с трансформацией экономической системы.

Разрушение традиционных механизмов социальной поддержки населения на фоне нарастания кризисных явлений в середине 1990-х⁶ потребовало определения новой модели социальной защиты населения. К основным параметрам данной модели относятся: смешанная пенсионная система (совмещение накопительной и солидарной систем с постепенным замещением последней), официальное признание черты бедности и планирование в соответствии с этим необходимых выплат из бюджета, принцип адресности при оказании социальной поддержки малоимущему населению (адресная социальная помощь), государственное регулирование (государственное финансирование базовых выплат и государственный контроль), государственные программы по улучшению условий жизни населения.

Мероприятия социальной защиты, а также проводимая политика по снижению безработицы в стране способствовали уменьшению доли населения, имеющего доходы ниже величины прожиточного минимума. Так, доля

⁶ До обретения независимости в 1991 г. субсидии из Москвы покрывали около 50% государственных расходов, при этом более 50% государственных расходов шли на социальную сферу, включая здравоохранение, образование, социальную защиту. После 1991 г. в результате спада ВВП произошло сокращение государственных расходов пропорционально ВВП. Эффект от сокращения госрасходов проявился в социальной сфере: затраты на здравоохранение в ВВП сократились с 3,6% в 1991 г. до 2,5% в 1996 г., на образование – с 7,5% в 1991 г. до 4,6% в 1996 г., социальное обеспечение – с 4,9% от ВВП в 1991 г. до 0,6% в 1996 г. В результате сокращения социальных расходов ухудшились социальные показатели. В сфере образования число учащихся средних школ со 100%-го охвата в 1990 г. снизилось до 90% в 1996 г. Продолжительность жизни упала в период 1991-1995 гг. и начала восстанавливаться после 1996 г. Ожидаемая продолжительность жизни взрослого мужчины сократилась с 67,7 лет в 1990 г. до 59,7 лет в 1995 г., женщины – с 73 лет в 1990 г. до 70,4 лет в 1995 г. В показателях младенческой смертности пик пришелся на 1993 г. – 28 смертей на 1000 живорожденных, этот показатель удалось снизить лишь после 1995 г. Такая же динамика прослеживалась и в показателях материнской смертности. Увеличилось число заболеваний, связанных с дефицитом питательных микроэлементов, - анемия, недостаток йода, прекращение роста. Среди заболеваний, напрямую связанных с бедностью и социально неблагоприятным положением населения, туберкулез показал рост коэффициента заболеваемости на 28% в 1996 г. по отношению к 1991 г. В сфере социальной помощи были сокращены субсидии на коммунальные расходы и продукты питания, пособия на детей перестали быть актуальными, пенсии резко обесценились в результате гиперинфляции, к тому же стали задерживаться. По данным Всемирного Банка, в 1995 г. каждый третий житель Казахстана был бедным.

населения с доходом ниже прожиточного минимума, начиная с 1996 года, за десять лет снизилась почти вдвое: в 1996 году – 34,6%, в 2006 году – 18,2%. По данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики РК, по итогам 2015 года этот показатель составил 2,7%. Показатель безработицы также снизился – с 13% всего трудоспособного населения в 1996 году до 7,8% в 2006 году, а по итогам 2015 года составил 5,0% [5]. Устойчивое снижение этих индикаторов бедности года свидетельствует о том, что число членов домохозяйств с доходами ниже прожиточного минимума постоянно уменьшается, доходы бедных становятся больше и различия в доходах бедных домохозяйств сглаживаются.

Следует отметить, что высокие темпы экономического роста также благоприятно отразились на уровне жизни населения. В 2015 году среднемесячная заработная плата на одного работника составила 126021 тенге (568 долларов США), показатель ВВП на душу населения – 10509,9 долларов США (в 1993 году – около 700 долларов США (696,2) [5]. Данный показатель свидетельствует о непрерывном повышении покупательской способности среди населения республики.

На современном этапе одним из главных направлений социально-экономической политики, осуществляемой Главой государства, является повышение качества человеческого капитала на основе стандартов стран ОЭСР: высококачественное и доступное здравоохранение, передовое и доступное образование, усиление адресности социальной помощи и другие условия, необходимые для достойной жизни казахстанцев.

В целом, ключевая формула обеспечения социальной стабильности проходит основным месседжем во всех Посланиях Президента народу Казахстана: постоянное улучшение социального самочувствия казахстанцев. «Главным критерием для меня всегда был и будет уровень жизни народа» [6]. Сегодня это основное направление модернизирующегося государства, обеспечивающего ее воплощение эффективной социальной политикой, поддерживающей развитие экономики.

Другой важнейшей задачей внутренней политики стало обеспечение межэтнической стабильности, суть которой заключается в неконфликтном функционировании сферы межнациональных отношений. Вопреки многим прогнозам, благодаря взвешенному подходу к сфере межэтнических отношений, Казахстану удалось превратить мультиэтничность из фактора потенциального риска в конкурентное преимущество. Взяв за основу политическую формулу «единство в многообразии», в стране удалось сохранить мир и приумножить согласие представителей разных национальностей.

Можно без преувеличения сказать, что первые законодательные акты независимого Казахстана создали правовую базу, в основе которой лежит гражданская и политическая общность народа Казахстана, обеспечивающая

равенство прав и свобод всех граждан независимо от их этнической или религиозной принадлежности. На этом принципе строится межэтническая политика государства, одним важнейших инструментов которой является Ассамблея народа Казахстана. Этот уникальный общественный институт был создан как консультативно-совещательный орган при Президенте РК 1 марта 1995 года.

С момента своего создания Ассамблея народа Казахстана осуществляла деятельность, направленную на повышение культуры межэтнического диалога и взаимопонимания. Принципиально важно то, что именно АНК смогла аккумулировать конструктивные инициативы и созидательные устремления общества и направить их в единое русло развития и прогресса. Плодотворная деятельность АНК привела к тому, что 26 апреля 2002 года были расширены ее функции, что отразилось в принятой новой стратегии Ассамблеи на среднесрочный период (до 2007 года). Согласно этой стратегии, Ассамблея народа Казахстана получила довольно широкие полномочия: участие в выработке рекомендаций и положений по этнополитике государства; укрепление межэтнического согласия и единства на основе культурно-воспитательных мероприятий и специальных исследований межэтнических отношений в Республике Казахстан; участие в развитии нормативно-правовой базы, регулирующей сферу межэтнических отношений.

Успешное функционирование АНК стало примером деятельности, направленной на сохранение и развитие взаимопонимания народов. В результате сейчас некоторые страны стали перенимать опыт Казахстана, планируя создать у себя организацию наподобие нашей ассамблеи. Поэтому вполне закономерным стал ее новый статус конституционного органа, занявшего значительное место в политической системе нашего государства.

Введение выборности 9 депутатов Мажилиса от Ассамблеи народа Казахстана в рамках конституционной реформы 2007 года вывела этнополитику государства на качественно новый уровень. Помимо Мажилиса, АНК представлена и в Сенате, 6 депутатов которой назначаются Президентом только лишь после консультаций с нею. Тем самым, почти десятой части депутатов Парламента отведена ключевая роль в обеспечении реализации интересов этносов нашего государства.

На современном этапе идеология равноправия и равных возможностей вне зависимости от национальной принадлежности по-прежнему остается основой стабильного развития нашего государства.

В целом, нашу «формулу» внутривнутриполитической стабильности можно представить в виде «суммы двух взаимовязанных слагаемых»: социальная стабильность плюс межэтническая стабильность. И сегодня мы можем с гордостью констатировать, что эта формула успешно работает. Это же подчеркивают и зарубежные эксперты: «Казахстан является самой успешной страной СНГ.

Только он смог провести весьма эффективную модернизацию экономики при сохранении социальной и межэтнической стабильности» [3,с.187]. В Послании 2008 года Президент Казахстана отмечал: «За 16 лет независимости мы реализовали собственную модель обеспечения общественной стабильности, межнационального согласия, формирования казахстанской идентичности и общекзахстанского патриотизма. Это наше казахстанское «ноу-хау», которым мы по праву гордимся и обязаны бережно охранять» [7].

Основные черты политической трансформации Казахстана

Поэтапный характер. Процесс политической трансформации в Казахстане разворачивался поэтапно в соответствии с логикой момента развития. Каждый этап определялся с учетом необходимости создания экономических и социокультурных предпосылок для проведения политических реформ.

1991-1995 гг.: этап преодоления дезинтеграционных процессов, формирования фундамента казахстанской государственности, создания основ демократического развития. В то же время этап решительных антикризисных мер, когда объективно был сделан выбор в пользу концентрации властных полномочий по вертикали исполнительной власти. «Этот период преподнес нам весьма поучительные уроки, главным из которых стало осознание того, что без стабильной и сильной экономики политическое развитие будет протекать болезненно и медленно, может привести к всенародному недовольству, дестабилизации страны» [8].

1995-2000 гг.: создание и укрепление современных демократических институтов, формирование новой политической культуры на основе Конституции 1995 года. «За эти годы мы создали прочный фундамент для преобразования Казахстана в страну, в которой действуют реальные демократические институты, де гарантируются права и свободы граждан» [8].

2001-2006 гг.: «За этот период мы обеспечили социально-экономический прорыв и стали региональным лидером. Состоялась и наша государственность. Утвердились первые демократические традиции казахстанского многонационального и многоконфессионального общества. В этот период активно обсуждались и выработывались рекомендации по вопросам совершенствования законодательства о выборах, политических партиях, средствах массовой информации, разграничения полномочий между уровнями государственного управления, совершенствования судебной системы и статуса судей. Этот период нашего развития можно считать одним из самых важных в истории демократии Казахстана» [8].

В 2007 году: принятие Закона об изменениях и дополнениях в Конституцию Республики Казахстан. С принятием этого Закона начался «новый качественный этап развития нашей Родины – этап ускоренного развития свободного демократического общества» [8].

Таким образом, «процесс политической модернизации в нашей стране шаг за шагом, по мере создания необходимых экономических условий, последовательно идет все эти годы – с момента обретения Казахстаном независимости» [8].

В 2015 году мы начали новый этап модернизации на основе 5 институциональных реформ Президента и Национального Плана «100 конкретных шагов» по их реализации: «Начиная великие реформы, мы прокладываем путь к Мәңгілік Ел» [9].

Взаимосвязь реформ. Политика быстрых экономических реформ на первом этапе развития не только оправдала себя с точки зрения стабилизации и создания условий для перехода к рынку, но и позволила выявить взаимосвязь между скоростью реформ и перспективами долгосрочного экономического роста. Существует общепринятая точка зрения⁷, что более реформированная экономика представляет собой лучший трамплин для будущего роста. В то же время взаимосвязь реформ проявилась в замедлении темпов политического реформирования в сравнении с экономическим. Именно это послужило причиной пересмотра основных ориентиров дальнейшего развития.

Реформирование «сверху». Инициатором всех реформ в стране, в основном, выступала власть. Она же продемонстрировала волю к осуществлению политической модернизации и коренным трансформациям, приведшим, в частности, в прошлом году к становлению новой системы сдержек и противовесов во властных взаимоотношениях. Конституционная реформа 2007 года стала логическим следствием инициированной Президентом страны Общенациональной программы политических реформ. По этому поводу директор ИАЦ МГУ А. Власов отмечает: Стратегические программы, сформулированные руководством Казахстана, находят свое отражение в политических практиках, что позволяет говорить о реальном продвижении на пути демократических реформ, а не о виртуальных имиджевых программах, чем часто довольствуются партнеры Казахстана по Содружеству Независимых Государств» [3, с.33].

В 2015 году Президент Казахстана инициировал пять институциональных реформ в ответ на глобальные вызовы и риски: «Необходим нестандартный и сильный ответ на глобальные вызовы нашей государственности. Нельзя стоять на месте. На базе наших успехов мы должны двигаться вперед для укрепления нашей государственности. Поэтому я выдвигаю пять институциональных реформ:

⁷ Точка зрения Всемирного банка и МВФ. Она подтвердилась результатами восточноевропейских стран (Польша и Чехия). Обратный пример: стратегия постепенных реформ Узбекистана дала краткосрочные выгоды в виде ограниченных потерь производства, но долгосрочные издержки. Туркменистан осуществлял стратегию на сведение к минимуму системных изменений, как неустойчивая, она была переосмыслена в 1997 г.

1. формирование современного, профессионального и автономного государственного аппарата, обеспечивающего качественную реализацию экономических программ и предоставление государственных услуг;
2. обеспечение верховенства закона, гарантирующего права собственности, создающего условия для предпринимательской деятельности, охраны договорных обязательств, который в конечном итоге станет основой для экономического роста;
3. индустриализация и экономический рост, основанный на диверсификации;
4. нация единого будущего;
5. прозрачное и подотчетное государство [10].

«Этим преобразованиям отводится решающая роль. Они прокладывают магистральный путь к решению комплекса исторических задач, которые изменяют Казахстан, его экономику, государство и общество» [11].

Стратегическое планирование. Если на первом этапе своего развития мы были вынуждены концентрироваться на институциональном строительстве и решении сиюминутных макроэкономических проблем, то уже к 1998 году смогли рассматривать более долгосрочные перспективы. Как отмечал Президент Казахстана Н.А. Назарбаев, «теперь важно глубоко осмыслить ситуацию, проанализировать наше развитие с точки зрения мирового опыта и сравнить степень реализации наших реформ и формирования новых институтов с лучшим мировым опытом. Не менее важно трезво проанализировать свои сильные и слабые стороны и только после этого разработать свою собственную стратегию» [12].

Такая стратегия была представлена Главой государства в его первом Послании народу Казахстана в 1997 году «Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев» с изложением видения национального развития до 2030 г. Этот документ получил широкую известность как «Стратегия развития Казахстана до 2030 года» или «Казахстан – 2030». Все последующие Послания Президента определяли основные направления внешней и внутренней политики государства с учетом реализации приоритетов Стратегии. Через 10 лет после принятия стратегического курса, Президент подвел основной итог его реализации «Мы перестали быть государством третьего мира... Мы достигли: лидирующих позиций в региональной экономике; конструктивных отношений с международными партнерами; политической и социально-экономической стабильности» [4].

В 2012 году, когда глобальный мир оказался перед лицом новых вызовов, была принята новая программа развития – «Стратегия «Казахстан-2050» – новый политический курс состоявшегося государства». Выступая с Посланием народу Казахстана, Президент Н.А. Назарбаев отметил: «Чтобы достойно

принять новые вызовы, рамок «Стратегии-2030» уже недостаточно. Нам важно расширить горизонт планирования и, как 15 лет назад, совершить очередной мировоззренческий прорыв... Характер и глубина происходящих в мире трансформаций, глобальная взаимозависимость требуют устойчивого долгосрочного развития. Многие страны уже пытаются заглянуть за пределы 2030-50 годов. «Управляемое прогнозирование» превращается в важный инструмент развития государств в нынешнее нестабильное время» [6].

Стабилизационная политика. С момента обретения республикой независимости Глава государства проводит стабилизационную политику – «продуманную политическую стратегию, результатом которой является долгосрочная политическая стабилизация» [3,с.27]. Успехи, которые сегодня демонстрирует Казахстан, а также способность властей успешно решать проблемы в большей мере обусловлены тем, что им удалось сконцентрироваться на основных вопросах политической и экономической стабильности на начальном периоде развития. Преимуществом этой политики стала возможность осуществления масштабных реформ с минимальными конфликтами.

Консолидация. Масштабность и комплексность проводимых в стране реформ требовали консолидации усилий для их решения. Консолидация казахстанского общества осуществлялась вокруг сильного и динамичного лидера с четким видением перспектив дальнейшего развития. *Единство и стабильность под руководством Президента Н.А. Назарбаева является сознательным политическим решением большинства населения страны*, неоднократно подтверждавшего свое волеизъявление на выборах. На выборах 2015 года за Нурсултана Назарбаева проголосовали свыше 97% избирателей.

Таким образом, в данном случае стабильность выступает в качестве массового запроса, а политика стабильности, проводимая руководством страны, отвечает ожиданиям населения.

Консенсусный характер. Политика преобразований, осуществляемая Президентом Казахстана, носила консенсусный характер, что способствовало мобилизации и сплочению политико-экономических элит в ответственные для страны моменты реформирования. Институт президентства в данном случае выступал как системостабилизирующий элемент, концентрирующий усилия элитных групп на решение важных политических задач, как это было, например, в середине 90-х (экономический кризис), или начале 2000-х (т.н. «кризис элит»).

Сильная президентская власть. По действующей Конституции Казахстана, Президент является символом и гарантом единства народа и государственной власти, незыблемости Конституции, прав и свобод человека и гражданина (Ст. 40). Государственная система прошла несколько этапов своей трансформации от парламентской (а по существу – квазипарламентской) к модели сильной президентской власти. «Избрав модель президентской ре-

спублики, мы вывели страну из постсоветского экономического и политического хаоса» [8]. Однако объективные потребности дальнейшего развития потребовали от руководства страны приступить к активному поиску эффективной модели государственно-политического устройства, включающему выбор между президентской и парламентской системами правления; решение проблемы разделения ветвей власти; децентрализацию власти.

Выступая на совместном заседании Палат Парламента 16 мая 2007 года, Президент Казахстана предложил свое видение этой модели: «Необходимость строительства с нуля казахстанской государственности и рыночной экономики, развития впервые в нашей истории либеральной политической системы требовала решительной консолидации общества. Поэтому я взял на себя всю ответственность за происходящее в стране, и это было необходимо. Но сегодня, когда заданы все важнейшие параметры процесса модернизации страны, и мы понимаем, что он уже необратим, есть смысл перераспределить некоторые обязанности и ответственность между Президентом и парламентом. Я предлагаю пойти по пути таких изменений в Конституцию, когда республика остается президентской, но с существенным расширением полномочий Парламента. Это практически трансформирует модель нашей республики из президентской в президентско-парламентскую» [8]. Необходимо отметить, что после внесения изменений в Основной Закон страны институт президентства сохранил свою роль системоустойчивого института власти.

Перечисленные выше черты, в целом, характеризуют политику реформирования, проводимую Президентом Казахстана Н.А. Назарбаевым с первых дней независимости нашей страны. Единожды выбрав свое собственное направление развития, «мы будем и дальше идти по пути совершенствования казахстанской модели политического и государственного устройства, сочетая общепризнанные закономерности демократического развития и традиции нашего общества» [5].

Источники

1. Дьюи, Джон. Общество и его проблемы. Перевод с англ. И.И. Мюрберг, А.Б. Толстого, Е.Н. Косиловой. – М.: Идея-Пресс, 2002. – С. 63.
2. Бурханов К.Н., Султанов Б.К., Аяган Б.Г. Современная политическая история Казахстана (1985-2006 гг.). – Алматы, 2006. – С. 7-8.
3. Путь к лидерству: социально-экономические и политические реформы в Казахстане. – М.: Бослен, 2007. – 256 с.
4. Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Новый Казахстан в новом мире». 28 февраля 2007 г. // <http://www.akorda.kz>
5. Основные социально-экономические показатели Республики Казахстан // http://www.stat.gov.kz/faces/homePage/homeDinamika.pokazateli?_afLoop=1293247917115099#%40%3F_afLoop%3D1293247917115099%26_adf.ctrl-state%3D1c80kb8p7h_37

6. Послание Президента Республики Казахстан – Лидера Нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050» – новый политический курс состоявшегося государства». 14 декабря 2012 г. // <http://www.akorda.kz>

7. Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Рост благосостояния граждан Казахстана – главная цель государственной политики». 6 февраля 2008 г. // <http://www.akorda.kz>

8. Выступление Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева на совместном заседании Палат Парламента Республики Казахстан «Новый этап демократизации Казахстана – ускоренное развитие свободного демократического общества». 16 мая 2007 г. // <http://www.akorda.kz>

9. Выступление Лидера Нации Н. Назарбаева на церемонии вступления в должность Президента Республики Казахстан. 29 апреля 2015 г. // <http://www.akorda.kz>

10. Выступление Президента Республики Казахстан, Председателя партии «Нур Отан» Н.А. Назарбаева на XVI съезде партии «Современное государство для всех: пять институциональных реформ» // <http://www.akorda.kz/>

11. Статья Главы государства «План Нации – путь к казахстанской мечте». 6 января 2016 г. // <http://www.akorda.kz/>

12. Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Казахстан – 2030: процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев». 16 октября 1997 г. // <http://www.akorda.kz/>

Аннотация

В данной статье кратко проанализирован опыт становления независимого Казахстана за 25 лет развития, показана казахстанская модель политического реформирования, реализованная президентом Казахстана Нурсултаном Назарбаевым, основные этапы, черты политической трансформации.

Annotation

The Author briefly analyzes the 25 years' experience of independent Kazakhstan development and shows Kazakhstan model of political transformation realized by President Nursultan Nazarbayev, its general stages and characteristics.

Streszczenie

W artykule przeprowadza się analizę 25-letniego doświadczenia w zakresie kształtowania niepodległego Kazachstanu, ukazuje się kazachstański model procesu politycznych reform, realizowanego przez prezydenta Kazachstanu Nursułtana Nazarbajewa, a także podstawowe etapy i cechy transformacji politycznej.