

МЕМЛЕКЕТТІК БАСҚАРУ ЖӘНЕ МЕМЛЕКЕТТІК ҚЫЗМЕТ PUBLIC ADMINISTRATION AND CIVIL SERVICE ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЛУЖБА

ВЫЗОВЫ И ВОЗМОЖНОСТИ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ КАЗАХСТАНА

Рымкуль ИСМАИЛОВА	доктор экономических наук, профессор Национальной школы государственной политики, Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан, Нур-Султан, Республика Казахстан
Бауржан БОКАЕВ	доктор PhD, исследователь Школы гражданства и государственных дел имени Максвелла, Сиракузского университета, г. Сиракуз, США

УДК 325:331
МРНТИ 05.11.27

Аннотация. В статье дана краткая оценка реализации миграционной политики Казахстана за последние двадцать лет на основе анализа ранее принятых и/или действующих нормативно-правовых актов, государственных программ и Концепций. Кроме того, проведен анализ влияния социально-экономических условий на миграционные процессы на примере стран-членов ЕАЭС и Казахстана, так как по официальным данным большинство населения страны выезжает на постоянное место жительства в Россию и Беларусь. Результаты анализа позволили выявить основные причины низкого уровня эффективности реализации миграционной политики Республики Казахстан. Предложены новые подходы по регулированию миграционной деятельности, направленной на повышение качества жизни мигрантов и улучшение социально-экономических условий коренного населения с целью снижения оттока высококвалифицированных специалистов из страны. Исследование профинансировано Комитетом науки Министерства образования и науки Республики Казахстан (грант № AP05136246).

Ключевые слова: эмиграция, иммиграция, миграционная программа, репатриант, сальдо внешней миграции, квота на иммиграцию

JEL коды: J61, J62, J68

Аңдатпа. Мақалада соңғы жиырма жылда Қазақстан көші-қон саясатын іске асыруға қатысты бұрын қабылданған немесе қолданыстағы нормативтік-құқықтық актілерді, мемлекеттік бағдарламалар мен тұжырымдамаларды талдау негізінде қысқаша баға берілді. Сонымен қатар, ресми деректер бойынша ел халқының көпшілігі Ресей мен Беларуське тұрақты тұруға баратындықтан, ЕАЭО-ға мүше елдер мен Қазақстан мысалында көші-қон процестеріне әлеуметтік-экономикалық жағдайлардың ықпалына талдау жүргізілді. Талдау нәтижелері Қазақстан Республикасының Көші-қон саясатын іске асыру тиімділігінің төмен деңгейінің негізгі себептерін анықтауға мүмкіндік берді. Елден жоғары білікті мамандардың кетуін азайту мақсатында көшіп-қонушылардың өмір сүру сапасын арттыруға және тұрғылықты халықтың әлеуметтік-экономикалық жағдайын жақсартуға бағытталған көші-қон қызметін реттеу бойынша жаңа тәсілдер ұсынылды.

Зерттеуді Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігінің Ғылым комитеті қаржыландырды (грант № AP05136246).

Кілт сөздер: эмиграция, иммиграция, көші-қон бағдарламасы, репатриант, сыртқы көші-қон сальдосы, иммиграцияға квота

JEL кодтар: J61, J62, J68

Abstract. The article assesses the implementation of migration policy of Kazakhstan over the past twenty years based on analysis of previously adopted and/or current legal acts, government programs and concepts. In addition, it analyzes the impact of socio-economic conditions on migration processes on the example of EAEU member states and Kazakhstan, since according to official data the majority of the country's population emigrate to Russia and Belarus. The result of the analysis revealed the main reasons for the low level of efficiency in the implementation of the migration policy of the Republic of Kazakhstan. New approaches have been proposed to regulate migration activities aimed at improving the quality of life of migrants and improving the socio-economic conditions of the indigenous population in order to reduce the outflow of highly qualified specialists from the country.

This research is funded by the Science Committee of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan (Grant No. AP05136246)

Key words: emigration, immigration, migration program, repatriate, external migration balance, immigration quota.

JEL codes: J61, J62, J68

Введение. За последнее десятилетие миграция в мировом масштабе по своей структуре и качеству сильно изменилась. По данным ООН в 2019 году миграция достигла 272 млн людей, что составляет 3,5 % от величины мирового населения. Из них 31 % мигрантов проживают в Азии, 30 % - в Европе, 26 % - в Северной и Южной Америке, 10 % – в Африке, 3 % – в Океании. За последние 20 лет количество мигрантов возросло почти в 2 раза, чему способствовал быстрый рост населения в странах третьего мира [1].

Если рассматривать ЕАЭС, то наибольшее число международных мигрантов проживает на территории России и Казахстана. В 2019 году в России находилось примерно 8% (11,6 млн), в Казахстане – 20% (3,7 млн), в Беларуси – 11,3 % (1,1 млн), в Киргизии -3,1% (0,2 млн.), в Армении – 6,4% (0.19 млн.) международных мигрантов от общего числа населения. Вместе с тем, более 10,6 млн человек из России, 4,1 млн из Казахстана пополнили число международных мигрантов, выехав в другие страны с целью обучения и/или улучшения материального положения [2].

Как отмечают эксперты, основные причины миграции связаны с экономическими факторами, так как уровень оплаты труда за одинаковый объем работы отличается в каждой стране. Это мотивирует людей выезжать на заработки в другие страны, в первую очередь - в соседние государства.

Так, международная миграция породила еще одну проблему, связанную с денежными переводами в развивающиеся страны. Согласно отчету Всемирного банка среди стран ЕАЭС, Киргизия экономически зависит от денежных переводов трудовых мигрантов, так как в 2019 году их доля составила 29,2 % к ВВП. По итогам 2019 года денежные переводы в Армению составили – 11,4% к ВВП, в Беларусь - 2,3% к ВВП, в Россию - 0,6% к ВВП, в Казахстан - 0,2% к ВВП [2].

Как видим, деформированная структура миграции и дисбаланс в демографии способствует социально-

экономическим рискам, вызванных нерегулируемыми миграционными потоками. По данным ООН «стремительный рост численности населения во многом обусловлен увеличением числа людей, доживающих до репродуктивного возраста, а также такими факторами, как увеличение показателя фертильности, растущая урбанизация и увеличение масштабов миграции» [3].

Следует отметить, что решению проблем трудовой миграции в Центральной Азии большое внимание уделяется со стороны международных сообществ. Так, Международная организация по миграции, ООН-Женщины и Всемирный банк при поддержке Правительства Великобритании с 2007 года реализуют Региональную программу по миграции в Центральной Азии, которая направлена на улучшение социально-экономических условий жизни мигрантов и снижение бедности. Основными участниками данной программы являются Россия, Казахстан, Кыргызстан и Таджикистан.

Сегодня вопрос о необходимости реформирования миграционной политики и эффективности управления миграционными процессами достаточно широко изложен в Концепции миграционной политики Республики Казахстан на 2017-2021 годы. Казахстаном проведено ряд мероприятий в области миграции, однако решение вопросов, связанных с миграционными процессами, до сих пор остается на повестке.

В этой связи, цель данного исследования заключается в оценке реализации миграционной политики в Казахстане и определения экономических факторов, влияющих на миграционные процессы в рамках ЕАЭС.

Методология исследования. В целях выявления следственно-причинных связей негативных проявлений в сфере миграции, проведен ретроспективный анализ реализации миграционной политики Казахстана, начиная с периода независимости и до настоящего времени. Для проведения экономического анализа

были использованы такие базовые индикаторы, как сальдо миграции, денежные переводы, квота на привлечение иностранной рабочей силы и удельный вес квалифицированных специалистов в их составе, которые влияют на миграционные процессы.

Основная часть. Как отмечается в официальных документах, высокий уровень эмиграции в Казахстане наблюдался с 1991 по 2000 годы. Сильное влияние на данный процесс оказали глубокий экономический кризис и резкое падение уровня жизни людей в условиях перехода к рыночной экономике. В среднем отток населения из страны составил 225 тыс. человек ежегодно, а за весь период выехало порядка более 2,7 млн человек. При этом основную долю эмигрантов составили (более 60 %) люди, находящиеся в трудоспособном возрасте. Среди них удельный вес лиц с высшим, незаконченным высшим и средним специальным образованием составил в 1993 году 39%, в 1994 году - 46,5%, в 1995 году - 33,0%, в 1999 году - 38% и в 2000 году - 38,8%. Фактически в этот период наблюдалась тенденция «утечки мозгов» из Казахстана [4].

В целях устранения негативной ситуации в миграционных процессах государством предусматривались ряд активных действий по реализации миграционной политики.

Во-первых, было принято решение о возвращении соотечественников на историческую родину. Законом РК «О миграции населения» 1997 года был утвержден статус «оралмана, иностранца или лица без гражданства казахской национальности, постоянно проживавшего на момент приобретения суверенитета Республикой Казахстан за ее пределами и прибывшего в Казахстан в целях постоянного проживания». Кроме того, в соответствии с Законом была введена квота иммиграции оралманов, которая стала одним из приоритетов миграционной политики Казахстана [5].

Благодаря данной мере можно было регулировать поток мигрантов из соседних стран, увеличивая как человеческий, так и интеллектуальный потенциал. Так, за период независимости, начиная с 1991 года до 2019 года Республика Казахстан

приняла 1 млн 62,2 тыс. этнических казахов. В нынешнем обществе, их сегмент составляет 5,6 процента. В 2019 году в процентном соотношении репатрианты прибыли 63 % из Китая, 23 % - из Узбекистана, 7 % - из Туркменистана, 4 % - из Монголии, 1 % - из России и 2 % - из других стран. Лица трудоспособного возраста составили 61%, дети до 18 лет – 34 % и пенсионеры – 5%. Лица, имеющие высшее образование, - 6 %, среднеспециальное образование – 10 %, среднее образование - 68 % и 16 % - не имеют образования [6].

Во-вторых, были созданы центры по адаптации и интеграции репатриантов, в которых оказывают комплекс бесплатных услуг, в том числе правовую и психологическую помощь репатриантам и членам их семей, помощь по трудоустройству и профессиональной подготовке, проводятся курсы по изучению русского и казахского языков.

В-третьих, Правительством РК были разработаны механизмы социальной поддержки, в том числе единовременное пособие на главу семьи составило 15-кратный месячный расчетный показатель (далее – МРП) и на каждого члена семьи – 10-кратный МРП, средства на возмещение расходов по проезду к постоянному месту жительства каждого члена семьи – в размере 10-кратного МРП, провозу личного имущества семьи оралмана – в размере 50-кратного МРП, а также средства на приобретение жилья - в размере 100-кратного МРП для каждого члена семьи [7]. Кроме того, были предусмотрены квоты на жилье из фонда коммунальной собственности местных исполнительных органов, приобретение льготного жилья через систему жилищно-строительных сбережений и гранты на обучение их детей. Средства на финансирование переселенческих мероприятий и социальную поддержку репатриантам были выделены из республиканского бюджета.

В-четвертых, для сбора информации по трудовой миграции и регистрации иностранных граждан, а также связанные с ними процессами была внедрена единая информационная система «Беркут». Данная система осуществляет информационное взаимодействие

Министерства иностранных дел, Приграничной службы Комитета национальной безопасности и Министерства внутренних дел Республики Казахстан [8].

В целом, принятые меры по стимулированию и поддержки иммиграции этнических казахов способствовал положительной динамике миграции в Казахстане. Так, в 2004 году впервые, начиная с 1990 года, наблюдалось положительное сальдо миграции, которое составило 2789 чел. [9].

Однако, довольно серьезное значение на миграционные процессы стал оказывать такой фактор, как свободное расселение оралманов. Благодаря тому, что этнические казахи имели право самостоятельного выбора места проживания, в 2005 году наибольшее их количество проживало в Южно-Казахстанской, Мангистауской, Алматинской и Жамбылской областях [10].

Такая ситуация в дальнейшем негативно повлияла на территориальное распределение трудовых ресурсов в стране и вызывало социальную напряженность в отдельных ее регионах. Например, переселенцы активно участвовали в забастовках нефтяников в Жанаозене (Мангистауская область) [11], а в Алматинской области организовывали массовые беспорядки и столкновения с местными жителями и властями [12].

Для рационального расселения и оказания действенной помощи в трудоустройстве репатриантов в 2008 году была принята государственная Программа «Нурлы көш» на 2009-2011 годы. В рамках Программы внутренние и внешние миграционные процессы были переориентированы на концентрацию трудовых ресурсов в экономически перспективных районах, опорных городах и благоприятных для жизнедеятельности природно-климатических зонах.

1) Северная зона, которая включает 7 областей (Акмолинская, Актюбинская, Восточно-Казахстанская, Западно-Казахстанская, Костанайская, Павлодарская и Северо-Казахстанская области). Здесь планировалось трудоустройство мигрантов в сельскохозяйственном производстве в

связи реализацией проектов, связанных с продовольственной безопасностью.

2) Южная зона (Атырауская, Мангистауская, Кызылординская и Карагандинская области), где репатриантов предполагалось обеспечить занятостью на предприятиях нефтяного и горно-металлургического комплекса.

3) Центральная зона расселения (Нур-Султан, Алматы, Южно-Казахстанская, Жамбылская и Алматинская области), в которой трудоустройство участников предусматривалось в строительстве и сельском хозяйстве.

Для стимулирования репатриантов в выборе той или иной зоны были приняты следующие поправочные коэффициенты от размера единовременного пособия: Северная зона – 2,0, Центральная зона – 1,7 и Южная зона – 1,0 [13].

В качестве примера эффективности мер государственной поддержки можно рассмотреть пилотный проект по строительству льготного жилья для репатриантов в ауле «Асар» Южно-Казахстанской области. При этом, силами оралманов была создана строительная компания, построены кирпичный и цементные заводы. Кроме того, в рамках реализации программы «Нурлы көш» в Актау был построен дом для временного проживания оралманов. В течение полугода, имея вид на жительство, они могли получить ряд социальных льгот, предусмотренных для репатриантов.

Всего на реализацию программы в 2009-2011 было выделено 197 795,6 млн тенге. При этом из республиканского бюджета в 2009 году – 17 551,5 млн тенге, в 2010 – 85 267,3 млн тенге, в 2011 году – 76 737,7 млн тенге. Из местных бюджетов в 2009 году – 25,8 млн тенге, в 2010 – 5 208,9 млн тенге, в 2011 году – 4 946,6 млн тенге. Из других источников: в 2009 году – 7 207,2 млн тенге за счет социально-предпринимательских корпораций "Сарыарқа", "Ертіс" и "Оңтүстік" и в 2010 году – 850,6 млн. тенге за счет АО "ФНБ "Самрук-Казына" [14].

Несмотря на принятые меры, общее число иммигрантов за 2009-2011 сократилось. Так, если в 2009 году иммигранты составили 41511 чел, то в 2011 году их было 38016 человек, что на

3495 чел. меньше по сравнению с 2009 годом или на 8 % [15].

В данном случае не сработали механизмы, стимулирующие приток иммигрантов, одной из причин которой является урегулирование юридического статуса трудящихся мигрантов. Как отмечалось в обзоре за 2016 год Международной федерации по правам человека (FIDH), в Казахстане «сотни тысяч трудящихся мигрантов не могут урегулировать свое положение, что усугубляет их уязвимость». Так, в 2015 году было зарегистрировано 1 381 681 иностранцев, из них только 125 625 объявили целью приезда поиск работы. Официально зарегистрированные трудящиеся-мигранты составили не более 9,8% мигрантов от общего числа трудящихся-мигрантов. Большинство трудящихся-мигрантов, не имеющих урегулированного статуса, занимаются низкоквалифицированным трудом. Трудящиеся-мигранты часто оказываются жертвами эксплуатации и жестокого обращения со стороны работодателей [16].

Основными факторами притока низкоквалифицированных иностранных граждан в Казахстане были высокие темпы роста экономики Казахстана до мирового финансового кризиса 2008 года, политическая и социальная стабильность в стране, либеральная миграционная политика и безвизовые режимы со странами СНГ. Так, по результатам операции «Нелегал 2011», которая проводилась Министерством внутренних дел Республики Казахстан в 2011 году 12659 иностранцев и лиц без гражданства были привлечены к административной ответственности за нарушение правил пребывания в стране, в том числе граждан дальнего зарубежья – 475 человек и стран СНГ – 12 814 человек [17].

Для снижения негативных последствий миграционных процессов, сохранения и развития национальной идентичности и безопасности страны были разработаны три стратегии по эффективному управлению миграционными процессами [18].

Первая стратегия направлена на привлечение иностранной рабочей силы в

базовые отрасли экономики для обеспечения краткосрочного эффекта.

Целью второй стратегии является создание либеральных условий для привлечения зарубежных квалифицированных специалистов при реализации долгосрочных проектов, направленных на достижение результатов от внедрения инноваций, развитие человеческого капитала и повышения конкурентоспособности экономики.

Третья стратегия имеет общенациональный масштаб и ориентирована на повышение квалификации отечественных специалистов путем разработки Национальной рамки квалификации, модернизации системы образования, подготовки и переподготовки кадров.

По данным Комитета по статистике РК, в 2018 году из 4 886 прибывших мигрантов в страну, 1 214 имели техническую специальность, 653 – экономическую специальность, 619 – педагогическую специальность, 396 – медицинскую специальность, 171 – юридическую специальность, 120 – сельскохозяйственную специальность, 116 – архитектурно-строительную специальность и 1596 – другие специальности. Например, промышленность, агропромышленный комплекс, транспорт, туризм, информация и связь [19].

С целью привлечения высококвалифицированной силы ежегодно устанавливается квота на привлечение иностранной рабочей силы для осуществления трудовой деятельности на территории Республики Казахстан в процентном соотношении в численности рабочей силы. Так, в 2020 году этот показатель составил 3,9% [20].

Кроме того, по привлечению высококвалифицированной иностранной рабочей силы работодатель уплачивает сборы за привлекаемого работника, исходя из размера месячного расчетного показателя, установленного, отрасли предприятия и категории иностранных работников. Различают 4 основные категории:

1 категория: руководители и их заместители;

2 категория: руководители структурных подразделений;

3 категория: специалисты

4 категория: квалифицированные специалисты [21].

Так, в 2019 году были зарегистрированы 19,1 тыс. иностранных рабочих. Доля руководителей и квалифицированных специалистов составила 77% от общего числа. В государственный бюджет работодателями было отчислено налоговых сборов в размере 8,2 млрд тенге. При этом, чем выше уровень квалификации, тем меньше ставка сбора. Поэтому работодателю выгодно привлекать квалифицированных специалистов [22].

Несмотря на принятые государственные меры по созданию благоприятных условий для отечественных квалифицированных кадров и привлечения зарубежных специалистов, в стране наблюдается миграционный дисбаланс. Так, с 2015 по 2018 годы чистая миграция составила от (-) 13,5 тыс. до (-) 30 тыс. человек соответственно. По данным статистики из общего количества «чистой миграции»

заметно превалирует трудоспособное население (от 16 до 62 лет), удельный вес которого составляет около 61% [23].

Безусловно люди всегда стремились и будут стремиться уезжать в страны, которые имеют более высокий уровень жизни населения. Здесь базовыми индикаторами, за исключением политических и географических факторов, для мигрантов являются уровень доходов и расходов населения, размер заработной платы, размер пенсий и социальных выплат. В этой связи нами предлагается провести сравнительный анализ этих показателей на примере ЕАЭС, так как выше отмечалось, что наибольшие миграционные потоки в Казахстан и из Казахстана приходятся на страны-участниц данного союза.

В какие именно страны выезжают казахстанцы? Как видно из таблицы 1 большинство наших граждан выезжают в Россию и Беларусь, а в Казахстан приезжают из Кыргызстана и Армении. Среди других стран наибольшее количество людей эмигрируют в Германию и США, а иммигрируют из Узбекистана и Китая.

Таблица 1 – Сальдо внешней миграции по странам

человек

Страна	2014	2015	2016	2017	2018
Казахстан	-11 265	-13 026	-20 594	-22 426	-27 681
<i>страны ЕАЭС</i>					
Армения	89	197	99	69	68
Беларусь	-1 404	-430	-244	-166	-230
Кыргызстан	793	531	446	467	293
Россия	-20 148	-21 777	-26 554	-28 528	-32 877
<i>другие страны</i>					
США	-167	-201	-192	-184	-232
Германия	-2 003	-1 974	-2 465	-2 741	-2 472
Узбекистан	8 481	7 228	4 820	4 775	4 140
Китай	596	1 217	2 069	2 953	1 242

Источник: Демографический ежегодник Казахстана. 9. Миграция - Астана, 2018

Среди причин эмиграции людей в большей мере выделяются высокая заработная плата, размер пенсий, бесплатное образование и медицинские услуги, политическая стабильность в России. Для более полной убедительности проведем

сравнительный анализ базовых показателей социально-экономического уровня стран-членов ЕАЭС.

В 2018 году объем отправленных денег из Казахстана посредством международных систем денежных переводов составил 601 815,5 млн тенге

или 1 745,7 млн долларов США. (средний курс доллара в 2018 году составил 344, 71 тенге), а объем полученных переводов – 361 966,1 млн тенге или 1 050,1 млн долларов США. Очевидно, что отток денежных средств из Казахстана на 60% превышает его приток. Переводы денежных средств в Казахстан осуществлялся в основном в двух валютах: доллар США, удельный вес которого составил 58,2% от общего объема денежных переводов и российский рубль, на долю которого приходится 28,1% [24].

В таблице 2 приведены данные о сумме переводов денежных средств

через международную систему денежных переводов в разрезе стран. Из Казахстана почти 80% трансакций приходится на 4 страны, в том числе Россию (42,0%), Узбекистан (14,1%), Турцию (11,8%) и Кыргызстан (11,3%). В разрезе стран, откуда переводятся денежные средства в Казахстан, первое место приходится на Россию (54,3%), второе – Южная Корея (18,4%), третье – Узбекистан и Кыргызстан (по 8,0%). В целом, складывается ситуация с преобладанием денежных трансакций между Казахстаном и Россией.

Таблица 2 – Трансграничные переводы денег (декабрь 2018 года)

Страна	Отправленные за рубеж		Страна	Полученные из-за рубежа	
	Сумма, млн тенге	Доля от общей суммы, %		Сумма, млн Тенге	Доля от общей суммы, %
Всего	48 295,9	100,0%	Всего	33 516,0	100,0%
Россия	20 265,3	42,0%	Россия	15 168,1	45,3%
Узбекистан	6 805,9	14,1%	Узбекистан	2 666,1	8,0%
Турция	5 704,4	11,8%	Турция	618,6	1,8%
Кыргызстан	5 452,4	11,3%	Кыргызстан	2 687,6	8,0%
Китай	3 511,0	7,3%	Южная Корея	6 171,7	18,4%
Азербайджан	1 047,7	2,2%	США	1 263,2	3,8%
Украина	930,2	1,9%	Украина	232,5	0,7%
Таджикистан	778,9	1,6%	Таджикистан	548,4	1,6%
Армения	730,6	1,5%	Германия	1 089,4	3,3%
Грузия	573,8	1,2%	ОАЭ	300,7	0,9%
Прочие	2 495,5	5,2%	Прочие	2 769,9	8,3%

Примечание: составлена авторами по данным Национального банка Республики Казахстан

Основным обобщающим показателем, характеризующим уровень жизни населения, как известно, является доход. Нами проанализированы среднедушевые доходы домашних хозяйств в странах ЕАЭС за 2014-2018 годы (таблица 3).

Данные таблицы 3 показывают, что в целом денежные доходы населения в странах ЕАЭС имеют тенденцию к

снижению. За анализируемый период этот показатель в Беларуси снизился на 30,5 %, в Казахстане – на 22,7 % и России – 22,6 %. Однако, несмотря на это, в 2018 году денежные доходы населения в России почти в 2 раза больше, чем в Казахстане. В Беларуси этот показатель больше в 1,16 раза по сравнению с нашей страной.

Таблица 3 – Денежные доходы населения

Страна	2014	2015	2016	2017	2018	в долларах США	
						Изменение	
						2018 г. к 2014 г., %	
	\$ США	%					
Армения		
Беларусь	451	304	257	291	313	-138	30,5
Казахстан	348	304	224	255	269	-79	22,7
Кыргызстан		
Россия	722	499	461	547	530	-192	22,6

Источник:

http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Pages/living_standart.aspx

Учитывая, что в Армении и Кыргызстане показатели денежных доходов на душу населения в месяц не разрабатываются, нами

проанализированы среднедушевые доходы домашних хозяйств в странах ЕАЭС (таблица 4).

Таблица 4 – Денежные доходы домашних хозяйств

	2014	2015	2016	2017	2018	в долларах США	
						Изменение	
						2018 г. к 2014 г., %	
	\$ США	%					
Армения	119	110	118	121	126	7	105,8
Беларусь	314	216	185	202	222	-92	70,7
Казахстан	218	185	130	146	152	-66	69,7
Кыргызстан	74	63	61	69	77	3	104,0
Россия	634	424	397	458	...	176	72,2

Источник: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Pages/living_standart.aspx

Примечание: По России изменение рассчитано к 2017 г. из-за отсутствия данных за 2018 год

Как видно из таблицы 4, денежные доходы домашних хозяйств в Казахстане в 3,1 раза меньше по сравнению с Россией, и в 1,38 раза – с Беларусью. Однако, этот показатель в нашей стране в 2 раза больше, чем в Кыргызстане. Здесь еще хотелось бы обратить внимание на то, что в Армении и Кыргызстане за 2014-2018 годы в целом наблюдается положительная динамика.

По статистике Евразийской экономической комиссии показывают, что среднедушевые доходы домашних хозяйств в основном формируются за счет заработной платы и пенсии.

За 2014-2018 годы в странах ЕАЭС, за исключением Кыргызстана, размер заработной платы снизился (таблица 5). В

Казахстане на уменьшение среднемесячной заработной платы повлияло снижение темпов экономического роста в стране, девальвация тенге и введение плавающего его курса Национальным банком Республики Казахстан.

Среди стран ЕАЭС наименьшая среднемесячная номинальная зарплата была в Кыргызстане (\$239), а наибольшая – в России (в \$699). Что касается данного показателя в Казахстане, то он в 1,5 раза меньше по сравнению с Россией. Если же рассмотреть относительные изменения, то в Казахстане за последние пять лет этот показатель снизился на 30%.

Таблица 5 – Среднемесячная номинальная заработная плата

	2014	2015	2016	2017	2018	Изменения 2018 к 2014 году, в %
Армения	381	359	363	368	358	93,9
Беларусь	590	413	361	426	476	70,6
Казахстан	675	568	418	463	472	69,9
Кыргызстан	229	209	212	228	239	104,3
Россия	856	561	549	671	699	81,6

долларов США

Источник: Статистический ежегодник ЕАЭС. – М., 2019. – с.60.

Среди социальных выплат населению первое место занимает пенсия. В 2018 году средний размер пенсии в Казахстане составил 158 долл. США, что меньше в 1,3 раза по сравнению

с Россией. Однако, по сравнению с Арменией и Кыргызстаном этот показатель больше почти в 2 раза (таблица 6).

Таблица 6 – Средний размер пенсии

	2014	2015	2016	2017	2018	Изменения 2018 к 2014 году, в %
Армения	86	85	84	84	84	93,9
Беларусь	240	156	151	156	179	70,6
Казахстан	201	176	124	156	158	69,9
Кыргызстан	88	76	75	81	84	104,3
Россия	284	198	185	228	214	81,6

долларов США

Источник: Статистический ежегодник ЕАЭС. – М., 2019. – с.67.

По данным Евразийской экономической комиссии за 2018 год в структуре потребительских расходов домашних хозяйств на долю продуктов питания и безалкогольных напитков в Армении приходилось 39,5%, в Беларуси – 36,3%, в Казахстане – 47,6%, в Кыргызстане – 48,2%, в России – 30,2%. Доля расходов на жилищно-коммунальные услуги и топливо в Армении составила 15,58%, в Беларуси – 9,8%, в Казахстане – 8,9%, в Кыргызстане и России – 11%. Как видно, в Армении, Казахстане и Кыргызстане эти два вида расходов домашних хозяйств составляют более 50% от общей суммы всех расходов [25].

Выводы и рекомендации.

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы.

1) Результаты анализа миграционной политики показали, что за годы Независимости и до настоящего времени государственные меры в

большой части были направлены на привлечение этнических казахов и трудовую миграцию. Так, последовательно были разработаны инструменты по регулированию миграционных процессов, а именно введена система квотирования, разработаны меры социальной поддержки иммигрантов, предложен комплекс бесплатных услуг с целью быстрой адаптации и интеграции этнических казахов, разработана единая информационная система «Беркут» по контролю за въездом и выездом казахстанцев и иностранцев, проведено территориальное распределение трудовых ресурсов по зонам с учетом благоприятных экономических и природно-климатических условий. С целью привлечения квалифицированной иностранной рабочей силы разработаны три основные стратегии по эффективному управлению миграционными процессами. Однако, существенно переломить

тенденцию миграции низкоквалифицированных специалистов в нашу страну и оттока трудоспособного населения из Казахстана не удалось.

2) Проанализированы экономические факторы, которые влияют на миграционные процессы, в странах-участницах ЕАЭС, так как статистика показала, что наибольшее количество эмигрантов приходится на Россию. Сравнительный анализ показал, что в России по сравнению с Казахстаном среднедушевые доходы, потребительские расходы, средняя заработная плата и пенсии существенно выше. Этот факт объясняет, почему люди из Казахстана эмигрируют в Россию. С другой стороны, наблюдается приток рабочей силы из Кыргызстана, поскольку уровень социально-экономического развития в Казахстане намного выше, чем в Кыргызстане.

Решение проблем миграции требует системного подхода. В этой связи интересен опыт Канады, в которой с целью привлечения высококвалифицированной иностранной рабочей силы, сокращения притока низкоквалифицированных

специалистов и нелегальной миграции ввели балльную оценку выдачи рабочих виз. Она включает различные критерии. Каждому критерию, например, возраст, образование, владение иностранными языками, уровень заработной платы и прочие показатели, которым присваивается определенный балл.

Кроме того, в статье отмечалось, что Международная федерация по правам человека отмечала, что в Казахстане существует проблема по урегулированию юридического статуса иммигранта, который дает ему определенные права и гарантирует безопасность. Возможно для решения этой проблемы следует изучить шведскую модель, в основе которой лежит мультикультурализм, т.е. иммигрантам предоставляются равные права с коренным населением. Это позволит провести плавную адаптацию и интеграцию иммигрантов в культуру казахстанского общества. Имплементация этих моделей невозможна без детального изучения и публичного обсуждения, и, безусловно, требует отдельного рассмотрения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Миграция // URL: <https://www.un.org/ru/sections/issues-depth/migration/index.html>
2. Migration Data Portal // URL: <https://migrationdataportal.org/data?i=netnumbermig&t=2020&cm49=417>
3. Народонаселение // URL: <https://www.un.org/ru/sections/issues-depth/population/index.html>
4. Постановление Правительства Республики Казахстан от 29 декабря 2001 года № 1371. Утратило силу Постановлением Правительства Республики Казахстан от 01.12.2008 г. «Об утверждении отраслевой Программы миграционной политики Республики Казахстан на 2001-2010 годы» // URL: <https://online.zakon.kz/>
5. Закон РК «О миграции населения» от 13.12.1997, № 204-І. Утратило силу в соответствии с Законом РК от 22.06.2011 г., № 477-ІV.
5. Закон Республики Казахстан «О миграции населения» // URL: <https://online.zakon.kz/>
6. Этническая миграция // URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/enbek/activities/1765?lang=ru&parentId=193>
7. Постановление Правительства РК «Об утверждении Правил возмещения расходов по проезду к постоянному месту жительства и провозу имущества (в том числе скота), выделения средств для приобретения жилья по месту прибытия и выплаты единовременных пособий оралманам и членам их семей» от 06.01.2006 г., № 15. Утратило силу постановлением Правительства РК от 20.03.2014, № 249.
8. ЕИС «Беркут» // URL: <https://www.todes.by/kberkutru/>
9. Миграция в цифрах. - URL: https://kz.expert.ru/materials/analitika/883_migraciya_v_cifrah
10. Положение оралманов в Казахстане. Обзор международной организации по миграции. – Алматы, 2006 - с.15.
11. Кулибаев: Лидерами бастующих в Жанаозене нефтяников являются переселенцы. // URL: https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/kulibaev-liderami-bastuyuschih-janaozene-neftyanikov-197979/
12. Оралманы Алматинской области недовольны тем, что живут рядом с очагом сибирской язвы. //URL: https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/oralmanyi-almatinskoy-oblasti-nedovolnyi-tem-jivut-ryadom-300185/
13. Постановление Правительства Республики Казахстан от 1 декабря 2008 года «Государственная программа «Нурлы кеш» // URL: <https://online.zakon.kz/>
14. «Нурлы кеш» - программа действий. // URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30369720#pos=3;-52
15. Демографический ежегодник Казахстана за 2009-2017 годы. Раздел 9. Миграция // Комитет по статистике МНЭ РК.

16. Трудовые мигранты в Казахстане: без статуса и прав. Обзор Международной федерации по правам человека. Сентябрь 2016 года.
17. Об операции НЕЛЕГАЛ // URL: <https://zonakz.net/2019/02/02/plan-provedeniya-operacii-nelegal-2019-soglasovali-v-odkb/>
18. Постановление Правительства Республики Казахстан от 29 сентября 2017 года № 602 «Об утверждении Концепции миграционной политики Республики Казахстан на 2017-2021 годы и Плана мероприятий по реализации Концепции миграционной политики Республики Казахстан на 2017-2021 годы». // URL: <https://online.zakon.kz/>
19. Внешняя миграция населения. Комитет по статистике МНЭ РК.
20. Об установлении квоты на привлечение иностранной рабочей силы для осуществления трудовой деятельности на территории Республики Казахстан на 2020 год // URL: <http://law.gov.kz/client#!/doc/137647/rus>
21. Постановление Правительства Республики Казахстан от 3 апреля 2018 года № 157 «Об установлении ставок сбора за выдачу и (или) продление разрешения на привлечение иностранной рабочей силы в Республику Казахстан» // URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1800000157>
22. Вопросы регулирования внешней трудовой миграции // URL: <https://primeminister.kz/ru/news/b-saparbaev-poruchil-usilit-kontrol-za-vydachey-razresheniy-inostrancam>
23. Демографический ежегодник Казахстана за 2014-2018 годы. Раздел 9. Миграция // Комитет по статистике МНЭ РК.
24. Статистический бюллетень Национального банка Республики Казахстан – 2019. - № 1 (290) – с. 134.
25. Статистические ежегодник ЕАЭС. Москва, 2019. – с.59.