

Маульшариф М.

**Социальная ответственность
высших учебных заведений и
их вклад в развитие региона**

В статье предпринята попытка анализа научных источников по исследованию современных тенденций и моделей интеграции университетов в региональные процессы, характеризуются основные проблемы и возможные направления такой интеграции. В ракурсе изучения теоретико-методологических основ социальной ответственности и ее принципов акцентировано внимание на функциях вузов, реализующих принцип социально ответственного института. В статье также излагаются, что университеты, имеющие серьезный научный потенциал и собственные ресурсы для развития, рассматривают эффективное взаимодействие со своими заинтересованными сторонами как свою стратегическую задачу. Значительная часть современных университетов достаточно серьезно интегрирована в региональные процессы. Приведен опыт одного из казахстанских вузов в области социальной ответственности, ориентированной на повышение эффективности процесса взаимодействия университета и региона.

Ключевые слова: социальная ответственность, университет, бизнес-структура, региональное развитие, интеграция, стейкхолдеры, миссия, цель университета.

Maul'sharif M.

**Social responsibility of higher
education institutions and their
contributions to development
regional**

The article attempts to analyze scientific literature on the study of current trends and patterns of integration of universities in regional processes, and are characterized by major problems and possible directions of such integration. The perspective of the study of theoretical and methodological foundations of social responsibility and its principles also focused on the functions of universities implementing the principle of socially responsible institution. The article also sets out that universities have significant scientific potential and their own resources for development, considering the effective interaction with its stakeholders as their strategic objective. A large part of modern universities seriously integrated into regional processes. The experience of one of the universities of Kazakhstan in the field of social responsibility studied, which was focused on improving the efficiency of the interaction between the University and the region.

Survey Methodology. The basis for the article served as theoretical and applied research of foreign and domestic scholars and experts in the field of social responsibility, as well as legislative and regulatory documents in the field. In preparing the article used the traditional methodological tools of social science: the method of system analysis, the method of expert estimations, the method of scientific abstraction, etc.

Results. Theoretical analysis of the publications of scientists and experts led to the conclusion that the concept of "social responsibility" is most popular in the business community called "corporate social responsibility". Since the university as an organization are interacting components of the system, form a part of society, the concept of "corporate social responsibility" applies to universities. Furthermore universities implementing the principle of socially responsible organizations have a number of important functions are explained in active cooperation with the local community to improve the scientific and educational, socio-cultural, spatial environment of the region. Applying the concept of "university, engaged in regional development" has brought to the role of stakeholders, the concept is rooted in the education from management theory. This concept is the most promising, allowing the university to form a development strategy and involves updating new management resources, and the most important of which is social policy aimed at the development of corporate social responsibility of the university.

Key words: social responsibility, university, business, regional development, integration, stakeholders, mission and purpose of the university.

Маульшариф М.

**Жоғары оқу орындарының
әлеуметтік жауапкершілігі
және олардың аймақтардың
дамуына үлесі**

Мақалада аймақтық үрдістегі қазіргі заманғы тұжырымдар мен университеттердің интеграциялау моделін зерттеу бойынша ғылыми қайнаркөздерді талдауға әрекет жасалды, осындай интеграцияның мүмкін бағыттары мен негізгі мәселелері сипатталады. Әлеуметтік жауапкершіліктің теоретикалық-әдіснамалық негізін жаңа қырынан көрсетуге оқыту және әлеуметтік жауапкершілік институттардың принципін қалыптастыруда жоғары оқу орындарының қызметіне назар аударлады. Сондай-ақ, мақалада салмақты ғылыми потенциалы және дамуға қажетті өзіндік ресурстары бар университеттердің өзінің стратегиялық міндеттері ретінде қызығушылық танытатын жақтарымен тиімді өзара әрекет етуі қарастырылады. Қазіргі заманғы университеттердің анағұрлым бөлігі айтарлықтай аймақтық процестерге жеткілікті түрде интеграцияланған.

Түйін сөздер: әлеуметтік жауапкершілік, университет, бизнес-құрылым, аймақтық даму, интеграция, стейкхолдер, өкілдік, университет мақсаты.

СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ И ИХ ВКЛАД В РАЗВИТИЕ РЕГИОНА

Социальная ответственность применима ко всем организациям, однако наибольшее распространение она получила в бизнес-сообществе под названием «корпоративная социальная ответственность» (КСО).

В разные годы предлагались различные определения социальной ответственности [1], однако после выхода в 2010 г. Международного стандарта ISO 26000 «Руководство по социальной ответственности» большинство экспертов сошлись во мнении, что определение, которое дает именно этот стандарт, является на сегодня наиболее точным и полным. «Социальная ответственность – ответственность организации за воздействие ее решений и деятельности на общество и окружающую среду через прозрачное и этическое поведение, которое:

- содействует устойчивому развитию, включая здоровье и благосостояние общества;
- учитывает ожидания заинтересованных сторон;
- соответствует применяемому законодательству и согласуется с международными нормами поведения;
- введено во всей организации» [2].

Одним из первых проявлений социальной ответственности, уходящих своими корнями в глубокое прошлое, можно считать благотворительность. Изначально это явление носило частный характер, поскольку решения об оказании благотворительной помощи принимались в основном собственниками предприятий. Однако в настоящее время все большее распространение получает корпоративная благотворительность, осуществляемая и управляемая от лица компаний [3].

В Казахстане развитие корпоративной социальной ответственности началось лишь в последнее время. На данный момент существуют следующие определения корпоративной социальной ответственности [4]:

1. В Законе РК «О частном предпринимательстве»: «социальная ответственность бизнеса – добровольный вклад субъектов частного предпринимательства в развитие общества в социальной, экономической и экологической сферах.
2. Государственный стандарт Республики Казахстан «СТ РК ИСО 26000-2011» трактует КСО как «ответственность организаций за воздействия решений и деятельности организации

на общество и окружающую среду посредством прозрачного и этического поведения, которое способствует устойчивому развитию, включая благополучию и благосостоянию общества». Государственный стандарт Республики Казахстан «СТ РК ИСО 26000-2011» рекомендует рассматривать семь основных вопросов социальной ответственности, объединяющих глобальные принципы ООН, вопросы трудовых и социальных отношений, эффективного использования природных ресурсов через конструктивный диалог с государственными органами и местными сообществами: 1) корпоративное управление (или управление организацией); 2) соблюдение прав человека; 3) трудовые практики; 4) охрана окружающей среды; 5) добросовестные деловые практики; 6) интересы потребителей; 7) участие в жизни сообществ и их развитие. В рамках стремления к цели максимального увеличения вклада в устойчивое развитие общества компаниям следует соблюдать семь принципов социальной ответственности: подотчетность, прозрачность, этическое поведение, уважение интересов заинтересованных сторон, соблюдение верховенства закона и международных норм поведения.

Университет как новый тип бизнес-структуры. Изучая данный вопрос, можно отметить, что исследователи сходны во мнении, что изменения в системе подготовки специалистов являются основой будущего экономического и социального развития и это понимание привело к более активному восприятию университетов как организаций. Как отмечает И.В. Павлюткин, современные реформы в высшем образовании нацелены на превращение университетов в совершенные организации. Логика таких изменений в большинстве случаев опирается на достижения и инструменты организационной теории [5]. О.В. Перфильева пишет, что университеты не являются учреждениями, организованными отдельно от общественной системы. Они представляют собой взаимодействующие элементы системы, локализованные в пространстве. Вузы встроены в различные типы сообществ, часть из которых местного значения, часть – глобального, и некоторые из них либо накладываются друг на друга, обеспечивая различные формы взаимодействия, либо едва учитывают существование друг друга. С этой точки зрения, университеты являются неотъемлемой частью местной, национальной и глобальной общественных систем, формируя часть социума [6, 7].

Стремительный рост знаний об организациях вместе с идеей об обучении (*organizational*

learning) как инструменте эффективных преобразований способствует представлению об университете как об обычной организации (*ordinary organization*) [5].

Университет социально конструируется как организация в терминах социологии знаний [цит. по 5]. Представление о том, как должен выглядеть современный университет, опосредовано представлением о том, как должна выглядеть современная организация. «В настоящее время фирмы, больницы, органы государственного управления и университеты концептуализируются в первую очередь как организации, имеющие типичные организационные проблемы и заинтересованные в эффективных организационных решениях. Количество организаций, которые сегодня могут быть выбраны в качестве ролевой модели, быстро расширяется. И именно в этом смысле университеты превратились в «реальные организации», к которым могут быть успешно применены решения из других контекстов». Другие авторы, напротив, говоря о рационализации университета как организации, подчеркивают, тем не менее, его отличие от других организаций через наличие специфических целей (например, способствование развитию человечества) [цит. по 5].

М.В. Ниязова пишет, что «функционирование вуза как социального института проявляется в «организационном поведении» на трех уровнях: индивидуального поведения сотрудников; коллективного поведения формальных и неформальных групп в рамках вуза; стратегии поведения вуза в обществе». Далее ею подчеркивается, что стратегия поведения вуза в соответствии с его предназначением как социального института должна носить социально-ответственный характер [8].

Существенным фактором, определяющим видение социальной ответственности образовательных организаций в РК, является присоединение Казахстана к Болонской декларации. В число основных положений Болонской декларации включен пункт о повышении ответственности образовательных учреждений за социальное сплочение общества.

В аспекте вышеотмеченного анализа исследователи выделяют следующие функции образовательного учреждения, реализующего принцип социально ответственного института [9]: 1) воспроизводство общественного интеллекта – предоставление обществу образовательных услуг, направленных непосредственно на обслуживание человека и свободное его развитие; 2) подготовка высококвалифицированных

кадров (элиты общества) – один из решающих факторов развития системы образования в целом, а также обеспечение научно-технического и социально-экономического прогресса страны; 3) формирование рынка труда – создаваемые в учебном заведении новые знания оказывают прямое воздействие на рынок труда, заставляя переоценивать значение тех или иных профессиональных навыков, изменяя количественные и качественные требования к трудовым ресурсам; 4) развитие культуры и норм поведения, наличие и соблюдение которых во многом определяет психологический климат в вузе и его рыночную капитализацию; 5) стабилизация социальных отношений – учебное заведение выступает активным участником социальных взаимодействий с заинтересованными сторонами и множеством представителей социальной среды региона.

Интеграция университетов в региональные процессы. Сильная образовательная система в регионе позволяет решать социально-экономические проблемы, способствует выравниванию уровня жизни населения, тормозит маргинализацию социально уязвимых слоев [10].

Одним из возможных подходов исследования интеграции университетов в региональные процессы является модель, основанная на концепции «вуза, включенного в региональное развитие» (*regionally engaged university*) [11]. Согласно данной концепции, вузы по отношению к своим регионам, необходимо классифицировать по разнообразию взаимодействий с региональным, местным сообществами в зависимости от внешних условий.

На основе изученных теоретических и практических материалов по региональному взаимодействию университетов и местных бизнес-структур можно выделить четыре направления возможностей университета по развитию региона: 1) вклад университета в региональное развитие как крупного работодателя; 2) технологическое развитие промышленности региона через трансфер технологий (технопарки, инкубаторы, консультационная деятельность); 3) профессиональная подготовка и переподготовка, повышение квалификации и т.д. [12]; 4) научная деятельность университета по интеграции в региональные процессы, как экономические, так и социокультурные [13].

Учеными предлагается использовать основные постулаты теории стейкхолдеров для решения проблем эффективного использования и развития региональных вузов в отраслевом и территориальном аспектах [14].

Проблематика интеграции в региональные процессы в большей степени характерна для университетов, сосредоточенных в пространстве «зоны депривации»: крупные вузы, имеющие серьезный научный потенциал и собственные ресурсы для развития, ориентированы на то, чтобы занять позицию национального университета и получить поддержку правительства. Именно поэтому их интеграция в региональные процессы во многом носит спонтанный характер [15]. Таким образом, значительная часть крупных университетов на дискурсивном уровне маркирует себя как вузы государственного, а не регионального уровня, что, в свою очередь, ведет к низкой системной активности вузов с позиции интеграции в региональные процессы.

В то же время университеты (или иногда отдельные факультеты университетов), которые по той или иной причине оказались в «зоне депривации» или близки к ней, «вынуждены» искать новые образовательные, научные, социальные рынки, где они могли бы продемонстрировать собственную значимость. Именно необходимость постоянного обоснования собственной значимости ведет к проактивному поведению таких университетов и заставляет их осуществлять инновационный поиск новых технологий интеграции в различные региональные сообщества. Так, значительная часть современных университетов независимо от их статуса, ведомственной принадлежности, численности студентов достаточно серьезно интегрирована в региональные процессы. При этом интеграция внешне может быть охарактеризована по аналогии с айсбергом. Очень часто его верхушка практически незаметна, явные процессы выстраивания отношений с региональной властью и сообществом зачастую выглядят бессистемными и стохастическими. В то же время, как показывает практика, существует ряд моделей, описывающих интеграцию университетов в региональные процессы и становящихся частью стратегии развития образовательных организаций. Примером может служить приведенный А.Д. Жакуповой модель, разработанная в Кокшетауском государственном университете, для обеспечения качества образовательных услуг с участием стейкхолдеров для реализации принципа академической автономии. Модель формировалась на основе миссии и задач вуза как единственного государственного вуза в регионе:

- развитие человеческого капитала в регионе;
- развитие региональной инновационной системы;

- поддержка и развитие научно-исследовательской деятельности в регионе;
- формирование региональной научно-технической политики;
- участие в реализации региональных программ социально-экономического развития региона;
- повышение благосостояния и качества жизни в регионе [16].

В Республике Казахстан одними из наиболее эффективных механизмов может быть подключение региональных вузов в реализацию региональных индустриально-инновационных программ. Проблемность ситуации заключается в том, что практики взаимодействия университета и сообщества не становятся частью стратегии развития вуза, не воспринимаются как возможный ресурс увеличения социального, имиджевого, финансового капитала университета [17].

При выработке стратегии развития современного университета требуется комплексный подход, который бы учитывал результаты воз-

действия университета на территорию своей локализации. Миссия и стратегическая цель вуза должна формулироваться по аналогии с бизнес-структурами. Роль стейкхолдеров в системе высшего образования видится в их непосредственном участии в разработке стратегии развития вуза, влиянии на траекторию развития вуза, помощи в организации образовательного процесса, в содействии обеспеченности вуза материально-технической базой. Такой подход позволяет создать в регионах условия для развития инновационной деятельности, основанной на взаимных обязательствах ее участников в сочетании с их экономическими интересами.

Статья подготовлена по материалам выполненных работ в рамках проекта грантового финансирования научных исследований Министерства образования и науки РК на 2015-2017 гг. по теме 5002/ГФ4 «Социальная ответственность высших учебных заведений и оценка ее эффективности».

Литература

- 1 Holme R., Watts P. (2000) Corporate social responsibility: Making good business sense. World Business Council for Sustainable Development: Geneva, 2000.
- 2 Международный стандарт ISO 26000 «Руководство по социальной ответственности».
- 3 Корпоративная социальная ответственность новая философия бизнеса: учебное пособие. Внешэкономбанк. – М., 2011.
- 4 Национальная концепция корпоративной социальной ответственности бизнеса в Казахстане <http://www.csr-ca.com/wp-content/uploads/2014/05/Национальная-концепция-корпоративной-социальной-ответственности-бизнеса-в-Казахстане.pdf>
- 5 Павлюткин И. В., (2011). Конструирование университета как организации // Экономическая социология (Электронный журнал). – Т. 12. – №1. – Январь.
- 6 Перфильева О.В. Университет и регион: на пути к реализации третьей функции // Вестн. междунар. организаций. 2011. – №1. – С. 133-144.
- 7 Перфильева О.В., Стратегическое развитие университета с учетом потребностей территорий. URL: regconf.hse.ru/..3e1175a74557b32e800c5ff290416b450dc427f8.doc
- 8 Ниязова М.В. Социальная ответственность вуза // Проблемы современной экономики. – N 2(26).
- 9 Бараблина С.В., Мехришвили Л.Л. Социальная ответственность: роль высших учебных заведений // Вестник международных организаций. – 2012. – №1 (36). – С. 205.
- 10 Оленев А.А. Влияние регионального вуза на социально-экономическое развитие территории «Креативная экономика». – № 4 (76). – 2013. – С. 48-53.
- 11 Аржанова И.В., Ларионова М.В., Заварыкина Л.В., Перфильева О.В., Нагорнов В.А., Лопатина А.С., Лазутина И.В., Жураковский В.М., Барышникова М.Ю. Модельная методология многомерного ранжирования российских вузов // Вестн. Междунар. организаций. – 2013. – № 1. – С. 8-30.
- 12 Смирнов В.А., Фадеева Л.А., Пунина К.А., Голубев С.В. Университет и региональные (городские) сообщества: модели сосуществования и управленческие механизмы (российский и европейский опыт), 2013. Электронный ресурс http://ars-administrandi.com/article/Smirnov_Fadeeva_Punina_Golubev_2013_4.pdf
- 13 Смирнов В.А. Интеграция университета в региональные процессы: возможные стратегии и ключевые факторы риска // Университетское управление: практика и анализ. – 2014. – №6(94). – С. 57-68.
- 14 Freeman R. E. Strategic Management: A Stakeholder Approach. Boston, 1984.
- 15 Герасимчук З. В. Особенности выделения и согласования интересов стейкхолдеров в рамках развития рекреационного потенциала региона [Текст] / З. В. Герасимчук, Ю. Е. Дашук // Молодой ученый. – 2013. – №9. – С. 163-168.
- 16 Смирнов В.А. Методика оценки интеграции вуза в региональные процессы // Alma Mater. – № 11. – Ноябрь 2013. – С. 13-18 <http://www.ebiblioteka.ru/browse/doc/38371123>
- 17 Жакупова А.Д. Роль стейкхолдеров в обеспечении качества образовательных услуг <http://old.ppi.kz/images/Zhakupova.pdf>. Дата обращения 6.10.2015.

References

- 1 Holme R., Watts P. (2000) Corporate social responsibility: Making good business sense. World Business Council for Sustainable Development: Geneva, 2000.
- 2 Mezhdunarodnyj standart ISO 26000 «Rukovodstvo po social'noj otvetstvennosti».
- 3 Korporativnaja social'naja otvetstvennost' novaja filosofija biznesa: uchebnoe posobie. Vneshjekonombank. – M., 2011.
- 4 Nacional'naja koncepcija korporativnoj social'noj otvetstvennosti biznesa v Kazahstane <http://www.csr-ca.com/wp-content/uploads/2014/05/Nacional'naja-koncepcija-korporativnoj-social'noj-otvetstvennosti-biznesa-v-Kazahstane.pdf>
- 5 Pavljutkin I. V., (2011). Konstruirovanie universiteta kak organizacii // Jekonomicheskaja sociologija (Jelektronnyj zhurnal). – T. 12. – №1. – Janvar'.
- 6 Perfil'eva O.V. Universitet i region: na puti k realizacii tret'ej funkcii // Vestn. mezhdunar. organizacij. 2011. – №1. – S. 133-144.
- 7 Perfil'eva O.V., Strategicheskoe razvitie universiteta s uchetom potrebnostej territorij. URL: regconf.hse.ru/.../3e1175a74557b32e800c5ff290416b450dc427f8.doc
- 8 Nijazova M.V. Social'naja otvetstvennost' vuza // Problemy sovremennoj jekonomiki. – N 2(26).
- 9 Barablina S.V., Mehrishvili L.L. Social'naja otvetstvennost': rol' vysshih uchebnyh zavedenij // Vestnik mezhdunarodnyh organizacij. – 2012. – №1 (36). – C. 205.
- 10 Olenev A.A. Vlijanie regional'nogo vuza na social'no-jekonomicheskoe razvitie territorii «Kreativnaja jekonomika». – № 4 (76). – 2013. – S. 48-53.
- 11 Arzhanova I.V., Larionova M.V., Zavarykina L.V., Perfil'eva O.V., Nagornov V.A., Lopatina A.S., Lazutina I.V., Zhurakovskij V.M., Baryshnikova M.Ju. Model'naja metodologija mnogomernogo ranzhirovanija rossijskih vuzov // Vestn. Mezhdunar. organizacij. – 2013. – № 1. – S. 8-30.
- 12 Smirnov V.A., Fadeeva L.A., Punina K.A., Golubev S.V. Universitet i regional'nye (gorodskie) soobshhestva: modeli so-sushhestvovaniya i upravlencheskie mehanizmy (rossijskij i evropejskij opyt), 2013. Jelektronnyj resurs http://ars-administrandi.com/article/Smirnov_Fadeeva_Punina_Golubev_2013_4.pdf
- 13 Smirnov V.A. Integracija universiteta v regional'nye processy: vozmozhnye strategii i kljuchevye faktory riska // Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz. – 2014. – №6(94). – S. 57-68.
- 14 Freeman R. E. Strategic Management: A Stakeholder Approach. Boston, 1984.
- 15 Gerasimchuk Z. V. Osobennosti vydelenija i soglasovanija interesov stekholderov v ramkah razvitija rekreacionnogo potenciala regiona [Tekst] / Z. V. Gerasimchuk, Ju. E. Dashhuk // Molodoj uchenyj. – 2013. – №9. – S. 163-168.
- 16 Smirnov V.A. Metodika ocenki integracii vuza v regional'nye processy // Alma Mater. – № 11. – Nojabr' 2013. – C. 13-18 <http://www.ebiblioteka.ru/browse/doc/38371123>
- 17 Zhakupova A.D. Rol' stekholderov v obespechenii kachestva obrazovatel'nyh uslug <http://old.ppi.kz/images/Zhakupova.pdf>. Data obrashhenija 6.10.2015.