

АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРИ  
ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

---

К. Г. Шеръязданова

СОВРЕМЕННЫЕ  
ИНТЕГРАЦИОННЫЕ  
ПРОЦЕССЫ

*Учебное пособие*

Издание второе, дополненное

Алматы  
«Қазак университеті»  
2016

УДК 327(5-191.2)  
Ш 50

*Рекомендовано к изданию Ученым советом Академии государственного  
управления при Президенте Республики Казахстан*

*Финансировано за счет гранта «Лучший преподаватель вуза» 2015 года*

**Рецензенты:**

доктор исторических наук, доцент *Д.М. Мажиденова*  
доктор исторических наук, профессор *А.М. Есдаулетова*

**Шерьязданова К.Г.**

Ш 50 Современные интеграционные процессы: учеб. пос. /  
К.Г. Шерьязданова. – Изд. 2-е., доп. – Алматы: «Қазақ уни-  
верситеті», 2016. – 198 с.

**ISBN 978-601-04-2542-2**

В учебном пособии излагаются основные понятия, теории и модели интеграции, проблемы интеграционного сотрудничества на евразийском пространстве, опыт мировых интеграционных образований, показаны возможные пути его применения в формировании интеграционных доктрин.

Каждая глава сопровождается планами семинарских занятий и заданиями для самостоятельной работы магистранта с преподавателем. В приложении автор предлагает задания для самопроверки знаний, а также деловые игры, позволяющие отработать практические навыки.

Предназначено для магистрантов и студентов специальности «Международные отношения», а также для научных работников и всех тех, кто интересуется проблемами внешней политики и международных отношений.

**УДК 327(5-191.2)**

ISBN 978-601-04-2542-2

© Шерьязданова К.Г., 2016  
© Академия Государственного управления  
при Президента РК, 2016

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие .....	6
Введение .....	7

### **ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНТЕГРАЦИИ .....**

1.1. Понятие, цели и принципы интеграции. Интеграция как составная часть глобализации .....	9
1.2. Теоретические подходы к исследованию интеграционных процессов .....	14
1.2.1. Федерализм и неофедерализм .....	18
1.2.2. Функционализм и неофункционализм .....	20
1.2.3. Реализм и неореализм .....	24
1.2.4. Теория межгосударственного подхода и теория коммуникаций .....	24
1.2.5. Теория многоуровневого управления и новый институционализм .....	27
1.2.6. Концепция политических сетей и теория межправительственного подхода .....	28
1.2.7. Экономические интеграционные теории .....	29
1.2.8. Теория евразийства .....	32
План семинара .....	36
Примерные задания для самостоятельной работы .....	37

### **ГЛАВА II. ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ КАК МОДЕЛЬ СОВРЕМЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ .....**

2.1. Идея и исторический фактор европейской интеграции ....	39
2.2. Процесс экономической интеграции .....	40
2.3. Единая внешняя политика и политика безопасности ЕС..	50
2.4. Механизмы функционирования ЕС (Европейский совет, Европейский Парламент, Еврокомиссия, Суд ЕС и т.д.) ...	54
2.5. Порядок присоединения к ЕС. Проблема расширения .....	57
План семинара .....	60
Примерные задания для самостоятельной работы .....	61

<b>ГЛАВА III. МИРОВОЙ ОПЫТ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ОБРАЗОВАНИЙ</b> .....	62
3.1. НАФТА (North American Free Trade Area) – Североамериканское соглашение о свободной торговле ..	62
3.2. Латиноамериканская интеграция .....	66
3.3. Интеграционные процессы в Азиатско-Тихоокеанском регионе .....	69
3.4. Интеграция арабского мира .....	72
План семинара .....	75
Примерные задания для самостоятельной работы .....	76
<b>ГЛАВА IV. ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ НА ЕВРАЗИЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ</b> .....	77
4.1. Становление и развитие Содружества Независимых Государств .....	77
4.2. Региональные интеграционные объединения (ЕврАзЭС, ГУУАМ, Союз Беларуси и России, ОДКБ, СВМДА).....	89
4.2.1. Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС).....	89
4.2.2. Союз Беларуси и России .....	92
4.2.3. ГУУАМ.....	93
4.2.4. Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ).....	94
4.2.5. Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА) .....	95
План семинара .....	98
Примерные задания для самостоятельной работы .....	99
<b>ГЛАВА V. ЦЕНТРАЛЬНОАЗИАТСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ: ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ</b> .....	101
5.1. Основные предпосылки интеграции в Центральной Азии .....	101
5.2. Интеграционные инициативы государств ЦАР в сфере обеспечения региональной безопасности.....	109
5.3. ШОС – важнейший актор нового международного порядка .....	113
План семинара .....	122
Примерные задания для самостоятельной работы .....	123

<b>ГЛАВА VI. СОВРЕМЕННЫЕ ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ НА ЕВРАЗИЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ</b> .....	125
6.1. Новое евразийство: взгляд из Казахстана.....	125
6.2. Необратимость евразийской интеграции .....	129
6.3. ЕАЭС и мировое сообщество .....	135
6.4. ЕАЭС: проблемы и перспективы развития .....	141
6.5. Перспективы расширения ЕАЭС .....	143
6.6. Евразийская экономическая перспектива.....	146
План семинара.....	151
Примерные задания для самостоятельной работы .....	151
<b>ГЛАВА VII. ИНТЕГРАЦИОННЫЙ ПРОЕКТ «ВОЗРОЖДЕНИЕ ВЕЛИКОГО ШЕЛКОВОГО ПУТИ»</b> .....	153
7.1. Великий Шелковый путь: история и современность .....	153
7.2. Проект Великого Шелкового пути: позиции ключевых акторов .....	156
7.3. Великий Шелковый путь XXI века – эра транспорта .....	172
7.4. Энергетическая дипломатия Великого Шелкового пути....	174
7.5. Великий Шелковый путь и взаимодействие культур .....	181
План семинара.....	183
Примерные задания для самостоятельной работы .....	184
Заключение .....	185
Рекомендуемая литература .....	187
Приложение 1 .....	189
Приложение 2 .....	191
Перечень сокращений .....	195

## ПРЕДИСЛОВИЕ

---

**П**редлагаемое учебное пособие представляет собой краткий курс современных интеграционных процессов, рассчитанный на магистрантов и студентов специальности «Международные отношения». Учебное пособие является вторым изданием, дополненным разделами «Современные интеграционные процессы на евразийском пространстве» и «Интеграционный проект «Возрождение Шелкового пути»».

В пособии в достаточном объеме представлены основные темы, а предложенные планы семинарских занятий значительно упрощают процесс усвоения материала. В конце каждой главы имеются задания для самостоятельной работы магистранта с преподавателем, а в конце пособия – приложения, включающие вопросы для самоконтроля и ролевые игры. Материалы приложения могут быть использованы для проверки и закрепления знаний, а также для подготовки к лекционным, семинарским и другим видам занятий по дисциплинам «Современные интеграционные процессы», «Стратегический анализ мировых интеграционных процессов», «Республика Казахстан и процессы мировой экономической интеграции».

## ВВЕДЕНИЕ

---

**В**заимозависимость стала феноменом современного мира. Глобализация привела к осознанию того факта, что ни одна страна не может в одиночку справиться с вызовами современного мира. В условиях глобализации устойчивое экономическое развитие может быть гарантировано только благодаря сильным интеграционным объединениям.

Таким образом, актуальность проблем интеграции обуславливается сложившейся сегодня новой глобальной обстановкой, возникшей в результате появления новых независимых государств и глобализации мировых экономических отношений. В противовес прежней практике, где каждое государство стремилось возвыситься над другими странами, изолироваться от внешнего мира, что приводило к застою в экономике и напряженности во внешней политике, современные страны, изменив способы общения с внешним миром, активно включаются в международные отношения, создают различные межправительственные организации.

Мировая практика накопила значительный багаж инструментов, методов построения интеграционных объединений. При этом большое значение имеют как изучение теоретических вопросов развития этапов интеграции, факторов, влияющих на данный процесс, так и анализ практики формирования интеграционных связей.

В данном пособии рассматриваются теоретические основы, мировой опыт интеграции, раскрыты механизмы функционирования интеграционных объединений и обоснованы пути дальнейшего совершенствования их деятельности. Основной причиной исследования послужил анализ мотива создания основных направлений деятельности мировых интеграционных объединений, а также проблемы, стоящие перед ними, и пути их возможного разрешения.

На базе изучения теории и практики формирования интеграционных процессов представлены перспективы развития интеграционных объединений на евразийском пространстве, а также в центральноазиатском регионе.

Для Казахстана эти вопросы имеют особое значение, поскольку участие республики в международной экономической интеграции является условием создания экономической основы суверенитета и обеспечения высокого экономического роста.

Республика Казахстан является одним из лидеров и активным, последовательным организатором интеграционных процессов. Развитие интеграционных процессов будет способствовать разрешению экономических, политических, социальных проблем, улучшению политического климата, укреплению дружбы народов, их населяющих и имеющих много общего в истории.

Ориентируясь на вхождение в мировое пространство, Казахстан может в полной мере использовать преимущества межгосударственного интеграционного сотрудничества, чтобы занять достойное место в общемировом разделении труда, упрочении своего международного авторитета и влияния.



## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНТЕГРАЦИИ

### 1.1. Понятие, цели и принципы интеграции.

#### Интеграция как составная часть глобализации

Ключевым понятием, характеризующим процессы мирового развития на рубеже XX-XXI веков, стала «глобализация». Ее суть состоит в расширении взаимосвязей людей, государств, что выражается в процессах формирования планетарного информационного пространства, мирового рынка и интернационализации в разрешении экологических проблем, межэтнических и межконфессиональных взаимодействий и конфликтов.

Глобализация призвана содействовать взаимопроникновению культур, взаимопониманию цивилизаций, утверждению норм международного права и соблюдению прав личности при сохранении самобытности народов и их особой ментальности, не допуская духовной и политической стандартизации. Глобализация включает и многие другие стороны усиления взаимосвязи и интеграции человеческих сообществ: повышение роли транснациональных структур и участников международных отношений – региональных и общественных организаций, универсализацию правовых норм, социальных стандартов и т. д.

Согласно определению МВФ, глобализация – это в возрастающей степени интенсивная интеграция. В широком понимании имеется в виду общемировая система, возникающая в результате слияния национальных экономик. Она должна быть основана на беспрепятственном перемещении капитала, снижении тарифных барьеров и либерализации движения товаров, капитала, коммуникационном и информационном сближении.

Процесс глобализации призван приводить к размыванию экономических границ, сближению уровней социально-экономического развития стран в рамках региональных объединений. В реалиях глобализации именно финансово-экономические критерии приобретают решающее значение. Чем сильнее, устойчивее и конкурентоспособнее будет экономика страны, чем более интегрированной будет ее участие в процессе глобализации, тем прочнее окажутся ее позиции в международном сообществе.

В XX веке значение национального государства подверглось переоценке. Более популярной становится модель региона как части мирового сообщества. Международный опыт свидетельствует, что значимость и вес отдельного региона может возрастать по мере углубления в нем интеграционных тенденций.

Международная экономическая интеграция представляет собой процесс сращения экономик соседних стран в единый хозяйственный комплекс на основе устойчивых экономических связей, процесс сближения, взаимоприспособления национальных хозяйственных систем, в основе которого лежит экономический интерес хозяйствующих субъектов и международное разделение труда. В конце XX века она стала инструментом ускоренного развития региональных экономик и повышения конкурентоспособности на мировом рынке стран-членов интеграционных группировок. Интеграция представляет собой также процесс движения и развития определенной системы, в которой усиливается связь ее участников и уменьшается их самостоятельность, при этом появляются новые формы взаимодействия, которых не было в прежней системе.

Термин «интеграция» происходит от латинских слов *integratio* – восполнение, *integer* – целый. Общее определение интеграции формулируется следующим образом: интеграция – это сближение, слияние, объединение частей, образующих единое целое, но при сохранении их идентичности, т. е. страны сближаются, образуют единый торговый, экономический, валютный и политический союз, но при этом сохраняется их национальная идентичность.

Известный российский ученый В.Г. Барановский подразумевает под интеграцией «состояние связанности отдельных дифференцированных частей в целое, а также процесс, ведущий к такому состоянию». В системе международных отношений под

интеграцией подразумевается создание некоей целостности системного характера. Однако понятие «целостность» уже, чем понятие «системность». По мнению В.Г. Барановского, участие государств в той или иной подсистеме межгосударственных отношений далеко не во всех случаях свидетельствует об их интеграции. В связи с этим он выделяет *три критерия интеграции*:

- 1) выделение, обособление связей и отношений, существующих между государствами;
- 2) управление в интеграционных процессах, целенаправленные действия и регулируемость в интеграционном комплексе;
- 3) соотношение в интеграционном комплексе целого и частных структурных элементов.

Определение понятия интеграции было предложено основателем структурного функционализма Т. Парсоном, который включает в данное понятие два основных компонента: внутреннюю совместимость элементов интеграции и поддержание специфических условий, при этом интеграционная система как бы отделяется от другого, внешнего по отношению к ней, окружения.

Современное российское понимание интеграции отличается более конкретным характером, без идеологического подтекста. Так, экономическая интеграция определяется как форма интернационализации хозяйственной жизни, объективный процесс переплетения национальных хозяйств и проведения согласованной межгосударственной экономической политики. В советское время к этому определению добавлялась идейно-политическая компонента – однотипность общественного строя, подчеркнутые глубокие различия между социалистической и капиталистической интеграциями по социально-экономической природе, формам, методам, экономическим и политическим последствиям.

*Региональная интеграция государств* – это процесс сближения и взаимодействия национальных хозяйств, формирования региональных экономических группировок. В основе региональной интеграции лежат естественные процессы усиления взаимозависимости национальных хозяйственных систем. Цель – устранить национальные барьеры на пути взаимного торгового и инвестиционного взаимодействия, поставить в равные условия хозяйствующие субъекты государств. На основе согласования, унификации и гармонизации бюджетной, налоговой, валютной политики создается единое экономическое пространство.

Исходным пунктом интеграции являются прямые международные экономические (производственные, научно-технические, технологические) связи, которые обеспечивают постепенное сращивание национальных хозяйств. За этим следует взаимоприспособление государственных экономических, правовых, фискальных, социальных и прочих систем до определенного сращивания управленческих структур. Основная цель интеграции – наращивание объемов и расширение набора товаров и услуг на основе обеспечения эффективности хозяйственной деятельности.

Понятие интеграции включает целую группу явлений и процессов, протекающих в культурной, экономической, политической и других сферах. Интеграция бывает военно-политической, научно-технической, технологической и т. д.

Интеграция на микроуровне протекает через взаимодействие капитала отдельных фирм, предприятий путем формирования экономических соглашений между ними, создания филиалов за границей. На региональном уровне – в форме кооперации региональных инфраструктур, создания экономических зон. На межгосударственном уровне интеграция осуществляется на основе формирования экономических объединений государств и согласования национальных политик. В результате происходит создание региональных хозяйственных комплексов с единой валютой, инфраструктурой, общими экономическими пропорциями, общими органами и т. д.

*Основными предпосылками интеграции являются:*

1. Сходство уровней экономического развития интегрирующихся стран. В случае несовместимости экономических параметров заключаются преференциальные соглашения либо между отдельными странами, либо между интеграционным объединением и страной. В соответствии с ними страны предоставляют друг другу более благоприятный режим, чем третьим странам. Преференциальные соглашения рассматриваются как подготовительный этап интеграционного процесса. Действие данных соглашений продолжается до тех пор, пока в менее развитой стране не будут созданы экономические условия, сопоставимые с условиями более развитых стран.

2. Территориальная близость интегрирующихся стран, наличие общих границ, признание территориальной целостности и сложившихся границ. Данный фактор позволяет минимизировать затраты на транспортные перевозки.

3. Демонстрационный эффект: в интегрирующихся странах происходит ускорение темпов экономического роста, увеличивается занятость населения, наблюдается снижение инфляции и прочие положительные сдвиги, что оказывает стимулирующее воздействие на другие страны.

4. Политические режимы понимают выгодность интеграции, стремятся выработать общий курс и определить этапы интеграции, а также обеспечить постепенную передачу отдельных полномочий наднациональным органам. Появление таких органов является показателем ступеней интеграционного развития.

Интеграция, в свою очередь, может быть мирового и регионального масштабов. Интеграция мирового масштаба основывается на развитии мирового производства, мирового рынка и коммуникаций.

Международная экономическая интеграция позволяет странам получить следующие преимущества:

- более широкий доступ к ресурсам: финансовым, материальным, трудовым, к технологиям в масштабах всего региона, а также возможность производить продукцию в расчете на рынок всей интеграционной группировки;

- создание привилегированных условий для фирм стран-участниц интеграции, с учетом защиты их от конкуренции со стороны фирм третьих стран;

- совместные решение острых социальных проблем;

- сокращение затрат на продукцию и обеспечение экономической эффективности в результате углубления международного разделения труда (МРТ);

- расширение экономического пространства, между предприятиями интегрирующихся стран усиление конкурентной борьбы, которая стимулирует их и приводит к повышению эффективности производства;

- создание более стабильной ситуации для развития взаимной торговли, при этом выступления от лица блока более весомы и дают лучшие результаты в области международной торговой политики;

- возможность использовать преимущества национальных экономик для расширения масштабов рынка сбыта, поддерживать своих производителей, сокращать межгосударственные торговые издержки;

- обеспечение условий для привлечения иностранных инвестиций путем расширенного экономического пространства;
- создание благоприятной внешнеполитической среды, усиление сотрудничества стран не только в экономической, но и в политической, культурной и других областях;
- превращение стран в полноправных и равных всем остальным субъектов международных отношений путем преодоления фактора ограниченности и закомплексованности.

## **1.2. Теоретические подходы к исследованию интеграционных процессов**

В основе объединения национальных хозяйств во всемирное хозяйство лежит международное разделение труда. Оно представляет собой специализацию отдельных стран на производстве определенных видов продукции. Из истории известно, что излишками изготовленной продукции стали обмениваться сначала соседние племена, отдельные семьи и лица, а затем и государства. Все это происходило на уровне хозяйственной синкретизации, т. е. взаимодополняемости.

Таковы были первые попытки сближения народов, обусловленные различиями природных факторов, определивших хозяйственные направления развития. Но взаимодействие интеграционного характера в современном понимании началось только в период капитализма, когда сложившиеся до этого двусторонние и трехсторонние внешнеторговые отношения начинают перерастать во всемирную связь.

Как свидетельствует весь ход общечеловеческой истории, процессы интеграции сопровождались значительным прогрессом в экономике, науке, культуре. Однако неравномерность социального, экономического и политического развития порождала у одних народов сознание превосходства своей системы над прочими и вызывала стремление навязать другим свой образ жизни, а еще чаще – утвердить свое господство. На основе этого зародился империализм.

С экономической точки зрения империя – это специфический инструмент перераспределения избыточного продукта между народами в пользу более сильного государства и выкачивания из покоренных стран сырьевых ресурсов, что позволяло метрополиям

развиваться ускоренными темпами. Создаваемые военным путем, эти империи могли существовать довольно длительное время, однако, хозяйственная и культурная разобщенности различных народов, рост их национального самосознания рано или поздно приводили к распаду этих искусственных образований. В этом отношении чрезвычайно показательны судьбы Римской, Византийской, Османской, Британской, Французской, Голландской, Австро-Венгерской, Германской, Российской империй, а затем и СССР. С возникновением огромного числа новых государств с различным уровнем развития и экономической самобытностью сложились такие условия, которые потребовали поиска адекватных времени интеграционных связей. Появилась и необходимость изучения теоретической базы этого явления. Специалисты отмечают, что единая теория интеграции появилась не сразу.

Впервые термин «интеграция» был применен в 30-х гг. XX века. Однако теории интеграции никогда не были концептуальной основой конкретных политических решений. Творцы интеграции руководствовались общими интересами своих стран и мирового сообщества. Научное исследование проблем интеграции связано с осмыслением реальных процессов сотрудничества – начиная с попытки создания Лиги наций и до нынешних усилий ООН, и направлено на то, чтобы выявить общие черты взаимодействия стран и народов.

Попытки теоретического осмысления процессов региональной интеграции были предприняты позже – в 50-х гг. XX века. Ученые, работавшие в русле нелиберального направления (А. Преодоль, В. Репке), понимали под интеграцией создание единого геоэкономического пространства, включающего несколько стран. Для достижения этих целей необходимо было полностью освободить внешнеторговую и валютно-финансовую сферы от контроля государства. Представителям этого направления проблемы интеграции виделись в плоскости объединения рынков интегрируемых стран на основе либерализации внешнеэкономической деятельности. Возникшая теория интеграции исходила, таким образом, из экономических предпосылок. Особое внимание уделялось потоку товаров между странами-членами, что позволяло повысить эффективность производства, благосостояние стран, поднять конкурентоспособность товаров, произведенных внутри интеграционного объединения. Данное категориальное опре-

деление позже переросло в *теорию свободной торговли (фрит-редерства)*. В центре данной концепции лежал принцип выгоды стран от специализации производства и обмена товарами на базе международного разделения труда. Другое направление в теории интеграции опиралось на неэкономические факторы, поскольку объединение экономик уменьшало риск вооруженных конфликтов между странами-членами и увеличивало общую обороноспособность. Наконец, третье направление исходило из того, что страны стремятся к интеграции по причине ограниченности факторов внутреннего производства, т. е. для преодоления «фактора ограниченности». Преодоление «фактора ограниченности» приводит к увеличению масштабов экономики, развитию новых технологий, увеличению ассортимента товаров, повышению их качества, развитию эффективности производства, увеличению инвестиций в научные разработки, что, в конечном итоге, делает более привлекательной интегрированную систему в целом.

Каждая страна располагает определенным количеством природных богатств, развитой национальной экономикой, исторически накопленным интеллектуальным научным потенциалом. Первым аргументом в пользу обмена технологиями хозяйственной деятельности между странами в этих условиях будет различие условий производства, т. е. в одной стране есть то, чего нет в другой, но без чего не может развиваться современная промышленность.

Вторым аргументом в пользу сотрудничества различных стран выступают издержки производства. Затраты на создание той или иной продукции в разных странах неодинаковы. Например, издержки на единицу мощности легкового автомобиля в Японии ниже по сравнению с автомобильной промышленностью США, а южно-корейская и тайваньская электроника дешевле японской по причине дешевизны рабочей силы. Чаше бывает выгоднее купить у других, чем производить у себя. Адам Смит подкрепил это положение простым примером. Вполне возможно, писал он, произвести виноградное вино в Шотландии, но затраты будут при этом чрезмерны. Выгоднее производить в Шотландии овес и обменивать его на вино из Португалии. Давид Риккардо обосновал этот принцип на теории сравнительных издержек и доказал, что от специализации выигрывают обе страны. Он считал, что выгоду от специализации получают все классы, поскольку это ведет к



накоплению капитала и, соответственно, к экономическому росту и увеличению спроса на рабочую силу. Таким образом, теория сравнительных издержек исходила из национальных различий в стоимости, обусловленных затратами труда.

Переход в конце XIX – начале XX века к монополистическому капитализму ознаменовался тем, что крупному капиталу стало тесно в рамках внутреннего рынка, и в погоне за новыми прибылями он устремился в другие страны; вывоз капитала и расширившийся обмен сопровождался интернационализацией хозяйственных отношений; возникли международные монополии и в конечном счете произошел раздел мирового экономического пространства.

Шведские экономисты Э. Хекшер и Б. Олин стали авторами *теории сравнительных преимуществ*, в которой постулировалось, что различия в ценах зависят от обеспеченности инфраструктурой производства и разной потребности стран в тех или иных товарах. Это может быть и сырье, и сельскохозяйственные продукты, и промышленные изделия. Таким образом, страна экспортирует товары, которые находятся в избытке, а импортирует те, что в дефиците.

Попытки философско-категориального осмысления и обоснования практической необходимости интеграционного развития стран были предприняты в 1950–60-е гг. рядом ученых, таких как Ж. Руэфф, Р. Шуман, В. Хальштейн, М. Панич, Е. Бенуа, Ж. Моне, П. Робсон и др. Практически традиционная теория исходит из экономических посылок в рамках таможенного союза, что подразумевает ликвидацию торговых барьеров. Эффект интеграции в данном случае подразумевает создание новых товарных потоков в связи с расширяющимся рынком, ростом производства, а следовательно, ростом благосостояния и уровня специализации в странах-участницах группировки.

Известно, что по мере развития машинной индустрии, увеличения масштабов производства, углубления специализации в самой промышленности стало невозможным выпускать постоянно увеличивающуюся номенклатуру изделий в рамках отдельных стран. Получают распространение наиболее развитые формы внутриотраслевой специализации в самой промышленности. Дальнейшее развитие всемирных производительных сил обусловило тенденцию к углублению международного разделения

труда. Некоторые специалисты утверждают, что рост масштабов производства как прямое следствие интеграции в рамках теории сравнительных преимуществ является результатом так называемых статических (размеры производственных предприятий) и динамических («учиться – производить») факторов, которые позволяют экономическим субъектам широко использовать возможности более объемного рынка, в том числе путем более эффективной организации производства.

Сторонники такого категориального императива, как *неолиберализм* (В. Репке, М. Аллэ), представляли интеграцию единым рыночным пространством в масштабе нескольких стран, где действуют стихийные экономические силы, независимо от политики государств и законодательных актов.

Последователи *корпорационализма* (С. Рольф, У. Росту) считали, что интеграция способна обеспечить международные корпорации, функционирование которых способствует рациональному и сбалансированному развитию мирохозяйственных связей.

Представителями *структурализма* (Г. Мюрдаль) экономическая интеграция рассматривалась как процесс структурных преобразований в экономике стран с крупными фирмами и целыми отраслями промышленности. Результатом этих преобразований, по их мнению, становится качественно новое интегрированное пространство с более совершенным хозяйственным механизмом.

*Неокейнсианцы* (Р. Купер) полагали, что для использования выгод интеграции с сохранением в то же время максимальной для каждой страны степени свободы необходимо согласование внутренней и внешней политики интегрирующихся сторон с целью достижения оптимального сочетания двух возможных вариантов развития интеграции:

- а) объединения государств с последующей утратой ими суверенитета и взаимным согласованием экономической политики;
- б) интеграции с максимальным сохранением национальной автономии.

### **1.2.1. Федерализм и неофедерализм**

В 50-х гг. XX века ряд американских и европейских политологов предложили концепцию объединения разных государств в фе-

дерацию. Это течение в политической науке получило название *федерализма* и основывается на идее общности исторических, экономических и политических интересов государств.

Сторонники этого течения признавали необходимость создания институционализированного объединения и считали, что федеральная система власти способна обеспечить государствам, входящим в объединение, устойчивое и безопасное развитие, сохранение специфических особенностей каждой страны при условии четкого разграничения сферы компетенций политических и административных органов субъектов федерации и наднациональных органов. Т. е. принципом федерации служит создание двух уровней власти – центрального и местного, регионального. Территориальные единицы должны передать центральному правительству часть своих полномочий, сохраняя в то же время свою целостность и определенную автономию. В рамках данного направления выделяют два подхода: *классический федерализм* и *неофедерализм*.

Сторонники классического федерализма придерживались точки зрения, основанной на идее разделения властей. Американский политолог А. Гамильтон и британские специалисты К. Уэйр и Р. Уотс считали, что подобное осуществимо, если будет созван широкий международный форум (конференция), в рамках которого полномочные представители национальных государств добровольно договорятся и передадут часть своих полномочий сформированным на консенсусной основе наднациональным органам.

С точки зрения федералистов, тенденция к созданию федерации должна исходить от правящих элит объединяющихся стран. Осознание того факта, что федеральная система лучше обеспечивает защиту интересов, чем система автономных государств, является залогом успешной интеграции. Федералисты подчеркивали, что все это возможно на политическом уровне, все остальные условия, в том числе экономические, могут и не оказывать существенного влияния на процесс федерализации. Поэтому за критерий интегрированности было взято наличие центра принятия решений. Основной упор был сделан на институциональные преобразования, разграничение полномочий, открытые конституционные и правовые механизмы.

Одним из крупных представителей неофедерализма является американский политолог А. Этциони, по мнению которого основ-

ной целью интеграции является создание «политического сообщества». Под «политическим сообществом» он понимал три компонента политической власти, или три вида интеграции:

- обладание эффективным контролем над средствами насилия;
- наличие влиятельного центра принятия решений;
- возникновение общеидентификационной ориентации среди граждан, входящих в объединение.

В дальнейшем идеи федерализма повлияли на создание ряда практических доктрин. Например, известный сенатор У. Фулбрайт, а также Г. Киссинджер предлагали создание Атлантического Союза государств, куда входили бы США и страны Западной Европы. Английский политолог Х. Аллен предложил создание конфедерации, включающей Канаду, Австралию, Новую Зеландию. Идеи федерализма также повлияли на различные теории мондиализма – создания всемирного правительства.

Идеи федерализма находят свое частичное воплощение в функционировании наиболее развитой и продвинутой интеграционной структуры – ЕС. В интерпретации же Альберта Сбраджа, федерализм – это философия, ЕС – это эксперимент и исход его непредсказуем. Научное исследование ЕС должно опираться на объективные методы международной сравнительной политологии.

### ***1.2.2. Функционализм и неофункционализм***

Основоположителем функционализма был Давид Митрани, который считал, что нужно не искать идеальную форму международного сообщества, а раскрыть те функции, которые оно должно выполнять. Согласно функционализму, суверенитет можно передать только посредством функций.

По мнению Д. Митрани и А. Клоуда, люди должны рационально определить свои нужды и творчески подойти к созданию институтов, способных выполнить вверенные им функции. Дэвид Митрани описывает функционализм как «использование существующих социальных и научных возможностей для ведения совместной деятельности или продвижения определенных интересов, предоставляя друг другу право на проведение собственной политики в пределах данной деятельности».

Принцип функционализма – четкое разделение функциональных сфер и секторов, что сводит до минимума конфликты меж-

ду государствами посредством рационального регулирования. Функциональное сотрудничество начинается с составления не политических, а экономических и социальных планов и задач, таких как общее управление ресурсами, борьба с безработицей, здравоохранение. Создание интернациональных организаций между двумя и более странами для решения интересующих вопросов виделось основным шагом.

Д. Митрани считал, что целью политиков является завоевание и удержание власти, а не забота об общественном благе. Он был убежден, что транснациональные организации могут лучше удовлетворить человеческие нужды, чем национальные государства. Он видел два преимущества в создании таких организаций: во-первых, эффективное выполнение поставленных задач будет отвлекать лояльность людей от национальных государств; во-вторых, их существование сократит риск возникновения международных конфликтов. В этом контексте Д. Митрани предрекал появление международных организаций, ориентированных на выполнение конкретных задач, т. е. трансформацию всей системы международных отношений, указав при этом на неизбежность ослабления национальных государств.

Каждая функция автоматически порождает другую функцию и, таким образом, возникает первичный ярус функциональных организаций. Для их успешного взаимодействия потребуется второй ярус, сфера компетенции которого определялась бы на основе потребностей, возникших на первом этапе. Следующий этап включает уже создание функциональных организаций в мировом масштабе, т. е. подобия мирового правительства.

По мнению Д. Митрани, создание федерации не устраняет принципиально разрывов между странами. Кроме того, региональная интеграция не обязательно должна быть основана на географических принципах. Регионами, по мнению функционалистов, являются функциональные зоны, в пределах которых осуществляются экономическая, технологическая или иная функции.

В рамках неофункционализма логика интеграции была впервые разработана и проанализирована Эрнстом Хаасом: «Наднациональный стиль подчеркивает не прямое проникновение политики в экономику, поскольку экономические решения всегда приобретают политическое значение в умах участников интеграционного процесса».

Наиболее важным отличием от предшествующей теории было признание необходимости политического фактора в процессе интеграции. Э. Хаас подразделял политику на «низкую» и «высокую». «Низкая» политика включает сугубо прагматические цели, связанные с повышением благосостояния, экономическим ростом. «Высокая» политика подразумевает внешнеполитическую стратегию, защиту национальных интересов, отстаивание международного престижа государства. Таким образом, «нижние субъекты» интеграционного процесса – группы интересов и политические партии, а «верхние» – наднациональные органы.

Эрнест Хаас дал наиболее полное определение политической интеграции. Под этим термином он понимал процесс, в ходе которого участники политической жизни нескольких национальных систем делегируют часть функций в сторону центра, обладающего определенной юрисдикцией, или же стремятся распространить ее по отношению к существующим государствам.

Интеграция, таким образом, по своей сути есть распространение влияния на конкретную территорию. Э. Хаас связывал интеграцию с общественными процессами, с целенаправленной деятельностью политических групп, не имеющих какого-то общего плана, а преследующих лишь собственные интересы. Интеграция в понимании Э. Хааса является итогом этого спонтанного политического взаимодействия. В своем труде «Объединение Европы» (1958) он выделяет основные предпосылки интеграции:

- индустриально развитая экономика, активно вовлеченная в международную торговлю;
- наличие политически мобильных общественных масс;
- конкурирующие между собой группы элит;
- взаимоотношения элит, регулируемые конституцией, традициями или парламентской (президентской) демократией. Поскольку в странах третьего мира данные предпосылки представлены в менее развитой форме, чем в Европе, существовало мнение, что в этих странах интеграция не достигнет такого прогресса, как в странах Европы.

Неофункционалисты считают, что процесс перехода от политического объединения к экономической и политической интеграции должен произойти автоматически. В связи с этим Э. Хаас предложил три варианта конечных продуктов интеграции:

- региональное государство;
- региональная община;
- асимметричная региональная надстройка.

Неофункционализм представляет угрозу суверенности национального государства, так как предполагает делегирование части его полномочий наднациональному органу. Неофункционалисты представляют интеграцию как качественно новое явление в сравнении с национальным государством, конфедерацией, межправительственным сотрудничеством. Они убеждены, что интеграция меняет не только форму, но и содержание государственной деятельности. Большинство постулатов неофункционализма оказались опровергнуты практикой европейской интеграции, однако неофункционализм сыграл большую роль в дальнейшем развитии теории интеграции благодаря проведенному анализу влияния политики на экономику.

Центральным элементом неофункционалистской теории является концепция так называемого «переплескивания» (spillover), широко распространенная в западной экономической науке и социологии. Согласно Леону Линдбергу, эффект «переплескивания» имеет место, когда «действие, предпринимаемое с определенной целью, создает ситуацию, при которой достижение первоначально поставленной цели может быть обеспечено лишь посредством дальнейших действий, которые, в свою очередь, создают необходимость дополнительных действий и так далее». Логика «переплескивания» говорит не только о неизбежности распространения интеграции на все новые и новые области, но и о ее качественном развитии, углублении, переходе от менее к более высоким формам интеграционного строительства. Неофункционалисты использовали концепцию «переплескивания» для теоретического истолкования всей цепочки экономической интеграции: перерастания зоны свободной торговли в таможенный союз, затем – в общий рынок, а в последующем – в экономический и валютный союзы. Они ожидали, что развитие экономической интеграции повлечет за собой институциональные изменения и поднимет на новый уровень политическую интеграцию. Для реализации эффекта «переплескивания», по мнению неофункционалистов, необходимы целеустремленные политические действия, они отвергают мысли об автоматическом действии этого эффекта.

Также, по их мнению, интеграция должна развиваться, в первую очередь, в тех областях, где она может дать осязаемый ре-

зультат, т. е. интеграция должна быть экономически оправданной. Рассчитывать на поддержку общества можно лишь в том случае, если интеграция принесет ощутимые плоды обществу и различным социальным группам.

С точки зрения неофункционалистов, наднациональные интеграционные институты позволяют наилучшим образом выделить и защитить общий интерес участников интеграции.

### ***1.2.3. Реализм и неореализм***

Идеи реализма связаны с именем Ганса Моргентау. Реалисты исходят из того, что национальные государства являются «вечными» элементами системы международных отношений и руководствуются своими собственными интересами. Высшим интересом является «выживание». Поэтому стержнем их внешней политики является проблема безопасности. Главным средством ее обеспечения служит военный потенциал государства. Но наращивание военного потенциала и укрепление безопасности одного государства неизбежно ведет к ослаблению безопасности других государств. Это извечная дилемма международной безопасности. Пытаясь справиться с ней, государства начинают сотрудничать друг с другом.

Последователи так называемого неореализма выдвинули теорию о том, что основой межгосударственной анархии является распределение силового потенциала между государствами. Поведение государств изменяется в зависимости от перераспределения силового потенциала. Таким образом, анархия может порождать порядок, но не может вылиться в эффективное и длительное сотрудничество, поскольку государства остаются в состоянии конкуренции и каждое из них руководствуется правилами конкурентной борьбы.

Европейская интеграция не вписывалась в представления реалистов и неореалистов о динамике международных отношений, она представлялась им своего рода аномалией, которая появилась в ходе холодной войны.

### ***1.2.4. Теория межгосударственного подхода и теория коммуникаций***

Возникновение этого направления в изучении интеграции связано с именем Стэнли Хоффмана, который подчеркивает необходимость определения центрального элемента, и им, по его мне-



нию, является национальное государство. «Государственные интересы, – подчеркивал С. Хоффман, – являются конструкциями, в которых идеи и идеалы, прецеденты и опыт прошлого, внутренние силы и правители – все играют свою роль».

С. Хоффман разделил политику на «высокую» и «низкую». Первая охватывает сферу международной безопасности. Вторая – сферу экономических отношений и иной деятельности, в которых главную роль играет взаимодействие обществ. В связи со снижением роли национальных государств в этих сферах интеграция служит для них удобным инструментом сохранения контроля.

Чем успешнее идет интеграция, тем больше вопросов она создает в плане обеспечения национальной безопасности. Она порождает противоречия в отношениях между национальными государствами и наднациональными институтами, а также порождает неопределенность между самими национальными государствами, поскольку каждое из них занимает свое, особое место в системе международных отношений, имеет свои интересы.

Другой представитель этой теории – Дональд Пучала дал определение ЕС как «системы согласия» (concordance system) – сложного целого, в котором государства-нации сохраняют свое значение и являются главными действующими лицами. Система согласия заставляет участников учитывать взаимозависимость и действовать, проявляя повышенное внимание и предупредительность в отношении друг друга.

Таким образом, с точки зрения реалистов, интеграционные группировки создаются для достижения общих целей. При этом подчеркивается особая роль государства в решении общих проблем. «У государства нет постоянных друзей, а есть постоянные интересы».

Основателем анализа коммуникаций считается американский политолог Карл Дойч. Он первым дал истолкование роли национального государства в системе международных связей, показал необходимость учета отношений не только между государствами, но и между обществами и народами. Если федерализм и функционализм были направлены на преодоление или сдерживание национального государства, то сторонники теории коммуникации стремились найти способ стабилизировать систему национальных государств, не ломая ее. Карл Дойч исходит из того, что коммуникации составляют тот «строительный материал», из которого создаются общины.

Под интеграцией К. Дойч и его сторонники подразумевают создание «чувства сообщества», а целью исключения войны они считают развитие взаимопонимания в обществе, создание институтов и практических инструментов, способных обеспечить возникновение ожидания «мирных изменений» на достаточно длительную перспективу. Возникновение «чувства сообщества» К. Дойч и его сторонники считают качественным этапом в развитии международных отношений, так как ставят его выше договоров, пактов и союзов между государствами. «Чувство сообщества» между государствами, считают они, является функцией уровня коммуникации между ними.

Теория коммуникаций раскрыла важнейшие закономерности развития современных международных отношений, без которых теоретическое познание европейской интеграции было бы невозможным. К. Дойч рассматривает мировое сообщество как совокупность различных политических групп, находящихся в процессе взаимодействия и взаимовлияния. Основное внимание в процессе интеграции, по мысли сторонников этой теории, должно уделяться созданию «сообщества безопасности».

К. Дойч также сформулировал основные задачи интеграции:

- сохранение мира (что достигается за счет наличия политических союзов, дипломатических усилий и т. д.);
- достижение многосторонних целей;
- выполнение специальных заданий (например, увеличение ВВП);
- приобретение нового имиджа и ролевой идентичности (можно проследить через поведение политических элит, народных масс, а также через использование общей символики).

На основании данных пунктов можно судить о степени успешности данного интеграционного объединения. В качестве исторических примеров успешной интеграции К. Дойч приводит такие: Англия и Уэльс, Англия и Шотландия, США, Германия, Италия, Швейцария, Австро-Венгерская монархия, Объединенная Арабская Республика и т. д. При этом процесс интеграции происходит вокруг какого-либо ядра, представляющего собой наиболее сильный политический союз. В качестве такового К. Дойч считает Англию в случае Объединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Пьемонт в Италии, Пруссию в Германии, в случае США – Массачусетс, Вирджинию, Пен-

ильванию и Нью-Йорк и т. д. Значительную роль в становлении интеграционных объединений в истории играли инновации – период Реформации и реформы Тюдоров в Англии; либеральные реформы в Италии, Германии и Швейцарии в XIX веке; борьба за независимость в США и др.

С точки зрения К. Дойча, успех интеграционного образования также зависит от внешних обстоятельств и факторов, среди которых он выделяет:

- обоюдные взаимоотношения государств;
- совместимость общих ценностей и заслуг;
- обоюдную ответственность;
- некоторую степень общей идентичности и лояльности.

### ***1.2.5. Теория многоуровневого управления и новый институционализм***

Основные положения теории сводятся к тому, что существует множество уровней правительств и взаимодействий политических акторов, пронизывающих все эти уровни. Согласно этой теории, ЕС – политическое образование, в котором власть расплывлена между различными уровнями.

Джон Питерсон проводит различие между тремя уровнями принятия решений в ЕС. Первый уровень – уровень решений, изменяющий ЕС как политическую систему. Второй – системный уровень, на котором происходит практическая трансформация интеграционных институтов. Третий – уровень формирования политики.

Алек Стоун Суит и Уэйн Сандхолц представляют ЕС как континуум, соединяющий межправительственную и наднациональную политики. Межправительственная политика представляет собой разновидность обычных международных отношений, наднациональный уровень воплощает в себе централизованный контроль над потенциалом управления.

Имеются три разновидности институционализма: исторический, социологический и институциональный, основанный на принципе свободного выбора. Сторонники институционализма руководствуются при этом методологией, заимствованной ими из микроэкономической теории. В их интерпретации институции – формально-юридические конструкции, которые накладывают обязательства на политических акторов. Институты полез-

ны национальным государствам, так как, устанавливая общие правила, они облегчают выработку и осуществление рациональной стратегии, направленной на реализацию собственных интересов, а также сокращают риски и издержки межправительственного взаимодействия.

Сторонники исторического институционализма Кеннет Армстронг и Саймон Балмер определяют институты как формальные, неформальные институты и конвенции, воплощенные в них нормы и символы, а также инструменты политики и политических процедур. Подчеркивается относительная самостоятельность и активная политическая роль институтов. Согласно данной теории, первые интеграционные институты в Европе создавались в определенные исторические периоды с конкретными целями. Созданные в то время институты существуют и сегодня. Они структурируют политические ситуации и решения, в частности, возникновение единого внутреннего рынка.

Особенностью социологического институционализма является то, что он рассматривает интересы внутри институциональной системы.

### ***1.2.6. Концепция политических сетей и теория межправительственного подхода***

Политическая сеть – множество организаций, взаимодействующих друг с другом и обменивающихся информацией и ресурсами. Она облегчает примирение, урегулирование, компромисс между различными интересами.

Политическая сеть представляет собой сотрудничество, от которого выигрывают все участники, вне зависимости от соотношения их силовых потенциалов (Win-win situation). ЕС представляет собой совокупность политических сетей. Те преимущества, которые получают участники, делают их заинтересованными в развитии интеграции, потому что вне сотрудничества в рамках политической сети они не смогли бы получить эту информацию и ресурсы.

Межправительственный подход предполагает, что интеграция – сделка между главами государств. Ее сторонники – Вильям Уоллес и Эндрю Моравчик выдвинули гипотезу, что национальные государства остаются ключевыми действующими фигурами в процессе интеграции. Они проводят различие между «формаль-

ной» и «неформальной» интеграциями. Неформальной интеграцией является развитие тех форм экономического и социального взаимодействия, которые не должны быть санкционированы специальными политическими институтами. Формальная интеграция – институты, являющиеся продуктом сотрудничества национальных элит.

Э. Моравчик является представителем либерального межправительственного подхода. В основе его концепции лежат три посыла:

- главными акторами в политике являются рациональные, самостоятельные индивидуумы, взаимодействующие друг с другом на основе принципов собственного интереса и избегания риска;

- правительства представляют собой «подвид» отечественных акторов, наделенных интересами, которые являются сдерживающим фактором в отношении интересов других государств;

- поведение государств на международной арене характеризует природу государственных интересов.

### *1.2.7. Экономические интеграционные теории*

Представители концепции «дирижизма» Я. Тинберген, Р. Санвальд, И. Штолер полагали, что функционирование международных интегрированных структур возможно на основе разработки их участниками общей экономической политики и согласованного социального законодательства. Взгляд на интеграцию как на процесс, развивающийся от простых к более сложным формам, обусловил интерес к классификации стадий интеграции. «Дирижисты» выступали за создание наднационального политико-правового института или группы институтов для эффективного регулирования интеграции. На практике это вылилось в создание «экономического союза».

Голландский экономист Ян Тинберген разделяет экономическую интеграцию на позитивную и негативную, при этом негативную интеграцию определяет как «устранение определенных инструментов в международной экономической политике», а позитивную – как «введение дополнительных мер с целью проведения реорганизации, т. е. решения проблем переходного периода».

Американский ученый Б. Балаша ввел двоякую интерпретацию категории интеграции – как процесса и как состояния.

Б. Балаша предлагал различать «сотрудничество» и «интеграцию». Если процесс сотрудничества предполагает проведение действий, направленных на уменьшение различного рода дискриминаций, то процесс интеграции подразумевает уничтожение дискриминации.

Б. Балаша систематизировал динамические эффекты интеграции и их влияние на темпы роста ВВП интегрирующихся стран:

- экономия вследствие расширения масштабов производства, когда расширение рынка позволяет использовать производственные мощности, которые не находили применения до интеграционного процесса;

- экономия, возникающая вследствие уменьшения издержек в экономике;

- эффект поляризации, суть которого заключается в сокращении экономической деятельности в одной из участвующих стран вследствие сосредоточения преимуществ создания торговли в другой стране либо отвлечения факторов производства;

- воздействие на размещение и объемы инвестиций;

- влияние на общую экономическую эффективность, на беспрепятственное осуществление коммерческих сделок.

Классической стала схема Б. Балаша, принятая различными международными экономическими организациями. Согласно ей, интеграция предполагает уничтожение дискриминации и состоит из следующих форм:

1) *зоны свободной торговли* – зоны, свободной от таможенных, количественных и иных ограничений путем постепенной отмены таможенных пошлин. Здесь происходит либерализация международной торговли, упрощение перемещения товаров. Негативные последствия – неблагоприятное действие импортных товаров, неконкурентоспособность внутреннего рынка и т. д.

В рамках зоны свободной торговли страны отказываются от таможенных ограничений только в отношении со своими партнерами по интеграционному объединению, по отношению к третьим странам они выступают индивидуально, сохраняя свой экономический суверенитет. С третьими странами каждая страна устанавливает собственные тарифы;

2) *таможенного союза*, подразумевающего упразднение таможенных пошлин в торговле, проведение единой внешнетор-

говой политики в отношении третьих стран. В таможенном союзе существует беспошлинная торговля между странами-членами и общий таможенный тариф по отношению к третьим странам. Это приводит к рационализации производства и созданию стабильности внутри самого союза. Повышается необходимость в создании наднациональных органов. Большое значение для таможенного союза имеет наличие в его составе одной-двух крупных держав (например, Германия и Франция – в ЕС, Бразилия и Аргентина – МЕРКОСУР и т. д.);

3) *единого общего рынка*, предполагающего решение пяти задач, как:

- упразднение таможенных пошлин между государствами-членами;

- выработка единой торговой политики по отношению к третьим странам;

- разработка общей политики развития приоритетных отраслей и секторов экономики;

- создание условий для свободного движения товаров, услуг, капитала, рабочей силы и информации;

- формирование общих фондов содействия социальному и региональному развитию;

4) *экономического союза*, предполагающего совместное определение экономической политики стран-членов, осуществление единой политики развития отдельных отраслей экономики. Создаются наднациональные органы, законы которых обязательны для всех стран-членов. На данном этапе происходит унификация кредитной, налоговой, социальной политики;

5) *экономического и валютного союза*, предусматривающего проведение единой валютной политики, введение единой валюты, создание нового центрального банка;

6) *политического союза*, подразумевающего проведение согласованной внешней политики, согласование действий в сфере безопасности, внутренних дел и юстиции. Общим фактором для всех ступеней является отмена экономических барьеров. Все ступени интеграционного развития прошел только ЕС, остальные интеграционные образования прошли первый, частично второй уровни.

При этом статистическими эффектами интеграции являются:

- «создание торговли», когда в результате создания зоны свободной торговли и таможенного союза происходит замещение дорогостоящего внутреннего продукта более дешевым импортом;

– «отвлечение торговли», если происходит замещение более дешевого импорта из третьих стран более дорогим импортом из страны-партнера (концепция Дж. Винера и М. Бие).

### ***1.2.8. Теория евразийства***

Геополитологи Ф. Ратцель и Р. Челлен развили идею о биологической, или органической, сущности государства: государство – живой организм и следует закону роста. Сильные, жизнеспособные государства подчиняются категорическому императиву расширения своего пространства путем колонизации, слияния или завоевания. Особое значение Ф. Ратцель придает воздействию фактора климата на человека. Температурные колебания, по его мнению, благоприятствуют здоровью и культуре, развитию ума и обмену веществ, а тропический климат действует расслабляюще. Он делает фундаментальный вывод о том, что рассмотрение человеческих рас, развитие браков и общественно-го труда связаны во многом с природно-климатическими условиями. Другим фактором является культура земледелия, садоводства. Где выше культура земледелия, там гуще население.

Ф. Ратцель одним из первых сформулировал мысль о том, что у большинства стран появляется тенденция к географической экспансии. Расширение государства (колонизация) – естественный процесс, связанный с жизненным циклом. Отсюда вывод о том, что государства должны развиваться в соответствии с «борьбой за существование». Р. Челлен делает вывод о том, что принципом любого государства является сила – более важный фактор, чем закон. Настоящей мировой державой он считал ту державу, которая обладала морем – Рим, Англия, Испания.

Американский адмирал А. Мэхэн развил эту концепцию, написав серию книг, посвященных морской мощи и ее отношению к войне. В своей работе «Влияние морской силы на историю» он утверждал, что обладание морем или контроль над ним являются великими факторами в истории. Главные условия, влияющие на могущество нации, таковы: географическое положение, ландшафтное строение страны, ее координаты, климат, размеры территории, численность населения, характер народа и политический режим. Под «географическим положением» и «физическим строением» он понимает береговые линии – чем легче дос-



туп через границу к другим странам, – в данном случае через море, – тем сильнее стремление народа к сношению с ними.

Эти геополитические экзерциции (упражнения) не новы. Биологизированный подход к истории народов и природно-обусловленной мощи государств стар как мир. Он использовался еще античными авторами в объяснении истории Эллады и Рима, а в Новое время служил обоснованием колонизаторской политики империалистических держав. В конечном итоге, доведенный до своего логического абсурда, он вылился в фашизм. Безусловно, подобные идеи не могут служить идеалу равноправного интеграционного сотрудничества.

Другое дело, что история человечества не представляет собой единого всемирно-исторического развития с равнотемпоральными достижениями в областях научно-технического и культурного прогресса, а также ступенями социальной и политической зрелости. Осознание того, что история – не одномерно проходящий для всех народов и регионов земного шара процесс, что он носит дискретный и локальный характер, привело к созданию цивилизационной концепции мировой истории и современной действительности.

Историософская концепция цивилизационного подхода к истории начала формироваться еще в XVIII веке и не завершилась по настоящее время. По различным оценкам, в науке существует от 8 до 20 категориально-понятийных определений цивилизации как особого исторического феномена.

Наиболее видными представителями теории цивилизационного подхода к истории являются российские ученые Н. Я. Данилевский и К. Н. Леонтьев, а на западе – О. Шпенглер и А. Тойнби. На основе их взглядов сложились разнообразные научные школы, по-своему интерпретирующие категориальное определение цивилизации. Не вдаваясь в детальный анализ их цивилизационных концепт, можно выделить несколько объект-субъектных реперов, т. е. базовых точек в понимании цивилизации – это надэтническая общность, идентифицирующая себя в единстве культурно-исторической самобытности, в характерных архетипах общественной психологии (ментальности), в сходных природно-климатических условиях, в одинаковости временных ускорений в социальном, экономическом и политическом развитии. На цивилизационном уровне развития человечества ведущую роль играют интеллек-

туально-творческие возможности человека, т.е. интеллектом опосредуется не только мир вещей, но и всевозможных отношений и связей между людьми, народами и государствами. Можно при этом добавить, что и интеграция – это прежде всего результат интеллектуальных усилий акторов этого действия.

Большое распространение среди цивилизационных концепций получила *теория евразийства*.

Евразийство как явление объединяет в себе множество компонентов: географическую общность народов, населяющих континент от Карпат и Балтики до Тибета и Тихого океана – с запада на восток, от Северного Ледовитого океана до пустыни Гоби, Камтунга и Кавказа – с севера на юг; общий менталитет, культуру, историческую судьбу народов.

Британский ученый и геополитолог Х. Маккиндер в начале XX века стал инициатором концепции евразийской «опорной территории» (которая должна была включать Сибирь и большую часть Средней Азии), а позднее – концепции «сердца Центральной и Восточной Европы» (тот, кто правит Восточной Европой, владеет Сердцем земли; тот, кто правит Сердцем земли, владеет Мировым Островом – Евразией; тот, кто правит Мировым Островом, владеет миром). Таким образом, Х. Маккиндер утверждал, что в центре мира – Евразийский континент, а в его центре – «сердце мира – хартленд». Х. Маккиндер не определил точное пространство Евразии, но указал, что центр этого пространства – Россия.

Иная точка зрения была у Н. Спикмента, который предложил формулировку: тот, кто доминирует над римлендом, доминирует над Евразией; тот, кто доминирует над Евразией, держит судьбу мира в своих руках. Н. Спикмент также использует термин «Евразия», но не определяет границы этого пространства. У немецких геополитиков появляется термин «средняя Европа», куда они включают ряд евразийских стран и признают главную роль Германии.

Наряду с геополитическими теориями Запада, цивилизационная теория евразийства была развита в начале XX века в России в среде русской эмиграции. Зародилась она в Софии, но вскоре переместилась в Прагу, затем в Берлин. Основателями евразийства были культуролог и лингвист Н. С. Трубецкой, географ и экономист П. Н. Савицкий, православный богослов

Г. В. Флоренский, искусствовед П. П. Сувчинский, И. А. Ильин, Г. Н. Вернадский. Их объединяет идея о том, что Россия является центром Евразии. Если устранить этот центр, то все страны Западной Европы, Иран, Индия, Китай, Япония и другие государства Азии превращаются как бы в жемчужную нить. Россия – мир, лежащий к востоку от Европы и к северу от Южной Азии, – есть то звено, которое соединяет в единство их все.

П. Н. Савицкий высказал мнение о том, что Россия – не часть Европы и не продолжение Азии, а самостоятельный мир. Он считал, что понятие «Евразия» обозначает не материк или континент, а идею русского пространства, русской культуры и цивилизации. По его мнению, великороссы – этническое образование, в котором сочетаются славянские и тюркские субстраты, поэтому он считает, что Россия ближе к тюркскому миру, чем к Европе: «без татарщины не было бы и России». П. Н. Савицкий рассматривает Россию как наследницу великих ханов, продолжательницу дела Чингиза и Тимура. Границы Евразии обосновывает Л. Н. Гумилев, по мнению которого понятие «Евразия» олицетворяет собой особое социогеографическое пространство и особый этнокультурный мир, «серединное» между Европой и Азией в указанных выше пределах.

Евразийство как геополитическая доктрина – особая форма общественного сознания и государственной политики, издревле укоренившаяся на пространстве Евразийского континента. Вводя в научный оборот термин «Евразия», евразийцы тем самым подчеркивали континентальность России. По отношению к России все остальные государства являются окраинными.

Евразийство как способ мышления и мироощущения имеет глубокие исторические корни, и наряду с утопическими элементами, в нем присутствуют глубокие выводы и прогнозы.

По мнению казахстанских ученых, Казахстан находится на стыке двух мировых религий: христианства и ислама, с их богатой культурой, имеющей евразийское и общечеловеческое значение. Казахстан – перекресток торговых и транспортных путей из Европы в Азию, связующее звено с центральноазиатским регионом, страна с полиэтничным составом населения, что создает объективную основу для взаимного ознакомления с соответствующим опытом и оптимального решения национального вопроса, а большая этническая прослойка европейского происхождения являет-

ся одним из факторов сближения Казахстана с европейской цивилизацией.

Евразийский проект открывает практические перспективы реинтеграции. Успех нового единения потенциально кроется в опоре на исконные интеграционные ценности евразийских этносов. Историко-культурная самобытность Евразии коренится в естественной целостности географической специфики. Это способствовало тому, что на огромных просторах складывалось определенное единство культуры. На этой земле сформировалось уникальное поликультурное пространство с единой духовной основой. Поэтому можно говорить о существовании особенной, общей для всех граждан нашей страны самоидентификации. Наши евразийские корни позволяют соединить восточные (азиатские) и западные (европейские) потоки, создать уникальный казахстанский вариант развития поликультурности и сформировать единую духовность.

Ученые отмечают особую роль евразийцев в разработке евразийской идеи как идеи объединяющей. «Главное сейчас – противодействие тем, кто берedit старые затянувшиеся раны, кто хочет вновь столкнуть русских и казахов, христиан и мусульман. Евразийцы подготовили для межнационального согласия мощный базис, который мы должны освоить, довести до сведения людей и где возможно активно применить. Быть может, именно этим потенциалом идеи евразийства определяется особый интерес и приверженность идеи Евразийского союза Президента Н. А. Назарбаева. Нужно увидеть рациональное зерно в идеях примирения, согласия, единения народов и осмыслить их в теоретическом плане сквозь призму интересов современного Казахстана. Именно славяно-тюркский диалог создал то реальное евразийское культурно-цивилизационное и нравственно-духовное пространство, позволяющее соединить невидимыми энергетическими нитями Европу с Китаем, Индией, Персией».

---

#### **План семинара:**

1. Статистические и динамические эффекты интеграции. Эффект создания торговли. Эффект отклонения торговли.
2. Основные международные экономические объединения интеграционного типа, функционирующие по принципам Зоны свободной торговли, Таможенного союза, Общего рынка, Экономического союза и Политического союза.

3. Предпосылки интеграции (близость уровней экономического развития, географическая близость интегрирующихся стран, общность экономических и иных проблем, демонстрационный эффект).
4. Цели интеграции (использование преимуществ экономии масштаба, создание благоприятной внешнеполитической среды, решение задач торговой политики, содействие структурной перестройке экономики).
5. Интернационализация производства. Международное разделение труда.

#### **Литература:**

1. Авдокушин Е. Ф. Международные экономические отношения: учебник. – М.: Юрист, 2001.
2. Фомичев В. И. Международная торговля: учебник. – М.: ИНФРА, 2000.
3. Мировая экономика: учебник / под ред. проф. А. С. Булатова. – М.: Юрист, 2000.
4. Щербанин Ю. А., Рожков К. Л., Рыбалкин В. Е., Фишер Г. Международные экономические отношения. Интеграция: учебное пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ, 1997.
5. Краткий внешнеэкономический словарь-справочник. – М.: Международные отношения, 1996.
6. Журавская Е. Г. Региональная интеграция в развивающемся мире: немарксистские теории и реальность. – М.: Наука, 1990.
7. Пейро М. Международные экономические, валютные и финансовые отношения. – М., 1994.
8. Шемятенков В. Г. Европейская интеграция. – М., 2003.
9. Ибрашев Ж. У. Анатомия европейской интеграции. – Алматы, 2003.
10. Кушкумбаев С. К. Центральная Азия на путях интеграции: геополитика, этничность, безопасность. – Алматы, 2002.

### **Примерные задания для самостоятельной работы**

#### **Темы дискуссий:**

1. Прокомментируйте современные исследовательские подходы к проблеме интеграции.
2. Выявите экономические и политические факторы обеспечения интеграционного процесса. Покажите их соотношение.
3. Раскройте сущность понятий «интеграция» и «глобализация». Отразите основные аспекты и предпосылки интеграции.
4. Покажите эволюцию теорий интеграции. Дайте анализ основных школ и концепций в исследовании интеграционных процессов.

5. Проследите эволюцию теорий интеграции. Как они связаны с историческим развитием мирового общества?

6. В чем заключаются особенности теорий федерализма, функционализма, реализма и др. в процессе формирования интеграционного сотрудничества?

7. Раскройте сущность коммуникационной теории и теории межгосударственного подхода.

8. Дайте оценку теоретическим подходам к исследованию интеграционных процессов Э. Хааса, Д. Митрани, К. Дойча, Б. Балаши др.

9. Прокомментируйте современные исследовательские подходы к проблеме интеграции.

**Темы для подготовки эссе, рефератов, аналитических справок:**

1. Категориальные константы и процедуры анализа интеграции.
2. Онтология евразийского цивилизационного подхода.
3. Политико-экономические и культурогенные аспекты интеграции.
4. Предпосылки развития процессов региональной экономической интеграции.

## **ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ КАК МОДЕЛЬ СОВРЕМЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ**

### **2.1. Идея и исторический фактор европейской интеграции**

Региональная интеграция в Западной Европе не является новым феноменом – первые крупные интеграционные инициативы относятся к XIX веку. Так, в 1828 г. был создан Таможенный союз Пруссии с Гессен-Дармштадтом, за которым последовали Таможенный союз Баварии и Вюртемберга, Северо-Германский налоговый союз, Германский валютный союз и др. Эти интеграционные инициативы привели к образованию Германской империи.

Идея создания единой Европы имеет многовековую историю. Однако, именно Вторая мировая война и ее разрушительные последствия создали реальную основу для европейской интеграции.

Уроки войны привели к возрождению идей пацифизма и пониманию необходимости не допустить рост национализма в послевоенном мире. Другой реальностью, заложившей основу процесса европейской интеграции, стало стремление стран Западной Европы восстановить пошатнувшиеся в результате войны экономические позиции. Для стран, потерпевших поражение в войне, прежде всего для Германии, разделенной на несколько оккупационных зон, насущной потребностью являлось восстановление собственных политических позиций и международного авторитета. В связи с началом холодной войны, сплочение рассматривалось и как важный шаг в сдерживании советского влияния в Западной Европе.

К окончанию Второй мировой войны сформировались два принципиальных подхода к европейской интеграции: фе-

деративный и конфедеративный. Сторонники первого пути стремились к построению наднациональной Европейской федерации или Соединенных Штатов Европы, т. е. к интеграции всего комплекса общественной жизни, вплоть до введения единого гражданства. Второй подход предусматривал ограниченную интеграцию, основанную на принципах межгосударственного согласия, с сохранением суверенитета стран-участниц. Для сторонников этого подхода процесс объединения сводился к тесному экономическому и политическому союзу при сохранении своих правительств, органов власти и вооруженных сил. Весь ход европейской интеграции представляет собой постоянную борьбу этих двух концепций.

## **2.2. Процесс экономической интеграции**

1. *«План Шумана». Парижский договор и образование ЕОУС.* В 1950 году министр иностранных дел Франции Роббер Шуман выступил с идеей объединения угольной и металлургической промышленности Франции и Германии. В 1951 году главы государств Франции, Италии, Бельгии, Голландии и Люксембурга подписали в Париже договор, учреждавший Европейское объединение угля и стали (ЕОУС). По договору ЕОУС является юридическим лицом и правоспособен вести дела от имени шести стран с международными организациями и выступать в международных судах. Целями ЕОУС являются создание общего рынка, развитие производства, рост занятости рабочей силы и недопущение безработицы. Договор также ставил препятствие таможенным спорам, дискриминации, мешавшим свободному передвижению товаров, создавал равные условия для конкуренции, доступа к финансовым источникам, получения информации.

2. *Римский договор и образование ЕЭС.* Договор о создании ЕЭС был подписан в 1957 году, и по месту подписания этот договор вошел в историю под названием *«Римский договор»*. В ЕЭС вошли те же страны, что и в ЕОУС – Франция, Бельгия, Нидерланды, Люксембург, ФРГ и Италия. Создание Европейского экономического сообщества означало образование таможенного союза и общего рынка, отмену квот и тарифов внутри сообщества, установление единых тарифов для торговли с третьими странами.



Основной целью договора было улучшение условий жизни и труда населения, гарантирование сбалансированной торговли и честной конкуренции. В договоре также поднималась проблема разрыва в уровне жизни, экономическом и социальном развитии различных регионов Европы. В связи с этим было подчеркнуто стремление обеспечить гармоничное развитие путем уменьшения различий между районами и преодоления отсталости районов, находящихся в менее благоприятных условиях.

Основные направления деятельности ЕЭС:

- устранение между государствами-членами таможенных сборов и количественных ограничений на импорт и экспорт товаров;
- введение общего таможенного тарифа и общей торговой политики по отношению к третьим государствам;
- устранение между государствами-членами препятствий свободному движению лиц, услуг, капиталов;
- введение общей политики в области транспорта;
- согласование экономической политики государств-членов и устранение платежного дисбаланса;
- сближение законодательств государств-членов в той мере, в какой это необходимо для функционирования общего рынка;
- создание Европейского социального фонда с целью улучшения возможностей занятости для трудящихся и содействия повышению их жизненного уровня;
- создание Европейского инвестиционного банка, призванного способствовать экономическому развитию сообщества путем привлечения новых ресурсов.

Согласно принципу субсидиарности, государства-члены взяли на себя обязательства содействовать выполнению задач сообщества, а также воздерживаться от любых мер, которые могли бы поставить под угрозу достижение целей договора. В договоре был заложен запрет на любую дискриминацию по соображениям национальной принадлежности.

Во второй части договора рассматривались четыре основные свободы, на которых строился общий рынок: свобода движения товаров, движения лиц, движения услуг и движения капиталов.

*Свобода движения товаров.* Таможенный союз предусматривал запрещение импортных и экспортных таможенных пошлин и любых равнозначных сборов в торговых отношениях между государствами-членами, а также устанавливал общий

таможенный тариф в отношениях государств-членов с третьими странами. Продукция из третьих стран рассматривалась как находящаяся в свободном обращении в государствах-членах, если по отношению к ней были выполнены все импортные формальности и выплачены все таможенные пошлины или равноценные сборы, взимаемые в этом государстве-члене.

*Свобода движения лиц.* Понятие «свобода движения лиц» имеет двойное значение. Во-первых, это свободное движение работников – отмена любой дискриминации по признаку гражданства в отношении работников государств-членов в том, что касается найма, вознаграждения и других условий труда и занятости. Во-вторых, это право на жительство и экономическую деятельность граждан одного государства-члена в другом государстве. Свобода жительства и экономической деятельности включала право самостоятельной деятельности, а также создания предприятий и управления ими на условиях, установленных законодательством страны для ее собственных граждан.

При этом свобода движения работников распространялась на все сферы занятости, за исключением государственной службы. Согласно договору о создании ЕЭС, пользоваться свободой движения лиц могли лишь граждане государств-членов, она не предоставлялась гражданам третьих стран и лицам без гражданства.

*Свобода движения услуг.* Согласно договору, под «услугами» подразумевались те услуги, которые обычно предоставляются за вознаграждение, если они не регулируются положениями, относящимися к свободному движению товаров, капиталов и лиц. «Услуги» включали:

- деятельность промышленного характера;
- деятельность торгового характера;
- деятельность ремесленников;
- деятельность лиц свободных профессий.

Предоставляющее услуги лицо могло временно осуществлять свою деятельность в том государстве, где эти услуги предоставляются, на тех же условиях, которые установлены в его собственном государстве, если это не нарушает положений договора, касающихся права на жительство и экономическую деятельность.

*Свобода движения капитала.* В договоре нет четкого определения понятия свободы движения капитала, но было заявлено, что

в течение переходного периода и в той мере, какая необходима для нормального функционирования общего рынка, государства-члены будут устранять в отношениях друг с другом все ограничения на движение капиталов, принадлежащих лицам, проживающим в качестве резидентов на территории государств-членов, а также любую дискриминацию по национальному признаку или по местопребыванию сторон, или по месту вложения капитала. Иначе говоря, государства-члены обязались устанавливать свои внутренние правила, регулирующие рынок капиталов и кредитную систему на недискриминационной основе.

Особое место в договоре принадлежит определению политики конкуренции. Договор указывал, что необходимо гарантировать нормальное развитие рыночных отношений, создать в рамках сообществ единый внутренний рынок, на котором обеспечивалось бы здоровое соперничество предпринимателей. Также в договоре подчеркивалось, что не должны нарушаться условия конкуренции между государствами-членами. Договором также были запрещены любые соглашения между предприятиями, которые могут воздействовать на торговлю между государствами-членами и иметь своей целью предотвращение, ограничение или нарушение конкуренции внутри общего рынка.

В то же время договором были установлены и исключения из правил. Положения о запрете могли быть признаны не подлежащими применению к любому соглашению между предприятиями, которое:

- способствует улучшению производства;
- содействует техническому или экономическому прогрессу, предоставляя потребителям справедливую долю получаемых благодаря этому выгод;
- не налагает при этом на предприятия ограничений;
- не ограждает от конкуренции продукцию предприятия.

Большое внимание уделялось социальной политике, что было выражено следующим образом: государства-члены приняли на себя обязательства сотрудничать в социальной области, особенно в вопросах, относящихся к занятости, трудовому законодательству и условиям труда, социальному обеспечению, профессиональному обучению, предотвращению несчастных случаев на производстве, гигиене труда. В качестве важного принципа договора выделялась равная оплата труда мужчин и женщин за равную

работу. Равная оплата без дискриминации по признаку пола предполагала: а) что оплата за равный сделанный труд рассчитывается на базе одной и той же единицы измерения; б) при повременной оплате труда устанавливается то же самое вознаграждение за ту же самую работу.

3. *Римский договор 1958 г. о создании Евратома.* Европейское сообщество по атомной энергии (Евратом) появилось в 1958 году. Договор об его учреждении был подписан Бельгией, ФРГ, Францией, Италией, Люксембургом и Нидерландами в том же месте – Риме, и он также называется Римским договором.

В договоре указывается, что атомная энергия представляет собой существенный источник, который обеспечит развитие и обновление производства. Также отмечалось, что создание условий для развития мощной атомной промышленности стимулирует технический прогресс и содействует росту благосостояния народов.

Задачей Евратома провозглашалось содействие подъему жизненного уровня в государствах-членах и развитию взаимных обменов с другими странами путем создания необходимых условий для возникновения и быстрого роста атомной промышленности.

В деятельности Евратома первое место занимало развитие исследований. На Комиссию была возложена обязанность поддерживать развитие ядерных исследований в государствах-членах, исследовательские программы, предоставлять для осуществления этих программ сырье или специальные материалы, установки, оборудование или экспертную помощь.

В соответствии с Договором о Евратоме были установлены меры, направленные на охрану здоровья и труда людей, внесены базовые нормы санитарной охраны здоровья трудящихся и всего населения от угрозы радиации.

4. *Маастрихтский договор и образование ЕС.* В 1991 году главы государств и правительств 12 стран-участниц ЕС, собравшись на очередное заседание Евросовета в голландском городе Маастрихт, решили создать Европейский союз, включающий Европейское экономическое сообщество (ЕЭС), Европейское объединение угля и стали (ЕОУС) и Европейское сообщество по атомной энергии (Евратом), созданные в соответствии с Парижским договором (1951 г.) и двумя Римскими (1957 г.).

В 1992 году государства-члены ЕС подписали Договор о Европейском союзе (Маастрихтский договор), который учредил ЕС и вносил дополнения и изменения в договоры о ЕОУС, ЕЭС и Евратоме. В 1993 году Маастрихтский договор вступил в силу.

Важное место в договоре занимают положения о гражданстве ЕС: каждый человек, имеющий гражданство государства-члена, является гражданином ЕС. Гражданство ЕС дополняет, а не заменяет гражданство государств-членов. Гражданин государства-члена автоматически становится гражданином ЕС. Ему не нужно обращаться в какие-либо органы для приобретения гражданства ЕС. Документы, удостоверяющие гражданство, национальные общегражданские и заграничные паспорта граждан государств-членов, носят отметку о вхождении государства в ЕС.

Кроме того, Маастрихтский договор определил основные права граждан ЕС:

- право на свободное передвижение и постоянное проживание на территории государств-членов;
- право избирать и быть избранными в Европарламент и местные органы власти в том государстве, где они постоянно проживают;
- право пользоваться на территории третьих стран дипломатической защитой со стороны посольства или консульского представительства любого из государств-членов;
- право на обращение с петициями в Европейский парламент на любом из 12-ти официальных языков ЕС;
- право на проживание, обучение и работу в любом государстве-члене.

В договоре также шла речь о двух новых сферах сотрудничества государств-членов ЕС:

- в области выработки и проведения единой внешней политики и политики безопасности;
- в сфере юстиции и внутренних дел (позднее в Амстердамском договоре это было сформулировано как «сотрудничество полиции и судов в уголовно-правовой сфере»).

Маастрихтский договор также учредил создание экономического и валютного союза, введение единой валюты и создание Центрального европейского банка. ЕС имеет собственную официальную символику – флаг и гимн.

Логическим продолжением Римского, Маастрихтского и Амстердамского договоров стал Ниццкий договор (2000 г.). Он сосредоточился на трех основных проблемах:

- внутренние реформы ЕС (изменения в основных принципах и процедурах принятия решений квалифицированным большинством с возможностью блокирования их меньшинством, ограничение применения права вето в 35-ти законодательных областях);

- принятие в ЕС стран Центральной и Восточной Европы с предоставлением им мест и голосов в институтах ЕС, а значит, автоматическое перераспределение мест между «старыми» членами ЕС;

- формирование общей внешней и оборонной политики ЕС.

Компетенция ЕС в соответствии с Ниццким договором 2000 года распространяется на следующие направления политики: торговая, сельскохозяйственная, миграционная, транспортная, конкурентная, налоговая, экономическая, валютная, таможенная, промышленная, социальная, культурная, политика в области занятости и здравоохранения, экономического и социального сплочения, защиты прав потребителей, развития трансъевропейских транспортных и энергетических сетей, исследований и технологического развития, окружающей среды, сотрудничества в целях содействия развитию экономического, финансового и технического взаимодействия с третьими странами, а также на общую внешнюю политику и политику безопасности и сотрудничество в области внутренних дел и правосудия.

5. *Экономико-валютная система (ЕВС)*. Процесс валютной интеграции начинается с формирования экономического и валютного союза, в пределах которого обеспечивается свобода движения товаров, услуг, капиталов, валют на основе равных условий конкуренции.

В 1971 году был принят «план Вернера – премьер-министра Люксембурга», рассчитанный на 10 лет. В плане предполагалось:

- введение окончательной конвертации национальных валют;
- осуществление полной свободы движения капитала;
- замена национальных валют единой валютой;
- создание единой бюджетной системы.

В 1972 году страны ЕС создали механизм совместного плавания валют – «валютная змея». Это означало, что валюты государств

членов привязывались друг к другу и могли отклоняться не более чем на 1,25 % в ту или иную сторону. Пределы их совместного колебания по отношению к доллару были установлены плюс-минус 2,25 %. Чтобы удержать курсы в установленных пределах, вводился механизм валютных интервенций: в случае обесценения валюты национальный банк начинал ее скупать, а в случае удорожания – продавать. Специально для данных операций был создан Европейский фонд валютного сотрудничества. Однако план Вернера не удалось выполнить из-за серьезных разногласий между государствами ЕС.

В 1975 году была введена европейская расчетная единица, она представляла собой коллективную денежную единицу, расчетным путем составленную из валют нескольких стран. Ее курс не был привязан к доллару, а стоимость зависела от рыночной стоимости входящих в нее валют. Назначение ЕРЕ состояло в том, чтобы создать ориентир, к которому привязывались бы европейские валюты.

В 1979 году вступила в действие Европейская валютная система (ЕВС). В нее вошли первоначальная «шестерка» и Великобритания, Ирландия, Дания. ЕВС основывалась на уже имевшихся результатах валютной интеграции: коллективной денежной единице и механизме совместного плавания. Появилась ЭКЮ (European Currency Unit), которая определялась на них же.

В 1989 году была принята программа политического, экономического и валютного союза, разработанная комитетом Ж. Делора. «План Делора» предусматривал:

- создание общего рынка, поощрение конкуренции в ЕС;
- координацию экономической, бюджетной, налоговой политики в целях сдерживания инфляционного и экономического роста, ограничения дефицита госбюджета;
- учреждение Европейского валютного института для координации денежной и валютной политики;
- проведение единой валютной политики, введение фиксированных валютных курсов.

Строительство экономического и валютного союза было рассчитано в три этапа:

1) 1 июля 1990 г. – 31 декабря 1993 г. – этап становления экономического и валютного союза, подготовка к новой валюте в странах-участницах, завершение формирования единого внутреннего рынка;

2) 1 января 1994 г. – 31 января 1998 г. – учрежден Европейский валютный институт, принято решение назвать единую валюту «евро», решено, какие страны переходят к третьему этапу. Это: Австрия, Бельгия, Германия, Испания, Италия, Люксембург, Нидерланды, Португалия, Финляндия, Франция. Параллельно и равноправно функционировали и евро, и национальные валюты;

3) 1 января 1999 г. – 30 июня 2002 г. – участники валютного союза стали осуществлять единую валютную политику. Европейский валютный институт был преобразован в Евразийский центральный банк. Курсы стран-участниц были жестко зафиксированы к евро. Великобритания, Дания, Швеция, Греция не участвуют в конвертации. В течение срока, который каждая страна определяла самостоятельно, но не более шести месяцев, в обращение были введены новые банкноты и монеты евро. С 1 июня 2002 года евро стало единственным законным платежным средством в соответствующих странах.

Важным фактором проведения государствами ЕС единой валютно-финансовой политики было создание Европейского валютного института, главной задачей которого стало валютное и финансовое управление экономическим развитием Евросоюза и разработка соответствующих институциональных рамок.

Кроме того, был создан Центральный европейский банк (ЦЕБ), построенный по федеративному принципу как система национальных центробанков, в распоряжении которых остается большая часть валютных резервов. Для проведения единой антиинфляционной денежной политики данный банк устанавливает важнейшие процентные ставки и величину обязательных резервов. Центробанк независим от политических институтов, в его совете представлены все национальные банки, каждый из которых имеет один голос. Центральным европейским банком была определена процедура введения единой европейской валюты – евро. Введение с 1 января 1999 года в странах-членах Европейского союза единой валюты стало важным этапом развития интеграционного сотрудничества государств ЕС и формирования общего рынка товаров и услуг, что было обусловлено:

– необходимостью усиления взаимозависимости национальных экономик при формировании общего рынка товаров и услуг и создания зоны валютной стабильности;



– стремлением стать мировым центром с единой валютой, чтобы ограничить влияние доллара и противостоять растущей конкуренции со стороны Японии.

Введение новой валюты осуществлялось только в тех странах ЕС, которые удовлетворяли следующим требованиям:

– уровень инфляции не превышает более 1,5 % среднего уровня в трех странах ЕС с наиболее низким уровнем инфляции;

– государственная задолженность не должна составлять более 60 % ВВП;

– государственный дефицит не должен составлять более 3 % ВВП;

– на протяжении по меньшей мере двух лет должны соблюдаться пределы колебаний валютного курса, предусмотренные механизмом обменных курсов, без девальвации по отношению к валюте других стран-членов ЕС;

– долгосрочные процентные ставки не должны превышать более 2 % среднего показателя для трех стран с наиболее низким уровнем инфляции.

Введение в странах ЕС единой валюты способствовало повышению уровня сопоставимости цен, относительной их стабилизации, снижению валютного риска.

6. *Международная роль евро.* Проект введения евро – проект политический, т. к. единая валюта должна стать еще одним рычагом, способствующим укреплению ЕС, усилению процессов европейской интеграции. Документальное оформление евро получило в Маастрихтском договоре.

Первоначально для облегчения торговли и услуг внутри ЕС в качестве единой валюты было принято экию. Но затем было решено назвать единую европейскую валюту «евро», что должно подчеркнуть единство Европейского континента.

С 1 января 1999 года евро выступает как расчетная единица. Не вошли в еврозону Великобритания, Дания и Швеция. Все они отвечают критериям конвергенции, но по различным причинам решили воздержаться от участия в ЭВС. Дания не участвует по внутривнутриполитическим причинам, Швеция сохранила свою национальную валюту в силу некоторых особенностей экономики, которые, по мнению шведских экспертов и правительства, при определенных условиях могли бы прийти в противоречие с логикой ЭВС. Неучастие Великобритании объясняется сущест-

венными политическими и экономическими причинами. Во-первых, судя по опросам общественного мнения и позициям политических партий, большинство англичан не готово к тому, чтобы пожертвовать фунтом стерлингов ради евро. Во-вторых, в отличие от континентальной Европы, британская экономика имеет важные внешнеэкономические связи с партнерами вне Европы, которые осуществляются на основе британского фунта или доллара США. В-третьих, Лондон является ведущим мировым финансовым центром, который может существенно проиграть от присоединения к еврозоне. Расчет многих британских финансовых учреждений строится на том, чтобы, используя свои конкурентные преимущества, отвлечь на себя значительную часть финансовых операций еврозоны, не связывая себя обязательствами единой денежно-кредитной и валютной политики в рамках ЭВС.

В странах ЕС принято 60 соглашений в сфере внешнеэкономических связей, в области денежно-кредитной и валютной политики, транспорта, энергетики, сельского хозяйства и других приоритетных отраслей экономики.

### **2.3. Единая внешняя политика и политика безопасности ЕС**

Идея европейской интеграции живет в сознании европейцев с давних времен. Но ее практическая реализация началась лишь со второй половины XX века. Многие века Европа была синонимом лоскутной раздробленности народов и государств, острого соперничества и постоянных вооруженных конфликтов.

Народы Европы имеют общую историю, поэтому важную роль в развитии европейской интеграции сыграл исторический фактор и понятие «империя». Каждая из европейских империй оставила существенный след в истории Европы, оказала определенное влияние на процесс европейской интеграции.

Так, древнегреческая империя заложила фундамент европейской цивилизации: философии, науки, архитектуры и религии, литературы. Римская империя дала Европе понимание частной собственности, доктрину права, латинский язык, государственный порядок, образование, культуру, науку. Через испанскую империю Европа узнала о существовании Западного полушария и других континентов. Австро-Венгерская империя явила миру гениальные

музыкальные произведения, которые стали достоянием всего мира и образцом чисто европейской музыки, сыграв, таким образом, значительную роль в деле европейской интеграции.

Империя Наполеона Бонапарта очистила европейскую почву для развития капиталистических отношений, приняла гражданский кодекс, однотипную форму собственности для всех стран Европы, создав условия для европейской интеграции. Все империи сближали и объединяли народы Европы и тем самым служили историческим фактором европейской интеграции. Поэтому можно утверждать, что народы Европы имеют общеевропейскую историю. Таким образом, уникальность европейской интеграции определяется своеобразием европейской цивилизации, являющейся продуктом исторического развития.

По окончании Второй мировой войны остро встал вопрос о будущем Европы. Становилось ясно, что на смену Второй мировой войне идет «холодная война». В этих условиях только единая Европа могла сохранить свою идентичность.

Первым шагом на пути формирования системы общеевропейской обороны стало подписание в 1948 году Францией, Англией, Бельгией, Нидерландами и Люксембургом Брюссельского договора. Договор создал европейский институт безопасности – Западный союз, а также им был принят план общей обороны, включавший интеграцию военно-воздушных сил и организацию межсоюзнического командования. В 1949 году участники Западного союза передали все военные компетенции НАТО (Организации Североатлантического договора), куда вошли страны, входящие в Западный союз, другие европейские страны, США и Канада.

Процесс развития интеграции был прерван внешними обстоятельствами. С началом корейской войны в структурах НАТО стал наблюдаться недостаток человеческих ресурсов, и США подняли вопрос о восстановлении западногерманских вооруженных сил. Такой подход к вопросам безопасности вызвал большое недовольство европейских стран и мог нарушить складывающееся европейское единство.

Французский премьер-министр Ж. Плевен предложил создать общеевропейскую систему обороны с единой армией и системой политических институтов Европы. В основу проекта объединенной армии Ж. Плевен положил принцип наднационального

объединения военных единиц с целью достижения единства человеческих и материальных ресурсов различных стран под общеевропейской военной и политической властью.

В итоге в 1952 году страны «шестерки» подписали договор, учреждающий Европейское оборонительное сообщество (ЕОС) с оборонительными функциями, распространяющимися на территорию стран-участниц. Национальные вооруженные силы стран-участниц предоставлялись в распоряжение сообщества в качестве единой европейской армии, которая должна была под объединенным командованием представлять мощную военную группировку в составе 40 дивизий: 14 французских, 12 германских, 11 итальянских и трех от стран Бенилюкса. Европейские оборонительные силы должны были иметь единую форму, единую систему и методы обучения и единые органы управления. В то же время приоритетные позиции в обеспечении европейской безопасности должны были остаться у НАТО. Главнокомандующий НАТО должен был осуществлять руководство и контроль за силами ЕОС в военное и мирное время. Однако подписание договора о ЕОС вызвало бурю возмущения во Франции, и после отрицательного голосования по договору о ЕОС дискуссия о формировании Европейского политического союза была прекращена.

В 1970 году на Гаагском саммите была принята Люксембургская декларация, в которой обосновывался механизм внешнеполитических консультаций между странами-участницами, получивший название Европейского политического сотрудничества (ЕПС). Предполагалось наладить сотрудничество в области внешней политики путем формулирования странами-участницами общих позиций по тем или иным вопросам международных отношений, в том числе и в сфере безопасности, посредством регулярных встреч министров внутренних дел – не реже двух раз в год, проведения конференций глав государств и правительств.

В 1972 году в Париже в первый раз встретились главы государств и правительств в рамках ЕПС. Итоговым документом встречи стал доклад Тиндеманса, в котором совместная оборонная политика определялась как одна из составных частей будущего ЕС. Для обеспечения безопасности предусматривались регулярные консультации по военно-политическим вопросам Европы и аспектам международных переговоров по разоружению, интенсивное сотрудничество в военно-экономической области

между ЕС и НАТО и создание внутри ЕС агентства по вооружениям. Однако прения показали, что страны ЕС еще не были готовы отказаться от национального суверенитета в области внешних политик и совместной обороны.

В 1981 году министры иностранных дел Франции и Германии выдвинули проект «Европейского акта». Предполагалось включение ЕПС в рамки ЕС, в связи с чем страны-участницы должны были согласовывать свои точки зрения с целью выработки единых политических позиций. Однако все страны-участницы хотели, чтобы вся ответственность за оборону Европы оставалась за НАТО.

Новые успехи интеграции были связаны с принятием в 1986 году Единого европейского акта, в котором подчеркивалась важная роль сотрудничества по вопросам европейской безопасности. Была введена формулировка – общая внешняя политика и политика безопасности, которая впервые была юридически закреплена в Маастрихтском договоре. Согласно договору: «Одной из основных целей ЕС является утверждение его индивидуальности на международной арене путем осуществления общей внешней политики и политики безопасности, а также общей оборонительной политики, которая могла бы привести к созданию общих сил обороны».

Определением общих принципов и основных ориентиров в сфере внешней политики и политики безопасности ЕС мог заниматься только Евросовет. По договору, европейская оборона не должна была ослабить систему коллективной обороны стран НАТО. Таким образом, Маастрихтский договор положил начало практическому строительству политического союза в Европе.

Дальнейшее развитие общеевропейской оборонной политики нашло отражение в Амстердамском договоре. В нем были четко обозначены полномочия Евросовета, который мог затрагивать вопросы общей обороны, а также принимать решения о совместных действиях и общих позициях государств-членов. Благодаря Амстердамскому договору Евросовет наделялся правосубъектностью в международных отношениях, он имел право заключать международные договоры в рамках Общей внешней политики и политики безопасности (ОВПБ). В договоре появилась новая должность – генерального секретаря совета, который должен выполнять функцию высокого представителя по вопросам общей и

внешней политики безопасности и в случае необходимости выступать в политическом диалоге с третьими странами.

Договор также предусматривал создание Политического комитета, который должен был следить за развитием международной обстановки в сфере общей политики безопасности, закреплял задачи ЕС гуманитарного и миротворческого характера и задачи по урегулированию кризисов и восстановлению мира. С целью формирования общей оборонной политики государствам-членам было рекомендовано наладить сотрудничество в области вооружений.

Совместная декларация по вопросам европейской обороны, принятая в 1998 году по итогам встречи Т. Блэра и Ж. Ширака в Сен-Мало, признала необходимым укрепление вооруженных сил стран ЕС путем развития европейской военной промышленности.

Осознанию необходимости незамедлительного перехода к этапу практического строительства общеевропейской политики безопасности и обороны способствовали события в Косово, показавшие явную неспособность европейцев к самостоятельному урегулированию кризисов.

Был создан Комитет по вопросам политики безопасности на уровне послов, чьей задачей была подготовка рекомендаций по ОВПБ.

В 2000 году на саммите ЕС в Санта-Мария-да-Фейра был одобрен доклад Португалии о развитии общей европейской политики в сфере безопасности и обороны. Было отмечено, что необходимо усилить внимание к гражданским аспектам кризисного реагирования и сбалансировать эту область с военно-политическим и оборонным сотрудничеством.

#### **2.4. Механизмы функционирования ЕС (Европейский совет, Европейский Парламент, Еврокомиссия, Суд ЕС и т. д.)**

*Европейский совет.* Учрежден в 1977 году. В его состав входят главы государств и правительств ЕС и председатель Европейской комиссии. Заседания Европейского совета созываются не реже двух раз в год и проходят на территории страны, председательствующей в совете ЕС. В задачи Евросовета входят:

- координация экономической политики;

- выработка общих установок в области занятости;
- определение принципов, общих направлений и стратегии общей внешней политики и политики безопасности.

*Европарламент*, созданный в 1979 году, является единственным институтом ЕС, формирующимся посредством прямых выборов его гражданами. Его члены избираются сроком на пять лет. В Европарламенте действует так называемое «правило несовместимости», запрещающее совмещение работы в Европарламенте и в каком-либо ином институте или органе ЕС.

Работой Европарламента руководят президент, бюро и конференция президентов. Президент Европарламента избирается сроком на 2,5 года. Он руководит работой парламента и представляет его как в отношениях с другими институтами ЕС, так и во внешних сношениях. Парламент также избирает вице-президентов, которые вместе с президентом образуют бюро Европейского парламента, решающее все вопросы административного и финансового характера, связанные с работой Европарламента. Президенты политических групп и президент Европарламента образуют конференцию президентов. Этот орган руководит всей политической деятельностью парламента.

*Совет союза* – законодательный орган, принимающий юридические нормы и координирующий общую экономическую политику государств-членов. Состоит из представителей каждого государства на уровне министров, уполномоченных представлять данное государство.

Совету в его работе помогает генеральный секретариат. Его возглавляет генеральный секретарь, который является одновременно высоким представителем ЕС по вопросам внешней политики и политики безопасности.

*Европейская комиссия* является гарантом договора: она контролирует его выполнение государствами-членами, имеет исключительные права инициативы в законодательном процессе, право контроля и право наложения санкций. Согласно договору, по крайней мере один гражданин каждого государства-члена должен входить в состав комиссии. При этом одно государство не может быть представлено более чем двумя гражданами.

*Суд ЕС* выполняет три основные функции:

- обеспечивает беспристрастное, свободное от политических соображений применение права ЕС;

– играет роль арбитра в отношениях между государствами-членами и институтами ЕС, между самими интеграционными институтами;

– обеспечивает единообразное толкование и применение права ЕС в государствах-членах.

В состав суда входят по одному судье от каждого государства. Председатель суда избирается судьями из своего состава сроком на три года.

Решения суда имеют форму единого акта – оглашение особых мнений отдельных судей не практикуется. Каждый из судей приносит присягу хранить тайну судебных совещаний. Поэтому то, как голосовали отдельные судьи, остается неизвестным. Характерная черта суда заключается в том, что он является первой и последней инстанцией: его решения носят окончательный характер и не подлежат обжалованию.

Перед судом могут быть поставлены вопросы трех типов: толкование норм права сообщества, влияние этих норм на национальную правовую систему или же легитимность того или иного акта ЕС. В суд ЕС могут обращаться национальные суды, граждане и частные компании, государства-члены и институты ЕС.

*Счетная палата (Палата аудиторов)* создана Брюссельским договором в 1975 году. Ее штаб-квартира находится в Люксембурге. Основные функции:

– осуществление контроля над финансовой деятельностью всех институтов, органов, организаций, входящих в систему ЕС;

– предоставление своего мнения в рамках процедуры принятия регламентов финансового характера.

*Экономический и социальный комитет (ЭКОСОК)* выражает интересы организованного гражданского общества посредством своего мнения по различным вопросам. Консультация с ЭКОСОК обязательна по вопросам сельского хозяйства, свободного движения трудящихся, права на жительство и экономическую деятельность, транспорта, социальной политики, научных исследований, занятости, охраны окружающей среды.

*Европейский центральный банк (ЕЦБ)*. Главным принципом деятельности ЕЦБ является его полная независимость – при осуществлении своих полномочий он не обращается и не получает указаний от институтов или органов ЕС.



ЕЦБ имеет свой собственный бюджет, не являющийся частью бюджета ЕС. Он состоит из взносов национальных центральных банков, которые исчисляются в зависимости от численности населения и величины валового внутреннего продукта (ВВП) стран-участниц.

Высшим органом ЕЦБ является совет управляющих. В него входят члены дирекции банка и управляющие центральными банками зоны евро. Председателем совета является президент ЕЦБ. Главная задача совета – определение денежно-кредитной политики зоны евро.

*Европейский инвестиционный банк* содействует сбалансированному и устойчивому развитию общего рынка. Банк является самостоятельным юридическим лицом. Его акционерами являются государства-члены. Заемщиками могут быть государства-члены, государственные и частные предприятия стран ЕС. Заявления о предоставлении займов рассматриваются советом директоров на основе предложения Комитета управления.

Приоритеты банка: помощь малому и среднему бизнесу, поддержка образования, здравоохранения, градостроительства и охраны окружающей среды.

*Европейское полицейское бюро.* Решение о его создании было принято еще в 1991 году на заседании ЕС в Люксембурге, однако конвенция о его учреждении была подписана лишь в 1995 году.

Задачи Европола: облегчать и поддерживать подготовку, способствовать координации и осуществлению конкретных следственных действий, предпринимаемых компетентными органами государств-членов; проводить и координировать расследование конкретных дел; способствовать заключению соглашений о взаимодействии между работниками прокуратуры и следственных органов, которые специализируются на борьбе с организованной преступностью; поддержание информационной сети, содержащей сведения об исследованиях, документации и статистике трансграничных преступлений.

## **2.5. Порядок присоединения к ЕС. Проблема расширения**

Согласно Договору о ЕС, «любое европейское государство, которое уважает принципы, изложенные в договоре, может

обратиться с просьбой о принятии в члены ЕС». «Европейским» признается любое государство, хотя бы часть которого находится в Европе.

Процедура присоединения нового государства к ЕС включает несколько этапов – от заявления от страны-кандидата до подписания договора о членстве.

Членство в ЕС является бессрочным. Договор не содержит ни одного положения, которое позволило бы исключить вступившее в ЕС государство из его состава. Членство в ЕС может быть лишь приостановлено. Добровольный выход из ЕС также не предусмотрен договором.

На протяжении существования ЕС постоянно шел процесс расширения: в 1973 году к ЕС присоединились Дания, Ирландия и Великобритания; в 1981-м – Греция; в 1986-м – Испания и Португалия; в 1995-м – Австрия, Финляндия и Швеция. Первоначально это касалось только неприсоединившихся стран Западной Европы. Однако после кардинальных изменений, происшедших в странах Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ) и СССР, расширение стало актуальным и для этой части континента. Впервые об этом заговорили на сессии Европейского совета в 1988 году на греческом острове Родос и на Парижском саммите, где Европейская комиссия взяла на себя функции координатора помощи государствам ЦВЕ.

ЕС начал оказывать странам-кандидатам финансовую и техническую помощь по нижеперечисленным программам.

*PHARE.* Эта программа была учреждена в 1989 году и первоначально предназначалась для оказания экстренной помощи Польше и Венгрии (отсюда и название: Poland – Hungary: Assistance for the Reconstruction of the Economy). На ее финансирование ежегодно выделялось 1,56 млрд евро. Направлением программы является мобилизация инвестиций в целях обеспечения соответствия стран-кандидатов стандартам ЕС в таких областях, как транспорт, охрана окружающей среды, условия труда, качество промышленных товаров и др.

*ISPA.* Название программы расшифровывается как «Инструмент структурной политики в процессе подготовки к присоединению». На эту программу ежегодно расходуется 1,04 млрд евро. Основная задача – финансирование модернизации общественной инфраструктуры стран-кандидатов.

*SAPARD*. Программа предназначена исключительно для оказания содействия в развитии сельского хозяйства и обустройства сельской местности. На эти нужды ежегодно направляется 520 млрд евро.

Распределение средств, выделяемых по линии этих трех программ, производится в соответствии с критерием численности населения. Была создана программа подготовки стран-кандидатов к вступлению в ЕС под названием Белая книга.

На Люксембургском саммите 1997 года, названном впоследствии «саммитом расширения», был оглашен список государств, которые ближе других подошли к выполнению копенгагенских критериев: Кипр, Польша, Венгрия, Чехия, Эстония и Словения – это была «первая волна» расширения. «Вторая волна» – Мальта, Латвия, Литва, Словакия, Болгария, Румыния.

Брюссельский саммит назначил 2007 год датой вступления Болгарии и Румынии в ЕС, 2004-й – остальных стран.

В 1993 году на заседании ЕС в Копенгагене были определены условия и принципы присоединения новых государств-членов. Было сказано, что страны-кандидаты должны соответствовать следующим критериям:

- наличие стабильных институтов, гарантирующих демократию, верховенство закона, права человека, уважение и защиту прав меньшинств;

- существование жизнеспособной рыночной экономики, а также способность противостоять давлению конкуренции;

- способность взять на себя обязанности, связанные со вступлением в ЕС, в частности, поддерживать цели политического, экономического и валютного союза;

- способность ЕС принимать новых членов, не ставя под угрозу собственную стабильность.

По сути дела, выдвинутые условия имели своей целью отсрочить вхождение стран ЦВЕ в ЕС и выиграть время для того, чтобы страны-члены ЕС адаптировались и приготовились к расширению на Восток. Другим фактором сдерживания был индивидуальный подход к странам-кандидатам, что также позволяло отодвинуть этот процесс на более длительную перспективу.

Одновременно с обнадеживающими высказываниями по поводу расширения поднимался вопрос о негативных последствиях – обострении налогового бремени, усилении конкурен-

ции, денежной нестабильности. Существовало также мнение, что расширение ЕС на Восток приведет к созданию неуправляемого содружества, что поставит под угрозу внутреннее единство ЕС.

Наиболее настойчиво призывала к расширению на Восток Германия, обосновывая это тем, что на этот регион необходимо распространить зону стабильности. Об этом же говорили и ученые, которые анализировали происходящие в ЦВЕ преобразования. Эксперты пришли к выводу, что нестабильным странам в ЦВЕ, если их вовремя не принять в ЕС, могут потребоваться чрезвычайные меры помощи в миллиарды долларов, кроме того, может произойти новый раскол между Востоком и Западом, сопровождаемый угрозой усиления националистических тенденций и возникновения этнических и идеологических конфликтов.

В немецких СМИ была широко распространена такая точка зрения: «Поэтапная интеграция стран ЦВЕ представляет собой единственную возможность создания там надежного уклада рыночной экономики и демократии».

Это расширение ЕС имеет скорее политическое, чем экономическое обоснование, так как политическое влияние ЕС при принятии глобальных решений возрастает и приобретает совершенно иной международный политический вес, статус и позиции в международных организациях.

---

#### **План семинара:**

1. Предпосылки интеграции – цивилизационные особенности Западной Европы.
2. Правовая природа ЕС. Источники права ЕС. Система права ЕС.
3. Проблема расширения ЕС.
4. Особенности политики ЕС (общая торговая, сельскохозяйственная политика, политика конкуренции, социальная политика, научно-техническая политика, политика в области правосудия и внутренних дел и др.).
5. Учреждение Европейского Совета. Состав и функции.
6. Общая характеристика Европейского Парламента. Состав и порядок формирования, его статус и полномочия.
7. Европейская комиссия как исполнительный орган ЕС. Состав и задачи Комиссии. Основные сферы деятельности.
8. Суд ЕС как орган конституционного контроля. Организация работы Суда ЕС.

### **Литература:**

1. Шемятенков В. Г. Европейская интеграция. – М., 2003.
2. Ибрашев Ж. У. Анатомия европейской интеграции. – Алматы, 2003.
3. Кушкумбаев С. К. Центральная Азия на путях интеграции: геополитика, этничность, безопасность. – Алматы, 2002.
4. Топорин Б. Н. Европейские Сообщества: право и институты. – М., 1992.
5. Кукеева Ф. Т. Европейский Союз во внешней политике США. – Алматы, 2000.
6. Хамфриз М. ЕС и Казахстан. Казахстан и мировое сообщество. – Алматы, 2000.
7. Глухарев Л. И. Европейские сообщества: в поисках новой стратегии. – М., 1990.
8. Восток/Запад: Региональные подсистемы и региональные проблемы международных отношений: учебное пособие / под ред. А. Д. Воскресенского. – М.: МГИМО, 2002. – 528 с.
9. Современные международные отношения / под ред. А. В. Торкунова. – М., РОССПЭН, 2001.
10. Борко Ю. А. Договоры об учреждении Европейских Сообществ. – М., 1994.
11. Кукеева Ф. Т. США и ЕС: Проблема институционализации трансатлантического партнерства // Саясат. – 2003. – № 7.

### **Примерные задания для самостоятельной работы**

#### **Темы дискуссий:**

1. Является ли Европейский Союз возможной моделью для дальнейшего сотрудничества и интеграции в Центральной Азии?
2. Военно-политическая интеграция как фактор современных международных отношений.

#### **Темы для подготовки эссе, рефератов, аналитических справок:**

1. Тренды общей внешней политики и политики безопасности ЕС.
2. Казахстан и Европейский Союз: перспективы сотрудничества.
3. Процессы экономической интеграции в рамках ЕС: проблемы и пути разрешения.
4. Европейский Союз как субъект международных отношений.
5. Новые направления европейской интеграции.
6. Интересы ЕС в ЦАР. ЕС и мировое сообщество.
7. Политическая интеграция и формирование европейской дипломатии.

## **МИРОВОЙ ОПЫТ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ОБРАЗОВАНИЙ**

### **3.1. НАФТА (North American Free Trade Area) – Североамериканское соглашение о свободной торговле**

Соглашение о создании Североамериканской зоны свободной торговли (НАФТА) вступило в действие с 1 января 1994 года на территории США, Канады и Мексики. Первой акцией, направленной на активизацию интеграционных процессов в Северной Америке, стала реализация «плана Эббота», целью которого было стимулирование инвестиций США в канадскую экономику. Этот план был принят в 1947 году, а в 1959 году США и Канада заключили соглашение о совместном военном производстве, которое способствовало внедрению американских стандартов в канадское производство.

В 1988 году было подписано американо-канадское соглашение о свободной торговле, согласно которому в течение 10 лет между США и Канадой должна сформироваться зона свободной торговли.

Изменение политической и экономической ситуации в мире в конце 80-х гг. XX в., активизация интеграционных процессов в Европе и АТР, конкуренция со стороны Японии вновь подняли вопрос о создании НАФТА, которая, по словам Б. Клинтона, «должна была стать основой для продвижения к объединению Латинской Америки».

США, Канада и Мексика рассматривали значение НАФТА с различных позиций. В интересах Америки НАФТА было

призвано обеспечить приращение экономической и геополитической мощи США. Оно было частью стратегической политики США, направленной на достижение доступа для американских инвестиций, объединения высоких технологий США с дешевой рабочей силой и богатыми природными ресурсами Мексики. НАФТА было хорошей возможностью развивать экономическую мощь, лидерство и всемирное влияние Америки. Участвуя в создании зоны свободной торговли с Канадой и Мексикой, США гарантировали себе беспрепятственный доступ к богатым ресурсам своих соседей.

Устранение таможенных тарифов привело к значительному увеличению экспорта Соединенных Штатов в Мексику, прорыву на обширный мексиканский потребительский рынок, который должен был «оказывать содействие созданию рабочих мест в США и значительно укрепить конкурентоспособность американских товаров во всем мире».

Кроме того, в условиях интенсификации глобальных интеграционных процессов Мексика должна была сыграть роль «коридора» к перспективным рынкам Южной Америки. В то же время для Мексики НАФТА открывает путь к созданию целостного рыночного пространства континентального масштаба. Речь идет о демонтаже не только торговых барьеров, но и о либерализации режима иностранных инвестиций, миграции рабочей силы и прочих аспектах обеспечения «прозрачности» границ между тремя странами Северной Америки. Подавляющее большинство этих барьеров уже устранено. Развитие интеграционного комплекса в регионе происходит в направлении, которое отвечает интересам более сильной стороны – американских транснациональных компаний (ТНК), капитал которых занимает лидирующие позиции в целом ряде областей соседних стран. Для США канадский рынок является крупнейшим, его роль чрезвычайно велика.

Более того, значительные инвестиции США и Канады в экономику Мексики, с одной стороны, оказывают содействие развитию промышленности и повышению благосостояния населения страны, что дает им возможность потреблять товары американского производства. Но, с другой стороны, ликвидация тарифов в определенной степени оказала содействие процессу массового перебазирования производств из США в Мексику, где рабочая сила намного дешевле (в 1990-х годах мексиканский работник в сред-

нем получал до 1 доллара в час, американский – 10-11). Кроме того, отдельной темой является мексиканская нефть. Американская сторона использовала НАФТА как способ обойти конституцию Мексики, которая запрещает иностранные капиталовложения в нефтяную промышленность. Кроме того, намерения Клинтона относительно ратификации НАФТА объяснялись не только экономическими, но и политическими факторами. «НАФТА – необходимый элемент стратегии соперничества, который направлен на усиление влияния США как на континенте, так и за его пределами».

Мексике НАФТА было необходимо для успешного выполнения экономических реформ, модернизации экономики. Мексика добилась обеспечения доступа на крупнейший в мире рынок и надежного инвестиционного климата в стране. Она рассчитывает ускорить темпы своего развития и приблизиться по уровню к промышленно развитым странам.

Правительство Канады считало, что участие в НАФТА позволит более тесно приобщиться к выпуску наукоемкой продукции, повысить прибыль. Экономика Канады тесно связана с экономикой США. Доля США во внешнеторговом обороте Канады составляла около 70 %, и наоборот, доля Канады – 20 %. Это высокий показатель, если учесть, что в ЕС доля Германии во внешнеторговом обороте Франции составляет менее 20 %, а доля Франции – чуть выше 10 %.

НАФТА – первое соглашение, подписанное между развивающейся страной и двумя высокоразвитыми странами. По экономическому потенциалу США занимают первое место в мире, Канада – 6–7-е место, а Мексика не входит и во вторую десятку развитых стран мира.

Американские политологи и экономисты считали, что НАФТА является трамплином для более глубокого проникновения в экономику латиноамериканских стран на качественно новых условиях.

Достижением НАФТА является устранение дискриминации в отношении мексиканских товаров при их импорте на рынок США и Канады.

В рамках НАФТА установлены общие правила определения страны происхождения товара, согласно которым товар будет считаться произведенным в данном регионе, если он подвергся существенной переработке различными методами в одной из трех стран. Согласно НАФТА, для инвесторов североамериканс-



кого региона в каждой из трех стран устанавливается недискриминационный режим в том, что касается создания предприятий, приобретения компаний, расширения и управления. Институтами НАФТА являются Комиссия по свободной торговле на уровне министров торговли, которая следит за выполнением соглашения и оказывает содействие разрешению споров, возникающих при его интерпретации, и координирующий секретариат.

Североамериканское соглашение о свободной торговле засвидетельствовало образование в Северной Америке наибольшего в мире рынка с населением 360 млн человек и годовым объемом производства в 6-7 трлн долларов. Планы создания НАФТА появились еще во время Уругвайского раунда ГАТТ (1986-1993 гг.), когда НАФТА рассматривалось как региональная альтернатива глобальному торговому урегулированию в случае неудачи последнего.

Подписав НАФТА, Канада, США и Мексика сделали выбор в пользу региональной интеграционной модели, которая следовала из их экономических интересов и опиралась на тот непреложный факт, что при общей тенденции укрепления мировых связей их наращивание в границах регионов происходит опережающими темпами.

Развитие североамериканских интеграционных процессов имеет надежные экономические основы. Тесное взаимодействие национальных экономик, интеграционные процессы в Северной Америке определенным образом отличаются от западноевропейской модели. Здесь давно созданы предпосылки зарождения и развития регионального комплекса на макроуровне. Это режим свободного движения через американо-канадскую границу капитала и рабочей силы, неограниченная конвертируемость валют. Такое состояние вещей решало целый спектр вопросов и задач региональной интеграции без любого юридического оформления (в виде соглашений). Несмотря на то, что таможенная регламентация взаимного товарного потока была еще далека от зоны свободной торговли, она давала свободу для внутрорегионального разделения труда.

Необходимость присоединения Канады к НАФТА была очевидна, поскольку ее промышленность является экспортоориентированной, но лишь треть предпринимателей имеет возможность заниматься экспортной деятельностью.

При подписании НАФТА Канада стремилась, во-первых, сохранить преимущества, которые приобрела в результате заключения двустороннего соглашения с США (CUSFTA, 1988 г.), во-вторых, усовершенствовать процесс разрешения споров со своими основными торговыми партнерами – США и Мексикой, и, в-третьих, получить доступ к быстрорастущему мексиканскому рынку.

Анализируя все «за» и «против», стоит заметить, что для Мексики НАФТА также имела большое значение. Как известно, Мексика с самого начала поддерживала планы создания НАФТА, считая, что, участвуя в этом блоке, она сможет ускорить модернизацию своей экономики. «Перейти из третьего мира в ряды первого», – так высказал надежды бизнес-кругов председатель Конфедерации предпринимателей Мексики А. Санчес.

Важным направлением, где между странами-участницами сложились крайне интенсивные связи, является кредитно-финансовая сфера. В 70–80-х гг. XX в. Канада стала третьим кредитором Мексики после США и ЕС. Не случайно в конце 1980-х Канада приняла активное участие в разработке предложенного США «Плана Брэди», целью которого было предупреждение финансового краха Мексики.

Лишь за первые годы действия соглашения увеличение объемов торговли США с Канадой и Мексикой почти в два раза превысило рост объемов торговли со странами, которые не являются участницами НАФТА. Американский экспорт в Мексику возрос на 22 %, а импорт из Мексики – на 23 %.

«На основе НАФТА образовывается мощнейшее в современном мире экономическое объединение. С течением времени на его основе состоится поэтапная интеграция стран континента, но в любом случае в сферу влияния НАФТА попадут другие страны Западного полушария», – так оценивал значение этого союза Збигнев Бжезинский.

### **3.2. Латиноамериканская интеграция**

В 1945 году была создана Латиноамериканская экономическая система, в которую вступили 25 государств. В 1969 году внутри Латиноамериканской ассоциации свободной торговли возникла Андская группа – союз Колумбии, Эквадора, Перу, Боливии и

Чили, к которым позже присоединилась Венесуэла. Участники Андской группы приняли решение, ограничившее сферы влияния иностранного капитала и вывоз прибылей за границу. Цель союза – стимулирование национальных экономик. 12 августа 1980 года в Монтевидео был подписан договор о Латиноамериканской ассоциации интеграции (ЛАИ), положивший начало региональному экономическому сотрудничеству 12 государств Латинской Америки: Аргентины, Боливии, Бразилии, Венесуэлы, Колумбии, Кубы, Мексики, Парагвая, Перу, Уругвая, Чили, Эквадора.

Политическими органами ЛАИ являются Совет министров иностранных дел, Конференция по оценке состояния региональной интеграции и унификации субрегиональных процессов, идущих под эгидой ассоциации, и Комитет представителей. Высшим органом ЛАИ является Совет министров иностранных дел, в компетенцию которого входит определение основных направлений интеграционного процесса.

В задачи конференции, созываемой раз в три года, входит анализ эволюции интеграционного процесса, а также изучение возможностей его углубления. В последнее время заседания конференции не проводятся.

Комитет представителей является постоянным политическим органом ассоциации и рассматривает вопросы, связанные с реализацией задач, определенных в Договоре Монтевидео. В его состав входят постоянные представители всех государств – членов ЛАИ с правом одного голоса, а также по одному заместителю.

Генеральный секретариат выполняет функции технического органа ЛАИ. В его задачи входит изучение и оценка хода интеграционного процесса, а также выработка и внесение предложений по выполнению положений Договора Монтевидео. Генеральный секретариат также предоставляет консультационную и техническую поддержку государствам-членам в ходе переговоров в рамках ЛАИ.

Главной целью ЛАИ является содействие процессам субрегиональной экономической интеграции в Латинской Америке через выработку ее общих правовых принципов и норм. Государства-участники используют ассоциацию для достижения договоренностей в сфере взаимной торговли и других направлений интеграции, которые затем регистрируются в ЛАИ. Из-за больших различий между латиноамериканскими странами дальней-

шие попытки развития региональной экономической интеграции были направлены на объединение некоторых стран, экономически наиболее близких друг другу. Внутри ЛАИ в 1969 году была создана Андская группа, в которую вошли Эквадор, Венесуэла, Боливия, Чили, Колумбия.

Договоренности, достигнутые в ЛАИ, затрагивают различные сферы отношений между латиноамериканскими государствами. Среди них – взаимное снижение и отмена таможенных тарифов, развитие торговли, экономическая взаимодополняемость, торговля сельскохозяйственной продукцией, сотрудничество в области финансов, налогообложения, таможенной и санитарной политики, защита окружающей среды, научно-техническое сотрудничество, развитие туризма и др.

Наиболее активно интеграционные процессы начали развиваться в 1991 году, когда Аргентина, Бразилия, Парагвай и Уругвай подписали Асунсьонский договор (Парагвай) о создании МЕРКОСУР.

МЕРКОСУР (Рынок стран Южного конуса) – субрегиональный торгово-экономический союз, в который, помимо Аргентины, Бразилии, Парагвая, Уругвая, ассоциированными членами входят Боливия и Чили. Цель МЕРКОСУР – создание объединения, способного гарантировать экономический рост его участникам на основе интенсивной совместной торговли и эффективного использования инвестиций, а также повышение международной конкурентоспособности экономик субрегиона.

Главный орган МЕРКОСУР – Совет Общего рынка, который собирается на высшем уровне и осуществляет политическое планирование развития интеграции. Исполнительный орган – Группа Общего рынка с секретариатом в Монтевидео (Уругвай), а также десять технических комиссий, занимающихся вопросами торговли, валютно-финансовой политики, транспорта, сельского хозяйства и т. д.

Создание МЕРКОСУР привело к увеличению взаимной торговли между его участниками, стабилизировало экономики входящих в него стран. Например, в период экономического застоя в Бразилии в 1991-1993 гг. местная промышленность смогла выжить благодаря доступу на рынок Аргентины, экономика которой в то время была на подъеме. А в 1994-1995 гг., в условиях экономического спада, Аргентине помогла Бразилия.

Опыт МЕРКОСУР показал, что для успеха интеграционной группировки необходимо членство по меньшей мере двух сильных в экономическом отношении стран. Позже произошло расширение торгово-экономического сотрудничества с другими региональными образованиями. В 1998 году Центральноамериканская интеграционная система СИКА (Гватемала, Гондурас, Коста-Рика, Никарагуа, Панама, Сальвадор) заключила соглашение о слиянии своей зоны свободной торговли с аналогичной зоной МЕРКОСУР.

В 1995 году МЕРКОСУР и ЕС заключили Рамочное межрегиональное соглашение о создании зоны свободной торговли между ними к 2001 году. Одним из главных инициаторов была Испания, сохраняющая связи со своими бывшими колониями. Однако в ходе переговоров стало очевидно, что создание такой зоны, которая охватила бы 10 % населения земного шара, требует согласования и подготовки, а потому сроки отодвинули на 2005, затем на 2010 год.

Был выдвинут проект объединения МЕРКОСУР и НАФТА. Однако в ходе развития переговоров выявилась конкуренция двух проектов. Бразильский проект предполагал развитие интеграции в МЕРКОСУР и НАФТА с постепенным экономическим подтягиванием Латинской Америки и параллельным сближением таможенной и тарифной политики. Американский вариант предлагал создать панамериканскую зону свободной торговли на основе НАФТА, т. е. фактически за счет растворения МЕРКОСУР. Учитывая, что НАФТА превышает МЕРКОСУР по территории и населению вдвое, по ВВП в семь раз, по товарообороту в 28 раз, латиноамериканские участники проголосовали за проект Бразилии.

### **3.3. Интеграционные процессы в Азиатско-Тихоокеанском регионе**

АСЕАН – объединение десяти стран Юго-Восточной Азии: Вьетнама, Индонезии, Камбоджи, Лаоса, Малайзии, Мьянмы, Сингапура, Брунея, Таиланда и Филиппин. Декларация АСЕАН – Бангкокская декларация – была принята в 1967 году на встрече министров иностранных дел Индонезии, Филиппин, Таиланда, Сингапура и Малайзии.

Успех взаимного сотрудничества в рамках этой группировки связан с бурным экономическим ростом большинства стран

АСЕАН, сопоставимостью уровней их развития, историческими традициями, отрегулированной формой сотрудничества.

Целями АСЕАН являются ускорение экономического роста, социального прогресса и культурного развития в регионе посредством совместных действий и укрепление мира и региональной стабильности, соблюдение принципа справедливости в международных отношениях.

Высшим органом стала Конференция министров иностранных дел стран-участниц. В 90-х гг. XX в. к АСЕАН присоединились Лаос, Камбоджа, Вьетнам, Мьянма.

Развитие региона обуславливает взаимодополняемость экономик бассейна Тихого океана, что способствует высокой торговой и инвестиционной активности. На протяжении всего XX века Тихий океан был ареной политической и экономической борьбы крупнейших мировых держав. Переплетение противоречий и интересов в Азиатско-Тихоокеанском регионе обусловило возникновение замысла об организации, которая могла бы регулировать ситуацию в бассейне Тихого океана. США предлагали создать азиатско-тихоокеанский вариант НАТО, Япония разрабатывала идею организации на экономических основах. Предлагались такие названия, как Тихоокеанское объединение, Тихоокеанская зона свободной торговли, Сообщество Тихоокеанского Кольца.

В 1989 году по инициативе Австралии была создана организация, сумевшая сформулировать конкретные задачи и направления – форум Азиатско-Тихоокеанского экономического сообщества (АТЭС).

Организация была основана как форум обмена мнениями, но превратилась в координатора экономической жизни региона. Среди направлений работы – проведение консультаций и семинаров по наиболее острым проблемам региона, управление процессами либерализации, выработка правил ведения бизнеса в АТР.

При создании в АТЭС вошли 12 стран: США, Канада, Япония, Австралия, Новая Зеландия, Корея, Индонезия, Бруней, Сингапур, Малайзия, Таиланд, Филиппины. В настоящее время участниками форума является 21 страна – присоединились Гонконг, Китай, Тайвань, Мексика, Новая Гвинея, Чили, Вьетнам, Перу, Россия.

АТЭС составляет почти половину мировой экономики.

Первая встреча министров иностранных дел, экономики и торговли стран АТЭС состоялась в 1989 году в Канберре. Были выработаны принципы организации: неполитический характер форума, консультативный статус, равноправие всех участников; определены задачи: создание свободной торговой системы, содействие экономическому росту.

На саммите в Богоре (Индонезия) в 1994 году была принята Декларация об общей экономической решимости лидеров АТЭС, в которой зафиксирована долгосрочная цель организации и сроки ее осуществления – для развитых стран установление свободного и открытого торгово-инвестиционного режима должно быть достигнуто к 2010 году, для развивающихся – к 2020 году.

Осакская программа действий, принятая на встрече руководителей стран в Японии в 1995 году, определила тактику организации. В ней были названы 15 областей, в которых странам-членам АТЭС необходимо произвести преобразования: тарифы, услуги, инвестиции, стандарты, таможенные процедуры, политика в области конкуренции, правительственные заказы, выполнение обязательств ВТО, посредничество в спорах, мобильность деловых людей, сбор и анализ информации. Участникам форума также было поручено разработать индивидуальные планы по либерализации торговли и инвестиций.

Отличительной чертой организации является диалог между властными и предпринимательскими кругами стран-членов, который поддерживается через Деловой консультативный совет, в который входит не более трех представителей бизнеса от каждой страны-члена АТЭС.

Отличительными особенностями АТЭС являются:

– интеграционные процессы в АТЭС, идущие при ведущей роли ТНК, создающих почву для межгосударственного сотрудничества;

– интеграция, охватывающая страны с разными уровнями экономического развития, разными культурами и социально-политическими системами;

– уникальная роль АТЭС в том, что в ней объединяются две великие экономические державы – США и Япония и экономический гигант Китай. АТЭС является единственной интеграционной структурой, куда входит Япония;

– интеграция в АТЭС, включающая субрегиональные экономические союзы (АСЕАН, НАФТА), допускающая разные уровни интеграции;

– идеология тихоокеанского «открытого» регионализма, рассматривающая региональную интеграцию как элемент экономического глобализма.

### **3.4. Интеграция арабского мира**

Для развития интеграционных процессов у арабского мира есть определенные предпосылки. Арабский мир един территориально, он мононационален (90 % жителей составляют арабы), объединен общим языком, историей и культурой, общими задачами в поддержании оборонного потенциала. Население арабских стран в средние века входило в состав Арабского халифата, затем в состав Османской империи. Мощным объединяющим фактором является ислам.

Столкновение арабского общества с Западом во второй половине XIX в. привело к зарождению арабской интеллигенции, выступившей родоначальницей осознания арабами своей самобытности, которую они усматривали в арабской литературе, языке, истории. В этом и воплощались зачатки идеи арабского единства. Движение за арабское единство на всех этапах исторического развития арабского общества воспринималось как важная предпосылка достижения прогресса во всех сферах общественной жизни. Выдвигались планы объединения арабов под названиями «Великой Сирии» или «Благодатного полумесяца», которые соответствовали целям британской политики на Арабском Востоке.

Арабская интеграция имеет свою историю. Перемены, происходившие в арабских странах, существенно отразились в различных сферах жизни арабов. Это выразилось в возникновении и эволюции целого ряда концепций и доктрин, наиболее влиятельной из которых стал панарабизм, основанный на представлении об арабах как о единой нации.

Об арабском единстве впервые заговорили в 30-х годах XX века. Появились утверждения о том, что арабское единство – это естественная потребность арабов, а формой единства должно стать свободное государство, опирающееся на сотрудничество между народами во имя достижения независимости и проц-



ветания. Так вырисовывалась идея арабского единства как союза свободных арабских государств, содружество которых должно направляться на усиление позиций каждой отдельной арабской страны в решении самых насущных внутренних проблем. Эта идея и стала основой взаимодействия арабских стран.

Активным проводником идеи союза арабских государств выступил Египет. 22 марта 1944 года на конференции в Каире было провозглашено образование Лиги арабских государств, принят Устав организации, подписанный делегатами арабских государств – Египта, Ирака, Сирии, Ливана, Трансиордании, Саудовской Аравии и Йемена. Устав Лиги арабских государств (ЛАГ) определил целями созданной организации координацию действий арабских стран в политической, экономической, социальной, культурной и внешнеполитической сферах. Лига возглавляется Советом, состоящим из представителей государств-членов Лиги. Кроме Совета, она имеет Генеральный секретариат, глава которого назначается Советом. Общеполитический характер ЛАГ, закрепленный в ее основополагающих документах – Александрийском протоколе, Уставе и Договоре о совместной обороне и экономическом сотрудничестве 1950 года, предопределил многофункциональное назначение этой организации. Значительная часть соглашений в рамках ЛАГ так и не была осуществлена, и деятельность арабских государств не привела к достижению взаимозависимости национальных хозяйств в регионе. Причины этого кроются в политической разобщенности арабского мира, в однотипности хозяйственных структур, в конфликтности региона, в различии между национальными интересами участников общеарабского процесса.

За 50 с лишним лет своей истории ЛАГ не превратилась в организацию, способную действительно влиять на ситуацию в регионе, предотвращать или разрешать межарабские конфликты. Считается, что ЛАГ не смогла выполнить миссию по консолидации арабов, что объясняется такими факторами, как отсутствие эффективного механизма воздействия на страны-участницы, отсутствие единого политического курса, зависимость организации от привлечения капиталов отдельных стран. В рамках ЛАГ не были выработаны подходы для предотвращения конфликтов, не были приняты решительные меры по устранению главного очага напряженности на Ближнем Востоке – арабо-израильского конф-

ликта. В практическом плане можно указать основные причины, негативно отражающиеся на процессе арабской интеграции, – личные амбиции и конкуренция между арабскими лидерами за господство в регионе, несогласованность между арабскими руководителями политических мероприятий в направлении единства.

Несмотря на это, арабские аналитики считают, что ЛАГ является единственной оптимальной структурой в арабском мире, сохранившей свое значение как выразителя общеарабских интересов на международной арене, в том числе в ООН.

На развитие интеграционных тенденций в арабских странах Северной Африки влияет ряд общих специфических особенностей: страны Магриба одновременно принадлежат и к африканскому, и к арабскому сообществу, являются бывшими французскими владениями, за исключением Ливии. Общность задач, стоявших на этапе борьбы за национальное освобождение, а в дальнейшем – за становление суверенных государств, объективно подталкивала эти страны к поиску форм сотрудничества. Однако различия в государственно-политическом устройстве, социально-экономическом развитии стран Магриба, конфликтные ситуации не способствовали развитию интеграционных процессов.

В 1989 году в северной части Африканского континента был образован Союз Арабского Магриба с участием Алжира, Ливии, Мавритании, Марокко и Туниса. Договор об этом союзе предусматривает региональную интеграцию, но данный регион представляет собой обособленные друг от друга рынки.

Африканские страны планировали развивать экономические связи, создать внутренние рынки, базу для модернизации экономики, т. е. интеграция рассматривалась как способ достижения прогресса. Однако экономическое сотрудничество бедных и отсталых стран не ведет к прогрессу. Вместе с тем, идея африканского общего рынка, несмотря на неудачи его создания, по-прежнему популярна на континенте.

В арабских государствах в 1981 году был создан Совет по сотрудничеству ряда арабских государств, включающий Саудовскую Аравию, Кувейт, Катар, Бахрейн, ОАЭ и Оман («нефтяная шестерка»).

Резюмируя обзор интеграционных процессов на регионально-континентальном и межконтинентальном уровнях вкуче с субконтинентальными организациями интеграционного характера и

не касаясь всемирных, т. е. глобальных объединений и их интегрирующего воздействия, можно констатировать следующее:

во-первых, в основе интеграции лежат принципы добровольного участия стран и народов в этом процессе;

во-вторых, цели и задачи при интеграции схожи, независимо от региона, – это стимулирование экономического роста и политического сотрудничества;

в-третьих, при интеграции наблюдается повышение уровня жизни народов;

в-четвертых, обеспечивается безопасность стран, их престиж и авторитет на международной арене.

При этом можно отметить, что формы объединений могут быть самыми различными и что они усложняются и углубляются по мере развития интеграции и не замыкаются в пространственных и темпоральных границах.

---

#### **План семинара:**

1. Мировой опыт создания и функционирования интеграционных объединений.

2. Казахстан и Европейский союз: возможности и направления сотрудничества.

3. Особенности интеграции в Латинской Америке.

4. АСЕАН: опыт регионального сотрудничества.

5. НАФТА: проблемы и перспективы развития.

6. Интеграция на основе религии: Организация исламской конференции.

7. Международно-правовая система Всемирной торговой организации и интересы Республики Казахстан.

8. Основные принципы ВТО, возможные выгоды и потери от вступления в ВТО.

#### **Литература:**

1. АСЕАН: пути к эффективной интеграции // МЭ и МО. – 1991. – № 4.

2. Шишков Ю. НАФТА: истоки, надежды, перспективы // МЭ и МО. – 1994. – № 11.

3. Карлос де Куэто Ногерос. Страны Центральной и Восточной Европы и проблемы расширения Европейского союза // Политический журнал. – 2004. – № 7.

4. Североамериканская зона свободной торговли (НАФТА): проблемы и перспективы // США: экономика, политика, идеология: Материалы науч. конф. – М., 1995. – № 4.

5. Глинкин А. Н. НАФТА после мексиканского кризиса // Латинская Америка. – М., 1997.
6. Сударев В. П. Взаимозависимость и конфликт интересов: США и Латинская Америка (вторая половина XX века). – М., 2000.
7. Интеграция в Западном полушарии на пороге XXI века. – М., 1998.
8. Перова М. Международная форма регулирования иностранных инвестиций (Опыт Североамериканской зоны свободной торговли) // Хозяйственное право. – М., 1999. – № 8.
9. Восток / Запад: Региональные подсистемы и региональные проблемы международных отношений: учебное пособие / под ред. А. Д. Воскресенского. – М.: МГИМО, 2002. – 528 с
10. Современные международные отношения / под ред. А. В. Торкунова. – М., РОССПЭН, 2001.
11. Борко Ю. А. Договоры об учреждении Европейских Сообществ. – М., 1994.
12. Арин О. А. Азиатско-Тихоокеанский регион: мифы, иллюзии, реальность. – М., 1997.
13. Михеев В. В. Глобализация и азиатский регионализм: вызовы для России. – М., 2001.
14. Арабский мир. Три десятилетия независимого развития. – М.: Наука, 1990. – 372 с.

### **Примерные задания для самостоятельной работы**

#### **Темы дискуссий:**

1. На примере мировых интеграционных образований выявите основные предпосылки и условия интеграции.
2. Рассмотрите наиболее известные мировые интеграционные структуры и покажите их сходства, различия.
3. Охарактеризуйте современные тенденции в развитии интеграционных процессов.
4. На конкретных примерах проанализируйте закономерности, этапы формирования интеграционных объединений.

#### **Темы для подготовки эссе, рефератов, аналитических справок:**

1. Региональная интеграция и глобализация современного развития.
2. Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН): опыт регионального сотрудничества.
3. Проблемы межгосударственных отношений в рамках мировых интеграционных образований.
4. Эволюция интеграционных процессов в Латинской Америке в XX веке.
5. Предпосылки интеграции в Северной Америке.

## **ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ НА ЕВРАЗИЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

### **4.1. Становление и развитие Содружества Независимых Государств**

После распада СССР отчетливо обозначились две, казалось бы, взаимоисключающие тенденции. С одной стороны, стремление к национальному самоопределению и независимости, с другой – не менее интенсивное развитие процессов интеграции.

Эти полярно противоположные подходы, проявившиеся на территории бывшего СССР, стали одним из решающих факторов подписания Беловежских соглашений, объявивших о прекращении существования СССР как субъекта международных отношений. Практически одновременно возник вопрос о путях интеграции бывших союзных республик, которые в этот период оказались в организационно-правовом вакууме. Старые механизмы взаимоотношений прекратили существование, а новые практически полностью отсутствовали.

В этих условиях в первую очередь необходимо было решать проблемы становления новых независимых государств в цивилизованном организационно-правовом русле с учетом того, что национальные народнохозяйственные комплексы бывших союзных республик изначально формировались как часть единой экономической системы и не были приспособлены к автономному функционированию. Поэтому на первый план вышел поиск путей такой интеграции новых независимых государств, которая не ущемляла бы их суверенитет, а наоборот, способствовала его становлению.

После распада СССР вопрос о межгосударственных отношениях для стран СНГ приобрел первостепенное значение и в другом плане. Это было связано с тем, что вновь образовавшиеся государства в недалеком прошлом составляли часть единого целого народнохозяйственного комплекса СССР. Крупнейшие предприятия промышленности в масштабе всей страны работали на основе широкой специализации и расселения кооперативных связей. Их разрыв в условиях распада советского общества носил драматический характер и привел к дестабилизации общественной жизни.

Распад СССР имел как отрицательные, так и положительные последствия.

Позитивными последствиями в какой-то степени можно считать разрушение тоталитарного режима, государственной монополии правящей партии, формирование современного общества свободы и демократии, приобретение национальной независимости и возрождение новых государств на территории бывших советских республик. Отрицательные же последствия характеризовались обвалом единой системы хозяйственных связей, что привело к неизбежному повсеместному экономическому кризису. Началось перепрофилирование производства без учета характера специализации на основе сложившегося территориального разделения труда.

Новые подходы к решению возникших проблем начались по инициативе президентов Казахстана и России. Так, Н.А. Назарбаев и Б. Н. Ельцин 17 августа 1991 года подписали совместные заявления «О гарантиях стабильности Союза суверенных государств», «О едином экономическом пространстве».

Осенью 1991 года по предложению Президента Казахстана началась работа по заключению экономического союза. 13 декабря 1991 года состоялся Ашхабадский саммит глав центрально-азиатских государств, в ходе которого они заявили, что их страны войдут в состав СНГ на правах учредителей. Следующая встреча прошла в Казахстане 21 декабря, где руководители десяти бывших союзных республик СССР подписали Алматинскую декларацию о создании СНГ.

Однако для государственно-политической элиты этих новых стран, взявших разные темпы социально-экономических преобразований и во многом отличные друг от друга формы го-

сударственного устройства, реализующих на практике различные внутренние и внешнеполитические ориентиры, обретших новые политические и экономические связи в мире, одного Содружества оказалось недостаточно.

Казахстан, например, выступает за усиление взаимодействия и интеграцию. Его предложение – совершенствовать деятельность СНГ, поставив перед ним новые интеграционные цели и определив пути их реализации. Надо отметить роль Н.А. Назарбаева в том, что интеграция охватила большинство республик бывшего СССР и не сложилось два полюса: славянского и тюркского. В случае, если бы Беловежское соглашение осталось в силе и не была принята Алматинская декларация, такой вариант был бы реальностью.

Решающей особенностью, обусловившей дальнейший ход событий, было то, что интеграционное образование решили создать только что возникшие суверенные государства, принявшие добровольное и политически осознанное обязательство к взаимному сближению, а руководители союзных республик, обладая прежним инерционным мышлением, ставили перед собой до конца не решенную задачу формирования и обретения суверенизации и независимости. Содружество рассматривалось ими как организация, которая позволила бы в мирных условиях построить новые государства, сохранить прежние экономические связи, составлявшие структурную основу единого народно-хозяйственного комплекса бывшего государства. Содружество стало восприниматься не как общая структура с обязательствами по совместным политическим и экономическим действиям, а как форма добровольного цивилизованного развода, а уже затем сотрудничества.

СНГ в конечном итоге смогло обеспечить безболезненный переход от единого союзного государства к новым формам взаимодействия независимых национальных государств, помогло сформировать между ними отношения, основанные на принципах полного суверенного равенства и международного права, обеспечив коллективную безопасность.

На сегодняшний день его реальное содержание в основном проявляется в отраслевом сотрудничестве, реализации проектов в торгово-экономической области, антитеррористической и антикриминальной работе, контактах по военной линии (например, в рамках Объединенной системы ПВО), а также в интенсивно функционирующей системе консультаций на различных уровнях.

Несмотря на различие суждений о целях и содержании интеграционных процессов, имеется единодушное мнение о необходимости сохранения СНГ, трансформации и совершенствовании его стратегических задач, используя мировой опыт региональной интеграции.

Н. А. Назарбаев в период распада СССР выступал за недопущение масштабных политических катаклизмов на территории СССР и эволюционный путь развития событий, постепенную трансформацию государственного устройства. Время показало правильность такого подхода. Распад СССР не привел к автоматическому образованию на его месте экономически процветающих стран с развитыми институтами гражданского общества, развал централизованной экономики не породил формирование эффективных рыночных механизмов.

Наряду со становлением государственности новых стран шел процесс поиска оптимальной модели их взаимоотношений. Установление и развитие равноправных, взаимовыгодных отношений со странами СНГ стало одним из важнейших направлений казахстанской внешней политики. Казахстан последовательно проводит курс на углубление интеграции стран-участниц СНГ, выступая за неуклонную реализацию достигнутых договоренностей. Н. А. Назарбаев придерживается твердого мнения, что нужно создавать необходимые условия для укрепления гуманитарного пространства в СНГ и продвижения интеграции.

В условиях сложной экономической ситуации для всех постсоветских государств исключительную важность представляли их согласованные действия, конструктивное сотрудничество, поиск компромиссных решений. Пришло понимание того, что без сотрудничества и взаимопонимания невозможно сохранить стабильность, обеспечить безопасность, реформировать экономику, интегрироваться в мировое сообщество. С учетом этих обстоятельств можно констатировать, что интеграции нет альтернативы.

На пространстве евразийской цивилизации был избран противоположный общемировой тенденции путь – путь дезинтеграции, развала СССР, разрыва столетиями складывающихся интеграционных связей, попыток самостоятельно включиться в мировое сообщество. Этому были объективные причины – прекращение холодной войны, потеря привлекательности коммунистических идеалов, стремление народов к социально-куль-



турной автономии, самостоятельность в принятии решений как реакция на чрезмерную централизацию и унификацию в рамках СССР. Однако главное – в трагических стратегических ошибках, допущенных лидерами, не понимавшими глубины и тенденций перемен, в неумении предвидеть последствия своих действий, в безответственности политиков перед будущими поколениями своих сограждан.

Результаты трагических ошибок не замедлили проявиться: всего за три года – с 1991 по 1994 год – ВВП стран СНГ сократился на 39 %, промышленная продукция – на 44 %, сельхозпродукция – на 22 %, инвестиции – на 59 %, розничный товарооборот – на 45 %, объем услуг – на 70 %, индекс цен производителей промышленной продукции вырос в 22 раза.

В своей книге «На пороге XXI века» Н. А. Назарбаев отметил, что СНГ и его органы не справляются с имеющимися проблемами, не реализуют имеющийся интеграционный потенциал. Не решена задача сочетания национально-государственного строительства с сохранением и развитием межгосударственных интеграционных процессов. «Логика истории такова, что оптимальное вхождение в мировое сообщество возможно лишь при совместных усилиях всех стран Содружества, использующих сформированную на протяжении XX века мощную интеграционную базу». Н. А. Назарбаев формулирует четыре узловых постулата долгосрочной стратегии интеграции стран СНГ:

1. Интеграция всего постсоветского пространства в более конструктивное образование, нежели СНГ, проблематична в ближайшей исторической перспективе. Более реалистична идея двусторонней или многоярусной интеграции, создания своеобразных интеграционных центров. Центр интеграции должны составлять страны, достаточно близкие по типу экономических трансформаций и по уровню жизни. Интеграционным центром становится таможенный союз государств, в наибольшей степени заинтересованных в интеграции и готовых к ней.

Такой подход позволял передвинуть процессы интеграции с поля бесплодных дискуссий о ее необходимости между странами, в неодинаковой степени готовых воспринять и осуществлять ее на практике, в плоскость конкретных, практических шагов по выработке и реализации эффективных интеграционных мер странами, взявшими на себя инициативу и ответственность первыми следовать по пути реинтеграции.

2. Определены наиболее значимые, приоритетные направления интеграции – в экономической и социокультурной сферах: опыт эффективного взаимодействия на пороге XXI века – это, прежде всего, рычаги экономического и культурного влияния.

Приоритет экономической сферы обусловлен тем, что все еще сохраняются основы общего экономического пространства, готовность к восстановлению нарушенных экономических связей и технологических цепочек во взаимопереплетенных экономиках стран Содружества. Не менее важен внешний фактор: в условиях глобализации под эгидой наиболее развитых цивилизаций и всемирной сети ТНК можно достичь успеха в конкуренции на внешнем рынке, лишь опираясь на объединение сил в повышении конкурентоспособности продукции, в отстаивании национальных и общих для СНГ интересов.

Социокультурный фактор приоритетен в силу многовековой традиции сходной ментальности, тесного переплетения и взаимного обогащения культур, терпимости и взаимоуважения национальностей и конфессий, общности исторических судеб народов евразийской цивилизации.

3. Необходима ясная стратегия и реальные цели. Это единый рынок, единый в смысле отсутствия технических и налоговых границ, ставящих предел свободному движению товаров, капитала, рабочей силы.

4. Необходимое условие реальной интеграции – признание в качестве приоритетного направления внешней политики взаимодействия государств Содружества. Приоритетность эта должна выражаться в практических мерах по выстраиванию системы объединяющих экономических, культурных и политических структур. Процесс интеграции должен идти параллельно и способствовать укреплению национального суверенитета государств. Такая интеграция является синонимом стабильности и безопасности. Ключевым условием интеграции является признание сложившихся политических институтов разных стран.

За всю историю существования СНГ прошло несколько этапов в развитии взаимоотношений между государствами-участниками.

На первом этапе – в 1991-1993 годах – бывшие союзные республики обрели политическую независимость, оформили государственность, получили международное признание, вошли

в международные организации, обеспечили договорное оформление отношений, начали формирование самостоятельных финансово-экономических, бюджетно-налоговых, таможенных, пограничных структур. Но народнохозяйственные комплексы продолжали функционировать в рамках единого экономического пространства с единой валютой в условиях углубления кризиса экономики и спада производства, высокого уровня инфляции практически во всех государствах.

На втором этапе – 1993-1996 годы – новые независимые государства упрочили свой политический суверенитет, установили тесные экономические связи с ближайшими соседями. Однако позиции сторон по тем или иным проблемам экономического взаимодействия зачастую стали серьезно расходиться. Невыполненными остались решения по созданию экономического и платежного союза и другие резолюции, принятые на первом этапе.

Третий этап – с 1997 года по настоящее время – характеризуется тем, что государства СНГ занялись преодолением кризисных явлений, поиском путей совершенствования деятельности Содружества, выработкой новых объединяющих целей и задач. По предложению Казахстана государства СНГ стали работать над совершенствованием деятельности органов интеграции.

В соответствии с Уставом СНГ, Содружество создано самостоятельными государствами и основано на принципе их суверенного равенства; определена юридическая природа этой региональной международной организации.

*Учредительными актами СНГ* являются:

- Соглашение о создании СНГ от 8 декабря 1991 года;
- Протокол к Соглашению о создании СНГ, подписанному 8 декабря 1991 года в г. Минске Республикой Беларусь, РФ и Украиной;
- Алма-Атинская декларация от 21 декабря 1991 года;
- Решение Совета глав государств СНГ от 23 января 1993 года;
- Устав СНГ от 22 января 1993 года.

*Цели и принципы СНГ* определены в его учредительных документах и Уставе. Основные из них: сотрудничество в политической, экономической, гуманитарной, культурной областях, обеспечение мира и безопасности, осуществление мер по сокращению вооружения, ликвидация ядерного оружия, сотрудничество в правовых вопросах и вопросах безопасности.

*Органы Содружества:*

- Совет глав государств, Совет глав правительств;
- Совет министров иностранных дел, Совет министров обороны;
- Экономический Суд, Межпарламентская ассамблея.

Руководители стран СНГ неоднозначно воспринимали цели и задачи Содружества. Одним оно виделось не более чем промежуточным этапом на пути от статуса республики в рамках СССР к полной самостоятельности. Сохраняя формальное членство в СНГ, эти страны направили усилия на то, чтобы переориентироваться на экономическое и политическое сотрудничество с другими государствами. Порой политика постепенного отстранения от работы в Содружестве и неприятие интеграционных проектов вытекала из специфики видения этими странами своего места в новом геополитическом и геоэкономическом измерении. Существовало мнение, что интеграционные проекты скорее отвлекают внимание и средства от решения собственных экономических проблем, чем помогают их успешному решению.

СНГ критикуется за то, что оно оказалось неспособным провести экономическое размежевание без колоссальных потерь, которые последовали за развалом единой народнохозяйственной системы. Нужно согласиться с тем, что центробежные тенденции оказались весьма устойчивыми, если не сказать – доминирующими. И в политической, и в экономической сферах интеграционные задачи отошли на второй план, главным для стран СНГ стал собственный суверенитет.

На начальном этапе деятельности СНГ в дефиците оказались воля и желание правящих элит ряда новых государств. Кроме того, отсутствовал эффективно действующий координационный орган, который мог бы совмещать как специфические национальные, так и общие интересы. Потребовалось довольно продолжительное время, чтобы прийти к взвешенным решениям общих проблем.

Несмотря на центробежное мышление, в Содружестве ясно обозначилось понимание необходимости более тесного взаимодействия. Стратегический курс Республики Казахстан, направленный на создание единого экономического пространства, нашел свое конкретное воплощение в ходе Московского саммита в мае 1993 года. Государства-участники однозначно

высказались за образование Экономического союза и подписали декларацию, в которой было заявлено о решимости членов СНГ идти по пути глубокой интеграции, о создании общего рынка для свободного передвижения товаров, услуг, капиталов, трудовых ресурсов, необходимости поэтапно двигаться к Экономическому союзу. Президент Н. А. Назарбаев подчеркнул, что создаваемый Экономический союз должен стать подобием Европейского сообщества – альянсом суверенных, экономически равноправных государств.

Началом практической реализации интеграционных процессов стало создание Экономического союза. Затем в 1994 году президенты Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана подписали Договор о создании единого экономического пространства (ЦАС), в котором были использованы инициативы Н. А. Назарбаева о создании Евразийского союза. Экономический союз предусматривал проведение согласованной социальной политики в области трудовых отношений, социального страхования, пенсионного обеспечения. В отличие от Римского договора договор об Экономическом союзе не имел прямого действия и требовал заключения соглашений по отдельным статьям – о создании зоны свободной торговли и Таможенного союза, о Платежном союзе, о сотрудничестве в области инвестиций и т. д. Таким образом, договор можно рассматривать как декларацию о намерениях. Это осложняет выполнение обязательств и подготовку документов.

Следующим шагом в развитии интеграции стало подписание главами правительств Казахстана, России и Беларуси Соглашения о Таможенном союзе (ТС). Позже к нему присоединились Кыргызстан и Таджикистан. В рамках ТС предполагалось создать общий рынок товаров, услуг, капиталов, рабочей силы, проводить скоординированную политику экономических реформ, создать однотипный механизм регулирования экономики. Задачей также стала выработка единого законодательства, правил установления валютного курса, согласованная внешнеэкономическая политика по отношению к третьим странам. Принято решение о создании Платежного союза по принципу взаимного признания и котировки национальных валют, конвертируемость национальных валют, в будущем объединенных в общую валюту, образованы органы – Межгосударственный совет, Интеграционный комитет и Межпарламентский комитет. Была поставлена цель создания

единого экономического, гуманитарного, информационного и образовательного пространства. Однако отсутствие механизмов реализации положений в бюджетных вопросах, распределении таможенных доходов и в платежно-расчетной сфере привело к тому, что Договор о Таможенном союзе превратился в формальное соглашение.

Н. А. Назарбаев выступил с инициативой, которая получила название «10 шагов навстречу простым людям». В этом документе речь идет о принятии мер, которые облегчили бы повседневную жизнь народам СНГ, не создавали бы проблем при передвижении из страны в страну, при обретении гражданства. Также было предложено создать единое гуманитарное и информационное пространство в СНГ. В основных положениях документа речь шла о:

- соглашении об упрощенном порядке приобретения гражданства, которое позволит гражданам ТС получить льготное по срокам и процедуре оформления право на гражданство других стран «пятерки»;

- соглашении об обеспечении свободного и равного права пересечения физическими лицами таможенных границ и беспрепятственного провоза ими товаров и валюты, предоставляющем возможность гражданам стран ТС свободно перемещаться и перевозить товары и валюту через внутренние границы без ограничений по весу, количеству, стоимости и их декларирования, а также взимания сборов за хранение;

- взаимном предоставлении гражданам ТС бесплатной медицинской помощи наравне с гражданами государства, где оказывается медицинская помощь;

- взаимном признании документов об образовании, ученых степеней и званий;

- создании благоприятных условий для занятия малым предпринимательством, стимулировании создания совместных производств, взаимном признании лицензий.

Важным шагом стало принятие соглашения о порядке разрешения споров, связанных с хозяйственной деятельностью. Каждый хозяйствующий субъект может обращаться в Экономический суд. Суд рассматривает споры по исполнению экономических обязательств, вопросы о взаимном соответствии нормативных актов государств-участников, может давать толкование тому,

как применять акты СНГ. Однако сила решений суда мала. Суд, рассматривая спор и принимая решение, лишь определяет меры, которые рекомендуется принять государству.

Межпарламентская ассамблея занимается разработкой законодательных актов СНГ: гражданского, социального, уголовно-процессуального кодексов и т. д. К его задачам также относится решение проблем этнических групп и национальных меньшинств, беженцев, миротворческие усилия с целью устранения конфликтов. Особенности современного состояния дел требуют нового подхода к строительству Содружества. Интеграционный процесс на постсоветском пространстве должен включать в себя:

- во-первых, эволюционный путь, т. е. поэтапно, не перешагивая ступени интеграции, создавать реально действующую и однотипную рыночную среду;

- во-вторых, все участники интеграционного процесса должны исходить из того, что все они являются равноправными партнерами;

- в-третьих, для всех участников интеграционного процесса должна стать обязательной норма международного права.

До сих пор в СНГ нет единого демократического эффективно-го органа. Причинами этого является следующее:

- опасение руководителей национальных государств о перерастании этого вида интеграции в недемократический «имперский» центр;

- чрезмерная и долгая увлеченность в республиках идеей независимости;

- негативное влияние внешних заинтересованных сил и государств;

- отсутствие у управляющей элиты единой политической воли по укреплению СНГ;

- властные элиты заняты проблемами легитимации своих государств, возрождением исторической национальной культуры, чрезмерная абсолютизация этого процесса становится тормозом объединения усилий политиков в рамках СНГ.

За годы существования СНГ было принято большое количество документов, значительная часть которых осталась нереализованной. Изъяны имеются и в самой структуре СНГ. Например, Межпарламентская ассамблея зафиксирована как консультативный институт СНГ. В ней принимаются законы, которые остаются

необязательными для реализации странами СНГ, что ставит вопрос о целесообразности нормативных актов и самого института.

Таким образом, в СНГ должен сформироваться гибкий механизм сотрудничества, позволяющий учитывать разную степень готовности и интереса к интеграции у индивидуальных участников этого процесса.

В контексте существующих проблем Президент Казахстана Н. А. Назарбаев акцентировал внимание стран-участниц на необходимости поиска путей совершенствования деятельности СНГ и выработки новых объединяющих целей и задач. На саммите глав государств в Астане, прошедшем 16 сентября 2004 года, Президент Казахстана в очередной раз внес предложения по реформированию СНГ – это оптимизация органов СНГ и сокращение некоторых комитетов.

Факторы, тормозящие интеграцию в СНГ, условно можно охарактеризовать таким образом:

- интеграция осуществлялась в условиях экономического спада во всех странах СНГ, развала единого народнохозяйственного механизма. Все это породило острый дефицит ресурсов и способствовало распаду ранее сложившихся производственных и торгово-экономических связей;

- не достигнута согласованность в таможенной, налоговой политике, конвертации валют, антидемпинговой политике, защите внутреннего товаропроизводителя;

- сохранились проблемы в сферах водно-энергетического, газового, транспортного комплексов;

- несогласованная экспортная политика приводит к неоправданной конкуренции товаров стран-участников на рынках третьих стран;

- не скоординированы направления и динамика реформирования экономик, структурных преобразований стран-участниц;

- не в полной степени выполняются условия ранее подписанных соглашений;

- отсутствие политической воли со стороны правительств, императивов, нацеливающих министерства и ведомства на постоянную системную работу по интеграции;

- разноскоростное экономическое реформирование стран;

- ориентация государств в большей мере на двустороннее сотрудничество;



- отсутствие скоординированного и согласованного взаимодействия политической и экономической элиты, нежелание придерживаться общей стратегии;
- недоверие партнеру, неприятие выработанных мировым сообществом цивилизованных компромиссных подходов для устранения противоречий;
- чрезмерная ориентация на межгосударственные связи, слабо выраженная рыночная ориентация. Задачи налаживания связей между производителями, торговыми объединениями и предпринимательскими структурами часто решаются не самими структурами, а различными министерствами;
- постоянное влияние политических интересов накладывает отпечаток на экономические решения;
- интеграция СНГ выступала как политическая самоцель, а не средство достижения жизненно важных проблем. Нет скоординированного и согласованного взаимодействия, политические и экономические элиты не хотят придерживаться общей стратегии.

## **4.2. Региональные интеграционные объединения (ЕврАзЭС, ГУУАМ, Союз Беларуси и России, ОДКБ, СВМДА)**

### ***4.2.1. Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС)***

Автором идеи формирования Евразийского союза и активным проводником возрождения евразийской цивилизации стал Н.А. Назарбаев. Началом в разработке и распространении евразийской стратегии Президента Н. А. Назарбаева стало его выступление в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова 29 марта 1994 года, где он выдвинул проект создания Евразийского союза (ЕАС). Практическим воплощением этой идеи стало учреждение 10 октября 2000 года Казахстаном, Россией, Беларусью, Кыргызстаном и Таджикистаном Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС). Евразийский союз является структурой, необходимой для построения жизнеспособного сообщества стран и народов, имеющих общие исторические судьбы, близкие геополитические и экономические интересы.

Согласно договору, ЕврАзЭС – международная организация, обладающая юридическим правом представлять интересы го-

сударств-членов в отношениях с другими государствами, международными организациями, в первую очередь с ВТО.

Правовой основой создания ЕврАзЭС является достигнутая в 1994 году между пятью странами договоренность об учреждении единого экономического пространства, а также подписание в 1995 году соглашения о создании Таможенного союза между Казахстаном, Россией и Беларусью, к которому впоследствии присоединились Кыргызстан и Таджикистан.

Первоначальными задачами Таможенного союза являлись: полное снятие ограничений во взаимной торговле, установление единого торгового режима и таможенных тарифов, согласование мер нетарифного регулирования в отношении третьих стран. Это должно было способствовать преодолению спада производства и улучшению финансово-экономического положения предприятий.

В рамках саммита глав государств-членов ЦАС, прошедшего 6 октября 2005 года в Санкт-Петербурге, было принято решение о слиянии данной организации с ЕврАзЭС, который теперь включает Казахстан, Россию, Таджикистан, Узбекистан, Кыргызстан и Беларусь.

Органы Сообщества:

1. *Межгосударственный совет* является высшим органом ЕврАзЭС, в который входят главы государств и главы правительств государств-членов. Он решает вопросы сообщества, определяет стратегию, направления и перспективы развития ЕврАзЭС. Собирается не реже одного раза в год на уровне глав государств и не реже двух раз в год на уровне глав правительств. Принимает решения консенсусом, за исключением решений о приостановке членства и исключения из членов сообщества, которые принимаются по принципу: консенсус минус голос заинтересованного государства.

2. *Интеграционный комитет* – постоянно действующий орган ЕврАзЭС.

В его задачи входит:

- обеспечение взаимодействия органов ЕврАзЭС;
- подготовка предложений, проектов решений, договоров для Межгосударственного совета;
- контроль за реализацией решений, принятых Межгосударственным Советом;
- контроль за формированием бюджета.

Интеграционный комитет состоит из заместителей глав правительств. Заседает не реже одного раза в три месяца. Межгосударственный совет и Интеграционный комитет возглавляются представителями одного государства и находятся в Москве и Алматы. Решения принимаются большинством в 2/3 голосов. Количество голосов каждого государства соответствует его взносу в сообщество:

- Республика Беларусь – 20 голосов;
- Республика Казахстан – 20 голосов;
- Кыргызская Республика – 10 голосов;
- Российская Федерация – 40 голосов;
- Республика Таджикистан – 10 голосов.

3. *Межпарламентская ассамблея* – орган парламентского сотрудничества в рамках ЕврАзЭС, рассматривает вопросы сближения национального законодательства, приведения его в соответствие с договорами, заключенными в рамках сообщества. Состоит из парламентариев, делегируемых парламентами государств-членов. Находится в Санкт-Петербурге.

4. *Суд сообщества*. Обеспечивает единообразное применение государствами-членами договоров и решений, рассматривает споры экономического характера, дает разъяснения и заключения по вопросам реализации решений органов ЕврАзЭС. Состоит из представителей государств-членов в количестве не более двух представителей от каждой страны. Судьи назначаются Межпарламентской ассамблеей по представлению Межгосударственного совета. Находится в Минске.

Бюджет формируется за счет долевых взносов государств-членов. В случае если задолженность какого-либо государства превышает сумму его годового долевого взноса, по решению Межгосударственного совета оно может быть лишено права голосования до полного погашения задолженности.

К числу успехов ЕврАзЭС можно отнести:

- отмену таможенных пошлин на товары во взаимной торговле;
- разработку новой товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности ЕврАзЭС с системой кодирования товаров, принятой ВТО;
- формирование общего таможенного тарифа в рамках Казахстана, Беларуси и России;

- создание информационной базы по межгосударственным рынкам бумаг;
- право граждан стран-членов ЕврАзЭС въезжать, выезжать, следовать транзитом, передвигаться и пребывать на территории других стран без виз.

#### ***4.2.2. Союз Беларуси и России***

21 февраля 1995 года в Минске президенты Республики Беларусь и Российской Федерации подписали Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве. 2 апреля 1996 года в Москве лидеры этих стран подписали Договор об образовании Сообщества Беларуси и России, цель которого – создание общего рынка и свободного передвижения товаров, услуг, капиталов и рабочей силы. 2 апреля 1997 года в Москве президенты подписали Договор о Союзе Беларуси и России, а 23 мая – Устав Союза.

В конце 1998 года президенты подписали Декларацию о дальнейшем единении Беларуси и России, которая представляла собой стратегию по стимулированию объединительного процесса. Президенты признали, что «возможности объединения экономического и духовного потенциала наших стран используются далеко не полностью».

8 декабря 1999 года президенты России и Беларуси подписали Договор о создании Союзного государства. В качестве приоритетной стратегической цели в договоре выделялось создание единого экономического пространства на основе объединения материального и интеллектуального потенциалов государств-участников и использования рыночных механизмов функционирования экономики.

Однако процесс российско-белорусской интеграции требовал синхронизации экономических преобразований. Если в России с начала 1992 года государство фактически ушло из сферы регулирования основной экономики, была проведена приватизация собственности, осуществлена либерализация цен и торговли, образовался внутренний валютный рынок, то Республика Беларусь следует другой экономической модели, связанной с сохранением роли государства в регулировании экономики. С целью устранения этих различий в апреле 1997 года была принята Программа синхронизации и единой направленности экономических реформ в этих странах.

### 4.2.3. ГУУАМ

Международная организация ГУУАМ, в состав которой вошли Грузия, Украина, Азербайджан и Молдова, образовалась в 1997 году. Целью данного объединения было сотрудничество в рамках Евразийского транспортного коридора в развитии транспортных и энергетических сетей, идущих в обход России, а также продвижение демократии и укрепление регионального сотрудничества по проблемам безопасности.

Узбекистан официально вошел в состав этой организации в апреле 1999 года.

От остальных интеграционных объединений ГУУАМ отличаются несколько моментов:

- активное сближение с Западом и США с целью формирования новых маршрутов транспортировки энергоресурсов Прикаспийского региона, усиления экономического и военного сотрудничества;

- попытка тесного сотрудничества в рамках разработки и реализации глобального европейско-кавказско-азиатского транспортно-коммуникационного проекта ТРАСЕКА и на этой основе интегрирование государств Центральной Азии и Закавказья в мировую экономическую систему;

- стремление тесного регионального экономического взаимодействия на базе совместного использования добычи энергоресурсов, производственного потенциала промышленности, сельского хозяйства.

Для реализации вышеуказанных целей потребовалось тесное политическое сотрудничество государств-участников ГУУАМ с НАТО по программе «Партнерство во имя мира» и военное взаимодействие с военно-политическими структурами Запада.

Стержнем сотрудничества в рамках ГУУАМ являлось формирование и эффективное использование маршрутов транспортировки нефти в направлении Баку – Джейхан (Турция) и транзитных грузов по коридору порт Туркменбаши (Туркмения) – Каспийское море – Баку (Азербайджан) – порты Грузии – Черное море – порты Румынии и Болгарии. ГУУАМ строил свою работу на основе проведения периодических встреч на уровне глав государств, консультаций по актуальным проблемам. В актив организации можно записать только проведение в сентябре 1998 года в Баку совещания и подписание многосторонних соглашений по развитию коридора Европа – Кавказ – Азия.

В июне 2000 года на саммите глав государств в Ялте были сделаны шаги по институциональному оформлению организации.

Согласно подписанной хартии, объединение ГУУАМ было призвано содействовать социально-экономическому развитию в рамках объединения, решению вопросов региональной безопасности, борьбы с международной преступностью, наркобизнесом, взаимодействию в системе международных организаций. Высшим органом объединения являлся саммит глав государств, исполнительным – заседание министров иностранных дел ГУУАМ. Рабочим органом был определен Комитет национальных координаторов.

Состояние экономического сотрудничества стран ГУУАМ нельзя считать удовлетворительным, потому что уровень взаимозависимости экономик стран ГУУАМ очень низок. Ни для одной из них торговые связи с другими членами объединения не являлись значительными. Кроме того, возможность реализации стратегически важных проектов в значительной степени зависела от зарубежных государств. Сдерживал сотрудничество и невысокий уровень социально-экономического развития стран «пятерки».

#### ***4.2.4. Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ)***

Организация Договора о коллективной безопасности, созданная на основе Договора о коллективной безопасности, заключенного в рамках СНГ в 1992 году, изначально создавалась с целью обеспечения коллективной безопасности и укрепления военно-политического сотрудничества стран СНГ. На первоначальном этапе договор содействовал созданию национальных Вооруженных сил государств-участников, обеспечению адекватных внешних условий для строительства их новой независимой государственности.

ДКБ был подписан в Ташкенте 15 мая 1992 года сроком на пять лет с последующим продлением и зарегистрирован 1 ноября 1995 года в Секретариате ООН. Соглашение было подписано шестью государствами СНГ: Арменией, Казахстаном, Кыргызстаном, Россией, Таджикистаном и Узбекистаном. В 1993 году к нему присоединились Азербайджан, Грузия и Беларусь. Участие в ДКБ являлось показателем отношения той или иной постсоветской республики к интеграционным процессам в рамках СНГ.

2 апреля 1999 года в Москве на сессии Совета коллективной безопасности был подписан Протокол о продлении ДКБ. Он был ратифицирован всеми государствами-участниками, кроме Азербайджана, Грузии и Узбекистана. Очевидно, военно-политические обязательства, накладываемые членством в ДКБ, стали восприниматься руководством Азербайджана, Грузии и Узбекистана как преграда их дальнейшей интеграции в евро-атлантические структуры.

Качественно новым этапом в развитии ДКБ стало подписание в 2000 году Меморандума о повышении эффективности ДКБ и его адаптации к современной геополитической ситуации, реализация которого нацеливала договор на отражение новых вызовов и угроз региональной и международной безопасности.

7 октября 2002 года главы государств-участников подписали Устав и Соглашение о правовом статусе организации. Таким образом произошло преобразование Договора о коллективной безопасности в ОДКБ. В 2004 году Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию о предоставлении ОДКБ статуса наблюдателя в ГА ООН.

Согласно договору, решения в ОДКБ принимаются на основе консенсуса, при этом каждая страна имеет один голос. Системообразующей базой ОДКБ является Россия, она формирует 50 % бюджета организации, обладает сильным военно-промышленным комплексом, промышленной базой для модернизации военной техники и кадровым резервом.

В соответствии с договором государства-участники обеспечивают свою безопасность на коллективной основе. В случае возникновения угрозы безопасности, территориальной целостности или суверенитету государства-участники проводят консультации с целью координации своих позиций и принятия мер для устранения угрозы. В случае совершения акта агрессии против любого государства-участника все остальные предоставляют ему необходимую помощь.

#### ***4.2.5. Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА)***

Идея создания Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии берет истоки в советской реальности. В 1970-х годах руководство СССР выступило с рядом инициатив, способных

привлечь внимание всего мира к проблеме азиатской безопасности. В частности, было предложено создать Систему коллективной безопасности в Азии. Однако, учитывая неблагоприятную стратегическую обстановку вокруг СССР, данная инициатива вызвала серьезное сопротивление всех дипломатических служб заинтересованных государств.

Следующая идея о созыве Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии впервые была озвучена Нурсултаном Назарбаевым на 47-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в октябре 1992 года. Глава казахстанского государства подчеркнул, что суть инициативы заключается в стремлении возобновить ранее не увенчавшиеся успехом попытки создать эффективную и универсальную структуру по обеспечению безопасности на Азиатском континенте, где подобный механизм еще не сформирован. Предложение получило поддержку со стороны Секретариата ООН.

В ходе реализации инициативы были проведены встречи экспертов министерств иностранных дел азиатских стран. Первая встреча состоялась в апреле 1993 года (12 участников), вторая – в августе-сентябре 1993 года (28 участников), третья – в октябре 1994 года (29 участников).

По инициативе Казахстана была создана постоянно действующая Контактная группа, состоящая из представителей посольств государств-участников, аккредитованных в Алматы. Задачей группы являлось проведение консультаций, обмен мнениями, экспертная оценка документов совещаний.

В октябре 1998 года в Алматы был проведен международный коллоквиум по вопросам СВМДА, в работе которого приняли участие 24 эксперта из 12 стран, включая страны, не являющиеся членами СВМДА.

14 сентября 1999 года в Алматы в ходе очередной встречи министров иностранных дел государств-участников СВМДА была подписана Декларация принципов, регулирующих отношения между государствами-членами. В этот документ вошли базовые положения обеспечения международной безопасности: уважение суверенитета и прав государств-участников, сохранение территориальной целостности, невмешательство во внутренние дела друг друга, мирное урегулирование споров, отказ от применения силы, разоружение и контроль над вооружениями, сотрудничество



в социальной, торгово-экономической и культурно-гуманитарной сферах, уважение прав человека в соответствии с принципами ООН и международного права. Таким образом была заложена юридическая основа системы азиатской безопасности.

4 июня 2002 года в Алматы состоялось чрезвычайно важное международное событие – Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии. Следующей важной вехой в развитии СВМДА стала встреча министров иностранных дел стран-участниц в Алматы в 2004 году. На этой встрече был подписан Каталог мер доверия СВМДА – рекомендации для предотвращения споров и разногласий – от военных до дипломатических.

Структура СВМДА:

- встречи глав государств и правительств (созываются каждые четыре года);
- встречи министров иностранных дел (проводятся каждые два года);
- комитет старших должностных лиц (созывается один раз в год).

По итогам саммита были подписаны два документа: Алматинский акт и Декларация СВМДА об устранении терроризма и содействии диалогу между цивилизациями. В Алматинском акте участники обозначили структуры и институты совещания. Было решено проводить регулярные встречи на уровне глав государств и правительств, министров иностранных дел, консультации, встречи членов комитета, старших должностных лиц для решения организационных вопросов и встречи специальных рабочих групп для решения специфических вопросов.

Алматинский акт затрагивает многие проблемы, начиная от сотрудничества в деле предотвращения распространения ядерного оружия до решения проблем окружающей среды. Данный документ выразил основную суть деятельности СВМДА – укрепление мира, стабильности и безопасности в регионе и во всем мире через сотрудничество и взаимодействие.

Хотя СВМДА является лишь форумом для диалога, оно, тем не менее, – хорошая платформа для установления более доверительных отношений между государствами Азии. Сам факт проведения такой встречи, которая свела за один стол глав азиатских государств, имеющих как общие интересы, так и конфликтные узлы, уже является достижением. Для Казахстана проведение меж-

дународного форума такого масштаба послужило укреплению позиции страны и поднятию ее авторитета на международной арене, что в свою очередь повышает кредит доверия к республике как к государству, открытому для сотрудничества и диалога в различных сферах.

Среди факторов, которые определили успех СВМДА, можно выделить то, что Азия аккумулировала в себе многочисленные факторы нестабильности. С распадом СССР обострилась угроза безопасности суверенным государствам региона. В сфере безопасности на тот момент возник международно-правовой вакуум, что угрожало мирному развитию региона и повышало риск возникновения серьезных конфликтов.

Интеграционные процессы в евразийском цивилизационном пространстве, если под этим понимать территорию и народов бывшего СССР, идут весьма сложным путем. Здесь действуют два основных противоречивых фактора: с одной стороны, негативные воспоминания, опыт пребывания ныне независимых государств в составе Советского Союза и отторжение идеи создания единого союза на федеративных началах, а с другой – все участники этого действия понимают бесперспективность автаркического существования в современном глобализирующемся мире и ищут выходы – одни возрождают интеграционные связи в рамках общих структур, например, СНГ, а другие пытаются решить эти задачи в одиночку либо с ближайшими соседями, вхождением в другие интеграционные структуры экономического и политического плана: это страны Прибалтики, влившиеся в ЕС, Украина и Грузия, стремящиеся в ЕС и НАТО, образование различных субрегиональных структур типа ЕврАзЭС. Видимо, пройдет еще немало времени, пока этот процесс стабилизируется и обретет более четкие очертания.

---

#### **План семинара:**

1. Зона свободной торговли и предпосылки разноскоростной интеграции.
2. Распад единого народнохозяйственного комплекса СССР и его последствия. Разрыв хозяйственных связей между республиками СССР.
3. Основные цели и задачи Содружества. Формирование правовой основы СНГ.
4. Исследование процессов развития экономической интеграции государств-участников СНГ.

5. Экономические проблемы интеграционных объединений в СНГ в условиях глобализации мирохозяйственных связей и возможные пути их разрешения.

### **Литература:**

1. Исингарин Н. К. Проблемы интеграции в СНГ. – Алматы: Атамұра, 1998.
2. Исингарин Н. К. СНГ: становление и проблемы развития: Краткий курс лекций. – Алматы, 1999.
3. Евразийская стратегия суверенного Казахстана / под ред. Б.К. Султанова. – Алматы: КИСИ, 2005.
4. Шапиро М. Интеграция стран СНГ: политический и экономико-теоретический аспект // МЭ и МО. – 2000. – № 7.
5. Шумский М. Интеграции в СНГ: проблемы и перспективы // МЭ и МО. – 1999. – № 1.
6. Моисеев Е. Г. Международно-правовые основы сотрудничества стран СНГ: учебное пособие / под ред. К. А. Бекашева. – М.: Юрист, 1997.
7. Соколов Б. Интеграция в СНГ. – М., 2000.
8. Окшантаева Н. Б. Казахстан: проблемы региональной экономической интеграции // Саясат. – 2000. – № 4-5.
9. Ахметгалиев Б. Р. Казахстан в интеграционном процессе в постсоветском пространстве // Казахстан-спектр. – 1997. – № 1.
10. Бакаев Л. К. Интеграция новых независимых государств: сб. научных статей. – Алматы, 1998.
11. Кошанов А. Устойчивое развитие экономики Казахстана в условиях глобализации // Саясат. – 2001. – № 12.
12. Жанузак З. Глобализация мировой экономики и судьба Казахстана // Саясат. – 2001. – № 12.

### **Примерные задания для самостоятельной работы**

#### **Темы дискуссий:**

1. Проследите роль СНГ в центрально-азиатском регионе. Является ли СНГ жизнеспособной структурой для налаживания регионального сотрудничества в Центральной Азии?
2. Какова роль интеграционных образований в обеспечении режима безопасности на евразийском пространстве? Приведите примеры.
3. Раскройте роль исторического, цивилизационного и этнокультурного факторов в становлении интеграционных процессов на евразийском пространстве.
4. Оцените роль Казахстана в развитии интеграционных процессов в ЦАР. Может ли Казахстан взять на себя роль лидера в создании интеграционной структуры на базе сотрудничества в Центральной Азии?

### **Темы для подготовки эссе, рефератов, аналитических справок:**

1. СНГ, ШОС, СВМДА, ГУАМ, ЕВРАЗЭС – их место и роль в интеграционных процессах региона, проблемы, тенденции и перспективы развития.
2. Межгосударственные отношения и интеграционные процессы в СНГ.
3. Успехи интеграционной практики в СНГ (ТАСИС, ТРАСЕКА, ИНОГЕЙТ, ТЕМПУС, единое информационное пространство и т. д.).
4. Международно-правовые аспекты экономической интеграции в рамках СНГ.
5. Нетрадиционные аспекты интеграции на региональном уровне.
6. Этапы формирования интеграционного процесса на евразийском пространстве.

## **ЦЕНТРАЛЬНОАЗИАТСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ: ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

### **5.1. Основные предпосылки интеграции в Центральной Азии**

Значимость исследования данной проблемы связана с особенностями трансформационного периода, переживаемого государствами ЦАР, и сопряженных с этим процессов этнических, экономических, экологических и геополитических вопросов. Сложная этнотерриториальная структура расселения народов в регионе потенциально создает очаги для межгосударственных противоречий. Углубление интеграции видится одним из способов решения этого вопроса.

Весьма проблемным является неравномерное распределение гидроресурсов между странами ЦАР. Верховья, среднее и нижнее течения крупных водных резервуаров находятся на территориях разных государств.

Большие опасения вызывает гидроэкологическая ситуация вокруг Арала. Решение этой проблемы будет более эффективным в рамках интеграционной структуры.

Крупнейшие державы граничат с ЦАР. Геоэкономическая и геополитическая уязвимость региона предопределяет тенденцию нарастания политического и геоэкономического присутствия в нем интересов этих держав. К специфическим особенностям интеграционных тенденций в ЦАР относится отсутствие у всех стран региона свободного доступа к морским транспортным коммуникациям. Поликонфессиональность государств ЦАР подталкивает к соперничеству ряд мусульманских стран с целью

расширения своего влияния на регион. Региональное сотрудничество в этой сфере может оказать стабилизирующее воздействие и ограничить потенциальные угрозы, исходящие от политически радикальных форм.

Эти региональные характеристики обуславливают значимость изучения геополитических детерминант интеграции. Успешное развитие интеграционных процессов в различных формах может стать важной составной частью стратегии стягивания и контроля геостратегического пространства.

Еще до дезинтеграции СССР делались попытки объединить государства в ЦАР. Так, в 1990 году главы пяти республик провели первую встречу в Алматы. В Ташкенте был подписан Протокол между пятью центральноазиатскими государствами о создании общего рынка. Также были приняты обязательства по экономическому сотрудничеству, по координации экологической деятельности на Арале.

Экономика государств ЦА в течение полувека создавалась как составная часть единого союзного народнохозяйственного комплекса. Развал СССР, радикальное изменение условий хозяйствования, расширение комплекса проблем, которые государства могут решать только совместно, породили предпосылки развития в ЦАР конфликтного потенциала.

Определяющим фактором в развитии конфликта стала кризисная экономическая ситуация. Экономические реформы в странах ЦАР повлекли за собой спад в экономике и катастрофическое снижение уровня жизни населения. Если ранее в странах региона имелся довольно развитый индустриальный сектор, то теперь он был практически утрачен и его необходимо было восстанавливать на новом уровне.

Государства СНГ унаследовали от СССР ряд таких системных связей, которые объективно подталкивали их к воссозданию комплекса международных хозяйственных связей интеграционного типа. Речь идет о единой энергетической системе, единой системе транспорта, связей, телекоммуникаций, нефте- и газопроводов.

Подписание в 1994 году Договора о создании единого экономического пространства между Казахстаном, Кыргызстаном и Узбекистаном положило начало созданию интеграционного объединения в ЦАР. С 1998 года полноправным участником До-

говора стал Таджикистан. Договор предполагал свободное перемещение товаров, услуг, капиталов, рабочей силы и обеспечивал условия для проведения согласованной кредитной, бюджетной, налоговой, таможенной и валютной политики.

Согласно Договору был создан Межгосударственный Совет, в состав которого вошли президенты и премьер-министры стран-участниц, и его основные институты – Совет премьер-министров, Совет министров иностранных дел, Совет министров обороны и Исполнительный комитет. Тогда же было подписано Соглашение об учреждении Центрально-Азиатского банка сотрудничества и развития, капитал которого формируется долевыми взносами государств-участников.

Возник вопрос: действительно ли страны ЦА готовы к интеграции? Стала ли ЦА действительно единым регионом в том понимании, которое нужно для успеха интеграции?

По мнению западных политологов, проблема была вызвана неравенством сил в регионе: Узбекистан и Казахстан считают себя законными лидерами в регионе – Казахстан с точки зрения своего ключевого положения связующего звена между Азией и Европой, соседства и близких отношений с Россией; Узбекистан же основывается на том, что является государством с самым большим количеством населения и узбеки – самая многочисленная нация в регионе. Некоторые аналитики считают немаловажным то, что Узбекистан унаследовал основные исторические центры региона: Бухару, Самарканд, Хиву и имеет опыт регионального центра, утвержденного еще в СССР. Кроме того, Узбекистан и Казахстан имеют 19 и 15 млн населения соответственно, в то время как население других государств – в среднем по 5 млн.

Отсутствие регионального консенсуса породило вопрос о том, как это неравенство должно быть сбалансировано и учтено в коллективном руководящем органе, который принимает решения.

Важнейшими предпосылками интеграции в ЦАР являются:

- историческая, географическая, культурная и языковая общность народов, населяющих регион;
- невозможность решения ряда серьезных общих проблем исключительно на двусторонней основе. Речь идет о согласованном и рациональном использовании водно-энергетических ресурсов, а также коммуникационных систем региона, преодолении последствий экологических катастроф (прежде всего в районе

Арала), обеспечении эффективной системы региональной безопасности, координации совместной деятельности по борьбе с наркобизнесом;

- самообеспеченность всеми видами энергетического, минерального и сельскохозяйственного сырья;

- существование производственных возможностей для создания конкурентоспособной продукции высокой степени готовности на основе кооперации и совместных инвестиций;

- наличие серьезного экспортного потенциала.

Первоначально в основе сотрудничества в рамках ЦАЭС лежал так называемый проектный подход. Была разработана Программа экономической интеграции государств-участников до 2000 года, которая предполагала реализацию свыше 50-ти совместных проектов в самых различных отраслях.

В этой связи актуальность получила инициатива Президента РК о специальной Программе для экономик ЦАР (СПЕКА), которая преследовала две главные цели: дальнейшее укрепление экономических связей между государствами региона и экономическую интеграцию центральноазиатских стран с Европой и Азией. Программа включала в себя следующие приоритеты: транспортная инфраструктура, рациональное использование водно-энергетических ресурсов, привлечение иностранных инвестиций и многовариантные пути доставки углеводородного сырья на мировые рынки.

Существуют определенные проблемы на пути интеграционного процесса. Во-первых, объем торгово-экономического сотрудничества между государствами ЦАР значительно ниже, чем у каждого из них с партнерами вне региона. Во-вторых, сложившаяся в советский период структура экономики центральноазиатских республик носит преимущественно сырьевой характер. Отсюда слабо выраженная взаимодополняемость экономик, что не способствует интеграции. В-третьих, экономическая и технологическая отсталость и острый дефицит финансовых ресурсов вынуждает центральноазиатские государства делать ставку в своем развитии на развитые страны, но не друг на друга. В-четвертых, внутрирегиональной интеграции государств ЦАР препятствуют имеющиеся различия во внешнеполитической и внешнеэкономической стратегии. Кроме того, углублению интеграционного процесса в ЦАР мешают принципиальные различия в стратегии эко-



номического развития, направлениях и темпах перехода от плановой экономики к рыночной, а также существенные расхождения в валютной, налоговой и таможенной политике. Дает о себе знать и конкуренция между самими центральноазиатскими государствами во многих сферах, в том числе и в борьбе за привлечение иностранных инвестиций.

Острота внутренних экономических проблем в государствах ЦАР (спад производства, аграрный кризис, безработица, неустойчивость национальных валют) способствует не интеграции, а напротив, обособлению.

Далее, крупномасштабное проникновение иностранного капитала в экономику государств ЦАР может оказывать сдерживающее воздействие на процесс внутрирегиональной интеграции, особенно в том случае, когда предприятия и даже целые отрасли попадают под полный контроль или переходят в собственность иностранных владельцев.

Интеграционный процесс в ЦАР может быть поставлен под угрозу в случае возникновения и обострения внутрирегиональных межгосударственных и межэтнических конфликтов. Особенно высока вероятность конфликтов из-за остродефицитных в регионе водных ресурсов.

До сих пор не отрегулированы механизмы реализации соглашений, нет координации таможенной, кредитной, налоговой и бюджетной политики. Не создана законодательная база. Республики продолжают сталкиваться с экономическими трудностями, государства не определяют региональные отношения как приоритетные. Для усиления интеграции необходимо активизировать не только диалоги руководителей высшего уровня, но и взаимоотношения на всех уровнях, особенно в среднем и малом предпринимательстве.

За исключением общих угроз, которые сегодня превратились в самый мощный фактор активизации интеграционных процессов в ЦАР, все остальное находится либо в зачаточном состоянии, либо за рамками процесса интеграции. Причиной этого, по мнению ряда западных ученых, являются объективные обстоятельства и противоречия, существующие между государствами региона:

- проблема территорий, водных, энергетических ресурсов;
- проблема лидерства в ЦА и взаимоотношений между руководителями государств;

- различие в подходах к реформированию экономики и представлениях о путях и степени интеграции как в рамках ЦАР, так и СНГ в целом;
- проблема внутривосточной и социально-экономической стабильности в государствах региона и связанная с ней проблема «исламской угрозы»;
- фактическое разрушение региональной системы коллективной безопасности, разновекторность внешнеполитических предпочтений государств региона;
- недопонимание лидерами государств необходимости объединения;
- эффективность и реализуемость подписанных соглашений находится на крайне низком уровне;
- наблюдается экономическое давление государств друг на друга в виде одностороннего прекращения поставок тех или иных товаров, чего не должно быть в рамках одного союза;
- нет единого политического, экономического, информационного пространства.

Немаловажными в осуществлении интеграционных процессов являются сопоставимые темпы политических и экономических реформ и методы их осуществления и наличие единой модели развития. В истории нет примера, когда в рамках одного союза успешно сосуществовали государства с разными моделями развития. В рамках ЦАР практически существуют два полюса – Казахстан и Кыргызстан с ориентацией на либеральные ценности и Узбекистан и Таджикистан, для которых эти ценности еще неприемлемы. Наличие таких полюсов вряд ли способно обеспечить эффективную интеграцию.

Государства ЦАР находятся на стадии формирования государственности. С точки зрения современной политологии, по мнению ученых, не всякое национальное или этническое образование с единой территорией, внешними границами и единой административной властью может быть названо государством. Государство должно становиться, выработать эффективные формы функционирования административных органов, бюрократического аппарата, создать единое социокультурное пространство и добиться общегражданской самоидентификации, выработать у населения единое правовое сознание. В государствах ЦАР присутствует патриархальная социальная организа-

ция, социокультурное пространство, разделенное по признакам клановости, землячества; отсутствует общегражданская самоидентификация, единое правовое сознание, политические отношения носят авторитарный характер. Такое состояние государств выступает главным тормозом интеграционных процессов в регионе, оно сводит на нет эффективность принятых решений, поскольку пока сам субъект интеграции – государство – пребывает в стадии формирования, интеграционный союз совершенным быть не может.

Можно предположить, что достигнутый ныне уровень интеграции в рамках ЦАР, по всей видимости, есть тот максимум, которого можно добиться при существующих политических моделях развития в государствах региона. Дальнейшее качественное углубление интеграции, как показывает опыт ЕС, станет возможным только в условиях максимальной открытости общества, либерализации политической и экономической систем государств. Все это и явилось теми «камнями преткновения», на которые наталкивались любые интеграционные инициативы. Это привело к активизации дезинтеграционных процессов и вынудило с большой долей скептицизма говорить о перспективах центральноазиатской интеграции.

Перспективы интеграции все же имеются. Во-первых, у всех государств ЦАР нет выхода к Мировому океану и удовлетворительной сети коммуникаций, что обуславливает примерно равную меру заинтересованности в создании транспортной сети, связывающей ЦАР с соседями.

Во-вторых, в рамках СССР сложилась целостная цивилизационная система, внутренние связи которой, несмотря на крушение политических границ и официальных идеологических установок, продолжают оказывать существенное влияние на различные стороны жизни новых независимых государств.

Наращение напряженности в регионе вызывается как внутренними, так и внешними факторами. Внутренние – это прежде всего «семейно-клановый» характер власти, низкий жизненный уровень, массовая безработица. Растет недовольство среди элит – как политической, утратившей возможность влиять на принятие государственных решений, так и деловой, которая столкнулась с серьезными препятствиями в своей предпринимательской деятельности.

Общим для всех стран ЦАР являются недоразвитость политической и отсутствие эффективной партийной структуры, проблемы в сфере реализации прав человека, высокая степень коррупции во властных организациях. Все это создает условия для социальных взрывов, грозящих в случае активной поддержки извне перерасти в революционную ситуацию.

Существуют и конфликтные очаги внутри региона. С запада – северокавказский узел, характеризующийся не только конфликтом в Чечне, но и многочисленными точками потенциальной нестабильности. К югу от региона лежат области периодически вспыхивающих конфликтов (Курдистан, Афганистан, Кашмир), индо-пакистанские и индо-китайские противоречия, потенциально конфликтными зонами являются Синьцзян и Ферганская долина. При определенных условиях в каждом из этих районов могут вспыхнуть вооруженные столкновения. Кроме того, любая дестабилизация на этнической почве в ЦАР может получить отклик в соседнем государстве.

К внешним факторам относится деятельность исламских экстремистов из Саудовской Аравии, Турции, ОАЭ, Ирана. Сюда же можно отнести действия крупнейших транснациональных компаний по захвату местных сырьевых богатств и находящееся в непосредственной связи с этим прямое вмешательство новых игроков: США, ЕС, Китая, Турции. Кроме того, государства ЦАР по-прежнему используются как основной транзитный коридор доставки наркотиков из Афганистана в Европу.

Внутренние потребности государств ЦАР в энергоносителях значительно меньше, а большая часть соседних государств не имеет их или обеспечена ими в минимальном количестве. Вследствие этого возрастает международное значение ЦАР как региона, играющего важную роль в обеспечении энергетической безопасности различных стран мира.

ЦАР обладает хорошим транзитно-транспортным потенциалом, находится на перекрестке важнейших сухопутных и речных торговых путей. Такое географическое положение в определенной степени компенсирует отсутствие выходов к морю. Экономические выгоды от транзитной торговли могут скомпенсировать возможные издержки по обеспечению безопасности международной торговли.

## **5.2. Интеграционные инициативы государств ЦАР в сфере обеспечения региональной безопасности**

Совокупность определенных исторических, геополитических, экономических, социально-культурных факторов объясняет подверженность и уязвимость пяти государств региона – Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана – террористической угрозе.

Крупные города Ферганской долины, состоящей из территорий сопредельных государств – Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана, – Наманган, Андижан, Худжанд и Ош – были в свое время духовными центрами мусульманства Центральной Азии: именно в них располагались основные учебные центры религиозного управления. Долина издавна славилась как крупный, независимый от официальных властей теологический центр.

После обретения центральноазиатскими государствами независимости и исчезновения советской идеологии в регионе образовался идейный вакуум, в котором ислам оказался востребованным. Исламские идеи быстро распространились, что сопровождалось политизацией религии. Религиозные школы Оша, Намангана, Худжанда и Андижана усилили контакты с зарубежными мусульманскими организациями, в результате чего произошла трансформация функционирования и идеологии этих школ – они превратились в самостоятельные религиозные центры радикального толка, программы которых включали пропаганду определенных социальных и политических взглядов. Таким образом, получила импульс активизация воинствующих религиозных течений.

Несмотря на усилия государств региона, направленные на укрепление государственных границ, они остаются прозрачными для таких транснациональных угроз, как международный терроризм, религиозный экстремизм и этнический сепаратизм, незаконный оборот наркотиков и оружия, нелегальная миграция.

Низкий уровень экономического развития, безработица вызывают рост недовольства официальными властями и неизбежно ведут к радикализации взглядов населения. В связи с этим экстремизм в регионе находит питательную почву и богатый потенциал, что не может не обуславливать активизацию террористических сил.

В результате антитеррористической операции Запада в эпицентре религиозного экстремизма – Афганистане – режим талибов пал. Однако террористические силы не уничтожены – произошла лишь их перегруппировка: многие из террористов покинули Афганистан и нашли прибежище в других государствах, таких как Пакистан, страны Аравии, Таджикистан, Узбекистан и др. Территориальная близость Афганистана к Центральной Азии и в будущем будет определять состояние безопасности в регионе.

Необходимо подчеркнуть, что в Центральной Азии имеют место все четыре вида «общепризнанных» детерминант терроризма как социально-политического феномена: социально-экономическая, идеологическая, геополитическая, глобализационная.

В целом причины возникновения терроризма в ЦАР могут быть представлены следующим образом.

Во-первых, это проблемы социально-экономического характера. Как известно, именно эти проблемы (рост безработицы, низкое качество здравоохранения, отсутствие доступа к качественному образованию, постоянное сокращение социальных государственных расходов и т. д.) как следствие развития процессов модернизации в жизни исламского общества стали первопричиной роста протестных движений и распространения религиозного экстремизма в странах Ближнего и Среднего Востока. В свою очередь, идея «чистого ислама» (ваххабизма) объясняет кризисные явления в обществе отходом от традиций старины, воспринимаемой как «золотой век ислама». При этом превозносятся каноны «чистого ислама» как источника социальной справедливости, подчеркиваются преимущества уравнилельных принципов ранней мусульманской общины, эгалитаризм и коллективизм общины, традиция «саадака», предписывающая всем состоятельным мусульманам помогать неимущим единоверцам. Отсутствие экономических перспектив в сочетании с кризисным состоянием социальной системы способно создать опасную совокупность условий, повышающую восприимчивость общества к идеям религиозного экстремизма.

Во-вторых, демографический фактор. В рассматриваемых государствах демографическая ситуация принимает угрожающие размеры и особенно явной становится проблема несоответствия уровней демографического и социально-экономического развития. Опыт развития ряда стран мусульманского мира показывает,

что модернизация не может создать возможности для большинства населения, особенно в условиях все возрастающего демографического давления. Тем самым они создают социальную базу для радикально настроенных сторонников восстановления ценностей первоначальной исламской общины. Здесь стоит отметить одну очень важную закономерность – в странах, где отмечалось резкое изменение соотношения сельского и городского населения, практически всегда наблюдался подъем массового исламского политического движения. То есть существует прямая связь между ростом маргинализации населения и усилением позиций исламистов.

В-третьих, рост преступности и коррупции. Модернизация неизбежно ведет к разрушению системных связей и подвергает испытанию традиционные ценности. В условиях девальвации прежних традиционных ценностей мусульманского общества беззаконие превращается в норму и атрибут общественных отношений. В этой связи апелляция к исламу в мусульманских обществах вполне естественна и закономерна.

В-четвертых, это авторитарная система, снижение эффективности правящих режимов. Эксперты характеризуют подобную ситуацию как «кризис руководства и легитимности государства». В обществе в этом случае, как правило, создается мощная оппозиция существующему политическому и экономическому режиму. При этом определенная часть населения обращается к исламским политическим движениям.

Постановка проблемы международного терроризма является многоцелевым политическим инструментом. Под флагом войны с террором осуществляются многопрофильное сотрудничество, консолидация международного общественного мнения, мобилизация политической воли, реализуются интересы различных государств. Так, после усиления экстремистских, сепаратистских настроений, активизации деятельности террористических сил руководство заинтересованных государств Центральной Азии пришлось к выводу о необходимости дать коллективный ответ этой угрозе, что послужило импульсом для интеграционных процессов.

Проблема международного терроризма и религиозного экстремизма неразрывно связана и с другими «новыми вызовами» безопасности, в частности с организованной преступностью, незаконным оборотом наркотиков и оружия. Это означает, что

опыт противодействия каждому виду преступной деятельности в отдельности представляет интерес с точки зрения противостояния другим угрозам и мог бы обогатить представление о мерах борьбы с другими видами преступной деятельности.

Проблема международного терроризма в Центральной Азии повлекла необходимость государств региона и всего мирового сообщества предпринять безотлагательные меры для отпора этой угрозе. Главная задача состоит в построении такой многоуровневой системы безопасности, которая согласно времени и политическим реалиям смогла бы отразить новые вызовы и угрозы безопасности.

В Центральной Азии антитеррористическая политика проводится в основном за счет механизмов Антитеррористического центра СНГ (АТЦ), а также ШОС.

Первого октября 1999 года в Киеве Совет министров внутренних дел государств участников СНГ выступил с инициативой о консолидированном ответе угрозе, исходящей со стороны международного терроризма, – о создании при Бюро по координации борьбы с организованной преступностью и иными опасными видами преступлений на территории государств-участников СНГ Временного антитеррористического центра, в полномочиях которого была бы координация взаимодействия органов внутренних дел стран СНГ. 25 января 2000 года в результате совещания по итогам Стамбульского саммита ОБСЕ была разработана Межгосударственная программа совместных мер борьбы с международной преступностью на период с 2000 по 2003 год, также было решено создать единый антитеррористический центр. 21 июня 2000 года на саммите в Москве, когда решением Совета глав государств СНГ была утверждена Программа государств-участников СНГ по борьбе с терроризмом и иными проявлениями экстремизма на период до 2003 года, было принято решение о создании АТЦ СНГ.

АТЦ является «постоянно действующим специализированным органом СНГ и предназначен для обеспечения координации и взаимодействия компетентных органов государств Содружества в области борьбы с международным терроризмом и иными проявлениями экстремизма». Основная задача – аналитическая работа: накопление, обобщение, анализ информации о состоянии, динамике и тенденциях распространения международного терроризма и



иных проявлениях экстремизма, предоставление практических рекомендаций государствам СНГ. Центр формирует банк данных о международных террористических организациях в странах СНГ, их лидерах, лицах или структурах, оказывающих им поддержку. Центр сотрудничает с государствами СНГ в проведении оперативно-розыскных мероприятий, операций по борьбе с терроризмом, а также проводит антитеррористические командно-штабные и оперативно-тактические учения; организует обучение и подготовку специалистов антитеррористических подразделений.

7 октября 2002 года в Бишкеке было создано отделение АТЦ по центральноазиатскому региону.

АТЦ налажено сотрудничество с властями государств СНГ по предупреждению и пресечению преступлений, имеющих отношение к террористической деятельности, проведен ряд согласованных мероприятий по организации: розыска и задержания лиц, причастных к террористической деятельности; пресечения деятельности террористических групп, а также перекрытия каналов оказания им финансовой и иной помощи; выявления баз, тренировочных лагерей, мест лечения и отдыха террористов; перекрытия маршрутов передвижения, а также пресечения на своей территории подготовки к совершению террористических актов на территории других государств-участников СНГ.

Функционирует единый банк данных АТЦ СНГ, содержащий информацию о террористических и оказывающих им содействие структурах, что значительно облегчает усилия как регионально, так и мирового сообщества в борьбе с этим злом. В рамках работы центра государства-участники проводят практические коллективные мероприятия по выявлению, предупреждению и пресечению деятельности международных террористических организаций, а также по подготовке к реагированию на всевозможные проявления терроризма.

### **5.3. ШОС – важнейший актер нового международного порядка**

Современная безопасность региона обуславливается общей геополитической ситуацией в Центральной Азии, что сопряжено как с географическими особенностями региона (граничащие Афганистан, Кавказ, а с другой стороны – КНР, мусульманский

мир, РФ), так и с теми интересами, которые сформировались у геополитических акторов в связи с его стратегическими целями в ЦАР. Наиболее весомыми в международном плане являются Россия и Китай. В сложившейся обстановке геополитические игроки столкнулись с новыми правилами «игры», которые обусловлены тем, что для стран ЦАР в принятии решений отныне многое будет определяться не интересами поддержания статус-кво в рамках СНГ, а необходимостью выстраивания «нового регионального порядка в свете актуализирующихся угроз безопасности». В этой связи каждая из республик прилагает усилия по «упорядочиванию» своего международного сотрудничества как на двусторонней основе, так и в региональном формате. Усовершенствование коллективной системы безопасности в ЦАР – одна из основных задач в этом свете, и здесь значимо высветилась роль КНР.

Таким образом, исходя из ситуации в геополитике Центральной Азии, возникла потребность в создании такой структуры, которая представляла бы основных региональных игроков и тем самым служила бы механизмом многосторонних консультаций и соглашений. Кроме того, основное предназначение такой структуры заключается в обеспечении региональной безопасности – главного предмета интереса, который представляет для мирового сообщества Центральная Азия с ее углеводородными запасами и большой перспективной ролью в геополитике и геоэкономике Евразии.

Предпосылкой для этого стали переговоры, начавшиеся в 1989 г. между СССР и КНР по приграничным вопросам, а затем трансформировавшиеся в переговоры о мерах доверия и сокращении вооруженных сил между Россией, Казахстаном, Кыргызстаном, Таджикистаном – с одной стороны, и Китаем – с другой.

Ключевыми в данном вопросе являются отношения России и Китая, так как создание совместной организации было возможностью объединить потенциал центральноазиатских государств для сдерживания возможной экспансии других мировых держав и влияния в ЦАР.

Кроме того, между КНР, Россией, Казахстаном, Кыргызстаном и Таджикистаном имеется общая граница протяженностью более 7 300 км. В этой связи сотрудничество приобретает особую значимость – гарантирование безопасности границ и стабильности в районах вдоль границы между этими государствами.

Отправной точкой возникновения такой организации следует считать встречу глав пяти государств в апреле 1996 года в Шанхае, завершившуюся подписанием Соглашения между Китайской Народной Республикой, Российской Федерацией, Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой и Республикой Таджикистан относительно укрепления доверия в военной сфере в пограничных районах. Так возникла Шанхайская организация сотрудничества.

Следующая встреча лидеров пяти стран, состоявшаяся в Москве в апреле 1997 года, ознаменовалась подписанием Соглашения о взаимном сокращении вооруженных сил в приграничных районах. На встрече была расширена тематика переговоров – в нее стали включаться вопросы военного и экономического сотрудничества.

Следующие встречи «Шанхайской пятёрки» прошли в Алматы 3 июля 1998 года и Бишкеке в августе 1999 года, по окончании которых министры иностранных дел пяти стран подписали, соответственно, Алматинскую декларацию и Бишкекскую декларацию.

Начался процесс формирования структур ШОС. Возник институт национальных координаторов, назначаемых в каждой стране. Была создана Бишкекская группа, сформированная главами правоохранительных органов и спецслужб для борьбы с приграничной преступностью.

5 июля 2000 года по итогам встречи министров иностранных дел в Душанбе была подписана Душанбинская декларация, в которой планировалось проведение в рамках ШОС совместных учений по борьбе с терроризмом.

14 июня 2001 года на встрече глав государств в Шанхае к организации присоединился Узбекистан. На этом саммите были определены задачи организации: поддерживать региональную стабильность и бороться с религиозным экстремизмом, терроризмом и наркобизнесом. Также в рамках саммита была подписана Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом.

В июне 2002 года на встрече глав государств в Санкт-Петербурге состоялось подписание Декларации глав государств-членов ШОС и Хартии ШОС – базового уставного документа.

29 мая 2003 года в Москве были созданы Секретариат ШОС, который дислоцируется в Пекине, и штаб-квартира Региональной

антитеррористической структуры (РАТС) в Ташкенте, а также был утвержден герб и флаг ШОС.

В августе 2003 года страны ШОС провели первую совместную акцию – антитеррористические учения «Взаимодействие-2003» в Казахстане и Китае, целью которых являлось повышение боевой готовности вооруженных сил государств-членов ШОС, обмен опытом и получение практических навыков по проведению совместных антитеррористических операций.

На основе этих документов была определена структура руководящих органов ШОС:

*Совет глав государств* – высший орган, определяющий приоритеты и вырабатывающий основные направления деятельности, решает вопросы внутреннего устройства и функционирования, взаимодействия с другими государствами и международными организациями. Совет заседает один раз в год. Председательство осуществляет государство-организатор заседания. Место проведения заседания определяется в порядке русского алфавита названий государств-членов ШОС;

*Совет глав правительств (премьер-министров)* принимает бюджет, решает вопросы экономического развития;

*Совет министров иностранных дел* рассматривает вопросы подготовки заседаний Совета глав государств за месяц до проведения заседания совета. Председателем Совета министров иностранных дел является министр иностранных дел государства-члена ШОС, на территории которого проводится заседание. Он же представляет организацию при осуществлении внешних контактов;

*Совещание руководителей министерств или ведомств* – например, совещание генеральных прокуроров, министров обороны, министров экономики и торговли, министров культуры и т. д.;

*Секретариат* осуществляет организационно-техническое обеспечение мероприятий ШОС, готовит предложения по бюджету, участвует в разработке документов. Возглавляется исполнительным секретарем;

*Региональная антитеррористическая структура* – организация, координирующая действия государств-членов в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом.

Китай фокусирует свои усилия на экономической составляющей ШОС, считая, что именно она позволит сбалансировать все

структуры ШОС и усилить ее консолидирующую силу. Благодаря позиции Китая внутри ШОС обозначился экономический и гуманитарный векторы сотрудничества.

Кроме того, по мнению Китая, неполитические методы – основная прерогатива и преимущество ШОС по сравнению с американскими методами ведения диалога со странами ЦАР. Задача большой важности – избежать превращения ШОС в политический блок.

Согласно Хартии ШОС, обеспечение безопасности лишь одна из задач, не выдвигаемая государствами-членами на первое место. Между тем акцент в деятельности ШОС на взаимодействие по борьбе с проявлениями «трех сил зла» позволяет некоторым исследователям увидеть антиамериканскую направленность организации и называть ее блоком «антиНАТО». На этом фоне китайская сторона предпринимает усилия для «выравнивания» экономического и военно-политического компонентов в деятельности ШОС.

На настоящем этапе никакая другая международная структура, кроме ШОС, не способна дать центральноазиатским странам возможность для выстраивания наиболее адекватной модели взаимодействия друг с другом и с основными внерегиональными центрами силы с целью обеспечения безопасности и развития. ШОС представляется региональным акторам наиболее предпочтительным механизмом благодаря тому, что формирует условия как для поддержания стабильности политических режимов в ЦАР, так и для создания благоприятного и конструктивного экономического климата, а также безопасной в военно-политическом плане обстановки.

Фактором, сплотившим государства-члены ШОС, послужило обострение рисков дестабилизации в регионе. На данной волне организация предвосхитила возможную активизацию внерегиональных игроков и дестабилизирующие моменты в развитии стран ЦАР. Именно опасение столкнуться с таким сценарием и обусловило в результате появление в Астанинской декларации пункта, рекомендующего США определиться со сроками пребывания их военных баз на территории Кыргызстана и Узбекистана.

Встреча в Астане стала самым политически значимым саммитом: впервые была четко выражена попытка создать региональ-

ный центр политического влияния. Решения саммита продемонстрировали несколько важных тенденций, которые и будут определять развитие ШОС в ближайшем будущем. Астанинская декларация является политическим документом ШОС нового типа. В ней дана оценка работы всех структурных подразделений ШОС, определены направления деятельности на год, даны оценки международного положения и др.

В Астане была также принята Концепция сотрудничества государств-членов ШОС в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом, которую можно расценить как попытку теоретического обоснования борьбы с «тремя силами зла». В целом перспективное развитие ШОС будет осуществляться в рамках поставленных саммитом основных задач, среди которых: усиление роли Секретариата ШОС, частичная реформа его функционирования; учреждение института постоянных представителей государств-членов при РАТС; завершение создания Делового совета ШОС; создание Фонда развития ШОС; дальнейшее развитие контактов с международными организациями.

Кроме вопросов политической безопасности, встают проблемы экономической и культурной безопасности. Главной остается задача повышения комплексного потенциала организации, стимулирования ее дальнейшего развития. Без этого ситуация с безопасностью в Центральной Азии сохранит свою «неподконтрольность» и будет подвержена новым рискам и угрозам.

Одна из наиболее актуальных задач ШОС – выработка оптимального и эффективного механизма ликвидации угроз безопасности государствам-членам организации. Как показали события в Кыргызстане и Узбекистане, угрозы могут быть не только террористическими. В этом свете ШОС столкнулась с необходимостью согласования вопроса о практических путях противодействия нетрадиционным угрозам. Это способствует утверждению «китайского подхода» к деятельности ШОС, который заключается во всестороннем расширении функций и зон ответственности.

Образование ШОС позволило впервые в истории объединить Китай, Россию и страны Центральной Азии, создав многосторонний механизм региональной безопасности и экономического сотрудничества.

Участники ШОС за несколько лет смогли урегулировать спорные территориальные вопросы, а террористические акты

11 сентября 2001 года и последовавшая за ними антитеррористическая кампания, возглавляемая США, открыли созданной региональной организации новые возможности и поставили перед ней новые вызовы.

В Алматинской декларации отмечена готовность стран-членов данной структуры объединить усилия в борьбе с террористами, а также подчеркнута необходимость принять срочные меры для усиления противостояния всем формам глобального терроризма.

После 11 сентября стратегический расклад и баланс сил в Центральной Азии изменились, поставив перед регионом следующие проблемы.

Во-первых, если до 11 сентября ШОС была бесспорным лидером в Центральной Азии в укреплении сотрудничества в сфере безопасности и в борьбе против терроризма, то ныне она уже не играет ведущей роли в этих областях. Первенство в антитеррористической борьбе перешло к США.

Во-вторых, была подорвана сплоченность внутри ШОС. Из-за отсутствия эффективного, быстро реагирующего и хорошо скоординированного механизма действий в борьбе с терроризмом она не смогла сыграть объединяющей роли в антитеррористической борьбе, в результате чего некоторые члены организации сконцентрировались на укреплении своего собственного сотрудничества с США и другими странами.

В-третьих, слабое экономическое сотрудничество стран ШОС.

В-четвертых, изменения, происшедшие за это время, повлияли на контакты между государствами ШОС в сфере культуры. Центральная Азия – уникальный регион, где переплелись четыре цивилизации: конфуцианство, ислам, славянская цивилизация и индуизм. Чрезвычайно важно укрепить диалог цивилизаций и культурное сотрудничество в рамках ШОС.

Изменившийся после начала антитеррористической кампании политический, экономический и стратегический расклад в Центральной Азии наряду с новыми вызовами предоставил и новые возможности для дальнейшего развития региона.

Все его страны присоединились к беспрецедентной в истории международной коалиции по борьбе с терроризмом. В связи с этим для ШОС сложилась благоприятная ситуация, позволившая

укрепить сотрудничество стран-участниц в сфере безопасности и создать собственный региональный механизм борьбы с данной угрозой.

Изменение геополитической обстановки в Центральной Азии будет способствовать укреплению экономического сотрудничества в регионе, о чем свидетельствует, например, взаимодействие на Каспии в энергетической сфере.

Вместе с тем, необходимо отметить, что одной из причин резкой активизации России и Китая в рамках ШОС в последние годы явилось усиливающееся влияние США в Центральной Азии. Вследствие этого ШОС помогает им сохранить свои позиции в регионе на фоне американского влияния. Недаром В. Путин и Ху Цзиньтао на саммите 2003 года подтвердили свою приверженность «многополярному миру», что подразумевает сдерживание гегемонии США.

Политический консультант Шотландского центра международной безопасности при Абердинском университете Роджер Н. Макдермот пишет: «Масштабной геополитической задачей для некоторых государств ШОС является укрепление этой организации и выведение ее на уровень, который позволил бы противостоять проводимой США политике односторонности. Китай почти не скрывает желания превратить ШОС в структуру, которая сделала бы ненужным стратегическое присутствие США в Центральной Азии, в том числе на военных базах в Кыргызстане и Узбекистане. Китайские лидеры считают, что американские базы облегчают задачу потенциального геополитического «окружения» Пекина. Чтобы избежать такого развития событий, Китай настойчиво стремится усилить свое влияние на государства Центральной Азии». Это подтверждают и китайские эксперты, которые высказываются за существенное расширение «зоны ответственности» объединения в более широком географическом масштабе, включая регионы Афганистана, Южной Азии и Кавказа.

Российские эксперты также разделяют мнение китайских коллег. «Американские военные базы – лишь начало большого проекта США в Центральной Азии. Конечная его цель – модернизация центральноазиатского пространства по американскому сценарию», – считает профессор МГИМО С. Лузянин. Однако он также полагает, что для того чтобы противостоять планам США, «ШОС, в первую очередь, необходимо расширить экономичес-



кое влияние в регионе. Для этого необходим единый российско-китайский финансовый и инвестиционный проект, началом которого могло бы стать создание Центрального банка развития».

В то же время есть ряд моментов, которые могут оказать негативное влияние на развитие организации. «ШОС пока не в состоянии реализовать заложенного в ней потенциала. Дело в том, что она объединяет страны с весьма различным экономическим, военным и политическим потенциалом, что не способствует осуществлению целого ряда проектов, требующих хотя бы пропорционального финансового и материального участия членов ШОС».

При этом не стоит забывать, что Китай до создания ШОС вообще не состоял ни в каких региональных структурах. Сейчас же он не только является членом ШОС, но и принимает в ней активное участие. «Пекин, по сути дела, впервые в своей истории стал членом подобной организации. А это заставляет задуматься о том, какие задачи Китай преследует своим участием в ней, если они вызвали такую переоценку ценностей», – отмечает директор Института русских исследований Даныцзянского университета (Тайвань) профессор А. Писарев и продолжает: «Выгодно потому, что появляется шанс управлять ситуацией в регионе, избегая противопоставления интересов России и США. Опасно потому, что влияние России в Центральной Азии может быть постепенно вытеснено влиянием Китая», – подчеркивает эксперт.

По мнению аналитиков «Российской газеты», развитие ШОС вызвано глобальными последствиями войны в Ираке: «Отсутствие стопроцентной гарантии того, что в стенах ООН можно решить любой международный спор, подталкивает государства к созданию новых дееспособных региональных организаций, имеющих возможность найти выход из самой взрывоопасной ситуации». В связи с этим, отмечает газета, лидеры ШОС в декларации заявили о необходимости в борьбе с терроризмом строго придерживаться норм международного права и соблюдать принципы Устава ООН. ШОС также объявила о готовности сотрудничать, создавая систему глобальной безопасности с любыми государствами и объединениями.

С момента образования ШОС в июне 2001 года аналитики расценили ее создание как «умеренный геополитический противовес западным альянсам». Ядро ШОС – это Россия и Китай (как Франция и Германия – ядро ЕС).

Относительно перспектив развития экономической составляющей ШОС российские аналитики прогнозируют укрепление развития экономических связей между странами-членами ШОС, но выражают сомнение в возможности скорого создания свободной экономической зоны в регионе. Китайские же эксперты утверждают, что создание подобной зоны возможно лишь в долгосрочной перспективе, так как существует большая разница в экономических потенциалах Китая и России, с одной стороны, и стран Центральной Азии – с другой. Например, в 2002 г. объем торговли КНР с Россией, по словам эксперта, составил 10,7 млрд долларов, в то время как со странами ЦАР – всего 1,4 млрд. По их мнению, ни российский рынок, ни тем более рынки других стран-членов еще не готовы к созданию подобной экономической зоны. В перспективе одним из очевидных направлений развития может стать увеличение расходов на реализацию собственных программ данной организации, а также решение финансовых вопросов обеспечения деятельности ее структур. Между тем без реальных и значительных материальных ресурсов существует опасность, что многие продуктивные планы ШОС так и останутся на бумаге, не сумев воплотиться в жизнь, что уже не раз бывало в практике других организаций в регионе.

В долгосрочной перспективе государства-члены ШОС хотели бы видеть ее в качестве одного из возможных «полюсов мира», так называемой «дугой стабильности». К настоящему времени ШОС стала авторитетной региональной организацией, примером объединения нового типа. В перспективе, по мере укрепления организации и расширения рамок ее геопространства за счет приема новых членов и развития диалоговых механизмов на международном уровне она может стать существенным элементом будущей системы безопасности.

---

#### **План семинара:**

1. Особенности геополитической ситуации в ЦАР и предпосылки интеграции.
2. Научный «дискурс» об интеграции в ЦАР.
3. «Факторы уязвимости» центральноазиатской интеграции и пути их предупреждения.
4. Интегрированное управление водными ресурсами в ЦАР.
5. Каспийская дилемма и энергетическая дипломатия.

6. Интересы мировых держав и межгосударственные отношения в ЦАР.

7. Интеграция в ЦАР в контексте деятельности мировых интеграционных образований.

#### **Литература:**

1. Лаумулин М. Т. Центральная Азия в зарубежной политологии и мировой геополитике. Т. I: Центральная Азия и Казахстан в современной политологии. – Алматы: КИСИ, 2005.
2. Кушкумбаев С. К. Центральная Азия на путях интеграции: геополитика, этничность, безопасность. – Алматы, 2002.
3. Евразийская стратегия суверенного Казахстана / под ред. Б.К. Султанова. – Алматы: КИСИ, 2005.
4. Кошанов А., Хусаинов Б. Проблемы интеграции государств Центральной Азии // Центральная Азия и Кавказ. – 2001. – № 1.
5. Саидазимова Г. Интеграция в Центральной Азии: реалии, вызовы, возможности // Центральная Азия и Кавказ. – 2000. – № 3.
6. Бекжанов А. Н. Проблемы интеграции и перспективы сотрудничества стран Центральной Азии // Саясат. – 2000. – № 4-5.
7. Надыров Ш. М., Смирнов С. Л. Дезинтеграция стран ЦАР – угроза национальной безопасности РК // Казахстан-спектр. – 1999. – 4(10).
8. Эсенов М. Проблемы межгосударственной интеграции в Центральной Азии // Россия и мусульманский мир. – 1998. – № 2. – С. 59-62.
9. Кушкумбаев С. К. Центральная Азия на путях интеграции: геополитика, этничность, безопасность. – Алматы, 2002.
10. Белокрыцкий В. Я. Центральноазиатское единство – миф или реальность? // Восток. – 1996. – № 5.
11. Центральная Азия: на пути безопасности и сотрудничества // Материалы Ташкентского семинара по безопасности и сотрудничеству в Центральной Азии. – Ташкент, 1997. – С. 310.
12. Комиссина И. Н., Куртов А. А. Шанхайская организация сотрудничества: становление новой реальности. – М.: Российский Институт Стратегических Исследований, 2005.
13. Хамраев Ф. НАТО-ШОС: борьба с терроризмом и/или за влияние в Центральной Азии // Центральная Азия и Кавказ. – 2004. – № 2.

#### **Примерные задания для самостоятельной работы**

##### **Темы дискуссий:**

1. Проследите внешнеполитические интересы США в центрально-азиатском регионе. Могут ли США быть эффективным участником программы региональной безопасности и сотрудничества в Центральной Азии?

2. Исследуйте основные социально-экономические, политические проблемы государств центральноазиатского региона, способствующие интеграционному сотрудничеству.

3. Раскройте основные составляющие внешнеполитических интересов мировых держав в ЦАР.

4. Назовите основные этапы образования ШОС, проследите тенденции и перспективы развития ШОС.

5. Рассмотрите основные цели и предназначение Декларации о создании Шанхайской организации сотрудничества.

6. Проследите эволюцию позиции России в отношении ШОС.

### **Темы для написания эссе, рефератов, аналитических справок:**

1. Современное состояние и перспективы развития ЦАР.  
2. Модели экономического развития центральноазиатских государств.  
3. Основные направления экономического сотрудничества стран ЦАР.

4. Геополитика и динамика интеграционных процессов в ЦАР.

5. Интересы мировых держав и межгосударственные отношения в центральноазиатском регионе.

6. Новая геополитическая конфигурация в ЦА и внешняя политика РК.

7. Инициативы РК по обеспечению региональной безопасности. СВМДА и ШОС.

8. Проблемы совместного использования трансграничных водных ресурсов в Центральной Азии как предпосылка интеграции.

9. Проблемы борьбы с терроризмом и религиозным экстремизмом в Центральной Азии: роль антитеррористических структур.

## СОВРЕМЕННЫЕ ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ НА ЕВРАЗИЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

### 6.1. Новое евразийство: взгляд из Казахстана

Современный мир характеризуется стремительным развитием интеграционных процессов. Одно государство может являться участником множества региональных и универсальных международных организаций. В основе объединения лежат разные мотивы: политические, экономические и культурные.

Кто останется на обочине этих процессов, тот отстанет во всем. Поняв это, европейцы смогли подняться над старыми обидами и поставили во главу угла принципы единства. Аналогичные процессы происходят и в Азиатско-Тихоокеанском регионе, уверенно выдвигающемся вперед в экономике, и в других регионах мира.

Казахстан не был сторонником скоротечного разъединения и замыкания в «национальных квартирах», последовательно выступал за максимальное сохранение и воссоздание старых связей между бывшими советскими республиками.

Позиция Казахстана сводится к тому, что для использования преимуществ регионального развития нужно обеспечить более глубокую и взаимовыгодную интеграцию стран региона. Это находит практическое отражение в конструктивных инициативах Казахстана по интенсификации сотрудничества в Центральной Азии, в азиатском и ближневосточном регионах.

Евразийство сегодня – это модель равноправного сотрудничества народов, достигших высокого уровня самосознания и цивилизованности и движимых стремлением утвердить социальный и межнациональный мир и согласие народов.

Одно из важных направлений евразийской стратегии и внешнеполитической деятельности Президента Казахстана Н.А. Назарбаева связано с развитием и укреплением интеграции в центральноазиатском регионе и на всем Евразийском континенте. В связи с этим за прошедшие годы можно было наблюдать активное участие Казахстана в становлении и эволюции самых разнообразных интеграционных объединений – от нацеленных на решение конкретных военно-политических задач, таких как ОДКБ, экономических – ЕврАзЭС, ЕЭП, до определяющих комплексные цели: политические, экономические и геополитические, таких как ЦАС, ШОС.

Казахстан благодаря приверженности своего Президента идее интеграции уже заявил о себе как убежденный сторонник многостороннего сотрудничества. Не будет преувеличением сказать, что именно Н.А. Назарбаев зачастую выступает «мотором» интеграции на пространствах СНГ и ЦАР. Активно участвуя во всех вышеназванных международных структурах, Глава государства считает, что следует продолжать стимулировать работу в рамках всех обозначенных объединений.

На евразийском пространстве сегодня создаются предпосылки качественно нового развития региональной экономики и элементы единого евразийского экономического пространства. В этой связи актуальным представляется анализ особенностей и проблем управления интеграционными процессами на евразийском пространстве с учетом тенденций развития континентальной евразийской интеграции.

В политике взаимоотношений с региональными соседями Казахстан отдает приоритет крупномасштабному сотрудничеству как одна из лидирующих стран в Центральной Азии. Так, с каждым годом возрастает значимость инициативы Президента Казахстана о создании СВМДА, озвученной на 47-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в 1992 году, целью которой было создание широкой взаимной безопасности на азиатском континенте, оказание поддержки процессам региональной экономической интеграции, устранение барьеров для торговли и инвестиций, установление мира и добрососедства. Возрастает значимость инициативы, опередившей свое время, о создании Евразийского союза государств. Несмотря на трудности региональной интеграции, эта перспективная идея

Н.А. Назарбаева, выдвинутая в 1994 году и развиваемая им все последующие годы, постоянно обогащается, а ее отдельные стороны поэтапно воплощаются в реальность. Именно в этом аспекте следует рассматривать создание и деятельность с 2000 года ЕврАзЭС, а также начало функционирования в 2010 году Таможенного союза, в который вошли Казахстан, Россия, Беларусь в качестве первых реальных шагов к формированию единого экономического пространства со свободным перемещением товаров. В 2007 году Президент в своей лекции в Евразийском национальном университете им. Л.Н. Гумилева указал, что «Евразийство – это идея XXI века. Это идея будущего». При этом Глава государства подчеркнул, что уже реально существующие международные форматы – ЕврАзЭС, СВМДА и ШОС – это и есть «три составляющие будущего евразийства», которые имеют все основания быть реализованными в этом веке. Таким образом, многостороннее региональное сотрудничество упрочивает свою особую позицию во внешней политике Казахстана.

Сегодня мы являемся свидетелями того, как проект формирования Евразийского союза государств трансформировался из чистой теории в конкретную политическую практику. Современное развитие интеграционных политических процессов в регионе во многом предвосхитила позиция Казахстана, которая изначально была ориентирована на открытое взаимодействие и сотрудничество с сопредельными странами и мировым обществом в целом.

Главное отличие евразийства Н.А. Назарбаева от предыдущих концепций общественно-политических деятелей и ученых состоит в том, что он предлагает практическую реализацию, которая базируется, прежде всего, на общем историческом прошлом народов Евразии.

Во-первых, он не считает какой-либо народ объединяющим или своего рода миссионерским, как мы видели в работах других представителей этого направления. По его мнению, объединение народов с общей исторической судьбой, сложившейся и на основе географического фактора в том числе, который повлек за собой этнокультурные контакты, приведшие к формированию единой общности, спаянной затем духовными составляющими, должно быть на равных принципах с сохранением суверенитета.

Во-вторых, он предлагает интеграцию на основе экономического фактора. То есть общие экономические интересы могут объединить больше, чем просто призывы к воспоминаниям о своей истории. Естественно, что в данном случае оказывается прав и Л.Н. Гумилев, так как любое объединение, и экономическое в том числе невозможно, на наш взгляд, без комплиментарности народов. Легче договориться с тем, кого ты знаешь и кто тебя знает. В подтверждение этого можно привести пример взаимоотношения с Россией. Как известно, в 1990-х гг. со стороны России по Казахстану существовала холодность и даже негатив. Несмотря на это, Н.А. Назарбаев сумел «сохранить лицо» и построить конструктивные отношения и всегда отдавал приоритет именно этой стране.

В-третьих, он стремится создать не империю, не государство, а союз государств с добровольных вхождением каждого из участников. Здесь нельзя не учитывать и ту роль, которую играют глобализационные процессы. Как известно, глобализация на бытовательском уровне воспринимается как американизация, в которую были вовлечены все народы постсоветского пространства со времени падения железного занавеса. Как показала практика, в настоящее время минусов от глобализации для нас, для евразийцев, было получено больше, чем плюсов. Поэтому, на наш взгляд, идея евразийского союза – это своего рода и защитная реакция на нее. В настоящее время невозможно замкнуться только в своей территории, для того чтобы сохранить себя. Нужно суметь быть открытым, при этом сохранив свою самобытность и уникальность. И идея евразийского союза в этом плане, несомненно, может помочь. Таким образом, Н.А. Назарбаев в идее о создании Евразийского Союза абсолютно не предлагает создание империи, возрождение СССР с руководящей ролью какого-либо народа. Он предлагает создать проект, который бы объединил народы сначала постсоветского пространства, которые стали близкими друг другу в результате длительного совместного проживания. Со временем он хотел бы, чтобы это объединение смогло соединить и в целом народы континента Евразии.

Концепция внешней политики Республики Казахстан на 2014 – 2020 годы является воплощением принципов и подходов, целей, приоритетов и задач внешнеполитической деятельности Республики Казахстан. Евразийский вектор внешней политики Республики Казахстан, в более широком смысле этого понятия,



включает не только страны-партнеры по недавно созданному Евразийскому экономическому союзу, но и страны Центральной Азии. Необходимость установления дружественных отношений с ближайшими соседями крайне важна и вполне обоснована. Ключевым приоритетом во внешней политике Казахстана является установление политической стабильности и экономически устойчивое развитие всего центральноазиатского региона.

Трансформация центральноазиатского региона в единый интегрированный субъект международной политики и экономики в целях снижения конфликтного потенциала, решения социально-экономических проблем, развязки узла водно-энергетических и иных противоречий видится перспективной целью.

Все это является отражением проводимой прагматичной внешней политики Республики Казахстан, где интеграция на евразийском пространстве названа приоритетной. Поэтому сегодня, учитывая, что ЕврАзЭС «перерос» в ЕАЭС, ШОС привлекает новых игроков, СВМДА объединило 26 азиатских стран, СНГ сплотило постсоветские государства, имеющие общее прошлое, не дав разорваться многолетним связям, казахстанское видение евразийской интеграции можно назвать вполне состоявшимся и жизнеспособным.

Таким образом, Президент Казахстана Н.А. Назарбаев в настоящее время сумел вывести идею евразийства на иной уровень. Рассматривая его точку зрения, нетрудно заметить эволюцию евразийской идеи, которая произошла с момента ее возникновения. Именно он сумел воплотить и реализовать эту идею в практическом плане.

## **6.2. Необратимость евразийской интеграции**

### *Единое экономическое пространство*

Первые договоренности о формировании ЕЭП были достигнуты Республикой Беларусь, Республикой Казахстан и Российской Федерацией еще в 1999 году в Договоре о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве от 26 февраля 1999 года.

В ходе неформальной встречи 19 декабря 2009 года главами государств-членов Таможенного союза был утвержден План действий по формированию Единого экономического пространства

Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, который предусматривал выработку соглашений ЕЭП двумя пакетами в два этапа:

1) разработка и принятие первого пакета соглашений, которые являются базовыми для формирования ЕЭП, в срок до 1 января 2011 года и их ратификация до 1 июля 2011 года;

2) разработка и принятие второго пакета соглашений, которые определяют единые принципы государственной политики в конкретных отраслях экономики, в срок до 1 июля 2011 года и их ратификация до 1 января 2012 года. Единое экономическое пространство (ЕЭП) является более глубокой формой экономической интеграции и включает в себя в дополнение к действующему Таможенному союзу следующие необходимые условия:

- согласованная экономическая политика;
- свободное движение капитала;
- свободное движение услуг;
- свободное рабочей силы;
- равный доступ к инфраструктуре государств-членов ЕЭП.

Иными словами, полноценное функционирование ЕЭП подразумевает реализацию так называемых четырех свобод «свободное перемещение товаров, услуг, капитала и рабочей силы», гармонизацию и унификацию норм регулирования в ключевых сферах (в области конкуренции, субсидирования, государственных закупок, технического регулирования, деятельности естественных монополий, защиты интеллектуальной собственности и др.), формирование интегрированных отраслевых рынков, а также проведение согласованной макроэкономической и валютной политики. Таким образом, в целях формирования более тесной интеграции, по итогам проведенной в течение 2010 года работы в ноябре и декабре 2010 года был подписан пакет, состоящий из 17 соглашений, формирующих правовую базу Единого экономического пространства (ЕЭП), и вступивший в силу с 1 января 2012 года.

#### *Евразийский экономический союз*

2015 год стал новым этапом, когда ЕврАзЭС прекратило существование и уступило место Евразийскому экономическому союзу. Развитие форм экономической интеграции внесло свои коррективы в нормативную базу интеграционного процесса, приведя к изменениям организационно-правовых основ нового экономи-

ческого объединения. Неизменной в любом случае останется логика интеграционного процесса – все последующие изменения в форматах евразийской интеграции могут происходить только на фундаменте Таможенного союза, существование которого становится необходимым условием перехода к последующим этапам региональной экономической интеграции.

Реализация этих и других международных договоров и договоренностей по сбалансированной макроэкономической, бюджетной и конкурентной политике, по структурным реформам рынков труда, капиталов, товаров и услуг и по созданию евразийских сетей в сфере энергетики, транспорта и телекоммуникаций, была определена как основа создания к 1 января 2015 года Евразийского экономического союза.

29 мая 2014 года в Астане в ходе заседания Высшего Евразийского экономического совета Президенты Александр Лукашенко, Нурсултан Назарбаев и Владимир Путин подписали Договор о создании Евразийского экономического союза. Многие политики и эксперты назвали этот проект самым амбициозным и вместе с тем наиболее реалистичным, опирающимся на просчитанные экономические преимущества и взаимные выгоды. Широкие возможности открываются для бизнес-сообщества государств-участников: Договор дает «зеленый свет» формированию новых динамичных рынков с едиными стандартами и требованиями к товарам, услугам, капиталам, рабочей силе.

10 октября 2014 года в Минске подписан Договор о присоединении Республики Армения к ЕАЭС. Документ был принят на заседании Высшего Евразийского экономического совета, в котором участвовали главы входящих в него государств. В этот же день Президенты Александр Лукашенко, Нурсултан Назарбаев и Владимир Путин одобрили «дорожную карту» по присоединению к Единому экономическому пространству Кыргызской Республики.

Также 10 октября 2014 года главами его государств-участников было принято Решение о прекращении деятельности ЕврАзЭС.

Таким, образом, ЕврАзЭС, созданный как некий пролог, официально закончил свое существование. Евразийский экономический союз пришел на смену Евразийскому экономическому сообществу.

23 декабря 2014 года в Москве на заседании Высшего Евразийского экономического совета Президент Кыргызстана Алмазбек

Атамбаев подписал Договор о присоединении Кыргызской Республики к ЕАЭС.

Договор о создании Евразийского экономического союза вступил в силу с 1 января 2015 года.

Договор о Евразийском экономическом союзе придаст дополнительный импульс взаимовыгодному, равноправному развитию экономик стран-участниц, в том числе в таких сферах, как транспорт, энергетика, агропромышленный комплекс, а также будет способствовать развитию добросовестной конкуренции на общем рынке.

Основными целями Евразийского экономического союза являются:

- создание условий для стабильного развития экономик государств-членов в интересах повышения жизненного уровня их населения;

- стремление к формированию единого рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов в рамках Евразийского экономического союза;

- всесторонняя модернизация, кооперация и повышение конкурентоспособности национальных экономик в условиях глобальной экономики.

Договор является базовым документом, определяющим договоренности государств-членов по созданию Евразийского экономического союза для дальнейшего углубления интеграции, устранения барьеров для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, а также проведения скоординированной, согласованной или единой политики в ключевых отраслях экономики.

Договор фиксирует переход к следующей после Таможенного союза и Единого экономического пространства стадии интеграции.

С 1 января 2016 года в Евразийском экономическом союзе началось функционирование общих рынков лекарств и медицинских изделий. Сформированная в ЕАЭС единая система в этой сфере позволит обеспечить их безопасность и качество, создать оптимальные условия для развития и повышения конкурентоспособности фармацевтической промышленности и медицинских изделий, производимых на территории стран Союза, вывода их на мировой рынок.

В течение последнего четырехлетнего периода, и особенно активно в 2015 году в связи с приобретением Союзом международной правосубъектности после подписания Договора о ЕАЭС, государства-участники ЕАЭС совместно с Комиссией укрепляли влияние Союза на внешнем контуре. Его авторитет и значение на международной арене заметно возросли. Это подтверждается не только расширением Евразийского экономического союза за счет присоединения к нему Республики Армения и Кыргызской Республики, но и ростом интереса к тесному сотрудничеству с ЕАЭС со стороны многих государств мира: Китая, Вьетнама, Израиля, Египта, Индии и других.

В противовес мировым кризисным явлениям продолжается последовательная и успешная трансформация евразийского пространства на рыночных экономических принципах с сохранением политической независимости и сложившегося культурного своеобразия суверенных государств.

Начиная с 2012 года Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК) системно развивала двусторонние связи с партнерами, заинтересованными в создании зон свободной торговли со странами Союза. Результатом этой работы стало подписание в 2015 году Соглашения о зоне свободной торговли с Социалистической Республикой Вьетнам. Плодотворно работают совместные исследовательские группы по изучению перспектив соглашений о свободной торговле между ЕАЭС и Израилем, Индией, Египтом. В 2015 году были подписаны Меморандумы о взаимопонимании между ЕЭК и Правительствами Республики Чили, Республики Перу и Республики Монголия. ЕЭК ведет диалог с Южно-американским общим рынком (MERCOSUR) и Ассоциацией стран Юго-Восточной Азии (ASEAN). Всего же интерес к либерализации взаимной торговли с Союзом проявляли свыше 30 стран и объединений. В 2016 году начнутся переговоры по заключению соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве с Китайской Народной Республикой. В течение нескольких лет осуществляется сотрудничество Евразийской экономической комиссии и ООН. В 2013 году ЕЭК получила статус наблюдателя в ЮНКТАД – Конференции ООН по торговле и развитию. Развивается сотрудничество ЕЭК с Организацией Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО), Продоволь-

ственной и сельскохозяйственной Организацией Объединенных Наций (ФАО) и другими.

Подписанный 29 мая 2014 года Договор о ЕАЭС является институциональной основой и стратегией развития ЕАЭС до 2025 года. Документ содержит целый ряд ключевых ориентиров для развития направлений деятельности, находящихся в сфере наднациональной компетенции. К 2025 году сформируется система основных рынков Союза, что будет оказывать значительное мультипликативное влияние на развитие всех отраслей экономики государств-членов. Это рынки газа, нефти и нефтепродуктов, электроэнергии. В среднесрочной перспективе будут сформированы общие рынки медицинских изделий и лекарственных средств. В целях формирования правовой основы для функционирования общих (единых) рынков, проведения согласованной (скоординированной, единой) политики по ряду направлений в Договоре о Союзе предусмотрена разработка целого ряда стратегических нормативных документов.

Можно утверждать, что видение Евразийского союза Президента Н.А. Назарбаева, предложившего его создание еще в далеком 1994 году, сегодня реализуется на основе основополагающих принципов «евразийской интеграции»: равенства, невмешательства во внутренние дела друг друга, уважения суверенитета, неприкосновенности государственных границ, и, ни в коем случае, не предусматривает передачу политического суверенитета. Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев дал положительную оценку: «Договор получился взвешенным, грамотным, учитывающим интересы всех государств». Он подчеркнул, что решения в союзе будут приниматься по принципу консенсуса «голос каждой стороны будет определяющим» и в очередной раз акцентировал, что союз экономический и «не затрагивает вопросы независимости, политического суверенитета государств-участников интеграционного процесса».

Как считает Президент Беларуси А.Г. Лукашенко, «самое главное, что ЕврАзЭС явилось фундаментом для создания Таможенного союза и Единого экономического пространства, которые в свою очередь, заложили основы будущего Евразийского экономического союза». Принятые в Минске решения об изменении формата взаимодействия стран, – это реальное отражение современных тенденций интеграции на постсоветском пространстве.

«Ничто из богатого наследия ЕврАзЭС не должно быть утеряно, – полагает Президент России В.В. Путин. – Продолжится выполнение большей части соглашений и других документов, заключенных в рамках Сообщества. Важен и практический опыт, накопленный руководящими структурами ЕврАзЭС».

### **6.3. ЕАЭС и мировое сообщество**

Образование Евразийского экономического союза вызвало оживленные комментарии в печати. Любопытно, что либерально настроенные российские аналитики стремятся доказать, что «зарождающийся на просторах Евразии новый союз никакого желаемого результата его участникам не принесет».

Главная польза от интеграции – это создание безбарьерной среды для бизнеса, создание и расширение возможностей. Хороший бизнес и эффективный бизнес воспользуются этим.

Беларуский политолог В.А. Елфимов считает, что участникам ЕАЭС предстоит долгий путь. В частности, он отметил: «Может быть, возникнут какие-то проблемы, но пока я их не вижу. Среди мировых интеграционных проектов евразийский – наиболее перспективный. Думаю, что это будет знаковое объединение для всего XX века. Президенты сказали, что задача создания и вступления в ЕАЭС – это повышение благосостояния наших народов».

Создание ЕАЭС не обошли вниманием и украинские эксперты. Некоторые экономисты даже допустили, что Евразийский экономический союз мог бы стать для Киева альтернативой Евросоюзу.

Определенный интерес к новой организационной структуре проявили и отдельные западные аналитики. Например, итальянское издание «IlGiornale» даже полагает, что «новый Евразийский союз вполне может стать отличной новой реальностью на международной арене, заняв место политически и экономически провального Евросоюза, закат которого сейчас можно наблюдать». По мнению редакции издания, новая евразийская интеграционная структура «имеет достаточный потенциал, чтобы стать центром притяжения не только для разбросанных осколков бывшего СССР, но и для многих стран, никогда не входивших в состав Советского Союза». «На ЕАЭС с интересом смотрят не только соседи России – Армения, Кыргызстан, Узбекистан,

Казахстан, – но и дальние партнеры – Сербия, экономически «возрожденные» Балканы и даже Турция», – поясняют в издании.

Президент РФ Владимир Путин признал, что «благодаря общему конструктивному настрою, готовности и умению каждой стороны находить компромиссы, удалось преодолеть немало сложностей на этом пути и вовремя, как предполагалось (до 1 июня 2014 года), выйти на подписание документа». Белорусский президент Александр Лукашенко попросил «уняться» противников экономической интеграции России, Беларуси и Казахстана. Он отметил, что в ЕАЭС все будут равны. «Мы с Россией, Казахстаном – участники совместного равноправного процесса. И если будем взваливать что-то на плечи друг друга, то это тоже на равноправной основе. Это наш дружеский союз», – сказал Лукашенко.

Эксперты говорят, что для стран союза плюсов значительно больше, нежели минусов. Не исключено, что на Армении и Кыргызстане круг желающих присоединиться к союзу не закончится. Интерес к новому образованию, по словам Путина, проявляют «ключевые мировые экономические державы». «Не случайно к этому объединению уже проявляют интерес крупнейшие мировые экономические игроки. Самый прямой и непосредственный. Куда бы я ни приехал, с кем бы ни говорил, все ставят вопрос: как наладить отношения с будущим Евразийским союзом», – сказал российский лидер.

Есть и полярные мнения. Так некоторые западные политические элиты воспринимают ЕАЭС как враждебный проект, способный создать серьезную конкуренцию доминирующему влиянию Запада не только на постсоветском пространстве, но и в глобальном формате. Мы видели, как много было сделано для того, чтобы не допустить вступление Украины в евразийский проект. Несмотря на ситуацию на Украине, факт создания ЕАЭС и укрепление сотрудничества России и Казахстана с Китаем больно бьют по амбициям Запада, претензиям на сохранение однополярного миропорядка. Поэтому в ближайшем будущем стоит ожидать попыток дестабилизации ситуации, прежде всего в центрально-азиатском регионе. Ситуация в Таджикистане, теракты в Урумчи – первые сигналы к реализации такого сценария. Что касается западного бизнеса, то он уже давно присматривается к евразийскому проекту и ищет новые форматы взаимодействия и бизнес-коммуникаций с евразийскими партнерами.



Эксперт по Центральной Азии и Среднему Востоку А. Князев считает, что подписание договора о Евразийском экономическом союзе заставляет задуматься и о контрмерах евразийской интеграции, которые могут последовать в будущем. Об этом свидетельствуют целый ряд заявлений американских политиков и действия американской администрации. «Думаю, что Украина как инструмент противодействия интеграции – это лишь первый фронт. Список последующих достаточно велик, с учетом того, что в ряду неприятных для США событий, помимо сегодняшнего подписания договора в Астане, есть еще и резкое российско-китайское сближение. А также четко обозначенный руководством Казахстана евразийский геополитический выбор».

В настоящее время экспертами трех стран ведется огромная работа по устранению всех барьеров на пути свободного перемещения товаров, услуг, капиталов и рабочей силы между странами-членами нового Союза и окончательному превращению единого таможенного пространства в единое экономическое.

Уже одобрена Концепция согласованной агропромышленной политики государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства. Определены мероприятия по созданию и развитию Интегрированной информационной системы внешней и взаимной торговли Таможенного союза. Заключено Соглашение об информационном взаимодействии в сфере статистики.

Высшим органом управления в Евразийском экономическом союзе стал Высший совет, состоящий из глав государств-членов Союза. Заседания Высшего совета проводятся не реже двух раз в год. Еще одним органом управления новым экономическим объединением стал Совет Союза, в его состав вошли премьер-министры Беларуси, Казахстана и России. Заседания Совета, который занимается широким кругом социально-экономических вопросов, проводится не реже четырех раз в год. На заседаниях могут рассматриваться и вопросы, касающиеся отмены или изменения актов ЕЭК, а сама Комиссия является единым постоянно действующим регулирующим органом, в функции которой входит принятие актов в форме постановлений, распоряжений и рекомендаций, относящихся к деятельности Союза.

Парламентским органом Евразийского экономического союза стала Евразийская межпарламентская ассамблея. Она является однопалатным органом, ведающим правовым обеспечением

функционирования Союза. По составу Ассамблея формируется из числа депутатов нижних палат парламентов Беларуси, Казахстана и России. Каждый парламентарий в Ассамблее имеет один голос. Заседания Ассамблеи проводятся один раз в год в Санкт-Петербурге.

Идеология Евразийского экономического союза предусматривает равенство голосов при принятии решений, что выгодно отличает новый Союз от Европейского союза, где решения принимаются в соответствии с квотами, а блокирующий пакет находится в руках нескольких ведущих стран «старой Европы», которые не подпускают к принятию решений «младоевропейцев» и других «ненадежных» в архитектонике ЕС элементов вроде Греции или Португалии.

Преобразование Таможенного союза в Евразийский экономический союз, как и присоединение к таможенной «тройке» Киргизии и Армении, придает будущему интеграционному объединению особое международное значение. Новый Союз, занимающий территорию в сердцевине Старого Света, становится в перспективе главным связующим звеном между промышленным Юго-Востоком Евразийского континента и западным полуостровом Евразии – Европой.

Стальные скрепы Евразии в виде двух железнодорожных веток, которые пройдут из Китая через территорию России и Турции в Европу, будут дополнены целым рядом газо- и нефтепроводов между Россией, Китаем и Южной Кореей, между странами Центральной Азии и Китаем, Пакистаном, Индией, между Ираном, Афганистаном и Пакистаном. Все эти проекты требуют многомиллиардных капиталовложений и, естественно, стабильной политической обстановки. Отсюда принципиальное несогласие ведущих государств Евразии с попытками внеконтинентальных сил рассматривать их континент как некую «большую шахматную доску».

О том, что проект Евразийского экономического союза становится привлекательным для многих стран Евразии, свидетельствует, в частности, прозвучавшее заявление президента Южной Кореи Пак Кын Хе, когда она предложила по-новому реализовать идею Великого Шелкового пути – соединить в единую транспортную сеть автомобильные и железные дороги Южной Кореи, КНДР, Китая, провести их через Россию и государства Централь-

ной Азии, а затем выйти на Европу. Создание новой Евразии не является просто мечтой. Это цель, которую можно достигнуть. Новая Евразия обеспечит новый приток инвестиций, рабочие места. Необходимо заново превратить Евразию в действительно единый континент, открыв тем самым новую эру.

В глазах президента Республики Корея на континенте должна быть создана единая транспортная сеть «Экспресс – шелковый путь», которая соединит Северную и Южную Корею, Китай, Россию и Центральную Азию. Возможно также, по мнению южнокорейского президента, объединение в перспективе энергетических сетей этих стран. И особенно примечательно, что сегодня и в Сеуле, и в других столицах евразийских государств видят Евразию как континент мира.

Аналитики полагают, что интерес к союзу проявляют и некоторые азиатские страны (например, Вьетнам), и в будущем они могут вступить в него. Наличие достаточно большого числа стран-участников – ключевое условие существования и развития любого международного объединения, поэтому для занимающей лидирующие позиции в ЕАЭС России его расширение является приоритетом. Оно будет означать не только увеличение размера общего рынка, рост числа инвестиционных проектов и укрепление торговых и экономических связей между странами-участниками, но также определит то место, которое ЕАЭС займет на международной арене в условиях роста многополярности мира.

Евразийский экономический союз – международная организация, и ее страны-участники обладают совершенно равными правами. В планы союза входит создание в следующем году единого фармацевтического рынка и последовательное расширение общего экономического пространства, включая единый энергетический рынок. Согласно Договору о Евразийском экономическом союзе, его целью является обеспечение к 2025 году свободного движения товаров, услуг, капитала и труда и гармонизация экономической политики стран-участников. Конечная цель России, Беларуси и Казахстана – создание экономического союза по примеру ЕС, в рамках единого рынка на пространстве, где проживает 170 миллионов человек.

По мнению аналитиков, запуск Евразийского экономического союза является ответом его ключевых участников на политику расширения Евросоюза на восток. Пытаясь создать независимое

экономическое и политическое пространство с единой системой безопасности, Россия стремится к оказанию сопоставимого влияния на геополитическую ситуацию в евразийском регионе и поддержанию глобальной стабильности. Именно поэтому в последние два года ЕАЭС вызвал столь значительный интерес со стороны мировой общественности.

Общественное мнение на Западе с самого начала рассматривало Евразийский экономический союз как большой проект по «возврату к Советскому Союзу», полагая, что любые интеграционные проекты на постсоветском пространстве мотивированны «советской мечтой». Отдельные российские аналитики отмечают, что истинной причиной продолжающегося уже почти два года украинского кризиса и западных санкций являются чрезмерная озабоченность США и Евросоюза появлением ЕАЭС, несмотря на то, что российский президент Владимир Путин неоднократно подчеркивал, что развитие экономической интеграции на постсоветском пространстве не является «реставрацией Советского Союза» или «попыткой создания какой-либо империи».

Так является ли ЕАЭС шагом по «возврату к Советскому Союзу»? Его страны-учредители последовательно отмечают экономический характер союза между Россией, Беларусией и Казахстаном и решительно отвергают перспективу «политического объединения». В текущей ситуации «превращение ЕАЭС в империю» практически невозможно, поскольку сотрудничество между участниками в политической сфере и вопросах безопасности минимально, а на уровне экономического и торгового законодательства страны так и не смогли достичь согласия. Более того, ЕАЭС никогда не обсуждал возможность введения единой валюты, трудности возникли даже на переговорах по выработке единой внешнеторговой политики.

Россия и Белорусия в прошлом пробовали организовать сотрудничество по общему гражданству, иммиграционной политике, выдаче виз, контролю за границей и другим вопросам, но Казахстан не готов соглашаться на такие «смешанные с политикой» проекты. Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев подчеркнул, что в основе союзного договора лежат принципы равноправности и независимости его участников.

В действительности, Евразийский экономический союз и СССР имеют мало общего. Он точно не является попыткой «реставрации

Советского Союза», как это утверждают западные СМИ, а его цель – вовсе не противостояние США и Евросоюзу любой ценой. Тем не менее, на фоне той враждебности, которую Запад проявляет по отношению к России, ее главенствующая роль в новой международной организации предопределяет борьбу с ЕАЭС в определенных вопросах. Ради достижения многополярности мира, продвижения равенства возможностей в мировой торговле и экономике, а также ослабления чрезмерной роли американского доллара и экономической гегемонии США, Евразийский экономический союз не откажется от своего исторического предназначения.

#### **6.4. ЕАЭС: проблемы и перспективы развития**

Страны-члены Евразийского экономического союза занимают **первое место в мире** не только по добыче нефти, но и по производству ряда других продуктов: объединение производит 34,3% всего мирового объема калийных удобрений, 25% подсолнечника и 18% сахарной свеклы. ЕАЭС находится на втором месте в мире по добыче газа (17,3% мировой добычи), по протяженности железных дорог (7,9% мировой протяженности) и по производству молока (7% мирового производства). Кроме этого, на союз приходится 4,6% мирового производства чугуна, 9,6% зерна, 11% картофеля, что ставит его на третье место в соответствующих международных рейтингах.

Спустя 5 лет активного развития экономической интеграции между ее участниками все еще остается **8 неурегулированных вопросов** в таможенной сфере. Три из них сейчас находятся «в процессе устранения», четыре «дополнительно прорабатываются», утверждают в Евразийской экономической комиссии. При этом самым принципиальным вопросом является отмена так называемого принципа «резидентства», которая требует политической воли на самом высшем уровне. Этот принцип обуславливает то, что субъекты хозяйствования могут подавать таможенную декларацию при экспорте или импорте товара только в той стране, резидентами которой являются. Его отмена позволит совершать таможенные операции в любой стране союза.

На середину 2015 года наибольшее число ограничительных мер против товаров стран ЕАЭС зафиксировано со стороны стран Европейского союза и Украины. Отметим, что Украина стала первой (и пока единственной) страной, в отношении которой ЕЭК в

2014 году начала компенсационное расследование (предмет – импорт ферросиликомарганца). Всего с 2012 по 2015 годы Евразийская экономическая комиссия провела 17 расследований, по результатам которых введено 4 специальных защитных и 10 антидемпинговых мер. На территории союза специальные защитные меры приняты в отношении импорта зерноуборочных комбайнов, фарфоровой посуды, труб из коррозионностойкой стали и карамели из всех стран мира.

Официальными символами ЕАЭС являются флаг и эмблема. Белый цвет полотнища флага и изображения карты государств-членов отражает мирный характер деятельности объединения. Синий цвет на эмблеме символизирует Европу, золотой цвет – Азию, а круг отражает общность интересов этих двух частей света. Эмблема в целом представляет собой символ стремления к экономическому сотрудничеству. Представителями Евразийской экономической комиссии ежегодно проводится не менее 100 презентаций современного состояния и основных перспектив развития евразийского интеграционного проекта за рубежом.

С 2012 года вопросы антимонопольного регулирования на территории объединения отнесены на наднациональный уровень. Благодаря работе ЕЭК в Беларуси для более чем 20 социально значимых товаров отменили государственное ценовое регулирование. Решением комиссии отменены также 17 распоряжений правительства России, введших ограничения по доступу предприятий других государств-членов союза к государственным закупкам. К числу социально значимых рынков в ЕАЭС отнесен рынок услуг роуминга, поэтому в рамках комиссии сформированы принципы справедливого роуминга.

В настоящее время ЕЭК разрабатывает договор о пенсионном обеспечении трудовых мигрантов в пределах границ объединения. Основным принципом законопроекта является норма, согласно которой пенсионное обеспечение трудящихся должно осуществляться на тех же условиях и в том же порядке, что и для граждан государства трудоустройства. Пока же граждане стран ЕАЭС, отправляясь на работу в любую другую страну объединения, имеют право на полный объем социальных гарантий и на получение бесплатной скорой медицинской помощи. Кроме этого, трудовые мигранты могут на равных правах участвовать в работе профессиональных союзов страны трудоустройства.

Армения, став членом ЕАЭС, уже предложила к обсуждению несколько новых интеграционных инициатив. Первая связана с созданием единого рынка рискованного финансирования. Идея заключается в создании единых правил в сфере регулирования венчурного капитала, а также в формировании нормативного поля для более интенсивного развития новых финансовых инструментов, в том числе инструментов краудфандинга. Вторая инициатива связана с продвижением идеи единого цифрового пространства ЕАЭС. В Армении уверены, что это путь к «конкурентному, модернизированному» союзу, и полагают, что, имея накопленный потенциал в сфере ИКТ, страна сможет занять одну из лидирующих позиций в этом сегменте.

С 1 февраля 2016 года к работе приступил второй состав коллегии Евразийской экономической комиссии. С этого года каждое государство союза вместо трех министров ЕЭК представлено в этом руководящем органе двумя. Таким образом, численность коллегии теперь составляет 10 человек вместо 15 ранее.

## **6.5. Перспективы расширения ЕАЭС**

Евразийская интеграция в наши дни вступает во взаимодействие с другими перспективными интеграционными процессами, прежде всего, с проектом Экономического пояса Шелкового пути, выдвинутым Китаем. Так, 8 мая 2015 г. Президент Российской Федерации В.В. Путин и Председатель Китайской Народной Республики Си Цзиньпин договорились о сотрудничестве по сопряжению строительства Евразийского экономического союза и «Экономического пояса Шелкового пути». Таким образом, возникает новый интеграционный феномен в современных международных отношениях, который будет требовать детального и глубокого изучения. Взаимодействие таких проектов, как Евразийский экономический союз и «Экономический пояс Шелкового пути» – это трансрегиональные мегапроекты, которые объединяют многосторонние интеграционные проекты регионального масштаба. О возможности сотрудничества с ЕАЭС заявили Вьетнам, Египет, Индия, Иран, Китай, Новая Зеландия, Сирия, Турция, Япония и ряд других стран. Отметим, что сотрудничество указанных стран с ЕАЭС рассматривается только в единственном возможном на сегодня формате, создании зоны свободной торговли.



Говоря о стремительно растущей роли Китая на мировой арене, следует подчеркнуть высокую вероятность укрепления сотрудничества России и КНР. По оценкам экспертов, состыковка ЕАЭС и трансевразийского торгово-инфраструктурного проекта Экономический пояс Шелкового пути (ЭПШГ) станет прорывом в отношениях, причем не только в двустороннем формате «РФ-КНР», но и в многостороннем формате «ЕАЭС-КНР». Взаимодействие таких крупных проектов, как ЕАЭС и ЭПШГ, является весьма перспективным: основой ЭПШГ является идея строительства трансконтинентальной транспортной сети на всем пространстве от Балтийского моря до Тихого океана. По оценкам специалистов, «Китай занимает лидирующие позиции в сфере транспортных перевозок и создания новых маршрутов» среди государств евразийского пространства. Расширение транспортной сети на территории государств ЕАЭС может оказать положительное воздействие не только на экономику самих стран-участниц, но и позволит значительно сократить время транспортной коммуникации через их территории, что может благоприятно сказаться на функционировании всего интеграционного объединения.

Что касается Турции, то ее намерения сотрудничать со столь крупным интеграционным проектом, как ЕАЭС, можно объяснить следующим. Для Турции существует три возможных и перспективных с экономической точки зрения пути интеграционного взаимодействия: Европа, Ближний Восток и евразийский регион. Интеграция Турции с ЕС возможна только в формате ассоциированного членства. Это, как и в случае с Грузией, Молдавией и Украиной, означает принятие ассоциированным членом ряда обязательств и условий, требующих ощутимых экономических затрат, и, при этом, не гарантирует скорое полноценное членство. В ближневосточной интеграции Турция имеет ряд перспектив, однако, политическая нестабильность региона, а также наличие крупных ресурсных запасов, контролируемых такими государствами, как Саудовская Аравия, Ирак, Иран, Кувейт, Объединенные Арабские Эмираты, сделают Турцию простым участником интеграционных процессов, без претензий на значительное расширение сфер собственного влияния. Принимая во внимание геополитический аспект, участие Турции в евразийском интеграционном проекте может оказаться для ЕАЭС достаточно интересным.



Следует обратить внимание на договоренность о создании зоны свободной торговли Египта и ЕАЭС. В качестве перспектив сотрудничества ЕАЭС и Египта следует отметить интенсификацию торговли между странами-будущими участниками зоны свободной торговли (ЗСТ).

Во взаимодействии с ЕАЭС также заинтересован Вьетнам. Создание ЗСТ с ЕАЭС позволит расширить доступ на вьетнамский рынок и рынок стран АСЕАН, а также, как и в случае с Египтом, увеличить товарооборот между странами-участницами ЕАЭС и Вьетнамом. Так, по оценкам экспертов, товарооборот между странами ЕАЭС и Вьетнамом к 2020 г. увеличится более чем в 2,5 раза (с 3,7 до 10 млрд долл.). Соглашение о ЗСТ между ЕАЭС и Социалистической Республикой Вьетнам, помимо преференциального торгового режима, охватывает также вопросы управления правами на интеллектуальную собственность и целый ряд других направлений. Следует отметить, что данное соглашение является первым международным документом, закрепляющим договоренность о ЗСТ между ЕАЭС и третьей стороной.

О желании создать ЗСТ с ЕАЭС заявил также Тунис. Для ЕАЭС эта страна представляет интерес как импортер сельскохозяйственной продукции. Для Туниса сотрудничество со странами-участницами союза означает возможность привлечения в свою страну инвестиций, а также поиска новых торговых партнеров.

Индия имеет значительный геополитический вес в мире, по показателю ВВП она занимает III место после Китая и США. Развитие отношений ЕАЭС с Индией будет иметь позитивное влияние на обе стороны. При правильном проведении взаимовыгодной интеграционной политики сотрудничество с этой страной может усилить ЕАЭС.

О желании сотрудничать с ЕАЭС заявляли власти Сирии. В случае благоприятного развития и стабилизации ситуации вокруг и внутри страны Сирию в дальнейшей перспективе можно рассматривать как потенциального участника определенных форм евразийской интеграции.

Говоря о потенциальных партнерах ЕАЭС, нельзя не упомянуть об Украине. Украина является экспортером электроэнергии для своих западных соседей: Молдовы, Румынии, Венгрии, Словакии и Польши. Партнерство с ЕС позволило бы значительно снизить стоимость экспорта электроэнергии из Украины в

восточноевропейские страны при условии поставок европейских энергоресурсов для работы украинских тепловых электростанций. Однако, учитывая большую зависимость ЕС от импорта основных видов энергоносителей (нефтепродукты, газ), подобное предположение является маловероятным, поскольку избрание Украиной западного сценария развития явно не способствует снижению цен на импорт российского газа. В случае выбора евразийского направления сотрудничества, цена газа составила бы 160 долларов за 1000 м<sup>3</sup>, что в 2,5 раза меньше. Сейчас политические элиты Украины сделали выбор в пользу ЕС, однако геополитический потенциал этой страны, развитие экономики, ментальность и ряд других показателей говорят о том, что участие Украины в евразийской интеграции через определенный временной промежуток может стать вполне вероятным.

Учитывая вышеизложенное, следует отметить, что для укрепления своих позиций в регионе, ЕАЭС, безусловно, следует развивать и закреплять торгово-экономические отношения с другими государствами. Однако, в целях обеспечения экономической безопасности участников Союза важно не допускать чрезмерного политико-экономического влияния извне. В качестве примера возможного негативного влияния принятия новых участников с недостаточным уровнем развития экономики на интеграционное объединение, можно привести пример ЕС. Сравнительный анализ уровня экономического развития стран ЕС показал, что страны, получившие членство в ЕС в период первых четырех расширений ЕС (до 1995 г.), обладают более высокими показателями уровня экономического развития, чем страны, вступившие в ЕС во время пятого и шестого расширений (с 2004 г.). Данный факт нашел отражение в кризисной ситуации в рамках ЕС в конце 2000-х – начале 2010-х годов, когда усложнение экономической ситуации в ряде европейских стран привело к кризису зоны Евро (кризис рынка государственных облигаций в Греции, финансово-экономический кризис в Испании, экономический кризис в Республике Кипр, финансово-экономический кризис в Португалии и т.д.).

## **6.6. Евразийская экономическая перспектива**

В современное время возрастает роль регионов и региональных интеграционных объединений как новых субъектов глобаль-

ного влияния. И наиболее активно мировые экономические тенденции формируются сегодня в Евразии. На сегодняшний день Евразийское пространство находится в эпицентре глобальных экономических интересов, так как:

- во-первых, здесь не утратили своего значения «старые» центры мировой экономики – Европейский союз, Япония и Россия;

- во-вторых, развиваются потенциальные центры глобального влияния – Китай, Индия;

- в-третьих, возрастает значение таких международных союзов, как ШОС, АСЕАН, БРИКС.

И для Восточной Азии, и для Европейского Союза регион Евразии, включая Казахстан, остается стратегическим в силу географического расположения и как огромный рынок потребления и источник энергоресурсов, а также как возможный центр мирового экономического влияния. На евразийском пространстве сегодня создаются предпосылки качественно нового развития региональной экономики и элементы единого евразийского экономического пространства.

Как отметил Глава нашего государства: «Базовые моменты, заложенные в модели создания Евразийского союза, а именно: многоуровневая и разноскоростная интеграция, основанная на экономической целесообразности, обеспечении внутренней и внешней безопасности государств-участников – все они нашли свое воплощение в ныне действующих интеграционных процессах».

Для успешного проведения интеграционной политики странами Евразийского Экономического союза (ЕАЭС) в рамках единой стратегии глобального партнерства целесообразно обеспечить следующие условия:

1. Дифференцировать интеграционные подходы в рамках геоэкономических границ ЕАЭС:

- во-первых, имеется в виду использование принципов привилегированного экономического партнерства в рамках ЕАЭС с сохранением по возможности существующих географических границ интеграции;

- во-вторых, определение приоритетов континентальной евразийской интеграции, координирование (корректирование) страновой экономической политики ЕАЭС, прежде всего, в отношении европейского и азиатского векторов интеграции;

– в-третьих, обеспечение интеграции в мировую экономику путем расширения возможностей коллективного участия в международных союзах, контролирующей глобализацию.

2. Диверсифицировать структуру экономики стран ЕАЭС в соответствии с общей программой повышения конкурентоспособности.

3. Разработать нормативно-правовую базу ЕАЭС, регулирующую отношения в сфере геоэкономики и геофинансов и обосновывающую экономические условия участия в региональных и международных союзах.

4. Дополнить концепцию региональной евразийской интеграции следующими положениями:

– в качестве базового элемента (универсальной идеи) региональной экономической интеграции на евразийском пространстве рассматривать «евразийскую идентичность» как общее культурное наследие (систему ценностей и символов, исторических памятников, традиций и других элементов культуры) народов Евразии;

– сформулировать основные направления интеграционной стратегии (политики) ЕАЭС в отношении разных векторов евразийской интеграции.

Интеграционная группировка ЕАЭС заинтересована в евразийской интеграции, выходящей за пределы постсоветского пространства. Расширить границы экономического и политического влияния возможно за счет использования ресурсов межцивилизационного влияния. Ключевым сектором евразийской экономической интеграции (наряду с электроэнергетикой, транспортом, инфраструктурой, сельским хозяйством и т.д.) должна стать сфера образования.

Кроме этого, в настоящее время видится необходимым создание конкурентоспособных секторов, имеющих возможность обеспечить экономическое развитие в долгосрочной перспективе. К приоритетным в национальных стратегиях отнесены энергоэффективные производства, ядерные, космические, информационные технологии и т.п. То есть в странах ЕАЭС, и в частности Казахстане, основные направления создания новых производств и инновационных отраслей связаны с развитием космической индустрии и экологически чистого производства (энергетика, продовольствие). Перспективным направлением сотрудничества стран ЕАЭС станет рынок образовательных технологий.

Евразийское пространство в настоящее время представляет собой объект международной глобальной конкуренции. В этих условиях целью интеграционной политики ЕАЭС становится доминирование экономических интересов данной интеграционной группировки и создание элементов единой экономики на всем евразийском пространстве.

В связи с этим, главными приоритетами внешнеторговой политики Республики Казахстан можно обозначить:

- усиление взаимодействия в рамках ЕАЭС в вопросах формирования согласованной торговой политики и развития межотраслевых комплексов, в рамках общей стратегии создания единого научно-технологического пространства;

- активизация регионального сотрудничества в формате основных региональных интеграционных союзов – Евразийского экономического союза и ШОС для обеспечения, наряду с защитой регионального товарного рынка, новых возможностей создания инновационной экономики и интеграции Казахстана в мировую экономику.

Необходимо продолжить формирование механизма по финансированию совместных проектов ШОС. При этом нужно, чтобы в перечень совместных проектов вошли только реальные, востребованные и осуществимые в обозначенные сроки предложения, имеющие также и социальную направленность.

В перспективе можно было бы при реальном и успешном продвижении многостороннего сотрудничества продумать вопрос о создании механизма сотрудничества ведущих образовательных центров стран-членов ШОС, преимущественно с целью углубления взаимодействия стран ШОС в сфере государственного управления и государственной службы. Для повышения качества и эффективности механизма сотрудничества можно было бы ввести практику взаимных визитов, проведение совместных научно-исследовательских проектов.

В некотором роде подобная форма уже была апробирована странами-членами ШОС. Речь идет о функционировании сетевого Университета ШОС – данная форма сотрудничества в сфере образования предполагает принятие в рамках ШОС общих для всех стран стандартов образования, единых процедур сертификации качества образовательных услуг, аудита процессов подготовки и аттестации профессиональных кадров, прове-

дения квалификационных экзаменов, развития образовательной инфраструктуры, более свободного перемещения знаний и их носителей через границы государств-членов ШОС. Совместные образовательные программы – одно из основных средств достижения целей Университета ШОС, призванного стать катализатором интеграционных процессов в системе высшего профессионального образования стран ШОС. Страны ШОС имеют общее культурное, образовательное пространство, множество сфер пересечения экономических интересов, что выступает позитивной основой успешного сотрудничества и проведения совместных научных исследований. Перспективными направлениями совместных исследований вузов, входящих в состав Университета ШОС, признаны: регионоведение, экология, энергетика, IT-технологии, нанотехнологии, экономика, педагогика. С учетом современных угроз данный список был дополнен направлениями «обеспечение региональной безопасности» и «интеграция правовых режимов стран ШОС».

Казахстан придает особое внимание расширению сотрудничества государственных органов государств-членов ШОС, развитию эффективной сферы государственной службы и ее интеграции в мировое пространство.

Необходимо отметить, что в сфере государственного управления и государственной службы у Казахстана уже есть подобные наработки на двустороннем уровне, которые можно было бы перевести в плоскость всей организации. Так, в 2006 г. в Шанхае было подписано совместное заявление председателей Верховных судов ШОС. Подписанию предшествовало обсуждение председателями Верховных судов вопросов совместной борьбы с трансграничной преступностью и юридического сотрудничества в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом.

Кроме этого, подписано Соглашение о сотрудничестве Академии государственного управления при Президенте РК и Китайской академией государственного управления, направленное на углубление взаимодействия в сфере обучения государственных служащих, разработку совместных программ обучения госслужащих высшего звена, проведение обучающих тренингов, обмен экспертами и результатами научных исследований.

---

### **План семинара:**

1. «Таможенная пятерка» и Евразийское экономическое сообщество.
2. Единое экономическое пространство (ЕЭП).
3. Механизм функционирования ЕАЭС.
4. ЕАЭС-ЕС: сравнение интеграции и перспектив.
5. Количественный анализ экономической интеграции ЕС и ЕАЭС.
6. Перспективы развития интеграционных процессов на евразийском пространстве.

### **Литература:**

1. Торкунов А.В. Перспективы евразийской экономической интеграции // Международные отношения. – М., 2013. – №4 (31).
2. Башмаков А.А. От приграничного сотрудничества к евразийской экономической интеграции: сборник научных трудов. – Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2013. – 216 с.
3. Киричяннов Ю.И. Евразийское партнерство. Идеи. Мнения. Предложения. – Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2014. – 322 с.
4. Интеграционные процессы в евразийском пространстве и современный мир: Материалы международной научно-практической конференции / отв. ред. Б.К. Султанов. – Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2012.
5. Мухамеджанова Д.Ш. Казахстан и международные интеграционные процессы: монография. – Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2011. – 200 с.
6. Экономика Казахстана в условиях модернизации и интеграции / под общ. ред. Б. К. Султанова. – Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2011. – 240 с.
7. Восприятие гражданами вопросов евразийской интеграции и участия Казахстана в Евразийском союзе. – Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2014. – 104 с.
8. Таможенный союз и Единое экономическое пространство: проблемы экономической интеграции: сборник научных трудов / под общ. ред. Б. К. Султанова. – Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2013. – 176 с.

### **Примерные задания для самостоятельной работы**

1. Преимущества и недостатки интеграции стран ЕАЭС.
2. ЕАЭС: между политикой и экономикой.
3. Влияние интеграции на конкурентоспособность национальных экономик.
4. Казахстан в условиях формирования Единого экономического пространства.
5. Отношение населения СНГ к основным аспектам Евразийского экономического пространства.

**Темы для подготовки эссе, рефератов, аналитических справок:**

1. ЕС и ЕАЭС: долгосрочный диалог и перспективы соглашения.
2. Оценка интеграционного потенциала экономик государств-членов ЕАЭС: концептуальные и методологические подходы.
3. Экономика ЕАЭС: повестка дня.
4. Энергетический аспект евразийской интеграции.



## **ИНТЕГРАЦИОННЫЙ ПРОЕКТ «ВОЗРОЖДЕНИЕ ВЕЛИКОГО ШЕЛКОВОГО ПУТИ»**

### **7.1. Великий Шелковый путь: история и современность**

Великий Шелковый путь является феноменом мировой истории культуры, артерией, по которой в течение многих веков протекали контакты многих народов и государств, принимавших участие в грандиозном обмене идей и товаров. Великий Шелковый путь на протяжении более пятнадцати веков соединял Восток и Запад, развивая по караванным путям политические, торговые, культурные отношения. Еще греческий летописец Геродот упоминает о торговых маршрутах от восточных берегов Азовского моря до государства Бактрии, Хорезма и далее на Восток к Китаю.

Этот регион пересекали десятки караванных маршрутов. На протяжении тысячелетий здесь происходили важнейшие этнические процессы, активное взаимодействие культур, осуществлялись масштабные торговые операции, заключались дипломатические договора и военные союзы. Народам этого региона принадлежит значительная роль в распространении ряда выдающихся достижений науки, произведений искусства, культуры, политических традиций, письменности и ремесел. С незапамятных времен культура народов Центральноазиатского Междуречья соседствовала с персидской, тюркской, китайской, индийской, арабской, греческой цивилизациями. Здесь сожительствовали почти все мировые религии. Этим объясняется то, что главной чертой характера, присущей для народов Центральной Азии, является толерантность и согласие.

Великий Шелковый путь также имел и военно-стратегическое значение, так как именно по этим маршрутам продвигались войска завоевательных походов Александра Македонского, Арабов, Чингизхана, Османов. Великий Тамерлан расширил территорию своей державы, следуя также по маршрутам Шелкового пути.

Не менее важной составляющей Великого Шелкового пути является Кавказ. Связи стран Центральной Азии и Западной Азии с народами Европы осуществлялись через территорию Кавказа. Упоминание о торговых и культурных отношениях на Кавказе имеются еще со времен Гомера и Золотого руна. Достоверно известно из исторических документов о торговых путях через Грузию, Армению, Азербайджан. Одним из главных достоинств Шелкового пути являлось то, что в нем были заинтересованы все страны, расположенные вдоль этих караванных путей в течении длительного периода истории, так как он развивал экономические политические и культурные отношения между странами. В этом смысле он выполнил историческую миссию по сближению народов культур. Каждое государство стремилось, чтобы именно по его территории проходили караванные пути, обеспечивая развитие торговли, пополнение казны за счет транзита и процветание стране.

Примером является империя Тамерлана, который все караванные пути направил через территорию своего государства, обеспечив их безопасность, создавая удобства купцам, путешественникам, дипломатам, следовавшим по Великому Шелковому пути. Являясь выдающимся полководцем, политиком и стратегом, он воспользовался маршрутами Великого Шелкового пути по обоим направлениям, чтобы территориально расширить свою державу, усилить ее и укрепить экономически.

Однако после развития кораблестроения, морских путей и последовавшим за этим рядом географических открытий в XV-XVI веках караванные маршруты в центре Евразии постепенно теряют свое значение, Великий Шелковый путь приходит в упадок и прекращает свое функционирование.

Великий Шелковый путь – один из значительных достижений в истории мировой цивилизации. Разветвленные сети караванных путей пересекали Европу и Азию от Средиземноморья до Китая начиная с II века до н.э. и служили средством торговых, посольских связей, являясь культурно-экономическим

мостом между Востоком и Западом, соединявшим народы в их стремлении к миру и сотрудничеству. Великий Шелковый путь – это не только путь торговли китайским шелком и индийскими пряностями, имевшими огромный спрос на западном рынке, но и активного взаимодействия народов, где в течение древности и всего средневековья вплоть до открытия морских коммуникаций осуществлялись масштабные торговые операции, заключались дипломатические договоры Золотой Орды с Ватиканом, Венецией, Генуей; Китая с Ираном, Византией, страной Франков, итальянскими городами-государствами. По этому пути двигались посольские караваны дипломатов П. Карпини, В. Рубрука, купца Марко Поло, дипломатов-миссионеров Д. Монтекорвино, Ж. Мариньоли, Р.К. Клавихо и многих других.

Удивительным является тот факт, что Шелковый путь спас буквально средневековую Европу от пандемий чумы и холеры, так как шелк и пряности, являясь мощными асептиками, элиминировали и защищали от множества переносчиков заразы. Кстати, потери Европы в тот период от пандемий составляли почти 100 млн. человек. Именно Запад не мог обходиться без вышеупомянутых товаров, а Восток не нуждался в западных товарах вплоть до Нового времени.

Мощным катализатором в процессе коммуникации многих народов прошлого послужил Великий Шелковый путь. Культуры народов Востока и Запада, сближаясь посредством Великого Шелкового пути, получили возможность самореализации и взаимообогащения. Шелковый путь соединял народы мирными актами, во время его функционирования сформировались основные центры мировых религий. Можно провести определенные параллели между открытием Великого Шелкового пути и наступлением информационной эры – первое сделало межкультурные контакты регулярными и более частыми, дало представление о мире, а современное расширение информационного пространства с помощью новых технологий позволило им стать практически мгновенными, изменив отношение ко времени и пространству вообще. Оба этих глобальных процесса привели к активизации коммуникативной способности обществ и индивидов.

Необходимо отметить, что понятие «Великий Шелковый путь» оказался в наши дни востребованным, символизируя извечный взаимный интерес Востока и Запада. Чем вызван такой

интерес к древней торговой артерии? Возможно еще и тем что Великий Шелковый путь выступает как одна из древнейших интеграционных моделей развития человеческого общества.

Одной из первых на Великий Шелковый путь обратила внимание ЮНЕСКО, которая еще в 80-е годы прошлого столетия по инициативе десяти стран приняла резолюцию об организации и осуществлении крупномасштабного гуманитарного проекта «Великий Шелковый путь – путь диалога». Затем была принята специальная программа ООН, предусматривающая построение институциональных возможностей для регионального сотрудничества и развития. Уже в наше время свои проекты исходя из национальных интересов представили: Россия, США, Япония, Китай, Иран, Казахстан, Узбекистан, Туркменистан, Таджикистан, Турция, Италия, ЕС, Венгрия, Азербайджан, Грузия, Польша, Кыргызстан, страны Западной Африки (удивительна позиция последних стран, ведь Шелковый путь никогда здесь не пролегал), Армения, Индия, Южная Корея, Украина, Молдова, Румыния. Эксперты подчеркивают, что Новый Шелковый путь должен проходить по двум направлениям: вдоль оси «Север-Юг», соединяя Россию и Индию, и вдоль оси «Восток-Запад», соединяя Китай и ЕС.

Великий Шелковый путь во всех его древних проявлениях возродился сегодня к новой жизни и вновь появился на политической карте. Человечество в начале третьего тысячелетия, развивая и продолжая традиции своих предков, активно осваивает огромный потенциал международного общения. Теперь не шелк и пряности, а нефть, газ, товары транспортируются по древним караванным дорогам. Воистину нешелковый путь шелкового пути.

## **7.2. Проект Великого Шелкового пути: позиции ключевых акторов**

32 евроазиатские страны с населением 3 млрд человек, среди которых Россия, Япония, Китай, Южная Корея, Индия, уже подписали соглашение о строительстве трансазиатской железной дороги протяженностью более 14 тыс. км, которая соединит страны бассейнов Атлантического и Тихого океанов. По данным ВТО и ЮНЕСКО, Великий Шелковый путь к 2020 году превратится в самый привлекательный маршрут для туристов.

Концепция Нового Шелкового пути США уходит корнями в наработки американских экспертов конца 90-х годов, но оформилась уже четко к 2005 году после публикации известного профессора Ф. Старра, в которой он предлагал рассматривать 5 бывших советских центральноазиатских республик, а также Афганистан, Пакистан и Индию в качестве единого региона и проводить здесь общую региональную политику. Он считал, что необходимо создать единую транспортную и торговую инфраструктуру в этом регионе. Термин Старра «Большая Центральная Азия» направлен на объединение Афганистана со странами Центральной и Южной Азии после вывода войск НАТО из Афганистана в 2014 г. Новый Шелковый путь – концепция стратегического партнерства США в Большой Центральной Азии. Инициатива США предусматривает создание сети торговых и транспортных коридоров, которые будут проходить через Афганистан и свяжут между собой рынки государств Южной и Средней Азии.

Новый Шелковый путь является только одним из конкурирующих транспортных проектов в регионе и он совершенно напрасно игнорирует Китай и Россию. В этом проекте ставится цель привязать Афганистан к Центральной и Южной Азии при полном игнорировании России, Китая и Ирана. Ставится задача интегрировать Центральную Азию в пространство Большой Центральной Азии или Центральной Евразии, ориентированной на юг. Но становление Центральной Евразии будет связано с серией тяжелых региональных военных конфликтов с участием внешних игроков. Сущность Нового Шелкового пути – иметь продавцов (РК и Средняя Азия) и покупателей (Индия и Пакистан) и за счет транзита поднять Афганистан.

Позиция одного из главных акторов в регионе Китая была озвучена во время визита Председателя КНР Си Цзиньпина в страны Центральной Азии. Реализация масштабного проекта «Великий Шелковый путь» будет охватывать такие аспекты сотрудничества, как экономика, торговля, инвестиции, культура, и нацелена на выход с межрегионального взаимодействия на качественно новый уровень. Эта мысль о создании «экономического пояса Великого Шелкового пути» была озвучена Председателем КНР Си Цзиньпином в ходе его государственного визита в Казахстан в сентябре 2013 г. и получила поддержку Президента РК. Идея китайского проекта созвучна в целом с выдвиг-

нутой Казахстаном инициативой «Казахстан – Новый Шелковый путь», призванной способствовать становлению нашей страны как торгового, логистического и делового хаба в Центральной Азии, а также с намерением Астаны укреплять азиатский вектор международного сотрудничества.

Китайский председатель Си Цзиньпин неоднократно подчеркивал, что возрождение Шелкового пути – это общая историческая миссия стран Центральной Азии и Китая.

Реанимирование древнего Шелкового пути, который соединял Китай и другие дальневосточные страны с Европой и Ближним Востоком, станет грандиозным проектом века. Китай выступает за создание «экономического коридора» Шелкового пути вдоль совместных трубопроводов и транспортных магистралей, сеть которых охватит территорию от Тихого океана до Балтийского моря.

В качестве приоритетных проектов в рамках программы выступают транспортные пути из Китая через РК в Европу, а также из Китая к Черному морю через Казахстан, Кыргызстан, Узбекистан, Туркменистан, Кавказ.

Создание экономического коридора Шелкового пути отвечает коренным интересам многих стран. Очень интересным представляется предложение Китая создать «Новый Великий Шелковый путь в рамках ШОС».

Развитие региональной экономической кооперации – лейтмотив политики Китая в отношении всех регионов, в первую очередь в отношении своих соседей. В ходе своего визита в Исламабад в мае 2013 года премьер-министр КНР Ли Кэцян на встрече со своим пакистанским визави подтвердил намерение о создании «китайско-пакистанского экономического коридора». В тот же месяц в Индии премьер Ли и его индийский коллега выдвинули идею о создании экономического коридора Китай-Бангладеш-Индия-Мьянма. В октябре 2013 года президент КНР Си Цзиньпинь во время визита в Индонезию предложил странам АСЕАН совместно проложить «Морской Шелковый путь». Более того, Китай подписал 11 соглашений о зонах свободной торговли с 19 странами и регионами. Переговоры еще по семи таким зонам ведутся с 23 странами. Так что если взглянуть на «экономический пояс» в рамках полной картины, будет ясно, что данный проект – часть общей политики Китая, а не изыски китайской дипломатии.

На данный момент экономический пояс «Шелковый путь», скорее, концепция, а не план действий с конкретными целями и дорожными картами. Одним словом, Китай продолжит делать то, чем занимался в последние годы, без фундаментальных отличий. Однако Китай будет энергичнее, изобретательнее и гибче, будет смотреть на мир шире, не зашоренным взглядом. Если уж говорить об изменениях, то новый проект не замыкается на Центральную Азию, а реализуется на более масштабном уровне с охватом Южной и Восточной Азии и Евразии. В определенном смысле, в плане региональной операции он выходит за рамки Шанхайской организации сотрудничества, хотя для Китая ШОС остается базовой платформой для сотрудничества в регионе.

Китайское видение роли России в Центральной Азии абсолютно прозрачно. Будучи стратегическим партнером России, Китай стремится поддерживать с ней кооперативные отношения. Главная движущая сила проекта – естественное стремление к экономическому сотрудничеству. Китаю предпочтительна такая схема отношений с Россией, которая предполагает кооперацию или параллельную деятельность в атмосфере сотрудничества. КНР не намерена препятствовать российскому проекту, основанному на исторических связях между Россией и республиками бывшего СССР. Региональная экономическая интеграция – естественная тенденция во всем мире. Она снижает внешне-торговые издержки, способствует развитию торговли и экономической кооперации. Этот процесс движим чисто экономической логикой, и поэтому Китаю есть смысл взять его на вооружение в целях развития торговли и экономического сотрудничества. КНР ведет переговоры о зонах свободной торговли и с развитыми, и с развивающимися странами, в Европе и Азии, например с Исландией, Швейцарией, Пакистаном и Шри-Ланкой. Как отмечают эксперты, по мере углубления двусторонних экономических отношений Китай и Россия вместе волеются в процесс развития региональной экономической кооперации.

В настоящее время экономические отношения между КНР и странами Центральной Азии настолько глубоки, что Китай становится их одним из наиболее значимых торговых партнеров, инвесторов и финансовых спонсоров. Вклад Китая в экономику региона значителен. КНР тоже в выигрыше. Из всех направлений сотрудни-

чества для Китая главное – энергетика, особенно поставки природного газа. В 2012 году КНР импортировала в общей сложности 42,5 миллиардов кубометров, причем 20 миллиардов из Центральной Азии. Эксперты считают, что уже в ближайшем будущем эта цифра значительно вырастет. Импорт нефти из Казахстана стабилизировался на уровне порядка четырех процентов от общего объема китайского нефтяного импорта. В 2012 году КНР получила из-за рубежа 271 миллион тонн нефти, из которых на Казахстан приходится около 10 миллионов. А для Казахстана этот объем составляет 16 процентов от его нефтяного экспорта.

Оборот их двусторонней региональной торговли составляет более одного процента общей внешнеторговой структуре КНР. Казахстан, Киргизия, Узбекистан – ведущие региональные партнеры Китая. В 2012 году торговый оборот между Китаем и Казахстаном достиг 25,7 миллиардов долларов, а между Китаем и Киргизией – 5,1 миллиарда, составив соответственно 0,66 и 0,13 процента от суммарного торгового оборота КНР, который достигает 3866,7 миллиардов долларов.

Экономическим связям между КНР и Центральной Азией суждено расти и располагающий огромным инвестиционным потенциалом Китай займет еще более важное место в экономическом развитии этого региона.

КНР поддерживает добрососедские отношения с большинством азиатских государств и развивает со своими юго-восточными соседями как политическое, так и экономическое сотрудничество. Несмотря на напряженность в китайско-японских политических отношениях, в мае 2012 года Китай, Япония и Южная Корея подписали соглашение о защите инвестиций, а в ноябре провели в Токио третий раунд переговоров о зоне свободной торговли. Недавно прошел первый раунд переговоров о «региональном комплексном экономическом партнерстве», в которых принимал участие и Пекин.

Для создания новой модели сотрудничества председатель КНР, выступая с речью в Назарбаев университете в ходе своего визита в Казахстан в сентябре 2013 года, предложил общими усилиями сформировать экономическую полосу Шелкового пути. Си Цзиньпин подчеркнул, что это поможет укрепить экономические связи, углубить сотрудничество и расширить потенциал развития стран Евразии. Одним из конкретных направлений расширения сфер



взаимодействия и полномасштабного сотрудничества в регионе Си Цзиньпин назвал строительство единой транспортной сети.

Активизация инфраструктурного строительства является предпосылкой и основой создания экономической полосы Шелкового пути. Это также и необходимое условие для укрепления экономических связей между Китаем, странами Центральной Азии и Европой. Как сообщил пресс-представитель Министерства коммерции КНР Шэнь Даньян, в 2012 году общий товарооборот Китая со странами, находящимися в экономической полосе Шелкового пути, составил \$549,5 млрд. или 14,2% от суммарного объема внешней торговли страны за тот же год.

Динамично развивается торгово-экономическое сотрудничество Китая с пятью странами Центральной Азии. Если в 1992 году объем торговли Китая с этими странами составлял \$460 млн., в 2012 году показатель вырос до \$45,94 млрд. За это время Китай стал крупнейшим торговым партнером Казахстана и Туркменистана, вторым крупнейшим торговым партнером Узбекистана и Кыргызстана, третьим – Таджикистана.

Благодаря транспортному коридору «Китай-Европа» укрепляются отношения между странами Центральной Азии и Китаем, повышается эффективность и надежность грузовых перевозок между Китаем и Европой. Транспортный коридор «Китай-Европа» проходит через российские районы, которые экономически не очень развиты. В связи с этим открытие этого коридора также благоприятствует сбалансированному экономическому развитию регионов России. Открытие новых транспортных маршрутов «Китай-Европа» в рамках экономической полосы Шелкового пути предоставляют внутриконтинентальным странам Центральной Азии не только выход к морю, но и новые шансы для развития их экономики, считает эксперт Китайского института исследований международных проблем Чэнь Юйжун.

7 сентября 2013 года Председатель КНР Си Цзиньпин выступил в Астане с предложениями новой модели крупномасштабного сотрудничества стран Евразии – новому Шелковому пути.

Более 2100 лет назад Чжан Цянь, посланник династии Хань, открыл Великий Шелковый путь на западные земли, после чего караваны верблюдов, груженные цветным шелком и изысканными изделиями из фарфора, проложили торговый и культурный

маршрут, соединяющий Европу и Азию, Запад и Восток. В наше время древний Шелковый путь обрел новую силу и облик.

Казахстанская земля, через которую проходил древний Шелковый путь, сделала существенный вклад в интеграцию восточной с западной и развитие связей и сотрудничества между разными национальностями и культурами. С обеих концов этого пути нескончаемой чередой шли дипломаты, торговцы, путешественники, ученые и ремесленники. Страны, расположенные на этом пути, учились друг у друга, сделав свою лепту в развитие человеческой цивилизации, отметил Си Цзиньпин во время визита в РК.

Также он впервые предложил странам Евразии применить новую модель сотрудничества и общими усилиями сформировать экономический коридор Шелкового пути, путем наращивания политических контактов, строительства единой дорожной сети, торговых связей, валютных потоков и народных контактов создать новую архитектуру крупномасштабного сотрудничества в регионе.

Строительство экономического коридора Шелкового пути направлено на укрепление стабильности путем развития. Евразия занимает особое и важное место на мировой политической и экономической карте. Строительство гармоничного региона вечного мира и совместного процветания должно стать приоритетным.

Отметим, что за прошедшие 10 лет объем торговли Китая со странами Центральной, Западной и Южной Азии вырос с 25,4 млрд долларов до 370 млрд долларов, годичный прирост этого показателя составил 30,8%. Совместное строительство экономического коридора Шелкового пути будет оказывать поддержку стратегии полномасштабного освоения западных районов Китая. Проведение Китаем более активной политики открытости и расширение открытости Западу создаст новые источники увеличения его внешней торговли и инвестиций.

Строительство экономического коридора Шелкового пути не только отвечает тенденции ускорения интеграции мировой экономики и бурного развития регионального сотрудничества, но и отражает процесс постепенного перемещения центра глобальной экономики на Восток и коллективного подъема развивающихся стран. После финансового кризиса, начавшегося в 2008 году, развивающиеся страны стали одним из главных

локомотивов мировой экономики. На этом фоне совместное строительство будет способствовать экономической интеграции евразийского региона.

Как и в свое время Шелковый путь, современный экономический коридор Шелкового пути соединяет почти все человеческие цивилизации. Более чем 2000-летняя история показывает, что страны с разными нациями, разными религиями и культурными традициями могут жить в мире и согласии, добиваясь совместного развития, если будут руководствоваться духом солидарности и взаимодоверия, равноправия и взаимной выгоды, инклюзивности и взаимного заимствования.

Таким образом, экономический коридор Шелкового пути как новая модель сотрудничества евразийских народов поможет воссоздать блестящие достижения их предков и станет мегапроектом, которое принесет благо всему региону.

Продвигая Экономический пояс «Шелковый путь» и аналогичные проекты в Южной и Западной Азии, Китай еще больше «открывается» в сторону запада. Однако это не означает его отхода от восточного и юго-восточного направлений, а направлено на то, чтобы сбалансировать векторы сотрудничества, не умаляя значения ни одного из них.

Турция вынашивает мысль о создании железнодорожного Шелкового пути, соединяющего Турцию и Китай, вместе с тем, следует отметить, что имеется проект «Великий Шелковый путь и Балканы».

Если говорить об экстравагантных проектах, то к ним можно отнести заявление, сделанное в 1997 г. премьер-министром Хасимото, что целью японской дипломатии применительно к странам Шелкового пути является «Новая граница Шелкового пути». Тогдашний премьер Японии Таро Асо высказал возможность создания маршрута свободного передвижения людей, товаров и капиталов сквозь всю Евразию – от Тихого океана до Европы. В данном случае развитие региона, как подчеркивал он, будет способствовать подъему всей мировой экономики. Япония намерена участвовать в развитии портовой инфраструктуры на Каспии и других транспортных проектах в Евразии, заявил японский бывший премьер-министр Таро Асо. Он высказал мнение, что необходимо развивать инфраструктуру Евразии по двум направлениям: вертикальному и горизонтальному.

«Вертикальная линия – маршрут грузоперевозок «Юг-Север», то есть из Центральной Азии к Аравийскому морю через Афганистан. Здесь мы предлагаем создать дорожную и железнодорожную инфраструктуру», – говорится в выступлении Асо. Японский премьер добавил, что горизонтальная линия – это коридор «Восток-Запад». «Это маршрут из Центральной Азии в Европу через Кавказ. Здесь мы рассчитываем создать, в том числе, портовую инфраструктуру на побережье Каспийского моря», – отметил он.

В целом, Асо выразил мнение о возможности создания маршрута свободного передвижения людей, товаров и денег сквозь всю Евразию – от Тихого океана до Европы. Все это можно назвать современным вариантом Шелкового пути, подчеркнул он. Развитие региона будет способствовать подъему мировой экономики. Китай, Индия и Россия – важные партнеры в этом деле.

Почему же стал особенно востребованным сухопутный путь из Китая в Европу? Если при использовании морского коридора время в пути через Суэцкий канал доходит до 45-50 суток, то по сухопутному коридору составляет 10 суток! Как видно, разница огромная.

Фундаментом внешней политики РК остается экономическая дипломатия. Главная задача нашего государства – это диверсификация структуры нашей экономики и экспорта, повышение конкурентоспособности в формировании единого рынка на евразийском пространстве. Эти задачи отчасти можно было бы решить в перспективе в рамках экономического развития стран Шелкового пути.

Президент РК неоднократно подчеркивал, что «Казахстан должен возродить свою историческую роль и стать главным транзитным хабом-своеобразным мостом между Европой и Азией». В рамках Пленарного заседания совета иностранных инвесторов в 2012 г. была обсуждена тема «Казахстан-международный, торговый, логистический, деловой и финансовый хаб».

Основной целью новой стратегии РК является вхождение в число 30 развитых стран и в этом плане транспортно-логистической отрасли уделено огромное внимание, разрабатывается специальная программа «Глобальная инфраструктурная интеграция». Нарастивание международных грузоперевозок является настоятельной необходимостью, особенно в связи с завершением трансконтинентального коридора Западной Европа – Западный

Китай (проект ТРАСЕКА). Таким образом, усиливающаяся интеграция РК в мировую экономику и необходимость диверсификации внешней торговли требуют адекватной перестройки транспортной инфраструктуры. На ключевых транспортных коридорах РК будут созданы единые комплексы торгово-логистических, финансово-деловых, инновационно-технологических и туристических хабов, соответствующих международному уровню. И это обстоятельство к 2020 году позволит увеличить транзитные перевозки через нашу страну в 2 раза. Реализация проекта «Новый Шелковый путь» должна быть построена на принципе «5 С» – скорость, сервис, стоимость, сохранность и стабильность.

Симптоматично, что Президент Н.А. Назарбаев отметил на днях, что к 2020 году Таможенный союз станет самым крупным логистическим центром континента. Железные и автомобильные дороги Нового Шелкового пути свяжут Европу с Китаем, Юго-Восточной Азией и странами Персидского залива. Тут должны действовать высокие стандарты безопасности, электронного доступа, механизмов оформления бизнеса.

Естественно, парадигмы задач, которые предстоит решать стране, качественно изменились. Характер и глубина происходящих в мире трансформаций, глобальная взаимозависимость требуют устойчивого долгосрочного развития. Некоторые страны уже пытаются заглянуть за пределы 2050 годов, разрабатываются мегапроекты, мегапрограммы, поэтому управляемое прогнозирование со временем станет значимым инструментом развития стран.

Китай стремится возродить идею беспрепятственной транспортировки грузов из Азии в Европу и, наоборот, всеми возможными видами транспорта – железнодорожным, автомобильным, речным, воздушным. При этом выясняется, что какое бы направление ни выбрал Китай, все дороги будут пролегать через Казахстан. Следует учесть, что все поставки пойдут не только из Китая, но и стран АСЕАН, но все-таки крупнейшим инвестором останется Китай. Потенциальные обладатели уникальных транзитных возможностей тоже будут выступать в качестве инвесторов. Этот трансконтинентальный коридор, на котором расположены более 30 стран, в будущем соединит их, возможно, определенными интеграционными институтами, что откроет огромные перспективы для развития экономической мощи стран на возрожденном Великом Шелковом пути.

В 2013 году началась реализация программы «Черноморский коридор Великого Шелкового пути». Это двухлетняя программа, призванная стимулировать межграничное сотрудничество и экономическое развитие Греции, Турции, Армении и Грузии. Программа финансируется Европейским союзом.

Изменение роли Азии в глобальном балансе сил на планете станет одним из важных примет нового миропорядка в первой четверти XXI века. Изменения эти связаны не только с быстрым ростом крупнейших азиатских экономик (прежде всего Китая и Индии), но и с вероятным ростом внутриазиатской экономической интеграции. Шелковый путь будет способствовать устойчивому развитию стран этого мегарегиона, хотя есть определенные трудности в межгосударственных отношениях. Это вопросы, связанные с экологией, водными ресурсами.

Страны региона заинтересованы в умиротворении региона, для того чтобы обезопасить транзитные пути для энергоресурсов по пути. Пекин, к примеру, удачно перехватил нарратив о Новом Шелковом пути и использует эту концепцию для обеспечения своих интересов. Еще в 1985 г. совместно с Пакистаном был реализован проект Каракорумского шоссе, а в 1995 г. подписано соглашение между Пакистаном, Китаем, Казахстаном и Киргизией. Пекин проводит мощную диверсификационную политику в области создания транспортных коридоров. На настоящий момент есть разные пути в Европу из Китая: 1) Транссибирская железная дорога (13 000 км от границы с Россией до Роттердама); 2) морской путь из порта Ляньюньган до Роттердама (10 900 км) и 3) маршрут Шанхай-Роттердам (15 000 км). Намечен интерес – морской маршрут Китай-Суэцкий канал-Средиземное море-Черное море со строительством глубоководного порта. Новым направлением, над которым работает Китай, является скоростное шоссе Азия-Европа и несколько проектов под объединенным названием «программа континентальных мостов», которые свяжут Китай с Евразией, Восточной Европой и Средиземноморьем. Иными словами, идет противостояние между попытками Китая возродить исторический Шелковый путь в новой версии и инициативой под руководством США, которая основана на идее фритредерства с соответствующими геополитическими императивами.

Как же выглядит новая модель сотрудничества в рамках Шелкового пути, предложенная Китаем.

1) постоянный обмен по вопросам стратегии экономического развития для выработки программ по экономической интеграции;

2) строительство единой транспортной инфраструктуры от Тихого океана до Балтийского моря;

3) повышение скорости доставки;

4) усиление валютных потоков и повышение международной конкурентоспособности экономики стран;

5) усиление связей между народами.

Таким образом, скорее всего эта новая модель не только двустороннего, но и многостороннего сотрудничества скоро заработает, если страны Шелкового пути начнут договариваться.

Рассматривая через призму классических геополитических концепций, можно найти аргументы в пользу возрождения Великого шелкового пути. Так, согласно концепции большого пространства, таковые обеспечивают самодостаточность и прочность.

Известный геополитик Х. Маккиндер утверждал, что за пределами осевого региона (России) существует большой внутренний полумесяц – Германия, Австрия, Турция, Индия и Китай (Евразийская дуга), и внешний – Британия, Южная Африка, Австралия, Соединенные Штаты и Япония. Баланс сил между осевым регионом, внешним и внутренним полумесяцем и определяют мировую политику. Извечное противостояние и взаимодействие суши и моря являются одной из значительных геополитических концепций. Хотя вышеупомянутые геополитические концепции не потеряли своей значимости и поныне, в быстро меняющемся мире необходимо учитывать реалии настоящего времени. Анализируя геополитические аспекты возрождения Шелкового пути, следует обратить внимание на следующее:

1) геополитические интересы различных политических сил;

2) установление баланса для устойчивого развития государств по Великому Шелковому пути;

3) формирование геоэкономического пространства от Европы до Юго-Восточной Азии на основе создания транспортных коридоров. В конце XX века интерес к возрождению Шелкового пути в геополитическом смысле возрос. Учитывая, что геополитика связывает между собой три важных измерения: время, пространство и расстановку политических сил, возрождение Шелкового пути является стратегически перспективным направлением, кото-

рое будет полезно не только в региональном, но и в глобальном масштабе. Географически Великий Шелковый путь включает в себя все регионы Евразии. Нетрудно предположить, что главными предпосылками геополитического возрождения «Великого Шелкового пути» являются, во-первых, появление на политической карте мира суверенных государств в Центральной Азии и на Кавказе, без участия которых невозможно было восстановление Шелкового пути даже гипотетически.

Индия косвенно заинтересована в развитии Нового Шелкового пути. Имея противоречия с Пакистаном, Нью-Дели вводит определенные ограничения и традиционно ведет слишком осторожную политику с исламскими государствами. К тому же Китай успешно опережает Индию в получении контрактов на добычу и поставку углеводородов из прикаспийских государств. Но несмотря на сложность взаимоотношений, переговоры по трубопроводу Иран-Пакистан-Индия продолжаются, и Индия ведет сотрудничество со странами постсоветской Азии в области обороны и безопасности.

Проблема обеспечения водой государств Шелкового пути является одной из архиважных проблем современности. Вода в будущем может стать предметом политической торговли между странами. Чтобы не допустить дисгармонии в будущем, надо договариваться, как это сделано в Европе. Как отмечал в свое время знаменитый Ришелье, надо вести переговоры везде и всегда. И чем раньше начнется переговорный процесс по водной геополитике, тем лучше. Особенностью гидрографической сети региона является неравномерное распределение водных объектов ее поверхности. Водная проблема может стать дестабилизирующим фактором, если заинтересованные страны, такие как Россия, Китай, Узбекистан, Таджикистан, Кыргызстан, Казахстан, не смогут найти пути к гармонизации интересов. Предстоящий переговорный процесс должен включать следующие задачи: договориться о коренной перестройке в этой сфере, об использовании известных водосберегающих технологий в промышленности, строительстве современных очистных сооружений и т.д. И самое интересное, что и эту проблему можно решить в рамках сотрудничества проектов Шелкового пути.

Бесконфликтное использование ресурсов рек, протекающих по Шелковому пути, будет доказательством толерантности, кото-



рая существовала на всем его протяжении. Известно, что флорентинский купец Франческо Бальдуччи Пегалотти, написавший в 1340 году справочник-путеводитель по странам Азии, уверял своих читателей, что дорога от Таны (нынешний Азов) до Ханбалька (Пекина), занимавшая 259 дней, совершенно безопасна, отлично оборудована, имеет множество почтовых станций.

Усиливающаяся интеграция в процессе глобализации заставляет искать новые транспортные коридоры не только по морю, но и на суше и в воздухе, а также их сочетание, что ускоряет развитие экономических отношений между государствами. Это является геоэкономической составляющей восстановления Шелкового пути. Экономика Китая и стран АСЕАН, развиваясь ускоренными темпами, нуждается в новых источниках энерго-ресурсов. С другой стороны, Европа стремится к энергетической безопасности, уменьшению энергозависимости от России и к диверсификации энерго-ресурсов. В то же время государства Центральной Азии и Кавказа, обладая богатыми запасами нефти, газа, стремятся к свободной торговле по цивилизованным рыночным правилам. В этом отношении все участники евразийской дуги заинтересованы в восстановлении Великого Шелкового пути. В XXI веке политический интерес к Центральной Азии, преимуществами которого являются самообеспеченность региона энергетическими и другими природными ресурсами, рост производства, значительный экспортный потенциал, демографическое благополучие неуклонно увеличивается. Поэтому центральноазиатский регион находится в фокусе внимания США, Евросоюза, России, Китая, стран Юго-Восточной Азии и исламского мира, где перекрещиваются различные геополитические и геоэкономические интересы.

Центральная Азия занимает выгодное геополитическое положение в Евразии с площадью 3 млн. 916 тыс. км<sup>3</sup> и населением около 60 млн. человек. Стремление к влиянию над государствами центральноазиатского региона побуждает «больших политических игроков» к созданию новых геополитических проектов, которые носят иногда весьма противоречивый характер, а порой не отвечают интересам и безопасности самого региона. Следует отметить, что после окончания «холодной войны», именно в геополитической и геоэкономической плоскости разворачиваются и активизируются основные стратегии.

Китай, конкурирует с другими главными «политическими игроками» за регион, с присущей Поднебесной взвешенностью, последовательностью, стойкостью, не упуская возможности участия с инвестиционными проектами, добиваясь максимально-го результата при минимальном усилии. Свои амбиции на влияние на регионе имеют также государства исламского мира. Установление баланса для устойчивого развития государств по Шелковому пути является насущной задачей. Конкуренция за влияние в Центральной Азии и Кавказе обусловлена борьбой за энергоресурсы, т.к. доступ к энергоресурсам обеспечивает политическое, экономическое и военное доминирование их обладателей. Мировое потребление энергии за период с 1970 г. удвоилось и к 2030 г. может возрасти еще более чем на 60%, причем 85% прироста могут покрыть ископаемые углеводороды. По данным ООН, на сегодняшний день около 2,4 миллиардов человек не имеют устойчивого доступа к топливным энергоресурсам и 1,6 миллиарда человек – к электроэнергии. По прогнозам Международного энергетического агентства, мировое энергопотребление может увеличиться к 2025 году на 1750 т млн.т нефти (рост на 42%), на 1,7 трлн. кубаметров в газа (рост на 60%) в год. Как показывают факты, регион, имеющий достаточное количество энергоресурсов, таит в себе опасность столкновения геополитических интересов различных политических сил.

В марте 1999 г. американским Конгрессом был принят «Акт о стратегии Шелкового пути», в котором говорится о поддержке «экономической и политической независимости и стран Южного Кавказа и Центральной Азии», которые могли бы своими нефтью и газом «уменьшить энергетическую зависимость Соединенных Штатов от ненадежного Персидского залива». Геополитическое положение стран Центральной Азии таково, что объективно будут продолжать привлекать внимание ведущих мировых игроков. Об этом свидетельствуют проекты «Большая Центральная Азия», «либеральная империя на постсоветском пространстве», стратегия «Великого Шелкового пути».

Россия стремится вовлечь молодые государства на территории бывшего Союза в интеграционные проекты и держать их на орбите своего влияния. На постсоветском пространстве действуют несколько региональных организаций: СНГ, ЕвроАзЭС, ОДКБ, Евразийский экономический союз, Таможенный союз. В

такой политической конкуренции за Центральную Азию и Кавказ используются различные методы и тактики, в том числе апробированная геополитическая тактика – «разделяй и властвуй». Для установления баланса необходимо соединить все проекты, прийти к консенсусу по возрождению Шелкового пути, исходя из интересов каждой из сторон. Россия может быть также заинтересована в прохождении через ее территорию транспортных путей, в том числе и по воздуху в Европу.

Иран, обладающий большими запасами энергоресурсов, также может включиться в транспортный коридор. По территории Ирана обеспечивается выход в мировой океан государствам Центральной Азии.

Особенно важно сохранять баланс внутри регионов, а для этого необходимо активное взаимное сотрудничество и взаимодействие, в первую очередь, между самими государствами Центральной Азии и Кавказа. Говоря языком геополитики, чтобы сохранить баланс, необходимо государствам этих регионов быть активными субъектами, а не объектами реализации стратегии и политики в своих регионах, при этом исходя, в первую очередь, из своих суверенных интересов, затем из региональных интересов устойчивого развития, а уж потом из каких-либо других интересов третьих стран. Политическая поддержка друг друга, экономическая интеграция и создание надежной транспортной сети внутри региона – все это составляющие региональной стабильности.

Следует также решить ряд проблем, которые могут быть камнем преткновения на пути региональной интеграции и сотрудничества и потому необходимо их решать без вмешательства извне. Это оставшееся в наследство от прежних режимов вопросы делимитации и демаркации, достижение консенсуса и единого подхода в вопросе рационального использования водных ресурсов в соответствии с международными нормами, экологические проблемы, выработка общего подхода по борьбе с межэтническими конфликтами, религиозным экстремизмом, распространением наркотиков, перекрытием наркотрафика. Проблема установления стабильности в Афганистане, восстановление государственных институтов, социальной инфраструктуры в этой многострадальной стране должны решаться при непосредственном участии государств – ближайших соседей.

### 7.3. Великий Шелковый путь XXI века – эра транспорта

Одним из условий сохранения геополитического баланса – недопущение вовлеченности стран региона в военные конфликты, военно-политические блоки, размещение военных баз на суверенной территории, что усиливает риск нарушения баланса сил.

Формирование геоэкономического пространства должно идти от Европы до Юго-Восточной Азии на основе создания транспортных коридоров.

В современный век глобализации транспортные коммуникации – необходимые составляющие экономической интеграции.

Поэтому ведущие государства стремятся обладать большей частью транспортных коммуникаций, что делает страну геополитически более сильной. Возрождение Шелкового пути активизирует все современные виды перевозок:

- 1) морские перевозки;
- 2) автомобильные дороги;
- 3) железные дороги;
- 4) авиаперевозки;
- 5) нефте- и газопроводы.

На трансконтинентальных маршрутах будет доминировать железнодорожный транспорт, особенно в условиях возрастающих объемов контейнерных и контрейлерных перевозок. Важным доводом в пользу железнодорожного транспорта становится экологический фактор. В 1993 году на конференции в Брюсселе при участии лидеров восьми южных стран СНГ была разработана программа технического содействия развитию транспортного коридора «Европа – Кавказ – Азия» (TRASECA). В рамках южного коридора планируется высокогорная железная дорога «Кашгар – Торуғарт – Джалал-Абад (Ош)».

Железнодорожная магистраль «ЦЕА – Афганистан – Пакистан» должна соединить Кушку (Туркменистан) – Герат – Кандагар (Афганистан) – Чаман – Карачи (Пакистан). Ее протяженность – около 1100 км. Она приблизит к мировым рынкам экономику всего региона. Рассматривается также вариант соединения Термеза (Узбекистан) с Карачи (Пакистан) через территорию Афганистана. В 2010 году со стороны ГЭК «Узбекистон хаво йуллари» была построена и пущена в ход железнодорожная ветка Хайратон – Мазари – Шариф.

Трансконтинентальные транспортные коридоры возможны по таким основным альтернативным маршрутам: Россия (по Транссибу); Казахстан (Джунгарские ворота) – Узбекистан – Туркменистан (Теджен) – Иран – Турция; Кыргызстан (Торугарт) – Таджикистан (Фархадские ворота) – Узбекистан – Туркменистан (Теджен) – Иран – Турция; Кыргызстан (Торугарт) – Таджикистан (Фархадские ворота) – Узбекистан – Туркменистан (Туркменбаши) – Кавказ – Черное море (TRASECA). Строительство автомобильных дорог идет более быстрыми темпами, чем строительство железных дорог.

Автодорожная сеть мира, включая дороги с твердым покрытием, более чем в 20 раз превосходит по протяженности железные дороги, составляя примерно 70% от общей транспортной сети. Автомобильные дороги по Великому Шелковому пути функционируют уже на протяжении многих лет, соединяя Запад и Юго-Восток континента через Центральную Азию.

Приоритетное значение получают мультимодальные транспортные коридоры (системы), концентрирующие на генеральных направлениях транспорт общего пользования – железнодорожный, автомобильный, морской, трубопроводный, а также телекоммуникации. Перспективное направление между мультимодальными центрами логистики Навои, Ангрэн и портами Тяньцзэня, Ляньгу в Китае. Воздушный коридор имеет огромное значение в современный период, который позволяет доставлять грузы в короткие сроки. Уже действующий мультимодальный центр логистики Навои позволяет доставлять грузы ЕС – Южная Корея, Китай в обоих направлениях.

Газопровод «Набукко», так называемый «белый поток» (Азербайджан-Грузия-Турция или Азербайджан-Грузия-Черное море-Украина-ЕС) предполагает поставку газа из Каспийского региона в страны ЕС. Альтернативным газопроводом для азербайджанского газа может стать трубопровод ITGI, который уже имеет трубопровод, соединяющий Турцию и Грецию. Достаточно лишь достроить часть трубы, соединяющей Грецию с Италией, к ним могут присоединиться ветки от Туркменистана и Ирана.

Почти аналогичными характеристиками обладает еще один газопровод, идущий через Турцию в Европу – ТАР «Тренд». На Востоке уже действует газопровод Туркменистан – Узбекистан – Казахстан – Китай.

В XXI веке транспортная сеть является одним из главных факторов развития экономики и активизации обращений финансовых потоков. Развитие транспорта – необходимое условие экономического развития, без транспортной сети не может проходить привлечение и усвоение инвестиций, развиваться экономика государства в целом. В то же время перевозки являются самыми выгодными вложениями капитала, которые приносят хороший доход, их строительство сопровождается созданием социальной инфраструктуры, новых рабочих мест, оживлением экономики в целом. Все указанное в совокупности формирует геоэкономическое пространство по Великому Шелковому пути.

Вовлеченность стран ЕС, Кавказа, Центральной Азии, Китая, Юго-Восточной Азии в экономическую интеграцию обеспечит их заинтересованность в безопасности и стабильности геоэкономической дуги Евразии, в сохранности газо- и нефтепроводов, общих транспортных коридоров, что в итоге благотворно скажется на глобальной стабильности и безопасности.

#### **7.4. Энергетическая дипломатия Великого Шелкового пути**

В эпоху глобализации особую задачу представляет способность государств защищать свое место на высококонкурентном мировом рынке, где разворачивается дипломатическая борьба за условия добычи и пути транспортировки нефти и газа.

Будучи основой экономики современных государств, энергетическая составляющая играет большую роль во внешней политике стран, способствуя формированию специализированной энергетической дипломатии государств.

10 октября 1997 года Н.А. Назарбаев обратился с Посланием к народу Казахстана «Казахстан-2030»: Прцветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев». Один из семи долгосрочных приоритетов и одно из восьми конкретных заданий правительству до 2000 года в послании непосредственно были связаны с развитием нефтегазовой отрасли и созданием магистральных экспортных трубопроводов.

Эффективное использование энергоресурсов определено в качестве долгосрочного приоритета в основной стратегии разви-

тия Казахстана до 2030 года. При этом под эффективным использованием энергоресурсов подразумевается, что производство и экспорт энергоресурсов должны стать предпосылкой устойчивого экономического роста страны.

Стратегия использования энергетических ресурсов включает в себя пять ключевых элементов:

1. Заключение долгосрочного партнерства с главными международными нефтяными компаниями для привлечения лучших международных технологий, ноу-хау и крупного капитала для эффективного использования наших запасов.

2. Создание системы трубопроводов для экспорта нефти и газа. Только большое количество независимых экспортных маршрутов может предотвратить зависимость от одного соседа и монопольную ценовую зависимость от одного потребителя.

3. Стратегия по использованию топливных ресурсов направлена на привлечение интересов крупных стран мирового сообщества к Казахстану и его роли в качестве мирового поставщика топлива.

4. Привлечение иностранных инвестиций для форсирования создания и развития внутренней энергетической инфраструктуры, а также решения проблемы самодостаточности и конкурентной независимости.

5. Контроль за стратегическими ресурсами страны, разумное использование вырученных средств.

Руководство Республики придает большое значение выработке и реализации энергетической политики Казахстана и дальнейшего развития нашей базовой и системообразующей отрасли экономики, в силу того, что Казахстан унаследовал от бывшего СССР значительную часть общесоюзного топливно-энергетического комплекса: развитую нефтегазовую и угольную отрасли, электроэнергетику, урановую промышленность, а также нефтеперерабатывающие предприятия, нефте- и газохранилища, системы трубопроводов и линий электропередачи, наземного транспорта для перевозки топлива разных видов, отраслевую науку и многое другое. Это наследие в сочетании с богатыми природными запасами углеводородного сырья и урана во многом определяет вес Казахстана на мировом рынке энергоресурсов. Кроме того, Казахстан является одной из богатейших стран мира по запасам углеводородного сырья. В перспективе наша страна претендует

войти в первую десятку среди 98 нефтегазодобывающих стран мира.

На территории Казахстана выделено 15 осадочных бассейнов. Около 80% прогнозных ресурсов сосредоточено на западе республики в пределах Прикаспийского, Устюрт-Бузашинского и Мангышлакского бассейнов. Общие прогнозные извлекаемые ресурсы углеводородов оцениваются в 12-17 млрд. тонн, из которых более 60% (8 млрд. тонн) приходится на казахстанский сектор Каспийского моря. Извлекаемые запасы углеводородов составляют 4 млрд. тонн нефти и 3 трлн. м<sup>3</sup> газа. Извлекаемые запасы казахстанского сектора Каспийского моря, по предварительным оценкам, могут достигать 14 млрд. тонн.

В 2003 году Указом Президента РК была утверждена Государственная Программа освоения казахстанского сектора Каспийского моря. Основными задачами программы являются выведение добычи на стабильно высокий уровень и развитие сопутствующей инфраструктуры; создание отечественного производства и формирование собственной научно-технологической базы; подготовка высококвалифицированных казахстанских специалистов и комплексное использование ресурса освоения Каспия для развития других отраслей экономики.

Первый контракт на казахстанском секторе Каспия был заключен по крупнейшему месторождению Кашаган. Казахстан, выкупив свыше 8% доли у компании «Бритиш Газ», выступает как сооператор проекта наряду с такими крупнейшими транснациональными компаниями, как «Эксон Мобил», «Аджип» и др.

В рамках реализации Государственной программы освоения казахстанского сектора Каспия в ближайшие годы ожидается ударный рост добычи нефти и сопутствующего ей попутного газа.

Все это актуализирует две кардинальные задачи, над решением которых идет активная работа.

Первая – создание новых и расширение действующих транспортных систем. В настоящее время на разных стадиях развития находятся три нефтепроводных и три газопроводных проекта, ориентированные на реализацию сырья на внутреннем и внешнем рынках.

Вторая задача – нефтегазохимия, т.е. развитие на базе углеводородного сырья несырьевой надстройки с созданием добавлен-



ной стоимости. В связи с тем, что прогнозируемый рост добычи нефти и газа требует решения проблемы утилизации продуктов первичной переработки, в число приоритетных проектов нефтегазовой отрасли включены строительство Карачаганакского газоперерабатывающего комплекса и нефтехимического комплекса в промышленной зоне Кашаганского месторождения. В рамках утвержденной правительством Программе развития нефтехимической промышленности на 2004-2010 годы приоритетными направлениями для инвестирования признаны организация в регионе Западного Казахстана «точки роста» нефтехимической промышленности, переработка попутного газа месторождений Тенгиз, Королевское, Кашаган с получением базовой нефтехимической продукции, реконструкции заводов в Атырау и Актау.

В 2005 году было подписано Соглашение о разделе продукции между Министерством энергетики и минеральных ресурсов, компаниями «КазМунайГаз» и «Роснефть» по проекту Курмангазы. Извлекаемые ресурсы структуры Курмангазы оцениваются специалистами в 980 миллионов тонн. Продолжаются переговоры в отношении других блоков в рамках программы освоения шельфа Каспия, где Казахстан намеревается достичь уровня добычи 100-150 миллионов тонн нефти в год в течение ближайших 10 лет.

Другие коммерческие открытия углеводородов на шельфе включают месторождение Каламкас – море с извлекаемыми запасами 100 млн. тонн, Актоты – 210 млн. тонн, Кайран – 150 млн. тонн, Юго-Западный Кашаган – 20 млн. тонн.

Рост объемов добычи газа в основном будет достигнут за счет Карачаганакского и Тенгизского месторождений, где валовая добыча составит 15-16 млрд м<sup>3</sup> в год на каждом из них. Ожидается 20 млрд м<sup>3</sup> с Кашаганского месторождения и относительно небольшой прирост за счет других месторождений.

В сентябре 2004 года приказом Министерства энергетики и минеральных ресурсов был утвержден Генеральный план развития инфраструктуры морской нефтедобычи. Его целью является разработка комплекса мер, направленных на развитие инфраструктуры поддержки нефтяных операций на шельфе Каспия. План охватывал период 2003-2005 годов с одновременной оценкой и прогнозом развития до 2015 года и далее до 2040-го.

В результате предпринимаемых правительством Казахстана совместно с нефтедобывающими компаниями усилий существенно улучшилась ситуация с транспортными мощностями.

В 1993 году, когда в республике начало действовать первое крупное предприятие с иностранным участием «Тенгизшевройл», у Казахстана имелся только один вариант транспортировки нефти на экспорт – по нефтепроводу Атырау – Самара.

С тех пор ситуация кардинально изменилась: на 50% увеличена пропускная способность нефтепровода Атырау-Самара и подписано долгосрочное соглашение с Россией о транзите казахстанской нефти на экспорт, предполагающее увеличение объемов транзита. Введен в строй нефтепровод с пропускной способностью 28 млн. тонн в год. Идет работа по диверсификации экспортных направлений для казахстанской нефти.

Учитывая, что международный транзит газа по магистральным газопроводам составляет 90% общей транспортной работы и доходов «КазТрансГаз», основное направление деятельности компании заключается в реконструкции существующих газопроводных систем и строительстве дополнительных трубопроводов и компрессорных станций.

Проект строительства нефтепровода Атасу (Казахстан) – Алашанькоу (Китай) предназначен для транспортировки нефти из Атасу (Казахстан) до Алашанькоу (Китай), общей длиной 965,1 км, диаметром 813 мм. Изначальная пропускная способность трубопровода составляет 10 млн.т/год. Казахстан проводит целенаправленную политику по улучшению инвестиционного климата. Среди стран СНГ Казахстан занимает второе место по привлечению прямых иностранных инвестиций. Наиболее привлекательным по-прежнему остается горнодобывающий сектор, в том числе нефтедобывающий: с 1998-го по 2004 год объем прямых инвестиций увеличился более чем в четыре раза.

Министерством энергетики постоянно проводится работа по совершенствованию законодательных актов в части недропользования и нефтяных операций. В 2004 году Законом «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты по вопросам недропользования и проведения нефтяных операций» внесена норма по приоритетному праву Казахстана по приобретению долей участия в контрактах и при их продаже недропользователями. Принят закон о внесении изменений в Налоговый ко-

декс, которым предусматривается снижение налоговой нагрузки по соглашениям о разделе продукции.

В последние годы в республике остро стала проблема повышения энергетической безопасности. В числе угроз энергетической безопасности следует выделить: инвестиционный дефицит в отраслях энергетики, обусловленный неэффективной до настоящего времени ценовой и налоговой политикой, снижением покупательской способности как внутренних потребителей, так и импортеров энергоносителей, массовыми неплатежами за поставки топлива и энергии и рядом других факторов:

- высокая изношенность основного оборудования в отраслях ТЭК;

- снижение активности в сфере разведки новых топливных месторождений, ведущее к ухудшению состояния сырьевой базы энергетики;

- имеющее место отсутствие топливно-энергетических взаимосвязей между центрами производства и потребления энергии, и вынужденная зависимость от ввоза энергоносителей из соседних стран.

В целом же, основные проблемы энергетической дипломатии РК можно охарактеризовать следующим образом:

- то, что существенно отличает страны Центральной Азии и Казахстан, в частности, от многих энергоэкспортеров – отсутствие свободного доступа в мировые транспортные системы, т.е. моря и океаны. Вот тут как раз реализация проекта «Шелковый путь» будет способствовать процессу диверсификации;

- по мнению европейских экспертов, как альтернатива для арабской нефти сырьё из Каспийского моря может иметь большое значение для Европы;

- одной из главных проблем для государства является вопрос транспортировки и доставки энергии на рынок потребителей энергетического сырья;

- прежде чем согласиться на тот или иной проект прокладки трубопровода, приходится учитывать разнообразие интересов и противоречий государств Ближнего Востока, России, США, ЕС.

Несмотря на это, складывавшиеся между республиками центральноазиатского региона на протяжении многих десятилетий экономические, хозяйственные и энергетические взаимосвязи, сопоставимые исходные уровни их экономического развития,

переплетение взаимных экспортно-импортных взаимосвязей по различным видам энергоресурсов, совместный интерес к оптимальному решению проблемы использования водных ресурсов и ее взаимосвязь с проблемами энергоснабжения диктуют необходимость разработки рационального и эффективного подхода к использованию топливно-энергетических и водных ресурсов путем углубления интеграционных процессов на региональном уровне. В некотором смысле и будущая интеграция стран Шелкового пути будет способствовать этому.

Важнейшей стратегической задачей для Республики Казахстан является привлечение масштабных инвестиций в отрасли энергетики, необходимых для разведки и разработки новых топливных месторождений, модернизации действующих и строительства новых электростанций, прокладки новых и поддержания в рабочем состоянии эксплуатируемых трубопроводов и линий электропередачи, а также реализации энергосберегающих проектов.

Главными ориентирами энергетической политики Казахстана определены энергетическая безопасность, энергетическая эффективность и экологическая безопасность энергетики.

Конкретные задачи развития казахстанского топливно-энергетического комплекса таковы: наращивание объемов добычи нефти и газа в первую очередь за счет привлечения иностранных инвестиций, совершенствование системы управления нефтегазовым комплексом.

Казахстан проводит открытую политику использования собственных природных ресурсов и прозрачную политику сотрудничества с транснациональными компаниями, работающими в Казахстане с момента его независимости. Республика Казахстан доказала свою приверженность стабильности и соблюдению условий подписанных соглашений. Именно это обстоятельство позволило нам создать хорошие условия для привлечения и постоянного роста иностранных инвестиций.

Казахстан ответственно относится к своей роли в обеспечении международной энергетической стабильности и безопасности.

В настоящее время активно прорабатываются крупные инфраструктурные проекты, которые позволят диверсифицировать и обеспечить устойчивость каналов поставок энергоресурсов Казахстана на мировые рынки в рамках Шелкового пути.

За последние годы Казахстан достиг значительного экономического роста, в основе которого одно из ведущих мест занимает топливно-энергетический комплекс страны. Увеличение потока иностранных инвестиций в республику, львиная доля которых приходится на нефтегазовую отрасль, увеличение экспортной выручки благодаря благоприятной конъюнктуре на мировом рынке энергоресурсов содействовало экономическим успехам нашей страны.

### **7.5. Великий Шелковый путь и взаимодействие культур**

Мощным катализатором в процессе коммуникации многих народов прошлого послужил Великий Шелковый путь. Повсеместно, где происходил контакт цивилизаций на Шелковом пути, ускорялись процессы их развития. Впоследствии мы наблюдаем закономерный подъем во всех сферах общества. Культуры и цивилизации Востока и Запада, сближаясь посредством Великого Шелкового пути, получили возможность самореализации и взаимообогащения, развивая свое самосознание и индивидуальные традиции в тесном взаимодействии с другими. Место каждого культурного ареала было строго определенным, каждый из них смог приобрести свою уникальную специфику. Можно провести определенные параллели между открытием Великого Шелкового пути и наступлением информационной эры: первое сделало межкультурные контакты регулярными и более частыми, дало новое представление о мире, а расширение информационного пространства с помощью новых технологий позволило им стать практически мгновенными, изменив отношение ко времени и пространству вообще. Оба этих глобальных процесса привели к активизации коммуникативной способности обществ и индивидов.

Взаимодействие культур на Шелковом пути происходило на всех уровнях, в том числе на материальном и духовном, микро- и макроуровнях. Необходимо особо отметить масштаб духовных взаимодействий, сыгравших роль психологического фактора в развитии диалога культур на трассах Шелкового пути. По Великому Шелковому пути получают распространение многие идеологические течения, верования, культы, во время его активного функционирования сформировались основные центры мировых

религий. Взаимоотношения между различными религиями и верованиями, имевшие место на Шелковом пути, повлияли на ход исторических событий, которые, в свою очередь, отразились на религиозных воззрениях людей. Только влиянием Великого Шелкового пути можно объяснить тот феномен, что нередко на территории Центральной Азии одновременно проповедовали миссионеры известных мировых религий: ислама, христианства и буддизма.

Глобальная торговля, повлекшая за собой постепенное международное разделение труда, равно как и духовное взаимодействие народов на Великом Шелковом пути во время его активного функционирования, определили главные парадигмы межкультурной коммуникации этих регионов в сегодняшнем мире.

Многие вопросы в изучении Шелкового пути еще остаются неясными, главным образом по причине недостатка наших знаний о нем. Сегодня существует множество различных гипотез по поводу времени возникновения древней трассы, ее географии, периодизации и причинах упадка, но ни одна из них окончательно не прояснена. Очевидно одно, что за феноменом Шелкового пути стоит нечто гораздо большее, чем просто «время» и «география» торговых путей и отношений. Но по отношению к Великому Шелковому пути правомерно употребление термина «хронотоп», обладающего коммуникативной спецификой, накладывающей отпечаток на общение, ориентируя человека во времени и пространстве, задавая определенные условия времени и места. Шелковый путь определенно задал тон и темп развития народов во время его активного функционирования, сформировал новое мировоззрение. Великий Шелковый путь – это феномен мировой истории и культуры, своего рода артерия, по которой в течение долгого времени протекали контакты многих народов и государств. На примере взаимодействия культур на трассах Великого Шелкового пути можно проследить процессы межкультурной коммуникации на протяжении полутора тысяч лет, увидеть разнообразие народов, принимавших участие в этом грандиозном обмене идей и товаров, выявить предпосылки сегодняшней социокультурной ситуации, а также тенденции развития международных отношений в будущем.

В заключение особо следует акцентировать внимание на духовной и гуманитарной составляющей вопроса, что является не

только немаловажным, но и, очевидно, стержневым фактором, который цементирует проект и определяет эффективность интеграции. Великий Шелковый путь имеет глубокие духовные и исторические корни, что ускорит его возрождение и послужит сближению народов и культурному обмену.

Так, в рамках программы ЮНВТО – Всемирной туристической организации Великий Шелковый путь уже объединил 24 государства, которые осуществляют обмен опытом, информацией на ежегодных выставках, конференциях, семинарах.

«Великий Шелковый путь» уже превратился в успешный бренд развития международного туризма. Предстоит задача, чтобы Великий Шелковый путь стал новым брендом развития экономик стран региона.

---

#### **План семинара:**

1. Чем привлекателен проект Великого Шелкового пути?
2. Насколько отличаются видения Востока и Запада относительно Великого Шелкового пути ?
3. Насколько отличается наша концепция от концепции Запада?
4. Что представляет собой экономический коридор Великого Шелкового пути?
5. Возможно ли создание интеграционных структур на Шелковом пути?
6. Возможна ли целевая интеграция стран Шелкового пути?

#### **Литература:**

1. Мирзаев Р. Геополитика нового шелкового пути. – М.: Известия, 2004. – С.67.
2. Seymour T.D. The Life in the Homeric Age. – N.Y, 2000. – P. 290.
3. Star F.S., The New Silk Roads. – Washington, 2007.
4. Ратцель Ф. Политическая география // Хрестоматия. Геополитика. – М.С.-П.: «Питер», 2007.
5. Хаусхофер К. Границы в их географическом и политическом значении // Хрестоматия. Геополитика. – М.С.-П.: «Питер», 2007.
6. Маккиндер Х. Географическая ось истории // Хрестоматия. Геополитика. – М.С.-П.: «Питер», 2007.
7. Шмит К. Земля и море. Созерцание всемирной истории // Хрестоматия. Геополитика. – М.С.-П.: «Питер», 2007.
8. Колумб Ф. Морская война, ее основные принципы и опыт // Хрестоматия. Геополитика. – М.С.-П. «Питер», 2007.

9. Грачева Н.И. «Государственное устройство и суверенитет в современном мире: вопросы теории и практики»: автореф. на соиск. уч.с. д.ю.н. – М., 2004.
10. Бжезинский З. Великая шахматная доска // Геополитики: классики и современность. – М., 2006. – С.216-218.

### **Примерные задания для самостоятельной работы**

1. Как сгармонизировать существующие проекты Шелкового пути?
2. Каковы будут темпы роста глобальной торговли?
3. Необходимо ли создание комплексной диалоговой площадки Шелкового пути?
4. Китай и Россия, будучи локомотивами в развитии идеи Шелкового пути, смогут ли договориться между собой?
5. Можно ли трансформировать регион Шелкового пути в единый интеграционный субъект международной экономики?
6. В чем особенность концепции США «Новый Шелковый путь»?
7. Что, на ваш взгляд, представляет собой философия Шелкового пути?

### **Темы для подготовки эссе, рефератов, аналитических справок:**

1. Сценарии возрождения Великого Шелкового пути.
2. От Марко Поло до ТРАСЕКИ: развитие торговли и транспортных связей между Европой и Азией.
3. Великий Шелковый путь – культурное наследие.
4. Проект «Великий Шелковый путь» как элемент публичной дипломатии.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Интеграция – это совершенно новое явление в практике международных отношений, которое возникло во второй половине XX века, это процесс экономического взаимодействия стран, приводящий к сближению механизмов, принимающий форму межгосударственных соглашений и согласованно регулируемый межгосударственными органами.

Сущность интеграции заключается в том, что она представляет собой не только объединение национальных экономик государств, но и подчинение их целому – Сообществу – на основе внутри- и межсистемных связей и взаимодействий между экономическими, политическими системами государств-членов, где рынок, который основан на добровольности участия сторон, субсидиарном характере наднациональных институтов и на взаимном учете интересов и доброжелательном отношении партнеров друг к другу отводится центральная роль. Это, в конечном счете, должно способствовать высокому экономическому росту государств-членов, созданию достойных условий жизнедеятельности человека.

Сегодня в условиях глобализации в мире обостряется конкуренция за природные ресурсы, за контроль над коммуникациями, идет процесс реформирования мировой системы международных отношений, всего существующего после распада СССР миропорядка – исчезновение противоборства двух систем и появление на его бывшей территории новых государств.

В последние десятилетия интеграция становится все более усиливающейся тенденцией общего развития. При этом под региональной интеграцией понимается движение к формированию единых хозяйственных комплексов, стремление к политическому, научно-техническому, информационному объединению, предполагающему рациональное международное разделение труда и интенсивную кооперацию в экономической сфере, а также повышение степени национально-государственной безопасности.

Интеграция – это объективный, многогранный, самый сложный процесс, наполненный финансово-экономическими, социальными, правовыми, политическими и другими противоречиями. Интеграция представляет собой более высокую социально-экономическую, политическую, государственно-правовую и культурную степень развития мирового сообщества государств и народов. Региональная интеграция является наиболее эффективным механизмом нейтрализации негативных последствий глобализации и в то же время позволяет максимально использовать ее положительные стороны.

С обретением государственной независимости идея региональной интеграции обрела новый импульс, вызванный стремлением молодых суверенных государств облегчить процесс формирования своих экономик и использовать возможности международной экономической системы для повышения собственной конкурентоспособности.

Ориентируясь на вхождение в мировое сообщество, страны-участницы СНГ не могут не использовать преимущества, обеспечиваемые межгосударственным разделением труда, специализацией и кооперированием производства при достижении своих общих стратегических и текущих интересов.

Процессы интеграции востребованы жизнью. В одиночку поднять экономический потенциал каждого государства невозможно. На территории стран СНГ могут быть реализованы масштабные экономические проекты, которые позволяют эффективно развивать хозяйство каждого государства в отдельности и всех вместе.

Всемирное развитие показывает, что интеграция является велением времени, законом истории. Это не историческая случайность, а закономерное отражение объективных потребностей времени. Именно интеграция способствует объединению усилий государств в решении насущных глобальных проблем человечества.

## РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Арин О. А. Азиатско-Тихоокеанский регион: мифы, иллюзии, реальность / О.А. Арин. – М.: Флинта, Наука, 1997. – 435 с.
2. Ахметкалиев Б. Р. 10 лет: Казахстан и интеграции / Б.Р. Ахметкалиев. – Алматы: Казахский институт экономики и права, 2001. – 118 с.
3. Башмаков А.А. От приграничного сотрудничества к евразийской экономической интеграции: сборник научных трудов / А.А. Башмаков. – Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2013. – 216 с.
4. Барановский В. Г. Политическая интеграция в Западной Европе. Некоторые вопросы теории и практики / В.Г. Барановский. – М.: Наука, 1983. – 264 с.
5. Восток/Запад: Региональные подсистемы и региональные проблемы международных отношений: учебное пособие / Под ред. А. Д. Воскресенского. – М.: МГИМО (У), 2002. – 528 с.
6. Европа: новое начало. Декларация Шумана 1950–1990. Европа и проблема расширения / Под ред. Ю. А. Борко. – М.: МИГ «Право», 1994. – 79 с.
7. Исингарин Н. К. Проблемы интеграции в СНГ / Н.К. Исингарин. – Алматы: Атамура, 1998. – 216 с.
8. Ибрашев У. Ж. Анатомия европейской интеграции / У.Ж. Ибрашев. – Алматы, 2003. – 210 с.
9. Интеграционные процессы в евразийском пространстве и современный мир: Материалы международной научно-практической конференции / Отв. ред. Б.К. Султанов. – Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2012. – 234 с.
10. Кушкумбаев С. К. Центральная Азия на путях интеграции: геополитика, этничность, безопасность / С.К. Кушкумбаев. – Алматы: Казахстан, 2002. – 200 с.
11. Киринциянов Ю.И. Евразийское партнерство. Идеи. Мнения. Предложения / Ю.И. Киринциянов. – Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2014. – 322 с.
12. Курмангужин Р.С., Шерьязданова К.Г., Мажиденова Д.М. Казахстанские инициативы по сотрудничеству с ЕС / Р.С. Курмангужин, К.Г. Шерьязданова, Д.М. Мажиденова. – Астана: Академия гос. упр. при Президенте РК, 2016. – 65 с.
13. Лаумулин М. Т. Центральная Азия в зарубежной политологии и мировой геополитике. Т. I: Центральная Азия и Казахстан в современной политологии / М.Т. Лаумулин. – Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2005. – Т. I. – 704 с.
14. Мажиденова Д.М., Шерьязданова К.Г. Теория международных отношений: учеб. пос. / Д.М. Мажиденова, К.Г. Шерьязданова. – Алматы: Казак университеті, 2016. – 146 с.
15. Мухамеджанова Д.Ш. Казахстан и международные интеграционные процессы: монография / Д.Ш. Мухамеджанова. – Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2011. – 200 с.
16. Назарбаев Н. А. Евразийский Союз: идеи, практика, перспективы. 1994-1997 / Н.А. Назарбаев. – М.: Фонд содействия развитию социальных наук, 1997. – 480 с.

17. Назарбаев Н. А. Стратегия трансформации общества и возрождения евразийской цивилизации / Н.А. Назарбаев. – Изд. 2-е, перераб. – М.: Экономика, 2002. – 512 с.
18. Назарбаев Н. А. Критическое десятилетие / Н.А. Назарбаев. – Алматы: Атамұра, 2003. – 240 с.
19. Примбетов С.Д., Айманова Л.Б. Международная экономическая интеграция в современном мире: учебное пособие / С.Д. Примбетов, Л.Б. Айманова. – Алматы, 2003. – 200 с.
20. Рахматулина Г.Г. Динамика развития интеграционных процессов в государствах СНГ и перспективы формирования Единого экономического пространства / Под ред. М.С. Ашимбаева. – Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2004. – 200 с.
21. Султанов Б.К., Тулепбергенова Г.К., Байпакова Л.К. и др. Евразийская стратегия суверенного Казахстана / Под общ. ред. Б. К. Султанова. – Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2005. – 202 с.
22. Современные международные отношения / Под ред. А. В. Торкунова. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 1999. – 584 с.
23. Токаев К. К. Преодоление. Дипломатические очерки / К.К. Токаев. – Алматы: САК, 2003. – 656 с.
24. Таможенный союз и Единое экономическое пространство: проблемы экономической интеграции: сборник научных трудов / Под общ. ред. Б. К. Султанова. – Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2013. – 176 с.
25. Шерьязданова К.Г. Современные интеграционные процессы: учебное пособие / К.Г. Шерьязданова. – Астана: Академия гос. упр. при Президенте РК, 2010. – 143 с.
26. Шерьязданова К.Г. Восточноевропейский вектор внешней политики РК / К.Г. Шерьязданова. – Saarbrücken: LAP LAMBERT Academic Publishing. – Germany, 2013. – 116 с.
27. Шерьязданова К. Г. Центральная Азия в динамике современных интеграционных тенденций / К.Г. Шерьязданова. – Астана: Академия гос. упр. при Президенте РК, 2008. – 349 с.
28. Шерьязданова К.Г. Мажиденова Д.М., Сулейменов Т.С. Новое евразийство в XXI веке: состояние и перспективы / К.Г. Шерьязданова, Д.М. Мажиденова, Т.С. Сулейменов. – Астана: Академия гос. упр. при Президенте РК, 2016. – 77 с.
29. Шемятенков В. Г. Европейская интеграция / В.Г. Шемятенков. – М.: Международные отношения, 2003. – 400 с.
30. Шайхутдинов М. Е. Геополитика, глобалистика и теория национальной безопасности: методологические и прикладные аспекты / М.Е. Шайхутдинов. – Павлодар: ТОО «НПФ «ЭКО», 2005. – 528 с.
31. Шайхутдинов М. Е. Казахстан и Россия в новых геополитических координатах / М.Е. Шайхутдинов. – Павлодар: ТОО «НПФ «ЭКО», 2005. – 432 с.
32. Экономика Казахстана в условиях модернизации и интеграции / Под общ. ред. Б. К. Султанова. – Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2011. – 240 с.

## **Задания для самостоятельной работы магистранта с преподавателем**

### **1. Методические рекомендации по выполнению заданий для самостоятельной работы магистранта**

Задания для самостоятельной работы магистранта под руководством преподавателя (СРМП) и задания для самостоятельной работы магистранта (СРМ) являются важным и необходимым компонентом кредитной системы обучения и представляют собой результат исследования магистрантом вопросов теории и практики курса «Современные интеграционные процессы» в пределах определенной темы.

Цель самостоятельной работы магистранта – развитие самостоятельного творчества, формирование личной позиции магистранта и практического подхода к пониманию интеграционных процессов. Самостоятельная работа магистранта направлена на формирование умения логично, аргументированно, ясно, кратко и последовательно излагать свои мысли.

Основные задачи самостоятельной работы магистранта – систематизация, закрепление и расширение теоретических и практических знаний в области интеграционных процессов, применение полученных знаний в будущей работе.

### **2. Ролевые игры**

Цель игры: дать возможность магистрантам, используя полученные в ходе изучения знания, изложить свою точку зрения, научить их отстаивать свои позиции, вырабатывать умения прийти к консенсусу по той или иной проблеме в результате столкновения мнений. Такой способ позволяет научиться аргументировать и отстаивать свою точку зрения, вести переговоры и принимать решения в сжатые сроки, способствует развитию публичного изложения теоретических концепций и собственных представлений об интеграции.

Данная форма углубляет профессиональные знания магистрантов, делает работу намного эффективнее, а «вхождение в роль» придает личный аспект политике и способствуют хорошему усвоению магистрантами темы.

## Порядок проведения игры

- Все участники делятся на группы, каждая из которых должна иметь свою точку зрения (представлять позиции той или иной интеграционной структуры либо страны).
- Выбирается группа экспертов.
- Команды-участники проводят подготовительную работу по анализу позиции своего интеграционного объединения (государства-участника).
- Начинается дискуссия. Каждая группа выступает в порядке очередности, озвучивает свою точку зрения, представители других групп высказывают свои критические замечания, задают вопросы, выслушивают доводы и аргументы, стремясь выявить у оппонентов слабые места.
- Эксперты оценивают выступления ораторов по таким позициям, как тактичность, аргументированность, толерантность, искусство компромисса. Победителем считается та группа, которая набрала наибольшее количество баллов.
- Подведение итогов игры. Определение доминирующих точек зрения.
- Оценка плюсов и минусов выступлений участников. Вырабатываются совместные проекты и программы по углублению интеграционных процессов.

## Тематика деловых игр:

1. Прогностические сценарии интеграции и геополитической ситуации в ЦА.
2. Влияние интеграционных процессов в ЕС на перспективы развития региональных структур в Евразийском пространстве.
3. ШОС: проблемы взаимодействия «великих держав» и перспективы организации.
4. Глобализация и проблема сохранения культурной идентичности.
5. ЕС как новая модель государственности.
6. Роль Республики Казахстан в ЕврАзЭС.
7. Расширение ЕС и проблемы этнических меньшинств.
8. Использование опыта международных организаций в создании интеграционных доктрин (на примере ООН, НАТО и т. д.).
9. Факторы, способствующие интеграции в ЦАР: интересы мировых держав в регионе.
10. Прогностические сценарии интеграции и геополитической ситуации в ЦА.
11. ЕАЭС-ЕС: сравнение интеграции и перспектив.
12. ЕС и ЕАЭС: долгосрочный диалог и перспективы соглашения.

**Вопросы для самоконтроля:**

1. Что учредил Парижский договор 1951 года?
2. Как называется механизм «совместного плавания» валют стран ЕС?
3. Название проекта, послужившего началом Европейской интеграции?
4. Что является условиями интеграции?
5. В какой сфере началась Европейская интеграция?
6. Какой документ учредил ЕОУС?
7. Какие страны являются странами-основателями ЕС?
8. Сколько стран входит в ЕС?
9. Сколько звезд на флаге ЕС?
10. Какая страна-член ЕС имеет самую большую численность населения?
11. Какая страна-член ЕС имеет наименьшую численность населения?
12. Президент какого государства предложил идею о создании Евразийского союза?
13. Где находится Антитеррористический центр (РАТС)?
14. Сколько голосов имеет Республика Казахстан в ЕврАзЭС?
15. В каком городе находится Межпарламентская Ассамблея ЕврАзЭС?
16. Как называется экономическая программа помощи ЕС, предназначенная для стран ЦАР?
17. Какой основополагающий договор ЕС получил название «Римским»?
18. Какой основополагающий договор ЕС рассматривает 4 «основные свободы»?
19. На какую сферу не распространяется «свобода движения лиц»?
20. Какой договор ЕС впервые ввел принцип недискриминации по половому признаку?
21. Что явилось целью создания Евратом?
22. С какого года РК имеет статус наблюдателя в ВТО?
23. Что явилось целью подписания Маастрихтского договора 1992 г.?
24. Какая теория интеграции основывается на разделе военного потенциала?
25. Какие страны входят в ШОС?
26. Назовите органы СНГ?
27. Кто являлся автором «панъевропейского движения»?
28. Кого называют «отцом» евро?

29. Какую региональную организацию назвали в свое время «противовесом НАТО»?
30. В чем заключалась концепция «атлантизма» по вопросу безопасности ЕС?
31. Какая страна является главным финансовым источником ЕС?
32. Какое из расширений ЕС является беспрецедентным в истории?
33. Отношения каких стран явились ключевыми в создании ШОС?
34. Какая теория интеграции основывается на объединении стран в федерацию?
35. Что предусматривал «план Делора»?
36. Как расшифровывается ЕСУ?
37. Какой из органов СНГ занимается толкование актов СНГ?
38. Какие страны стали инициаторами урегулирования правового статуса Каспийского моря?
39. Какая программа ЕС была направлена на развитие инфраструктуры центральноевропейских стран?
40. В какой стране были определены критерии присоединения страны-кандидата к ЕС?
41. Какое государство в последнюю очередь присоединилось к ГУУАМ?
42. Какие страны входят в НАФТА?
43. В каком городе был подписан договор об образовании МЕРКОСУР?
44. Как называлась программа помощи ЕС в сфере образования для стран ЦАР?
45. Какой орган СНГ занимается разработкой кодексов СНГ?
46. В каком документе был впервые введен механизм «Европейского политического сотрудничества»?
47. Какой договор впервые ввел понятие «общая внешняя политика и политика безопасности»?
48. Где находится Европейский Парламент?
49. Кого назвали «министром иностранных дел ЕС»?
50. Какие страны вошли в первое расширение ЕС?
51. В каком году было подписано Соглашение о сотрудничестве между ЕС и РК?
52. В каком году был подписан Римский договор об образовании Европейского Экономического сообщества?
53. Какие страны вошли в третье расширение ЕС?
54. Кому принадлежит высказывание «Только немцы могут объединить Европу»?
55. Какой документ ввел евро?
56. Какие страны не ввели евро?





88. Каковы будут темпы роста глобальной торговли?
89. Необходимо ли создание комплексной диалоговой площадки Шелкового пути?
90. Китай и Россия, будучи локомотивами в развитии идеи Шелкового пути, смогут ли договориться между собой?
91. Можно ли трансформировать регион Шелкового пути в единый интеграционный субъект международной экономики?
92. В чем особенность концепции США «Новый Шелковый путь»?
93. Что, на ваш взгляд, представляет собой философия Шелкового пути?
94. Что означает «Единое экономическое пространство (ЕЭП)»?
95. Каковы механизмы функционирования ЕАЭС?

## ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ

- ЦАР – центральноазиатский регион  
ЦА – Центральная Азия  
ЦАС – Организация Центрально-Азиатского сотрудничества  
ЦАЭС – Центрально-Азиатское Экономическое Сообщество  
ГУУАМ – Ассоциация, объединяющая Грузию, Молдову, Украину, Узбекистан и Азербайджан  
АСЕАН – Ассоциация стран Юго-Восточной Азии  
СНГ – Содружество Независимых Государств  
ШОС – Шанхайская организация сотрудничества  
ОДКБ – Организация Договора о коллективной безопасности  
СВМДА – Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии  
АБР – Азиатский Банк Развития  
ВБ – Всемирный банк  
ВК ЕЭК ООН – Водная Конвенция ЕЭК ООН – Конвенция ЕЭК ООН по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер, Компонент стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА)  
ЕБРР – Европейский банк реконструкции и развития  
ЕврАзЭС – Евразийское экономическое сообщество  
ЕС – Европейский союз  
МКВК – Межгосударственная комиссия по координации водных ресурсов  
МФСА – Международный фонд по спасению Аральского моря  
НИЦ МКВК – Научно-информационный центр МКВК  
НПО – Неправительственные Организации  
ОБСЕ – Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе  
ПРООН – Программа развития ООН  
РСЧ – Развивающаяся страна-член АБР  
СДС – Швейцарское агентство по сотрудничеству в развитии  
СПЕКА – Специальная программа для экономик Центральной Азии (см. также ЮНЕКЕ)  
ТАСИС – Техническое содействие для СНГ  
ТВС ННГ – Трансграничное Водное Сотрудничество в регионе Новых Независимых Государств – компонента «Стратегического партнерства по воде в целях устойчивого развития», учрежденного между ЕС и Министрами стран региона ННГ в Йоханнесбурге в качестве составляющей ВИ ЕС  
ЮНЕКЕ – Экономическая комиссия ООН по Европе

ЮНЕП/ЕРО – Европейский региональный офис Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде

ЮНЕСКАП – Экономическая и социальная комиссия ООН по Азии и Тихоокеанскому региону

ЮСАИД – Агентство США по международному развитию

IWMI – Международный институт водного менеджмента

РАТС – Региональная антитеррористическая структура

НАФТА – Североамериканское соглашение о свободной торговле

МЕРКОСУР – Общий рынок стран Южного конуса

АТЭС – Азиатско-Тихоокеанское экономическое сообщество

ДВЗЯИ – Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний

ОЭС – Организация экономического сотрудничества

СПС – Соглашение о Партнерстве и Сотрудничестве

МОМ – Международная организация миграции

ИУВР – Интегрированное управление водными ресурсами

ОКИОС – Оффшорная Казахстанская Международная Добывающая

Компания

ОСЖД – Организация сотрудничества железных дорог

ЕЭК – Европейская экономическая комиссия

ЭСКАТО ООН – Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана Организации Объединенных Наций

АЛТИД – проект «Развитие наземной транспортной инфраструктуры в Азии»

ИМО ООН – Международная морская организация ООН

ИКАО ООН – Международной организации гражданской авиации

ТАЖД – Трансазиатская железнодорожная магистраль

СМА – Соглашением по международным автомагистралям

ОС ПВО – Объединенная система противовоздушной обороны

КСБР – Коллективных сил быстрого развертывания

МВФ – Международных валютный фонд

ЕОУС – Европейское объединение угля и стали

ЕВС – Европейская валютная система

ЕЭС – Европейское экономическое сообщество

АТР – Азиатско-Тихоокеанский регион

ЕОС – Европейский оборонительный союз

ОВППБ – Общая внешняя политика и политика безопасности

ТНК – Транснациональные компании

ТРАСЕКА – Евро-Азиатский транспортный коридор

НАТО – Североатлантический альянс

ГАТТ – Генеральное соглашение о торговле и тарифах  
ЕПС – Европейское политическое сотрудничество  
ЦЕБ – Центральный Европейский Банк  
ЛАИ – Латиноамериканская ассоциация интеграции  
ТС – Таможенный союз  
СУАР – Синьцзян-Уйгурский автономный район  
АТЦ – Антитеррористический центр  
ВТО – Всемирная Торговая Организация  
ЕАЭС – Евразийский экономический союз  
ЗСТ – Зона свободной торговли  
ЭПШП – Экономический пояс Шелкового пути  
ЕЭП – Единое экономическое пространство

Учебное издание

Шерьязданова Камилла Галимовна

**СОВРЕМЕННЫЕ ИНТЕГРАЦИОННЫЕ  
ПРОЦЕССЫ**

*Учебное пособие*

*Издание второе, дополненное*

Редактор *Г.С. Бекбердиева*  
Компьютерная верстка *Г.К. Шаккозовой*  
Дизайн обложки: *А. Калиевой*

**ИБ №10324**

Подписано в печать 23.12.2016. Формат 60х84/16.  
Бумага офсетная. Печать цифровая. Объем 12,5 п.л.  
Тираж 100 экз. Заказ №6131. Цена договорная.

Издательский дом «Қазақ университеті»

Казахского национального университета имени аль-Фараби.

050040, г. Алматы, пр. аль-Фараби, 71, КазНУ.

Отпечатано в типографии издательского дома «Қазақ университеті».