

Южно-Казахстанский университет им. М. Ауэзова

УДК 331.101:378.1

На правах рукописи

**МУХАН БАХЫТЖАН САБИТУЛЛАУЛЫ**

**Формирование стратегии устойчивого развития легкой промышленности  
Республики Казахстан: теория, методология, практика**

8D04110 - Экономика

Диссертация на соискание степени  
доктора философии (PhD)

Научные консультанты:  
доктор экономических наук, профессор  
Есиркепова А.М.  
доктор экономических наук, профессор  
Филин С.А.

Республика Казахстан  
Шымкент, 2023 год

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ</b>	3
<b>ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ</b>	4
<b>ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ</b>	5
<b>Введение</b>	6
<b>1 Научно-теоретические аспекты устойчивого развития легкой промышленности</b>	13
1.1 Теоретические основы устойчивого развития экономики	13
1.2 Составляющие стратегии устойчивого экономического развития легкой промышленности	28
1.3 Международный опыт разработки стратегии устойчивого развития легкой промышленности	36
<b>2 Анализ и оценка состояния легкой промышленности Казахстана с позиции устойчивого развития</b>	53
2.1 Анализ и тенденции развития легкой промышленности Республики Казахстан	53
2.2 Оценка потенциала устойчивости развития легкой промышленности Республики Казахстан	61
2.3 Направления развития казахстанской легкой промышленности в условиях устойчивого развития	73
<b>3 Пути совершенствования стратегии устойчивого развития легкой промышленности в Казахстане</b>	83
3.1 Институциональное обеспечение стратегии устойчивого развития легкой промышленности Республики Казахстан	83
3.2 Разработка механизма реализации стратегии устойчивого развития легкой промышленности Республики Казахстан	90
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b>	100
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ</b>	103
<b>Приложение А - Расчет устойчивости развития легкой промышленности в Казахстане</b>	115
<b>Приложение Б - Расчет корреляционно-регрессионной связи</b>	120
<b>Приложение В - Акт внедрения результатов диссертационного исследования</b>	122

## НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

В настоящей диссертации использованы ссылки на следующие документы:

Об Основных направлениях промышленного сотрудничества в рамках Евразийского экономического союза // Решение Евразийского межправительственного совета от 8 сентября 2015 года № 9.

Об утверждении Программы развития внутристрановой ценности и экспортоориентированных производств // Постановление Правительства Республики Казахстан от 30 июня 2022 года № 452.

Об утверждении национального проекта по развитию предпринимательства на 2021 – 2025 годы // Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 октября 2021 года № 728.

Об утверждении национального проекта «Зеленый Казахстан» // Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 октября 2021 года № 731.

Национальный проект «Технологический рывок за счет цифровизации, науки и инноваций» Утвержден Постановлением Правительства Республики Казахстан от 12 октября 2021 года №727

Об утверждении национального проекта "Сильные регионы - драйвер развития страны" // Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 октября 2021 года № 729.

«Экономический курс Справедливого Казахстана» // Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Экономический курс Справедливого Казахстана» от 1 сентября 2023 года

## ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В настоящей диссертации применяют следующие термины с соответствующими определениями:

**Инвестиционная стратегия** – стратегия, формирующая пул потенциальных инвесторов, а также определяет способы инвестирования.

**Инновационная стратегия** – стратегия, выявляющая возможность разработки и внедрения инновационного потенциал за счет аккумуляции разработок и ноу-хау.

**Кадровая стратегия** – стратегия, формирующая кадровый потенциал отрасли исходя из потребностей и компетенций.

**Ресурсная стратегия** – стратегия, моделирующая возможности и потенциал использования имеющихся в отрасли ресурсов, а также сочетание факторов производства.

**Структурная стратегия** – стратегия, формирующая строение отрасли, а также ассортиментную политику.

**Технологическая стратегия** – стратегия, определяющая возможности применения той или иной технологии в отрасли, а также перспективы ее трансформации.

**Устойчивое развитие отрасли** - это способность отрасли достигать максимальные экономические, социальные и экологические результаты и представляет собой комплексную систему, состоящую из взаимосвязанных элементов, в которой происходит взаимодействие между элементами системы между собой и с внешней средой.

**Финансовая стратегия** – стратегия, разрабатываемая для обеспечения отрасли финансовыми ресурсами, обеспечивая ее финансовую устойчивость.

**Экологическая стратегия** - стратегия, формирующая направления и возможности для последовательного и стабильного снижения воздействия деятельности на экологию.

## ПЕРЕЧЕНЬ ОБОЗНАЧЕНИЙ И СОКРАЩЕНИЙ

В настоящей диссертации применяют следующие сокращения и обозначения:

CVI 1%	- Условный показатель стоимости 1% устойчивости
COVID-19	- инфекционное заболевание, вызываемое вирусом SARS-CoV-2 (Severe acute respiratory syndrome-related coronavirus 2)
EVFTA	- Соглашению о свободной торговле между ЕС и Вьетнамом
INI	- Индекс добросовестности
SADT- методология	- методология структурного анализа и проектирования (Structured Analysis and Design Technique)
SWOT-анализ	- Strengths (сильные стороны), Weaknesses (слабые стороны), Opportunities (возможности), Threats (угрозы)
SVI	- Индекс объема продаж
АО	- Акционерное общество
АПК	- Агропромышленный комплекс
АСПиР	- Агентство по стратегическому планированию и реформам
ВВП	- Валовой выпуск продукции
ВТО	- Всемирная торговая организация
ЕАЭС	- Евразийское экономическое союз
ЕС	- Европейский союз
ИКТ	- Информационно-коммуникационные технологии
КОКСНВО МНВО РК	- Комитет по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан
КПН	- Корпоративный подоходный налог
МСОП	- Международный союз охраны природных ресурсов
НДС	- Налог на добавленную стоимость
НИОКР	- Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы
ОКЭД	- Общий классификатор экономической деятельности
ООН	- Организация объединенных наций
ОЭСР	- Организация экономического сотрудничества и развития
РК	- Республика Казахстан
США	- Соединенные Штаты Америки
СЭЗ	- Специальная экономическая зона
ТОО	- Товарищество с ограниченной ответственностью
ЦУР	- Цели устойчивого развития
ЮНСЕД	- Конференция Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** На современном этапе экономические системы стран мира функционируют в условиях неопределенности, изменчивости и нестабильности факторов внутренней и внешней среды. Высокие темпы научно-технического прогресса, усиление конкуренции на внутренних и внешних рынках, изменение товарных потоков способствует формированию гибкости экономических субъектов, их мобильности, быстрому реагированию на изменения рыночной конъюнктуры. Этому во многом способствует использование стратегического подхода в управлении как на микро-, так и на макроуровне. Умение правильно выстроить стратегию развития предприятия, отрасли, экономики в целом выступает залогом их устойчивости и стабильности.

Вместе с тем высокие темпы экономического роста способствуют увеличению использования ресурсов, возрастанию нагрузки на окружающую среду, обострению экологических проблем, что требует пересмотра используемых стратегий развития. В сложившихся условиях обеспечение устойчивости развития как отдельного предприятия, так целого комплекса отраслей экономики, выдвигается на первый план при стратегическом планировании на перспективу. Обеспечение приемлемого уровня устойчивости возникает на этапе разработки стратегии развития отдельной отрасли, что позволяет повысить уровень конкурентоспособности всей страны. В этой связи особо актуальным встает вопрос об устойчивости развития, которое привлекло внимание ученых и специалистов во второй половине XX века.

Вопросы обеспечения устойчивого развития в большей степени нашли распространение на уровне мировой или национальной экономики. Вместе с тем требуют решения проблемы обеспечения устойчивого развития отдельных отраслей экономики. Промышленность Республики Казахстан является ведущей в экономике. При этом проблема устойчивого развития различных отраслей промышленности выдвигается на первый план уже достаточно давно, и решение ее позволит повысить рейтинг страны на международном уровне. Особую актуальность при этом приобретает вопрос обеспечения устойчивости развития наиболее стратегически важных отраслей экономики с позиции обеспечения благосостояния населения, таких как легкая и пищевая промышленность.

Во многих странах мира легкая промышленность выступает основной отраслью промышленности, формируя большую часть доходов государственного бюджета и выступая катализатором экономического развития. До 1990 года легкая промышленность выступала одним из драйверов экономического развития. За годы независимости казахстанская отрасль легкой промышленности несколько потеряла свои позиции, что требует разработки и реализации стратегии ее устойчивого развития.

Для Казахстана на сегодняшний день развитие сферы легкой промышленности относится к одному из приоритетных направлений в связи с

той социальной значимостью, которую она имеет для общества. Обеспечивая высокую занятость за счет применения традиционных технологий выращивания и переработки сырья, данная сфера экономики играет важную роль в формировании общереспубликанских принципов устойчивого развития. Все это в совокупности неизбежно введет к необходимости разработки механизма устойчивого развития легкой промышленности как отрасли, имеющей стратегическое значение для развития экономики Казахстана. Основной предпосылкой к этому служит неуклонный рост численности населения страны, что положительно повлияет в дальнейшем на увеличение спроса на продукции легкой промышленности.

Кризис мировой экономики выявил возможности систематизации перехода к более устойчивому состоянию. Основой трансформационных изменений должны стать принципы экономного и бережного отношения к окружающей среде, и соответственно к имеющимся ресурсам. Учитывая тот факт, что потребности человечества практически безграничны, в то время как возможный потенциал имеющихся ресурсов ограничен объемами их добычи и переработки. Вследствие этого назрела необходимость переоценки стратегических перспектив развития страны с позиции ее устойчивого развития. Необходимо обеспечить эффективное восстановление финансового положения человечества без ущерба для природной среды.

Поэтому тема диссертационного исследования актуальна и своевременна, в свете необходимости реализации национальных проектов по развитию предпринимательства на 2021–2025 годы, «Технологический рывок за счет цифровизации, науки и инноваций», «Зеленый Казахстан», «Сильные регионы - драйвер развития страны», а также задач, поставленных в Послании Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Экономический курс Справедливого Казахстана».

**Научная разработанность проблемы исследования.** Исследованию проблем стратегического и устойчивого развития экономики посвящены многие работы зарубежных и отечественных ученых.

Вопросами разработки стратегии развития уделялось значительное внимание в зарубежных странах. Данными проблемами занимались такие ученые как И. Ансофф [1], Г. Минцберг [2], М. Портер [3], А. Чандлер [4], Л.И.Абалкин [5], О.С.Виханский [6], А.П.Градов [7], В.М.Полтерович [8] и других. Отдельные аспекты формирования стратегии встречаются в трудах казахстанских ученых Жумагулова Б.Т. [9], Сабден О.С. [10], Аубакирова Я.А. [11], Кошанова А.К. [12].

Существенный вклад в формирование концептуальных основ устойчивого развития социально-экономических систем внесли ученые: А.Г. Аганбегян [13], Т.А. Акимова [14], О.С. Пчелинцев [15], А.Г. Гранберг [16], Р.С. Гринберг [17], А.Г. Грязнова [18], В.И. Данилов-Данильян [19], Б.К. Злобин [20], Н.Н. Лукьянченков [21], И.Н. Омельченко [22], В.Ф. Парфенов [23], Т.В. Бегун [24], А.И. Татаркин [25], К.С. Давлатов [26], Р.Н. Дисембаев

[27], Актуреева Э.А., Жанабаева Ж.К., Тлесова Э.Б. [28], Жанбаев Р.А., Максимов Д.Г., Еркін А.Е., Темирбаева Г.Р. [29], Б.Ж. Тагаров [30] и другие.

Вопросам устойчивости развития предприятий посвящены научные труды как зарубежных, так и отечественных ученых, в которых отразились разнообразные подходы к решению этой проблемы. Система принципов устойчивого развития отражены в работах и исследованиях Бобылева С.Н. [31] и Розенберга Г.С. [32], а также Подпругина М.О. [33], Цапиевой О.К. [34]. Над региональными аспектами данной проблемы работали такие ученые как В.Г. Алиев [35], А.Н. Швецов [36], В.Т. Ярыгина [37].

В исследованиях таких зарубежных ученых, как Биркин М. [38], Вебер А. [39], Кристаллер В. [40], Леш А. [41], Портер М. [42], Тюнен Й. [43] рассмотрены вопросы стратегического развития отраслей мировой и национальной экономики в интересах обеспечения их устойчивости.

Несмотря на значительный вклад ученых в области теории и практики стратегического развития, проблемы устойчивого развития легкой промышленности с позиции формирования эффективного механизма разработки стратегии вследствие своей многоаспектности и сложности в настоящее время недостаточно разработаны, что обусловило выбор темы исследования.

#### **Цель и задачи исследования.**

Целью диссертационного исследования является формирование стратегии развития легкой промышленности на основе международного и казахстанского опыта и разработка механизмов, обеспечивающих ее устойчивость.

В соответствии с указанной целью были поставлены задачи диссертационного исследования:

- уточнить теоретические и методологические основы устойчивого развития отрасли промышленности;
- определить факторы устойчивого развития отрасли и сформировать систему индикаторов устойчивого развития отраслей промышленности;
- провести анализ и выявить тенденции развития легкой промышленности РК;
- оценить потенциал устойчивости развития легкой промышленности в Казахстане;
- выявить направления устойчивого развития казахстанской легкой промышленности;
- предложить механизм реализации стратегии устойчивого развития легкой промышленности в Республике Казахстан.

#### **Предмет и объект исследования.**

Объектом диссертационного исследования выступает легкая промышленность Республики Казахстан.

Предметом исследования являются процессы формирования стратегии устойчивого развития легкой промышленности в Республике Казахстан.



**Теоретической и методологической основой исследования** составили труды отечественных и зарубежных ученых по вопросам формирования и реализации стратегии устойчивого развития отраслей промышленности.

Информационной базой исследования явились законодательные акты Республики Казахстан, данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан, национальные проекты Республики Казахстана и др. В работе использовались материалы периодических изданий, обобщены материалы международных организаций в области стратегий устойчивого развития.

В качестве методологической основы исследования использовались системный и статистический методы, а также методы экономико-математического моделирования.

За отправную точку в исследовании устойчивого развития системы взяты научные труды Хаканссона Х. [44], содержащие значительный пласт эмпирических исследований, способных стать эталонными для работы. К ним добавлены самые последние исследования в литературе, основанные на эмпирических методах, что позволили проверить и развить свои выводы. Основными из них является методика, используемая в работах Карлей М. и Кристи И. [45]. Последующие эконометрические оценки будут следовать аналогичному подходу. В основу методологии проведенных исследований положены методы из логической группы (обобщение, анализ и синтез, сопоставление и сравнение, метод абстрагирования, SADT-методология, метод наблюдения, метод декомпозиции, метод эмпирического исследования).

Проведенный анализ развития легкой промышленности в РК проведен на основе применения метода анализа и синтеза, относящегося к эвристическим методам. Основу для применения положений данной методики составляет анализ как метод научного исследования, позволивший определить роль и место легкой промышленности в структуре экономики страны, разложив сложную структуру на его компоненты [46]. Основные положения данной методики отражены в трудах Лоунсона С. и Роберта Х. Данные авторы рассматривают устойчивость развития системы с позиции стратегических возможностей управления операциями, что является новым конкурентным преимуществом в сложившихся условиях.

Метод синтеза, в противоположность анализу, позволил объединить в одно целое данные, характеризующие различные аспекты функционирования легкой промышленности на рынке: удельный вес общем объеме промышленности, данные по импорту и экспорту, а также меры поддержки отрасли на государственном уровне. Лундстрем Сюзанна [47] в своих исследованиях, применяя метод синтеза, обосновала взаимосвязь и взаимозависимость таких элементов устойчивого развития системы как институты, экономический рост и окружающая среда. Синтезируя данные понятия в единое целое, автор смогла вывести закономерности и созависимости внутри системы, позволившие нам применить их относительно разработки возможности устойчивого развития легкой промышленности в Казахстане.

Исследование основных положений Отчета «Пределы роста» для проекта Римского клуба по проблемам человечества [48], опубликованного еще в 1974 году группой авторов, позволило сделать выводы об устойчивости современного состояния отрасли, о возможности стабилизации обстановки за счет разработки механизма перехода предприятий легкой промышленности РК к модели устойчивого развития. В качестве специфических методов анализа, при исследовании вопросов состояния легкой промышленности РК в настоящий момент, применялась SADT-методология (методология структурного анализа и проектирования Structured Analysis and Design Technique – SADT). Данная методика, положения которой раскрыты в трудах [49-51], позволила выявить и построить иерархичность в системе диаграмм от описания обобщенного состояния отрасли к частным показателям объемов импорта и экспорта, а также объемов поставок легкой промышленности на внутренний рынок. При этом сначала производилось описание системы в целом и ее взаимодействия с внутренним рынком (контекстная диаграмма), после чего произведена функциональная декомпозиция в виде расчленения системы на подсистемы, в которых каждая подсистема описывает отдельные показатели устойчивости развития легкой промышленности страны. Это позволило добиться необходимой степени детализации для соблюдения принципа достоверности.

**Научная новизна** заключается в следующем:

1. На основе изучения стратегий устойчивого развития в мировой практике, а также выявления проблем обеспечения устойчивого развития и движущих сил рынка устойчивой экономики определены целевые результаты устойчивой отрасли.

2. Определена основная подсистема отрасли, включающая в себя частные индикаторы (структурная, производственная, экономическая, социальная и экологическая устойчивость).

3. На основе изучения зарубежного опыта развития и поддержки легкой промышленности приведены сравнительные параметры устойчивости развития легкой промышленности различных стран, а также выявлены и структурированы стратегические направления развития легкой промышленности на основе проведенного SWOT-анализа отрасли.

4. Предложена модель институционального обеспечения устойчивого развития предприятий легкой промышленности Казахстана на основе выработанного алгоритма реализации стратегических направлений развития легкой промышленности.

5. На основе оценки ключевых направлений устойчивого развития легкой промышленности в Казахстане, а также выработанных моделей процесса разработки стратегии устойчивого развития отрасли и перехода предприятий легкой промышленности РК к модели устойчивого развития, предложен механизм реализации стратегии устойчивого развития легкой промышленности на базе государственно-частного партнерства.

### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Целевые результаты устойчивой отрасли, включающие в себя улучшение показателей устойчивости бизнеса, созданные устойчивые бизнес-кластеры, устойчивые производственные мощности отрасли, улучшение устойчивости продуктов, производимых в отрасли, улучшение местного спроса на продукцию отрасли, устойчивую искусственную среду, бизнес поддержку, инфраструктуру, а также рыночный имидж отрасли.

2. Подсистема легкой промышленности, включающая в себя частные индикаторы (структурная, производственная, экономическая, социальная и экологическая устойчивость).

3. Стратегические направления устойчивого развития легкой промышленности.

4. Модель институционального обеспечения устойчивого развития предприятий легкой промышленности Казахстана, а также алгоритм реализации его стратегических направлений.

5. Механизм реализации стратегии устойчивого развития легкой промышленности на базе государственно-частного партнерства.

### **Теоретическая и практическая значимость исследования.**

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что полученные в ходе исследования теоретические положения дополняют и развивают отечественную науку в области устойчивого развития отраслей промышленности. Практическая значимость заключается в разработке методики оценки, механизма и инструментов обеспечения устойчивого развития, использование которой позволит на государственном, региональном и отраслевом уровнях сформулировать параметры системы государственного регулирования легкой промышленности в контексте устойчивого развития, соответствующие современной рыночной среде.

### **Апробация результатов исследования.**

Основные выводы и предложения диссертационного исследования были обсуждены и нашли отражение в выступлениях на международных конференциях: Proceesing VII International Conference «Industrial Technologies and Engineering» ICITE – 2020 (M.Auezov South Kazakhstan University Shymkent), Proceesing VII International Conference «Industrial Technologies and Engineering» ICITE – 2021 (M.Auezov South Kazakhstan University Shymkent), Международной научно-практической конференции «Современные тенденции трансформации развития экономики Республики Казахстан в эпоху цифровизации», посвященной 70-летию юбилею д.э.н., профессора Ниязбековой Р.К. (Шымкент) международной научно-практической конференции «Инновации управления социально-экономическими системами» (Российский экономический университет им. Г.В.Плеханова, Москва).

Полученные в диссертации результаты опубликованы в 10 научных работах, из них: 2 статьи в индексируемой базе Scopus, предмет - экономика (процентиль на момент публикации по одной статье составил - 44); 3 статьи в

изданиях, рекомендованных КОКСНВО МНВО РК; 4 статьи - в материалах международных научных конференций; 1 учебное пособие.

Кроме того, результаты исследования были внедрены на предприятии ТОО «Бал Текстиль».

**Структура и объем работы** обусловлены содержанием темы, целью и задачами исследования, характером рассматриваемых вопросов. Диссертация состоит из введения, трех разделов, включающих 8 параграфов, заключения, списка использованных источников из 162 наименований, 3 приложения. Текст диссертации изложен на 114 страницах, содержит 31 рисунка и 19 таблиц.

# 1 НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

## 1.1 Теоретические основы устойчивого развития экономики

Устойчивое развитие – это развитие, максимизирующая благосостояние нынешнего и будущего населения. Моральная ответственность заключается в удовлетворении основных потребностей каждого человека, что требует распределения ресурсов. Моральным долгом становится оставить планету в пригодном состоянии для будущих поколений. Однако общеизвестно, что если невозобновляемые ресурсы будут полностью использованы, они истощатся настолько быстро, что их будет недостаточно для производственных мощностей будущих поколений. Достигнутое сегодня, таким образом, экономическое развитие не может поддерживаться долго, поскольку способность будущих поколений к производству снижается из-за нехватки ценных ресурсов. Окружающая среда и экономика взаимосвязаны и взаимозависимы. В результате развитие, игнорирующее его экологические последствия, разрушит окружающую среду, поддерживающую жизнь на Земле. Развитие, которое позволит всем будущим поколениям иметь возможный средний уровень жизни, который будет по крайней мере таким же хорошим, как и нынешнее поколение. Конференция Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию (ЮНСЕД) выдвинула на первый план идею устойчивого развития.

Устойчивое развитие – это процесс экономического развития, который поддерживается во времени без снижения уровня жизни будущих поколений. Этот термин берет свое начало в отчете МСОП (Международного союза охраны природных ресурсов) о стратегии Всемирной комиссии за 1980 год [52]. Основная цель устойчивого развития – обеспечить, чтобы нынешнее поколение оставило запас качества жизни для следующего поколения. Этот запас не меньше того, что унаследовало нынешнее поколение.

Согласно распространенной точке зрения, термины «устойчивость» и «развитие» прямо противоположны и взаимно исключают друг друга. «Устойчивость» подразумевает стабильность и постоянство, а «развитие» - изменчивость и динамизм. В принципе, эти два противоположных явления не могут сосуществовать, и именно здесь кроется основная сложность - и тайна - этого феномена.

В зарубежной литературе термин "sustainable development" понимается как развитие, поддерживающее неограниченно долго [53].

Впервые термин «устойчивое развитие» введен в Стокгольме в 1972 году [54]. Однако, этот термин определили как "удовлетворение потребностей настоящего времени без ущерба для способности будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности" в 1987 году в Рио-де-Жанейро [55]. В конце 80-х годов XX века практически все страны мира взяли курс на внедрение принципов устойчивой экономики. За период до 2015 произошли

трансформации не только в мировой экономике, но в переоценке ценностей общества, в связи с чем модель и основополагающие принципы понятия «устойчивой развитие» изменились. Если ранее в понятие «устойчивое развитие» включались такие составляющие как экологическая, социальная и экономическая сферы, то в 2015 году принципы были конкретизированы и включали уже ответственное здоровое общество, эффективные инновации, справедливую зеленую экономику и экологическое равновесие.

В этой связи остановимся на внедрении принципов устойчивого развития в практику отдельной отрасли, а также разработке механизма развития легкой промышленности. К тройке отраслей, жизненно необходимых для эффективного функционирования социума, относится пищевая, легкая и строительная промышленность. Объектом нашего исследования является легкая промышленность, находящаяся на втором месте по значимости для общества, и уступающая первенство только пищевой. Легкая промышленность относится к катализаторам развития нескольких отраслей, деятельность которых напрямую с ней связана. В частности, объемы производства шерсти, хлопка, различных видов тканей, напрямую связаны с возможностью их переработки, а также с уровнем спроса. Также легкая промышленность, как сектор экономики, в силу специфики производственных процессов, всегда формирует большой спрос на рабочие места, относясь к трудозатратным. При этом, значительный удельный вес в занятых трудовых ресурсах составляет именно женский труд (на данное время, по данным статистики, порядка 90% занятых в этой сфере составляют женщины), что является прерогативой для трудоизбыточных регионов страны, к каковым относится южный регион Казахстана. Именно на территории Туркестанской области РК организован, и успешно функционирует, текстильный кластер, продукция которого составляет значительный объем в общем удельном весе легкой промышленности региона.

Устойчивость развития всех отраслей и сфер экономики относится к основным государственным приоритетам страны. При этом достижение устойчивого развития как совокупность понятий, нормативов и принципов, основано на эффективности механизма их осуществления. В условиях макроэкономической нестабильности, в состоянии которой в той или иной степени в настоящее время находятся практически все страны мира, переход к модели устойчивого развития отраслей экономики связан с систематизацией и модернизацией не отдельных секторов, а целого их комплекса. При этом данный процесс должен быть направлен, прежде всего, на трансформацию технического и технологического уклада добывающей и перерабатывающей промышленности. Важным является единство и сбалансированность всех показателей развития отраслей в совокупности, а не высокие темпы роста отдельных секторов экономики. Достижение этих показателей, свидетельствующих об эффективности и сбалансированности развития всех отраслей народного хозяйства, является основой устойчивого развития всех отраслей экономики страны.

Особую роль в экономике любой страны играет легкая промышленность, как отрасль, обеспечивающая экономическую безопасность и социальную стабильность в регионе. Именно от степени устойчивости данной отрасли зависит уровень развития многих секторов экономики. С этих позиций необходимо провести анализ современного состояния отрасли, выявить существующие проблемы данной сферы, определить цели и задачи устойчивого развития и сформулировать функции управления устойчивым развитием. Все это в совокупности позволит достигнуть поставленной цели - сформировать эффективный механизм устойчивого развития легкой промышленности.

Вопросами и проблемами устойчивого развития экономики заинтересовались ученые всего мира достаточно давно. В частности, еще в 1798 году преподобный Томас Роберт Мальтус в «Эссе о законе народонаселения» пытался смоделировать последствия взаимодействия Земли и человека [56]. Позднее Медоуз Д. и Рендерз И. [57] раскрыли сущность ограниченности роста развития экономики с позиции ограничения ресурсного потенциала. Английский ученый Босеруп Е. [58] в 1965 году в своей книге раскрыл понятие устойчивого развития применительно к возможностям сельского хозяйства. В 1996 году в Нью-Йорке [59] был опубликован статистический сборник по энергетике, согласно данным которого была обоснована необходимость рационального использования энергоресурсов, являющихся основными детерминантами торможения дальнейшего развития экономики стран мира. Ученые Калькфен Л. и Смоер К. в 1993 году [60] выявили взаимосвязь изменения климата и здоровья человечества, сделав выводы о необходимости разработки концепции устойчивого развития не только отдельных элементов эколого-экономической системы планеты, но и в целом всей мировой экономики. Идигова Л.М., Юсупова С.Я., Буралова М.А. также в своих трудах внесли существенный вклад в развитие понятия «устойчивое развитие» [61]. Они рассмотрели возможности использования потенциала с позиции нефтегазового комплекса. Нефедов П.А. [62] в форме диссертационного исследования, раскрыл вопросы формирования эффективного механизма устойчивого развития текстильного предприятия. Казахстанские ученые Тажиева З.Д., Парменова Г.Е., Жунисова А.Т. [63], Мырхалыков Ж.У. [64], Изтаева А.А., Жакупова С. Т., Нурымова С. К. [65], Карменова Н.Н. [66], Кудайбергенова З.У., Бигельдиева З.А., Майлышева Э.А. [67], Анварова Д.Е., Лу Ф.Ф., Чжан Ю. [68], Исаева Г.К. [69] внесли существенный вклад в исследование проблемы устойчивого развития легкой и текстильной промышленности Казахстана.

Казахстанские ученые предлагают проводить стратегические направления развития легкой промышленности через государственную финансовую помощь и создание регионального кластера.

Например, Юнусов М.Б. и другие ученые предлагают выделить значительные средства на поддержку предприятий легкой промышленности в виде государственных льгот и льгот для развития. По их мнению, с помощью государственной поддержки можно решить проблемы, связанные с задержкой

поставок сырья, нарушением накопленных партнерских отношений, снижением инвестиционных вложений, а также с нарушением логистических связей " [70].

Такие исследователи, как Нурланова Н.К. и Омаров А. К., предлагают создать региональные кластеры на базе предприятий легкой промышленности для повышения конкурентоспособности отрасли. По их мнению, для активной работы по формированию региональных кластеров необходимо создание рабочих групп при администрациях регионов с целью разработки программ развития текстильного, швейного и кожевенно-обувного производства, определения перспектив развития отрасли и создания условий для стимулирования инвестиционной активности бизнеса [71]. Еделев Д.А., Комолов С.А. подчеркнули принцип целевой иерархии приоритетов, установленных при формировании стратегии развития легкой промышленности [72]. Эти авторы делают упор на привлечение квалифицированных кадров для успешной деятельности хозяйствующего субъекта.

Зарубежные ученые исследовали актуальные проблемы легкой промышленности, эффективные пути их эффективного управления.

По мнению Гомелько Т. В. и др., большая часть предприятий легкой промышленности производит продукцию, применяя устаревшие технологии и оборудование. Это препятствует развитию отрасли и приводит к снижению конкурентоспособности производимой продукции легкой промышленности [73].

Макмастер М. и др. считают, что рассмотрение внедрения стратегии управления рисками предприятий легкой промышленности является ключевым моментом. Это обеспечивает гибкость для некоторых фирм в инвестировании в онлайн-обслуживание клиентов, чтобы контролировать разрыв спроса и максимизировать продажи [74].

Бойченко К. и другие ученые предлагают разработать интеграционную карту путем моделирования и прогнозирования результатов комплексного развития для оценки развития предприятий легкой промышленности. Такая комплексная оценка помогает обосновать эффективность управленческих решений и повысить качество комплексного развития предприятий, а также их эффективность в целом [75].

Бинх Д. Т. и др. разработали регрессионные модели влияния показателей зависимости от зарубежных поставщиков и инвесторов на показатель эффективности предприятия. Количественно определяются оптимальные пропорции структуры взаимодействия зарубежных и отечественных поставщиков и инвесторов с целью повышения экономической эффективности швейных и текстильных предприятий в условиях кризисных проявлений в условиях рыночной работы путем решения системы уравнений (зависимых функций) [76].

Медведева О. А. и Рыкова Е. С. предлагают выделить три основных направления стратегии развития легкой промышленности: переход к цифровизации, выравнивание и сознательное потребление. По их мнению, это будет способствовать выпуску продуктов, пользующихся спросом у широкого



круга населения, в том числе у молодежи, которая следит за изменениями моды в самой требовательной группе [77].

В научных статьях ученых рассмотрены вопросы государственной финансовой помощи для формирования стратегических направлений развития отрасли легкой промышленности, создания регионального кластера, конкурентоспособности производимой продукции, внедрения стратегии управления рисками, применения электронно-коммерческих подходов, разработки интеграционной карты, моделирования показателей эффективности предприятия, перехода к цифровизации, выравнивания и осознанного потребления.

На данный момент понятие «устойчивое развитие» закрепило как самостоятельная категория в 1987 году в докладе Комиссии ООН «Наше общее будущее» [78]. Сущность устойчивого развития общества подразумевала, согласно заложенным принципам, возможность стабильного существования как нынешнего поколения, так и последующих за счет рационального использования имеющихся природных ресурсов. Необходимость удовлетворять потребности заложена в сути происходящих в экономике процессов. Однако именно баланс потребностей, а значит и баланс устойчивого развития, заложен в основу концепции эффективного развития эколого-экономических процессов общества. В дальнейшем концепция устойчивого развития постепенно перешла в область формализации понятий, заключающееся в постепенном осознании всей глубины происходящих в социуме процессов. Необходимость разработки точной формулировки данного понятия как с позиции экологии, так и с позиции экономики, привела к широкому толкованию и абстрактности.

Постепенно под устойчивым развитием стали понимать баланс между экономическим, экологическим и социальным параметрами развития человечества. Таким образом, постепенно сформировалась иная формулировка устойчивого развития, подразумевающая стабильность роста экономики, разрешение социальных проблем при отсутствии разрушения окружающей среды. К 2015 году ООН разработала и опубликовала новую «Концепцию устойчивого развития» на период с 2015 по 2030 годы, основанную на целях достижения данной программы [79].

Принятая в 2015 году ООН «Концепция устойчивого развития», для достижения целей устойчивого развития экономики, предполагает осуществление следующих мер воздействия:

- необходимо разработать и внедрить рациональные модели производства и потребления, основанные на принципах экономичности, эффективности и возможности повторного использования;

- к 2030 году ввести принципы рационального использования во все стратегические программы всех стран мира. Прежде всего, необходимо начать с развитых стран, обладающих наибольшим потенциалом для осуществления трансформационных процессов;

- сократить объемы пищевых отходов вдвое от сегодняшнего уровня за счет их повторного использования;

- обязать предприятиям вести строгий учет имеющихся отходов, а также в обязательном порядке внедрить повторные циклы использования во все производственные процессы;

- вывести на первый план национальные интересы по обеспечению охраны окружающей среды, что позволит перестроить практику осуществления госзакупок;

- обеспечить информационную доступность к сведениям об имеющихся проблемах, а также путях выходя из кризиса, для граждан страны, что позволит поднять самосознание и самоидентификацию на новый уровень;

- для развивающихся стран разработать программу по наращиванию научно-технического потенциала экономики страны, что позволит им перейти на качественно новый уровень потребления ресурсов;

- проводить мониторинг уровня воздействия туристических потоков на природную среду, как один из факторов, способствующих формированию устойчивой среды, но и созданию дополнительных рабочих мест, развитию культуры, а также производственных процессов;

- устранить рыночные диспропорции в процессе добычи и потребления природных.

В настоящее время разработаны 17 глобальных целей устойчивого развития (ЦУР), представленных на рисунке 1.



Рисунок 1 – Мировые цели устойчивого развития до 2030 года

Примечание - источник [80]

17 ЦУР охватывают практически все аспекты жизнедеятельности общества, что обусловлено важностью данного направления для всего мирового сообщества.

В целом же термин «устойчивость» используется защитниками окружающей среды, чтобы убедиться в наличии ясности желаемого баланса между экономическим ростом и сохранением окружающей среды. По мнению экономистов, путь развития является устойчивым только в том случае, если с течением времени общий объем капитальных активов остается неизменным или увеличивается.

Таким образом, представляется возможным определить термин «устойчивое развитие», выявив и конкретизировав его основные составляющие. Устойчивое развитие – это развитие, которое:

1. Позволяет будущему поколению иметь качественную жизнь, по крайней мере, такую же высокую, как качество, которым наслаждается нынешнее поколение;

2. Удовлетворяет основные потребности людей (таких как еда, вода, энергия, жилье и т. д.), особенно бедных слоев населения;

3. Обеспечивает рост промышленности, сельского хозяйства и услуг для удовлетворения этих потребностей.

Целями устойчивого развития должны стать:

- удовлетворение потребностей нынешнего и будущих поколений посредством устойчивого и справедливого использования ресурсов, без нанесения ущерба окружающей среде;

- предотвращение дальнейшего повреждения систем жизнеобеспечения;

- сохранение и развитие биоразнообразия и других ресурсов для обеспечения продовольственной безопасности в течение длительного времени.

Таким образом, достижение экономического развития посредством бережного и разумного использования природных ресурсов так, чтобы потребности нынешнего поколения удовлетворялись без ущерба для потребностей будущих поколений, называется устойчивым развитием. Устойчивого развития можно достичь, строго соблюдая следующие пять правил:

1. Меры по контролю над популяцией: они включают ограничение численности популяции до уровня, находящегося в пределах несущей способности экосистемы. Невозобновляемые ресурсы ограничены и быстро сокращаются. Скорость истощения невозобновляемых ресурсов не должна превышать скорость производства возобновляемых ресурсов.

2. Использование технологий, эффективных с точки зрения затрат. Технологический прогресс должен быть эффективным, а не требующим затрат. Другими словами, следует производить больше продукции с использованием определенного количества ресурсов, поскольку это снижает эксплуатацию ресурсов.

3. Ограничить использование возобновляемых ресурсов. Добыча возобновляемых ресурсов должна осуществляться на устойчивой основе. Проще говоря, скорость извлечения не должна превышать скорость регенерации.

4. Контроль загрязнения: это означает ограничение выбросов загрязняющих веществ до уровня, находящегося в пределах поглощающей способности окружающей среды.

5. Замена невозобновляемых ресурсов возобновляемыми. Истощение невозобновляемых ресурсов со временем затруднит объемы производства. Чтобы поддерживать этот поток, важно разработать возобновляемые заменители. Проще говоря, скорость истощения невозобновляемых ресурсов не должна превышать скорость создания возобновляемых заменителей.

Помимо вышеперечисленных путей достижения устойчивого развития, в 2015 году ООН сформулировала семнадцать Целей устойчивого развития, которых намерена достичь к 2030 году [81].

В настоящее время в мировой практике разработаны и успешно применяются на практике следующие виды стратегии устойчивого развития (Таблица 1).

Таблица 1 - Виды стратегии устойчивого развития в мировой практике

№	Вид стратегии	Сущность стратегии
1	<i>Использование нетрадиционных источников энергии</i>	Многие страны в значительной степени полагаются на тепловые и гидроэлектростанции для удовлетворения своих потребностей в электроэнергии. Тепловые электростанции выделяют большое количество углекислого газа, парникового газа, а также летучей золы, которая наносит вред воде, земле и окружающей среде. Нетрадиционные источники энергии, такие как энергия ветра и солнечные лучи, представляют собой более чистые и экологичные методы производства электроэнергии, которые могут успешно заменить тепловую и гидроэнергию, не нанося вреда окружающей среде. Несмотря на то, что оба этих метода требуют высоких первоначальных затрат, выгоды, полученные от них, могут легко покрыть высокие затраты.
2	<i>Установка мини-гидроэлектростанций</i>	Реки достаточно распространены в горных районах. Большинство таких потоков являются вечными, многолетними или текут круглый год через мини-гидроэлектростанции, которые созданы для использования энергии таких потоков для приведения в движение небольших турбин, генерирующих мощности производства электричества. Такие электростанции безопасны для окружающей среды, поскольку они не изменяют структуру землепользования и не мешают естественному потоку воды, одновременно производя достаточно электроэнергии для удовлетворения местного спроса.
3	<i>Использование биотоплива как в сельских, так и в городских регионах</i>	Домохозяйства в сельских районах обычно полагаются на древесину, отходы животноводства и другую биомассу в качестве топлива. Такое потребление топлива имеет ряд негативных последствий, включая вырубку лесов, уменьшение зеленого покрова, загрязнение отходами навоза крупного рогатого скота и т.д. Для решения этой проблемы пропагандируется сжиженный газ. Используется субсидирование сжиженного газа, а заводы по

Продолжение таблицы 1

		<p>сжижению газа продвигаются государством за счет финансирования и субсидий под низкие проценты. Это экологически чистое топливо, которое вносит значительный вклад в снижение загрязнения.</p> <p>В городских районах транспортная система зависит от нефтепродуктов, которые выделяют много CO<sub>2</sub> и загрязняют атмосферу. Использование сжатого природного газа (СПГ) в качестве экологически чистого топлива вместо бензина и нефти значительно снижает загрязнение воздуха.</p>
4	<i>Использование биокomпоста</i>	<p>После зеленой революции фермеры многих стран перешли на использование химических удобрений, игнорируя при этом использование компоста для улучшения сельскохозяйственного производства.</p> <p>Рост использования химических удобрений или чрезмерное использование химических удобрений не только нанесло ущерб плодородию/продуктивности земель, но также привело к загрязнению водных источников, включая грунтовые воды. Из-за возросшего спроса на органические продукты питания фермеры теперь узнали об использовании компоста и начали использовать компост, изготовленный из органических отходов, который поддерживает и улучшает продуктивность почвы и не загрязняет продукты питания. В некоторых странах крупный рогатый скот содержится только для производства навоза, который является важным удобрением и кондиционером почвы.</p>
5	<i>Борьба с биологическими вредителями</i>	<p>С приходом «зеленой революции» увеличилось использование химических пестицидов для повышения урожайности, которые не только загрязняют продукты питания, но также загрязняют почву и водоемы, включая грунтовые воды. С этой целью пропагандируется использование пестицидов растительного происхождения. Например, пестициды на основе масла дерева Нима являются экологически чистыми и не оказывают вредного воздействия. Принимаются меры по повышению осведомленности общественности об использовании различных животных и птиц (например, змей, ящериц, сов и павлинов) для борьбы с вредителями. Практика смешанного выращивания различных продуктов на одной и той же земле в течение нескольких лет также помогла фермерам в устойчивом развитии.</p>
6	<i>Осведомленность населения о проблемах и перспективах бесконтрольного развития существующей системы потребления</i>	<p>Деграция окружающей среды представляет собой угрозу для экосистемы, которую можно решить только при участии людей. Правительство стран должны делать все возможное, чтобы защитить активы для будущих поколений на микроуровне уровне, но на макроуровне/национальном уровне. Существует острая необходимость повысить осведомленность общественности об опасностях деграции окружающей среды.</p>
Примечание - составлено автором на основании источника [82]		

Устойчивое развитие определяется возможностью достижения такого состояния мирового сообщества, при котором потребности людей могут быть удовлетворены без разрушения природной инфраструктуры, сохранения способности экосистем к самовосстановлению и поддержания всех функций.

Учитывая все вышеприведенные точки зрения в отношении понятия "устойчивое развитие", дадим собственную трактовку данной категории по отношению к отрасли экономики. На наш взгляд, устойчивое развитие отрасли - это способность отрасли достигать максимальные экономические, социальные и экологические результаты и представляет собой комплексную систему, состоящую из взаимосвязанных элементов, в которой происходит взаимодействие между элементами системы между собой и с внешней средой. Результатом такого взаимодействия выступает выпуск конкурентоспособной продукции.

Население мира потребляет больше ресурсов, чем могут обеспечить экосистемы. Если общество и экономика хотят развиваться, не превосходя возможности планеты, модели потребления и производства должны стать более устойчивыми.

В этом контексте страны сталкиваются со следующими конкретными проблемами:

- продвижение и содействие устойчивым моделям потребления: населению необходимо потреблять более устойчиво. Использование природных ресурсов не должно превышать скорость восстановления экосистем. Неблагоприятное социальное и экологическое воздействие товаров и услуг должно быть уменьшено на протяжении всего их жизненного цикла.

- обеспечение процветания и благополучия при одновременной защите природных ресурсов: Благополучие и процветание населения должно быть обеспечено без чрезмерной эксплуатации природных ресурсов. Среди прочего, это требует отделения экономического роста от использования ресурсов и создания конкурентной нормативной среды, которая способствует созданию инновационной и ориентированной на будущее экономики. Крайне важно, чтобы производство было связано с более эффективным и щадящим использованием ресурсов.

- содействие переходу к устойчивым продовольственным системам: Продовольственные системы необходимо сделать более устойчивыми, чтобы они повышали продовольственную безопасность и способствовали здоровому и устойчивому питанию, не выходя при этом за пределы толерантности глобальных и местных экосистем. В то же время они должны поддерживать и, при необходимости, повышать социальную совместимость и экономическую базу заинтересованных сторон.

- усиление корпоративной ответственности внутри стран и на международном уровне. В соответствии с международными стандартами компании должны нести ответственность за воздействие своей деятельности на протяжении всей цепочки создания стоимости на общество и окружающую среду. Важно, чтобы конфликты целей разрешались прозрачно.

Представим взаимосвязь проблем обеспечения устойчивого развития в виде рисунка 2.



Рисунок 2 – Основные направления обеспечения устойчивого развития

Примечание - составлено автором на основании источника [83]

Вместе с тем устойчивое экономическое развитие отраслей помогает городам и регионам создавать экономическую базу, которая одновременно создает новые рабочие места и предприятия; улучшает местные стандарты жизни; уменьшает неравенство в доходах; и улучшает экологические показатели местной экономики.

В настоящее время разработаны три формы устойчивости:

- Устойчивое развитие 1.0 фокусируется на защите окружающей среды с целью сокращения загрязнения и отходов, одновременно поощряя сохранение природы и открытого пространства. Устойчивость 1.0 обычно реализуется государственным регулированием. Для бизнеса эти правила обычно становятся издержками ведения бизнеса, которые перекладываются на потребителей.

- Устойчивое развитие 2.0 фокусируется на действиях по борьбе с изменением климата посредством планов действий по борьбе с изменением климата, которые начинаются со сравнения уровня текущего углеродного воздействия с его желаемым уровнем. Эти действия обычно представляют собой комбинацию регулирования, налагаемого на рынок, и стимулов в виде субсидий, дополняющих рынок. В совокупности они стремятся поощрить предприятия к переходу на низкоуглеродные технологии.

- Устойчивое развитие 3.0 фокусируется на устойчивом экономическом развитии, которое признает появление зеленого рынка. Политика и программы устойчивого экономического развития специально разработаны для управления рынком в целом и отдельными предприятиями «зеленых»/чистых технологий,

устойчивым развитием недвижимости и зелеными инвестициями в частности. Рынок становится союзником, обеспечивающим одновременно экономическое процветание, низкоуглеродное качество окружающей среды и социальную справедливость. Становиться более экологичным означает становиться более прибыльным.

Все три формы устойчивости важны сами по себе. Однако, кроме того, «Устойчивое развитие 1.0» и «2.0» обеспечивают основу для «Устойчивого развития 3.0», благодаря которому регионы не просто становятся более экологически безопасными, а, скорее, они могут стать богаче, становясь более зелеными. Переход к миру с ограниченным выбросом углерода приведет к глубоким изменениям в каждом бизнесе, а также в каждой стране [84].

Реализация стратегии устойчивого экономического развития требует от отрасли или региона следующих действий:

1. Осведомленность. Ключевые лидеры в правительстве, бизнесе, гражданском лидерстве и экономическом развитии должны лично убедиться в том, что переход к устойчивой экономике представляет собой возможность, которую стоит использовать.

2. Оценка. Необходимо провести комплексную оценку активов и проблем – где экономика сильна, а где слаба; и какие возможности лучше всего использовать.

3. Стратегия. Затем руководящей команде необходимо сформировать широкую стратегию действий с фокусом и конкретными инициативами и действиями.

4. План реализации. Каждую стратегию необходимо преобразовать в подробный план реализации с бюджетами, сроками, лидерами, ключевыми показателями эффективности и другими характеристиками хорошего управления проектами.

5. Измерение успеха и постоянное улучшение. Необходимо будет создать систему управления эффективностью, которая рассматривает каждую стратегию как гипотезу и развивает способность к быстрой адаптации и обучению. Сопоставление лучших практик других сообществ станет ключевой частью этой работы.

Необходимо обратить особое внимание на ключевые движущие силы этого нового рынка устойчивой экономики (Таблица 2).

Многие из них связаны с возникающими связями между климатическими решениями, стратегиями и силами частного рынка. Необходимо подчеркнуть, что общество находится на ранних стадиях существенного перехода, и окончательная форма этого рынка еще не определена в полной мере. Многие аспекты трансформации пока еще неясны и находятся в стадии формирования. Это максимизирует ценность устойчивости и способности к быстрому реагированию и адаптации.



Таблица 2 - Движущие силы рынка устойчивой экономики

Описание	Показатели
Экологичные продукты и услуги способствуют долгосрочному росту	Цели улучшения экологических показателей и энергетической независимости (смягчение последствий изменения климата; адаптация к климату; эффективность использования ресурсов/энергии; и развитие альтернативной энергетики) стимулируют разработку новых продуктов, услуг, компаний и рынков, которые превзойдут свои незеленые аналоги по сравнению в перспективе
Действия по борьбе с изменением климата поддерживают экономическое развитие	Лидерство в области изменения климата и региональная/глобальная экономическая конкурентоспособность могут усиливать друг друга, а не уничтожать друг друга. Экологические показатели могут способствовать экономическому процветанию, которое может быть справедливым для разных групп и мест. Многие из конкретных стратегий смягчения последствий изменения климата (таких как чистая возобновляемая распределенная энергия и крупномасштабная модернизация зданий) имеют естественный потенциал экономического развития для стимулирования новых предприятий и рабочих мест
Экономические выгоды являются ключом к долгосрочному экологическому лидерству	Чтобы добиться оптимального успеха, цели по сокращению выбросов парниковых газов необходимо воплотить в самоукрепляющуюся рыночную динамику. Решения в области устойчивого развития, которые сочетают в себе улучшение экологических показателей и экономические выгоды, являются ключом к успешным стратегиям смягчения/адаптации к изменению климата
Плотность городов принесет сравнительные экономические преимущества	Поскольку эффективность использования энергии и природных ресурсов становится все более важным конкурентным преимуществом в региональной и глобальной экономике, стратегии устойчивого развития городов могут быть интегрированы со стратегиями экономического развития и развития сообществ, которые максимально используют конкурентные преимущества плотности городов
Экономические выгоды связаны как с ростом предпринимательства, так и с ростом числа рабочих мест, а также снижением стоимости жизни	Экономические выгоды могут быть реализованы двумя основными способами: 1. Расширение участия в формирующейся устойчивой экономике может привести к созданию новых предприятий, новых рабочих мест и нового богатства. 2. Скрытые преимущества «городской формы» могут привести к значительному снижению стоимости жизни и стоимости ведения бизнеса за счет интеграции общественного дизайна, энергоэффективных зданий и систем мобильности
Не нужно изобретать заново все практики – просто необходимо уточнить и переориентировать их	Стратегия устойчивого экономического развития может использовать многие из тех же лучших практик, что и другие виды стратегий экономического развития – она просто сосредоточена на различных видах технологий, продуктов, процессов, компаний, рынков и карьерных путей
Примечание – составлено автором на основании источника [85]	

Однако считаем совершенно очевидным, что конкурентное преимущество будет все больше доставаться предприятиям и сообществам, которые применяют подход «тройного результата» – одновременно наращивая природный капитал, социальный/человеческий капитал и экономический капитал. В частности, эффективность использования ресурсов будет все больше становиться важнейшей стратегией конкурентоспособности – и в конечном итоге сила рынка будет сосредоточена не только на «сохранении» ресурсов и минимизации их использования, но и на фактическом восстановлении и восстановлении мощности систем жизнеобеспечения нашей планеты.

Наконец, есть аспект этой работы, который часто упускается из виду, и который, по нашему мнению, стоит подчеркнуть – это потенциал экономического развития, который иногда называют «экономией устойчивого развития» или «зеленой экономией». Совокупное воздействие повышения энергоэффективности зданий; сокращение потребления воды; более эффективные транспортные системы; и более компактные пешеходные сообщества могут оказать существенное влияние на доходы домохозяйств и более широкую доступность «стоимости жизни».

В целом, по нашему мнению, можно выделить следующие целевые результаты устойчивой отрасли (рисунок 3):

- улучшение показателей устойчивости бизнеса в отрасли. Все предприятия в регионе становятся более экологичными и в то же время более экономически продуктивными;

- созданные устойчивые бизнес-кластеры в отрасли. Предприятия, специализирующиеся на экологических продуктах и услугах (бизнес-кластер чистых технологий), имеют возможность запускаться, размещаться и расти в регионе или стране, а также имеют вертикально-интегрированную цепочку создания конечного продукта от сырья до готовой продукции;

- устойчивые производственные мощности. Производство продуктов производится на малоотходных и безотходных чистых технологиях, с наименее малым или незначительным воздействием на окружающую среду, вместе с тем эффективных и рентабельных;

- улучшение устойчивости продуктов, производимых в отрасли. Все продукты, производимые в отрасли экологически чистые, вместе с тем экономически прибыльные, а также социально направленные.

- улучшение местного спроса на продукцию отрасли. Домохозяйства мобилизуются как образованные экологически чистые потребители, а продавцы стимулируют спрос на новые продукты и услуги посредством своей политики и практики покупок;

- устойчивая искусственная среда отрасли. Происходит устойчивое развитие объектов отрасли (здания, сооружения и др.) – застройка энергоэффективная и ресурсоэффективная и ориентированная на снижение экологических издержек и максимального использования нетрадиционных источников энергии;

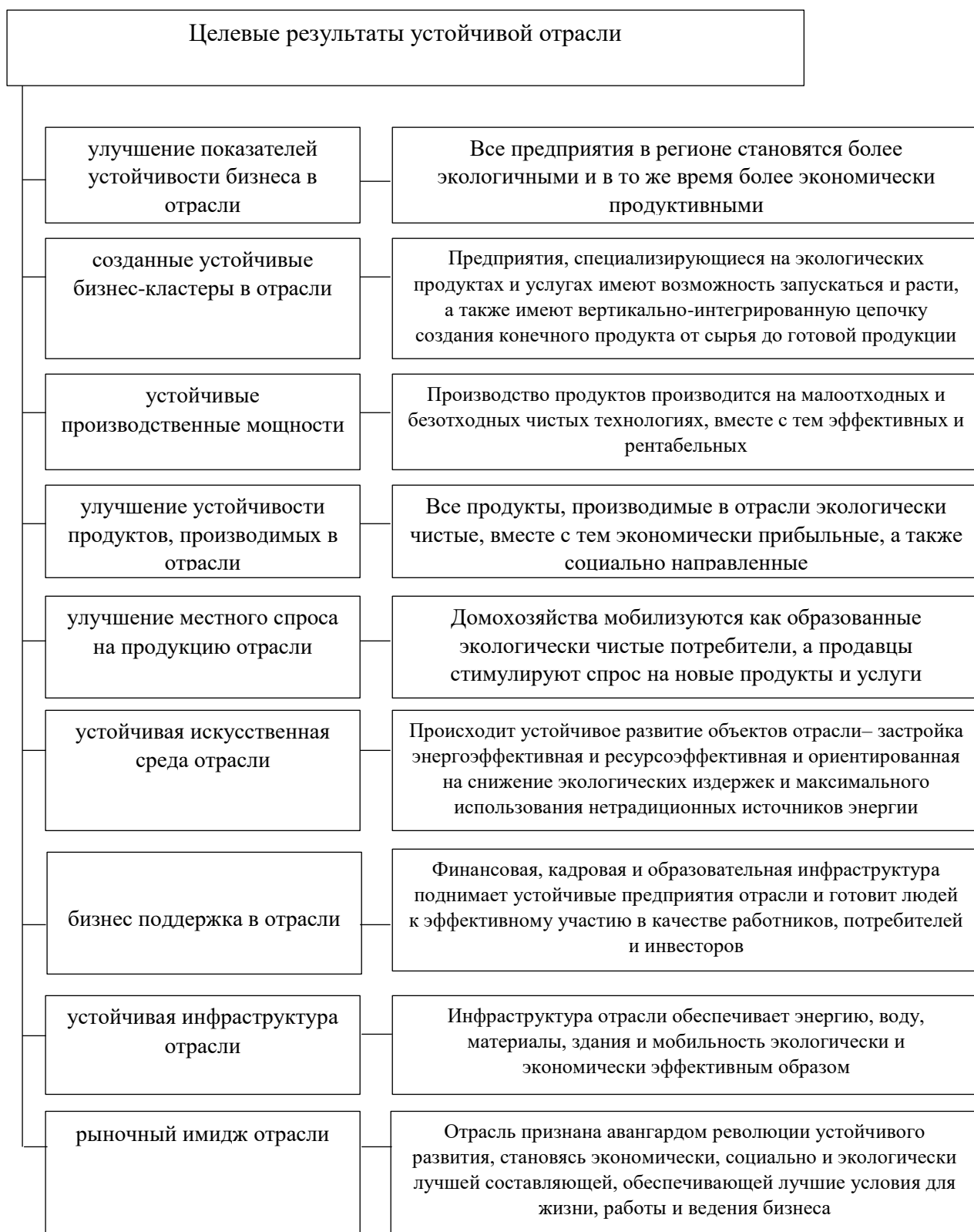


Рисунок 3 – Целевые результаты устойчивой отрасли

Примечание - составлено автором

- бизнес поддержка в отрасли. Финансовая, кадровая и образовательная инфраструктура поднимает устойчивые предприятия отрасли и готовит людей к эффективному участию в качестве работников, потребителей и инвесторов;
- устойчивая инфраструктура отрасли. Инфраструктура отрасли обеспечивает энергию, воду, материалы, здания и мобильность экологически и экономически эффективным образом;
- рыночный имидж отрасли. Отрасль признана авангардом революции устойчивого развития, становясь экономически, социально и экологически лучшей составляющей, обеспечивающей лучшие условия для жизни, работы и ведения бизнеса.

Таким образом, устойчивое экономическое развитие помогает отраслям и регионам создавать экономическую базу, которая одновременно создает новые рабочие места и предприятия; улучшает местные стандарты жизни; уменьшает неравенство в доходах; улучшает экологические показатели местной экономики. Чтобы города/регионы добились успеха в XXI веке, их стратегии экономического развития должны быть переориентированы на революцию устойчивого развития и учитывать финансовые, социальные и экологические показатели бизнеса и экономики.

Подводя итоги, представляется возможным озвучить следующие: тренд на формирование устойчивого развития в мировой практике набирает обороты. Постепенно это приведет к изменению работы всей мировой экономики, затронув как целые регионы, так и отдельные отрасли внутри страны. Для достижения взаимовыгодных результатов отдельным отраслям необходимо как повысить эффективность использования ресурсов, так и одновременно повысить свою экономическую конкурентоспособность. Использование этой возможности потребует новых способов мышления и действий. И хотя разработка стратегии устойчивого экономического развития – это тяжелая работа, план ее реализации относительно прост, что ведет к необходимости проведения исследований в данном направлении уже в настоящее время с возможностью в ближайшей перспективе внедрения полученных результатов на практике.

## **1.2 Составляющие стратегии устойчивого экономического развития легкой промышленности**

Стратегия устойчивого экономического развития основана на предпосылке, что в настоящее время происходит революция в области устойчивого развития – от старой экономики с высоким уровнем выбросов углерода, высоким уровнем загрязнения, интенсивным использованием отходов и экологически разрушительной, к новой экономике с низким или нулевым выбросом углерода, низким загрязнением окружающей среды, энергоэффективностью/ресурсоэффективностью и экологической поддержкой. Предприятия, города, регионы и отдельные отрасли, которые возглавят эту революцию, будут процветать, потому что новая экономика превзойдет старую.

Отстающие предприятия и отрасли рискуют остаться позади. Настоящее время чем-то похоже на то, что было 100 лет назад, когда возникла автомобильная промышленность и все изменилось – росли города и регионы за счет изменения способа перевозки, что привело к тому, что какие-то отрасли преуспели, а какие-то - потерпели неудачу. Так, например, в 1920-х годах Детройт стал всемирной штаб-квартирой мировой автомобильной промышленности и самым богатым городом США с самым быстрорастущим населением среди всех городов мира. Настоящее время также в некоторой степени аналогично революции информационных технологий 20 лет назад, когда появился комплекс связанных технологий – персональный компьютер, сотовый телефон и Интернет – и все снова изменилось: возникла Силиконовая долина, ставшая ведущим экономическим регионом мира. Явления глобального потепления, нефтяного пика и экономических потрясений в сочетании с приоритетами стимулирования и регулирования в Европейском Союзе, Японии и администрации США делают эту трансформацию неизбежной, делая ее ключом к успешной экономике XXI века [86].

Появление устойчивой экономики приведет к значительным изменениям в стратегиях и практиках экономического развития на местном, региональном и государственном уровне. Этот сдвиг представляет собой прекрасную возможность для городов и регионов, которые хотят им воспользоваться.

Устойчивое развитие отраслей экономики следует рассматривать с позиций системного подхода, который положен в основу исследования и позволяет рассматривать устойчивость развития отрасли как сложную, открытую, динамическую и многоуровневую систему, включающую основную и обеспечивающую подсистемы, находящихся под влиянием факторов внешней среды (Рисунок 4).

Система устойчивого развития, как и любая другая система, должна поддаваться количественному измерению с целью определения уровня ее эффективности. Для этого разрабатывается определенный набор индикаторов. Учитывая мировой опыт, следует отметить, что индикаторы устойчивого развития должны удовлетворять следующим критериям:

- применяться на разных уровнях (национальном, региональном, отраслевом);
- быть доступными для понимания, с однозначной интерпретацией;
- иметь возможность количественного расчета;
- опираясь на имеющиеся данные по статистике, не требуя значительных издержек для расчетов;
- иметь возможность оценить процесс в динамике;
- иметь представление по различным уровням и секторам;
- соответствовать требованиям к процедуре принятия решений;
- соответствовать стандартам международных сравнений;
- обладать исчислимостью в ограниченном измерении.

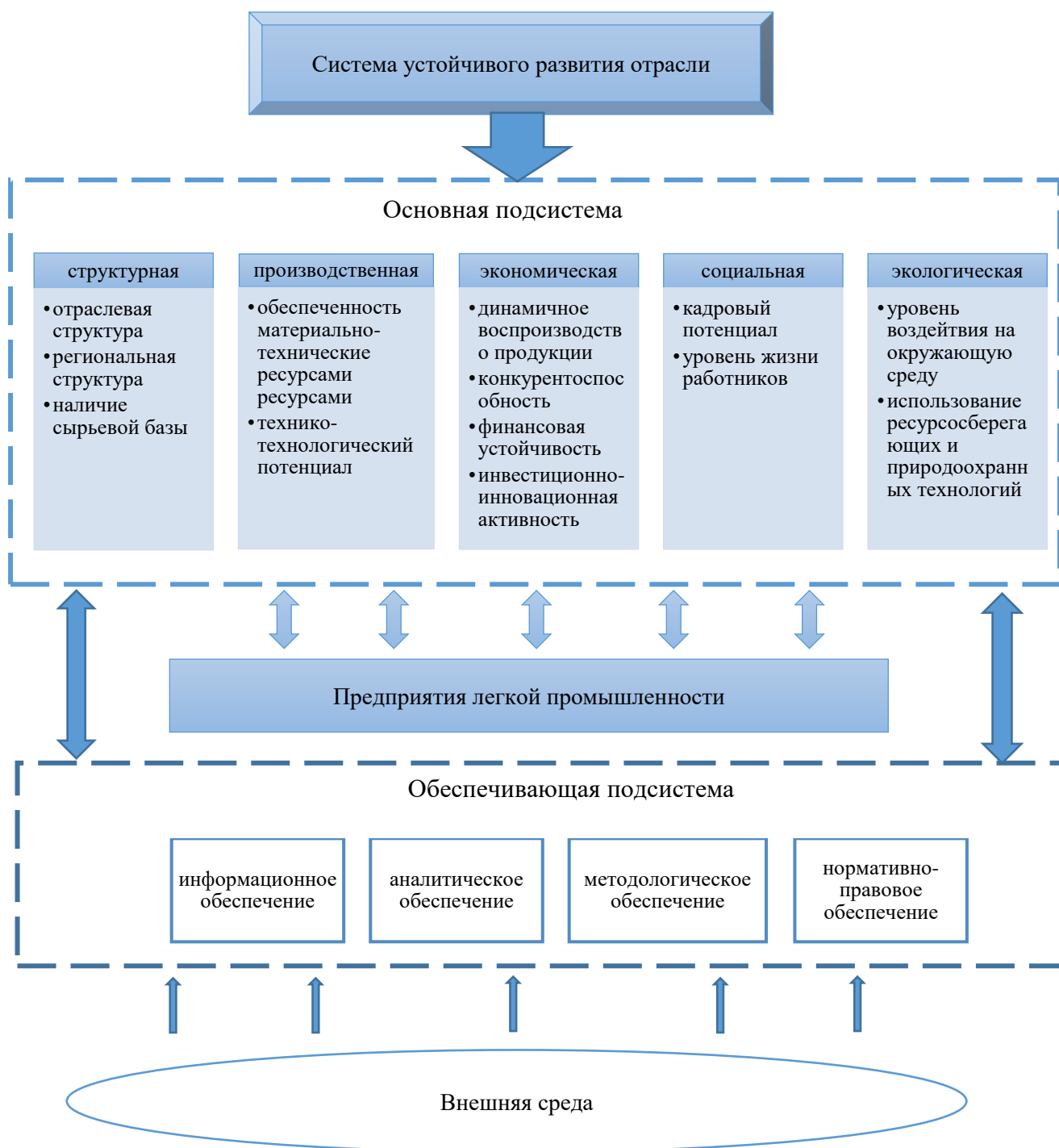


Рисунок 4 - Система устойчивого развития отрасли

Примечание – составлено автором

Обрабатывающая промышленность всегда была важным фактором экономического роста в развивающихся странах. Развитие обрабатывающей промышленности на ранних этапах может предоставить этим странам возможности для быстрого и инклюзивного роста. Конкурентоспособный уровень заработной платы в странах с низким уровнем дохода благоприятствует развитию трудоемких отраслей, способных создать большое количество рабочих мест.

Это связано с тем, что рост экспорта, доходов и потребления стимулирует инвестиции в образование, инфраструктуру, научные исследования и разработки. Это, в свою очередь, способствует развитию технологически сложных производств с более высокой стоимостью. Такие структурные изменения обеспечивают устойчивое и ускоренное промышленное развитие даже после утраты преимущества в стоимости рабочей силы [87].

Поскольку показатели устойчивого развития, особенно отрасли, не определены в полной мере, основываясь на общей системе устойчивого развития, представим данные индикаторы. В качестве примера приведем в виде Таблицы 3 индикаторы устойчивого развития отрасли.

Таблица 3 – Индикаторы устойчивого развития отрасли

Составляющие устойчивого развития	Основные индикаторы
1. Структурная составляющая	<ul style="list-style-type: none"> <li>- доля подотраслей, %</li> <li>- доля регионов, % (доля регионов, преобладающих в выпуске продукции, %)</li> </ul>
2. Производственная составляющая	<ul style="list-style-type: none"> <li>- степень износа основных фондов, %</li> <li>- коэффициент обновления основных фондов</li> <li>- фондоотдача</li> <li>- степень использования производственных мощностей, %</li> </ul>
3. Экономическая составляющая	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Выпуск продукции: <ul style="list-style-type: none"> <li>- объем промышленного производства (в натуральном и стоимостном выражении)</li> <li>- индекс физического объема производства, %</li> <li>- доля отрасли и в объеме ВВП, %</li> <li>- число предприятий в отрасли</li> <li>- производительность труда</li> </ul> </li> <li>2. Внешнеэкономическая деятельность: <ul style="list-style-type: none"> <li>- экспорт продукции, млн.долл.США</li> <li>- импорт продукции, млн.долл.США</li> <li>- степень удовлетворенности спроса за счет отечественной продукции, %</li> <li>- доля импорта в потреблении продукции, %</li> </ul> </li> <li>3. Инвестиционно-инновационная активность: <ul style="list-style-type: none"> <li>- объем инвестиций в отрасль</li> <li>- доля инвестиций в отрасль от общего объема инвестиций в промышленность, %</li> <li>- уровень инновационной активности, %</li> <li>- объем инновационной продукции, млн.тг</li> <li>- доля инновационной продукции в общем объеме производства, %</li> </ul> </li> <li>4. Финансовые результаты: <ul style="list-style-type: none"> <li>- прибыль предприятий отрасли</li> <li>- рентабельность предприятий отрасли, %</li> </ul> </li> </ol>
4. Социальная составляющая	<ul style="list-style-type: none"> <li>- средний размер заработной платы в отрасли</li> <li>- средняя заработная плата в отрасли по отношению к средней заработной плате в стране</li> </ul>

Продолжение таблицы 3

	- численность работающих в отрасли, чел. - доля занятых от общего числа занятых в отрасли, %
5. Экологическая составляющая	- объем сброса сточных вод, млн. м <sup>3</sup> - объем вредных веществ, выброшенных в атмосферу из общего количества поступивших на очистку, тыс. тонн - объем твердых отходов в отрасли, тыс. тонн
Примечание - составлено автором на основании источника [88]	

Рассмотренные показатели не являются неизменной парадигмой и могут и должны регулярно пересматриваться. Перечень показателей должен быть адаптирован к конкретным задачам отрасли на основе оценки устойчивого развития путем корректировки перечня показателей.

Таким образом, в процессе рассмотрения индикаторов для оценки устойчивого развития выявился широкий спектр вариантов и отсутствие единого подхода.

В рамках концепции устойчивого развития можно говорить о стратегии устойчивого развития отрасли [89].

Клейнер Г.Б. [90] предлагает следующие виды отраслевых стратегий: объектно-ориентированная, средоориентированная, процессно-ориентированная, проектно-ориентированная.

Стратегия устойчивого развития отрасли является комплексным программным документом, формирующимся из целого набора взаимосвязанных элементов (стратегий), соответствующих сферам функционирования и направлениям развития отрасли (Рисунок 5):



Рисунок 5 – Компоненты стратегии устойчивого развития отрасли

Примечание - разработано на основе источника [91]



Компоненты стратегии устойчивого развития отрасли следующие:

- 1) структурная стратегия – формирует строение отрасли, а также ассортиментную политику;
- 2) ресурсная стратегия – моделирует возможности и потенциал использования имеющихся в отрасли ресурсов, а также сочетание факторов производства;
- 3) технологическая стратегия – определяет возможности применения той или иной технологии в отрасли, а также перспективы ее трансформации;
- 4) финансовая стратегия – разрабатывается для обеспечения отрасли финансовыми ресурсами, обеспечивая ее финансовую устойчивость;
- 5) инвестиционная стратегия – формирует пул потенциальных инвесторов, а также определяет способы инвестирования;
- 6) инновационная стратегия – выявляет возможность разработки и внедрения инновационного потенциал за счет аккумуляции разработок и ноу-хау;
- 7) кадровая стратегия – формирует кадровый потенциал отрасли исходя из потребностей и компетенций;
- 8) экологическая стратегия - формирует направления и возможности для последовательного и стабильного снижения воздействия деятельности на экологию.

Немаловажным фактором разработки стратегии устойчивого развития отрасли является оценка состояния предприятий [92].

В долгосрочной перспективе успешный бизнес должен инвестировать с умом, чтобы получать больше доходов, чем расходов, и увеличивать свой капитал. Если бизнес живет за счет своего капитала, он в конечном итоге обанкротится. Это так же верно как для природного и социального/человеческого капитала, так и для экономического капитала. Взяв на себя ответственность за превосходные результаты в каждой из этих трех областей, компании принимают так называемую бизнес-стратегию «множественной прибыли» или «интегрированной прибыли», стремясь к результатам деятельности, выходящим за рамки простых финансовых результатов. Ключевой предпосылкой этого подхода является то, что эти области эффективности бизнеса усиливают друг друга – вместо того, чтобы требовать компромиссов (т.е. приходится жертвовать прибылью для достижения более высоких экологических показателей), интегрированный подход улучшает общую конкурентоспособность (например, улучшение экологических показателей стимулирует инновации и создает новую эффективность, которая увеличивает прибыль). Существуют возможности внести свой вклад в формирование «множественного результата» капитала во многих различных функциях предприятия. Серьезные устойчивые предприятия разрабатывают дифференцированные стратегии для своих ключевых бизнес-функций.

Поощрение устойчивого бизнеса лежит в основе любой стратегии устойчивого экономического развития. Существует много споров о том, что является «устойчивым» бизнесом, а что нет. Термины «устойчивый»,

«зеленый», «чистые технологии» и «низкоуглеродистые», как правило, используются как взаимозаменяемые понятия без особой дифференциации. Мы считаем важным признать, что эта данная терминологическая область развивается и что в ближайшем будущем придется смириться с некоторой неопределенностью в понятиях. В самом общем виде предприятия можно разделить по тому, являются ли они устойчивыми «производителями» или устойчивыми «пользователями». «Производители» разрабатывают, создают и продают устойчивые продукты и услуги, т.е. продукты и услуги, которые сокращают неустойчивое потребление ресурсов. «Пользователи» стремятся воплощать устойчивые методы ведения бизнеса в том, как они осуществляют свою деятельность. Мы называем «производителей» «компаниями чистых технологий», а «пользователей» — «зелеными» компаниями. «Устойчивый» бизнес – это бизнес, основанный на экологически чистых технологиях, который также стремится создать социальный/человеческий капитал (Рисунок 6).

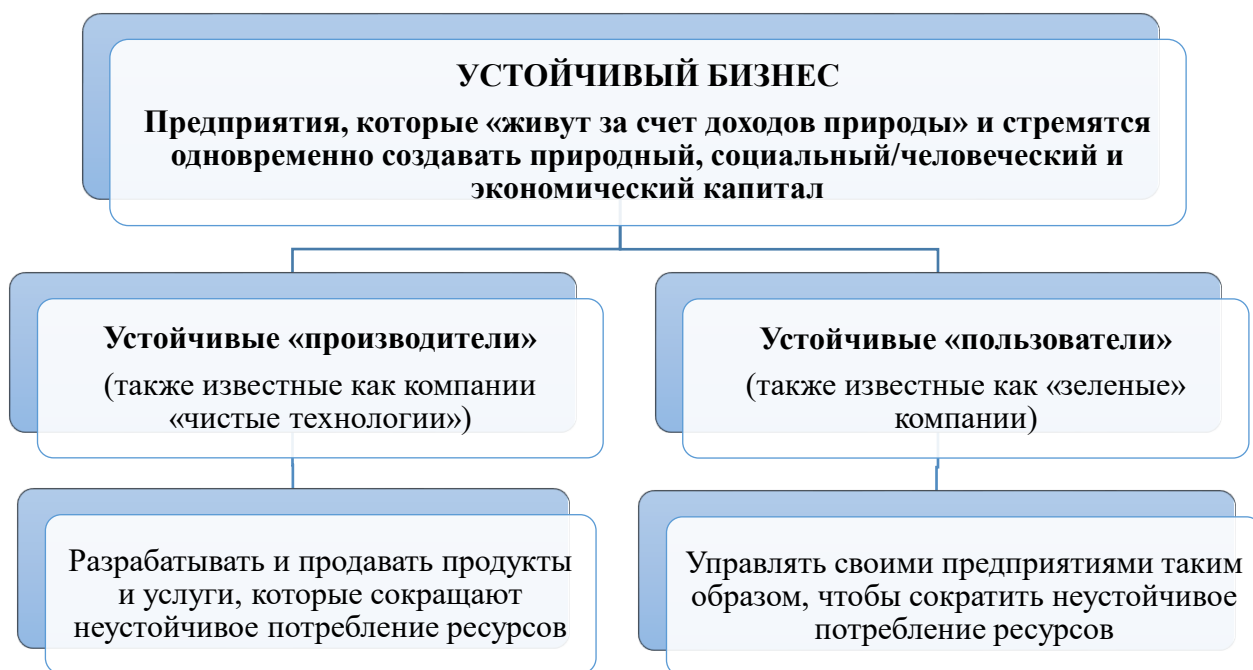


Рисунок 6 - Определение и количественная оценка двух подходов к понятию «устойчивое развитие»

Примечание - разработано на основе источника [93-94]

Инициативы и действия в этой структуре предоставляют городу или региону набор вариантов, из которых он может выбрать при проведении этой работы. Для преобразования этих вариантов в комплексный план с четким путем реализации необходимы дисциплинированная структура и процесс.

Стратегия устойчивого экономического развития не может быть навязана механически. Скорее, она должна вытекать из уникальных условий и динамических траекторий развития каждой территории. Согласно нашему подходу, стратегия должна состоять из пяти отдельных этапов, которые будут

реализовываться в партнерстве с местными и региональными лидерскими организациями и консультативными группами.

Во многих городах сейчас есть координаторы по устойчивому развитию, но координаторы по устойчивому развитию и сотрудники экономического развития часто работают разрозненно. Координаторы по устойчивому развитию часто не знакомы со стратегиями экономического развития и передовым опытом. В то же время сотрудники по экономическому развитию часто не обладают опытом устойчивого развития. Создание стратегии устойчивого экономического развития дает возможность двум группам прийти к пониманию друг друга, работать вместе и создать общую основу для систематического сотрудничества. Это требует признания некоторых культурных различий между их мирами.

Обычно структура руководства по обеспечению стратегии устойчивого экономического развития включает в себя два элемента:

1. Группа лидеров, которая обычно представляет собой уже существующую местную или региональную организацию, которая взяла на себя обязательство возглавить усилия.

2. Комитет по принятию решений, состоящий из представителей различных организаций, принимающих ключевые решения, который руководит подготовкой и реализацией стратегии.

Стратегия развития является эквивалентом стратегического плана, предоставляющего общий обзор следующих элементов:

– видение. Видение того, как отрасль или регион могут играть особую роль в формирующейся устойчивой экономике. Необходимо определить, где находятся отличительные преимущества и где лежат наилучшие возможности для отрасли;

– цель. Общее обоснование реализации стратегии устойчивого экономического развития, включая предположения о том, как повышение показателей экологических отразится на формировании богатства;

– фокус. Темы, связывающие различные элементы стратегии;

– инициативы. Краткое описание ключевых инициатив, которые необходимо предпринять;

– показатели оценки. Посредством каких критериев и индикаторов будет измеряться успех;

– выполнение. Как будут разрабатываться детали реализации и куда персоналу необходимо обратиться, чтобы получить дополнительную информацию о каждой стратегии.

Также очень важно уделять пристальное внимание бизнес-модели, заложенной в каждую стратегию устойчивого экономического развития. Стратегия не должна приводить только к издержкам. Скорее, стратегия должна генерировать доходы для оплаты реализации стратегии или обеспечивать возврат инвестиций в средства, необходимые для реализации стратегии. Правительство имеет право использовать рычаг увеличения разрешений на ведение бизнеса и других лицензионных сборов, налогов на имущество,

налогов с продаж, налогов на передачу собственности, налогов на прибыль, налогов на добавленную стоимость и других источников доходов, прямо или косвенно относящихся к стратегии устойчивого развития, как способу оплаты затрат. Однако для стратегии также важно искать все другие потенциальные источники доходов и финансовой поддержки для дополнения расходов. Стратегия устойчивого экономического развития в целом и каждая из инициатив и действий, которые будут включены в стратегию, должны включать поиск способов получения доходов и поддержки.

Основная работа устойчивого экономического развития – это создание базы устойчивого бизнеса и бизнес-кластеров в вашем регионе. Это включает в себя многие традиционные инструменты экономического развития по привлечению, удержанию и расширению бизнеса, но также означает сосредоточение и совершенствование этих инструментов для конкретных типов компаний – высокопроизводительных «производителей» (чистые технологии) и высокопроизводительных «пользователей», как а также компании, которые целенаправленно и обдуманно строят социальный и человеческий капитал на своих предприятиях и в обществе.

Необходимо подчеркнуть, что для достижения успеха эта часть стратегии должна иметь долгосрочную направленность. Временные горизонты стратегии измеряются десятилетиями, а не годами. Прежде чем результаты станут очевидными, могут потребоваться значительные затраты времени, усилий и денег [95].

Таким образом, стратегия устойчивого экономического развития может помочь отрасли или региону развить культуру управления, инноваций и взаимодействия на рынке, что приведет к процветанию и удовлетворению потребностей общества. Разработка стратегии устойчивого развития становится одним из основополагающих факторов, которые предприятия используют при принятии решений о дальнейшем функционировании. Стратегия устойчивого экономического развития является ориентиром на пути к полной реализации стабильности во взаимодействии, как отдельных отраслей, так и региона в целом.

### **1.3 Международный опыт разработки стратегии устойчивого развития легкой промышленности**

Национальные планы или стратегии устойчивого развития являются ключевыми моментами интеграции различных секторов экономики, а также служат для определения и реализации приоритетов определенных отраслей, являющихся стратегически важными для всей страны. В качестве анализа мирового опыта рассмотрим пример страны, близкой по размерам территории, историческим путям развития и общим целям разработки стратегии устойчивого развития легкой промышленности. К таким странам, удовлетворяющим данным параметрам, можно отнести Турцию, Индию и Вьетнам.

В настоящее время интеграция как часть процесса развития определяется как решающая роль в достижении высокого качества предприятий и организационной деятельности. В связи с этим на повышение устойчивого развития предприятия направлено совершенствование методов и инструментов управления для повышения эффективности деятельности предприятий, установление направлений практической реализации организационно-экономических механизмов комплексного развития на предприятиях. Таким образом, эффективность процессов устойчивого развития предприятия по существу определяется качеством действий и взаимодействия элементов управления, как внутренних, так и внешних, а также внешней интеграцией его развития. Поэтому существует объективная необходимость создания современного методического инструментария оценки не только эффективности, но и качества этой интеграции с целью повышения синергетического эффекта.

Широкое внедрение интеграции бизнес-технологий полностью меняет структуру проектирования и управления системами, как для производства и продаж, так и для общего развития бизнеса. Это требует тщательного изучения и корректировки действующих бизнес-моделей во всех отраслях экономики. Между тем варианты интеграции бизнес-технологий и скорость их внедрения определяются в первую очередь наличием реальных возможностей быстрой адаптации производства к меняющимся требованиям с целью сохранения устойчивого развития при приобретении новых технологий и выводе на рынок современной продукции. Поэтому исследования по разработке научного подхода к оценке эффективности устойчивого развития предприятий, особенно в секторе легкой промышленности, являются актуальными. По этим причинам в исследовании основное внимание уделяется актуальной проблеме интеграции процессов развития предприятий легкой промышленности [96-97].

Поскольку формирование адаптивной и гибкой структуры компании, корпоративной культуры, способности к самообучению, инновациям и внедрению современных технологий в настоящее время обеспечивают интеграцию сети бизнес-процессов, существует объективная необходимость разработки методического инструментария для оценки эффективности устойчивого развития предприятия. Между тем, совершенствование управления развитием субъекта хозяйствования особенно актуально для турецких предприятий в условиях усиления конкуренции на внутреннем рынке, глобализации и интеграции на мировом рынке.

Согласно «Отчету о мировой торговле текстилем и одеждой» за 2021 год [98], опубликованному Всемирной торговой организацией (ВТО), структура торговли текстилем и одеждой в 2020 году включает как преемственность, так и новые тенденции, обусловленные пандемией. Мировой рынок текстиля и одежды характеризуется стремлением компаний на развитие в области производства и поиск поставщиков в ответ на меняющуюся деловую среду.

Пандемия COVID-19 существенно повлияла на объемы мировой торговли текстилем и одеждой, причем неоднозначно, что выразилось в существенном

росте экспорта текстиля и снижении спроса на одежду. Торговый баланс мировой легкой промышленности в 2019 году представим в виде Рисунка 7.

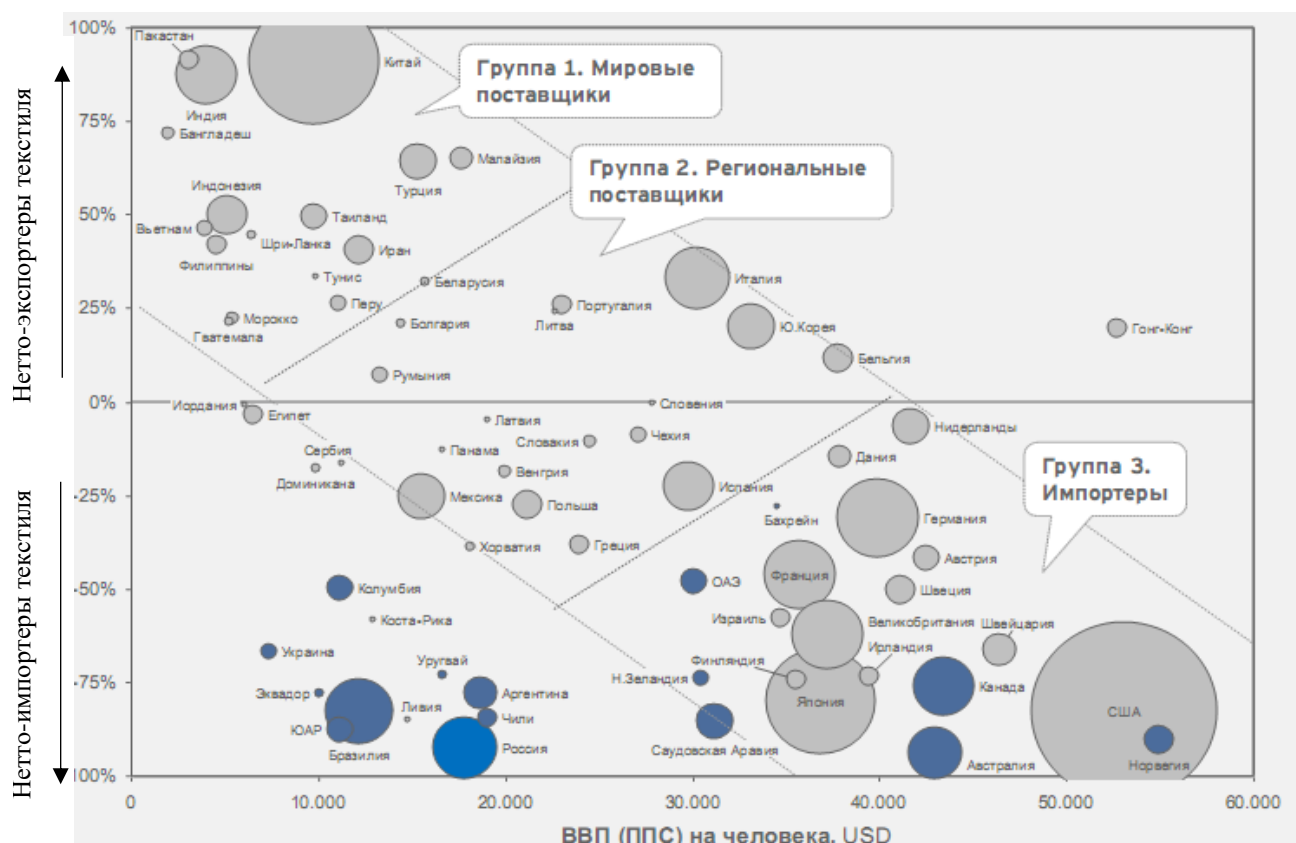


Рисунок 7 – Торговый баланс мировой легкой промышленности

Примечание – составлено на основе источника [99]

Благодаря увеличению производства средств индивидуальной защиты мировой экспорт текстиля вырос на 16,1% в 2020 году, достигнув 353 миллиардов долларов. Для сравнения, из-за мер по ограничению доступа, ухудшения экономики и ужесточения бюджета потребителей на расходы мировой экспорт одежды сократился почти на 9% в 2020 году и составил 448 миллиардов долларов, что является худшим показателем за последние десятилетия.

Примечательно, что Китай и Вьетнам значительно увеличили экспорт текстиля в 2020 году, увеличившись на 28,9% и 10,7% по сравнению с прошлым годом соответственно. Полная цепочка поставок текстиля и одежды и значительные производственные мощности позволяют этим двум странам быстро переключить производство одежды на производство средств индивидуальной защиты [100].

Только Китай и Вьетнам значительно увеличили экспорт текстиля в 2020 году, увеличившись на 28,9% и 10,7% по сравнению с прошлым годом соответственно. Полная цепочка поставок текстиля и одежды и значительные производственные мощности позволяют этим двум странам быстро

переключить производство одежды на производство средств индивидуальной защиты. В частности, Вьетнам обогнал Южную Корею и впервые в истории занял шестое место в мире по экспорту текстиля в 2020 году (экспорт составил 10 миллиардов долларов).

Лидеры стран-экспортеров одежды представлены в Таблице 4.

Таблица 4 – ТОП-10 стран экспортеров одежды

№	2016		2017		2018		2019		2020	
	страны	Млрд. долл.	Страны	Млрд. долл.	Страны	Млрд. долл.	Страны	Млрд. долл.	Страны	Млрд. долл.
1	Китай	161,0	Китай	158,4	Китай	157,8	Китай	151,6	Китай	141,6
2	ЕС	117,0	ЕС	129,8	ЕС	143,5	ЕС	135,6	ЕС	125,8
3	Бангладеш	28,0	Бангладеш	29,3	Бангладеш	32,5	Бангладеш	33,6	Вьетнам	28,6
4	Вьетнам	25,0	Вьетнам	26,7	Вьетнам	31,5	Вьетнам	30,6	Бангладеш	28,1
5	Индия	18,0	Индия	18,4	Индия	16,6	Индия	17,2	Турция	15,4
6	ГонгКонг	16,0	Турция	15,1	Турция	15,7	Турция	15,9	Индия	10,0
7	Турция	15,0	ГонгКонг	14,5	ГонгКонг	13,9	ГонгКонг	12,3	Малайзия	9,8
8	Индонезия	7,0	Индонезия	8,2	Индонезия	8,9	Велико-британия	9,1	Велико-британия	8,4
9	Камбоджа	6,0	Камбоджа	7,2	Камбоджа	8,2	Индонезия	8,6	Гонг Конг	8,2
10	США	6,0	США	5,7	США	6,0	Камбоджа	8,5	Индонезия	7,6

Примечание – составлено на основе источника [101-102]

Развитые страны лидируют в импорте текстильных средств индивидуальной защиты во время пандемии, в то время как развивающиеся страны импортировали меньше текстиля по мере сокращения экспорта одежды [103].

Третьим крупным сегментом мировой легкой промышленности выступает обувная промышленность.

Чтобы выдержать азиатскую конкуренцию, западные производители переходят на более инновационные технологии, делая больший акцент на бренд [104].

Пандемия COVID-19 наиболее сильно повлияла на развитие обувной промышленности, мировое производство обуви в 2020 году сократилось до 4 млрд.пар, сведя на нет весь накопленный за предыдущие 10 лет рост. Вместе с тем географическое распределение производства обуви практически не изменилось: производство обуви в основном сконцентрировано в Азии, на долю которой приходится 87,6% мирового объема производства. 4,6% мирового производства обуви приходится на Южную Америку, 3,2% - на Европу, 3,1% - на Африку, 1,5% - на Северную Америку (Рисунок 8).

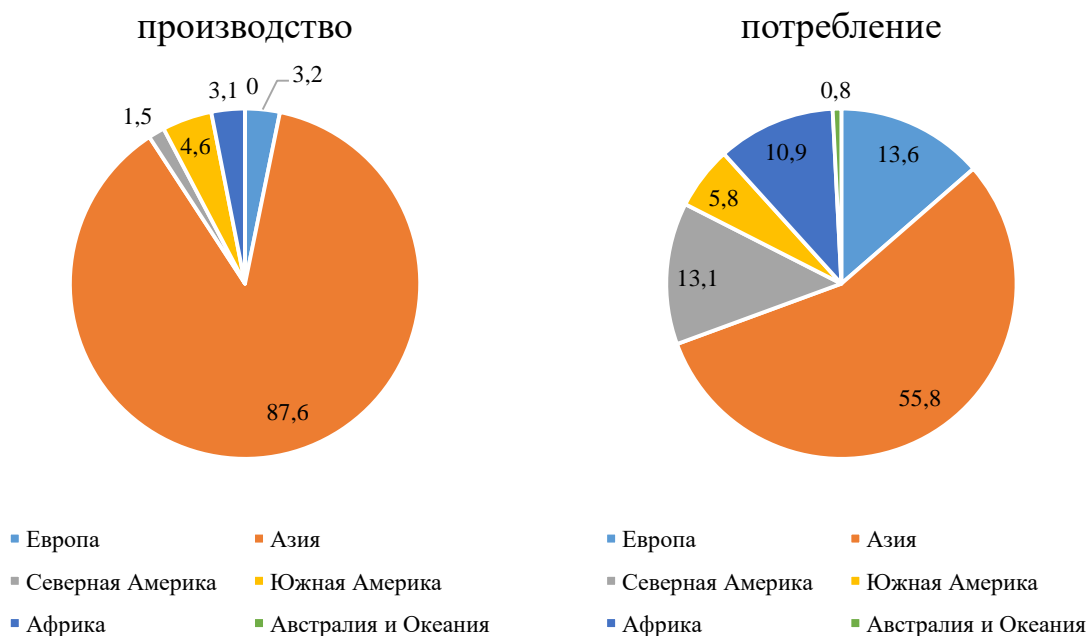


Рисунок 8 – Распределение производства и потребления обуви в мире

Примечание – составлено на основе источника [105]

Географическое распределение потребления обуви в 2020 году в наибольшей степени приблизилось к распределению населения по территории земного шара. На Азию приходится 55,8% мирового потребления обуви, Европу – 13,6%, Северную Америку – 13,1%, Африку – 10,9%, Южную Америку – 5,8%, Австралию и Океанию – 0,8%. COVID-19 оказал более сильное влияние на потребление обуви в странах с развитой экономикой Северной Америки и Европы, чем в других частях мира: разрыв между средним потреблением обуви на душу населения в Северной Америке и Африке сократился с 4 пар в 2019 году до всего лишь 2,8 пар в 2020 году.

Общемировой объем экспорта обуви в 2020 году (12,1 млрд пар) снизился на 19% по сравнению с 2019 годом, и оказался рекордно низким за последние десять лет. В стоимостном выражении снижение было меньшим (14%), но все равно общий объем экспорта вернулся к уровню 2013 г. Пандемия COVID-19 нарушила международные цепочки поставок и производственные связи, что привело к сокращению доли экспортируемой продукции, которая упала с 62% до 59%.

Лидером в экспорте обуви является Китай, на долю которого пришлось 61,1% мирового экспорта в 2020 году (таблица 5). Вместе с тем доля Китая в мировом экспорте обуви за последние 10 лет снизилась с 73,1% в 2011 году до 61,1% в 2020 году. Такое падение никак не отразилось на географическом распределении экспорта, поскольку было компенсировано за счет роста доли экспорта Вьетнама и Индонезии, чей удельный вес вырос с 2,0% и 1,6% от мирового экспорта обуви в 2011 году до 10,2% и 3,0% соответственно в 2020



году. В пятерку лидеров вошла Турция, на долю которой приходится 2,3% мирового экспорта обуви [106].

Таблица 5 – ТОП-10 стран экспортеров обуви в 2020 году

Место	Страна	Объем экспорта, млн.пар	Доля в мировом объеме экспорта, %
1	Китай	7402	61,1
2	Вьетнам	1233	10,2
3	Индонезия	366	3,0
4	Германия	301	2,5
5	Турция	280	2,3
6	Бельгия	243	2,0
7	Индия	228	1,9
8	Италия	165	1,4
9	Нидерланды	162	1,3
10	Испания	131	1,1

Примечание – составлено на основе источника [107]

Как правило, страны, активно вкладывающие инвестиции в легкую промышленность, получают большую отдачу (Рисунок 9).

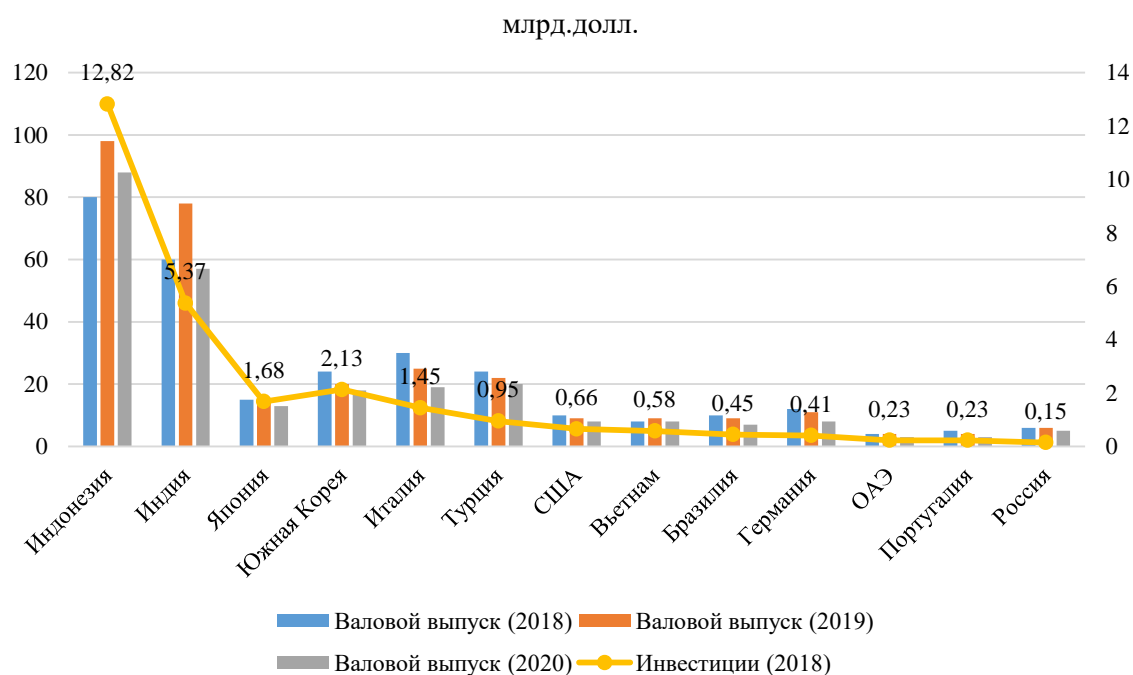


Рисунок 9 – Инвестиции в легкую промышленность и валовой выпуск продукции по странам

Примечание – разработано по источнику [108-111]

Таким образом, для мировой легкой промышленности характерны следующие тенденции:

1) интернационализация производства. Произошел перенос производственных мощностей из развитых стран в развивающиеся страны с дешевыми источниками сырья и рабочей силой;

2) реструктуризация рынков. По мере роста капитала произошла смена лидеров, в числе которых все в большей степени выступают азиатские страны: Китай, Южная Корея, Вьетнам, Бангладеш, Индия;

3) рост наукоемкости отрасли. Внедрение научных достижений в производство обеспечивается за счет развития смежных отраслей. Развитие информационно-коммуникационных технологий способствует их широкому применению в легкой промышленности;

4) изменение спроса на потребительском уровне. Объединение возможностей массового производства и современных модных тенденций позволило внедрить дизайнерские решения на рынок масс-маркета, тем самым снизив долю рынка класса «премиум» за счет наращивания объемов сбыта в среднем ценовом сегменте.

Исследования политики зарубежных стран в отношении легкой промышленности позволили выделить основные направления стратегии развития легкой промышленности и меры государственной поддержки (Таблица 6).

Таблица 6 – Опыт государственной поддержки легкой промышленности в разных странах

Страна	Стратегии развития	Меры государственной поддержки
Китай	<ul style="list-style-type: none"> <li>- признание приоритетов развития легкой промышленности (текстильной), ее важной роли в экономике;</li> <li>- концентрация определенного вида производства в определенном регионе;</li> <li>- нацеленность на экспорт;</li> <li>- повышение квалификации сотрудников.</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Снижение налоговых платежей и денежных сборов</li> <li>2. Модернизация производства</li> <li>3. Внедрение «зеленых технологий»</li> <li>4. Борьба с бедностью</li> <li>5. Развитие внутреннего потребления</li> </ol>
Турция	<ul style="list-style-type: none"> <li>- приоритеты развития легкой промышленности, то есть текстиля;</li> <li>- удовлетворение внутренних потребностей отечественных производителей;</li> <li>- использование высококачественного сырья;</li> <li>- модернизация производственных мощностей;</li> <li>- повышение квалификации сотрудников;</li> <li>- привлечение иностранных инвестиций;</li> <li>- промышленность, ориентированная на экспорт.</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Снижение налоговой нагрузки и выплат в социальные фонды.</li> <li>2. Помощь в оплате производственных расходов.</li> <li>3. Содействие в развитии продаж, в том числе экспортных.</li> <li>4. Содействие в получении кредитов и облегчение кредитной нагрузки для развития производства, льготное кредитование</li> </ol>
Индия	<ul style="list-style-type: none"> <li>- создание отрасли, высокотехнологичной и конкурентоспособной на международном уровне;</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Стимулирование экономического роста посредством льготного налогообложения</li> </ol>

Продолжение таблицы 6

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- создание большого количества рабочих мест в отрасли и наличие квалифицированного персонала;</li> <li>- увеличение доли Индии на международном текстильном рынке;</li> <li>- сохранение культурного наследия и достижение высоких показателей качества и дизайна в сегменте традиционного индийского текстиля.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>и кредитования</li> <li>2. Поддержка экспортеров на основе введения льготных таможенных пошлин.</li> <li>3. Технический текстиль – приоритетный сектор интервенций.</li> <li>4. Государственные субсидии для развития приоритетных проектов</li> </ul>
Страны ЕС	Поддержание конкурентоспособной промышленной базы	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Стратегическое планирование</li> <li>2. Инновационные методы государственного управления</li> <li>3. Содействие дальнейшему расширению экспорта членов конфедерации</li> </ul>
Россия	<ul style="list-style-type: none"> <li>- приоритет легкой промышленности;</li> <li>- внедрение новых технологий;</li> <li>- поддержка экспорта.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Финансовая поддержка</li> <li>2. Меры таможенно-тарифного регулирования</li> <li>3. Создание системы маркировки товаров</li> <li>4. Продвижение продукции</li> <li>5. Бюджетное финансирование и субсидирование НИОКР</li> </ul>
Примечание – составлено автором на основе источников [112-115]		

Процесс превращения Турции в текстильную державу начался в далеких 30-х годах прошлого века, когда на текстильную промышленность была возложена миссия содействия индустриализации страны. Государство взяло отрасль под свою опеку и объединило имеющиеся в стране текстильные фабрики, создало условия для модернизации оборудования и профессиональной подготовки специалистов.

Кластеры текстиля и шитья были созданы при государственной поддержке в Стамбуле, Измире и Бурсе. Власти выделили землю на льготных условиях, построили развитую производственную инфраструктуру, предоставили участникам кластера выгодные долгосрочные кредиты на сумму до 11500 миллионов долларов, обеспечили возврат налогов и частично компенсировали затраты на научные исследования для улучшения качества экспортной продукции. В настоящее время Турция является крупнейшим в мире поставщиком текстиля.

Для того, чтобы определить уровень устойчивости развития предприятий легкой промышленности, в Турции создана карта интеграции данных компаний на основе проведенной бизнес-диагностики исследуемых компаний, определения интегральных коэффициентов по четырем модулям (экономическому, организационному, информационному и интеллектуальному), а также их интегрального показателя эффективности. Исследуемые компании могут значительно повысить свою эффективность за счет установления интегрированных отношений и бизнес-процессов. Особенностью карты является определение направления стимулирования роста

как отдельного предприятия, так и группы потенциально интегрированных партнеров, поскольку менее развитые компании не могут влиять на снижение уровня развития других в процессе интеграции. Между тем за счет интеграции с аналогичными экономическими единицами они способны достичь более высокого уровня. При объединении их по предложенному групповому распределению и расчете интегрального индекса развития для каждой фирмы должно наблюдаться повышение уровня на всех предприятиях.

С целью определения качества устойчивости развития для этих компаний на современном этапе проведено моделирование коэффициента устойчивости и, соответственно, стоимости увеличения 1% бизнес-устойчивости. Каждая компания имеет специфические особенности деятельности, отражающиеся не только на уровне устойчивости развития, но и на стоимости ее повышения. Следовательно, устойчивость бизнеса может быть эффективной и нести небольшие затраты на ее увеличение для одной компании и другой; это может быть весьма комплексный и дорогостоящий процесс. Для большинства опрошенных компаний стоимость повышения устойчивости по сравнению с ее нынешним уровнем находится в диапазоне от 50000 до 300000 долларов США. Наибольшие затраты на повышение устойчивости приходится на турецкую компанию «Yataş (Яташ)», имеющую средний уровень устойчивости развития по сравнению с другими предприятиями легкой промышленности. Это связано, прежде всего, с развитием внешнеэкономической деятельности данной компании, в частности экспорта во Францию, Германию, Польшу и Словакию. Поэтому Яташ больше ориентирован на интеграцию с иностранными компаниями для расширения рынка. Но поскольку эта компания входит в группу компаний-аутсайдеров, данное направление недостаточно оправдано. Похожая ситуация характерна для «Özdilek (Оздилек)» и «Chakra (Чакра)», которые тесно сотрудничают с американскими и европейскими компаниями. Также следует отметить, что эти компании относятся к разным группам на карте устойчивости развития: Яташ – аутсайдеры, Оздилек – нападающий, Чакра – нападающий. Это подтверждает отсутствие взаимной связи между уровнем устойчивости развития и стоимостью его повышения [116].

Для определения качества устойчивости развития исследуемых компаний в соответствии с их групповым распределением рассчитывают прогноз их устойчивого развития (Индекс добросовестности – INI), стоимость 1% увеличения (Условный показатель стоимости 1% устойчивости – CVI 1%) и учитывались объемы продаж (Индекс объема продаж – SVI) на основе индексов этих показателей, возникающих в результате изменения инвестиционных параметров. При этом рассматриваем высокий уровень комплексного качества разработки с момента, когда SVI начинает превышать CVI, т.е. темпы роста продаж превышают затраты на повышение уровня устойчивости бизнеса. На основе проведенных расчетов можно сказать, что форвардным компаниям свойственно увеличение продаж за счет повышения уровня развития; тем не менее, стоимость устойчивости развития в то же время имеет тенденцию снижаться, но очень медленными темпами. Высокий уровень качества

устойчивости прогнозируется только с 2024 года. Учитывая, что эти компании являются лидерами рынка в Турции, им следует перейти к международной интеграции. Это будет способствовать расширению рынков и ускорению высококачественного комплексного развития предприятий.

Компании-страйкеры имеют возможность значительно увеличить продажи в результате интеграции своих разработок. Взаимодополняющий потенциал этих компаний создает синергетический эффект и способствует качественному комплексному развитию за 2,5 года. То есть, начиная с 2023 года компании смогут выйти на качественно новый уровень развития и реализовать совместные бизнес-проекты, чтобы продвинуть группу вперед и укрепить свои позиции на внешнем рынке. Компании-Защитники имеют низкие темпы роста по всем показателям комплексного качества разработки. Главным фактором в этом является нестабильное положение большинства компаний рынка, что влияет на стоимость повышения уровня устойчивости развития. Также из карты интеграции можно сказать, что не все модули интеграции имеют бизнес-поддержку в этой группе. Но в целом компании-защитники могут качественно интегрироваться начиная с 2024 года. Несмотря на то, что компании являются аутсайдерами, возможен существенный рост продаж за счет повышения уровня устойчивости. Учитывая высокую условную стоимость повышения уровня устойчивости, выход на качественный уровень этого процесса возможен только с 2024 года. При этом особенностью данной группы компаний является возможность перехода некоторых компаний, а именно «Karaca (Караджа)» и «Ессо cotton» в группу защитников, чтобы восполнить недостающие модули устойчивости развития.

Анализ уровня устойчивости турецких предприятий легкой промышленности показал, что для обеспечения эффективного их развития необходимы два критических условия: уровень интеграции и возможность инвестировать в повышение уровня устойчивости. К упомянутым ранее условиям также относится эффективная система качества управления предприятием. Кроме того, от компании требуется высокий или достаточный уровень конкурентоспособности, а также ее инвестиционная привлекательность. Исследования показывают, что устойчивое развитие бизнеса зависит также и от образовательного и профессионального потенциала персонала. Таким образом, для повышения уровня устойчивости предприятий легкой промышленности необходимо учитывать эквивалентные инструменты в четырех ключевых областях, объединяя их в набор из четырех кластеров [117].

Универсальность стратегии устойчивого развития турецких предприятий основана на том, что диагностика не обязательно предполагает ее ограничение четырьмя модулями в процессе оценки уровня развития бизнеса. Их количество может быть больше или меньше, в зависимости от специфики компании и отрасли в целом. При этом возможна трансформация системы показателей для проведения диагностики уровня устойчивости развития предприятия по выделенным кластерам. Это дает возможность его использования на предприятиях легкой промышленности, а также в других отраслях. Между тем,

принимая во внимание бизнес-цели и все заинтересованные стороны, возможно создать уникальный набор ключевых показателей эффективности. Реализация данной стратегии на практике продемонстрировала, как предприятия могут эффективно распределять ресурсы в выбранных четырех кластерах. Но при этом у компаний также есть возможность повысить общий уровень управления и ускорить темпы развития.

Далее рассмотрим опыт формирования стратегии устойчивого развития предприятий легкой промышленности Индии.

Несмотря на то, что Индия является вторым по величине экспортером текстиля и на ее долю приходится 5% мировой доли текстиля и одежды, Индия, занявшая второе место, сталкивается с небольшими шансами на то, что ее отнимут более мелкие страны, такие как Вьетнам и Бангладеш. В настоящее время Индия занимает второе место после производственного гиганта Китая, но будет ли эта позиция повышаться или понижаться, во многом зависит от определенных факторов [118].

Если проанализировать устойчивость развития Индии в производстве текстиля и одежды и сравним ее с ее конкуренцией во всем мире, следующие пять пунктов сыграют решающую роль в установлении позиций Индии в мире:

1. Масштаб. Успех любого производственного подразделения во многом зависит от масштаба, в котором оно может производить продукцию. Труд, земля и техника являются ключевыми факторами, определяющими масштабы производства любой отрасли. К счастью для Индии, рабочая сила не только дешевая, но и в изобилии из-за высокой численности населения и безработицы. В текстильной промышленности прямо и косвенно занято около 105 миллионов человек, что делает ее вторым по величине поставщиком рабочих мест в Индии после сельского хозяйства.

Индия имеет огромное преимущество из-за более низких ставок заработной платы по сравнению с другими развитыми странами. Кроме того, распространенность «экономики свободного заработка» гарантирует, что организациям не придется тратить много средств на трудовое законодательство и льготы. Такое изобилие дешевой рабочей силы является ключевым фактором увеличения масштабов производства без ущерба для расходов компаний. Это беспроигрышная ситуация как для правительства, так и для корпораций, поскольку она не только создает рабочие места, но и достаточно разумна, чтобы не наносить удары по карману.

Когда дело доходит до земли, любая производственная организация желает иметь разумные цены на землю при долгосрочной аренде. В то время как Индия придумала различные прибыльные схемы, такие как создание свободных экономических зон или недавний запуск «Земельных банков» по разумным ставкам, препятствием являются конфликты между центральными государствами. Хотя Центр ввел многочисленные льготы на приобретение земли для создания промышленности, начиная от низких ставок и заканчивая схемами кредитования, каждый штат, в свою очередь, имеет свою собственную политику и льготы. Организация часто оказывается в плену бюрократических

проволочек между политикой Центра и государства, что приводит к ненужным задержкам. Это действует как сдерживающий фактор по сравнению с другими странами, которые предлагают землю для промышленного развития с минимальным оформлением документов и хлопот. Кроме того, чрезвычайно высокая цена на промышленные земли в популярных деловых штатах приводит к резкому увеличению бюджетов. То же самое финансирование, которое могло бы быть использовано для приобретения новейших технологий, расходуется на аренду и закупки земли, и, следовательно, компаниям приходится идти на компромисс по другим факторам организации отрасли. В то время как центр подталкивает правительства штатов к увеличению внутреннего производства текстиля и одежды, большие объемы инвестиций, вкладываемые в землю, несмотря на различные политики, действуют как сдерживающий фактор в расширении внутреннего производства. Из-за этого Индия ограничивается ролью ведущего производителя сырья для текстиля и не может выйти на производство готовой продукции.

2. Системная инфраструктура. За последние несколько лет Индия заняла видное положение в мировой торговле благодаря успешному использованию своего богатого кадрового резерва в сочетании с крупномасштабной инфраструктурой с низкими производственными затратами. Китай явно был лидером, но Индия также продемонстрировала уверенный рост, несмотря на глобальную неопределенность и общий слабый спрос. В отрасли технического текстиля в Индии наблюдается один из самых быстрорастущих темпов за последние годы, и ожидается, что к 2023 году она достигнет 32 миллиардов долларов, что составляет среднегодовой темп роста 9,6% в 2014-2023 годах. Хотя труд и земля сыграли важную роль в повышении производительности, нельзя игнорировать роль системной инфраструктуры. Несмотря на то, что Индия занимает второе место по экспорту текстиля, она не входит даже в тройку крупнейших стран-производителей текстильного оборудования. Эта зависимость от состояния основного оборудования в других странах в сочетании с нежеланием большинства игроков текстильной и швейной промышленности отклоняться от старых норм производства в значительной степени подрезала крылья индийской текстильной и швейной промышленности. Хотя Индия преуспевает в прядении и ткачестве из-за обилия квалифицированной рабочей силы и надомной занятости в сельских регионах, другие аспекты производства отходят на второй план из-за отсутствия системной инфраструктуры. В то время как такие страны, как Бангладеш и Вьетнам, не уклоняются от приобретения новейших технологий у европейских гигантов текстильного оборудования, нежелание Индии постоянно модернизировать свое оборудование и технологии отрицательно влияет на уровень системной инфраструктуры, которого она могла бы достичь, если бы инвестировала значительную долю промышленных средств на модернизацию технологий. Это оказало огромное негативное влияние на глобальную конкурентоспособность Индии в текстильной и швейной промышленности [119].

Тем не менее, где Индия действительно получает очки, так это запуск своих отраслевых установок «Plug & Play» в дружественных для отрасли штатах, таких как Телангана и Махараштра. Данные показывают, что наличие готовых к использованию объектов для производства может привести к общему сокращению требований к финансированию проекта примерно на 28 процентов, а также к сокращению периода реализации проекта на один год, что приведет к сокращению финансирования примерно на 15 процентов. Это не только дает передышку компаниям, занимающимся производством текстиля и одежды, поскольку они могут использовать сэкономленные средства для улучшения других областей своего производства и экспорта, но также помогает штатам получить тройную выгоду. Во-первых, создается занятость, и местная рабочая сила получает возможности по сравнению с мигрантами, тем самым улучшая местную экономику в этом конкретном районе. Во-вторых, статус государства повышается из производителя сырья до производителя текстиля, что еще больше повышает его имидж и экономику. И последнее, но не менее важное: доход генерируется за счет использования связанных отраслей, таких как транспорт и т. д. Мега-текстильный парк «Какатия» в Варангале и эко-текстильный парк «Гуджарат» в Сурате являются прекрасными примерами таких готовых к использованию установок, которые не только улучшили системную инфраструктуру, но и способствовали развитию кластеров [120].

3. Устойчивость и цепочка поставок: Устойчивое развитие стало необходимостью часа в этом постоянно ухудшающемся состоянии окружающей среды. Поскольку страны прилагают коллективные усилия по сокращению выбросов углекислого газа и снижению глобального загрязнения в результате индустриализации, единственным путем вперед является устойчивое производство текстиля и одежды. Индийские производители текстильной продукции сделали ответственный шаг к устойчивому производству, используя солнечную энергию, сводя к минимуму использование химикатов и загрязнение воздуха, а также максимально повторно используя воду.

Цепочка поставок также является неотъемлемой частью устойчивого производства, поскольку эффективная цепочка поставок обеспечивает минимальное использование ресурсов. К счастью для Индии, обилие производства сырья, такого как хлопок, джут, шерсть и шелк, гарантирует, что обрабатывающие отрасли всегда имеют эффективную и бесперебойную цепочку поставок сырья. Запуск таких схем, как «Атманирбхар Бхарат», помог новым игрокам войти в бурно развивающуюся текстильную промышленность и сделать смелые шаги к тому, чтобы стать частью цепочки поставок.

В период коронавируса цепочки поставок были полностью остановлены. Даже после карантина, когда мир постепенно делает маленькие шаги и приспосабливается к «новой норме», большинство стран, включая США и ЕС, серьезно пострадали от пандемии COVID-19 и стали свидетелями резкого снижения розничных и онлайн-продаж. С другой стороны, Индия вернулась с новым ветром под крыльями. Хотя продажи еще не достигли прежнего нормального уровня, инициативы правительств и усилия компаний позволили



нашей цепочке поставок вернуться почти к доковидным временам. Фактически, с учетом новых норм, было внесено несколько корректировок и приняты новые меры, которые еще больше расширили нашу цепочку поставок. Это в сочетании с успешными шагами, предпринятыми в направлении использования экологически чистых методов производства, помогло Индии прочно закрепить свой флаг среди ведущих экологически чистых производителей текстиля и одежды в мире.

4. Умное производство. Этот год карантина ясно продемонстрировал важность электронной коммерции в нынешнюю эпоху. Хотя розничная торговля никогда не выйдет из моды (каламбур), электронная коммерция быстро обогнала розничную торговлю как крупнейшую платформу для покупок в городском секторе среди миллениалов и поколения Z. Гиганты одежды, такие как Zara, используют анализ данных, чтобы получить представление о потребителях, потребности и производстве в соответствии с их вкусами и предпочтениями. Это не только обеспечивает более быструю продажу со стоков, но также экономит время и ресурсы. Это «умное производство» является требованием времени, и страны, которые смогут адаптироваться и включить это в свою производственную тактику, действительно будут править мировой швейной промышленностью. Хотя Индия изобилует сайтами электронной коммерции и является самым быстрорастущим рынком электронной коммерции в мире, ей еще предстоит пройти долгий путь, если она хочет конкурировать с ведущими странами в этом секторе.

Индийским производителям текстиля и одежды необходимо перейти к обновлению технологий, которые внедряются во всем мире. Хотя немногие компании взяли на себя инициативу перейти к созданию «умных фабрик», большинство организаций сопротивляются этому из-за первоначальных инвестиций и изменения стратегии. Их больше устраивают существующие способы производства, которые передавались из поколения в поколение, и они верят в утилизацию оборудования после того, как оно полностью изношено, вместо того, чтобы время от времени инвестировать в затраты на износ. Такое краткосрочное видение препятствует росту Индии на рынке текстиля и одежды, поскольку ее конкуренты полномасштабно переходят к новым технологиям [121].

Так какое же место Индия занимает в мировом масштабе в текстильной и швейной промышленности? Показатели Индии по сравнению со многими конкурирующими странами не очень обнадеживают, и она сталкивается с серьезными угрозами со стороны крошечных стран, таких как Бангладеш и Вьетнам. Бангладеш составляет жесткую конкуренцию Индии за наличие дешевой рабочей силы, поскольку Бангладеш не соблюдает большинство трудовых законов, а производство там дешевле, чем в Индии. Вьетнам вырвался вперед как новый центр аутсорсинга благодаря поддержке со стороны Китая. Хотя сегодня Китай, возможно, сильно пострадал в эпоху после COVID, Индия, которая изначально считалась победителем из-за негативного воздействия на Китай торговой войны в США и неблагоприятных последствий

COVID, не достигла ожидаемых высот. Такие страны, как Вьетнам и Бангладеш, стали новым любимым центром аутсорсинга для международных производителей одежды, в том числе тех, кто покидает Китай. Вьетнам в настоящее время является третьей по величине страной-производителем одежды в мире, в то время как экспорт одежды крошечной Бангладеш вырос с 26 миллиардов долларов до более чем 33 миллиардов долларов за последние пять лет, в то время как экспорт Индии остается на прежнем уровне и составляет около 40 миллиардов долларов.

Однако Индия по-прежнему занимает лидирующие позиции по обилию сырья и крупномасштабному производству. Многие производственные предприятия Индии идут в ногу со временем, постоянно модернизируя свои подразделения в направлении устойчивого и интеллектуального производства. Различные страны присматриваются к индийским рынкам, в связи с чем необходимо улучшить цепочки поставок, качество и соблюдение сроков, что позволит Индии стать лидером рынка.

Легкая промышленность играет роль движущей силы социально-экономического развития Вьетнама. Вьетнам становится все более важной страной-экспортером одежды. Текстильная и швейная промышленность Вьетнама является одной из крупнейших отраслей промышленности страны. В 2021 году текстильная и швейная промышленность Вьетнама получила от экспорта 31 миллиард долларов США, что соответствует годовому приросту более чем на 10 процентов [122-123].

Однако на сегодняшний день Вьетнаму составляет конкуренцию гигантские экономики Индии и Китая, поскольку они могут получить более низкую стоимость рабочей силы и большее количество рабочей силы. Таким образом, устойчивость развития легкой промышленности Вьетнама также сильно страдает. За исключением факторных условий, легкая промышленность Вьетнама была менее устойчивой, чем китайская, по всем внутренним детерминантам. Причиной более высокого измерения факторных условий во Вьетнаме был обильный источник неквалифицированной рабочей силы. Более 80% рабочей силы во Вьетнаме не имели квалификации и, следовательно, имели низкую оплату. По данным Werner International, средняя заработная плата рабочей силы в легкой промышленности Вьетнама в 2020 году составила всего 2,99 долл./час, что является самым низким показателем среди стран Юго-Восточной Азии и в 2,2 раза ниже, чем в Китае.

Легкая промышленность является трудоемкой отраслью, и поэтому затраты на рабочую силу составляют значительную долю в общих затратах, что приводит к высокому уровню устойчивости развития вьетнамской отрасли легкой промышленности. Соглашение об экономическом партнерстве между Вьетнамом и Японией, недавно подписанное соглашение о свободной торговле между Вьетнамом и Кореей и предстоящее соглашение о свободной торговле между Европейским Союзом и Вьетнамом (EVFTA) [124].

В целом, анализ показывает, что вьетнамская отрасль легкой промышленности гораздо менее устойчива на международном уровне, чем

китайская, по всем четырем характеристикам. Самый большой разрыв между международной конкурентоспособностью Вьетнама и Китая в отрасли легкой промышленности был реализован в смежных и вспомогательных отраслях. Низкая устойчивость развития Вьетнама возникла из-за постоянных проблем перерабатывающих отраслей, в которых более низкая устойчивость развития Вьетнама объяснялась низкой производительностью труда, ограниченными расходами на НИОКР и особенно значительным снижением ввоза и вывоза в производственный сектор Вьетнама. Вьетнаму необходимо сохранить свое некоторое преимущество над Китаем в части роста экспорта товаров легкой промышленности и благоприятной деловой среды, используя существующие соглашения о свободной торговле (Таблица 7).

Таблица 7 – Сравнительные параметры устойчивости развития легкой промышленности различных стран

Факторы	Параметры	Вьетнам	Китай	Индия
Факторные условия	Заработная плата рабочих в отрасли (долл. США/час)	2,99	6,5	3,2
	Численность рабочих и служащих в отрасли (млн чел.)	2,7	25	105
	Производительность труда в отрасли (рубашки/рабочий/день)	7	16	5
	Расходы на НИОКР (% ВВП)	1,48	2,08	1,99
Условия спроса	Общая численность населения (млн человек)	9758	14417	15091
	ВВП (млрд долл. США)	425	15380	10280
	Уровень занятости (%)	75,9	63,5	58,4
	ВВП на душу населения (долл. США)	2123,46	10673,1	8909,7
	Доля расходов домохозяйств на текстиль от валового дохода (%)	4,21	7,96	5,43
	Индекс образования	0,704	0,761	0,601
Связанные и вспомогательные отрасли	Производство хлопка (тыс.т)	1,36	6532	5346
	Выход пряжи (млн тонн)	0,72	32	57
	Железнодорожные линии (общий маршрут, км)	2347	66298	78665
	Дороги с твердым покрытием (% от общего числа дорог)	47,6	60,9	68,5
	Индекс ИКТ	4,09	4,64	4,15
	Экспорт хлопка (1000 т)	0,00	16 000	25000
	Экспорт пряжи и тканей (млрд долларов США)	3,737	106,90	

Продолжение таблицы 7

	Воздушный транспорт (вылеты зарегистрированных перевозчиков по всему миру)	144630	3356756	4555641
	Контейнерные перевозки в порту (TEU: 20-футовый эквивалент)	8121019	170080330	190074302
Примечание: составлено автором на основе источника [125-127]				

Среди стран СНГ можно выделить широкое развитие легкой промышленности Узбекистана и Кыргызстана, которое заметно получила развитие в последние годы.

Подготовка стратегии устойчивого развития является мероприятием по наращиванию потенциала и формируется для совершенствования институциональных механизмов, совершенствования концепций и инструментов, развития профессиональных навыков и компетентности, а также повышения осведомленности общественности.

Подводя итоги необходимо отметить, что национальные стратегии устойчивого развития как в целом экономики, так и отдельных отраслей, представляют собой циклические процессы планирования и действий, в которых упор делается на управление прогрессом в достижении целей устойчивого развития, а не на создание «плана» или конечного продукта. Подготовка национальной стратегии устойчивого развития является мероприятием по наращиванию потенциала и формируется для совершенствования институциональных механизмов, совершенствования концепций и инструментов, развития профессиональных навыков и компетентности, а также повышения осведомленности общественности. В значительной степени выбранный процесс зависит от преобладающих политических, бюрократических и культурных обстоятельств. Более того, экономические, экологические и социальные условия и обстоятельства различаются в каждой стране.

## 2 АНАЛИЗ И ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ КАЗАХСТАНА С ПОЗИЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

### 2.1 Анализ и тенденции развития легкой промышленности Республики Казахстан

Современный индустриальный мир создает большое количество хорошо оплачиваемых рабочих мест и соединяет многие отрасли бизнеса, увеличивая поставки потребительских товаров, распространяемых по всему миру. Поскольку легкая промышленность требует небольших вложений общего капитала и предоставляет значительные возможности для роста, эта отрасль является приоритетной во многих развивающихся странах.

Основные отрасли легкой промышленности: текстильная (на первом месте), обувная и швейная. Особенность их развития – в мировом хозяйстве они представлены неравномерно. Отраслевой состав легкой промышленности представим в виде Рисунка 10.



Рисунок 10 – Отраслевой состав легкой промышленности

Примечание – составлено на основе источника [130]

В отличие от тяжелой промышленности, легкая промышленность не требует тяжелого оборудования или значительных объемов сырья. Таким образом, она потребляют меньше энергии и минимизируют воздействие на

окружающую среду. Эти характеристики делают возможным производство легкой продукции в городах и жилых районах и их окрестностях. Легкое производство не требует больших площадей земли для огромных объектов. Это приводит к снижению потребности в энергии, оборудовании и материалах, что делает эту отрасль менее капиталоемкой. Дополнительным преимуществом является то, что отрасль ориентирована непосредственно на потребителя, что делает ее специально направленной для покупателей [128].

В Казахстане эти преимущества имеют значительную ценность. Легкая промышленность является трудоемкой из-за продукции высокого спроса, поэтому она способствует созданию рабочих мест. Рост создания рабочих мест делает долгосрочные инвестиции в профессиональную подготовку и образование необходимыми для развития производственного потенциала Казахстана.

Развитие легкой промышленности в Казахстане отнесено к семи приоритетным направлениям развития экономики [129].

Динамика изменения объемов производства в легкой промышленности РК с 1991 по 2022 год приведена на Рисунке 11.

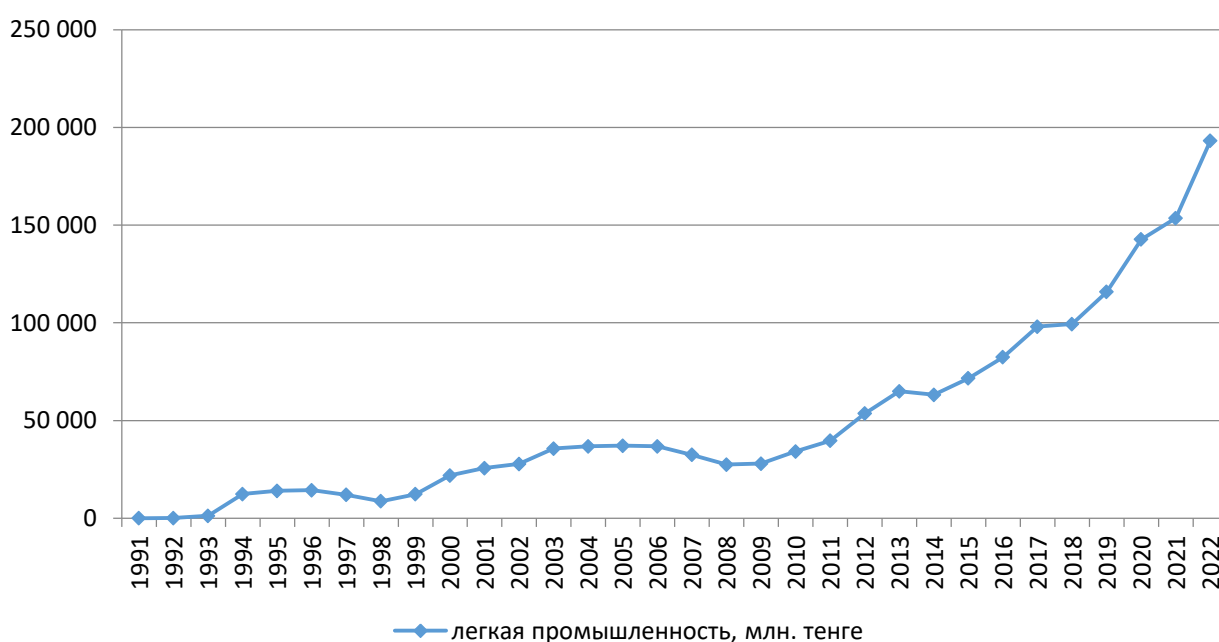


Рисунок 11 - Объемы производства легкой промышленности РК с 1991 по 2022 год, млн.тенге

Примечание – составлено автором по данным Бюро статистики АСПиР РК [132]

Из рисунка видно, что объемы растут значительными темпами и составили в 2022 году около 200 млрд тенге. При этом удельный вес легкой промышленности в общем объеме обрабатывающей промышленности РК составляет примерно 0,9%, не дотягивая даже до 1%.

Доля легкой промышленности в обрабатывающей промышленности, в общем объеме промышленности и ВВП Казахстана представлена на Рисунке 12.

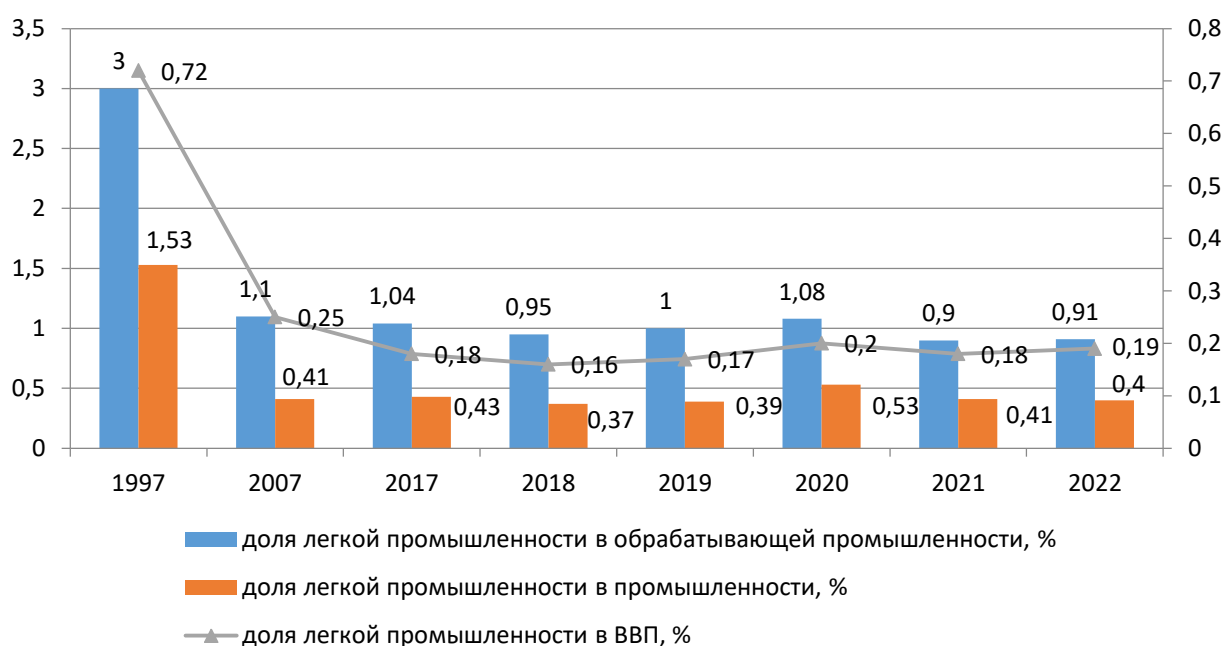


Рисунок 12 – Доля легкой промышленности в обрабатывающей промышленности и ВВП Казахстана

Примечание – составлено автором по данным Бюро статистики АСПиР РК [132]

Из рисунка видно, что доля легкой промышленности в общем объеме промышленности составляет в 2022 году всего 0,4%, в ВВП – 0,19%.

Для сравнения та же сфера в Италии в общем объеме ВВП составляет не менее 15%. Максимальные показатели по уровню развития отрасли показывают такие страны как Бельгия, Италия, Португалия, Греция, Тайвань и Южная Корея. Сложившаяся экономическая обстановка в мире постепенно сформировала новые принципы размещения производительных сил сферы легкой промышленности. Если ранее ведущие производители размещали производственные мощности как можно ближе к источникам сырья и дешевым трудовым ресурсам, то в настоящее время наблюдается перемещение их из развивающихся в развитые, что обусловлено необходимостью производить изделия как можно ближе к рынкам сбыта. Транспортные и логистические расходы, в связи с постоянным ростом цен на энергоносители, постепенно стали более существенной статьей расходов, чем затраты на сырье и трудовые ресурсы. Также активное развитие средств связи ставит перед производителями новые задачи, когда, в условиях динамично развивающегося мирового рынка, скорость доставки играет уже более важную роль для конечного потребителя, чем цена. Трансформации, происходящие в мировой экономике вследствие череды кризисов, а также темпы развития глобальной сети Интернет,

заставляют производителей легкой промышленности изыскивать новые возможности.

Для Казахстана на сегодняшний день развитие сферы легкой промышленности относится к одному из приоритетных направлений в связи с той социальной значимостью, которую она имеет для общества. Обеспечивая высокую занятость за счет применения традиционных технологий выращивания и переработки сырья, данная сфера экономики играет важную роль в формировании принципов устойчивого развития. На уровне Правительства РК приняты ряд мер, направленных на поддержку и развитие данной отрасли. К ним можно отнести создание специальных экономических зон, применение принципов льготного налогообложения для легкой промышленности, формирование текстильного кластера на юге страны, выделение квот и грантов на обучение и повышение квалификации, а также направление значительных финансовых потоков в виде инвестиций, нацеленных на развитие легкой промышленности. Данная отрасль экономики способна предоставить широкие возможности для диверсификации, что особенно актуально в связи со снижением запасов полезных ископаемых, а также падением цен на нефть.

К характерной особенности легкой промышленности относится то, что технологически она имеет тесные связи не только с сельским хозяйством, но и с химической индустрией. Следствием этого является необходимость проведения масштабных инвестиций не только на развитие отрасли, но и на исследования и разработки в таких сферах экономики как машиностроение и химическая промышленность. В этом направлении уже сделаны значительные шаги. В частности, еще в 2005 году был заложен текстильный кластер, который на данный момент успешно функционирует на территории Туркестанской области. Также положительную роль играет созданная СЭЗ «Онтүстік», способная обеспечить сферу легкой промышленности необходимым уровнем инфраструктурной поддержки. На данный момент порядка 80% (в основном нити из хлопка) кластера идет на экспорт.

Помимо этого имеются рядом перспективные рынки сбыта в виде России, азиатских стран и стран Ближнего Востока. Наличие значительного количества трудовых ресурсов с необходимым уровнем квалификации также положительно сказывается на развитии легкой промышленности.

С целью стабилизации ситуации в отрасли, а также внедрения принципов устойчивого развития, необходимо решить ряд задач:

- ускорить процесс технического и технологического перевооружения предприятий легкой промышленности;
- ввести дополнительные защитные меры на уровне государства, направленные на предотвращение экспансии импорта;
- провести растеризацию активов с целью финансового оздоровления отрасли.

Современное состояние легкой промышленности в Казахстане отличается крайней неустойчивостью в развитии. Мощности нескольких десятков



уцелевших предприятий загружены лишь частично. К основным причинам, способствующим формированию сложившегося в настоящее время положения, можно отнести следующие:

- просчеты, допущенные в процессе приватизации;
- неконтролируемый рост инфляции в некоторые периоды, что привело к снижению капитализации отрасли;
- ставки кредитов, не учитывающие специфику производственного процесса, что привело сокращению возможностей привлечения дополнительных ресурсов в отрасль;
- налоговые ставки, применяемые без учета специфики производственного цикла предприятий легкой промышленности;
- бесконтрольный импорт, отсутствие экспортно-импортной поддержки отечественных производителей на уровне государства, привело к затариванию казахстанского рынка дешевыми низкокачественными товарами импортного производства.

Также необходимо учесть тот факт, что предприятий легкой промышленности относятся к социально-ориентированной отрасли. Данный факт обусловлен тем, что порядка 80% предприятий отрасли относятся к субъектам малого и среднего бизнеса. Помимо этого, основным составом работников этих предприятий является женский труд [131].

Розничный товарооборот продукции легкой промышленности в Казахстане представим в виде Рисунка 13.

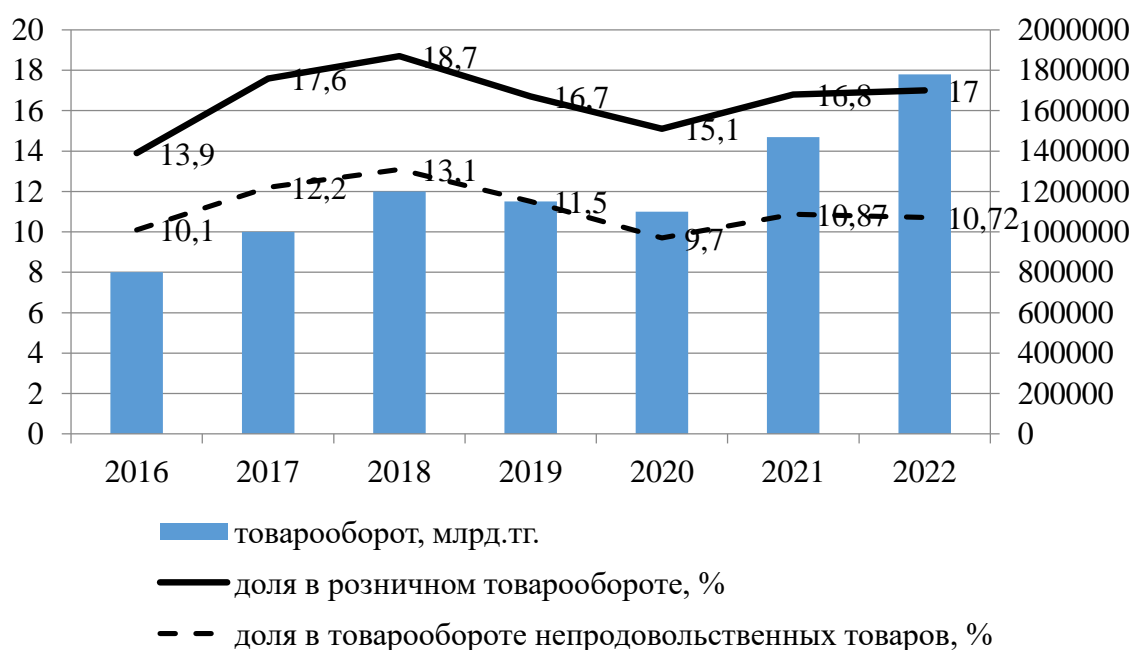


Рисунок 13 – Розничный товарооборот продукции легкой промышленности в Казахстане

Примечание – составлено автором по данным Бюро статистики АСПиР РК [132]

Максимальный рост наблюдается по следующим товарам: хлопчатобумажные ткани (в 2,3 раза), белье постельное (в 2,7 раза), ковры и ковровые изделия (в 1,9 раза), одежда верхняя трикотажная (в 2 раза), национальная одежда (в 2,5 раза), шкуры меховые выделанные или дубленые (в 2,5 раза). Максимальное снижение наблюдается в производстве обуви валяной и фетровой (-70,8%), кожа из шкур овечьих, козьих и свиных (более чем в 30 раз). Вместе с тем в 2020 году по большинству позиций наблюдается спад производства в виду влияния мировой пандемии коронавируса. Начиная с 2021 года начинается постепенное наращивание объемов производства. Та же тенденция сохранилась и в 2022 году.

Как показывают данные рисунка 14, наблюдается ежегодный рост производства продукции легкой промышленности в РК.

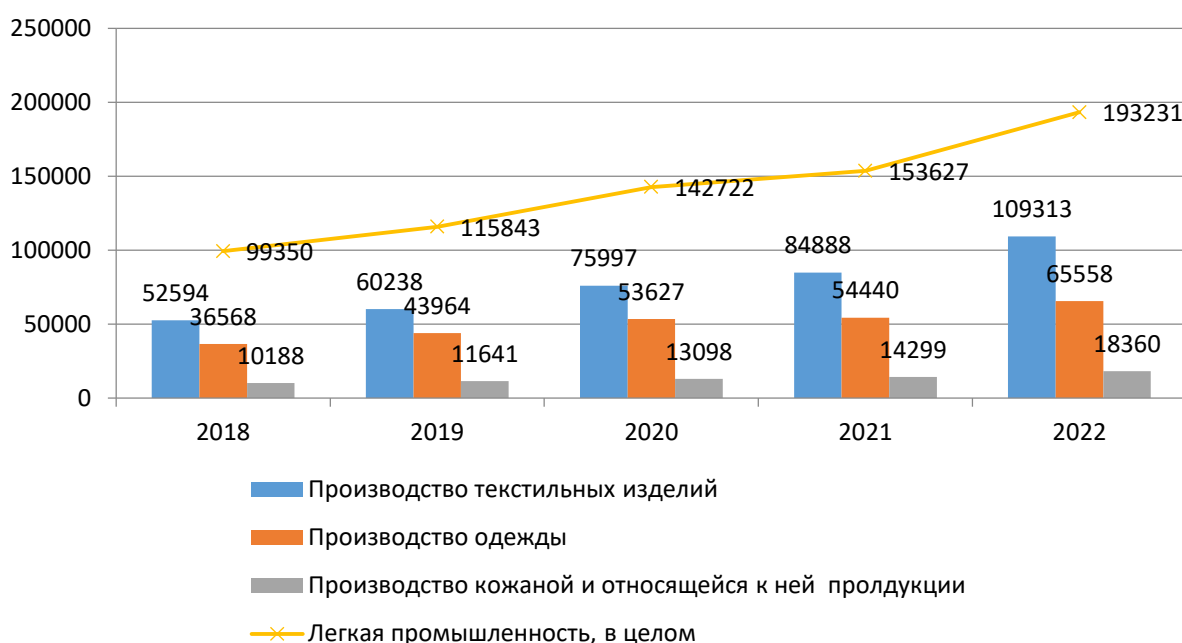


Рисунок 14 – Объемы производства продукции легкой промышленности в РК за 2018-2022 гг., млн. тенге

Примечание – составлено автором по данным Бюро статистики АСПиР РК [133]

Производство продукции легкой промышленности сосредоточено в основном в г. Шымкент (22,2% от общего объема по республике), Туркестанской (13,7%), Алматинской (12,4%) и Алматинской (11,0%) областях [133].

Рынок продукции легкой промышленности в Казахстане в большей степени зависит от импорта товаров. Текстильная и швейная промышленность удовлетворяет потребности только на 8 %, по обуви – 1 %, что не соответствует требованиям обеспечения национальной безопасности государства. Аналогичная ситуация по показателям физического объема экспорта и импорта продукции легкой промышленности [134].

Статистические данные показывают, что объем выпускаемой продукции охватывает всего 9% внутреннего рынка. Плохое развитие сырья и полуфабрикатов, необходимых для легкой промышленности, сдерживает конкурентоспособность.

В настоящий момент на территории страны зарегистрировано 525 предприятий, согласно ОКЭД, деятельность которых связана с производством продукции легкой промышленности [133].

Количество предприятий по подотраслям легкой промышленности представлена на рисунке 15.

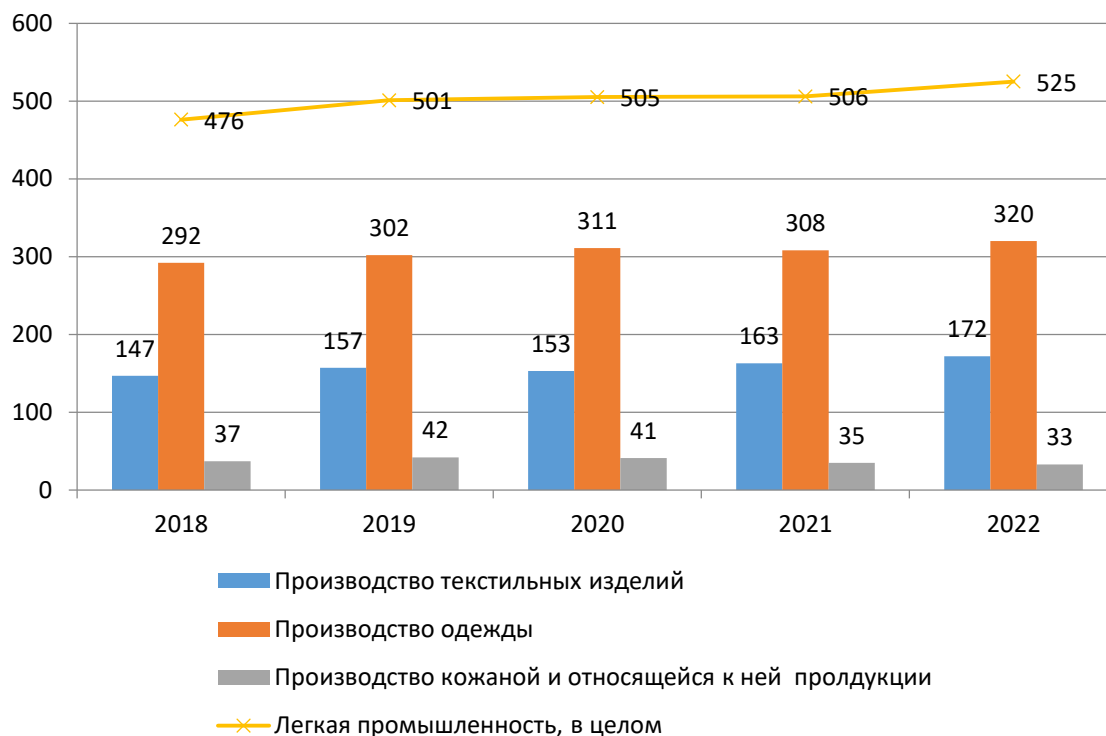


Рисунок 15 - Количество предприятий по подотраслям легкой промышленности в 2018-2022 гг., ед.

При этом большую долю составляют малые предприятия и только 1% составляют крупные предприятия [129]. Сложившаяся диспропорция в распределении количества предприятий по объемам производства обусловлена возможностями, которые предоставляют малые формы организации производственного процесса. В условиях экономической и финансовой нестабильности предприятиям легкой промышленности проще переориентировать производство на консервацию или сокращение объемов выпуска, нежели крупным предприятиям, в силу специфики своих объемов связанных контрактами и обязательствами на значительные суммы.

Экспорт и импорт продукции легкой промышленности (в млн.долл.США) в РК представим в виде Рисунка 16.

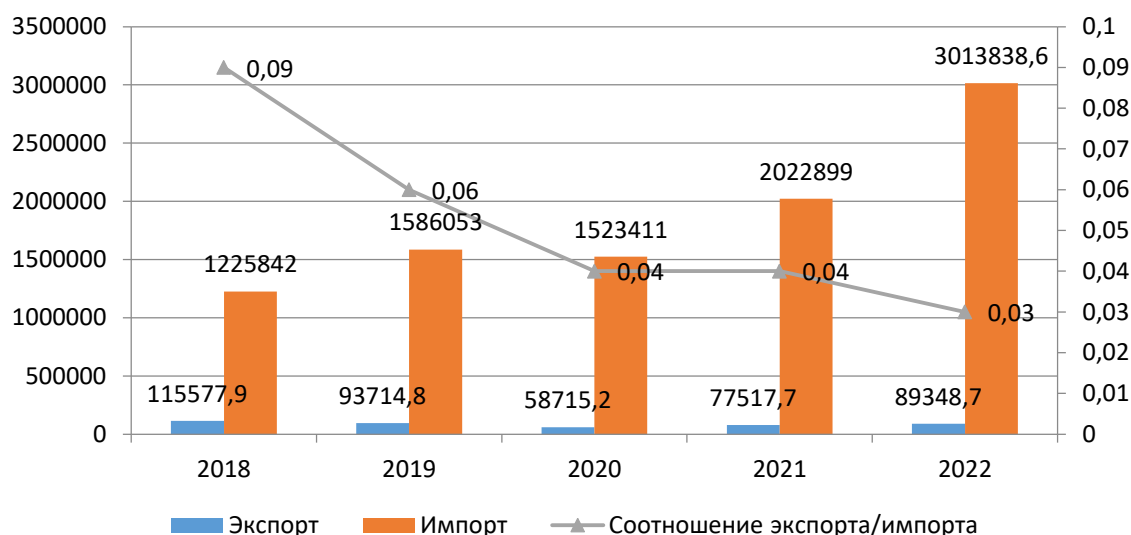


Рисунок 16 – Динамика экспорта и импорта продукции легкой промышленности в Казахстане, млн.долл.США

Примечание – составлено автором по данным Бюро статистики АСПиР РК [133]

Из рисунка видно, что соотношение экспорта и импорта составляет в 2022 году 0,03, что в 3 раза меньше, чем в 2018 году. Также из рисунка видно, что импорт за последние 5 лет в разы (почти в 3 раза) увеличился, а экспорт уменьшился (на 30%).

Если посмотреть в подотраслевом разрезе, то картина экспорта (Рисунок 17) и импорта (Рисунок 18) будет выглядеть следующим образом:

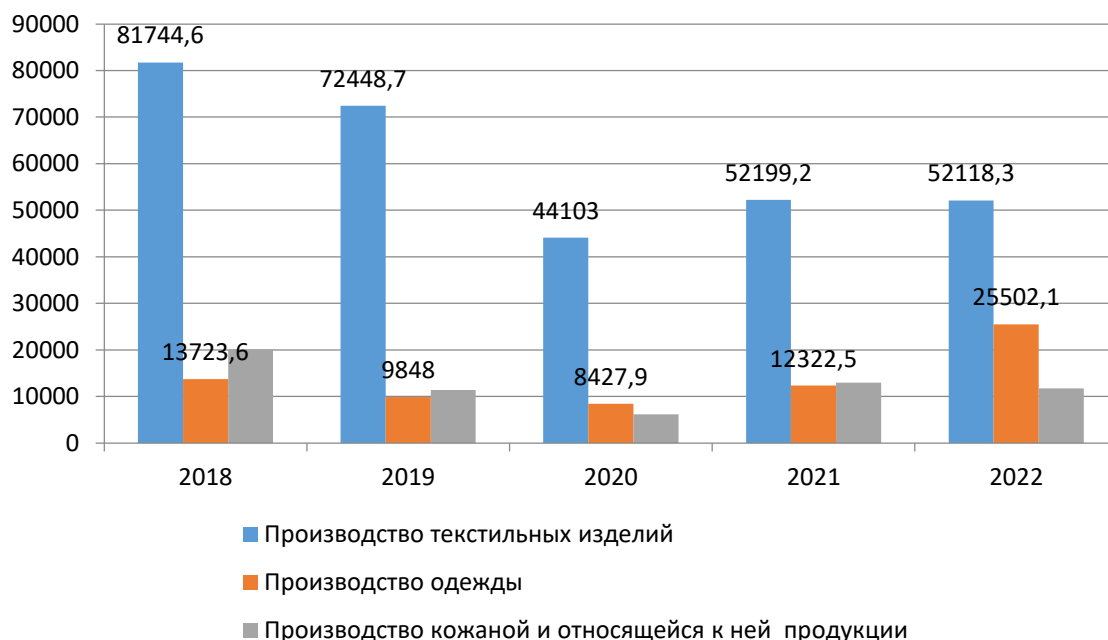


Рисунок 17 – Динамика экспорта продукции подотраслей легкой промышленности в Казахстане, млн.долл.США

Примечание – составлено автором по данным Бюро статистики АСПиР РК [133]

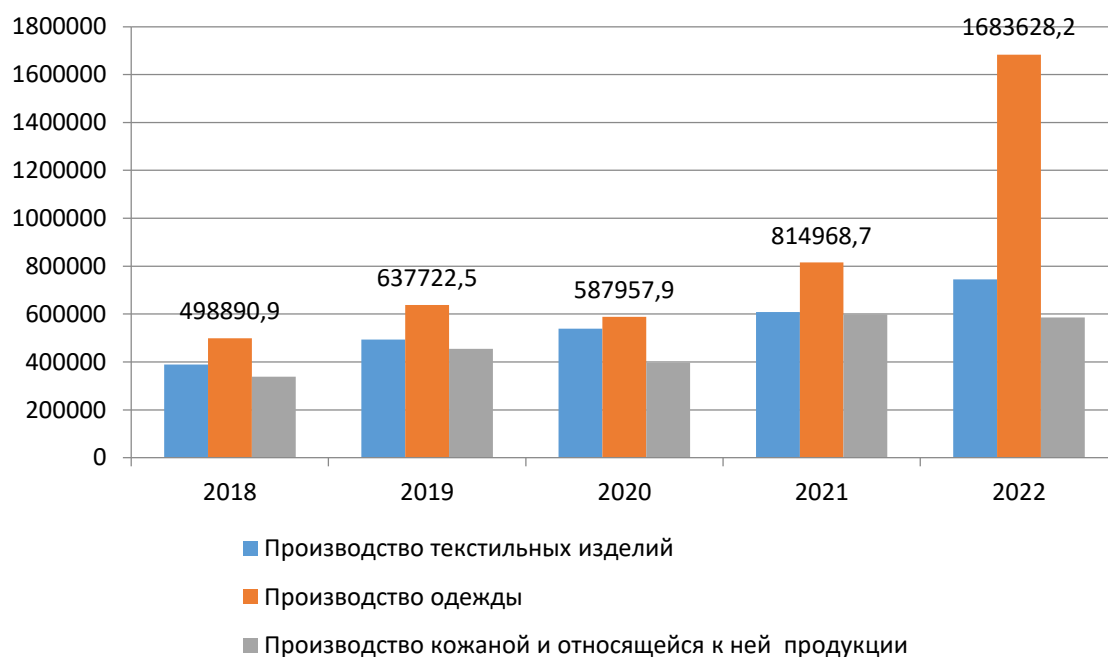


Рисунок 18 – Динамика импорта продукции подотраслей легкой промышленности в Казахстане, млн.долл.США

Примечание – составлено автором по данным Бюро статистики АСПиР РК [133]

Из рисунка 18 видно, что значительными темпами растет импорт швейных изделий.

Таким образом, согласно проведенному анализу, в отличие от мировых показателей, легкая промышленность Казахстана не оказывает существенного влияния на экономическое развитие страны.

Несмотря на современную техническую оснащенность многих переделов производства текстильных изделий, достигнутую благодаря государственной поддержке отрасли, как приоритетной - это одна из самых отстающих по многим экономическим показателям, отраслей обрабатывающей промышленности.

Рекомендации, направленные на развитие легкой промышленности, позволяют оценить уровень предприятий, сконцентрировать различные отрасли, принять эффективные управленческие решения и подготовить их к квалифицированным специалистам. В будущем следует уделять большое внимание научным исследованиям, связанным с использованием цифровых технологий и навыков, связанных с искусственным интеллектом, в легкой промышленности.

## 2.2 Оценка потенциала устойчивости развития легкой промышленности Республики Казахстан

Состояние и перспективы развития легкой промышленности в Казахстане определяются ее потенциалом устойчивости. Целесообразно рассматривать

потенциал легкой промышленности через систему статистических индикаторов, определяющих не только уровень ее развития, но и возможности. К числу важнейших составляющих потенциала легкой промышленности можно отнести:

- ресурсно-сырьевой потенциал;
- производственный потенциал;
- кадровый потенциал;
- инновационный потенциал;
- финансовый потенциал;
- экспортный потенциал.

Поскольку хлопок является важным сырьем для промышленного сектора, он имеет стратегическое значение для экономики многих стран. Тем не менее, из 100 стран, выращивающих хлопок, только 5 стран производят его в больших количествах, на долю которых приходится около 71% мирового производства. Основными производителями являются Китай (25% мирового объема), Соединенные Штаты (21%), Индия (12%), Пакистан (8%) и Узбекистан (5%). Мировое производство хлопка умеренно растет. Если в 1970 году производство волокна из хлопка в мире составляло 12 миллионов тонн, то в 2020 году оно достигло примерно 26 миллионов тонн [134].

Посевные территории хлопчатника увеличивались вплоть до 2017 года, однако затем наблюдаем постепенное сокращение. В совокупности за 2018-2022 годы посевная площадь под хлопчатник увеличилась на 15% (Таблица 8).

Таблица 8 - Основные показатели производства хлопка-сырца в Казахстане

Показатели	2018	2019	2020	2021	2022	Прирост за 2018-2022 гг, %
1.Посевные площади, тыс.га	132,6	131,2	126,0	109,9	126,3	-4,75%
2. Валовой сбор, тыс.тонн	343,6	344,4	326,6	290,4	361,8	+5,33%
3. Урожайность, ц/га	25,9	26,2	25,9	26,1	27	+4,24%
Примечание – составлено автором по данным Бюро статистики АСПиР РК [132]						

В 2022 году по сравнению с 2018 годом наблюдается снижение посевных площадей, сокращение валового сбора и урожайности хлопка. В целом, с 2018 по 2022 год общий урожай хлопка-сырца увеличился с 343,6 тысяч тонн до 361,8 тысяч тонн, или на 5,33%. В 2022 году 94% от общего урожая хлопка-сырца придется на индивидуальных предпринимателей, фермеров и фермерские хозяйства. Доля сельскохозяйственных предприятий в общем объеме сбора хлопка невелика и составляет около 6%. В то же время наблюдается вариация на 4,24% и увеличение урожайности [135].

Площадь посева хлопчатника в Казахстане с каждым годом сокращается из-за нехватки оросительной воды. В то же время, если посмотреть на динамику общей производительности, то можно заметить положительные тенденции. Однако за последние 15 лет урожайность основных сельскохозяйственных культур незначительно изменилась, сохранившись на уровне начала 90-х годов, а урожайность возросла благодаря тому, что фермерские хозяйства используют более эффективную сельскохозяйственную технику и закупают высококачественный семенной материал. Также оказывают значительное влияние на объемы сбора урожая хлопковых культур сельскохозяйственные насекомые-вредители.

Что же касается международного уровня, то в течение последнего десятилетия среднегодовой рост мировой урожайности хлопка составлял в среднем 3,4%. В ближайшие годы не ожидается резкого изменения объема производства хлопка, так как в мире не осталось значительных неосвоенных земельных участков для ирригации под эту культуру. Однако использование генетически измененного хлопка может увеличить урожайность, уменьшить производственные расходы и повысить прибыльность хлопкового сектора. В настоящее время в США генетически измененный хлопок высевают уже на 55% всех земельных площадей, отведенных под эту культуру. Хотя следует отметить, что потребители все еще оказывают определенное сопротивление широкому использованию генетически измененного хлопка. Поэтому развивающиеся страны могут воспользоваться появившейся возможностью и занять небольшой сегмент рынка, производя так называемый органический хлопок. Самое существенное влияние на спрос на мировом рынке хлопка окажут два фактора: доля синтетических волокон в совокупном потреблении волокна и повышение уровня общемирового дохода.

За последние десятилетия спрос на хлопок снизился из-за увеличения производства синтетического волокна. В течение 50-х годов XX века на долю хлопка приходилось почти 70 процентов всего рынка волокна, однако за последнее время этот показатель снизился до 47 процентов [136].

В последние годы некоторые развитые страны начали широкомасштабные меры по созданию компаний, которые увеличивают долю хлопка в совокупном потреблении волокна. Первые итоги довольно оптимистичны, хотя в развивающихся странах не наблюдается и не ожидается схожих кампаний по более широкому потреблению хлопка.

На сегодняшний день Казахстан по урожайности занимает 18-ое место в мире. Для увеличения производства волокна, обеспечения своей текстильной промышленности качественным волокном и поднятия престижа республики в мировом хлопковом сообществе в ближайшие годы Казахстану необходимо войти в число 10-ти передовых по рейтингу урожайности хлопчатника стран мира, для этого нам необходимо довести урожайность наших полей как минимум до 30 ц/га.

Расширение научно-технического сотрудничества Казахстана с ведущими зарубежными странами производителями хлопка-сырца является важным

фактором, способствующим прогрессу проводимых научных исследований по совершенствованию технологий возделывания хлопчатника, обмену селекционными материалами, и на этой основе - выведению высокоурожайных, устойчивых к вредителям и болезням новых сортов, отличающихся высоким качеством хлопкового волокна.

С 2018 по 2022 гг. объем производства шерсти увеличился с 39,2 тыс. тонн до 40,6 тыс. тонн или на 103,6%. Производство шкур увеличилось с 2,6 млн. шт. до 3,4 млн. шт. или на 30,8%. При наличии собственного сырья в Казахстане практически отсутствует производство шерстяных тканей, отсутствуют производства по переработке кожи [137].

Безусловно, Республика производит хлопок, шерсть, шкуры, но, по данным Бюро национальной статистики АСПиР РК, около 90% сырья по бросовым ценам уходит на переработку за рубеж. И это отнюдь не избыточные объёмы, которые можно рассматривать как фактор для подъёма отрасли. Сырьевая база сократилась. Существующая сырьевая база, например, не может обеспечить полный ассортимент необходимых для швейного производства тканей, пряжи и фурнитуры. Необходимо использовать импортные товары, которые влекут за собой высокую стоимость продукта и, следовательно, негативно влияют на устойчивость отрасли.

В 2018-2022 годах производственные мощности крупных и средних предприятий в текстильном производстве используются на уровне 8-40%. (Таблица 9).

Таблица 9 – Использование производственной мощности предприятий легкой промышленности, процентов

Продукция	2018	2019	2020	2021	2022
Производство текстильных изделий					
Хлопок, кардо- и гребнечесаный	15,4	14,9	20,3	18,6	19,4
Ткани хлопчатобумажные	43,4	81,3	53,3	68,1	70,3
Производство одежды					
Носки трикотажные, машинного или ручного вязания	36,7	49,2	47,3	46,3	47,1
Свитеры, джемперы, пуловеры, кардиганы, жилеты и изделия аналогичные, трикотажные, машинного или ручного вязания	53,8	51,6	39,8	49,6	48,3
Производство кожаной и относящейся к ней продукции					
Обувь водонепроницаемая с подошвой и верхом из резины или материалов полимерных, кроме обуви с подноском защитным металлическим	17,9	31,6	10,1	15,8	24,6
Обувь с подошвой и верхом из резины или материалов полимерных, кроме обуви	8,2	11,8	14,2	12,3	13,9



Продолжение таблицы 9

водонепроницаемой или спортивной					
Обувь с верхом из кожи, кроме спортивной обуви, обуви с подноском защитным металлическим и обуви специальной разной	31,4	50,9	52,2	48,6	51,7
Примечание – составлено автором по данным Бюро статистики АСПиР РК [132]					

Потребление основных фондов в стоимостном отношении в процессе производства продукции легкой промышленности за последние 5 лет составляло порядка 36% от балансовой стоимости. Увеличение потребления основных фондов отразилось на увеличении коэффициента износа, который возрос с 30,8% в 2016 году до 39,3% в 2022 году (Рисунок 19).

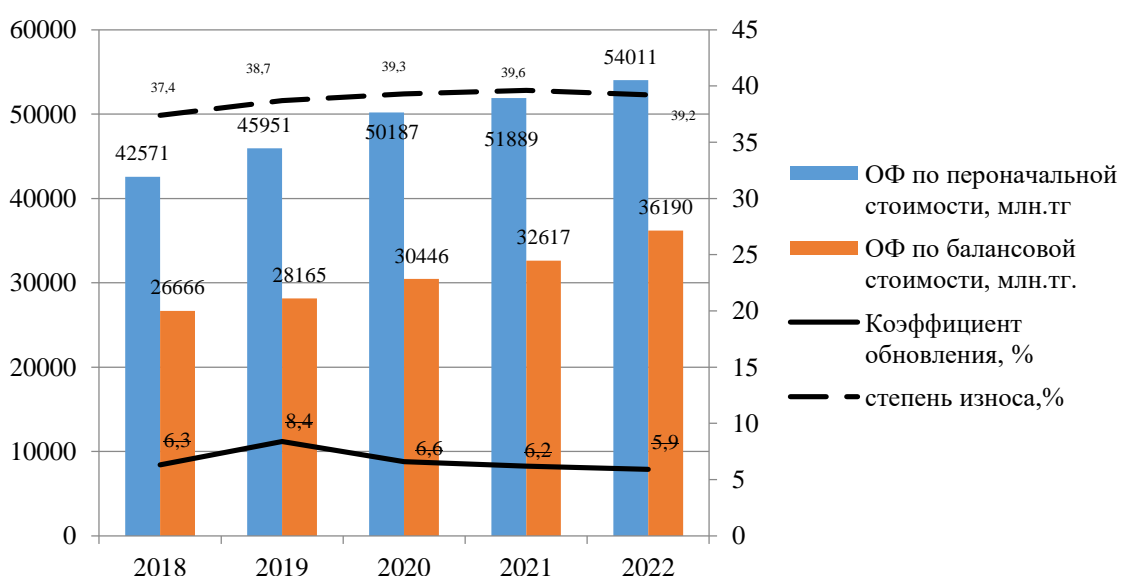


Рисунок 19 – Состояние основных фондов легкой промышленности в Казахстане

Примечание – составлено автором по данным Бюро статистики АСПиР РК [132]

За последние пять лет уровень износа основных средств легкой промышленности изменялся незначительно и в среднем составил около 35%. Ввод новых основных средств, среднегодовой объем которых в стоимостном выражении составил порядка 3,9 млрд. тенге, частично компенсировал увеличение износа. При этом, среднегодовое значение коэффициента обновления основных средств в 2018-2022 составил около 8,9%. В 2018 году наблюдается сокращение основных фондов предприятий легкой промышленности по первоначальной стоимости, что вероятнее всего, связано со значительной ликвидацией и списанием основных средств в сравнении с другими годами [138].

Анализ фондоотдачи основных средств легкой промышленности демонстрирует тенденцию к увеличению показателя. Так, в 2018 году на один тенге основных фондов создавалось 1,88 тенге конечного продукта, а в 2022 году - уже 2,96 тенге [139]. Увеличение показателя в большей степени связано с сокращением инвестиций в основные фонды, и возможным снижением себестоимости конечной продукции легкой промышленности. И это факт выступает одним из сдерживающих факторов развития отрасли. Обусловлено это тем, что предприятиям малого и среднего бизнеса, из которых и состоит в основном легкая промышленность страны, практически невозможно получить кредит на развитие на льготных условиях из-за дефицита залоговой базы, в сравнении с крупными предприятиями. Тогда как модернизация требует значительных систематических вливаний, а собственных средств. В этих условиях особую значимость приобретают вопросы инвестирования в отрасль на приемлемых для всех сторон условиях [140].

Инвестиции в основной капитал легкой промышленности незначительны и составляют около 0,10-0,17% от общей суммы инвестиций в промышленность (Рисунок 20).

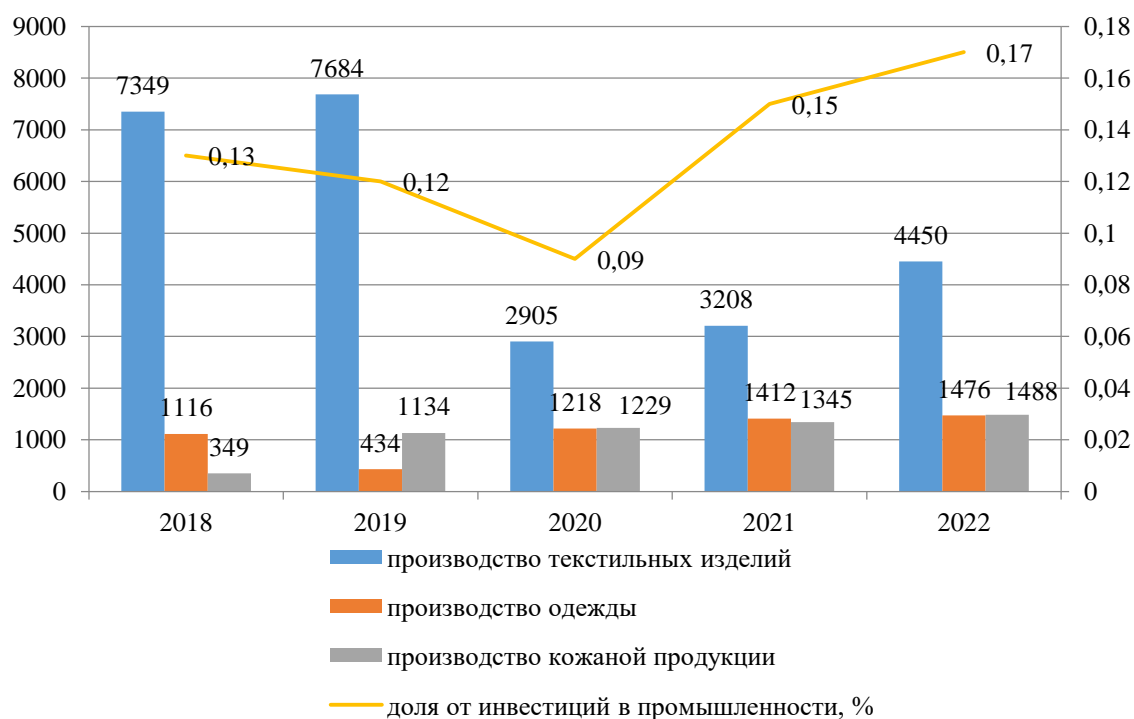


Рисунок 20 – Инвестиции в легкую промышленность в Казахстане, млн.тенге

Примечание – составлено автором по данным Бюро статистики АСПиР РК [132]

Объем инвестиций в отрасль сократился в 2017 году на 27,4%, составив 4642 млн.тенге. Далее наблюдается рост инвестиций в отрасль до 2019 года, после чего инвестиции опять сокращаются почти в 2 раза. Более 50% инвестиций в легкую промышленность идут в производство текстильных изделий. Инвестиции в производство одежды сокращались вплоть до 2019 года,

затем наблюдался их рост. Сокращение инвестиций свидетельствует о том, что легкая промышленность не привлекательная для инвесторов. Спасает отрасль лишь ориентация свыше 80% предприятий на государственный заказ (выпуск спецодежды, обмундирования для силовых структур) [141].

Человеческие ресурсы, или кадровый резерв, являются одним из основных звеньев производственного процесса. Совместимость труда и капитала была описана классиками. И чтобы усилить влияние этого фактора, характеристики человеческих ресурсов (численность, квалификация, пол, возрастная структура) всегда задаются объектами и средствами труда.

На данном этапе качество человеческих ресурсов во многом определяет устойчивость развития отрасли. Именно человеческие ресурсы определяют производительность предприятия в отрасли, что имеет огромное значение в условиях постоянного продвижения научно-технического прогресса, предъявляющего высокие требования к качеству рабочей силы.

Кадровый потенциал, которым сегодня обладает отечественная легкая промышленность, - это трансформация количественных и качественных характеристик рабочей силы, которая формировалась в советское время. В рамках плановой системы промышленность является крупным и важным звеном национальной экономики, доля промышленного производства составляет 12%, а в таких странах, как США, Германия и Италия, однако, легкая промышленность располагалась на техническом этаже ниже нее, что, помимо прочего, означал высокую трудоемкость и низкую производительность труда. В 1990 году доля занятых в легкой промышленности составляла 10,9% от показателя отрасли в целом, при этом 4 555 тысяч человек промышленно-производственного персонала (ППС) работали на 2 288 предприятиях этой отрасли. В отрасли преобладали работницы женского пола (82-83% персонала), широко использовались ночные смены, а доля работников в структуре ППС была очень высокой (более 87%) [142].

В 2022 году фактическая численность работников легкой промышленности в Республике Казахстан составляет 13,3 тыс. человек, увеличившись по сравнению с 2019 годом на 29,4%, занятых в производстве текстиля – 6,5 тыс., одежды – 5,9 тыс., кожи и сопутствующих товаров – 0,9 тыс. (Таблица 10).

К основным причинам относятся не только отсутствие кадров должной квалификации на местных рынках труда, но и неспособность многих предприятий платить конкурентную заработную плату. Несмотря на рост среднемесячной номинальной заработной платы, ее размер остается самым низким по отраслям промышленности и более чем в 2,5 раза меньше средней заработной платы по промышленности в целом [144].

Одним из ключевых показателей повышения устойчивости отрасли является производительность труда. В легкой промышленности производительность труда в 2022 году достигла 1 миллион тенге на 11,24 работника, увеличившись в 1,8 раза по сравнению с 2016 годом. Вместе с тем это почти в 6 раз меньше, чем в обрабатывающей промышленности. Невысокая

производительность отрасли связана с низкими инвестициями в бизнес, высокой текучестью квалифицированных кадров [145].

Таблица 10 – Динамика кадровой составляющей легкой промышленности РК за 2018-2022 гг.

Показатели	2018	2019	2020	2021	2022	Прирост за 2018-2022 гг., инд.
Численность персонала, тыс.чел.	9,1	9,9	12,7	12,9	13,3	1,46
Доля от общей численности занятых в промышленности, %	1,4	1,5	2,0	2,1	2,0	1,43
Номинальная заработная плата, тенге:						
- производство текстильных изделий	83974	90732	87186	106318	135430	1,61
- производство одежды	81260	96463	109011	120450	141331	1,74
- производство кожаной и относящейся к ней продукции	118871	132347	115320	148998	156095	1,31
Производительность труда, млн.тенге на чел.	10,92	11,70	11,24	11,12	11,89	1,09
Примечание – рассчитано автором по данным Бюро статистики АСПиР РК [132], [143]						

Перспективы индустриально-инновационного развития и роста конкурентоспособности экономики связаны с технологическим развитием и структурными преобразованиями в промышленности. Это может быть следствием интеграции науки и промышленности, в результате которой могут быть созданы высокотехнологичные отрасли экономики. Структурным преобразованиям содействуют методы государственной индустриально-инновационной политики. Преодоление диспропорций в соотношении сырьевых и перерабатывающих отраслей и формирование прогрессивной структуры производства должны привести к переходу от сырьевой структуры экономики к постиндустриальной. Модернизации индустриальной структуры содействует создание наукоемких производств с освоением результатов отечественной науки и новых технологий.

Анализ деятельности промышленных предприятий свидетельствует о низкой инновационной активности: в 2020 году лишь 15,4% предприятий обрабатывающей промышленности имели инновации. Данные по легкой промышленности еще скромнее (Рисунок 21).

Объем инновационной продукции в легкой промышленности снизился почти в 6 раз в 2018 году по сравнению с 2016 годом, далее объем выпущенной инновационной продукции увеличилась более чем в 2 раза. Доля

инновационной продукции в общем объеме выпущенной продукции отрасли колебалась от 6,1 до 0,8 и далее до 1,4%.

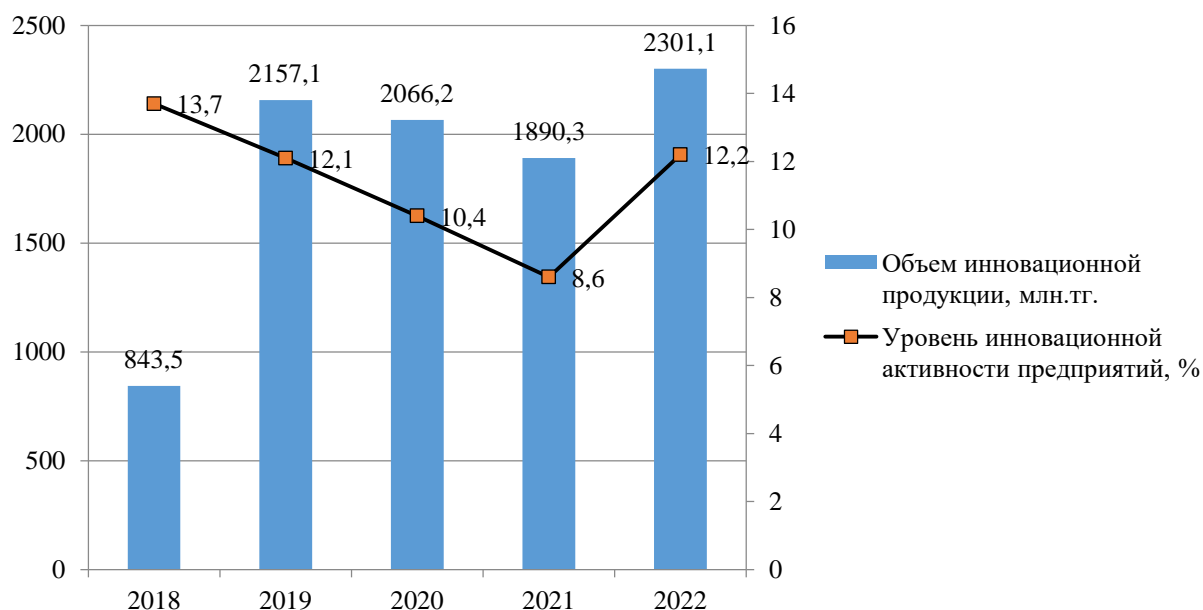


Рисунок 21 – Инновационная активность предприятий легкой промышленности  
Примечание – составлено автором по данным Бюро статистики АСПиР РК [132]

Количество предприятий, активно занимающихся инновационной деятельностью невелико. Уровень инновационной активности в легкой промышленности рос до 2018 года, далее наблюдалось его снижение. Если в начале рассматриваемого периода инновации имели место в текстильной промышленности, то в конце рассматриваемого периода в большей степени при производстве одежды [146].

В 2022 году предприятиями легкой промышленности произведено инновационной продукции на сумму 2301,1 млн.тенге, что составляет 0,13% от инновационной продукции обрабатывающей промышленности. В 2022 году в производстве одежды уровень активности не превышает 11%, а в текстильной промышленности – около 8% (Таблица 11).

Исходя из данных анализа международного опыта развития инновационных процессов представляется возможным провести параллели с казахстанской инновационной системой. Для сравнения можно привести данные по инновационной активности предприятий обрабатывающей промышленности: в Казахстане этот показатель составляет лишь 15,4%, тогда как в Канаде – 65% и Австралии – 50%. При этом важным является тот факт, что по различным оценкам на 70-100% прирост производства в развитых странах обеспечивается в настоящее время за счет применения инноваций в производстве.

Таблица 11 - Инновационная активность предприятий по продуктовым и процессным инновациям в легкой промышленности Казахстана в 2022 году

Производства	Количество предприятий	В том числе		Уровень активности в области инноваций, %	Уровень пассивности в области инноваций, %
		Имеющие инновации	Не имеющие инновации		
Обрабатывающая промышленность	4154	640	3514	15,4	84,6
В том числе легкая промышленность, включая:					
- производство текстильных изделий	85	7	78	8,2	91,8
- производство одежды	157	17	140	10,8	89,2
- производство кожаной и относящейся к ней продукции	28	4	24	14,3	85,7
Примечание - по данным Бюро статистики АСПиР РК [147-148]					

Слабым звеном во внедрении достижений науки и использовании инновационной технологии являются отсутствие интереса предприятий, а также финансовых ресурсов и недостаточный уровень развития науки. Улучшить инновационную составляющую в отрасли можно при условии наращивания инвестиционных вложений в НИОКР. При этом существенной целью в легкой промышленности должно стать решение вопросов технологии переработки сырьевой составляющей. Также необходимо решить проблему с переработкой отходов производства. В настоящий момент, вследствие неполного жизненного цикла продукции легкой промышленности, объем твердых бытовых текстильных и кожевенно-обувных отходов составляет 5-8% от всего количества отходов.

Для того, чтобы сформировать устойчивую тенденцию активизации инновационной деятельности в легкой промышленности, необходимо осуществить ряд мер:

- разработать комплексное нормативно-организационное обеспечение инновационной деятельности на уровне государства;
- подготовить комплексную программу поддержки предприятий, осуществляющих инновационную деятельность;
- сформировать комплекс мер поддержки инновационной составляющей на различных уровнях экономики;
- акцентировать внимание на развитии международного сотрудничества по направлениям инноваций.

Финансовые показатели деятельности предприятий легкой промышленности представим в виде Таблицы 12.

Таблица 12 – Финансовые показатели деятельности предприятий легкой промышленности

Показатели	2018	2019	2020	2021	2022
1. Прибыль (убыток) до налогообложения, млн. тенге:					
- производство текстильный изделий	1770	1320	711	918	1217
- производство одежды	3533	4335	4358	4298	4412
- производство кожаной и относящейся к ней продукции	2345	-107	835	909	1240
2. Рентабельность, %:					
- производство текстильный изделий	3,4	2,6	0,7	1,8	2,4
- производство одежды	8,4	9,6	10,3	9,3	11,7
- производство кожаной и относящейся к ней продукции	29,8	-1,1	6,6	5,9	10,1
Примечание - по данным Бюро статистики АСПиР РК [149-151]					

Устойчивость развития легкой промышленности зависит от финансового состояния предприятий отрасли. Как видно из таблицы 13, 2019 год сложился убыточным для предприятий кожевенной и обувной промышленности. При наличии прибыли заметно ее снижение в текстильной промышленности. Наблюдается скачкообразный рост прибыли предприятий кожевенной и обувной промышленности. И лишь в производстве одежды наблюдается стабильный рост прибыли предприятий, последняя выросла в 2,3 раза в 2018-2022 гг. При этом следует отметить, что рост рентабельности производства достигался как следствие возврата вложенных инвестиций в основной капитал.

Положительно на развитие экспортного потенциала легкой промышленности отразилось создание Таможенного Союза, Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

К факторам, сдерживающим экспортную составляющую деятельности казахстанских предприятий легкой промышленности, представляется возможным отнести следующие:

- зависимость отечественных предприятий от импортного сырья вследствие того, что многое не производится в Казахстане;
- нехватка оборотных фондов;
- низкая производительностью труда, недостаточная осведомленность об уровне спроса, а также о тенденциях на перспективу;
- высокий уровень затрат по продвижению продукции на рубежных рынках.

Обеспеченность рынка товаров легкой промышленности в Казахстане собственным производством в 2022 году представим в виде Рисунка 22.



Рисунок 22 – Обеспеченность рынка товаров легкой промышленности в Казахстане собственным производством в 2022 году

Примечание – по данным Министерства индустрии и инфраструктурного развития РК [152-153]

Таким образом, несмотря на низкую степень устойчивости развития отечественной продукции легкой промышленности в Казахстане, отрасль обладает значительным потенциалом для ее дальнейшего устойчивого развития. Для повышения устойчивости отрасли первостепенное значение имеет модернизация технологий, что означает обновление устаревшего оборудования и технологий. Управленческие инновации также актуальны. Необходимо было разработать новую стратегию управления, включая новый подход к управлению человеческими ресурсами. Основным факторов в комплексном подходе разработки стратегии устойчивого развития отрасли выступает формирование модели институционального обеспечения данного процесса.

Подводя итоги необходимо отметить, что легкая промышленность Казахстана сегодня как никогда ранее нуждается в разработки и внедрении механизма устойчивого развития отрасли. Пандемия коронавируса раскрыла возможности и перспективы отрасли для экономики. Необходимо мобилизовать имеющиеся ресурсы, что становится ключевым вопросом экономической безопасности страны. В кризисных условиях необходимо пересмотреть



промышленную политику государства, что позволит избежать тяжелых последствий для дальнейшего развития экономики региона.

Проведенный анализ современного состояния легкой промышленности РК, позволивший разложить целое на части, привел к необходимости абстрагирования. Применение данной методики позволило отвлечься от второстепенных данных о состоянии легкой промышленности, дав возможность сосредоточиться на главном: на разработке возможности стабилизации ситуации в отрасли, а также внедрения принципов устойчивого развития, необходимости решения ряда задач для достижения данных целей.

В процессе проведения исследования изысканы пути решения проблем, необходимых для решения поставленных задач, существующих на рынке легкой промышленности Казахстана. Применение данной методики позволило создать механизм, адекватный предметной области на всех уровнях абстрагирования. Необходимо отметить отдельно применяемый метод наблюдения, ставший отправной точкой проведенного научного исследования. Собранная первичная информация позволила обобщить имеющиеся данные, отразившие современное состояние легкой промышленности страны. Значительную роль в проведении научного исследования сыграли данные, сформированные в ходе эмпирического исследования, базирующегося на взаимодействии исследователя с изучаемым объектом.

В совокупности применение данных методов, а также проведенный анализ современного состояния отрасли, позволил сформировать механизм перехода предприятий легкой промышленности РК к модели устойчивого развития. Последний этап основан на построении модели оптимизации ресурсов, управленческих решений и методических подходов. На данном этапе, на основе принятых методов и принципов управления, проводится модификация целей и задач устойчивого развития, а также разрабатывается структурно-логическая схема механизма устойчивого развития.

### **2.3 Направления развития казахстанской легкой промышленности в условиях устойчивого развития**

К одному из важнейших вопросов расширенного восстановления можно отнести обеспечение устойчивого развития важнейших отраслей промышленности, направленного на укрепление конкурентоспособности страны на мировом рынке. При этом легкая промышленность большинства стран мира относится к ведущим перерабатывающим секторам экономики.

Для выявления направлений развития казахстанской легкой промышленности проведем анализ производства продукции в натуральном выражении в подотраслях легкой промышленности: текстильной, швейной и кожаной (и относящейся к ней продукции).

Производство продукции в текстильной отрасли в натуральном выражении за 2018-2022 гг. представлено в таблице 13.

Таблица 13 - Производство продукции в натуральном выражении текстильной отрасли за 2018-2022 гг.

	2018	2019	2020	2021	2022	2022/ 2018, инд.
шерсть (овечья) обезжиренная, не подвергнутая кардо- и гребнечесанию, тонн	x	283	508	959	382	1,35*
хлопок, кардо- и гребнечесанный, тонн	69138	63141	74537	54436	44802	0,65
пряжа и швейные нитки, хлопчатобумажные, тонн	x	x	3948	3611	5230	1,32**
ткани, тыс. кв. м	60906,2	71463,0	132103,0	129238,0	125856,8	2,07
ткани хлопчато-бумажные, тыс. кв. м	24268,6	14092,0	22109,0	20542,0	12011,8	0,49
Ткани (кроме тканей специальных) из волокон искусственных и штапельных, тыс.кв.м	36347,0	56569,0	109791,0	108493,0	113319,5	3,12
ткани ворсовые, ткани махровые и ткани специальные прочие, тыс. кв.м	x	796	x	x	525,5	0,66*
белье постельное, тыс. штук	5576,70	8131,60	8129,40	8859,10	20201,30	3,62
ковры и изделия ковровые, тыс. кв. м	6160,70	2487,40	5252,20	5417,30	7308,50	1,19
войлок, тонн	146	140	92	70	137	0,94
обувь валяная и фетровая, тыс. пар	48,8	56,1	33,3	53,2	18,5	0,38
Примечание – составлено автором по данным Бюро статистики АСПиР РК [133]						
* - приведено соотношение 2022/2019						
** - приведено соотношение 2022/2020						

Из таблицы видно, что в 2022 году значительный прирост составили производство ткани и постельного белья. Так производство тканей (кроме тканей специальных) из волокон искусственных и штапельных в натуральном выражении выросло более чем в 3 раза в 2022 году по сравнению с 2018 годом. Однако необходимо отметить, что по многим видам производства виден значительный спад: производство хлопка на 35%, тканей хлопчато-бумажных в 2 раза, тканей ворсовых, махровых и специальных на 35% (однако необходимо отметить, что это производство возрождается после упадка во время пандемии), обуви валяной и фетровой на 60%.

Производство продукции швейной отрасли в натуральном выражении за 2018-2022 гг. представлено в таблице 14.

Таблица 14 - Производство продукции в натуральном выражении швейной отрасли за 2018-2022 гг.

	2018	2019	2020	2021	2022	2022/ 2018, инд.
колготы трикотажные машинного или ручного вязания, тыс. штук	718,4	457,7	555	493,8	496,5	0,69
чулки и гольфы женские трикотажные, машинного или ручного вязания линейной плотности одиночной нити менее 6,7 текс, тыс. пар	x	x	x	10,1	x	
носки трикотажные машинного или ручного вязания, тыс. пар	12047,80	16688,50	12212,00	12632,40	13936,40	1,16
свитеры, джемперы, пуловеры, кардиганы, жилеты и изделия аналогичные, трикотажные, машинного или ручного вязания, тыс. штук	170,2	178,7	126,4	157,4	181,9	1,07
одежда верхняя трикотажная, машинного или ручного вязания, штук	100668	158073	126328	146261	200278	1,99
одежда верхняя прочая, кроме трикотажной, мужская и для мальчиков, штук	201362	246112	176061	211458	201200	1,00
одежда верхняя прочая, кроме трикотажной, женская или для девочек, штук	184940	256895	184924	162474	182428	0,99
национальные костюмы, штук	9742	10660	10715	8379	7424	0,76
шляпы и уборы головные, тыс. тенге	649259	932984	1282686	1477493	1432337	2,21
пальто и полупальто, шубы из меха натурального, штук	221	219	135	x	x	
полушубки, бекеши, тулупы из меха натурального, штук	5377	6935	3598	3555	4615	0,86
Примечание – составлено автором по данным Бюро статистики АСПиР РК [133]						

Исходя из таблицы видно, что в швейной промышленности за 2018-2022 гг. значительный рост дало производство шляп и головных уборов (в 2,21 раз), а также производство верхней трикотажной одежды и машинного или ручного вязания (в 2 раза).

Уменьшилось производство колгот трикотажных машинного или ручного вязания в 2022 году по сравнению с 2018 годом на 30%, а также национальных костюмов – на 25%.

Динамика объемов производства кожаной и относящейся к ней продукции представлена в таблице 15.

Таблица 15 - Производство кожаной и относящейся к ней продукции

	2018	2019	2020	2021	2022	2022/ 2018, инд.
кожа из шкур скота крупного рогатого или шкур животных семейства лошадиных, без волосяного покрова, тыс. кв. дм	144989,3	102348	84352,4	124128,3	144784,6	1,00
шкуры меховые, дубленые или выделанные, тыс. кв. дм	5821,3	3006,2	5305,0	4025,4	3412,4	0,59
овчина меховая, тыс. кв. дм	5187,0	2930,5	4883,5	3518,4	2549,4	0,49
Чемоданы*, тыс. штук	27,5	46,6	39	65,8	68	2,47
обувь, кроме спортивной, защитной и ортопедической, тыс. пар	1155,3	1377,6	1499,0	1317,0	1849,2	1,60
обувь с подошвой и верхом из резины или материалов полимерных, кроме обуви водонепроницаемой или спортивной, тыс. пар	218,1	430,5	329,9	215,2	288,4	1,32
обувь с верхом из кожи**, тыс. пар	855,9	919,4	1072,6	1020,7	1202,5	1,40
обувь с верхом из материалов текстильных, кроме обуви спортивной, тыс. пар	0,1	х	-	0,2	28,5	
обувь защитная и прочая, не включенная в другие группировки, тыс. пар	98,4	98,3	62,8	96,6	61,4	0,62
Примечание – составлено автором по данным Бюро статистики АСПиР РК [133]						
*-в том числе саквояжи, сумки- чемоданчики для косметики и туалетных принадлежностей, дорожные дамские, кейсы для деловых бумаг, портфели, ранцы школьные и изделия аналогичные из материалов различных						
**-кроме спортивной обуви, обуви с подноском защитным металлическим и обуви специальной разной,						

Из таблицы видно, что почти по всем видам продукции, которые производились в 2018 году произошел значительный рост, кроме производства шкур меховых, дубленых или выделанных (снижение на 40%), овчины меховой (снижение в 2 раза), обуви защитной и прочей (снижение почти на 40%).

Перспективной отраслью текстильной промышленности Казахстана является производство ковров и ковровых изделий. Ковровые изделия (код ТНВЭД 1902) – это художественно-декоративные текстильные изделия для бытового использования, изготовленные ручным или машинным способом. Она

включает ковры, ковровые покрытия, коврики и ковровые изделия.

После распада Советского Союза в Республике Казахстан сохранилось только одно действующее предприятие по производству ковров: ТОО «Алматы Килем». Однако уже в 90-х годах оно начало испытывать трудности в связи с появлением на рынке множества дешевых контрабандных ковровых материалов из-за рубежа. После закрытия фабрики «Алматы Килем» в декабре 2007 года, производство ковров и ковровых изделий снизилось с 36,1 тыс.кв.м до 2 тыс.кв.м за год.

Дальнейшая реанимация ковровой промышленности в Казахстане была связана с открытием коврового производства в 2013 году на базе ТОО «Бал Текстиль» в г.Шымкент.

Ковры и ковровые изделия пользуются постоянным спросом со стороны казахстанцев. За 2016-2022 гг объем продаж ковров и ковровых изделий в стоимостном выражении в Казахстане увеличился в 4,8 раз, при этом существенный рост наблюдался в 2020 году (Рисунок 23).

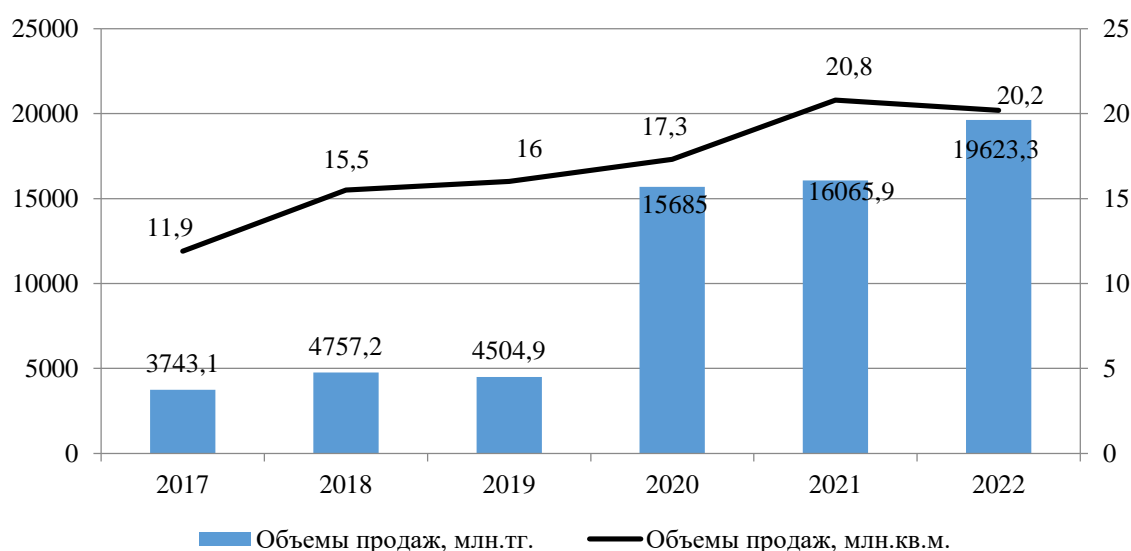


Рисунок 23 – Объемы продаж ковров и ковровых изделий в Казахстане в 2016-2022гг.

Примечание – составлено автором по данным Бюро статистики АСПиР РК [132]

Рост объема продаж в стоимостном выражении был связан не только с ростом цен, но и с ростом физического объема продаж, который увеличился на 62,2%. Увеличение продаж ковров и ковровых изделий в Казахстане также обусловлено расширением ассортимента продукции и развитием строительной отрасли, в частности жилищного строительства (объем возведенных жилых зданий увеличился с 10513 тыс.кв.м. в 2016 году до 15332 тыс.кв.м в 2020 году или на 45,8%. В результате карантинных ограничений, связанных с пандемией COVID-19 и сокращения трат на путешествия, развлечения, одежду, часть расходов семейных бюджетов перераспределялась. Сэкономленные средства инвестировались в домашний комфорт, ремонт и обустройство жилья.

Основное производство сосредоточено в г.Шымкент (ТОО «Бал Текстиль»).

Несмотря на рост объемов производства ковров и ковровых изделий в Казахстане, на рынке преобладает продукция импортного производства. Объемы импорта в несколько раз превышают объемы собственного производства (Таблица 16).

Таблица 16 – Производство, экспорт и реализация на внутреннем рынке ковров и ковровых изделий в Казахстане в 2016-2022 гг, млн.кв.м

Показатели	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Производство	3,0	5,6	5,8	5,2	5,4	5,1
Реализация на внутреннем рынке	11,9	15,6	16,0	17,3	20,8	20,2
Импорт	9,4	10,4	10,7	12,5	16,0	15,9
Соотношение между импортом и отечественным производством	3,1	1,8	1,8	2,4	2,9	2,9
Примечание – составлено автором по данным Бюро статистики АСПиР РК [132]						

Объемы экспорта незначительны и сократились в 2016-2022 гг. на 42,1%. В настоящий момент ковровые изделия экспортируются в Киргизию, Таджикистан, Россию, Англию, Германию, Азербайджан и Францию.

К числу основных импортеров ковровых изделий в Казахстан можно отнести Узбекистан, Турцию, Украину, Россию, Бельгию, Китай (Рисунок 24).

При этом препятствием, сдерживающим темпы развития рынка ковровых изделий в РК, являются неравные конкурентные условия по отношению к таким странам, как Китай и Турция. К значительному преимуществу в этом случае можно отнести наличие дешевой рабочей силы и осуществляемая на уровне государства поддержка отечественных товаропроизводителей легкой промышленности.

На основе проведенного анализа представляется возможным выявить следующий ряд проблем развития отечественной легкой промышленности:

1. Уровень действенности существующей государственной поддержки отрасли [154]. Государственная поддержка легкой промышленности, безусловно, долгое время носила формальный характер и не была направлена на решение отраслевых проблем. В рамках программы экономики простых вещей финансируется 18 проектов легкой промышленности на общую сумму более 2,9 млрд. тенге. За счет указанного финансирования планируется обеспечить 187 рабочих мест, прогнозируемая сумма налогов составит 261 млн. тенге [155]. Специальная экономическая зона "Оңтүстік", созданная в Шымкенте, ориентирована на легкую промышленность. Инвесторы предоставили готовую инфраструктуру, и в период действия СЭЗ многие налоги (НДС, КПН, налоги на землю и имущество, импортные пошлины на товары, продаваемые в зоне – все по ставке 0%) были уплачены.

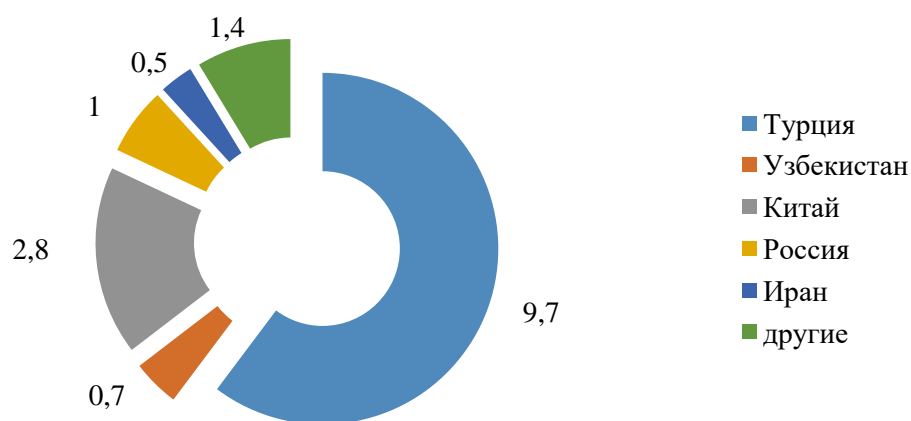


Рисунок 24 - Структура импорта ковров в Казахстан в разрезе стран-поставщиков в 2022г., млн.кв.м.

Примечание – составлено автором по данным Бюро статистики АСПиР РК [132]

По состоянию на 2021-2027 годы совокупный объем инвестиций в СЭЗ "Оңтүстік" достиг 330 млрд тенге, объем производства - 820 млрд, экспорт - 450 млрд тенге. В этой зоне действуют 17 проектов из 20 компаний с 2032 рабочими местами, то есть 5 сотрудников в 1 легкой промышленности Казахстана [156].

2. Преобладание на рынке продукции легкой промышленности товаров импортного производства. Для дальнейшего развития отрасли казахстанским предприятиям необходимо идти «вверх» по цепочке добавленной стоимости.

3. Существует проблема восстановления взаимосвязи между сырьевой базой и перерабатывающими предприятиями, и отсутствует сеть заготовительных центров, которые могли бы обеспечить перерабатывающие предприятия отечественным сырьем. Основным видом сырья отечественной легкой промышленности является хлопок, предложение которого сильно ориентировано на экспорт и зависит от конъюнктуры мирового рынка. С другой стороны, Производство хлопка чувствительно к вредителям и погодным условиям. Учитывая зависимость хлопка от воды, прогнозы в части изменения климата играют ключевую роль. За последнее десятилетие в некоторых странах рост урожайности происходил медленно. Улучшения в генетике и улучшенные методы борьбы с вредителями могут привести к более высокому росту урожайности. Однако для разработки и внедрения таких инноваций требуется время, а в случае с генетически модифицированным хлопком они иногда вызывают споры.

4. Для отечественного производства характерна техническая отсталость, высокая степень износа основных фондов [157].

6. Большинство предприятий легкой промышленности в нашей стране характеризуются слабым менеджментом и низким уровнем маркетинга. Отсюда проблемами отечественной легкой промышленности являются слабый маркетинг и низкий уровень конкурентоспособности продукции [158].

7. Присутствие на практике нелегальных схем импорта продукции легкой промышленности. Товары отечественных предприятий не способны на должном уровне конкурировать с дешевыми и низкокачественными товарами импортного производства. Следствием этого явилось то, что в последнее время некоторые сегменты казахстанского рынка оказались практически потерянными для казахстанских производителей.

Указанные проблемы требуют первоочередного решения. В этом во многом может способствовать государственная поддержка отрасли.

С точки зрения государственной поддержки поучительным является опыт других стран. На основе проведенного в предыдущей главе анализа, выявленных проблем и перспектив отрасли, проведем SWOT-анализ развития легкой промышленности в Казахстане (Таблица 17).

Таблица 17 – SWOT-анализ развития легкой промышленности в Казахстане

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> <li>- наличие собственных сырьевых ресурсов (хлопок, шерсть, кожа);</li> <li>- близость к крупнейшим рынкам (Россия, Китай, Индия);</li> <li>- постоянный растущий спрос на внутреннем и мировом рынках;</li> <li>- наличие транспортной и энергетической инфраструктуры;</li> <li>- наличие производственного потенциала;</li> <li>- сравнительно дешевая рабочая сила (на юге страны)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- высокая изношенность основных фондов, низкий объем инвестиций</li> <li>- низкое качество шерстяного и кожевенного сырья</li> <li>- низкий уровень конкурентоспособности продукции;</li> <li>- высокая доля экспорта товаров с низкой добавленной стоимостью;</li> <li>- плохой маркетинг продвижения товаров на внутренний рынок страны, практически полное отсутствие отечественных брэндов;</li> <li>- текучесть кадров;</li> <li>- недостаточный уровень развития НИОКР, нехватка современных материалов и технологий;</li> <li>- засилье импорта на казахстанском рынке</li> </ul>
Возможности	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> <li>- расширение рынка за счет интеграционных объединений (ЕАЭС);</li> <li>- развитие производственной цепочки из синтетических и искусственных волокон с высокой долей экспорта</li> <li>- создание эффективных механизмов государственной поддержки отрасли</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- уровень производства отечественной продукции ниже порогового уровня экономической безопасности;</li> <li>- усиление экспансии контрабандной и контрафактной продукции;</li> <li>- высокая конкуренция со стороны мировых лидеров;</li> <li>- низкая инвестиционная привлекательность рынка;</li> <li>- высокий уровень предпринимательских рисков</li> </ul>
Примечание – составлено автором	

Согласно данным SWOT-анализ развития легкой промышленности в Казахстане существуют определенные возможности, способные вывести отрасль легкой промышленности на уровень устойчивого развития. Так в частности, возможностью является расширение рынка за счет интеграционных объединений.



Стратегические направления развития легкой промышленности представлены в виде Рисунка 25.

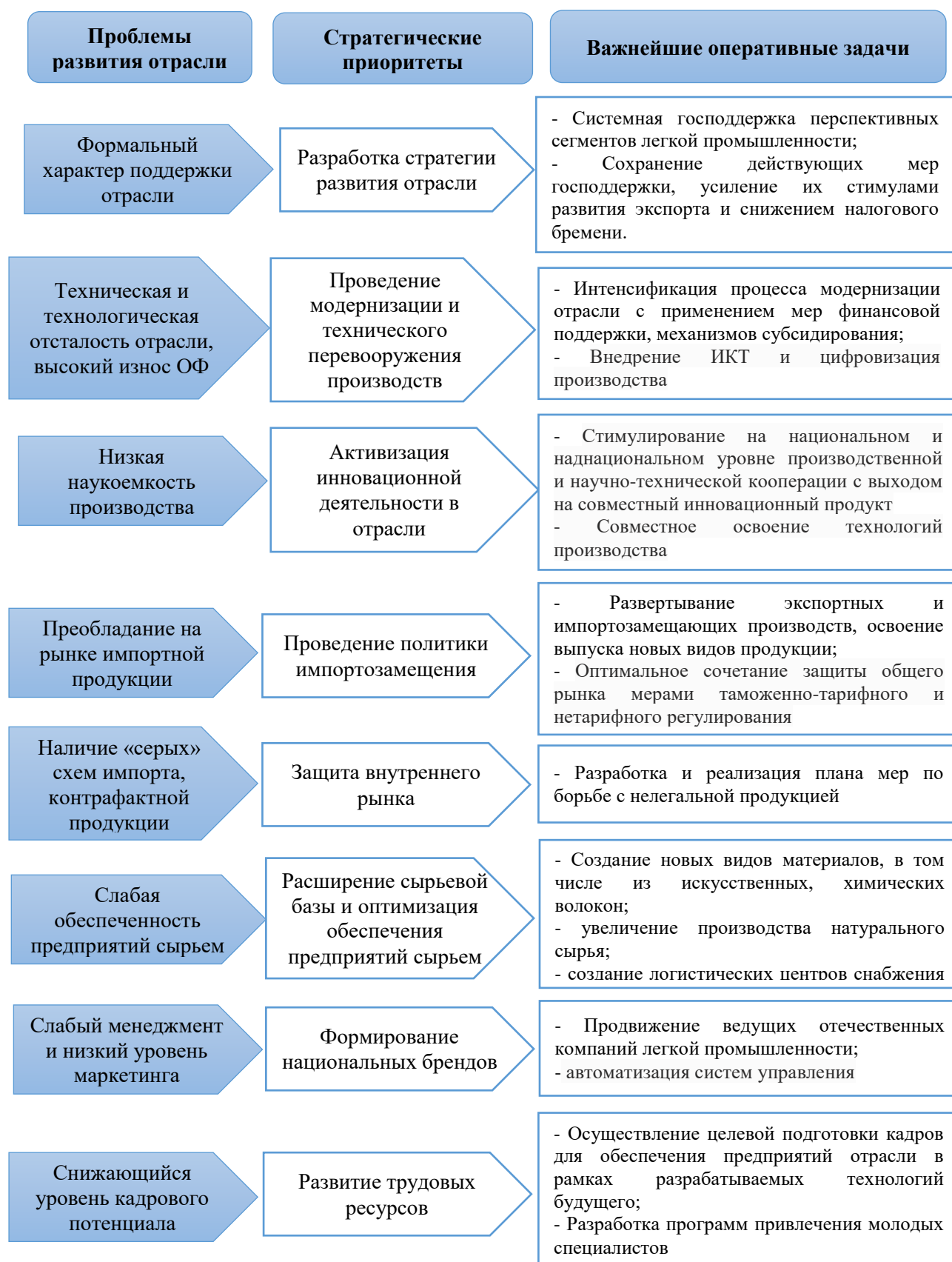


Рисунок 25 – Стратегические направления развития легкой промышленности  
Примечание – разработано автором

Изучив международный опыт поддержки легкой промышленности, можно сделать вывод, что реформирование существующей государственной поддержки в Казахстане, на наш взгляд, может стать существенным стимулятором развития отрасли. Производство высокотехнологичных тканей и волокон в Казахстане на сегодняшний день имеет важное значение для развития производства продукции легкой промышленности. Перспективными сегментами развития легкой промышленности, на наш взгляд, являются новые текстильные материалы, продукция нового поколения, приоритетные направления (космос, энергетика, оборонный комплекс, дорожное строительство) и решение проблем экологии и безопасности национальной экономики в жизни человека.

### **3 ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СТРАТЕГИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В КАЗАХСТАНЕ**

#### **3.1 Институциональное обеспечение стратегии устойчивого развития легкой промышленности Республики Казахстан**

Процесс совершенствования стратегии предприятий легкой промышленности является ключевым фактором их устойчивого развития. Опираясь на поставленные цели, предприятиям необходимо наращивать внутреннюю интегрированность посредством объединения в интегрированные хозяйственные кластеры, комплексы с позиции концентрации производства и капитала. Преимуществом таких трансформаций является формирование тенденций, направленных на внешнюю устойчивость развития бизнеса за счет объединения предприятий отрасли. В данном случае целью является не столько наращивание потенциала связей, сколько и их дальнейшее развитие за счет углубления интегрированности технологически связанных производств, переориентации экономических интересов, а также мотивов поведения предприятий отрасли. Все это в комплексе нуждается в учете приоритетности институционального обеспечения развития устойчивости отечественных компаний легкой промышленности.

Процесс устойчивого развития предприятий легкой промышленности основывается на институциональном экономическом преобразовании существующей системы взаимосвязей. Исходя из поставленных целей, предприятия легкой промышленности объединяются в интегрированные хозяйственные кластеры на основе концентрации производства или капитала. Преимуществом подобного рода преобразований является интеграция, предусматривающая соединение предприятий различных форм собственности с целью решения общих задач.

Мировой опыт обеспечения устойчивого развития легкой промышленности показывает основные особенности. Возможными путями применения этого опыта в РК являются особенности развития легкой промышленности в разных странах. Например, в Германии текстильная промышленность тесно сотрудничает с национальными банками. Благодаря интеграции с европейскими финансовыми и промышленными группами технология текстильного производства достигнет мирового уровня.

В странах Юго-Восточной Азии институциональная поддержка устойчивого развития предприятий легкой промышленности была сформирована путем привлечения транснациональных компаний. Она формируется под влиянием следующих факторов: например, в Японии существуют горизонтальные (между крупными компаниями) и вертикальные (альянсы) сетевые структуры. Государственные банки и государственные торговые компании поддерживают центральную холдинговую компанию.

В Казахстане практика приобретения ресурсов американскими текстильными компаниями применяется не в полной мере из-за низкой концентрации фондовых рынков, вторичных рынков ценных бумаг и капитала.

На основе результатов изучения зарубежного опыта и анализа направлений развития отечественных предприятий легкой промышленности предлагается система институционального обеспечения устойчивого развития этой отрасли (Рисунок 26). Налоговая система, на наш взгляд, занимает особое место в области привлечения иностранных инвестиций в политике модернизации казахстанской экономики. Считаем, что следует широко использовать налоговые льготы на определенный период времени. Многие льготы должны быть направлены на внедрение более высоких технологий и увеличение экспорта. В то же время предприятия легкой промышленности должны пользоваться таможенными льготами. Также необходимо сформулировать процесс, способствующий созданию предприятий легкой промышленности с благоприятными условиями для иностранных инвестиций и вложений в особые экономические зоны высокотехнологичных предприятий.

Сегодня, когда уровень технологического развития обеспечивает достаточно широкий спектр способов обмена информацией, бизнесу необходимо регулировать этот аспект взаимоотношений для предотвращения риска утечки информации, а также к стабилизации обстановки и формированию устойчивого развития в перспективе [159].

Интегрированное развитие создает синергетический эффект эффективности деятельности, проявляющийся в эффекте объединения бизнес-процессов и потенциалов субъектов; основным направлением институциональной поддержки предприятий легкой промышленности в РК является создание внутрифирменных сетей. Интегрированное развитие порождает синергизм эффективности деятельности, проявляющийся в эффекте объединения бизнес-процессов и потенциалов субъектов хозяйствования. Основными направлениями формирования институционального обеспечения для предприятий легкой промышленности РК должно стать создание внутрифирменных корпоративных сетей, что в целом приведет к стабилизации обстановки и формированию устойчивого развития в перспективе.

Предприятиям легкой промышленности РК необходимо развивать корпоративные отношения во внутренней бизнес-среде компании путем разработки и внедрения кодекса деловой этики и корпоративного поведения [160]. Институциональное обеспечение развития предприятий легкой промышленности в контексте его устойчивого развития позволяет реализовать такие возможности, как:

- Формирование комплексного информационного обеспечения;
- Расширение рынков сбыта (особенно экспорта);
- Проведение эффективной кадровой политики;
- Мобилизация оборотных средств для экономии банковских кредитов;
- Комплексное техническое перевооружение производства для выпуска конкурентоспособной продукции;

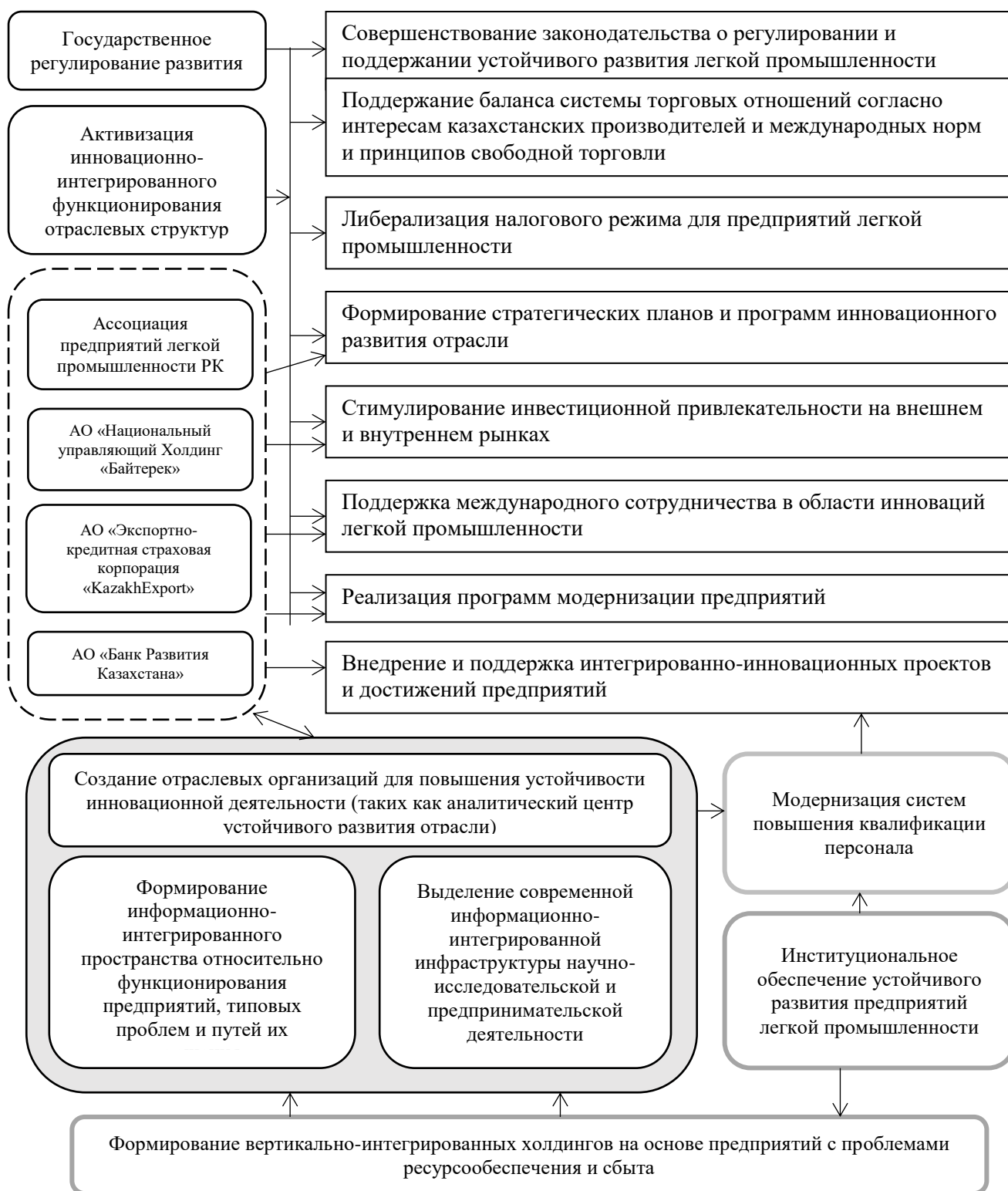


Рисунок 26 - Модель институционального обеспечения устойчивого развития предприятий легкой промышленности Казахстана

Примечание – составлено автором

- Повышение эффективности выполнения заказов на продукцию на основе информационных технологий проектирования полуфабрикатов и готовых изделий;

- Разработать более сложную продукцию на основе наукоемких технологий и повысить ее качество в соответствии с тенденциями fast-fashion, требованиями национального и международного рынков и конкурентоспособностью;

- Освоить производство потребительских товаров с заданными функциональными характеристиками (гигиеническими, лечебными и т.д.).

Для стратегического развития легкой промышленности необходимо использовать алгоритм реализации стратегических направлений развития с акцентом на правовой охват, кадровый охват, инвестиционный и инновационный охват, конкурентоспособность (Рисунок 27).



Рисунок 27 - Алгоритм реализации стратегических направлений развития легкой промышленности

Примечание – составлено автором

Решение новых задач, стоящих перед отечественной легкой промышленностью страны, требует выявления новых подходов не только краткосрочных, но и долгосрочных инициатив. Сегодня обеспечить экономическую безопасность можно только путем полного удовлетворения внутреннего спроса продукцией отечественной легкой промышленности. В этой сфере накоплены достаточные вопросы модернизации производства отдельных предприятий, обеспечения его сырьевой базой и так далее.

Поэтому актуальным становится определение проблем отрасли легкой промышленности через комплексные направления стратегических задач и мероприятий.

Стратегические направления развития легкой промышленности включают:

- развитие отраслевой науки. Отраслевая наука должна быть направлена на изучение возможностей защиты внутреннего рынка;

- эффективная организация сбыта продукции. Продвижение товаров и бизнеса необходимо перенаправить на электронно-коммерческое направление. Электронная торговля может использоваться как необходимый инструмент для определения требований потребителей к конкретным товарам.

Механизм перехода предприятий легкой промышленности РК к модели устойчивого развития представлена на Рисунке 28.

Основой построения механизма устойчивого развития легкой промышленности должно стать определение концептуальных положений устойчивого развития, основанное на целях и задачах, а также мере воздействия внешних и внутренних факторов на возможность стабилизации ситуации в отрасли. Далее необходимо определиться с принципами, методами, критериями, показателями и факторами устойчивого развития. Данный этап строится на оценке таких важных составляющих как риски, возможности и оценка возможности устойчивого развития легкой промышленности страны. Определившись с принципами и методами, также необходимо сформировать инструменты устойчивого развития отрасли. Данные инструменты основаны на анализе факторов устойчивого развития, возможности распределения и перераспределения ресурсов, мониторинге этапов развития отрасли.

Таким образом, стратегические направления развития легкой промышленности предназначены для принятия устойчивой политики в этой области. Формирование отечественных брендов с учетом научного сопровождения позволит выпускать продукцию легкой промышленности под соответствующие потребности рынка. Это требует использования цифровых технологий для стандартизации процессов бизнеса и управления.

На наш взгляд, отечественную легкую промышленность следует развивать в следующих стратегических направлениях:

- формирование кластера легкой промышленности не на уровне предприятия, а организациями, обеспечивающими его функционирование. Эти организации должны включать торговые дома, банки, страховые компании, учебные заведения и другие;

- использование цифровых технологий для стандартизации бизнес-процессов и создания новых ценностей. Цифровая трансформация помогает предприятиям изменять бизнес-модели в соответствии с цифровыми платформами, диверсифицировать каналы распространения, повышать качество обслуживания клиентов и разрабатывать новые продукты в соответствии с потребностями клиентов;

- подготовка кадров, способных создавать продукты с использованием 3D-технологий. Они также должны иметь возможность управлять высокоавтоматизированными сетями с помощью промышленных роботов, оценивать и анализировать модели данных для выявления потенциальных рисков, связанных с неисправностью машин и оборудования;

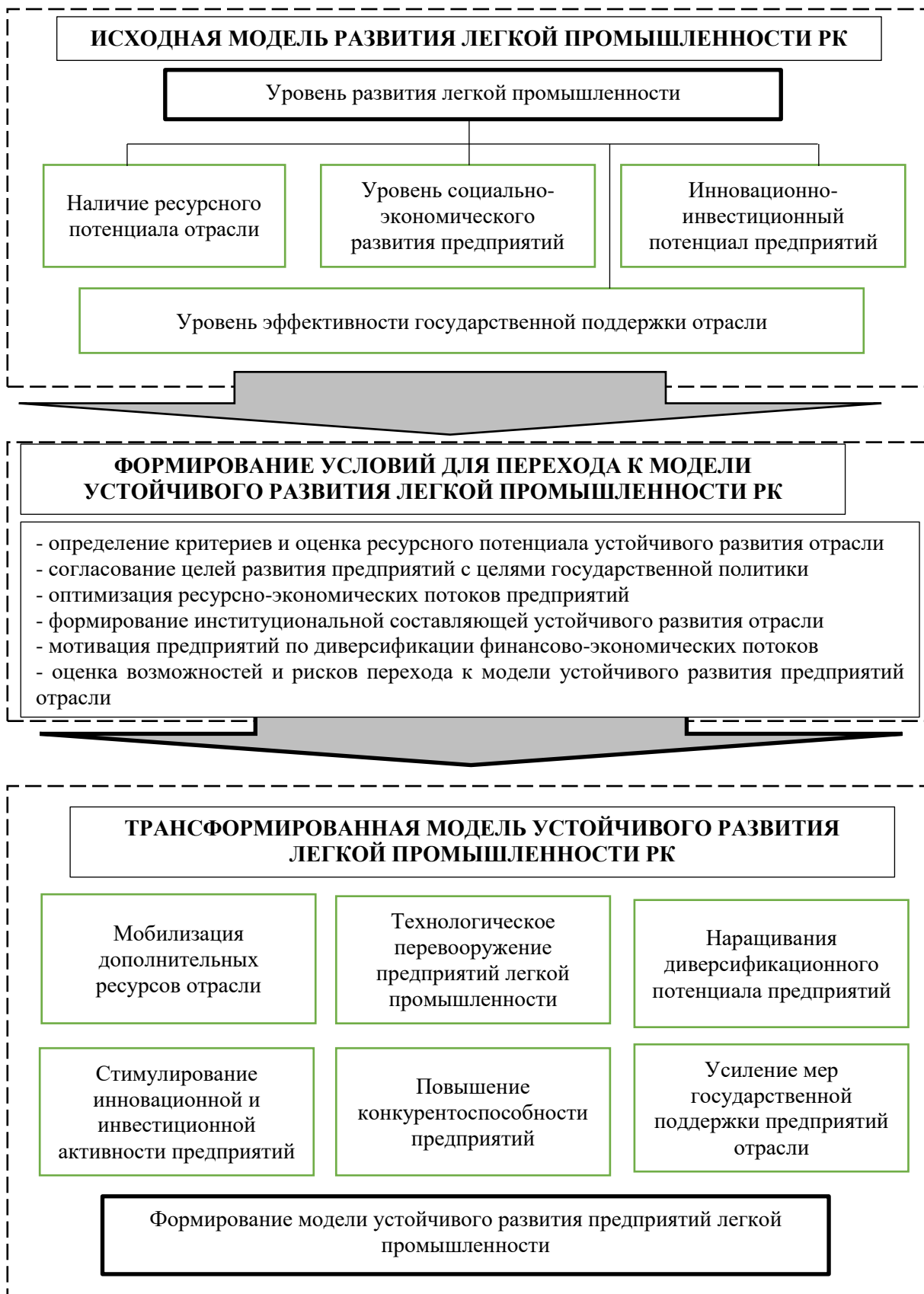


Рисунок 28 - Механизм перехода предприятий легкой промышленности РК к модели устойчивого развития

Примечание – составлено автором



- обновление содержания образовательных программ в учебных заведениях технологической и управленческой сфер. Чтобы подготовить ресурсы, которые могут конкурировать с региональной и международной рабочей силой, необходимо сосредоточиться на региональных и международных рамках квалификаций с учетом правил, касающихся навыков и квалификаций в каждой стране.

Устойчивое развитие порождает синергизм эффективности деятельности, проявляющийся в эффекте объединения бизнес-процессов и потенциалов субъектов хозяйствования. Основными направлениями формирования институционального обеспечения для предприятий легкой промышленности РК является содействие созданию внутрифирменных корпоративных сетей, что в целом приведет к стабилизации обстановки и формированию устойчивого развития в перспективе. Эффективная институциональная поддержка создает эффективную систему внешних и внутренних коммуникаций, повышает инвестиционную привлекательность предприятий, улучшает их репутацию и повышает уровень устойчивости развития.

Для решения поставленных задач необходимо изыскать пути решения проблем, существующих на рынке легкой промышленности. В частности, к ним можно отнести следующие:

- исходя из опыта таких стран как США и Турция, с целью защиты отечественного рынка от засилья импортируемых товаров, необходимо ввести специальные пошлины и квоты на поставки дешевого товара из-за рубежа. Мера носит временный характер, нацеленный на стабилизацию внутреннего состояния отрасли;

- легкая промышленность традиционно относится к трудоемкой отрасли, однако в последнее время она постепенно переходит в разряд наукоемких. Созданы эффективные аналоги технологических линий, способные практически полностью автоматизировать процесс, что оказывает значительное влияния как на качество выпускаемой продукции, так и на себестоимость конечного товара, а также промежуточных переделов, способных выступать в качестве самостоятельного изделия на рынке. В настоящее время отечественный рынок все также характеризуется низким уровнем производительности вследствие низкой автоматизации производства, а также недостаточного уровня стимулирования повышения квалификации кадров. В совокупности решение данной проблемы способно значительно сократить себестоимость продукции, сделав ее более конкурентоспособной на внутреннем рынке;

- кадровый вопрос, наличие нужных специалистов, необходим уровень квалификации – проблемы, с которыми сталкиваются практически все предприятия отрасли. В настоящее время существует дефицит не только рабочих специальностей, но и специалистов с высшим образованием в связи с тем, что выпускники не желают строить карьеру на предприятиях отрасли в связи с низким уровнем заработной платы. В свою очередь поднять уровень заработной платы не представляется возможным из-за низкого спроса на

продукцию отечественных товаропроизводителей легкой промышленности. Показательным является опыт Кореи, где данная проблема была решена посредством переориентации ценностей с материальных на высококвалифицированные. Помимо этого, формируется госзаказ на подготовку специалистов в нужном количестве в вузах исходя из потребности предприятий в них, а также исходя из уровня знаний, которые должен освоить молодой специалист для того, чтобы приступить по окончании вуза к работе на высокоэффективном роботизированном оборудовании;

- эффективность ассортиментной политики основана, прежде всего, на грамотно построенной системе менеджмента и маркетинга на предприятии. Задачами менеджмента должны стать оптимизация затрат на производство, что повлечет снижение цены и сделает выпускаемые изделия более конкурентоспособными. Целью маркетинга должна стать разработка ассортиментной политики на основе проведения фокус-групп, исследования запросов потребителей, а также проведения анкетирования и интервью. Также формирование торговой марки, позиционирование ее на рынке, должно привлечь внимание потребителей, являясь гарантом высокого качества товара. Необходимо разработать как краткосрочную, так и долгосрочную стратегию развития предприятия, в которой, прежде всего, должны быть учтены, исходя из специфики легкой промышленности, такие факторы как потребительское предпочтение, сезонные колебания и модные тенденции;

- для того чтобы решить проблему нехватки сырья за счет сокращения сырьевой базы, необходимо ввести определенные преференции на ввоз и вывоз его. Как показывает опыт Китая, для этого необходимо ввести высокие пошлины на вывоз продукции с низкой степенью передела, тогда как на экспорт готовой продукции отечественного производства установить льготные таможенные тарифы. В настоящее время только 2% от общего объема произведенного в стране хлопка обрабатывается до стадии конечного продукта, тогда как порядка 90% в виде сырья экспортируется за рубеж. Одновременно с этим казахстанские производители вынуждены импортировать необходимые для своего производственного процесса ткани, нитки, пуговицы и пр., которые на отечественном рынке практически не производят. Решение данной проблемы позволит производителям сократить расходы по доставке, за счет чего существенно снизятся затраты на изготовление готовой продукции, сделав ее более конкурентоспособной как на отечественном, так и на мировом рынке.

### **3.2 Разработка механизма реализации стратегии устойчивого развития легкой промышленности Республики Казахстан**

На наш взгляд, оценку устойчивого развития отрасли можно производить с использованием методов математической статистики.

Индикаторы по каждой группе составляющей устойчивого развития отрасли, как правило, рассматриваются в динамике, что позволяет выявить тенденции, тренд развития отрасли. Тенденция в рядах динамики - это

закономерность, которая проявляется в изменении уровней ряда динамики. Колеблемость – это обратное свойство устойчивости [161].

Средний уровень ряда динамики определяется как простая средняя арифметическая из уровней ряда динамики (1):

$$\bar{y} = \frac{\sum y_i}{n} \quad (1)$$

Среднеквадратическое отклонение представляет собой корень квадратный из суммы квадратов отклонения индивидуального уровня ряда динамика от его среднего уровня (2):

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum (y_i - \bar{y})^2}{n}} \quad (2)$$

Коэффициент вариации равен отношению среднего квадратического отклонения к среднему уровню ряда динамики (3):

$$V = \frac{\sigma}{\bar{y}} \quad (3)$$

По значению коэффициента вариации для каждого индикатора можно судить о степени его устойчивости (Таблица 18). В соответствии с этим предлагаем выделить зоны устойчивого положения отрасли, слабо устойчивого положения, неустойчивого положения, кризисного положения.

Таблица 18 – Соотношение между коэффициентом вариации и уровнем устойчивости

Коэффициент вариации	Уровень устойчивости
0-0,1	Устойчивое положение
0,1-0,3	Слабо устойчивое положение
0,3-0,5	Неустойчивое положение
Более 0,5	Кризисное положение

Коэффициент вариации может дать оценку устойчивости каждого индикатора в отдельности, но не может оценить устойчивость развития отрасли в целом. Для этой цели предлагаем ввести интегральный показатель устойчивости, исчисляемый как среднегеометрическая величина (4)

$$K_{уст} = \sqrt[5]{K_1 \times K_2 \times K_3 \times K_4 \times K_5}, \quad (4)$$

Где  $K_1, K_2, K_3, K_4, K_5$  – коэффициенты устойчивости по структурной, производственной, экономической, социальной и экологической составляющей устойчивости отрасли.

Частные показатели устойчивости (5) могут быть определены на основе коэффициентов вариации индикаторов ( $V_i$ ) с учетом степени их важности ( $a_i$ ). Важность индикаторов может быть определена на основе экспертной оценки:

$$K_i = \sum a_i \times V_i, \quad (5)$$

где:  $V_i$  – коэффициент вариации отдельных индикаторов,  $a_i$  – уровень значимости индикатора.

На основе предлагаемой методики произведем оценку в среде Microsoft Excel (приложение А). Сводный расчет устойчивости развития легкой промышленности в Казахстане приведен в Таблице 19.

Таблица 19 – Оценка ключевых направлений устойчивого развития легкой промышленности в Казахстане

Индикатор	Динамика за 2016-2022 гг.	Коэффициент вариации	Уровень устойчивости	Уровень значимости индикатора	Частный показатель устойчивости
<b>Структурная составляющая:</b>					
Доля подотраслей легкой промышленности					
- производство текстильных изделий	«+»	0,077404653	Устойчивое положение	0,2	0,078559401
- производство одежды	«-»	0,100362454	Слабо устойчивое положение	0,2	
- производство кожаной и относящейся к ней продукции	«-»	0,059667476	Устойчивое положение	0,1	
Доля регионов, преобладающих в производстве продукции легкой промышленности, %	колеблется	0,052375632	Устойчивое положение	0,5	
<b>Производственная составляющая:</b>					
Степень износа основных фондов, %	увеличивается	0,091412435	Устойчивое положение	0,25	0,189656538
Коэффициент обновления основных фондов	«-»	0,328743966	Неустойчивое положение	0,25	
Фондоотдача	«+»	0,160834309	Слабо устойчивое положение	0,25	

Продолжение таблицы 19

Степень использования производственных мощностей, %	колеблется	0,177635444	Слабо устойчивое положение	0,25	
<b>Экономическая составляющая:</b>					
Выпуск продукции	«+»	0,043880435	Устойчивое положение	0,25	
Внешекономическая деятельность	«-»	0,144065307	Слабо устойчивое положение	0,25	0,5693141 17
Инвестиционно-инновационная деятельность	«-»	0,403318006	Неустойчивое положение	0,25	
Финансовые результаты	колеблется	1,685992719	Кризисное положение	0,25	
<b>Социальная составляющая:</b>					
Средний размер заработной платы в отрасли, тенге	«+»	0,146649734	Слабо устойчивое положение	0,25	
Средняя заработная плата в отрасли по отношению к средней заработной плате в стране, %	колеблется	0,067861613	Устойчивое положение	0,25	0,1288408 44
Численность работающих в отрасли, тыс.чел.	колеблется	0,144353282	Слабо устойчивое положение	0,25	
Доля занятых в легкой промышленности от общего числа занятых в промышленности, %	колеблется	0,156498745	Слабо устойчивое положение	0,25	
<b>Экологическая составляющая:</b>					
Объем сброса сточных вод, млн. м <sup>3</sup>	увеличивается	0,018252887	Устойчивое положение	0,5	
Объем вредных веществ, выброшенных в атмосферу из общего количества поступивших на очистку, тыс. т. в год	увеличивается	0,031943828	Устойчивое положение	0,5	0,0250983 58
Примечание – разработано автором					

29). Для увеличения наглядности построим лепестковую диаграмму (Рисунок 29).

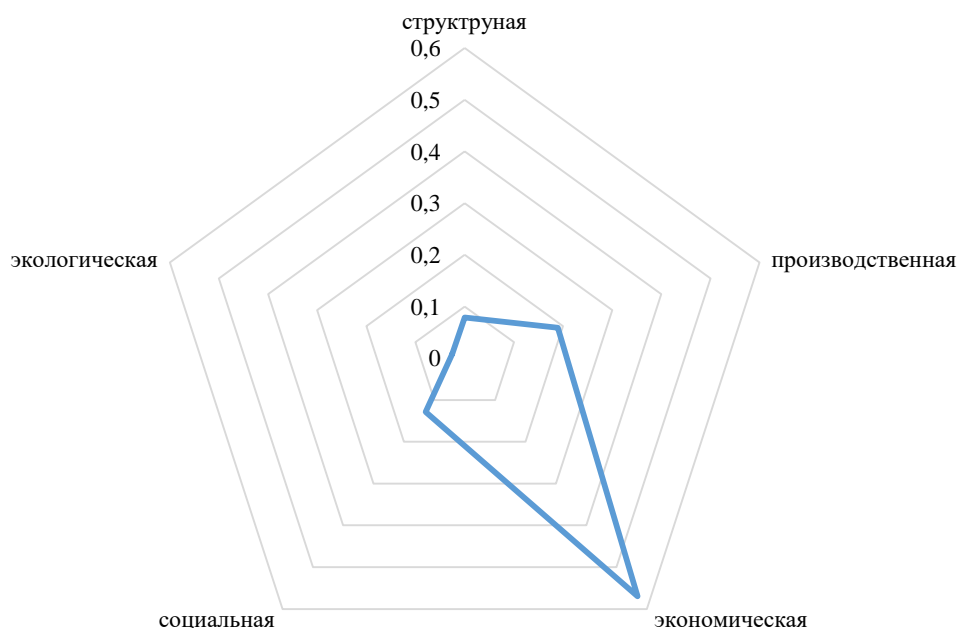


Рисунок 29 - Графическое представление уровня устойчивого развития легкой промышленности в Казахстане

Примечание – разработано автором

Как видно из таблицы 16 и рисунка 23, наименее устойчивой является экономическая составляющая развития казахстанской легкой промышленности. Среди параметров экономической составляющей устойчивости в крайне неустойчивом положении находится инвестиционно-инновационная деятельность и финансовые результаты отрасли. И если инвестиционно-инновационная деятельность является причиной низких показателей отрасли, то финансовые результаты, на наш взгляд, вступают как следствие «плачевного» положения дел в отечественной легкой промышленности.

В итоге интегральный показатель устойчивости отечественной легкой промышленности составляет:

$$\begin{aligned}
 K_{уст} &= \sqrt[5]{K_1 \times K_2 \times K_3 \times K_4 \times K_5} = \\
 &= \sqrt[5]{0,078559401 * 0,189656538 * 0,569314117 * 0,128840844 * 0,025098358} = \\
 &= 0,122361097
 \end{aligned}$$

Полученное значение интегрального показателя свидетельствует о слабой устойчивости отрасли.

Изменение положения дел в отрасли возможно за счет инвестиционно-инновационной деятельности.

Определим уравнение связи между объемом выпуска и объемом инвестиций – инноваций на основе корреляционно-регрессионного анализа.

Построение уравнения регрессии:

- в качестве результативного признака выступит объем промышленного производства ( $y$ ),

- в качестве факторных признаков объем инвестиций в отрасль ( $x_1$ ) и объем инновационной продукции отрасли ( $x_2$ ).

Исходные данные для корреляционно-регрессионного анализа и парные корреляции связи вычислены в среде Microsoft Excel и представлены в приложении Б.

Уравнение множественной линейной регрессии имеет вид:

$$y = a_0 + a_1x_1 + a_2x_2 \quad (6)$$

В случае множественной линейной регрессии уравнение принимает вид:

$$\sum_{i=1}^n (y_i - a_0 - a_1x_{1i} - a_2x_{2i})^2 \rightarrow \min \quad (7)$$

Минимизируя сумму квадратов отклонений, получаем систему нормальных уравнений [146]:

$$\begin{cases} na_0 + a_1 \sum_{i=1}^n x_{1i} + a_2 \sum_{i=1}^n x_{2i} = \sum_{i=1}^n y_i, \\ a_0 \sum_{i=1}^n x_{1i} + a_1 \sum_{i=1}^n x_{1i}^2 + a_2 \sum_{i=1}^n x_{1i}x_{2i} = \sum_{i=1}^n x_{1i}y_i, \\ a_0 \sum_{i=1}^n x_{2i} + a_1 \sum_{i=1}^n x_{1i}x_{2i} + a_2 \sum_{i=1}^n x_{2i}^2 = \sum_{i=1}^n x_{2i}y_i. \end{cases} \quad (8)$$

Для построения системы уравнений воспользуемся вспомогательной таблицей (приложение Б).

В итоге искомая система уравнений приобретает следующий вид:

$$\begin{cases} 10a_0 + 65256a_1 + 31301,9a_2 = 831484 \\ 65256a_0 + 475985706a_1 + 206758866,9a_2 = 5593812158 \\ 31301,9a_0 + 206758866,9a_1 + 126100042a_2 = 2440081797 \end{cases}$$

Решив систему уравнений и определив параметры  $a_0$ ,  $a_1$ ,  $a_2$ , получаем искомое уравнение регрессии:

$$y = 78438,1913 + 3,6513x_1 - 6,1073x_2$$

Коэффициент множественной корреляции составил:

$$R = \sqrt{1 - \frac{s_{\varepsilon}^2}{\sum (y_i - \bar{y})^2}} = \sqrt{1 - \frac{7124909649.149}{8731072410.4}} = 0.4289$$

Это свидетельствует о том, что связь между признаком Y и факторами X<sub>i</sub> не сильная.

Зависимость объема выпуска предприятиями легкой промышленности отдельно от объема инвестиций и объема инновационной продукции представлена в Приложении Б.

Парные коэффициенты корреляции составили:  $r_{yx1}=0.254$ ,  $r_{yx2}=-0.328$ .

Значения парного коэффициента корреляции свидетельствует о низкой линейной связи между  $x_1$  и  $y$ . Значения парного коэффициента корреляции свидетельствует о не сильной линейной связи между  $x_2$  и  $y$ .

Рассчитаем частные коэффициенты корреляции. В нашем случае  $r_{yx1/x2}=0.292$ , теснота связи низкая;  $r_{yx2/x1}=-0.358$ , теснота связи несильная.

На основании частных коэффициентов можно сделать вывод об обоснованности включения переменных в регрессионную модель.

Коэффициент множественной корреляции можно также определить через частные коэффициенты корреляции:

$$R = \sqrt{1 - (1 - r_{yx1}^2) \cdot (1 - r_{yx2|x1}^2)} \quad (9)$$

$$R = \sqrt{1 - (1 - 0.254^2) \cdot (1 - 0.358^2)} = 0.4289$$

Таким образом, проведенный корреляционный анализ свидетельствует о наличии не сильной связи между факторами.

Обратимся к формированию стратегии развития отрасли.

По нашему мнению, процесс формирования стратегии устойчивого развития легкой промышленности с точки зрения технологии может быть представлена виде блок-схемы или модели (рисунок 30), в которой обобщены порядок и содержание этапов разработки стратегии.

Сбор исходных данных производится с учетом возможных изменений внешних и внутренних факторов.

На основе собранной информации проводится анализ и расчет интегрального показателя устойчивости развития отрасли.

На следующем этапе составляется прогноз развития факторов, влияющих на развитие отрасли. Разрабатывается комплекс мер по повышению устойчивости развития отрасли и составляющие стратегии.

Таким образом, осознавая роль и государственную значимость легкой промышленности для Казахстана необходимо скорейшая модернизация промышленного производства. Сравнение основных моделей инновационного развития, показывает невозможность применения ни одной модели в условиях казахстанской действительности.



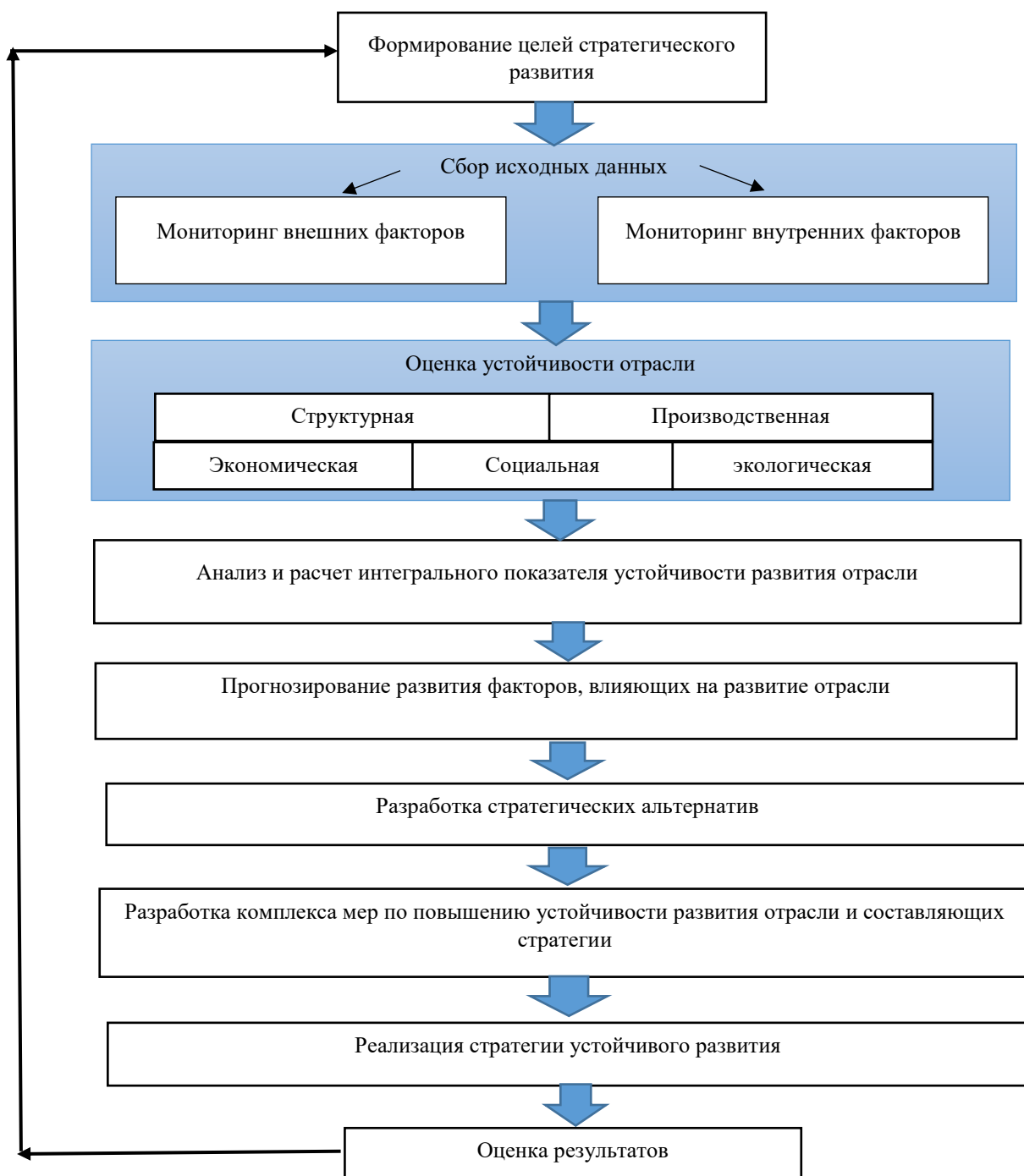


Рисунок 30 - Технологическая модель процесса разработки стратегии устойчивого развития легкой промышленности

Примечание - разработано автором

Таким образом, стратегической целью развития легкой промышленности выступает обеспечение устойчивости развития легкой промышленности (Рисунок 31). Этому может способствовать создание аналитического центра устойчивого развития легкой промышленности.

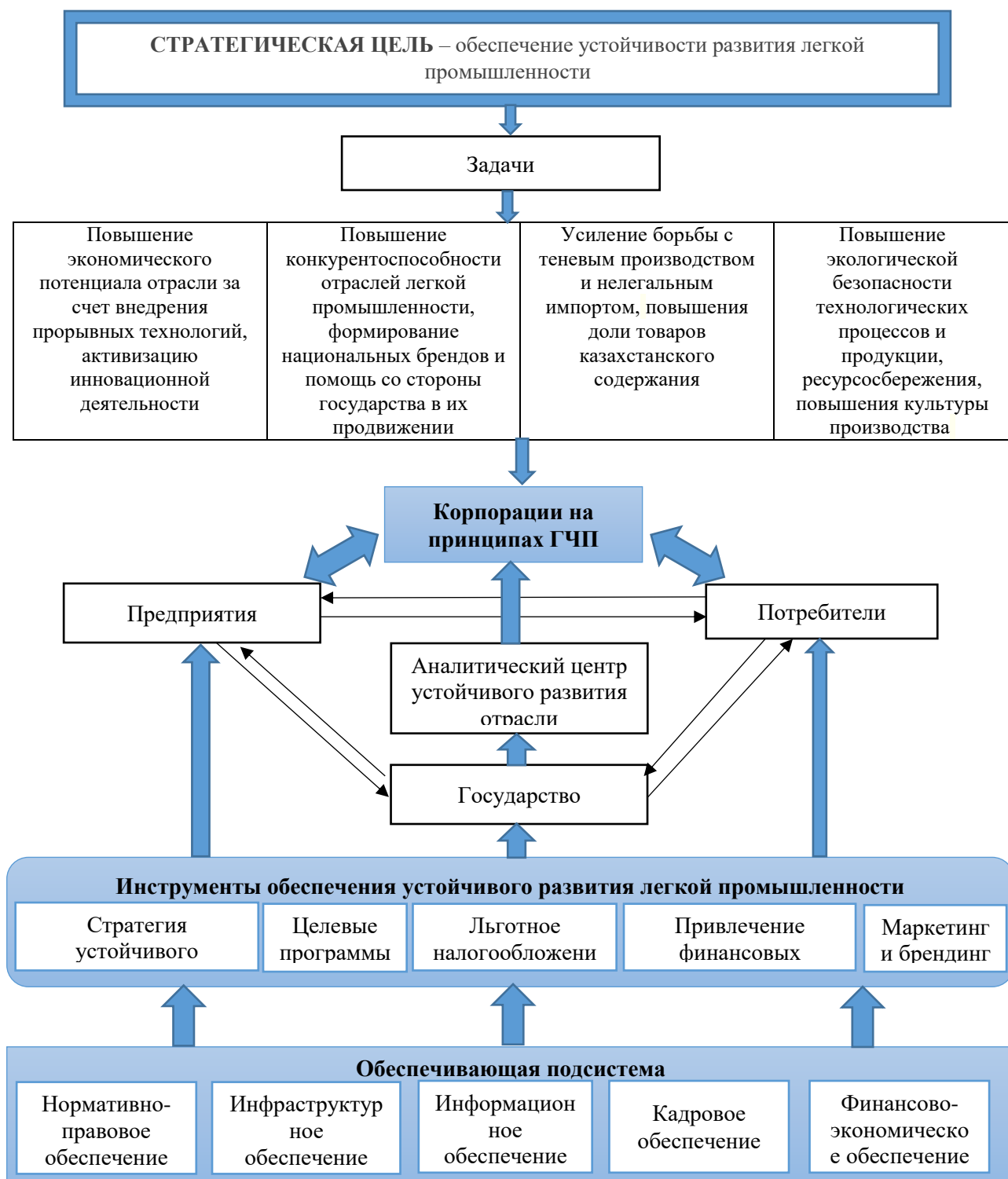


Рисунок 31 – Механизм реализации стратегии устойчивого развития легкой промышленности на основе государственно-частного партнерства

Примечание – разработано автором

Целью создания аналитического центра является поиск передовых технологий и формирование научных разработок для устойчивого развития легкой промышленности, который будет финансироваться государством и

являться составляющей со стороны государства в обеспечении принципа государственно-частного партнерства.

Корпорация в сфере легкой промышленности призвана обеспечить комфортные условия существования для предприятий отрасли.

В конечном итоге в отрасли должна быть сформирована эффективная система стратегического управления, включающая в себя, стратегию развития отрасли, инструменты и средства достижения устойчивого развития отрасли. Для реализации стратегии устойчивого развития легкой промышленности должны широко использоваться инструменты денежно-кредитной политики, оказывающие стимулирующее воздействие на отрасль и направленные на привлечение финансовых средств в отрасль.

Целесообразна поддержка крупных компаний и формирование на их базе лидеров отрасли, представляющих национальные бренды в отечественной легкой промышленности. Реализация данной задачи возможно за счет широкого применения инструментов и технологий маркетинга и брендинга, помогающих в продвижении отечественной продукции и формировании ее конкурентоспособности.

На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. Систематизированы проблемы развития легкой промышленности в Казахстане, среди которых слабая государственная поддержка отрасли, преобладание импорта, высокая степень технической изношенности основного капитала и др. На основе изучения зарубежного опыта обосновывается необходимость государственной поддержки отрасли.

2. Предложена методика оценки устойчивости развития отрасли и ее расчет на примере казахстанской легкой промышленности, что позволило выявить в качестве одной из основных проблем низкую инвестиционно-инновационную активность отрасли.

3. На основе корреляционно-регрессионного анализа построена модель, определяющая зависимость объема выпуска отрасли от инвестиции и инноваций в отрасли.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование теоретических, методологических и практических аспектов формирования стратегии устойчивого развития легкой промышленности Республики Казахстан позволило сформулировать следующие выводы, предложения и рекомендации:

1. Тренд на формирование устойчивого развития в мировой практике набирает обороты. Постепенно это приведет к изменению работы всей мировой экономики, затронув как целые регионы, так и отдельные отрасли внутри страны. Для достижения взаимовыгодных результатов отдельным отраслям необходимо как повысить эффективность использования ресурсов, так и одновременно повысить свою экономическую конкурентоспособность. Использование этой возможности потребует новых способов мышления и действий. И хотя разработка стратегии устойчивого экономического развития достаточно сложный процесс, план ее реализации относительно незатруднителен, что ведет к необходимости проведения исследований в данном направлении уже в настоящее время с возможностью в ближайшей перспективе внедрения полученных результатов на практике. Проведённое исследование позволило сформировать целевые результаты устойчивой отрасли, которые предполагают: улучшение показателей устойчивости бизнеса в отрасли, создание устойчивых бизнес-кластеров, производственных мощностей, искусственной среды, инфраструктуру отрасли, улучшение устойчивости продуктов, производимых в отрасли, местного спроса на них, достаточную бизнес поддержку, а также создание рыночного имиджа отрасли, становясь экономически, социально и экологически лучшей составляющей, обеспечивающей лучшие условия для жизни, работы и ведения бизнеса.

2. Учитывая все приведенные точки зрения в отношении понятия "устойчивое развитие", дана собственная трактовка категории «устойчивое развитие отрасли» - это способность отрасли достигать максимальные экономические, социальные и экологические результаты и представляет собой комплексную систему, состоящую из взаимосвязанных элементов, в которой происходит взаимодействие между элементами системы между собой и с внешней средой.

3. Анализ различных классификаций факторов, определяющих устойчивое развитие отрасли, а также специфических особенностей функционирования легкой промышленности позволил выделить в системе устойчивого развития легкой промышленности основную и обеспечивающие подсистемы, а в качестве основных факторов устойчивого развития легкой промышленности выделить структурные, производственные, экономические, социальные и экологические факторы.

4. Стратегия устойчивого экономического развития может помочь отрасли легкой промышленности развить культуру управления, инноваций и взаимодействия на рынке. Разработка стратегии устойчивого развития становится одним из основополагающих факторов, которые предприятиям

отрасли необходимо использовать при принятии решений о дальнейшем функционировании. Стратегия устойчивого экономического развития является ориентиром на пути к полной реализации стабильности во взаимодействии, как отдельных отраслей, так и региона и страны в целом.

5. Подготовка стратегии устойчивого развития является мероприятием по наращиванию потенциала и формируется для совершенствования институциональных механизмов, совершенствования концепций и инструментов, развития профессиональных навыков и компетентности, а также повышения осведомленности общественности. В значительной степени выбранный процесс зависит от преобладающих политических, бюрократических и культурных обстоятельств. Более того, экономические, экологические и социальные условия и обстоятельства различаются в каждой стране. На основе изучения зарубежного опыта развития и поддержки легкой промышленности в работе приведены сравнительные параметры устойчивости развития легкой промышленности различных стран, а также структурированы стратегические направления развития легкой промышленности на основе проведенного SWOT-анализа отрасли.

6. Анализ показывает, что легкая промышленность, в отличие от мировых показателей, не оказала существенного влияния на развитие экономики страны Казахстан. Основные потребности внутреннего рынка Республики Казахстан в продукции легкой промышленности удовлетворяются за счет импортной продукции, несмотря на высокий ресурсный потенциал отрасли.

7. Для повышения устойчивости отрасли первостепенное значение имеет модернизация технологий, что означает обновление устаревшего оборудования и технологий, вместе с тем актуальны управленческие инновации. Необходимо разработать новую стратегию управления, который также будет включать новый подход к управлению человеческими ресурсами. Основным фактором комплексного подхода к разработке стратегий устойчивого развития отрасли является формирование модели институциональной поддержки этого процесса.

8. В условиях глобализации рынков, с одной стороны, усиления конкуренции хозяйствующих субъектов, а с другой - обострения кризисных явлений, в секторе легкой промышленности наметилось несколько тенденций, которые оказывают разнообразное влияние как на всю отрасль в целом, так и на отдельные предприятия. Для обеспечения экономической стабильности отрасли необходимо разработать ряд превентивных мер контроля и противодействия негативным последствиям внешних и внутренних воздействий.

9. Устойчивое развитие создает синергетический эффект эффективности, проявляющийся в эффектах объединения потенциала бизнес-процессов и хозяйствующих субъектов. Основным направлением формирования институциональной поддержки предприятий легкой промышленности Республики Казахстан является содействие созданию корпоративных предпринимательских сетей, которые в целом приводят к стабилизации ситуации и формированию будущего устойчивого развития.

10. Сформированные задачи, а также выявленные пути решения проблем, существующих на рынке легкой промышленности Казахстана, позволили разработать механизм развития отрасли с позиции устойчивого развития на базе государственно-частного партнерства. В рамках исследования предлагается создание аналитического центра, целью которого является поиск передовых технологий и формирование научных разработок для устойчивого развития легкой промышленности, который будет финансироваться государством.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Ансофф И. Стратегический менеджмент. Классическое издание. – М.: Питер, 2010. – 340 с.
- 2 Минцберг Г. Менеджмент: природа и структура организаций. – М.: АльпинаПРО, 2021. – 720 с.
- 3 Портер М. Конкурентная стратегия: Методика анализа отраслей конкурентов. – М.: Альпина Паблицер, 2016. – 454 с.
- 4 Чандлер А. Стратегия и структура. – Кембридж, Массачусетс: MIT Press, 1988. – 500 с.
- 5 Абалкин Л.И. Собственность, хозяйственный механизм, производительные силы // Экономическая наука современной России. – 2000. – №1(5). – С. 52-53.
- 6 Виханский О.С., Наумов А.И. Менеджмент: учебник. – М.: Гардарики, 2002. – 574 с.
- 7 Градов А.П. Национальная экономика. - СПб.: Питер, 2005. – 164 с.
- 8 Полтерович В.М. Теория экономических реформ // Экономика и математические методы. – 2003. – Т. 35. – №2. – С. 3-19.
- 9 Жумагулов Б.Т. Новый Казахстан будет строиться по мировым стандартам качества // Промышленное и гражданское строительство. – 2013. – №7. – С. 96-98.
- 10 Сабден О.С. Модернизация общественного развития и новая парадигма управления государством // Век глобализации. – 2021. – №2. – С. 43-56.
- 11 Аубакиров Я.А. Национальная экономика: теоретико-методологические и практические проблемы развития. - Алматы: Триумф, 2009. – 408 с.
- 12 Кошанов А.К. Глобализация и система региональных экономических интересов // Reforma. – 2011. – Т. 1. – №17. – С. 4-9.
- 13 Аганбегян А. Г. Человеческий капитал и его главная составляющая-сфера "экономики знаний" как основной источник социально-экономического роста // Экономические стратегии. – 2017. – Т. 19. – №3. – С. 66-79.
- 14 Акимова Т.А. Экономика устойчивого развития. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2009. – 430 с.
- 15 Пчелинцев О.С. Проблемы формирования экономической системы устойчивого развития // Журнал «Экономическая наука современной России». – 2001. - №4. - С.5-22
- 16 Гранберг А.Г. Моделирование пространственного развития национальной и мировой экономики: эволюция подходов // Регион: экономика и социология. – 2007. – №1. – С. 87-107.
- 17 Гринберг Р.С. О проблемах интеграции России в мировую экономику и ее природном и интеллектуальном потенциале // Банковские услуги. – 2007. – №2. – С. 6-6.

- 18 Грязнова А.Г., Антонюк В.С., Корниенко Е.Л. Региональные проблемы управления инфраструктурой связи в цифровой экономике // Управленец. – 2019. – Т. 10. – №4. – С. 38-50.
- 19 Данилов-Данильян В.И., Лосев К.С. Экологический вызов и устойчивое развитие. – М.: Прогресс-традиция, 2000. – 169 с.
- 20 Злобин Б.К. Эффективность социального управления // Социология власти. – 2007. – №5. – С. 5-13.
- 21 Лукьянчиков, Н.Н. Экономика и организация природопользования: учебник / Н.Н. Лукьянчиков, И.М. Потравный. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Юнити, 2011. — 688 с.
- 22 Омельченко И.Н. Стратегическое управление организационно-экономической устойчивостью фирмы: Логистикоориентированное проектирование бизнеса. – М. : Изд-во МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2001. - 599 с.
- 23 Парфенов В. Ф. Формирование государственной стратегии устойчивого развития России. - М.: Логос, 1999. – 414 с.
- 24 Бегун Т.В. Устойчивое развитие: определение, концепция и факторы в контексте моногородов / Т. В. Бегун. — Текст : непосредственный // Экономика, управление, финансы : материалы II Междунар. науч. конф. (г. Пермь, декабрь 2012 г.). - Пермь : Меркурий, 2012. - С.158-163.
- 25 Татаркин А. И., Романова О. А. Промышленная политика: генезис, региональные особенности и законодательное обеспечение // Экономика региона. – 2014. – №2. – С. 9-21.
- 26 Давлатов К.С. Устойчивое развитие: взгляды и подходы // Молодой ученый. - 2021. - №27(369). - С.113-116.
- 27 Дисембаев Р.Н. Республика Казахстан на пути к устойчивому развитию: институциональные основы и направления деятельности. // Вестник КГУ, Серия «Естественные и технические науки». – 2005. - №4(1). – С.44-46.
- 28 Актуреева Э.А., Жанабаева Ж.К., Тлесова Э.Б. Теоретические концепции устойчивого развития региона // Вестник КазНУ. Серия экономическая. – 2015. - №4 (110). - С.163-167.
- 29 Жанбаев Р.А., Максимов Д.Г., Еркін А.Е., Темирбаева Г.Р. Концептуальные и методологические проблемы устойчивого развития общества: региональный аспект. // Вестник Казахского университета экономики, финансов и международной торговли. – 2022. - №3(48). – С.87-97.
- 30 Тагаров Б.Ж. Цели реализации концепции устойчивого развития на разных уровнях экономической системы // Креативная экономика. – 2021. – Том 15. – №3. – С. 821-836.
- 31 Бобылев С.Н. Устойчивое развитие: парадигма для будущего // Мировая экономика и международные отношения. – 2017. – Т. 61. – №3. – С. 107-113.
- 32 Розенберг Г.С. Устойчивое развитие: мифы и реальность. – Тольятти: Институт экологии Волжского бассейна РАН, 1998. – 191 с.



- 33 Подпругин М.О. Устойчивое развитие региона: понятие, основные подходы и факторы // Российское предпринимательство. – 2012. – №24. – С. 214-221.
- 34 Цапиева О.К. Устойчивое развитие региона: теоретические основы и модель // Проблемы современной экономики. – 2010. – №2. – С. 307-311.
- 35 Алиев В.Г. Системно-синергетический подход при разработке среднесрочной Стратегии развития экономики региона на примере Республики Дагестан // Сегодня и завтра Российской экономики. – 2008. – №21. – С. 3-8.
- 36 Швецов А. Н. Систематизация инструментов перспективного планирования территориального развития: настоятельная необходимость и конкретные предложения // Российский экономический журнал. – 2009. – №5. – С. 12-47.
- 37 Ярыгина О. А., Кучинская Т. Н. Китайский "гармоничный регионализм" в СВА и ЮВА: особенности интеграции // Россия и Китай: проблемы стратегического взаимодействия: сборник Восточного центра. – 2013. – №13. – С. 63-68.
- 38 Birkin M., Wu B. A review of microsimulation and hybrid agent-based approaches // Agent-based models of geographical systems. – 2011. – No.1. - P. 51-68.
- 39 Вебер А. Б. Политика мирового развития: между реальностью глобализации и императивом устойчивости // Полис. Политические исследования. – 2003. – №5. – С. 38-45.
- 40 Кристаллер В., Геец В. Торговая инфраструктура в аспекте пространственной организации регионального потребительского рынка // Современная торговля: теория, практика, перспективы развития. – 2014. – №1. - С. 89.
- 41 Леш А. Географическое размещение хозяйства. – М.: Изд-во иностр. лит., 1959. – 456 с.
- 42 Портер М. Конкурентное преимущество: Как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость. – М.: Альпина Паблишер, 2016. – 716 с.
- 43 Тюнен Й. Устойчивость организации в условиях турбулентности мировой экономики // Современный менеджмент: проблемы и перспективы. – 2015. – №4. - С. 61-68.
- 44 Hakansson H. Industrial Technological Development (Routledge Revivals): A Network Approach. – London: Routledge, 2015. - 244 p.
- 45 Carley, M., Christie, I. Managing Sustainable Development. London: Routledge, 2017. – 336 p.
- 46 Lawson S., Robert H. Strategic operations management: The new competitive advantage. - New York: Routledge, 2002. - 325 p.
- 47 Lundstrom Susanna. On institutions, economic growth and the environment. - Goteborg: S.n., 2003. – 186 p.

- 48 Meadows D.H., Meadows D.L., Randers J., Behrens W.W. The Limits to Grow. A Report for the Club of Rome's Project on the Predicament of Mankind. New York: A Potomac Associates Books, 1974. – 211 p.
- 49 Boons F., Montalvo C., Quist J., Wagner M. Sustainable innovation, business models and economic performance: an overview // Journal of Cleaner Production. – 2015. – Vol. 45. – P. 1-8.
- 50 Harrod R.F. Towards a Dynamic Economics. - London: Macmillan. – 1948. – 550 p.
- 51 Chandler A. D. Strategy and Structure: Chapters in the History of the American Industrial Enterprise. - Cambridge, MA: MIT Press, 1962. – 314 p.
- 52 Заманов Р.И. Мировое сотрудничество с позиции обеспечения выживания человечества // Уральская горная школа-регионам. – 2017. – №1. - С. 704-704.
- 53 Baker S. Sustainable development. – London: Routledge, 2015. – 336 p.
- 54 Цверианашвили И. А. Стокгольмская конференция 1972 г. и её роль в становлении международного экологического сотрудничества // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2016. – №1. – С. 89-94.
- 55 Brundtland G.H. Our Common Future World Commission On Environment And Developement. – New York: UN, 1987. – 300 p.
- 56 Malthus T. An Essay on the Principle of Population. – London: ESPP, 1998. – 134 p.
- 57 Meadows D.H., Meadows D.L., Rendens I., Behrens W. The Limits of Growth. - N.V.: Universe Book, 1972. – 180 p.
- 58 Boserup. E. The Conditions of Agricultural Growth. London: Allen and Unwin, 1965. – 247 p.
- 59 United Nations. Energy Statistics Yearbook. - New York: United Nations Publications, 1996. – 800 p.
- 60 Kalksfein L.S., Smoyer K.E. The impact of climate change on human health: Some international implications // Experiencia. – 1993. - Vol.49. - P.469-479.
- 61 Idigova L.M., Yusupova S.YA., Buralova M.A. Vozmozhnosti ispol'zovaniya prirodno-resursnogo potenciala ekonomiki regiona dlya perekhoda k ustojchivomu razvitiyu // Problemy ekonomiki i upravleniya neftegazovym kompleksom. – 2013. - №3. – P.18-21.
- 62 Nefedov P.A. Formirovanie mekhanizma ustojchivogo razvitiya predpriyatiya. – M.: Rossijskij zaochnyj institut tekstil'noj i legkoj promyshlennosti, 2010. - 143 p.
- 63 Tazhieva Z.D., Parmenova G.E., ZHunisova A.T. Sovremennoe sostoyanie i tendencii razvitiya legkoj promyshlennosti Respubliki Kazahstan // The Way of Science. – 2014. – Vol.1. - P.49.
- 64 Myrkhalykov Zh.U., Tulemetova A.S., Mashirova T.N., Temirova Zh., Yessirkepova A.M. Improving efficiency of cotton industry in the republic of Kazakhstan as a source of raw material base of the textile industry // Izvestiya Vysshikh Uchebnykh Zavedenii, Seriya Tekhnologiya Tekstil'noi Promyshlennosti. – 2017. - №6. – P.70-78.

65 Iztaeva A.A., ZHakupova S.T., Nurymova S.K. Osobennosti privlecheniya inostrannykh investitsij v razvitie legkoj promyshlennosti Respubliki Kazahstan // Izvestiya vysshih uchebnykh zavedenij. Tekhnologiya Tekstil'noj Promyshlennosti. – 2018. - №5. – P.85-89.

66 Karmenova N.N. Perspektivy razvitiya legkoj promyshlennosti Kazahstana // Ustojchivoe razvitie regionov: opyt, problemy, perspektivy. 2017. – No.5. – P.471-475.

67 Kudajbergenova Z.U., Bigel'dieva Z.A., Majlysheva E.A. K voprosu o finansovoj ustojchivosti predpriyatij legkoj promyshlennosti v YUzhno-Kazahstanskoj oblasti Respubliki Kazahstan // Redakcionnaya kollegiya. – 2016. – No.1. – P.285.

68 Anvarova D.E., Lu F.F., Chzhan YU. Issledovanie vzaimosvyazi optimizacii struktury promyshlennosti i ekonomicheskogo rosta Kazahstana // Kazakhstan Science Journal. – 2020. - №2(15). – P.10-20.

69 Isaeva G.K., Kudajbergenova Z.U., Kamalov A.A., Sadykov A.S., Esirkepova A.M. Nekotorye voprosy gosudarstvennogo regulirovaniya legkoj promyshlennosti v Kazahstane // Izvestiya vysshih uchebnykh zavedenij. Tekhnologiya tekstil'noj promyshlennosti. – 2019. - №1. – P.120-125.

70 Юнусов М.Б., Есиркепова А.М., Тулеметова А.С., Митрошенко Т.С., Сариева Ж.А. Механизмы развития легкой промышленности Республики Казахстан в условиях пандемии // Технология текстильной промышленности, 2021. – №3(393). – С. 21-25.

71 Nurlanova N., Omarov A. Regional Features of the Placement of Light Industry Enterprises in Kazakhstan // Eurasian Journal of Economic and Business Studies. - 2022. – Vol.66(4). - P. 115-130.

72 Еделев Д.А., Комолов С.А. Совершенствование стратегических инструментов развития предприятий легкой промышленности // Бизнес в законе. – 2013. - №4. – С.76-79.

73 Гомелько Т.В., Бортник Ю.А., Овсянникова М.А. Проблемы развития легкой промышленности в современной России // Экономика и управление. – 2020. – №1. – С. 69-73.

74 McMaster M., Nettleton C., Tom C., Xu B., Cao C., Qiao P. Risk Management: Rethinking Fashion Supply Chain Management for Multinational Corporations in Light of the COVID-19 Outbreak // Journal of Risk and Financial Management. – 2020. – No.13(8). – 173 p.

75 Boichenko K., Klymenko S., Shevchuk N., Terentieva O. Quality management of the integrated development of Ukrainian light industry enterprises // Journal of Eastern European and Central Asian Research (JEECAR). - 2022. – No.9(4). – P. 554-568.

76 Binh D., Lam T., Nguyen N., Ngoc T., Barysheva G. Increasing the efficiency of the Textile and Garment Industry of Vietnam in the context of the dependence on foreign suppliers and investors // Journal of Eastern European and Central Asian Research (JEECAR). - 2020. – 7(3). – P.363-374.

77 Медведева О.А., Рыкова Е.С. Кастомизация как основной вектор развития предприятий легкой промышленности в новых условиях развития рынка // Научный журнал «Костюмология». - 2021. – №1. – Р.1-11.

78 Doklad Vsemirnoj komissii General'noj Assamblei OON po voprosam okruzhayushchej sredy i razvitiya «Nashe obshchee budushchee». Sorok vtoraya sessiya. Dopolnenie №25 (A/42/25). Rezolyuciya 38/161 ot 19 dekabrya 1983 g.

79 Technical report by the Bureau of the United Nations Statistical Commission (UNSC) on the process of the development of an indicator framework for the goals and targets of the post-2015 development agenda (Working draft) // Statistical commission, Forty-sixth session, 3 - 6 March 2015.

80 Griggs D. Sustainable development goals for people and planet // Nature. – 2013. – Т. 495. – №7441. – Р. 305-307.

81 Katila P., Colfer C. J. P., De Jong W., Galloway G., Pacheco P., Winkel G. Sustainable development goals. – Cambridge: Cambridge University Press, 2019. – 458 p.

82 Allen C., Metternicht G., Wiedmann T. Initial progress in implementing the Sustainable Development Goals (SDGs): A review of evidence from countries // Sustainability science. – 2018. – No.13. – P. 1453-1467.

83 Урсул А.Д. Концептуальные проблемы устойчивого развития // Бюллетень РАН. Использование и охрана природных ресурсов в России. – 2005. – № 1. – С.30–38.

84 Давыдова Н, Тимофеева О. Устойчивое развитие города. Вопросы разработки стратегии // Журнал муниципальная экономика - 2000. - №4.- С.18-23.

85 Старикова Е.А. Современные подходы к трактовке концепции устойчивого развития // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. - 2017. - №1. - С.7-17.

86 Сиптиц С. О. Системоаналитические аспекты выработки национальной стратегии устойчивого экономического развития // Никоновские чтения. – 1997. – №2. – С. 204-206.

87 Щербенко Е. В. Механизмы устойчивого развития экономики отрасли // Проблемы современной экономики. – 2008. – №3. – С. 151-155.

88 Вертакова Ю. В. Стратегическое планирование устойчивого развития региона // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2005. – №1. – С. 48-53.

89 Middleton J.W. Issues and challenges for development of a sustainable service model for people with spinal cord injury living in rural regions // Archives of physical medicine and rehabilitation. – 2008. – Vol.10. – P. 1941-1947.

90 Клейнер Г. Б., Тамбовцев В. Л., Качалов Р. М. Предприятие в нестабильной экономической среде. – М.: Экономика, 1997. – 300 с.

91 Коряков А. Г. Роль государства в обеспечении устойчивого развития отраслей экономики // Национальная безопасность. Nota Bene. – 2012. – №4. – С. 4-12.

92 Куценко Е. И. Стратегическое планирование устойчивого развития региона // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2011. – №13(132). – С. 294-301.

93 Удовик Е. Э., Брикота К. Ю. Разработка и реализация стратегии устойчивого социально-экономического развития региона // Экономика устойчивого развития. – 2016. – №1. – С. 373-386.

94 Тюкавкин Н. М. Концепция формирования стратегии устойчивого развития // Основы экономики, управления и права. – 2013. – №2 (8). – С. 93-97.

95 Зубарев А. В. Формирование кластерной стратегии устойчивого развития региональных экономических систем: дис. – Чувашский государственный университет им. ИН Ульянова, 2007. – 172 с.

96 Ivković A.F., Nam M., Mijoč J. Measuring Objective Well-Being and Sustainable Development Management // Journal of Knowledge Management, Economics and Information Technology. – 2014. – Vol.4(2). – P.36-39.

97 Elkington J. The Triple Bottom Line: Does it All Add Up? Assessing the Sustainability of Business and CSR // Earthscan Publications. - 2004. - P.1-16.

98 WTO Reports World Textiles and Apparel Trade. - Режим доступа: <https://shenglufashion.com/2021/08/04/wto-reports-world-textiles-and-apparel-trade>

99 World Trade Statistical Review 2021 (World Trade Organisation). [https://www.wto.org/english/res\\_e/statis\\_e/wts2021\\_e/wts2021\\_e.pdf](https://www.wto.org/english/res_e/statis_e/wts2021_e/wts2021_e.pdf)

100 Долженко О.И. Изменения на глобальном рынке модной одежды после пандемии // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2022. – №11-1. – С. 104-109.

101 Савинов Ю.А., Долженко И.Б. Изменения в международной торговле одеждой и деятельность ТНК на рынке модных товаров // Российский внешнеэкономический вестник. – 2022. – №9. – С. 107-120.

102 Чеботарев Н. Мировая экономика и международные экономические отношения. – М.: Litres, 2022. – 360 с.

103 Ухарова О.А., Архипова Е.В., Федорова Н.Е. Динамика развития рынка натуральных волокон // Сборник научных трудов по итогам Международной научной конференции, посвященной 135-летию со дня рождения профессора В.Е. Зотикова. – 2022. – С. 99-104.

104 Yeranchintseva S. E. State mechanism to ensure enterprise competitiveness in textile and clothing industries: Use of international experience for Kazakhstan // Interdisciplinary Perspectives on Social Sciences. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Publ. - 2014 – P.129 –136.

105 World footwear yearbook 2021. – Режим доступа: [www.worldfootwear.com](http://www.worldfootwear.com)

106 Шутилина Н. В. Тенденции развития мирового рынка обуви // Современные тенденции развития социально-экономических систем. – 2018. – С. 620-623.

107 Гугелев А. В., Чистякова С. В., Натали Г. Конкуренция на рынке производителей обуви // Базис. – 2021. – №1(1). – С. 10-15.

108 Основные тенденции развития глобального рынка обуви. – Режим доступа: <https://www.becoming-researcher.com>

109 Медведь А.А., Щербакова Д.В. Инвестиционная привлекательность отраслей легкой промышленности: экономический, институциональный и социальный аспекты // Технологии легкой промышленности. – 2021. – №1. – С. 41-45.

110 Textile, apparel and footwear market research reports. - Режим доступа: <https://www.euromonitor.com/>

111 The International Trade Statistics Yearbook.2020. - Режим доступа: <https://comtrade.un.org/>

112 Бурденко Е.В. Промышленная политика Франции по поддержке легкой промышленности // Научный журнал «Дизайн и технологии». - 2014. - № 43. – С.86-90.

113 Карасев П.А. Зарубежный опыт инновационного развития легкой промышленности – секреты успеха в глобальной конкуренции // Транспортное дело России. - 2011. - №11(96). - С.142-145.

114 Радаев В.В., Данилина В.Н., Котельникова З.В., Назарбаева Е.А. Текущее состояние и перспективы развития легкой промышленности в России. - М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. - 333 с.

115 Епанчинцева С.Э. Развитие легкой промышленности: опыт зарубежных стран // Вестник КазЭУ. – 2012. – №3. – С. 107-114.

116 Ульченко Н.Ю. Перспективы экономического развития Турции // Восток. Афро-азиатские общества: история и современность. – 2014. – №3. – С. 93-106.

117 Алехин М. Роль производительности труда в обеспечении устойчивости роста ВВП (на примере Ирана, Турции и Египта) // Мировое и национальное хозяйство. – 2008. – №4. – С. 31-45.

118 Галищева Н. Модель "Керала" - модель устойчивого развития индийской экономики // Мировое и национальное хозяйство. – 2014. – №3. – С. 14-26.

119 Галищева Н. В. Проблема дисбалансов в экономике Индии // Вестник МГИМО Университета. – 2015. – №4 (43). – С. 242-254.

120 Сдасюк Г. В. Индия: экономический подъём, изменение структуры хозяйства и региональные проблемы развития // География мирового развития. – 2019. – С. 519-541.

121 Галищева Н. В. Проблема дисбалансов в экономике Индии // Вестник МГИМО Университета. – 2015. – №4 (43). – С. 242-254.

122 Ван Т. Х. "Новое поколение" соглашений о свободной торговле и его последствия для экономики Вьетнама // Мировая экономика в XXI веке: глобальные вызовы и перспективы развития. – 2018. – С. 16-18.

123 Тхи Л.Т.Х.В.Л., Ван Х., Гузикова Л.А. Вызовы и перспективы развития обрабатывающей промышленности Вьетнама в контексте индустрии 4.0 // Вестник Забайкальского государственного университета. – 2020. – №9. – С. 84-92.

124 Долженко И. Б. Факторы, влияющие на развитие международной торговли текстилем и одеждой // Индустриальная экономика. – 2021. – №1. – С. 16-22.

125 Май Ч.Т.С. Внешние факторы, влияющие на финансовую устойчивость предприятия и корпораций во Вьетнаме // Academy. – 2018. – №6 (33). – С. 59-61.

126 Долженко И. Б. Направления развития международной торговли текстилем и одеждой в эпоху POST-COVID // Modern Science. – 2021. – №4-3. – С. 95-100.

127 Скрипнюк Д.Ф., Смелкова И.Ю., Цзегээр С. Влияние внутренних и внешних факторов на становление и развитие китайской текстильной промышленности в условиях глобализации экономики // Исследования ISSN 1812-7339. – 2003. – С. 88.

128 Гизатуллин Х.Н., Троицкий В.А. Концепция устойчивого развития: новая социально-экономическая парадигма // Журнал «Общественные науки и современность». – 1998. - №5. – С.124-130.

129 Obzor sostoyaniya legkoj promyshlennosti Kazahstana: importozameshchenie, eksport i gospodderzhka [Elektronnyj resurs] // Oficial'nyj informacionnyj resurs Prem'er-Ministra Respubliki Kazahstan [Ofic. sajt]. – 2023. – URL: [https:// primeminister.kz](https://primeminister.kz) (data obrashcheniya: 18.02.2023).

130 Кожина К.С., Кудрявцева Т.Ю. Анализ современного состояния рынка легкой промышленности в мире и России: проблемы и тенденции // Экономические науки. – 2021. - №5(198). - С.61-67.

131 Япанчинцева С.Е. Легкая промышленность Казахстана: проблема импортозамещения. Қазақстанның жеңіл өнеркәсібі: импортты алмастырудың мәселелері // Вестник КазНУ. Серия экономическая. – 2014. – №1. – С. 146-152.

132 Социально-экономическое развитие РК за 1991-2022 гг. - Режим доступа: [https://stat.gov.kz/for\\_users/dynamic](https://stat.gov.kz/for_users/dynamic)

133 Айдапкелов Н.С. Промышленность Республики Казахстан. 2018-2022 гг. Статистический сборник. – Астана, 2023. – 230 с.

134 О вопросах развития легкой промышленности РК. Отчет Министерства индустрии и инфраструктурного развития. - Нур-Султан, 2021. - Режим доступа: [https://kaztrade.ru/uploads/files/2021/11/11/prezentaciya-prottekstilyu\\_1636634083.pdf](https://kaztrade.ru/uploads/files/2021/11/11/prezentaciya-prottekstilyu_1636634083.pdf)

135 Иволга А., Ерохин В., Иволга И. Тенденции развития мирового рынка сельскохозяйственной продукции: эффекты переходной экономики и вызовы торговой интеграции. – М.: Litres, 2022. – 530 с.

136 Айдапкелов Н.С. Балансы ресурсов и использования важнейших видов сырья, продукции производственно-технического назначения и потребительских товаров по Республике Казахстан. 2016-2020 гг. Статистический сборник. – Нур-Султан: Бюро статистики, 2021. – 66 с.

137 Айдапкелов Н.С. Внешняя торговля Республики Казахстан. 2016-2020 гг. Статистический сборник. – Нур-Султан: Бюро статистики, 2021. – 277 с.

138 Кудайбергенова З.У., Бигельдиева З.А., Майлышева Э.А. К вопросу о финансовой устойчивости предприятий легкой промышленности в Южно-Казахстанской области Республики Казахстан // Редакционная коллегия. – 2016. – С. 285.

139 Аймен А.Т., Аташева Д.О., Хажгалиева Д.М., Мырзахмет-Сарыкулова Л.Т., Дуйсембаева А.Т. Проблемы развития легкой промышленности в Казахстане // Известия высших учебных заведений. Технология текстильной промышленности. – 2020. – №2. – С. 42-47.

140 Sadybek E.K., Alieva E.M., Azhirbaeva S.B., Mukhan B. Analysis of the financial stability of the Kazakhstan's economy // Proceeding VII International Conference «Industrial Technologies and Engineering» ICITE – 2021, M.Auezov South Kazakhstan University, Shymkent, Kazakhstan, Volume III, November 10-11, 2021. - P.179-182.

141 Zhakeshova A.P., Koptaeva G.P., Azhirbaeva S.B., Mukhan B. Light industry of Kazakhstan // Proceeding VII International Conference «Industrial Technologies and Engineering» ICITE – 2020, M.Auezov South Kazakhstan University Shymkent, Kazakhstan, Volume III, November 12-13, 2020. - P.97-100.

142 Коленникова О.А. Кадровое обеспечение легкой промышленности: проблемы и поиск решения // ЭКО. – 2018. – № 2. – С.72-84.

143 Айдапкелов Н.С. Розничная и оптовая торговля в Республике Казахстан. 2018-2022 гг. Статистический сборник. – Астана: Бюро статистики, 2023. – 279 с.

144 Айдапкелов Н.С. Занятость в Казахстане. 2018-2022 гг. Статистический сборник. – Астана: Бюро статистики, 2023. – 268 с.

145 Tulemetova A.S., Yessirkepova A.M., Mukhan B.S. Analysis of the development of the textile industry in Kazakhstan // Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Современные Тенденции Трансформации Развития Экономики Республики Казахстан в Эпоху Цифровизации» Южно-Казахстанский университет имени М.Ауэзова посвященной 70-летию юбилею доктора экономических наук, профессора Ниязбековой Розы Калманбаевны 27 мая 2022г, Шымкент, Казахстан, 2022. - С.311-314.

146 Сулейменова Г. Н., Кунаров А. Инновации в легкой промышленности Казахстана // Научное обозрение. Экономические науки. – 2016. – №1. – С. 91-93.

147 Cotton World markets and Trade. - Режим доступа: [www.fas.usda.com](http://www.fas.usda.com)

148 Турекулова Д. М., Мухамбетова Л. К., Байзаков Н. А. Инновационная деятельность предприятий Казахстана // Вестник университета «Туран». – 2019. – №4. – С. 9-14.

149 Дурру О., Ниязбекова Р.К., Сейдахметов М.К., Есиркепова А.М., Дурру Д.К. Конкурентоспособность рынка ковровых изделий Республики Казахстан // Технология текстильной промышленности. - 2019. - №1(379). – С.83-91.



150 Кудайбергенова З.У., Бигельдиева З.А., Майлышева Э.А. К вопросу о финансовой устойчивости предприятий легкой промышленности в Южно-Казахстанской области Республики Казахстан // Редакционная коллегия. – 2016. – С. 285.

151 Сельское, лесное и рыбное хозяйство Республики Казахстан. 2018-2022 гг. Статистический сборник. – Астана: Бюро статистики, 2023. – 211 с.

152 За 30 лет легкая промышленность РК стала меньше в масштабах экономики. - Режим доступа: <https://kz.kursiv.media/2021-07-28/za-30-let-legkaya-promyshlennost-rk-stala-menshe-v-masshtabakh-ekonomiki/>

153 Отчет по результатам маркетингового исследования «Производство текстильных изделий». – Режим доступа: <https://atameken.kz/uploads/content/files/Производство%20текстильных%20изделий.pdf>

154 Об утверждении Правил включения промышленно-инновационных проектов в единую карту индустриализации и признании утратившими силу некоторых решений Правительства Республики Казахстан // Постановление Правительства Республики Казахстан от 20 июня 2022 года № 409.

155 Сейдахметов А.М., Тулеметова А.С., Бигельдиева З.А., Мухан Б.С. Совершенствование модели управления конкурентоспособностью продукции предприятий текстильной отрасли Республики Казахстан // Известия высших учебных заведений, серия Технология текстильной промышленности. - 2020. - №2. – С. 5-12

156 Mukhan B.S., Yessirkepova A.M., Filin S.A., Strategy for the development of light industry in Kazakhstan // Сборник научных статей международной научно-практической конференции «Инновации управления социально-экономическими системами» Российский экономический университет им Г.В.Плеханова Москва, Т.9., 2022. - С.783-792

157 Бурденко Е.В. Применение промышленной политики в Европейском Союзе // Дизайн и технологии. – 2014. - №42(84). – С.89-96

158 Мұқан Б.С., Есиркепова А.М., Тулеметова А.С. Қазақстан Республикасының жеңіл өнеркәсіп нарығын дамытудың негізгі бағыттары // Вестник Казахского университета экономики, финансов и международной торговли. – 2020. - №4(41). - С.175-181.

159 Мұқан Б.С., Есиркепова А.М., Тулеметова А.С., Қазақстанның жеңіл өнеркәсібін дамытудың стратегиялық бағыттары // Вестник Казахского университета экономики, финансов и международной торговли. – 2021. - №2 (43). - С.48-54.

160 Мұқан Б.С., Есиркепова А.М., Тулеметова А.С., Есенгельдина А.С., Қазақстанның жеңіл өнеркәсібінің тұрақты даму стратегиясын жетілдірудің бағыттары // Вестник Казахского университета экономики, финансов и международной торговли. – 2023. - №2 (51). - С.157-163.

161 Mukhan B.S., Yessirkepovna A.M., Tulemetova A.S., Orazayeva N.M., Zhakeshova A.P., Kanashayev D. The sustainable development strategy of the light

industry and new orientations towards Ecotourism // Journal of Environmental Management and Tourism. – 2023. – No.14(2). - P. 529–539.

162 Жакешова А.П., Оразаева Н.М., Мұхан Б.С. Ұлттық экономикалық жүйелер. Оқу құралы. - Шымкент: GOLDYES, 2023. - 280 б.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### Расчет устойчивости развития легкой промышленности в Казахстане

Показатель	2016	2017	2018	2019	2020	Среднее значение	Средне-квадратическое отклонение	Коэффициент вариации
Структурная составляющая								
Доля подотраслей легкой промышленности, %:								
- производство текстильных изделий	45,6	44,3	52,9	52	53,2	49,6	3,839270764	0,077404653
- производство одежды	44,3	46,9	36,8	38	37,6	40,72	4,086759107	0,100362454
- производство кожаной и относящейся к ней продукции	10,1	8,8	10,3	10	9,2	9,68	0,577581163	0,059667476
Доля регионов, преобладающих в производстве продукции легкой промышленности, %	54,6	53,5	52,6	59,5	59,3	55,9	2,927797807	0,052375632
- г.Шымкент	19,2	18,7	21,4	22,4	22,2	20,78	1,539350512	0,074078465
- Туркестанская область	8	6,6	8,6	11,2	13,7	9,62	2,526974476	0,262679259
- г.Алматы	15,3	14,3	10,9	11,6	11	12,62	1,823622768	0,144502597
- Алматинская область	12,1	13,9	11,7	14,3	12,4	12,88	1,028396811	0,079844473

Производственная составляющая								
Степень износа основных фондов, %	30,8	33,4	37,4	38,7	39,3	35,92	3,283534681	0,091412435
Коэффициент обновления основных фондов	13,8	7,1	6,3	8,4	6,6	8,44	2,77459907	0,328743966
Фондоотдача	1,78	2,03	2,33	2,52	2,84	2,3	0,36991891	0,160834309
Степень использования производственных мощностей, %	24,7	37,7	29,5	41,6	33,9	33,48	5,947234651	0,177635444
Экономическая составляющая								
1. Выпуск продукции								0,043880435
Объем производства, млн.тенге:	82 464	98 090	99 351	115 843	142 721	107693,8	20453,32391	0,18992109
- производство текстильных изделий	37601	43489	52594	60238	75997	53983,8	13447,41238	0,249100885
- производство одежды	36553	46015	36569	43964	53626	43345,4	6407,128237	0,147815644
- производство кожаной и относящейся к ней продукции	8310	8586	10188	11641	13098	10364,6	1817,50704	0,175357181
Индекс физического объема производства, %:								
- производство текстильных изделий	102,8	112,1	108,2	101,2	104,6	105,78	3,925506337	0,0371101
- производство одежды	100,7	106,3	104,9	114,4	106,2	106,5	4,443872185	0,041726499

- производство кожаной и относящейся к ней продукции	101,4	109,1	107,2	98,4	129,4	109,1	10,85799245	0,099523304
Доля отрасли в объеме продукции обрабатывающей промышленности, %	1,02	1,04	0,95	1,00	1,08	1,018	0,043081318	0,042319566
Доля отрасли в объеме ВВП, %	0,18	0,18	0,16	0,17	0,20	0,178	0,013266499	0,074530894
Число предприятий в отрасли	452	459	476	501	505	478,6	21,43455155	0,044785941
Производительность труда, млн.тенге на чел.	6,15	8,17	10,92	11,70	11,24	9,636	2,134615656	0,221525078
2. Внешнеэкономическая деятельность:								0,144065307
Экспорт продукции легкой промышленности, млн.долл. США	276,3	237,2	202,9	197,6	158,6	214,52	39,69762713	0,185053268
Импорт продукции легкой промышленности, млн.долл. США	1011	1203,7	1379,6	1738,6	1712,8	1409,14	283,6712717	0,201308083
Степень удовлетворенности спроса за счет отечественной продукции, %	10,3	9,0	7,6	8,9	12,5	9,66	1,657226599	0,171555549
Доля импорта в потреблении продукции легкой	89,7	91,0	92,4	91,1	87,5	90,34	1,657226599	0,018344328

промышленности, %								
3. Инвестиционно-инновационная деятельность:								0,403318006
Объем инвестиций в отрасль, млн.тенге	6394	4642	8814	9252	5352	6890,8	1840,966094	0,267162898
Доля инвестиций в отрасль от общего объема инвестиций в промышленность, %	0,15	0,10	0,13	0,12	0,09	0,118	0,021354157	0,180967428
Уровень инновационной активности, %	7,5	12	13,7	12,1	10,4	11,14	2,098189696	0,188347369
Объем инновационной продукции, млн.тенге	5054,9	1806,1	843,5	2157,1	2066,2	2385,56	1413,738572	0,592623356
Доля инновационной продукции в общем объеме производства, %	6,1	1,8	0,8	1,9	1,4	2,4	1,889973545	0,787488977
4. Финансовые результаты:								1,685992719
Прибыль предприятий отрасли, млн.тенге	-8557	-90309	7648	5548	5904	-15953,2	37631,22162	-2,35885099
Рентабельность предприятий отрасли, %:								
- производство текстильных изделий	-23,6	-65,9	3,4	2,6	0,7	-16,56	26,63611083	-1,608460799
- производство	7,2	8,1	8,4	9,6	10,3	8,72	1,101635148	0,126334306

одежды								
- производство кожаной и относящейся к ней продукции	-10,5	0,7	29,8	-1,1	6,6	5,1	13,51665639	2,650324783
Социальная составляющая								
Средний размер заработной платы в отрасли, тенге	74771	76406	94702	106514	103839	91246,4	13381,26028	0,146649734
Средняя заработная плата в отрасли по отношению к средней заработной плате в стране, %	52,3	50,7	58,2	57,0	48,8	53,4	3,62381015	0,067861613
Численность работающих в отрасли, тыс. чел.	13,4	12,0	9,1	9,9	12,7	11,42	1,648514483	0,144353282
Доля занятых в легкой промышленности от общего числа занятых в промышленности, %	2,1	1,9	1,4	1,5	2,0	1,78	0,278567766	0,156498745
Экологическая составляющая								
Объем сброса сточных вод, млн. м <sup>3</sup>	156,15	165,06	162,24	161,49	162,78	161,544	2,948644434	0,018252887
Объем вредных веществ, выброшенных в атмосферу из общего количества поступивших на очистку, тыс. т. в год	15,9	16,5	17,1	17,4	17,1	16,8	0,536656315	0,031943828
Примечание – Данные по экологической составляющей взяты укрупненно на основе общей величины сбросов и выбросов								

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### Расчет корреляционно-регрессионной связи

Исходные данные:

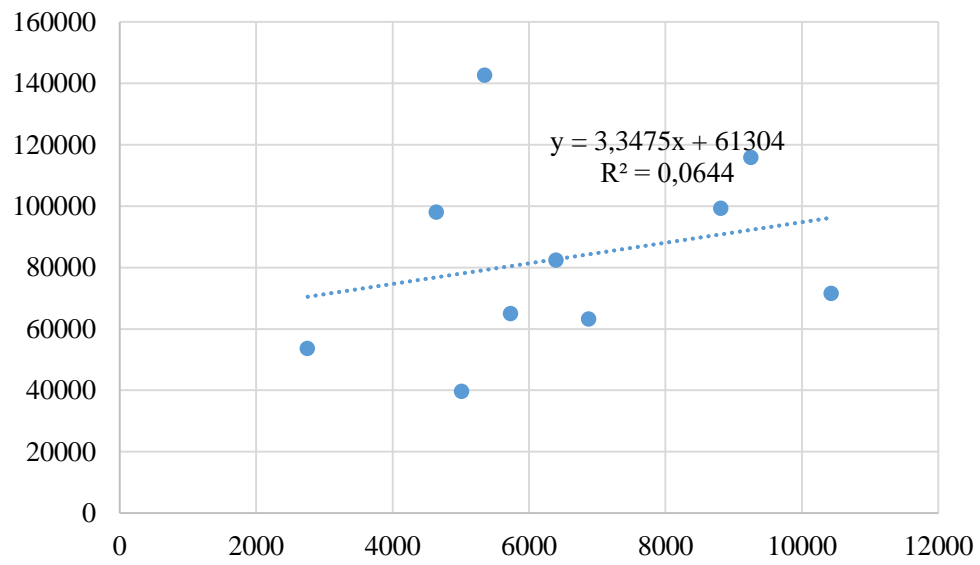
Период	Объем выпущенной продукции легкой промышленности, млн.тенге	Инвестиции в легкую промышленность, млн.тенге	Объем инновационной продукции в отрасли, млн.тенге
2011	39649	5012	763,9
2012	53607	2753	4158,3
2013	64977	5730	4551,1
2014	63189	6875	4789,4
2015	71593	10432	5111,4
2016	82464	6394	5054,9
2017	98090	4642	1806,1
2018	99351	8814	843,5
2019	115843	9252	2157,1
2020	142721	5352	2066,2

Определение промежуточных параметров для нахождения уравнения множественной регрессии

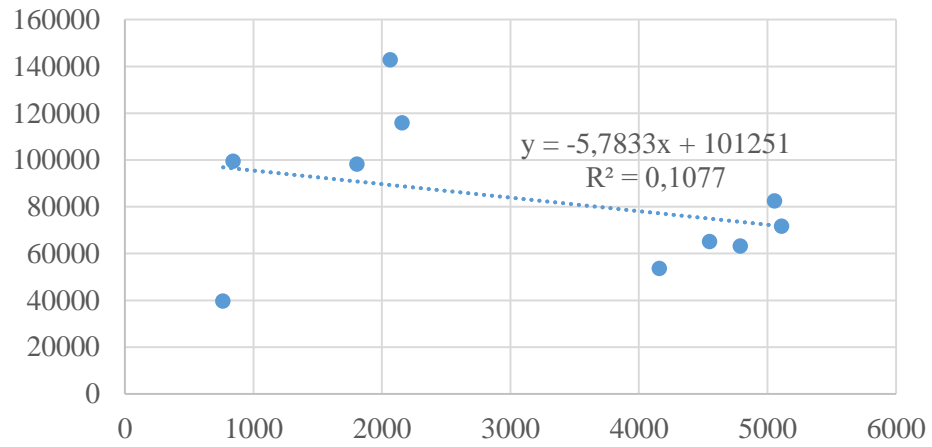
п	y	x <sub>1</sub>	x <sub>2</sub>	x <sub>1</sub> <sup>2</sup>	x <sub>1</sub> x <sub>2</sub>	x <sub>1</sub> y	x <sub>2</sub> <sup>2</sup>	x <sub>2</sub> y
1	39649	5012	763,9	25120144	3828666,8	198720788	583543,21	30287871,1
2	53607	2753	4158,3	7579009	11447799,9	147580071	17291458,89	222913988,1
3	64977	5730	4551,1	32832900	26077803	372318210	20712511,21	295716824,7
4	63189	6875	4789,4	47265625	32927125	434424375	22938352,36	302637396,6
5	71593	10432	5111,4	108826624	53322124,8	746858176	26126409,96	365940460,2
6	82464	6394	5054,9	40883236	32321030,6	527274816	25552014,01	416847273,6
7	98090	4642	1806,1	21548164	8383916,2	455333780	3261997,21	177160349
8	99351	8814	843,5	77686596	7434609	875679714	711492,25	83802568,5
9	115843	9252	2157,1	85599504	19957489,2	1071779436	4653080,41	249884935,3
10	142721	5352	2066,2	28643904	11058302,4	763842792	4269182,44	294890130,2
<b>итого</b>	<b>831484</b>	<b>65256</b>	<b>31301,9</b>	<b>475985706</b>	<b>206758866,9</b>	<b>5593812158</b>	<b>126100042</b>	<b>2440081797</b>



Зависимость объема выпуска от инвестиций



Зависимость объема выпуска от инновационной продукции



## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### Акт внедрения результатов диссертационного исследования

«БАЛ ТЕКСТИЛЬ»  
ЖАУАПКЕРШІЛГІ  
ШЕКТЕУЛІ  
СЕРІКТЕСТІГІ



ТОВАРИЩЕСТВО  
С ОГРАНИЧЕННОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ  
«БАЛ ТЕКСТИЛЬ»

ИНДЕКС 160026, Шымкент қаласы Еңбекші ауданы, №264  
құрылым 165 құрылыс, Тел.92-14-44, 92-14-45,  
РНН 581100222111, БСН 111240013497, info@balteksstil.kz

ИНДЕКС 160026, город Шымкент, Енбекшинский район,  
квартал №264строение 165,Тел.92-14-44, 92-14-45,  
РНН 581100222111, БИН 111240013497, info@balteksstil.kz

#### АКТ ВНЕДРЕНИЯ

результатов диссертационного исследования  
Мұхан Бахытжан Сабитуллаулы

ТОО «Бал-Текстиль» сообщает, что теоретические разработки и практические рекомендации докторанта Южно-Казахстанского университета имени М.Ауэзова по теме «Формирование стратегии устойчивого развития легкой промышленности РК: теория, методология, практика», представленной на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D04110-Экономика» всесторонне изучены.

Настоящим актом ТОО «Бал-Текстиль» подтверждает актуальность и практическую значимость полученных результатов исследования.

Проведенный Б.С.Мұханом анализ стратегий устойчивого развития легкой промышленности в мировой практике, представленные целевые результаты устойчивой отрасли, а также стратегические направления развития легкой промышленности уместны и эффективны с практической точки зрения, в том числе и для иных отраслей экономики.

Обеспечение устойчивости предприятий легкой промышленности путем использования модели институционального обеспечения на основе интегрированного развития бизнес-процессов и потенциалов субъектов отрасли, а также механизма реализации стратегии устойчивого развития на базе государственно-частного партнерства является наиболее объективным решением для поддержки отечественных производителей в условиях участия Республики Казахстан в ВТО и ЕврАзЭС.

Учитывая актуальность исследований, выработанные по их итогам рекомендации будут учтены и применяться для совершенствования производственной и инновационной политики предприятия.

Директор  
ТОО «Бал-Текстиль»



Исхахов Т.Ж.