

АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Национальная школа государственной политики

на правах рукописи

Кутанова Алмагуль Кайырлыевна

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ
НПО В СФЕРЕ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ**

Образовательная программа «7M04119 - Государственное управление»
по направлению подготовки «7M041 – Бизнес и управление»

Магистерский проект на соискание степени
магистра знаний бизнеса и управления

Научный руководитель –
кандидат технических наук _____ Джаненова С.

Проект (исследование) допущен к защите:
« ____ » _____ 2024 года.

Директор Национальной
школы государственной политики: _____ Жақиянов Т.Ж., к.с.н.

Астана, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ.....	3
ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ.....	4
ВВЕДЕНИЕ.....	5
ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ.....	
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	
1.1. Финансовая поддержка НПО: понятие, сущность и теоретические основы	
1.2. Международный опыт финансовой поддержки НПО в сфере молодежной политики	
ГЛАВА 2. КАЗАХСТАНСКИЙ ОПЫТ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	
2.1. Финансовая поддержка НПО в сфере молодежной политики в Республике Казахстан	
2.2. Развитие финансовой поддержки НПО в сфере молодежной политики в Республике Казахстан	
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	44
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	46
ПРИЛОЖЕНИЯ	48

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

В настоящей магистерской диссертации использованы ссылки на следующие нормативные-правовые акты:

1. Закон Республики Казахстан от 9 февраля 2015 года № 70-IV «О государственной молодежной политике».

2. Закон Республики Казахстан от 12 апреля 2005 года № 36 «О государственном социальном заказе, государственном заказе на реализацию стратегического партнерства, грантах и премиях для неправительственных организаций в Республике Казахстан».

3. Закон Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК «О государственных закупках».

4. Бюджетный кодекс Республики Казахстан от 4 декабря 2008 года № 95-IV.

5. Постановление Правительства Республики Казахстан от 28 марта 2023 года № 247 «Об утверждении Концепции государственной молодежной политики Республики Казахстан на 2023 - 2029 годы».

6. Приказ Министра информации и общественного развития Республики Казахстан от 26 сентября 2022 года № 406 «Об утверждении Правил формирования, предоставления, мониторинга и оценки эффективности государственных грантов».

7. Постановление Правительства РФ от 15 сентября 2020 года № 1436 «Об утверждении Правил предоставления грантов в форме субсидий из федерального бюджета победителям Всероссийского конкурса молодежных проектов».

8. Закон Республики Литвы от 4 декабря 2003 года № IX-1871 «Об основах молодежной политики».

9. Приказ Министра Социальной защиты и труда Литовской Республики от 17 июля 2023 года за № А1-469 «Об утверждении Плана действий национальной молодежной политики на 2023-2027 годы».

10. Приказ Министра Социальной защиты и труда Литовской Республики от 10 декабря 2020 года за № А1-1259 «Об утверждении Правил администрирования проектов».

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

В настоящем магистерском проекте (исследовании) применяются следующие термины с соответствующими определениями:

НПО – Неправительственные организации.

НАО – Некоммерческое акционерное общество.

НПА – Нормативно-правовой акт.

Оператор – НАО «Центр поддержки гражданских инициатив».

Грант – средства, предоставляемые неправительственным организациям оператором в сфере грантового финансирования неправительственных организаций для реализации проектов.

Проект – совокупность организационных, экономических и технических мер, направленных на достижение целей в социально значимых сферах, реализующихся в течение одного года и до трех лет.

Заявитель – неправительственная организация, подавшая заявку на получение гранта.

Конкурс – процесс определения победителя для предоставления государственных грантов.

Грантополучатель – неправительственная организация, получившая грант и заключившая соответствующий договор с Оператором.

Эксперт – физическое лицо, обладающее необходимыми профессиональными знаниями и осуществляющее деятельность по отбору проектов на предоставление грантов.

Экспертная комиссия – коллегиальный орган, создаваемый Оператором в сфере грантового финансирования неправительственных организаций.

Мониторинг – сбор, обработка и анализ информации о реализации государственных грантов для неправительственных организаций.

Конфликт интересов – ситуация, при которой личная заинтересованность члена экспертной комиссии, может повлиять на объективное принятие решения.

Уполномоченный орган – государственный орган, осуществляющий руководство и межотраслевую координацию в сфере взаимодействия с неправительственными организациями

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования: совершенствование механизмов финансовой поддержки НПО в молодежной политике посредством выявления недостатков и пробелов механизма грантового финансирования.

Государственная молодежная политика в Республике Казахстан охватывает широкий спектр вопросов, связанных с развитием молодежи как социальной группы и их включением в различные сферы общественной жизни.

На текущий момент, согласно официальной статистике доля молодежи составляет 27% (от 15 до 35 лет) или 5 млн. 367 тыс. человек от общей численности населения страны [1]. По заявлениям аналитиков данный показатель в ближайшем будущем будет только расти [2].

В этой связи, перед государством стоит задача построения эффективного механизма продвижения молодежной политики поскольку она является определяющим звеном в формировании будущего страны и обеспечении устойчивого социально-экономического развития. Построение эффективного механизма продвижения молодежной политики зависит от прозрачно выстроенной системы финансирования, в котором грантовое финансирование неправительственных молодежных организаций играет одну из ключевых ролей.

Для неправительственных организаций в молодежной сфере грантовое финансирование является одним из доступных путей получения государственного финансирования.

В ходе исследования было выявлено что несмотря на то, что механизм грантового финансирования является новым институтом государственного финансирования, его значимость растет с каждым годом, что подтверждается постоянным увеличением объема финансирования и реализованных проектов за последние годы.

На текущий момент механизм грантового финансирования определен Правилами формирования, предоставления, мониторинга и оценки эффективности государственных грантов, принятых в 2022 году.

Анализ механизма грантового финансирования в рамках нормативной и литературной базы выявил ряд проблем и недостатков, которые требуют совершенствования с учетом международного опыта и внутренней правоприменительной практикой.

В рамках настоящего исследования были выявлены следующие недостатки: непрозрачность механизма предоставления грантов, отсутствие полной информатизации процесса, несовершенство механизмов взаимодействия грантодателей и грантополучателей по реализующим проектам, несовершенство мониторинга и результатов реализованных государственных грантов и т.д.

Решение выявленных проблем и недостатков механизма грантового финансирования повлияет на развитие неправительственных организаций, укрепление их роли в обществе и повышение доверия общества к государству.

Цель исследования: выявления недостатков и пробелов в сфере грантового финансирования и их пути решения для совершенствования

принципа прозрачности, доступности и отчетности с целью эффективного вовлечения молодежных неправительственных организаций.

Объект исследования: эффективность реализации молодежной политики через реализацию государственных грантов для НПО в сфере молодежной политики

Предмет исследования: формы и методы совершенствования механизмов грантового финансирования для НПО в сфере молодежной политики, а также выявление проблемных вопросов в процедурах предоставления грантов.

Метод исследования: анализ нормативно-правовой базы Республики Казахстан, аналитических отчетов и других ресурсов в сфере грантового финансирования НПО, проведение сравнительного международного анализа и интервью среди представителей НПО, Оператора и уполномоченного органа с целью выявления недостатков и пробелов в механизме грантового финансирования.

Нормативно-правовую базу исследования составили НПА Республики Казахстан и зарубежных стран в сфере грантового финансирования НПО.

В рамках качественного метода исследования было выбрано интервью среди представителей Оператора, уполномоченного органа и НПО. В интервью принимали участие 13 человек, фокус группа была поделена на три категории представителей. Для разных категорий были заданы разные вопросы касательно улучшения процесса грантового финансирования НПО.

Проведение интервью стало возможным ввиду непосредственной вовлеченности автора исследования в механизм грантового финансирования со стороны уполномоченного органа.

Анализ и подведение итогов интервью осуществлялось исходя из изучения позиций участников, в лице представителей НПО и организаторов конкурса грантового финансирования, в лице представителей Оператора и уполномоченного органа.

Практическая значимость: формирование предложений, базирующихся на результатах данного исследования, будет способствовать совершенствованию механизмов грантового финансирования для НПО в сфере молодежной политики в Республике Казахстан.

Информационной базой исследования являются НПА Республики Казахстан и зарубежных стран в сфере грантового финансирования, отчеты о деятельности Оператора (НАО «Центр поддержки гражданских инициатив») и другие литературные источники в сфере грантового финансирования НПО.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые с момента запуска системы грантового финансирования НПО проведено исследование проблем и недостатков механизма грантового финансирования посредством изучения нормативной базы, проведения интервью и анализа международного опыта.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

1.1. Финансовая поддержка НПО: понятие, сущность и теоретические основы

Грант для неправительственных организаций – это финансовая поддержка, предоставляемая неправительственным организациям от специализированного Оператора в сфере грантового финансирования [3].

Цель такого гранта заключается в поддержке гражданских инициатив и привлечении потенциала неправительственных организаций для решения актуальных проблем в социальной сфере.

Эти средства используются для различных целей, таких как реализация проектов по социальному развитию, оказание помощи нуждающимся группам населения, проведение образовательных программ и мероприятий, и многое другое.

Вместе с тем, грантовое финансирование неправительственных организаций является молодой сферой бюджетного финансирования в стране.

До принятия уполномоченным органом отдельных Правил формирования, предоставления, мониторинга и оценки эффективности государственных грантов, механизм грантового финансирования определялся в рамках института государственного социального заказа.

В этой связи, переход от социальных заказов к механизму грантового финансирования отражает стремление государства к большей прозрачности, эффективности и гибкости в распределении средств, а также желание поощрять инновации и инициативность со стороны неправительственных организаций.

Изучение этой сферы финансирования является ограниченным, поскольку она относительно молода и еще находится в стадии развития. Учитывая также, что грантовое финансирование является составным механизмом системы финансирования социального заказа, совершенствование механизма грантового финансирования не был широким предметом исследования в отечественных кругах.

Из зарубежных авторов можно отметить А.В. Рязанова, О.Г. Тимофеева, Сироткин А. В., Старикова О. А., которые исследовали механизм грантового финансирования для молодежных организаций и перспективы его развития в системе государственного финансирования.

В связи с чем, основной упор в ходе исследования был сделан на нормативную базу, анализы и отчеты о грантовом финансировании правительственных и неправительственных организаций.

Поэтому в рамках настоящего исследования были изучены аналитические отчеты, официальная информация государственных органов и литературная база зарубежных стран, применяющих механизм грантового финансирования в молодежной сфере.

Также изучение международного опыта в сфере грантового финансирования выявил широкий спектр практик и подходов, которые различаются в зависимости от страны, региона, типа организаций и целей программы.

В отличие от отечественной системы грантового финансирования, грантовое финансирование в зарубежных странах может быть предоставлено различными международными организациями, фондами, частными благотворительными организациями и другими источниками. Зарубежные страны, особенно развивающиеся, получают гранты для реализации проектов по развитию инфраструктуры, повышению уровня образования и здравоохранения, улучшению условий жизни местного населения и т.д.

Многие гранты также предоставляются для поддержки гражданских организаций и инициатив, направленных на решение социальных, экологических и экономических проблем на местном, национальном и международном уровнях.

Поэтому дальнейшее расширение исследований в этой области внесет свой вклад в совершенствование механизма грантового финансирования, выявлении лучших практик и разработке более эффективных стратегий финансирования неправительственных организаций для достижения социальных целей среди молодежи.

1.2. Международный опыт финансовой поддержки НПО в сфере молодежной политики

В рамках изучения международного опыта в сфере финансовой поддержки молодежных неправительственных организаций были выбраны следующие страны: Россия, Литва и Германия.

Россия была выбрана как одна из главных стран в постсоветском пространстве, которая имеет большую схожесть в части развития многих социальных сфер и имеет широкое влияние на Казахстан.

Опыт Литвы интересен с точки зрения развития грантового финансирования в сфере молодежной политики ввиду ее членства в Европейском союзе и советского прошлого. Более того, Литовская Республика в отличие от России и Казахстана активно внедряет гражданские институты в грантовое финансирование в целях успешного отбора и реализации молодежных проектов.

Германия была выбрана как одна из развитых стран ОЭСР и Европейского союза, в котором механизм грантового финансирования молодежных проектов существенно отличается от Казахстана, России и Литвы. Отличительной чертой такого механизма является отсутствие единообразной нормативной базы, регламентирующей весь механизм грантового финансирования, а наличие в каждом проекте своих отличительных требований.

В этой связи, анализ нормативной правовой базы вышеуказанных стран в сфере грантового финансирования осуществлялся с призмы изучения особенностей порядка формирования, предоставления и особенностей решения практических проблем при администрировании процедуры грантового финансирования.

Таким образом, конечной целью данного анализа является изучение путей решения пробелов и недостатков грантового финансирования в данных странах, которые могут быть использованы в Казахстанской модели грантового финансирования.

Российский опыт

Из-за текущей ситуации России из-за военных действий, очень сложно оценить количественный состав молодежи.

Если брать статистику до начала специальной военной операции, то количество молодежи составляло от 39 до 40 миллионов человек (35% от общего населения страны) [4].

На данный момент, уменьшение молодого поколения и вслед за этим трудоспособного населения является очевидным фактом, что делает совершенствование сферы молодежной политики как никогда актуальным и приоритетным направлением в России.

В Российской Федерации широко применяется грантовое финансирование в молодежной политике.

Главным нормативно-правовым и регламентирующим актом в сфере молодежной политики выступает Федеральный закон РФ «О молодежной политике в Российской Федерации», а также в рамках осуществления молодежной политики разработана целевая программа «Молодежь России 2012–2025: развитие человеческого капитала».

Кроме того, финансирование молодежных проектов осуществляется в рамках Правил предоставления грантов в форме субсидий из федерального бюджета победителям Всероссийского конкурса молодежных проектов (далее – Правила предоставления грантов), утвержденных Постановлением Правительства РФ от 15 сентября 2020 года № 1436.

Изучив положения вышеуказанных нормативных-правовых актов хочется отметить следующие особенности механизма грантового финансирования в РФ:

Во-первых, важно отметить, что в отличие от системы грантового финансирования в РК, в российской системе грантового финансирования для участия в конкурсах допускаются физические лица и неправительственные организации.

Таким образом, грантополучателем в грантовом финансировании могут выступать как физические лица, так и юридические лица.

Также, грантовая поддержка осуществляется по трем основным направлениям:

1) финансирование проектов физических лиц, которое фокусируется на финансировании индивидуальных инициатив молодых людей, которые могут быть связаны с различными областями деятельности, от науки до социальных проектов;

2) финансирование молодежных групп (коллективов), где основное внимание уделяется поддержке групп и организаций, объединяющих молодежь для реализации совместных проектов, обучения и культурного обмена.

3) финансирование молодежных некоммерческих организаций, которое фокусируется на финансировании некоммерческих организаций, занимающихся поддержкой молодежи, развитием гражданского общества, проведением образовательных программ [5].

Наибольшие объемы финансирования, направляются на поддержку молодежных проектов и организаций, что свидетельствует о важности участия молодежи в общественной жизни и их потенциальной роли в развитии страны.

Наряду с Федеральным агентством по делам молодежи Фонд президентских грантов также выступает в роли оператора грантов Президента Российской Федерации, предоставляемых по проектам развития гражданского общества.

Система государственной грантовой поддержки некоммерческих организаций, включая молодежные, существует с 2006 года и продолжает развиваться под контролем Администрации Президента РФ [5].

Во-вторых, выделение грантовых средств происходит в соответствии с бюджетными ограничениями и целями, и направляются на поддержку проектов и инициатив в рамках федерального проекта «Развитие системы поддержки молодежи («Молодежь России»)» и национального проекта «Образование».

Таким образом, в системе грантового финансирования отсутствует процесс формирования определенного перечня приоритетных проектов и инициатив на каждый финансовый год, по которому будет осуществляться грантовое финансирование.

Поэтому фокус грантового финансирования направлен на реализацию проектов и инициатив в рамках федерального проекта «Развитие системы поддержки молодежи («Молодежь России»)» и национального проекта «Образование».

Внедрение такого подхода в Казахстане может послужит оптимизацией этапов системы грантового финансирования поскольку, как отмечалось ранее, формирование перечня проектов для грантов всецело зависит от приоритетов государственной политики, которая входит в перечень документов системы государственного планирования.

В-третьих, для участия в конкурсе как физические лица, так и молодежные организации должны представить заявки в электронной форме через систему «Молодежь России» в соответствии с требованиями, установленными в объявлении о проведении конкурса.

Между тем, одним из обязательных документов для представления является подтверждение того, что средства из федерального бюджета не получались.

Этот документ должен быть подписан физическим лицом и подтверждать, что на момент подачи заявки данное физическое лицо не получает средства из федерального бюджета на аналогичные цели или для целей, указанных в проектах «Развитие системы поддержки молодежи («Молодежь России»)» и «Образование».

Таким образом, российское законодательство не позволяет заявителем участвовать в грантовом финансировании параллельно в других конкурсных финансированиях, проводимых за счет бюджетных средств.

Данный подход также применим в Казахстане с целью вовлечения большего числа неправительственных организаций в систему грантового финансирования.

В-четвертых, в системе грантового финансирования используется электронная система «Молодежь России», которая представляет собой специализированную платформу, созданную для организации взаимодействия молодежи, организаций, властных структур и других участников молодежной сферы. Эта система предоставляет ряд сервисов и возможностей, которые способствуют координации деятельности, обмену информацией и взаимодействию в различных областях, связанных с молодежной политикой, образованием, культурой и занятостью населения.

Целевые программы, конкурсы и гранты, предоставляемые Федеральным агентством по делам молодежи или другими организациями, могут быть доступны для подачи через эту систему.

Такая система играет немалую роль в обеспечении эффективной коммуникации и сотрудничества в молодежной сфере и способствует реализации различных программ и проектов, направленных на поддержку и развитие молодежи в России.

Учитывая вышеизложенное, развитие аналогичной электронной системы в системе грантового финансирования Казахстана может улучшить не только цифровой климат, но и может создать уникальную платформу общения среди всех слоев населения, в том числе и молодежи.

В-пятых, срок подписания между потенциальным грантополучателем и грантодателем составляет 60 календарных дней [6].

Вместе с тем, подписание договоров и дополнительных соглашений к ним осуществляется посредством электронного цифрового подписи, а также законодательством РФ предусмотрены типовые формы таких договоров.

В-шестых, Федеральное агентство по делам молодежи проводит мониторинг достижения результатов предоставления гранта, исходя из достижения значений результатов предоставления гранта, определенных соглашением, и событий, отражающих факт завершения соответствующего мероприятия по получению результата предоставления гранта (контрольная точка), в порядке и по формам, которые установлены Министерством финансов Российской Федерации [6].

Вместе с тем, по результатам мониторинга грантодатель, в лице Федеральное агентство по делам молодежи, в случае недостижения установленных значений результата предоставления гранта, включая показатели, необходимые для достижения этого результата, направляет победителю конкурса письменное уведомление в течение 30 рабочих дней со дня получения отчета о достижении значений результата и показателей, установленных в грантовом соглашении [6].

Далее, у грантополучателя возникает обязательство по возврату средств в срок, не превышающий 45 календарных дней со дня получения уведомления о необходимости возврата средств гранта [6].

Средства, подлежащие возврату грантополучателем, определяются согласно формуле, установленной в Правилах предоставления грантов [6].

Более того, невыполнение получателем гранта обязательств по достижению конкретных значений результата и показателей, которые были согласованы и указаны в самом соглашении, также являются основанием для расторжения соглашения о предоставлении гранта.

В этой связи, нормативная база России устанавливает более строгие меры в отношении лиц, не исполнивших свои обязательства по достижению конкретных значений результата и показателей, которые были оговорены при заключении договора о грантовом финансировании.

Несмотря на ряд преимуществ, предоставляемые в рамках нормативно-правовой базы РФ, в части грантового финансирования в сфере молодежной политики, стоит обратить внимание на следующие недостатки:

- 1) осуществление роли администратора грантового финансирования государственным органом, в лице Федерального агентства по делам молодежи;
- 2) отсутствие реестра независимых экспертов, ответственных за отбор проектов в процессе конкурса;
- 3) отсутствие назначенного Оператора, который может выступит администратором грантового финансирования;
- 4) наличие сильной вертикали централизации в отношении системы грантового финансирования, в котором отсутствуют третьи лица, а также делегированы часть полномочий государственного органа, выступающего администратором.

Резюмируя опыт Российской Федерации в грантовом финансировании в сфере молодежной политики, хотелось бы отметить, что российская система выделения грантов может предложить некоторые пути решения для дальнейшего совершенствования казахстанской системы грантового финансирования, а именно:

- 1) цифровизация процесса грантового финансирования, создание отдельной платформы (использование ЭЦП) и других электронных интеграционных процессов, облегчающий диалог между грантополучателем и грантодателем;
- 2) применение санкционных мер по итогам мониторинга результатов достижения значений в рамках предоставленного гранта в отношении грантополучателей;
- 3) ограничение участие лиц, которые получают финансирование из государственного бюджета по аналогичным целям, чтобы вовлечь больше организаций для участия в грантовом финансировании.

Опыт Литвы

На сегодняшний день численность населения Литвы составляет около 2,5 млн. человек, численность молодежи в стране по разным источникам не превышает 21% от общего числа населения [7].

Вместе с тем, на момент приобретения независимости численность населения составляла около 3,4 млн. человек, что свидетельствует об убыли около 1 млн. человек [8]. Основными причинами стабильного уменьшения населения являются: падение рождаемости и иммиграция трудоспособного населения в более развитые европейские страны.

В этой связи, из-за демографического кризиса в стране и постоянного уменьшения трудоспособного населения Литва предпринимает шаги по поддержке молодежи страны чей возраст официально определен с 14 по 29 лет.

Также, Литва, являясь членом Европейского союза с 2004 года, внедряет в свою молодежную политику разные программы поддержки молодежи, спонсируемые Европейским советом.

В соответствии с отчетом Департамента по делам молодежи Министерства социальной защиты и труда Литовской Республики трудоспособное население Литвы среди молодежи не превышает 25% [9].

На текущий момент, главным нормативно-правовым актом, регламентирующим молодежную сферу, является Закон Республики Литвы «Об основах молодежной политики».

Кроме того, развитие молодежной политики Литвы осуществляется также посредством следующих нормативно-правовых актов: Национальная молодежная политика на 2023-2027 годы», Программа развития молодежи в регионах, а также Программа развития предпринимательства среди молодежи.

Так, в соответствии с положениями вышеуказанных нормативно-правовых актов молодежь Литва на официальном уровне подразделяется на экономически активное, экономически неактивное, получающая неформальное образование и живущая в сельских регионах.

Главным органом, осуществляющим молодежную политику в Литве, выступает Министерство социальной защиты и труда Литовской Республики, наряду с ним особо выделяется роль Государственного совета по делам молодежи.

Государственный совет по делам молодежи состоит из представителей государственных органов и неправительственных организаций. При этом, количество представителей государственных органов и неправительственных органов должно быть равным.

Главными функциями данного совета являются: участие в формировании молодежной политики, оценка реализации молодежных проектов, финансируемых государственными органами, ведение реестра экспертов, а также поддержка неправительственных организаций в сфере молодежной политики.

Наряду с государственным советом по делам молодежи на местном уровне функционирует муниципальный совет по делам молодежи, который осуществляет аналогичные функции только на местном уровне.

Более того, статус молодежных неправительственных организаций определяется требованием присутствия 2/3 молодежи в управляющих органах таких организаций [10].

В соответствии с положениями Плана действий национальной молодежной политики на 2023-2027 годы» финансирование около 70% всех молодежных проектов и молодежных неправительственных организаций планируется осуществлять через государственный бюджет [9].

Финансирование молодежных проектов и молодежных неправительственных организаций посредством государственных средств осуществляется на основании Правил администрирования проекта,

утвержденных приказом Министра Социальной защиты и труда Литовской Республики от 10 декабря 2020 года за № А1-1259.

В соответствии с положениями Правил финансирование молодежных проектов и молодежных неправительственных организаций имеют следующие особенности:

Во-первых, порядок финансирования молодежных проектов в Литве предусматривает четкое определение суммы финансирования на каждый проект.

Таким образом, до начала процедуры конкурса заявитель может ознакомиться с точными суммами финансирования на каждый тип проекта, предусмотренного положениями вышеуказанных Правил.

Во-вторых, при отборе молодежных проектов для цели финансирования преимущество дается если заявитель: имеет опыт реализации не менее 5 молодежных проектов, в органах управления заявителя доля молодежи составляет не менее 2/3 от общего числа и предлагает более эффективные при реализации проекта методы борьбы с насилием, психологическим давлением и других форм буллинга в молодежной среде [11].

В-третьих, молодежные проекты, финансируемые в рамках государственных средств, подразделяются на две категории: несложные и сложные.

Вместе с тем, на каждую категорию проекта предусмотрены разные требования.

Для участия в несложных проектах заявителю необходимо иметь государственную регистрацию в реестре молодежных организаций с 2020 года. А для участия в сложных проектах заявителю необходимо дополнительно подтвердить членство как минимум в одной международной неправительственной организации, осуществляющей деятельность в сфере молодежной политики, а также иметь в структуре не менее 30 молодежных организаций, зарегистрированных согласно законодательству Литве, и предоставить аудиторский отчет от независимой аудиторской компании [11].

Таким образом, для участия в сложных проектах, имеющих большой объем финансирования, молодежным неправительственным организациям, в лице заявителя, необходимо соответствовать высоким требованиям и иметь более развитую материально-техническую базу.

Одно из таких требований, членство в одной из международных неправительственных организаций, обусловлено несколькими факторами:

1) международные неправительственные организации, признанные в европейских странах, устанавливают стандарты и нормы в соответствующей сфере, например, в области прав человека, экологии, торговли и т. д. Членство в таких организациях требуется для обеспечения соответствия этим стандартам и нормам;

2) членство в международных неправительственных организациях повышает международное признание и статус организации или страны. Это способствует установлению доверия со стороны других стран, инвесторов, международных фондов и т. д.;

3) членство в таких организациях обеспечивает доступ к ресурсам, финансированию и экспертизе, которые могут быть полезны для решения конкретных проблем или достижения целей организации.

Членство в международных организациях также способствует сотрудничеству и обмену опытом между различными странами и организациями, что может быть полезно для решения сложных проблем и достижения общих целей.

Кроме того, одним из главных требований при отборе заявителей на конкурс является предоставление независимого аудиторского отчета.

Как известно, независимый аудиторский отчет представляет собой документ, составленный аудиторской фирмой или индивидуальным аудитором после проведения аудита финансовых отчетов организации. Он содержит оценку аудитора о достоверности, представленных в отчетах, финансовых данных.

Наличие независимого аудиторского отчета способствует отбору финансово стабильных организаций, которые смогут реализовать более сложные проекты.

В-четвертых, градация требований по категориям проектов также включает в себя достижение качественных и количественных показателей проекта.

Так, заявители на несложные проекты должны достигать следующих показателей:

Количественные показатели:

1) проект должен привлечь не менее 350 отдельных молодых людей [11]. Это означает, что количество участников мероприятий должно составить не менее 350 человек, исключая тех, кто посещает мероприятия проекта;

2) необходимо организовать и провести совместные мероприятия как минимум с тремя молодежными организациями, которые действуют на национальном уровне. Цель таких мероприятий - обмен передовым опытом в области укрепления подразделений молодежных организаций и повышение качества их деятельности;

3) необходимо увеличивать количество подразделений молодежной организации как минимум на 1 единицу или увеличивать общее количество членов молодежной организации на 5 процентов [11]. Таким образом, организация должна стремиться к расширению своей сети подразделений или увеличению численности своих членов для поддержания роста и развития.

Качественные показатели:

1) увеличивать интерес молодежи к общественной и волонтерской деятельности, а также их активное участие в этих видах деятельности. Организация должна предпринимать меры для стимулирования молодежи к участию и проведению информационных кампаний, мероприятий и проектов, которые могут привлечь внимание и заинтересовать молодежную аудиторию;

2) организовывать индивидуальные мероприятия для своих подразделений с целью повышения качества их деятельности. Эти мероприятия должны быть

направлены на удовлетворение потребностей членов и волонтеров, участвующих в работе подразделений;

3) обеспечить активное участие молодежи в процессе принятия решений на региональном и республиканском уровнях. Данный шаг является важным аспектом демократического управления в молодежной среде и способствует развитию активной гражданской позиции у молодых людей.

Заявители, подавшие заявление на участие в сложных проектах, в добавок к вышеуказанным качественным показателям должны достичь следующих количественных показателей:

1) каждый год программа должна привлечь к своим мероприятиям не менее 350 отдельных молодых людей [11];

2) ежегодно необходимо увеличивать на 1 процент доли молодежи к участию в молодежных проектах по сравнению с предыдущим годом;

3) участвовать как минимум в двух международных межведомственных встречах ежегодно, представляя литовскую молодежь в Европейском Союзе.

Данные требования направлены в первую очередь на охват широкого круга молодежи и эффективную реализацию проектов, финансируемые за счет государственного бюджета.

В-пятых, согласно критериям финансирования молодежные проекты не могут быть заявлены заявителями если такие проекты:

1) нацелены на развлечение только;

2) преследуют только коммерческий интерес;

3) создают угрозу безопасности людей и общества, в том числе имеют признаки любых форм дискриминаций;

4) пропагандируют алкоголь, табак и другие виды пагубных веществ;

5) нарушают Литовское законодательство и связаны с деятельностью политических партий [11].

Наряду с этим, положениями Правил определены затраты те, которые могут быть классифицированы как целевые и нецелевые.

В связи с чем, Литовским законодательством четко прописаны приемлемые и неприемлемые виды расходов при реализации проектов, финансируемых посредством государственного бюджета.

Четкое определение приемлемых и неприемлемых видов расходов при реализации проектов, финансируемых из государственного бюджета, обеспечивает ряд преимуществ для заявителя:

Прозрачность и ясность правил: заявителям легче понимать, какие виды расходов допустимы при реализации проектов, а какие - нет. Это позволяет избежать недопониманий и конфликтов при планировании бюджета и осуществлении проекта.

Соблюдение законодательства: заявители могут быть уверены, что их расходы соответствуют законодательству Литвы, что помогает избежать возможных штрафов или санкций за нарушение финансовых правил.

Эффективное использование ресурсов: заявители могут более эффективно планировать и использовать бюджетные средства, так как заранее известно, какие расходы будут признаны приемлемыми и подлежат возмещению.

Повышение доверия общественности: прозрачность в использовании государственных средств и соблюдение четко прописанных правил способствует повышению доверия общественности к деятельности организации и правительства в целом.

Поддержка достижения целей проекта: законодательно установленные правила помогают заявителям сосредоточиться на реализацию проекта и достижению его целей, минимизируя риски непрофильных или неприемлемых расходов.

Таким образом, четкое прописывание видов расходов в Литовском законодательстве обеспечивает преимущества для заявителей, способствуя более эффективному и ответственному использованию государственных средств при реализации проектов.

В-шестых, грантополучатели, реализующие молодежные инициативы, ежеквартально и раз в год предоставляют финансовый отчет по всем расходам, понесенным в рамках проекта.

Данный шаг направлен на обеспечение отчетности и целевого использования финансовых средств.

Более того, процесс мониторинга реализуемых проектов проходит с участием независимого эксперта, определенного из реестра независимых экспертов. Заключение независимого эксперта является основанием для расторжения договора с грантополучателем.

Процесс мониторинга по проекту может также включать участие государственного и муниципального советов молодежи по заявлению грантополучателей в целях придания объективности оценки.

Кроме того, Литва широко использует общественный мониторинг по реализуемым проектам в сфере молодежной политики, в которую входят представители молодежных организаций для предоставления своих заключений.

Резюмируя опыт Литвы в сфере грантового финансирования молодежных проектов необходимо отразить следующие преимущества:

1) наличие более прозрачных процедур проведения грантового финансирования в части определения суммы финансирования, количественных и качественных показателей, высоких требований для участия, целевых и нецелевых расходов, вовлечение в процесс независимых экспертов, применение института общественного мониторинга и требования аудиторского отчета на этапах конкурса и реализации;

2) децентрализация процесса: процесс грантового финансирования включает в себя следующих участников – уполномоченный орган, государственный и муниципальный совет молодежи, местные уполномоченные органы, независимые эксперты и независимые аудиторские компании.

Опыт Литвы в сфере грантового финансирования молодежных проектов демонстрирует, что сам механизм предоставления проектов построен на

принципах прозрачности и ясности Литовского законодательства, эффективного использования ресурсов и повышения доверия общественности.

Между тем, несмотря на очевидные преимущества литовской системы грантового финансирования, отчет европейских экспертов по молодежной политике показывает некоторые недостатки данной системы:

1) согласно заявлению молодежных неправительственных организаций максимальная сумма финансирования для сложных проектов не превышает более 100 000 (сто тысяч) евро [11], при этом для участия в таких проектах установлены очень высокие требования. В этой связи, участие в таких проектах могут принять только финансово обеспеченные организации и во многих случаях в таких проектах участвуют одни и те же организации из года в год;

2) литовское законодательство не ограничивает участие в грантовом финансировании неправительственных организаций Европейского союза. Такая возможность обусловлена положениями законодательства Европейского союза. Таким образом, зарубежные организации ввиду более сильной материально-технической базы могут иметь больше шансов при участии в грантовом финансировании.

На основании вышеизложенного, Литовская система грантового финансирования может предложить некоторые пути решения в совершенствовании казахстанской системы грантового финансирования, а именно:

1) цифровизация процесса грантового финансирования, создание отдельной платформы (использование ЭЦП) и других электронных интеграционных процессов, облегчающий диалог между грантополучателем и грантодателем;

2) установление более прозрачных процедур проведения грантового финансирования в части определения суммы финансирования, количественных и качественных показателей, высоких требований для участия, целевых и нецелевых расходов, вовлечения в процесс независимых экспертов и требования аудиторского отчета на этапах конкурса и реализации;

3) включение обязательного участия в процесс мониторинга независимых экспертов и внедрение института общественного мониторинга для объективности оценки деятельности грантополучателя;

4) децентрализация процесса грантового финансирования с открытием региональных и местных филиалов и дочерних организаций Оператора с целью более эффективной реализации проектов в регионах.

Опыт Германии

Германия предоставляет значительную поддержку некоммерческим организациям (НПО) через различные грантовые программы. Эти гранты могут предоставляться как национальными, региональными, так и местными организациями, государственными учреждениями.

Согласно статистическим данным на 2021 год численность населения Германии составляет около 83 млн. человек, из которых доля молодежи

колеблется на уровне 10% [12]. Между тем, численность студентов составляет около 3 млн. человек, а доля безработных не превышает 7% среди молодежи [12].

Таким образом, Германия является одной из стареющих стран Европы с долей молодежи, которая не превышает 10%, при этом, молодежь Германии является одна из самодостаточных и образованных.

Согласно статистике только 6% не получают высшее образование среди молодежи [12], что демонстрирует высокий уровень вовлеченности молодежи в образовательную сферу.

Кроме того, в рамках развития молодежной политики действуют два основных, регламентирующих нормативно-правовых акта, Закон о защите молодежи, а также Национальная стратегия развития молодежи, уполномоченным органом в сфере молодежной политики выступает Министерство семейных дел, пожилых людей, молодежи и женщин (далее - Министерство).

Согласно Отчету о благосостоянии детей и молодежи за 2018 год около 97% всех финансовых средств, выделяемых на молодежные проекты, приходится на местные бюджеты, а средства из республиканского бюджета достигают только 3% [13].

Данные цифры хорошо демонстрируют сильную децентрализацию в плане предоставления бюджетного финансирования на проекты, поскольку около 97% всех средств осваивается через местные органы, тогда как Министерство задействовано только в значимых проектах.

Кроме того, на региональном уровне и на уровне местных органов нет одинаковых нормативных требований в отношении определения порядка бюджетного финансирования в сфере молодежной политики.

В 2023 году сумма бюджетного финансирования в сфере молодежных проектов составила около 223 миллионов евро [14].

Примечательно также то, что финансирование из бюджета разделяется на проектное и институциональное. Вместе с тем, за последние годы, институциональное финансирование уменьшается в пользу проектного финансирования.

На текущий момент только следующие институты получают прямое финансирование в сфере молодежной политики: ИАВ – Международная молодежная служба Федеративной Республики Германия, Академия художественного образования Правительства Германии и земли Северный Рейн-Вестфалия, Международная молодежная библиотека и Федеральная академия музыкального образования молодежи [14].

В связи с чем, финансирование молодежных программ в сфере молодежной политики регламентируется посредством Методических рекомендаций о предоставлении грантов и вспомогательных услугах благополучие детей и молодежи в рамках федерального плана по делам детей и молодежи, утверждаемых приказом уполномоченного органа на ежегодной основе (далее – Федеральный план).

Согласно вышеуказанному Федеральному плану, Министерство формирует рабочие группы в региональных и местных исполнительных органах. Участие представителей общества в таких группах является обязательным. Исходя из сложности проекта определяется соответственно, и доля представителей общества.

Решение о предоставлении грантов находится в компетенции государственных органов, которые управляют соответствующими программами финансирования. Однако это не означает, что решение принимается по их усмотрению в абсолютном смысле.

Программы финансирования обычно определяют критерии и условия, в соответствии с которыми рассматриваются заявки на гранты. Эти критерии могут включать в себя соответствие целям программы, качество предложенного проекта, бюджетные ограничения и т. д. Процесс принятия решения обычно основывается на этих критериях, а не только на усмотрении руководства Министерства.

Сами же проекты подразделяются на модельные и специальные [15].

Модельные проекты представляют собой типовые или стандартные инициативы, которые могут быть реализованы в различных контекстах или областях. Они обычно разрабатываются на основе лучших практик и результатов исследований, а также опыта предыдущих проектов.

Специальные проекты разрабатываются для конкретных задач, которые могут быть уникальными или требовать особых решений. Они часто требуют индивидуального подхода и адаптации к конкретной ситуации.

Также финансирование по суммам разделяется на частичное и полное. При частичном финансировании сумма финансирования не может превышать 50% от общей суммы проекта [15].

Целевое использование финансирования определяется исходя из проверки количественных и качественных показателей.

Если качественные показатели проверяются уполномоченными государственными органами, то согласно бюджетному законодательству Германии проверяются государственным аудитором.

Изучив опыт Германии в сфере грантового финансирования молодежной политики необходимо отразить следующее:

Во-первых, предоставление грантов в молодежной сфере определяется исходя из требований модульных и специальных программ. Каждая программа в сфере молодежной политики определяет сам механизм предоставления таких грантов. Таким образом, для получения грантов в сфере молодежных инициатив, заявителю необходимо изучить требования данных программ поскольку они содержат в себе всю необходимую информацию не только о проекте, но и требования для участия, отбора и реализации проекта.

Во-вторых, бюджетное финансирование разделяется на программные и институциональные. Если в программном финансировании Министерство, в лице уполномоченного органа, определяет рабочие группы, которые формируют программы, в которых заложен весь порядок получения грантов, то в

институциональном финансировании порядок финансирования определяется неправительственными организациями, которые получают финансирования со стороны государственного бюджета.

В-третьих, неправительственные организации должны быть интегрированы в европейские программы финансирования для увеличения своих шансов на получение грантов. Между тем, за последние годы немецкая система бюджетного финансирования планомерно уменьшает выделение средств на такие организации, что наводит на мысль, что институциональное финансирование в будущем может потерять свою актуальность.

В-четвертых, в немецкой системе финансирования в сфере молодежной политики не предусматривает ограничение на участие в таком механизме коммерческих организаций, что также создает более конкурентную среду для заявителей.

В-пятых, как отмечалось выше программное финансирование состоит из модульных и специальных видов. При выявлении победителя модульных проектов по финансированию предпочтение отдается цене, а в финансировании специальных проектов предпочтение отдается оригинальности решений или методов решений, предлагаемых участниками.

Резюмируя опыт Германии в сфере грантового финансирования в сфере молодежной политики хочется обратить внимание на следующие особенности:

1) децентрализация системы, в котором больше всего реализуются проекты на местах;

2) немецкая система грантового финансирования сильно отличается от многих других систем тем, что в ней отсутствуют нормативно-правовые акты, напрямую, регламентирующие механизм предоставления грантов;

3) весь механизм, мониторинга и формирование грантового финансирования отражается в федеральных программах, которые формируются рабочими группами, что в свою очередь дает большой спектр возможности менять механизм финансирования в угоду общественных нужд.

Консолидируя международный опыт РФ, Литвы и Германии особенности механизма грантового финансирования особенности этих стран можно наглядно изложить согласно нижеуказанной таблице.

Таблица № 1 – Сравнительный анализ грантового финансирования РФ, Литвы и Германии

№	Этапы	РФ	Литва	Германия
1	Формирования и утверждения перечня приоритетных деятельности	Формирования перечня проектов осуществляется исходя из государственных молодежных программ	Перечень проектов формируется на основании национальной молодежной стратегии	Реестр приоритетных программ также осуществляется на основании национальной молодежной стратегии

Продолжение таблицы № 1

2	Ведение Оператором реестра экспертов	Реестр экспертов в РФ не ведется, оценка проектов осуществляется государственным уполномоченным органом	Реестр экспертов ведется государственным советом по делам молодежи, в котором половина представители – общественные организации	Реестр экспертов ведется государственными уполномоченными органами
3	Объявление конкурса и его проведение	Вся процедура конкурса осуществляется уполномоченными органами. Проекты делятся на краткосрочные и долгосрочные. Участниками могут быть как физические, так и юридические лица.	Проекты делятся на сложные и не сложные, исходя из этого на каждый проект предусмотрены количественные и качественные показатели. На участие в конкурс допускаются НПО только в том случае, если такие НПО предоставят финансовую отчетность. Участниками могут быть как физические, так и юридические лица.	Финансирование осуществляется по программам и институтам. На каждый проект имеется свои отдельные требования для участия. Отсутствуют общие НПА, регламентирующие механизм грантового финансирования, каждый регион имеет свои отдельные НПА. Участниками могут быть любые лица, даже коммерческие организации.
4	Заключение договора	На заключение договора предоставляется 60 дней	На заключение договора предоставляется 30 дней	Срок заключения зависит от требований, предусмотренных в рамках проекта
5	Мониторинг	Мониторинг осуществляется уполномоченным органом	Мониторинг осуществляется государственным советом по делам молодежи с привлечением общественных институтов	Мониторинг ведется уполномоченным органом

Примечание: Таблица составлена автором на основании литературных источников, НПА, и других материалов, в которых описан механизм грантового финансирования в РФ, Литве и Германии

Глава 2. КАЗАХСТАНСКИЙ ОПЫТ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

2.1. Финансовая поддержка НПО в сфере молодежной политики в Республики Казахстан

В Казахстане грантовое финансирование неправительственных организаций (НПО) играет значительную роль в поддержке различных инициатив и проектов в области социального, экономического, культурного и экологического развития.

Уполномоченным органом в сфере грантового финансирования выступает Министерство информации и общественного развития РК, а оператором с 2016 года назначено некоммерческого акционерного общества «Центр поддержки гражданских инициатив» (далее – Оператор).

Основной функцией Оператора является выделение грантов для некоммерческих организаций (НПО) и других организаций, работающих в области гражданского общества. К ключевым аспектам деятельности Оператора относятся: выделение грантов, поддержка молодежных проектов, организация конкурсов, обучение и консультирование, мониторинг и оценка.

Согласно официальным данным количество неправительственных организаций в стране составляет около 23 тысяч единиц [16].

Институт грантового финансирования открывает возможности для НПО получать финансовую поддержку от государства на осуществление своей деятельности. Этот механизм направлен на активизацию участия гражданского общества в процессах социального развития и обеспечивает возможность развития и реализации их инициатив в различных сферах жизни общества.

За последние 8 лет произошло значительное увеличение как объема грантового финансирования, так и количества проектов в стране. Если в 2016 году объем финансирования составлял 194,5 млн тенге, то в 2023 году объем финансирования достиг 2,1 млрд. тенге (рисунок 1) [17].

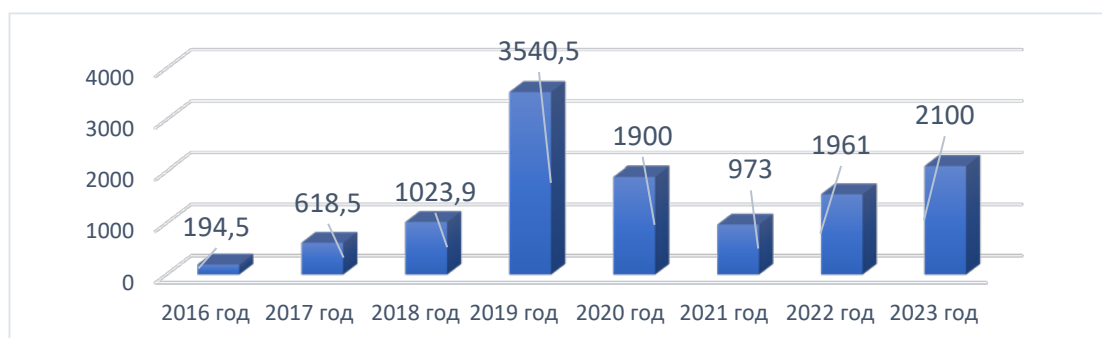


Рисунок 1 – Сумма проектов с 2016 по 2023 годы (млн. тенге)

Таким образом, объем финансирования грантового финансирования возрос за 8 лет на 18 раз, а число реализованных проектов с 2016 года по 2022 год возросло на более чем 9 раз (рисунок 2) [17].

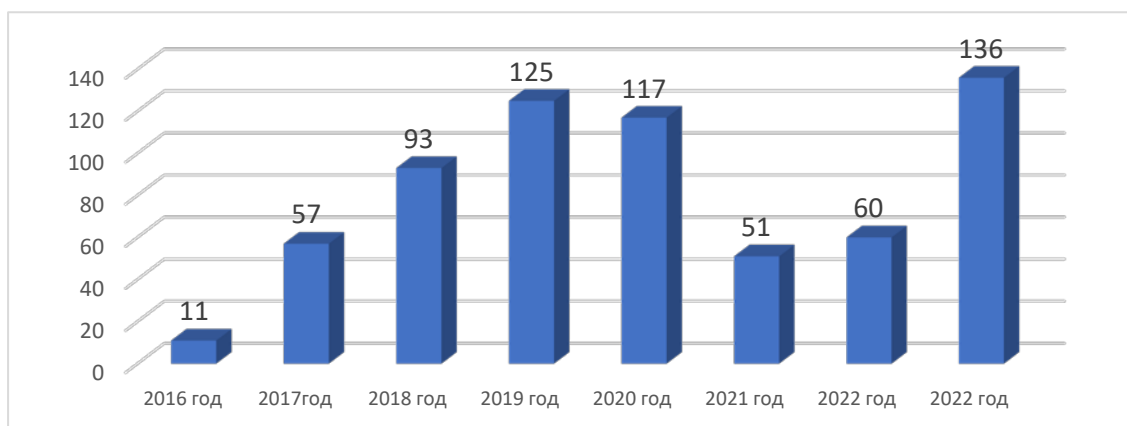


Рисунок 2 – число реализованных проектов с 2016 по 2022 годы

В этой связи, значительный рост грантового финансирования и активности в сфере реализации проектов в Казахстане за период с 2016 года по 2023 год свидетельствует о растущем интересе со стороны неправительственных организаций и поддержке государства к развитию проектов.

Кроме того, одной из главных причин, растущего интереса со стороны неправительственных организаций в сфере грантового финансирования, обусловлен в связи с менее сложной процедурой и механизмом получения грантов.

К преимуществам грантового финансирования неправительственных организаций можно также отнести следующие аспекты:

1. Упрощенная процедура получения финансирования: в отличие от других форм государственного финансирования, процедура получения грантов менее сложная и меньше зависит от степени финансовой стабильности организации. Это делает гранты более доступными для малых и начинающих неправительственных организаций.

2. Гибкость и свобода действий: получение гранта позволяет неправительственным организациям сохранить свою независимость и гибкость в выборе направлений и методов работы. Организации имеют возможность реализовывать проекты, которые соответствуют их миссии и целям.

3. Стимулирование инноваций и креативности: гранты часто предоставляются для реализации проектов, которые требуют инновации и креативности в решении социальных проблем. Это способствует появлению новых идей и инноваций в решении социальных проблем и стимулирует креативность в деятельности неправительственных организаций.

4. Фокус на социальных изменениях: в большинстве гранты предоставляются для проектов, направленных на достижение конкретных социальных изменений или решение социальных проблем. Это позволяет

неправительственным организациям активно участвовать в развитии общества и улучшении качества жизни граждан.

5. Поддержка молодых и новых организаций: грантовое финансирование доступно для молодых и начинающих неправительственных организаций, что способствует их развитию и укреплению. Это помогает расширить участие гражданского общества в общественной жизни и увеличить разнообразие голосов и мнений в обществе.

Таким образом, грантовое финансирование остается одним из наиболее привлекательных и востребованных источников финансирования для неправительственных организаций, поскольку оно обеспечивает гибкость, доступность и возможность реализации социальных проектов в обществе.

Главным нормативно-правовым актом, регламентирующим сферу грантового финансирования неправительственных организаций является Правила формирования, предоставления, мониторинга и оценки эффективности государственных грантов (далее – Правила), которые были утверждены приказом Министра информации и общественного развития Республики Казахстан от 26 сентября 2022 года № 406.

Несмотря на то, что данные Правила актуализируются на постоянной основе уполномоченными органами, правоприменительная практика показывает, что следующие вопросы в механизме грантового финансирования остаются открытыми:

- 1) отсутствие полной информатизации процесса механизма грантового финансирования;
- 2) несовершенство процесса мониторинга;
- 3) отсутствие прозрачности процедуры и т.д.

В этой связи, необходимо проанализировать действующую нормативно-правовую базу в Республике Казахстан с учетом международного опыта в сфере грантов для совершенствования механизма грантового финансирования неправительственных организаций в стране.

Так, в соответствии с положениями Правил грантами для неправительственных организаций выступают средства, предоставляемые неправительственным организациям оператором в сфере грантового финансирования неправительственных организаций в целях поддержки гражданских инициатив, привлечения потенциала неправительственных организаций к решению актуальных вопросов развития социальной сферы [18].

Правила устанавливают три вида грантов: краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные.

Распределение по видам грантов осуществляется согласно следующим критериям в зависимости от обозначенной проблемы по итогам проведенного анализа государственного органа:

- 1) краткосрочные гранты – гранты со сроком от трех до одного года, с объемом финансирования от 500 до 3000 размера месячного расчетного показателя, реализуемого на территории не менее одного города районного значения, села, поселка или сельского округа;

2) среднесрочные гранты – гранты со сроком от одного года до двух лет, с объемом финансирования от 3 000 до 10 000 размера месячного расчетного показателя, реализуемого на территории не менее двух областей и (или) города республиканского значения и (или) столицы;

3) долгосрочные гранты – гранты со сроком от двух до трех лет, с объемом финансирования от 10 000 и более размера месячного расчетного показателя, реализуемого на территории не менее десяти областей и (или) города республиканского значения и (или) столицы [18].

Такое распределение грантов позволяет эффективно направлять гранты на решение конкретных задач с учетом их масштаба, длительности и территориальной привязки, что способствует более целенаправленному и эффективному использованию государственных ресурсов.

Сама структура процесса получения и предоставления грантового финансирования согласно положениям вышеуказанных Правил состоит из следующих этапов:

1-ый этап – утверждается перечень приоритетных направлений государственных грантов, 2-ый этап – формируется реестра экспертов и утверждение состава экспертных комиссий, 3-ий этап – проводится конкурс, 4-ый этап – заключается договор с грантополучателем (рисунок 3) [18].



Рисунок 3 – Этапы грантового финансирования НПО

1 этап: Формирование и утверждение перечня приоритетных направлений государственных грантов

В соответствии с положениями Правил грантовое финансирование осуществляется посредством проведения конкурса на основе, утвержденного Перечня приоритетных направлений государственных грантов. Этот процесс может быть реализован следующим образом:

1) из средств администраторов республиканских бюджетных программ: центральные государственные органы, управляющие республиканскими бюджетными программами, утверждают перечни приоритетных направлений государственных грантов. На основании этих перечней проводится конкурс на предоставление грантов для организаций, соответствующих заданным критериям;

2) из средств местного бюджета: местные исполнительные органы также могут выделять средства на государственные гранты в соответствии с утвержденными ими перечнями приоритетных направлений. Неправительственные организации могут участвовать в конкурсах на получение грантов, проводимых местными уполномоченными органами [18].

2 этап: Ведение Оператором реестра экспертов

Согласно требованиям Правил, реестр экспертов формируется на период до трех лет и ведется Оператором [18]. Оператором выступает некоммерческая организация в форме акционерного общества, которая определяется Правительством Республики Казахстан и имеет право на предоставление грантов в соответствии с законодательством.

Роль Оператора включает в себя не только ведение реестра экспертов, но и управление грантовыми программами, координацию процесса выделения грантов, контроль за использованием грантовых средств и т.д. Оператор обычно выступает в том числе как посредник между государственными органами, предоставляющими гранты, и неправительственными организациями, получающими финансирование.

Формирование реестра экспертов осуществляется на трехлетний срок. Целью такого подхода является обеспечение стабильности и надежности процесса оценки грантовых заявок, а также достаточного периода для экспертов в оказании своей экспертной поддержки грантополучателям.

Система с участием Оператора направлена на то, чтобы процесс предоставления грантов был более прозрачным, эффективным и согласованным, а также для получения независимой оценки проектов со стороны квалифицированных экспертов.

Главной функцией экспертов является осуществление оценки заявок на участие в конкурсе от потенциальных грантополучателей.

Таким образом, функция экспертов при оценке заявок является самым важным этапом при выборе потенциального грантополучателя.

Эксперты играют ключевую роль в оценке качества заявок, а также в принятии обоснованных и объективных решений относительно распределения грантов. Вот несколько причин, почему функция экспертов при оценке заявок является важным этапом:

Оценка качества проекта: эксперты обладают специализированными знаниями и опытом в конкретной области, поэтому они могут проводить качественную оценку предлагаемых проектов. Это включает в себя анализ целей и методологии проекта, его реалистичность, ожидаемые результаты и планы управления рисками.

Экспертное мнение: мнение экспертов при оценке заявок является важным критерием для принятия решения о предоставлении гранта. Их оценка помогает организаторам конкурса понять, насколько качественно и перспективно предложенный проект и определить его приоритеты относительно других заявок.

Объективность и независимость: эксперты должны оценивать заявки объективно и независимо, исходя из критериев и условий конкурса. Это помогает избежать субъективизма и обеспечивает честный и справедливый процесс отбора грантополучателей.

Оптимизация использования ресурсов: путем качественной оценки заявок эксперты помогают оптимизировать использование грантовых средств, направляя их на наиболее перспективные и важные проекты, способные достичь целей и задач программы финансирования.

Таким образом, функция экспертов при оценке заявок на участие в конкурсе от потенциальных грантополучателей является определяющим при выборе победителей, поскольку их баллы определяют, какие проекты будут получать поддержку и реализовываться в рамках грантового финансирования.

Включение в реестр экспертов, согласно требованиям Правил, происходит следующим образом:

1) Оператор, ответственный за управление реестром экспертов, принимает предложения о включении кандидатов в реестр от различных заинтересованных сторон, включая как юридические, так и физические лица;

2) Оператор проводит проверку предложенных кандидатов на соответствие установленным требованиям, таким как профессиональные квалификации, опыт работы, образование и прочее;

3) кандидаты, прошедшие предварительную проверку, могут быть приглашены на собеседование перед рабочей группой, которая занимается формированием реестра экспертов. На собеседовании могут быть обсуждены дополнительные аспекты, связанные с квалификацией и опытом кандидатов;

4) после проведения собеседования и рассмотрения всех соответствующих факторов рабочая группа принимает решение о включении кандидата в реестр экспертов. В случае положительного решения, кандидат официально включается

в реестр и может быть назначен на экспертные оценки или другие работы, связанные с государственными грантами.

При этом, необходимо отметить, что для включения в реестр экспертов заявителю требуется предоставить сертификат о прохождении образовательного модуля «Экспертиза социальных проектов» на базе платформы Оператора.

В дальнейшем Оператор формирует список кандидатов по направлениям государственных грантов при соответствии их следующим критериям:

1) наличие опыта работы не менее 5 (пяти) лет по одному или нескольким сферам, предусмотренных Законом, в неправительственной организации или на государственной службе и не менее 2 (двух) лет опыта участия в реализации социальных проектов, или наличие не менее 2 (двух) лет опыта участия в конкурсных комиссиях по оценке социальных проектов, или проведения оценки результатов и (или) эффективности социальных проектов;

2) наличие профессиональных знаний по одному из сфер государственных грантов [18].

Кроме того, заключение об отказе во включении в реестр дается в случаях:

1) недостоверной информации в представленных документах;

2) несоответствия кандидата требованиям, установленным требованиям Правил;

3) если в течение последних 3 (лет) имеются факты расторжения договора с Оператором, в связи с нарушением экспертом условий договора оказания услуг на любом этапе его исполнения [18].

Вместе с тем, правоприменительная практика показывает, что отсутствие четких и объективных требований в отношении отбора экспертов подрывает доверие потенциальных грантополучателей к механизму грантового финансирования:

Во-первых, положениями Правил установлено обязательное получение сертификата о прохождении образовательного модуля «Экспертиза социальных проектов», который представляет под собой документ, выдаваемый лицу после успешного завершения обучения в рамках данного модуля. Этот сертификат подтверждает, что кандидат завершил программу обучения по экспертизе социальных проектов и освоил соответствующие знания и навыки.

Для получения сертификата необходимо пройти обучение и сдать тест, установленный Оператором (<https://cisc.kz/ru>).

Вместе с тем, получение сертификата не является объективно справедливым поскольку тест проводится без соблюдения конфиденциальности и на открытом доступе, где нельзя удостовериться в том, что заявитель сам прошел обучение и сдал соответствующие тесты.

Поэтому получение данного сертификата не может считаться объективной оценкой теоретических знаний потенциального эксперта.

С учетом вышеизложенного, получение данного сертификата требует исключения из положений Правил или ужесточения в части сдачи тестов для получения такого сертификата.

Во-вторых, Правилами не предусмотрено основанием для отказа от включения в реестр экспертов наличие коррупционных правонарушений, обнаруженных у заявителей (потенциальных экспертов).

Грантовое финансирование предполагает предоставления финансовой поддержки грантополучателям, поэтому реестр экспертов должен вестись Оператором с целью предотвращения коррупции, обеспечения прозрачности и честности в грантовом финансировании.

В связи с чем, отказ включения в реестр по коррупционным мотивам может быть обоснован различными факторами, включая наличие убедительных доказательств коррупционной деятельности, нарушение законодательства, а также результаты расследований или проверок, проведенных уполномоченными органами.

Важно отметить, что лицо, которое получает отказ во включении в реестр по коррупционным мотивам, обычно имеет право на обжалование такого решения в судебном или административном порядке, если посчитает, что отказ был необоснованным или неправомерным.

Таким образом, положения Правил требуют актуализации в плане установления основания для отказа по коррупционным мотивам заявителя (потенциального грантополучателя).

В-третьих, Правила устанавливают, что для проведения собеседования с отобранными кандидатами по включению в реестр экспертов создается рабочая группа. Эта группа формируется из представителей общественного совета уполномоченного органа, неправительственных организаций и граждан. Количество членов рабочей группы должно составлять не менее 7 (семи) человек.

Такой подход к формированию рабочей группы должен обеспечивать широкий спектр представительства различных сторон общества и обеспечивает более объективное и всестороннее рассмотрение кандидатов.

При этом, требованиями Правил для членов рабочей группы не предусмотрены какие-либо квалификационные требования, в том числе требование, исключающее конфликт интересов между представителями рабочей группы и заявителем (потенциальным экспертом).

В этой связи, установление квалифицированных требований для таких лиц обеспечит более прозрачный механизм отбора экспертов из числа заявителей.

Резюмируя вышесказанное, необходимо отметить, что в отличие от механизма государственного закупа, механизм грантового финансирования предлагает более облегченный вариант получения финансирования от государственных органов.

Между тем, если в механизме государственного закупа все упирается на наименьшую цену посредством, которого заявитель получает преимущество, то в грантовом финансировании преимущество предоставляется на основании экспертных заключений.

В этой связи, учитывая высокий риск человеческого фактора, который может повлиять на выбор грантополучателя необходимо, чтобы положения Правил были максимально прозрачными и понятными в части отбора экспертов.

3 этап: Конкурс

Согласно положениям Правил Конкурс состоит из следующих этапов:

1) объявления о конкурсе. Этот этап включает в себя оповещение общественности о проведении конкурса, размещение информации о его условиях, требованиях к участникам и процедурах подачи заявок. Оператор должен опубликовать объявление о конкурсе на своем интернет-ресурсе на государственном и русском языках в течение 5 рабочих дней с момента получения уведомлений от государственных органов о размещении перечня приоритетных направлений государственных грантов;

2) процедура консультаций. На этом этапе Оператор предоставляет возможность заинтересованным сторонам получить дополнительную информацию о конкурсе, задать вопросы и прояснить непонятные моменты;

3) прием заявок. В этом этапе Оператор принимает заявки от неправительственных организаций, которые желают участвовать в конкурсе и проверяет их соответствие установленным требованиям и критериям;

4) рассмотрение заявок. Оператор проводит анализ и оценку полученных заявок с целью убедиться, что они соответствуют установленным правилам и критериям участия в конкурсе;

5) проведение конкурсного отбора. На этом этапе проводится конкурсный отбор среди поданных заявок с учетом их качества, соответствия заданным критериям и оценки экспертной комиссии;

6) уведомление победителей. После завершения конкурсного отбора Оператор уведомляет неправительственные организации о результатах, сообщая о том, кто стал победителем конкурса, а также обеспечивая обратную связь и комментарии по выставленным баллам от экспертной комиссии [18].

Также, согласно требованиям Правил, срок приема заявок для предоставления краткосрочных и среднесрочных грантов составляет 15 рабочих дней с момента публикации объявления о конкурсе Оператором [18].

Для участия в конкурсе заявитель должен предоставить Оператору заявку на казахском или русском языках в соответствии с установленной формой, а также приложить копию учредительных документов.

Заявки могут быть поданы посредством почтовой связи или нарочно, либо через веб-портал на бумажном или электронном носителе в зависимости от способа подачи. Это означает, что заявители могут выбирать наиболее удобный для них способ подачи заявок в соответствии с предоставленными возможностями.

Правоприменительная практика показывает, что подача документов на участие в конкурсе и процедурные процессы между участниками механизма грантового финансирования не полностью автоматизированы и цифровизированы.

Данный способ усложняет процесс взаимодействия между заявителями, Оператором и другими лицами.

В связи с чем, цифровизация процесса, которая подразумевает под собой процесс применения цифровых технологий для улучшения и оптимизации различных аспектов жизни, работы и бизнеса, что может значительно улучшить доступность и качество услуг, оптимизировать процессы принятия решений и управления ресурсами, может повысить уровень вовлеченности и участия в механизме грантового финансирования.

В этой связи, цифровизация процесса грантового финансирования предоставляет ряд значительных преимуществ:

1) упрощение и автоматизация: цифровые платформы позволяют автоматизировать многие аспекты процесса грантового финансирования, такие как подача заявок, оценка проектов, управление документами и отчетность. Это упрощает и ускоряет весь процесс, сокращая время и ресурсы, затрачиваемые на административные процедуры;

2) расширение доступа и повышение прозрачности: цифровые платформы позволяют грантодателям расширить доступ к грантовому финансированию, делая процесс подачи заявок более доступным для широкого круга потенциальных заявителей. Кроме того, они способствуют повышению прозрачности, так как информация о процессе отбора и результаты оценки могут быть легко доступны для всех заинтересованных сторон;

3) снижение бюрократии и издержек: цифровизация процесса грантового финансирования снижает бюрократические издержки, связанные с ручной обработкой заявок и отчетов. Это позволяет грантодателям эффективнее использовать свои ресурсы и сосредотачиваться на поддержке проектов и инициатив.

Цифровизация процесса грантового финансирования имеет потенциал значительно повысить эффективность, доступность и прозрачность этого процесса, что в конечном итоге способствует более эффективному использованию ресурсов и достижению лучших результатов.

Также, согласно требованиям Правил заявителю необходимо предоставить только следующие документы:

- 1) заявка по определенной форме;
- 2) учредительные документы [18].

Учитывая небольшой перечень необходимых документов для участия в конкурсе и преимущества цифровизации процесса переход механизма грантового финансирования на полную цифровизацию является оптимальным вариантом дальнейшего совершенствования грантового финансирования.

Кроме того, одним из оснований для отказа Оператором в участии в конкурсе является нахождение заявителя в реестре недобросовестных участников государственных закупок.

В связи с чем, цифровизация процесса конкурса в грантовом финансировании может послужить площадкой для интеграции с порталом

государственных закупок, что позволит определять недобросовестных участников на раннем этапе.

Более того, одним из условий участия в грантовом финансировании - это наличие материально-технической базы у неправительственных организаций.

Поэтому цифровизация процесса конкурса также повлияет на развитие у неправительственных организаций своих материальных-технических баз.

Но самым главным преимуществом данного процесса является снижение человеческого фактора и потенциальных коррупциогенных факторов, которые могут существенно нивелироваться при отсутствии прямого взаимодействия между представителями неправительственных организаций и Оператора.

Другой проблемной стороной в правоприменительной практике при проведении конкурсного отбора является оценка экспертной комиссии.

В соответствии с положениями Правил заявитель предоставляет заявку для участия в конкурсе, где в разделе «О проекте» должен раскрыть социальную значимость проекта, ее методы реализации, цели, задачи, предполагаемые ресурсы для реализации и т.д.

Вместе с тем, принятие решений по проектам проходит двухэтапную процедуру в котором,

1) на первом этапе: каждая заявка должна быть рассмотрена не менее чем 5 экспертами. Экспертная комиссия обязана завершить рассмотрение заявок в течение 10 рабочих дней с момента получения заявок от Оператора. Члены экспертной комиссии должны предоставить свои оценки каждой заявке с соответствующими комментариями. Заявки, набравшие более 50% от общего количества баллов по результатам оценки экспертной комиссии, проходят на второй этап конкурса;

2) на втором этапе: заявители, которые успешно прошли первый этап конкурса, приглашаются на презентацию своих заявок перед экспертной комиссией. Заявителям направляется уведомление о дате, времени и месте презентации и защиты заявок за 3 рабочих дня до проведения заседания [18].

Несмотря на то, что процедура принятия решения по проекту имеет два этапа для более тщательного и детального рассмотрения проектов и принятия решений по ним, такая процедура может иметь ряд недостатков:

1) субъективность оценки: несмотря на то, что рассмотрение каждой заявки не менее чем 5 экспертами способствует объективности, оценка все равно может быть субъективной из-за различий в подходах и опыте экспертов;

2) порог прохождения на второй этап: установленный порог в 50 процентов от общего количества баллов может быть слишком жестким и не всегда отражать реальную ценность заявок, что может привести к упущению перспективных проектов;

3) неоднородность оценки: решение экспертной комиссии может быть не всегда однозначным из-за различных критериев оценки и субъективных предпочтений членов комиссии. Это может привести к неравноправному обращению к заявкам и непредвзятости в принятии решений;

4) субъективность решений: решение экспертной комиссии может быть субъективным и зависеть от личного мнения и опыта членов комиссии. Это может привести к несправедливому отбору грантополучателей и неравному распределению финансирования;

5) риск ошибок в оценке: возможны ошибки в оценке и принятии решений экспертной комиссией, особенно если она не имеет достаточной квалификации или опыта в соответствующей области. Это может привести к выбору неоптимальных проектов или упущению перспективных идей.

Учитывая вышеизложенное, важно заметить, что в отличие от той же процедуры конкурса государственных закупок, где практически весь процесс автоматизирован и приоритет дается ценовой политике для соблюдения принципа честности и беспристрастности, в процессе конкурсного отбора в грантовом механизме финансирования отсутствуют такие преимущества.

Если процесс автоматизации и цифровизации этапа конкурса грантового финансирования можно достичь посредством внедрения технического решения, то в отношении обеспечения принципа справедливости и беспристрастности не все так просто, поскольку очень непросто соблюсти объективность в принятии решений, в котором существует человеческий фактор.

Как известно, человеческий фактор в конкурсах может привести к различным недостаткам и проблемам, которые могут оказать негативное влияние на процесс отбора проектов. Решения, принимаемые человеком, могут быть субъективными и зависеть от личных предпочтений, убеждений, опыта и предвзятости экспертов или членов комиссии. К тому же эксперты или члены комиссии могут иметь ограниченные знания или опыт в определенной области, что может снизить качество и объективность их оценки.

Также, такой фактор сопряжен с риском манипуляций и коррупции, особенно если отсутствуют строгие меры контроля и прозрачности в процессе отбора проектов.

Для уменьшения влияния человеческого фактора в конкурсах часто используются методы и технологии, такие как автоматизированные системы оценки, привлечение дополнительной независимой экспертизы, а также строгие процедуры контроля и прозрачности.

В связи с чем, сам процесс конкурсного отбора требует проработки в части совершенствования процесса в целях соблюдения принципа справедливости и беспристрастности.

4 Этап: Договор с грантополучателем

Заключение договора с грантополучателем является важным шагом в процессе предоставления гранта после прохождения этапа конкурса, по итогам которого проект заявителя был одобрен решением экспертной комиссии.

В договор о предоставлении государственного гранта включаются формы промежуточных и итоговых отчетов, требования к подтверждающим документам для проведения мониторинга, условия финансирования

государственного гранта, а также условия, показатели промежуточных и конечных результатов, предложенные заявителями для участия в конкурсе [16].

На практике Оператор подготавливает проект договора, который определяет условия предоставления гранта, права и обязанности сторон, сроки выполнения проекта, финансовые и отчетные обязательства и другие важные аспекты.

После подготовки договора грантодатель и грантополучатель обсуждают и согласовывают все условия договора, уточняют детали и вносят необходимые изменения в соответствии с интересами обеих сторон. При этом, срок подписания, которое включает в себя срок согласования условий договора составляет 3 дня с момента получения договора потенциальным грантополучателем.

После достижения согласия по всем условиям договора, он подписывается обеими сторонами – Оператором и грантополучателем. Это делает договор юридически обязательным для исполнения и защищает интересы обеих сторон.

Грантополучатель выполняет обязательства, предусмотренные в договоре, в соответствии с установленными сроками и требованиями. Это включает в себя реализацию проекта, предоставление отчетности о проделанной работе, финансовом использовании средств и достигнутых результатах.

В течение срока действия договора Оператор может осуществлять мониторинг выполнения проекта и использования гранта, а также оценку достигнутых результатов. Это позволяет проверить соответствие исполнения договора ожиданиям и требованиям Оператора.

По завершении проекта и исполнения всех обязательств по договору грантополучатель предоставляет заключительные отчеты и результаты работы, которые могут быть использованы для анализа эффективности предоставленного гранта.

Правоприменительная практика на данном этапе выявила следующие недостатки:

1) отсутствие достаточно количества времени для согласования и подписания договора между Оператором и грантополучателем. Если проводить аналогию с процедурой государственных закупок, то средний срок для подписания договора в процедурах государственных закупок составляет 30 календарных дней, в то время как процедура подписания договора грантового финансирования должен быть завершена в течение 3 календарных дней. Такой срок не всегда является достаточным для исполнения требований Правил в части соблюдения сроков подписания Договоров.

2) отсутствие типовых договоров на получение грантового финансирования. Практика в сфере государственных закупок демонстрирует эффективность наличия типовых договоров, поскольку такие договоры позволяют стандартизировать процесс заключения договоров, что делает его более простым и эффективным. Также, подготовка типовых форм договоров позволяет экономить время при последующих заключениях договоров, поскольку не требуется разработка каждого договора с нуля. Типовая форма договора

обеспечивает единообразие условий договора, что снижает вероятность допущения ошибок или упущений в тексте.

Таким образом, на практике в контексте подписания договора между Оператором и грантополучателем имеется ряд недостатков, которые могут быть преодолены с внедрением типовых договоров.

Несмотря на то, что типовые договора могут быть не применимы ко всем проектам грантового финансирования ввиду специфичных особенностей таких проектов, типовые договора способствуют обеспечить единообразное применение и стандартизацию основных условий.

Более того, установления типовых договоров облегчить дальнейшую функцию мониторинга за проектами по грантовому финансированию, поскольку одной из основных направлений мониторинга является проверка исполнений условий таких договоров.

Мониторинг

Оператор обязуется проводить мониторинг в соответствии с установленными правилами и договором о предоставлении гранта.

Мониторинг включает в себя сбор, обработку и анализ информации о ходе реализации проектов и представленных отчетов грантополучателей.

Периодичность проведения мониторинга зависит от типа гранта. Для краткосрочных грантов мониторинг проводится не более одного раза по итогам предоставления промежуточного отчета и отчета по итогам реализации проекта. Для средних и долгосрочных грантов мониторинг проводится на ежеквартальной основе.

Мониторинг включает в себя несколько аспектов, таких как достижение качественных и количественных показателей проекта, целевое использование грантовых средств согласно утвержденной смете, а также проверку достоверности и полноты представленных данных и отчетов.

Вместе с тем, конечным этапом результатов мониторинга государственных грантов является его оценка.

В дальнейшем результаты оценки эффективности результатов мониторинга учитываются при формировании перечня приоритетных направлений на следующий финансовый год.

Исходя из вышеизложенного, можно заключить, что процесс мониторинга проводится без целей применения каких-либо санкционных мер в отношении недобросовестных грантополучателей.

Поскольку в положениях Правил и других нормативно-правовых актах отсутствует механизм ведения реестра недобросовестных грантополучателей по аналогии с реестром недобросовестных поставщиков в процедурах государственных закупок, проведение процедуры мониторинга слабо отражается на эффективности исполнения грантополучателем своих обязательств в рамках договора.

В этой связи, ужесточение мер в отношении недобросовестных грантополучателей посредством мониторинга поспособствует усилению

ответственности недобросовестных грантополучателей и исполнению ими своих обязательств в надлежащем образом. К тому же, внедрение реестра недобросовестных грантополучателей и его интеграция с базой данных Оператора позволит на этапе конкурса отстранять потенциально недобросовестных заявителей.

Кроме вышесказанного, процедура мониторинга позволяет привлечение независимого эксперта согласно требованиям Правил.

Данная мера имеет множество преимуществ поскольку независимые эксперты могут оценивать результаты и эффективность грантового финансирования независимо от интересов заинтересованных сторон. Это позволяет избежать конфликта интересов и обеспечивает объективное мониторинговое обследование.

Участие независимых экспертов повышает доверие к процессу мониторинга со стороны участников программы, финансирующих организаций и общественности в целом. Это способствует прозрачности и ответственности в управлении грантовыми средствами.

Более того, такая мера может выявлять случаи злоупотреблений и коррупции в процессе распределения и использования грантовых средств, что способствует их более эффективному использованию.

Таким образом, процесс мониторинга не должен иметь декларативный характер, а напротив должен стать конечной инстанцией, позволяющей по итогам оценки такого процесса выявлять недобросовестных лиц, предлагать альтернативные механизмы оценки посредством независимых экспертов и давать объективную оценку на основании, которого формируется перечень приоритетных отраслей на соответствующий финансовый год.

Резюмируя проведенный анализ положений Правил стоит отметить следующие недостатки механизма грантового финансирования НПО в стране:

- 1) отсутствие прозрачности при формировании экспертов;
- 2) отсутствие полной цифровизации процесса конкурса (особенно на этапе подачи заявки от заявителя);
- 3) наличие человеческого фактора при отборе потенциальных проектов для грантового финансирования;
- 4) недостаточное количество времени для подписания и согласования договора с победителями;
- 5) отсутствие утвержденных типовых договоров;
- 6) отсутствие санкционных мер по итогам процесса мониторинга;
- 7) неактивное вовлечение независимых экспертов в процесс грантового финансирования.

2.2. Развитие финансовой поддержки НПО в сфере молодежной политики в Республике Казахстан

Грантовое финансирование социальных проектов в сфере молодежной политики имеет тенденцию к дальнейшему развитию и росту.

Государство ежегодно увеличивает объем грантового финансирования как альтернативного подхода выделения средств для социально-значимых проектов в стране.

Более того, механизм грантового финансирования является более простым и относительно несложным процессом получения финансирования для молодежных НПО.

В этой связи, в целях выявления актуальных проблем грантового финансирования в молодежной политике в рамках настоящего проекта проведено интервью среди представителей неправительственных организаций, Оператора и уполномоченного органа. В интервью принимали участие представители от уполномоченного органа, Оператора и НПО. Общее количество представителей составляет 13 человек, опрос проводился по вопросам согласно приложению 1 к настоящему исследованию.

Интервью проводилось в качестве дополнения к анализу материалов и НПА в сфере грантового финансирования, чтобы обеспечить полноту и точность предварительно выявленных недостатков и пробелов механизма.

Таким образом, проведенные интервью выявили следующие результаты:

1. Среди представителей НПО: 75% респондентов отмечает низкий уровень объективности при выборе проектов на финансирование из-за человеческого фактора; 50% респондентов считают, что механизм грантового финансирования требует четких критериев отбора проектов; 50% респондентов подчеркивают недостаточную квалификацию у экспертов, оценивающих проекты; 50% респондентов высказываются о невыстроенной модели обратной связи между Оператором и грантополучателями при этапе мониторинга по реализуемым проектам; 75% респондентов предлагают вовлечь институты гражданского общества и других общественных организаций для обсуждения реализации проекта; 50% респондентов рекомендуют увеличение широкого освещения запуска проектов грантового финансирования для привлечения большого круга участников (рисунок 4).

Результаты наглядно подтверждают наличие выявленных недостатков в механизме грантового финансирования, в особенности то, что большая часть респондентов обращает внимание на отсутствии объективности при выборе проектов на финансирование, более того, 50% респондентов связывают это с отсутствием четких критериев отбора, такая же доля респондентов отмечает недостаточную квалификацию у экспертов. Более того, по мнению респондентов механизм грантового финансирования имеет низкую освещаемость проектов, что препятствует увеличению участия в нем широкого круга лиц и институтов гражданского общества.



Рисунок 4 – Результаты интервью среди представителей НПО

2. Среди представителей Оператора и уполномоченного органа: 90% всех респондентов высказывается за внедрение электронно-цифровой платформы с целью полной автоматизации и цифровизации механизма грантового финансирования, в том числе интеграции с электронным порталом государственных закупок; 70% респондентов отмечают необходимость ужесточения ответственности за ненадлежащее исполнение грантополучателями своих обязательств; 80% респондентов положительно относятся к децентрализации и открытию областных филиалов Оператора для осуществления механизма грантового финансирования на местах; 50% всех интервьюеров высказывается в положительном ключе касательно определения администратором бюджетных программ Оператора; 50% всех интервьюеров предлагают совершенствование механизма путем активного вовлечения независимых экспертов и общественных институтов в процесс мониторинга (рисунок 5).

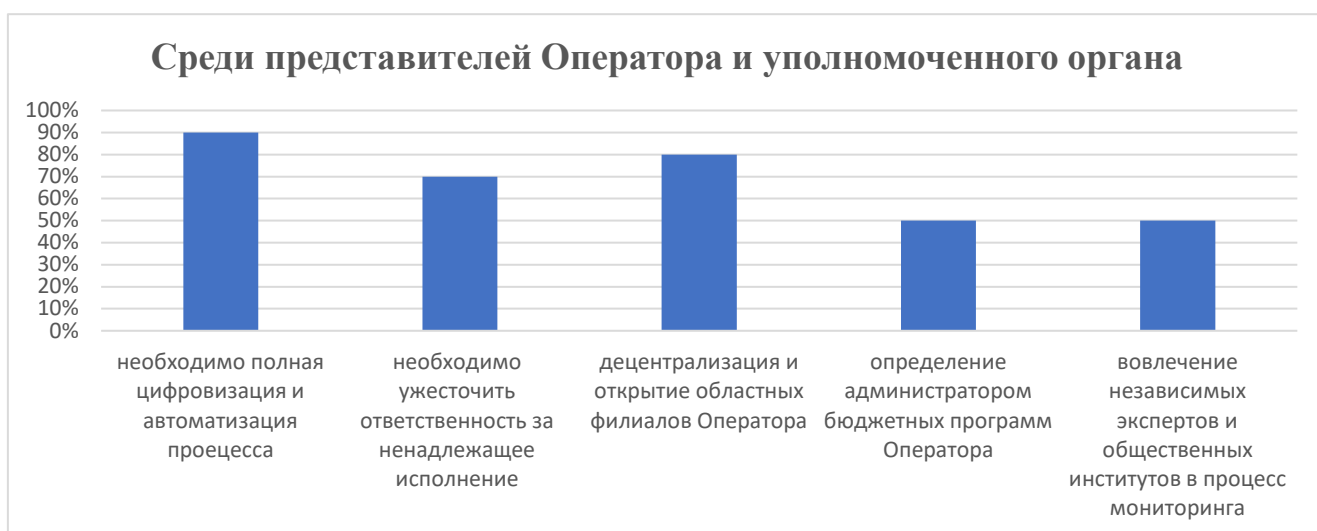


Рисунок 5 – Результаты интервью среди представителей Оператора и уполномоченного органа

Вышеуказанные результаты интервью показывают, что практически все представители Оператора и уполномоченного органа высказываются за внедрение электронно-цифровой платформы с целью полной автоматизации и цифровизации механизма грантового финансирования, в том числе интеграции с электронным порталом государственных закупок. Таким образом, самым главным недостатком механизма на данный момент является отсутствие полной автоматизации и цифровизации. Кроме того, большая часть респондентов рекомендует ужесточить применение санкций в отношении недобросовестных грантополучателей по аналогии с механизмом государственных закупок.

Также, согласно бюджетному законодательству администратором бюджетных средств является уполномоченный орган – Министерство культуры и информации РК, а не Оператор.

В этой связи, ответственность за неосвоение бюджетных средств, выделенных в рамках грантового финансирования также несет уполномоченный орган.

Такие требования бюджетного законодательства ограничивают эффективный контроль со стороны Уполномоченного органа поскольку в некоторых случаях в приоритете у Уполномоченного органа освоение бюджетных средств, а неэффективная реализация проектов грантового финансирования.

В связи с чем, по мнению респондентов в целях эффективного мониторинга механизма грантового финансирования целесообразным является определение Оператора администратором бюджетных средств поскольку назначение Оператора в качестве администратора бюджетных средств позволит централизованно контролировать и распределять средства, облегчая процесс управления финансами и повышая их эффективность и предоставляя больше возможности Уполномоченному органу осуществлять контрольные и политикообразующие функции.

Кроме того, в 2023 году на местном уровне проекты грантового финансирования были реализованы только в 7 областях страны [17].

Реализация проектов грантового финансирования на местном уровне затрудняется тем, что Оператор имеет ограниченный штат сотрудников, координирующих все проекты грантового финансирования

Таким образом, сотрудники Оператора банальным образом физически не успевают реализовать все проекты на республиканском и местном уровнях.

В связи с чем, открытие дочерних организаций Оператора в различных регионах позволило бы расширить его географию деятельности и обеспечить более широкое покрытие местных проектов, учитывая особенности и потребности каждого региона.

Дочерние организации Оператора могут более эффективно управлять местными проектами, учитывая специфику и особенности конкретных регионов, что способствует более качественной и целенаправленной реализации проектов на местном уровне.

На основании вышеизложенного, совершенствование системы грантового финансирования требует увеличение роли Оператора в части назначения его администратором бюджетных средств, увеличение его штата сотрудников и открытие его дочерних организаций в регионах страны.

Проведенный анализ механизма грантового финансирования для НПО в сфере молодежной политики посредством изучения НПА, международного опыта и проведения интервью демонстрирует наличие определенных пробелов в данной сфере.

В этой связи, резюмируя проведенное исследование на данную тему необходимо коротко обосновать каждую рекомендацию по совершенствованию механизма грантового финансирования для НПО в сфере молодежной политики:

Рекомендации:

1. Внедрение электронной платформы в целях полной автоматизации и цифровизации механизма грантового финансирования и его интеграция с порталом государственных закупок. Данная рекомендация предлагается на основе международного опыта РФ и Латвии, в которых вся система от предоставления документов до заключения договора и процесс взаимодействия всех участников осуществляется посредством электронной платформы. Дальнейшее ее интеграция с порталом государственных закупок предоставить возможность исключать потенциальных недобросовестных участников.

2. Ужесточение требований при выборе экспертов и ведении реестра экспертов и увеличение финансирования деятельности экспертов. По результатам проведенного интервью было выявлено что многие НПО сталкиваются с необъективной оценкой при отборе экспертами проектов на грантовое финансирование. Данная проблема связана с наличием человеческого фактора в механизме. В этой связи, ужесточение требований в отношении экспертов и увеличение финансирования их деятельности минимизирует такие риски и позволит привлечь более квалифицированных специалистов.

3. Внедрение требования по предоставлению аудированной финансовой отчетности для участия в конкурсе. Опыт Латвии показывает большую эффективность при выборе потенциальных грантополучателей по итогам изучения их финансовой отчетности. Аудированная финансовая отчетность является одним из главных документов, предоставляющих всю информацию касательно финансовой состоятельности заявителя.

4. Внедрение типовых форм договоров грантового финансирования. Опыт РФ и Латвии показывает, что при отсутствии типовых форм договоров, процесс заключения договора требует больше времени. С учетом сжатых сроков согласно действующему законодательству и наличия типовых договоров в механизме государственных закупок, внедрение типовых договоров будет способствовать повышению эффективности грантового финансирования.

5. Установления санкционных мер за ненадлежащее исполнение грантополучателями своих обязательств (внедрение реестра недобросовестных грантополучателей и исключение возможности НПО, получивших негативные рекомендации по итогам мониторинга в участии в грантовом финансировании).

Многие представители Оператора и уполномоченного органа в рамках проведенного интервью рекомендуют внедрение реестра недобросовестных грантополучателей по аналогии с механизмом государственных закупок. Кроме того, некоторые интервьюеры полагают, что грантополучатели, получившие негативные рекомендации по итогам мониторинга, не должны быть допущены на повторное участие в грантовом финансировании.

6. Привлечение независимых экспертов и других общественных институтов в целях мониторинга процесса грантового финансирования. Результаты интервью и опыт Латвии демонстрируют важность активного вовлечения общественных институтов и независимых экспертов. Несмотря на наличие положений в законодательстве, позволяющих привлечение таких лиц в процесс мониторинга, данный механизм осуществляется неактивно.

7. Назначение Оператора администратором бюджетных средств и открытие дочерних организаций Оператора в целях администрирования местных проектов в рамках грантового финансирования. Опыт Германии показывает, что финансирование 3% всех молодежных проектов осуществляется напрямую центральным уполномоченным органом, в остальных случаях (97%) осуществляется посредством местных исполнительных органов [13].

В этой связи, необходимо дальнейшее децентрализация механизма грантового финансирования посредством назначения Оператора администратором бюджетных средств и открытия дочерних организаций Оператора в регионах.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

21 век знаменуется эрой человеческого капитала, который стал флагманом развития экономики стран, без которого функционирование общества трудно представимо.

В этой связи, развитие человеческого капитала, в особенности молодежи, являющегося ядром и локомотивом государства, выходит на передовые позиции.

На этом фоне, государственное финансирование молодежных инициатив и проектов будет всегда играть одну из ведущих ролей государственной политики.

В отличие от Европейских стран и РФ, по прогнозам социологов доля молодежи Казахстана будет расти в ближайшем будущем.

Таким образом, государству необходимо иметь прозрачный механизм финансирования неправительственных организаций для достижения своих задач в сфере молодежной политики.

Проведенный анализ законодательной базы, международного опыта и интервью демонстрирует наличие определенных пробелов и недостатков в механизме грантового финансирования страны.

Анализ механизма грантового финансирования выявил наличие необъективности при отборе проектов ввиду человеческого фактора, отсутствие полной цифровизации процесса, неактивное вовлечение независимых экспертов в процесс мониторинга и слабую реализацию проектов на местном уровне.

Анализ международного опыта в рамках настоящего исследования выявил необходимость привлечения общественных институтов, ужесточения механизма предоставления и мониторинга грантов, внедрения полной цифровизации процесса взаимодействия между участниками механизма как один из путей совершенствования механизма грантового финансирования и решения выявленных проблем.

Аналогичные меры также предложены в рамках проведенного интервью и анализа нормативной и литературной базы в ходе настоящего исследования.

Между тем, необходимо также отметить, что механизм грантового финансирования в стране является относительно молодым институтом, который совершенствуется на постоянной основе.

В связи чем, механизм грантового финансирования в сфере молодежной политики должен быть ориентирован на постоянное совершенствование с учетом внутренней практики и международного опыта.

В рамках исследования предложены следующие рекомендации:

1) внедрение электронной платформы в целях полной автоматизации и цифровизации механизма грантового финансирования и его интеграция с порталом государственных закупок;

2) ужесточение требований при выборе экспертов и ведении реестра экспертов и увеличение финансирования деятельности экспертов;

3) внедрение требования по предоставлению аудированной финансовой отчетности для участия в конкурсе;

4) внедрение типовых форм договоров грантового финансирования;

5) установления санкционных мер за ненадлежащее исполнение грантополучателями своих обязательств (внедрение реестра недобросовестных грантополучателей и исключение возможности НПО, получивших негативные рекомендации по итогам мониторинга в участии в грантовом финансировании);

6) привлечение независимых экспертов и других общественных институтов в целях мониторинга процесса грантового финансирования;

7) назначение Оператора администратором бюджетных средств и открытие дочерних организаций Оператора в целях администрирования местных проектов в рамках грантового финансирования.

Порядок получения гранта определяется Правилами формирования, предоставления, мониторинга и оценки эффективности государственных грантов, утвержденные приказом Министра информации и общественного развития Республики Казахстан от 26 сентября 2022 года № 406.

Соответственно, реализация данных рекомендаций требует внесение соответствующих поправок в вышеуказанные Правила.

Таким образом, внедрение вышеуказанных рекомендаций является вполне осуществимым исходя из требований законодательства.

Вместе с тем, согласно положениям законодательства в сфере правовых актов внесение поправок в данные Правила требует прохождения всех процедур согласования с заинтересованными органами, в том числе с общественными институтами, представляемыми неправительственными организациями.

Финализируя можно заключить высокую прикладную значимость рекомендуемых мер в рамках настоящего исследования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Демографическая статистика. // Сайт Бюро Национальной Статистики Агентства По Стратегическому Планированию и Реформам Республики Казахстан. – URL: <https://stat.gov.kz/ru/industries/social-statistics/demography/publications/6370/>. Дата обращения: 15.04.2024.
2. К 2030 г. количество молодёжи работоспособного возраста в Казахстане составит около 6 млн человек. // «The Tenge» — медиа-портал. – URL: <https://the-tenge.kz/articles/molodezh-na-rinke-truda>. Дата обращения: 15.04.2024.
3. Закон Республики Казахстан от 12 апреля 2005 года № 36 «О государственном социальном заказе, государственном заказе на реализацию стратегического партнерства, грантах и премиях для неправительственных организаций в Республике Казахстан». // Информационно-правовая система нормативных правовых актов РК «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z050000036>. Дата обращения: 19.04.2024.
4. Численность молодежи в России достигла 39,1 млн человек. // Сайт «Российская газета» — современный мультимедийный холдинг. – URL: <https://rg.ru/2021/08/12/chislennost-molodezhi-v-rossii-dostigla-391-mln-chelovek.html>. Дата обращения: 15.04.2024.
5. А.В, Рязанова, О.Г. Тимофеева. Грантовое субсидирование как источник финансирования молодежных инициатив. // Сайт Восьмой международной научно-практической конференции. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grantovoe-subsidirovanie-kak-istochnik-finansirovaniya-molodezhnyh-initsiativ/viewer>. Дата обращения: 15.04.2024.
6. Правила предоставления грантов в форме субсидий из федерального бюджета победителям Всероссийского конкурса молодежных проектов, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 15 сентября 2020 года № 1436. // Сайт «Информационно-правовое обеспечение «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/74653530/>. Дата обращения: 15.04.2024.
7. Население Литвы. // Сайт «Countrymeters». URL: <https://countrymeters.info/ru/Lithuania>. Дата обращения: 15.04.2024.
8. Литва. // Сайт «Wikipedia®». URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B8%D1%82%D0%B2%D0%B0>. Дата обращения: 15.04.2024.
9. Государственная молодежная стратегия на 2023-2027 годы. // Портал СИПИС. URL: <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/50839d5024d911eea0b6cad9848a9596/asr>. Дата обращения: 15.04.2024.
10. Закон Республики Литвы от 4 декабря 2003 года № IX-1871 «Об основах молодежной политики». // Сайт Регистра Правовых Актов. URL: <https://www.e-tar.lt/portal/ru/legalAct/TAR.92E111F705DD/nyvxrqtJvT>. Дата обращения: 15.04.2024.
11. Правила администрирования проектов, утвержденные приказом Министра Социальной защиты и труда Литовской Республики от 10 декабря

2020 года за № А1-1259. // Сайт Регистра Правовых Актов. URL: <https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/70253db03ae611eb8d9fe110e148c770>. Дата обращения: 15.04.2024.

12. Young people in Germany. // Портал Германии «deutschland.de». URL: [https://www.deutschland.de/en/topic/life/young-people-in-germany-facts-and-figures#:~:text=How%20many%20young%20people%20are,83.2%20million%20people%20\(2021\)](https://www.deutschland.de/en/topic/life/young-people-in-germany-facts-and-figures#:~:text=How%20many%20young%20people%20are,83.2%20million%20people%20(2021)). Дата обращения: 15.04.2024.

13. Autorengruppe Kinder- und Jugendhilfestatistik Kinder- und Jugendhilfereport 2018. // Репозиторий «реDOCS» Института образовательных исследований и образовательной информации. URL: https://www.pedocs.de/volltexte/2019/16913/pdf/Rauschenbach_et_al_2019_Kinder_Jugendhilfereport2018.pdf. Дата обращения: 15.04.2024.

14. Child and Youth Plan of the Federal Government.2023. // Информационная система Службы по делам детей и молодежи в Германии. URL: <https://www.kinder-jugendhilfe.info/en/structures/financing/child-and-youth-plan-of-the-federal-government#:~:text=The%20federal%20government%20fulfils%20its,the%20Child%20and%20Youth%20Plan.%D1%8D>. Дата обращения: 15.04.2024.

15. Richtlinien über die Gewährung von Zuschüssen und Leistungen zur Förderung der Kinder und Jugendhilfe durch den Kinder- und Jugendplan des Bundes (KJP). // Общий министерский бюллетень. URL: <https://www.bmfsfj.de/resource/blob/111964/2f7ae557daa0d2d8fe78f8a3f9569f21/richtlinien-kjp-2017-data.pdf>. Дата обращения: 15.03.2024.

16. Гражданское общество. // Официальный сайт Министерства культуры и информации Республики Казахстан. URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/qogam/activities/142?lang=ru>. Дата обращения: 10.02.2024.

17. НАО «Центр поддержки гражданских инициатив». // Заключительный отчет о деятельности НАО «Центр поддержки гражданских инициатив».2023. URL: <https://cisc.kz/wp-content/uploads/2024/01/zaklyuchitelnyj-otchet-2023-g-1.pdf>. Дата обращения: 10.02.2024.

18. Правила формирования, предоставления, мониторинга и оценки эффективности государственных грантов, утвержденные приказом Министра информации и общественного развития Республики Казахстан от 26 сентября 2022 года № 406// Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200029848>. Дата обращения: 15.01.2024.

Интервью на тему:

«Совершенствование механизмов финансовой поддержки НПО в сфере молодежной политики»

Цель интервью: посредством постановки вопросов получить мнения респондентов в целях выявления недостатков и пробелов в сфере финансовой поддержки НПО.

Данное интервью проводится в рамках написания магистерского проекта Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан.

Под грантовым финансированием понимаются средства, предоставляемые неправительственным организациям Оператором в сфере грантового финансирования неправительственных организаций в целях поддержки гражданских инициатив в молодежной сфере, привлечения потенциала неправительственных организаций к решению актуальных вопросов развития социальной сферы.

Настоящим, интервью проводится с целью исследования актуальных проблем грантового финансирования в молодежной политике, в связи с чем, все данные о респондентах являются конфиденциальной информацией и будут защищены согласно Закона РК «О персональных данных».

Ответы в рамках данного интервью будут использованы исключительно в обобщенном виде для научных целей, а также подготовки рекомендаций для государственных органов по совершенствованию мер государственной поддержки предпринимательства.

Эксперты:

- 1) представители НПО;
- 2) представители Оператор;
- 3) представители Заказчика.

Данное интервью займет 10 минут Вашего времени. Анонимность полученных данных гарантируется. Ваше мнение очень важно для нас!

Благодарим за участие!!!

Вопросы интервью для представителей НПО:

1) Сколько лет или как долго Ваше НПО участвует в грантовом финансировании?

2) Как Вы думаете каким образом необходимо проводить отбор для определения грантополучателя или что необходимо сделать для проведения прозрачного конкурса по предоставлению гранта для НПО?

3) По вашему мнению насколько объективно идет процесс принятия решений при выдаче грантов для НПО?

4) Каковы основные вызовы или сложности, с которыми Вы сталкиваетесь при участии в грантовом финансировании?

5) Как вы думаете каким образом должен осуществляться мониторинг по гранту НПО? что необходимо изменить в действующем законодательстве?

6) Какие рекомендации можете предложить по дальнейшему совершенствованию механизма грантового финансирования?

Вопросы для представителей от Оператора:

1) Как бы Вы оценили эффективность грантовых проектов, которые реализовали грантополучатели за последние 2 года?

2) Поддерживаете ли Вы идею о внедрении электронно-цифровой платформы в целях полной автоматизации и цифровизации механизма грантового финансирования и ее интеграции с электронно-цифровой платформой государственных закупок?

3) Как Вы думаете необходимо ли открытие филиалов или дочерних организаций со стороны Оператора для осуществления грантового финансирования в регионах?

4) Как Вы считаете будет ли ужесточение санкционных мер (к примеру, внедрение реестра недобросовестных грантополучателей) способствовать исполнению грантополучателем своих обязательств надлежащим образом?

5) Какие рекомендации можете предложить по дальнейшему совершенствованию механизма грантового финансирования (к примеру, принятия шаблонных договоров, увеличение финансирования для экспертов с целью привлечения более квалифицированных специалистов, ужесточение квалификационных требований в отношении таких экспертов при их отборе и т.д.)?

Вопросы для представителей от Заказчиков:

1) Как бы Вы оценили эффективность грантовых проектов, которые реализовали грантополучатели за последние 2 года?

2) Как Вы думаете нужно ли внедрять электронно-цифровую платформу в целях полной автоматизации и цифровизации механизма грантового финансирования и ее интеграции с электронно-цифровой платформой государственных закупок?

3) Поддерживаете ли Вы идею о назначении Оператором бюджетных программ по освоению бюджетных средств в рамках грантового финансирования НАО «Центра поддержки гражданских инициатив»?

4) Как вы думаете каким образом должен осуществляться мониторинг по гранту НПО? что необходимо изменить в действующем законодательстве?

5) Какие рекомендации можете предложить по дальнейшему совершенствованию механизма грантового финансирования?

Аналитическая записка

Автор проекта: Алмагуль Кутанова
 Научный руководитель: Салтанат Джаненова

Идея проекта (исследования)	Название: Совершенствование механизма финансовой поддержки НПО в сфере молодежной политики
Проблемная ситуация (кейс)	<p>Описание: Молодежная политика в Казахстане играет важную роль в формировании и развитии молодежного сектора общества. В стратегическом плане она направлена на создание условий для реализации потенциала молодежи, их социальной адаптации, обеспечения равных возможностей и защиты их прав.</p> <p>Построение эффективного механизма продвижения молодежной политики также зависит от прозрачно выстроенной системы финансирования, в котором грантовое финансирование неправительственных молодежных организаций играет одну из ключевых ролей. Грантовое финансирование позволяет поддерживать и развивать деятельность неправительственных молодежных организаций, которые играют ключевую роль в мобилизации и организации молодежи, а также в реализации конкретных проектов и программ. Эти Организации часто находятся в передовой линии работы с молодежью, понимая их потребности и способствуя их самореализации и участию в общественной жизни.</p> <p>Согласно официальным данным количество неправительственных организаций в стране составляет около 23 тысяч единиц [1]. Институт грантового финансирования открывает возможности для НПО получать финансовую поддержку от государства на осуществление своей деятельности. За последние 8 лет произошло значительное увеличение как объема грантового финансирования, так и количества проектов в стране. В 2022 году объем финансирования составлял 226,5 млн тенге, а в 2023 году объем финансирования достиг 532,7 млн тенге. Увеличение количества проектов составило 9-кратный размер, а объем грантового финансирования увеличился на 18 раз [2].</p> <p>Главным нормативно-правовым актом, регламентирующим сферу грантового финансирования неправительственных</p>

	<p>организаций является Правила формирования, предоставления, мониторинга и оценки эффективности государственных грантов (далее – Правила), утвержденные приказом Министра информации и общественного развития Республики Казахстан от 26 сентября 2022 года № 406 [3].</p> <p>Несмотря на то, что данные Правила актуализируются на постоянной основе уполномоченным органом, правоприменительная практика показывает, что следующие вопросы в механизме грантового финансирования остаются открытыми:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) отсутствие полной информатизации процесса; 2) несовершенство мониторинга механизма грантового финансирования; 3) отсутствие прозрачности процедуры и т.д.
<p>Имеющиеся решения данной проблемы</p>	<p><u>Классификация существующих подходов:</u> Грантовое финансирование неправительственных организаций является молодой сферой бюджетного финансирования. Это также подтверждается относительно небольшими суммами финансирования, выделяемых из республиканского и местных бюджетов на грантовые проекты.</p> <p>До принятия отдельных Правил, механизм грантового финансирования определялся в рамках государственных социальных заказов.</p> <p>В этой связи, переход от социальных заказов к механизму грантового финансирования отражает стремление государства к большей прозрачности, эффективности и гибкости в распределении средств, а также желание поощрять инновации и инициативность со стороны неправительственных организаций.</p> <p>К преимуществам грантового финансирования НПО можно также отнести следующие аспекты:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) упрощенная процедура получения финансирования; 2) гибкость и свобода действий; 3) стимулирование инноваций и креативности; 4) фокус на социальных изменениях; 5) поддержка молодых и новых организаций. <p>К недостаткам и пробелам механизма грантового финансирования НПО можно отнести следующие аспекты:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) отсутствие объективности при выборе и отказе экспертов; 2) отсутствие квалификационных требований для отбора в рабочую группу; 3) отсутствие полной цифровизации процесса конкурса (особенно на этапе подачи заявки от заявителя);

	<p>4) наличие человеческого фактора при отборе потенциальных проектов для грантового финансирования;</p> <p>5) недостаточное количество времени для подписания и согласования договора;</p> <p>6) отсутствие утвержденных типовых договоров;</p> <p>7) отсутствие санкционных мер по итогам мониторинга;</p> <p>8) неактивное вовлечение независимых экспертов в процесс мониторинга и др.</p> <p>Самым главным подходом в совершенствовании государственной политики в сфере финансирования НПО является актуализация и совершенствование нормативно-правовых актов, в которых определен механизм грантового финансирования.</p>
<p>Предлагаемое решение данной проблемы</p>	<p><u>Описание альтернативного подхода, порядок его осуществления:</u> наряду с правоприменительной практикой грантового финансирования в Казахстане изучен международный опыт России, Литвы и Германии. Анализ нормативно-правовой и литературной базы вышеуказанных стран в сфере грантового финансирования осуществлялось с призмы изучения особенностей порядка формирования, предоставления и особенностей решения практических проблем при администрировании процедуры грантового финансирования.</p> <p><u>Возможности:</u> резюмируя проведенное исследование на данную тему представлены следующие пути совершенствования механизма грантового финансирования для НПО в сфере молодежной политики:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Внедрение электронной платформы в целях полной автоматизации и цифровизации механизма грантового финансирования и его интеграция с порталом государственных закупок. 2. Ужесточение требований при выборе экспертов и ведении реестра экспертов и увеличение финансирования деятельности экспертов. 3. Внедрение требования по предоставлению аудированной финансовой отчетности для участия в конкурсе. 4. Внедрение типовых форм договоров грантового финансирования. 5. Установления санкционных мер за ненадлежащее исполнение грантополучателями своих обязательств (внедрение реестра недобросовестных грантополучателей и исключение возможности участия в конкурсах НПО,

	<p>получивших негативные рекомендации по итогам мониторинга, в участии в грантовом финансировании).</p> <p>6. Привлечение независимых экспертов и других общественных институтов в целях мониторинга процесса грантового финансирования.</p> <p>7. Назначение Оператора администратором бюджетных средств и открытие дочерних организаций Оператора в целях администрирования местных проектов в рамках грантового финансирования.</p> <p>Риски: Одно из главных преимуществ механизма грантового финансирования - упрощенная процедура получения госфинансирования, таким образом, принятие вышеуказанных мер может привести к ужесточению механизма в плане отбора потенциальных грантополучателей и применения к ним санкционных мер. Более того, ужесточение мониторинга проектов также предоставит уполномоченному органу и Оператору право применить санкции в отношении грантополучателей.</p> <p>С учетом вышеизложенного, механизм грантового финансирования может стать более сложной процедурой государственного финансирования социальных проектов.</p>
<p>Ожидаемый результат</p>	<p>Ожидаемые результаты исследования следующие:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Раскрытие механизма грантового финансирования для НПО в сфере молодежной политики; 2) Выявление недостатков и пробелов механизма грантового финансирования для НПО; 3) Внесение предложений (рекомендаций) по совершенствованию системы грантового финансирования для НПО с учетом внутренней правоприменительной практики и международного опыта. <p>Практические рекомендации, представленные в рамках магистерского проекта, могут быть использованы в совершенствовании системы грантового финансирования для НПО.</p>
<p>Литература</p>	<p style="text-align: center;">Список Литературы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Гражданское общество. // Официальный сайт Министерства культуры и информации Республики Казахстан. URL: https://www.gov.kz/memleket/entities/qogam/activities/142?lang=ru. Дата обращения: 10.02.2024. 2. НАО «Центр поддержки гражданских инициатив». // Заключительный отчет о деятельности НАО «Центр поддержки гражданских инициатив».2023. URL:

	<p>https://cisc.kz/wp-content/uploads/2024/01/zaklyuchitelnyj-otchet-2023-g-1.pdf. Дата обращения: 10.02.2024.</p> <p>3. Правила формирования, предоставления, мониторинга и оценки эффективности государственных грантов, утвержденные приказом Министра информации и общественного развития Республики Казахстан от 26 сентября 2022 года № 406// Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200029848. Дата обращения: 15.01.2024.</p>
--	---