

АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

**Институт управления**

на правах рукописи

**ТАЙШЫКОВА АКМАРАЛ СЕРИКОВНА**

**ТРАНСФОРМАЦИЯ МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ РЕАЛЬНЫХ  
ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

Образовательная программа «7М04105 - Государственная политика»  
по направлению подготовки «7М041 Бизнес и управление»

Магистерский проект на соискание степени  
магистра бизнеса и управления по образовательной программе  
«7М04105 - Государственная политика»

Научный руководитель \_\_\_\_\_ Жунусова А.Ж., доктор PhD

Проект (исследование) допущен к защите: «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2024 года

Директор Института управления \_\_\_\_\_ Гаипов З.С., д.полит.н.

**Астана, 2024**

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ.....</b>	<b>3</b>
<b>ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ.....</b>	<b>5</b>
<b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>	<b>6</b>
<b>ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ .....</b>	<b>11</b>
<b>Глава 1. Теоретическая и правовые основы формирования денежных доходов населения.....</b>	<b>11</b>
1.1 Правовые основы политики в сфере регулирования процессов формирования, распределения и перераспределения доходов населения в Казахстане.....	15
1.2 Международный опыт в формировании и трансформации денежных доходов населения.....	20
1.3. Нормативное регулирование расчетов денежных доходов населения, в том числе номинальных денежных, реальных доходов населения в Республике Казахстан.....	27
<b>Глава 2. Анализ и оценка формирования реальных денежных доходов населения Республики Казахстан.....</b>	<b>30</b>
2.1. Система мониторинга и оценки реальных денежных доходов населения Республики Казахстан: тенденции и тренды в изменении структуры денежных доходов.....	30
2.2 Анализ заработной платы – как основного источника денежных доходов населения.....	37
2.3 Анализ и оценка основных направлений распределения денежных доходов населения в РК: динамика потребительских расходов, кредитов.....	41
<b>Глава 3. Оценка результатов и рекомендации по трансформации денежных доходов населения.....</b>	<b>46</b>
3.1 Оценка и рекомендации по результатам социологического опроса по изучению доходов населения.....	46
3.2 Рекомендации и предложения по трансформации денежных доходов населения.....	49
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>	<b>54</b>
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....</b>	<b>57</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ.....</b>	<b>61</b>

## НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

В настоящем магистерском проекте использованы ссылки на следующие нормативные документы.

Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года с изменениями и дополнениями.

Социальный кодекс Республики Казахстан от 20 апреля 2023 года №224 – VII ЗРК.

Трудовой кодекс Республики Казахстан 23 ноября 2015 года №414- V ЗРК.  
О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс) от 25 декабря 2017 года.

Закон Республики Казахстан «О минимальных стандартах и гарантиях» от 19 мая 2015 года № 315-V ЗРК.

Закон Республики Казахстан «О ратификации Конвенции об охране заработной платы (Конвенция 95)» от 7 апреля 2014 года №183-V ЗРК.

Закон Республики Казахстан «О ратификации Конвенции о создании процедуры установления минимальной заработной платы (Конвенция 26)» от 7 апреля 2014 года №184 - V ЗРК.

Закон Республики Казахстан «О государственной статистике» от 19 марта 2010 года № 257-IV.

Закон о республиканском бюджете на 2024 - 2026 годы от 5 декабря 2023 года №43-VIII ЗРК.

Национальный план развития Республики Казахстан до 2025 года в редакции Указа Президента Республики Казахстан от 26 февраля 2021 года №521.

Постановление Правительства Республики Казахстан от 5 апреля 2023 года № 275 «Об утверждении Экономической политики на среднесрочный период».

Постановление Правительства Республики Казахстан от 14 апреля 2022 года № 218 «Об утверждении Комплексного плана «Программа повышения доходов населения до 2029 года».

Приказ Председателя Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан от 21 сентября 2016 года «Об утверждении Методики по расчету (оценке) номинальных денежных доходов населения». Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан от 21 октября 2016 года №14350.

Приказ И.о. Руководителя Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан от 17 ноября 2023 года №20 «Об утверждении Методики расчета среднемесячной заработной платы работников».

Приказ Председателя Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан от 31 марта 2017 года №55 «Об утверждении Методики расчета доходов по результатам выборочного обследования домашних хозяйств по оценке уровня жизни. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан от 27 апреля 2017 года №15064.

Приказ Председателя Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан от 7 декабря 2016 года №306 «Об утверждении Методики по проведению выборочных обследований структуры и распределения заработной платы предприятий». Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан от 4 января 2017 года №14639.

Совместный приказ и.о. Министра здравоохранения и опциального развития Республики Казахстан от 27 июля 2015 года №623 и и.о. Министра национальной экономики Республики Казахстан от 31 июля 2015 года №585 «Об утверждении Правил расчета величины прожиточного минимума и установлении фиксированной доли расходов на непродовольственные товары и услуги». Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан от 26 августа 2015 года №11944.

## ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

РК	-	Республика Казахстан
ВВП	-	Валовый внутренний продукт
ВДС	-	Валовая добавленная стоимость
РБ	-	Республиканский бюджет
БНС	-	Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан
ПМ	-	Прожиточный минимум
ЗП	-	Заработная плата
ВБ	-	Всемирный банк
МОТ	-	Международная организация труда
НПА	-	Нормативные правовые акты
АБР	-	Азиатский банк развития
ООН	-	Организация объединенных наций
ОЭСР	-	Организация экономического сотрудничества и развития
ВЭФ	-	Всемирный экономический форум
АСПиР РК	-	Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан
США	-	Соединенные штаты Америки
КНР	-	Китайская народная республика
РФ	-	Российская Федерация
СНГ	-	Содружество независимых государств
ЕС	-	Европейский союз
Нацбанк	-	Национальный банк Республики Казахстан
МРП	-	Месячный расчетный показатель
МЗП	-	Минимальная заработная плата
НДФЛ	-	Налог на доходы физических лиц
млн. тенге	-	миллион тенге
трлн.	-	триллион
тыс.	-	тысяч

## ВВЕДЕНИЕ

Процветание общества в значительной степени зависит от способности экономической системы страны обеспечить справедливое распределение благ между всеми членами общества, гарантировать равенство возможностей по реализации своего потенциала и вознаграждение за вклад в экономический рост. Доходы населения определяют его потребительский потенциал, являются базовым фактором социальной стратификации общества, влияют на предпринимательскую и инвестиционную активность домохозяйств.

В Казахстане процесс формирования доходов населения можно изучать с нескольких ракурсов. Во-первых, в качестве объекта государственного регулирования этот процесс можно исследовать через вопросы налогового регулирования (декларирование доходов, расчет налоговой нагрузки, распределение налоговых льгот), социального и пенсионного обеспечения, оплаты труда в бюджетном секторе, минимальных стандартов оплаты труда и т.п. Во-вторых, в качестве объекта статистического обследования этот процесс исследуется через построение системы показателей, характеризующих потоки доходов населения по видам источников (заработные платы, социальные трансферты, рентные доходы, прочие доходы), с учетом влияния инфляции (реальные и номинальные показатели доходов), в различных разрезах (в региональном разрезе, по типам поселений – город/село). Также в этом ракурсе могут подниматься вопросы методологии оценки доходов населения (как оценивать?), вопросы использования ведомственных баз данных для статистики доходов населения (в Казахстане – проект «Цифровая карта семьи»). В-третьих, процесс формирования доходов населения можно изучать во взаимосвязи с вопросами воспроизводства человеческого капитала и трудовых ресурсов. В этом контексте исследуются вопросы достаточности доходов для обеспечения как базовых потребностей работника и его семьи, так и возможностей обеспечить за счет собственных средств домохозяйств инвестиции в человеческий капитал – расходы на образование, медицинские услуги, саморазвитие, повышение квалификации и углубление специализации. Кроме того, могут рассматриваться проблемы обеспечения качества трудовых ресурсов, взаимосвязи оплаты труда с ростом производительности труда, эластичности спроса на труд и предложения труда (в контексте дифференциации заработных плат по профессиям, по отраслям, по видам работ и т.д.).

### **Актуальность темы исследования**

В Казахстане актуальность вопросов формирования реальных доходов населения обоснована тем, что в последние годы снижалась значимость оплаты труда как основного источника доходов домохозяйств и возрастал вклад социальных трансфертов. К тому же процессы формирования доходов населения в нашей стране сильно различаются в региональном разрезе, что в свою очередь объясняется разной демографической ситуацией в регионах Казахстана и отличиями отраслевой специализации региональных производственных систем. Неравенство денежных доходов населения обуславливается и разным уровнем

развития человеческого капитала (уровень развития образовательной инфраструктуры, качество профессиональной подготовки и образования). Разрыв между доходами бедных слоев населения и обеспеченных доходов населения смягчается за счет перераспределительной функции социальной политики государства: выплаты социально-уязвимым слоям пособий и адресной социальной помощи, регулирования минимальных социальных стандартов – прожиточного минимума, минимальной пенсий, минимальной заработной платы. Но эффективность государственной политики определяется не только его возможностями перераспределения доходов между разными слоями населения, между бюджетами регионов. Важны меры со стороны государства по укреплению рыночных факторов формирования доходов населения - по стимулированию предпринимательской инициативы, по повышению оплаты труда за счет роста производительности труда, за счет создания новых рабочих мест, которые отвечают критериям продуктивной занятости (постоянная, высокооплачиваемая, с соблюдением правовых регламентов и обеспечением социальных гарантий). Необходимо перевести акценты государственной политики с важности социальной поддержки и развития социального обеспечения и социальной защиты граждан на значимость проблем диверсификации источников доходов населения, усилить направления политики, связанные как с развитием локальных рынков труда в Казахстане, так и со сдерживанием инфляционного давления на доходы населения.

**Цель исследования:** исследовать альтернативные пути и выработать рекомендации для изменения модели формирования денежных доходов населения в Республике Казахстан с учетом современных вызовов на рынках труда и необходимости преобразований в социальной политике государства.

**Для достижения данной цели были сформулированы следующие задачи:**

- рассмотреть количественные и качественные параметры измерения денежных доходов населения в теоретическом поле (методология оценки доходов населения, методы обследования процессов формирования доходов) и в практических аспектах (базы данных по различным видам денежных доходов населения, системы сбора показателей, характеризующих доходы населения);

- изучить тенденции и тренды в изменении структуры доходов населения, исследовать проблемы, связанные с неравенством распределения денежных доходов населения в Казахстане в различных разрезах (региональный, отраслевой, «город/село») и на разных уровнях (макро-, мезо- и микроуровень);

- проанализировать динамику роста и структуру денежных доходов населения Казахстана, выявить тенденции последних лет в формировании доходов (источники формирования, виды доходов, реальные и номинальные показатели доходов, дифференциация доходов в различном разрезе, распределение доходов);

- выявить основные проблемные вопросы формирования денежных доходов населения в Казахстане, обозначить необходимость трансформации

модели распределения и перераспределения доходов населения в нашей стране с учетом современных реалий развития общества и глобальных тенденций.

**Объектом исследования** является действующая модель формирования реальных денежных доходов населения Республики Казахстан.

**Предмет исследования** – процессы распределения и перераспределения денежных доходов населения и политика государства по их регулированию.

**Гипотеза исследования** основана на предположении, что усиление политики государства по стимулированию роста факторных доходов населения приведет к трансформации механизмов формирования реальных денежных доходов населения, способствующей оптимальному соотношению рыночных рычагов распределения доходов и государственных мер перераспределения доходов.

**Теоретико-методологическая основа исследования.** Теоретико-методологическую основу исследования составляют исследования, представленные в трудах отечественных и зарубежных ученых и экспертов по вопросам распределения и перераспределения доходов населения, исследования международных организаций, в частности, МОТ, ОЭСР и ООН. Методология исследования представлена совокупностью методов исследования: аналитический, системный, статистические (сравнения, показатели рядов динамики, группировок, графический, средних величин).

Нормативно-правовую основу исследования составили Конституция РК, Трудовой кодекс, Налоговый кодекс, Социальный кодекс, Законы РК «О минимальных стандартах и гарантиях» и другие; нормативные правовые акты Правительства РК регулирующие вопросы оплаты труда, начисления и выплаты социальных трансфертов, налогообложения доходов, декларирования доходов населения, Конвенции Международной организации труда. Для подготовки и обработки статистической информации применялась программное обеспечение «MS Excel».

**Информационная база исследования.** Исходными данными являются статистические показатели по денежным доходам населения/домохозяйств, формируемые Бюро национальной статистики АСПиР РК, ведомственные данные по получателям пенсий, пособий, стипендий и других социальных выплат, методологические материалы по оценке денежных доходов населения в РК и в мире, обзоры и доклады международных организаций (МОТ, ООН).

**Методы исследования.** Магистерский проект было основан на системном подходе с использованием инструментов классификации, группировки, статистического анализа и анализа структуры исследуемых процессов. В качестве статистического инструментария исследования применены методы факторного анализа, включая модели распределений, методы аналитической группировки, табличные и графические методы представления результатов исследования.

В рамках магистерского проекта использованы количественные и качественные методы исследования, а также абстрактно-логический, сравнительный, структурно-функциональный подходы. В основу исследования



легли изучение научных публикаций и периодических изданий по рассматриваемой теме, в том числе международных организаций. В результате данного анализа были рассмотрены методы и подходы по регулированию доходов населения.

Метод теоретического исследования (анализ и синтез) использован для изучения политики и текущего состояния ситуации распределения доходов в Республике Казахстан, изучения особенностей параметров и методик расчета статистических показателей по уровню жизни, денежных доходов и заработных плат населения. Анализ позволил изучить отдельные составляющие и элементы, и формирования денежных доходов населения.

Регрессионный анализ построен на основе ежегодных данных ВВП на душу населения и инфляции, который дал возможность вычислить предполагаемую взаимосвязь и влияние их изменения на среднедушевые номинальные денежные доходы населения.

Экспертный метод опирается на получении рекомендаций от специалистов со знаниями и опытом в исследуемой сфере. Экспертное исследование проведено в форме экспертного обсуждения на дискуссионной площадке «Экономист+» Академии государственного управления при Президенте РК.

**Положения исследования, выносимые на защиту.** В работе защищаются следующие положения, полученные автором в результате исследования:

- существует необходимость выработки механизма по определению связи между стоимостью рабочей силы и производительностью труда, установления оптимального соотношения для расчета заработных плат в отрасли/сферы, что повлечет снижение отраслевой и региональной дифференциации по размерам оплаты труда;

- предложенные рекомендации по внедрению механизма постоянного мониторинга и анализа реальных доходов населения, в том числе с учетом динамики национального дохода и оценкой параметров его распределения, позволят установить системность в перераспределении национального дохода;

- применение прогрессивной шкалы для индивидуального подоходного налога, механизма дифференцированной индексации заработных плат и использование размера Прожиточного минимума в качестве показателя для расчета всех социальных выплат, как одного из социальных стандартов, который гарантирует государство своим гражданам, позволит уменьшить нивелирование доходов населения темпами роста инфляции и числа бедного населения.

**Научная новизна исследования** заключается в разработке методологических и практических рекомендаций, направленных на совершенствование регулирования доходов населения Казахстана.

#### **Теоретическая и практическая значимость**

Рекомендации и предложения, выработанные на основе проведенного магистерского исследования, могут быть использованы при разработке документов системы стратегического планирования, включающих меры политики по регулированию доходов населения.

**Апробация результатов работы.** Основные положения исследования обсуждались на заседании экспертного обсуждения (Фокус-группы) на дискуссионной площадке «Экономист+» 1 марта 2024 года (протокол прилагается).

**Публикации по теме исследования.** Основные положения и выводы, выносимые на защиту были отражены в статье «Ориентир новой модели государственной службы – социальная ответственность государства» опубликованной в Сборнике материалов Международной научно-практической конференции от 13 октября 2023 года «Государственная служба: принципы и ценности».

**Структура и объем магистерского проекта.** Структура магистерского проекта отражает логику, порядок исследования и алгоритм решения поставленных задач. Магистерский проект состоит из введения, обозначений и сокращений, содержания, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Объем магистерского проекта - 80 страниц

## ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

### Глава 1. Теоретическая и правовые основы формирования денежных доходов населения

#### *1.1. Обзор теоретических концепций распределения доходов*

Целью данного обзора является анализ имеющихся материалов по теме исследования, а также оценка проработанности вопросов формирования денежных доходов населения в реальном исчислении с учетом инфляционной составляющей (с учетом покупательной способности полученных доходов).

Современная глобальная экономическая система, работающая в интересах меньшинств, изменила представление о целях и способах общественного развития - социальная справедливость перестала быть основным общественным благом, а главным выражением стала экономическая свобода.

Неолиберализм поощряет свободу рыночного распределения доходов, которая базируется преимущественно на частной инициативе, свободной конкуренции и частной собственности.

Вмешательство государства в распределение и перераспределение доходов неолибералы стремятся минимизировать до роли «ночного сторожа» и «арбитра», который регулирует деятельность участников рынка согласно «правилам игры» (устанавливает нормы и создает условия для добросовестной конкуренции, требует исполнения норм, устраняет последствия «провалов рынка»).

Наиболее видными теоретиками неолиберализма были австрийский экономист Людвиг фон Мизес (1881-1973), его ученик и последователь Фридрих Фон Хайек (1899-1992), немецкие экономисты Вальтер Ойкен (1891-1950), Людвиг Эрхард (1897-1977), Альфред Мюллер-Армак (1901-1978) американский экономист Милтон Фридмен (1912-2006).

Л. фон Мизес в своей монографии «Либерализм» описал принципы либеральной политики государства, которая призвана защищать конкуренцию – которая является неотъемлемым условием роста производительности труда и технического, технологического прогресса [1]. В своих работах Мизес и его последователь Хайек противопоставляют капиталистическую систему свободного рынка социалистической системе, которую они критикуют за неповоротливость и негибкость из-за ее зарегулированности, жесткой централизации власти, отсутствию мотивации к повышению производительности труда и эффективности производства.

Равенство при распределении доходов в социалистической системе, по мнению неолибералов, губительно воздействует на мотивацию работников к росту продуктивности их труда, ухудшает их производительность.

В то же время централизованное планирование и распределение без рыночных сигналов ведет к дисбалансам спроса и предложения (производить, то, что не потребляется из-за низкого качества, вынуждены потреблять то, что производится – товарный дефицит). Фридрих Хайек приводит критический

анализ социалистической системы распределения в работе «Пагубная самонадеянность» [2].

В практику идеи неолиберализма активно внедряла Маргарет Тэтчер (премьер-министр в 1979—1990 годов). Ее консервативная политика сопровождалась приватизацией ранее национализированных предприятий и отраслей экономики, монетаризмом в финансово-экономической сфере, сворачиванием социальных программ, приватизацией социальных сфер образования и здравоохранения.

Данная политика включала меры: 1. Жесткое ограничение госрасходов. 2. Снятие контроля над заработной платой и ценами. 3. Поддержка частного предпринимательства. 4. Вложение крупных капиталов в научно-техническое развитие и в новые отрасли промышленности. 5. Подавление стачек и забастовок.

Основные работы Вальтера Ойкена «Основы национальной экономии», «Основные принципы экономической политики» (1955), а Людвиг Эрхарда «Благосостояние для всех» (1964). В этих работах авторы также выступают за свободу рыночного распределения доходов, но предлагают не переходить к «чистому» капитализму, так как это может привести к негативным последствиям. Поэтому они оправдывают разумное вмешательство государства в распределение и перераспределение доходов.

Так, по Ойкену, идеальный тип рыночного хозяйства предполагает полную децентрализацию и полную экономическую свободу индивида, но государство должно регулировать и не допускать «провалы рынка». Ойкен показал, что власть на рынке, предоставленная самой себе, может стать политической властью в результате концентрации производства и образования монополий. Возникающие при этом экономические группировки оказывают давление на правительство, и в этом случае успех хозяйственной деятельности будет определяться не столько результатами работы на рынке, сколько способностью прямо с рынка (с помощью государства) исключить конкуренцию результатов. Таким образом, экономическая политика свободной экономики ведет к регулированию экономики властными группировками, а это путь в царство несвободы и обнищания масс. Поэтому государство, по мнению Ойкена, должно создавать порядок, предполагающий полную конкуренцию.

В рамках своей теории В. Ойкен разрабатывает концепцию конкурентного порядка. Под конкурентным порядком он подразумевает форму менового (рыночного) хозяйства, при которой условия конкуренции активно создаются и поддерживаются государством с тем, чтобы достичь максимально возможной степени интенсивности конкуренции и одновременно исключить все факторы, которые могут оказать искажающее воздействие на конкурентные условия [3].

Представитель той же германской ветви школы неолиберализма Мюллер-Армак провозгласил активную социальную политику, подчиненную принципу социальной компенсации, основным отличием социального рыночного хозяйства от капитализма. «Социальным это рыночное хозяйство становится благодаря тому – и этим объясняется словообразование социальное рыночное

хозяйство, – что вытекающее из процесса производства функциональное распределение собственности превращается посредством социальной политики в общественно желательное персональное распределение доходов» [4].

Главным инструментом «социальной компенсации» Мюллер-Армак считал прогрессивное налогообложение лиц с высокими доходами и перераспределение полученных средств в пользу менее имущих слоев в виде бюджетных дотаций на содержание детей, выплату квартплаты, строительство собственных жилищ и т. п. Неотъемлемыми формами социальной политики он также считал создание развитой системы социального страхования (по безработице, болезни и т. д.) и достойной человека социальной инфраструктуры.

Казахстан поддерживает в своей экономической политике развитие принципов социально-ориентированной рыночной экономики. В тоже время социально-экономическом развитии проявляются тренды, называемые в мировой экономике как «социально-экономические ножницы». Так, при росте ВВП реальные доходы населения имели тенденцию к уменьшению и такой тренд наблюдается в Казахстане с 2016 года (8 лет).

Российский исследователь Перская В.В. считает, что именно неолиберальные ценностные ориентиры усугубили развитие бедности и диспропорции в распределении доходов как тенденций современного глобального развития.

Эффекты глобализации, являющейся трендом развития мировой экономики в современных условиях, распределяются в мире неравномерно и крайне несправедливо. Экспертное сообщество Всемирного экономического форума (ВЭФ) в качестве базовых проблем современности выделило бедность и диспропорциональность распределения доходов как на межстрановом уровне, так и внутри государств. В рамках ВЭФ предложено рассмотреть возможность заключения общественного многостороннего договора, аккумулирующего меры, принимаемые на наднациональном уровне. Эта рекомендация четко вписывается в концепцию неолиберальной модели развития мировой экономики, продолжая развивать положения Вашингтонского консенсуса 1992 г.

В рекомендациях ВЭФ Правительства должны усиливать социальную защиту и распространять ее на всех людей в обществе независимо от условий, в которых они работают. Кроме того, рекомендуется применять более гибкую систему индивидуального налогообложения, чтобы обеспечивать бюджетные возможности для финансирования развития человеческого капитала и совершенствования социальной защиты. Инвестиции в человеческий капитал должны быть приоритетом для правительств, чтобы работники могли приобретать навыки, востребованные на рынке труда [5].

Российские исследователи Бахтизин А., Сулакшин С., Колесник И. в своей публикации «Заработная плата как фактор повышения производительности труда» попытались опровергнуть закон о необходимости опережающего роста производительности труда над темпом ростом среднемесячного размера заработной платы. Это правило может нарушаться по гуманитарным соображениям в трех случаях — 1) инновационного рывка, 2) гармонизации

рентабельности 3) экономически несбалансированного занижения уровня оплаты труда [6].

Также в статьях ученых из РФ встречаются вопросы региональных особенностей распределения доходов населения. Так, Суринов А., Луппов А. в своей статье поднимают вопросы территориальных различий в уровне жизни населения, характерных для всех стран мира, что объясняет неослабевающий интерес к исследованиям этого явления на национальном уровне. Региональные различия обусловлены большим разнообразием условий жизни человека, которые зависят от отраслевой специфики местной экономики и ее масштабов, развитости рынка труда и качества рабочей силы, насыщенности потребительского рынка и стоимости жизни, реализации социальных программ, обеспеченности социальной инфраструктурой, возможностями коммуникаций с другими частями страны и мира, природой, климатом, этнокультурными факторами и прочими факторами. Исследование выявило необходимость включения в пространственный анализ благосостояния не только формальных территориальных образований локального уровня, но и использование экономических критериев для формирования субпровинциальных статистических зон как групп соседних регионов, образующих единый хозяйственный комплекс [7].

В статье Суворова А.В. представлены этапы и методы прогнозирования потоков доходов и расходов. Существенным моментом при построении прогноза является учет взаимосвязи уровня и динамики доходов и всех основных элементов экономики.

Например, уровни заработной платы и начислений на нее обуславливают уровень издержек производства в рыночном секторе, объем бюджетных расходов в социальной сфере. В свою очередь, издержки и выручка рыночного сектора, доходы бюджета формируются в зависимости от динамики физического объема производства и уровня цен. Поэтому заданное изменение уровня реальной заработной платы в перспективе возможно только при определенном сочетании динамики производства, занятости, уровня цен, доходной части бюджета. Практика прогнозной работы состоит в том, что построение прогноза доходов сначала опирается на предельно агрегированные показатели динамики производства и цен в перспективном периоде [8].

Российские ученые также вносят в своих публикациях лепту в совершенствование Методики построения баланса доходов и расходов. Так, Анкудинова А. в своей статье подчеркивает, что «главной проблемой Методики является ее несоответствие социально-экономическим условиям, отсутствие согласованности со статистическим наблюдением и сопряженным законодательством. Приоритетные направления решения данных проблем – приведение в соответствие всей совокупности нормативных правовых документов, регламентирующих расчет показателей Баланса, и корректировка, и пересмотр Методики.» [9].

Используя «Индекс экономической свободы» Института Фрейзера и данные Всемирного исследования ценностей - World Values Survey (WVS),

исследователи в публикации «Неолиберализм и идеологическая конструкция убеждений о справедливости» смогли определить, предшествовала ли экономическая система страны изменению отношения ее населения к неравенству в течение трех-пяти лет. В целом анализ показал, что в странах, в которых уровень неолиберализма был выше среднего в соответствии с «Индексом экономической свободы», впоследствии также наблюдались более высокие, чем в среднем, предпочтения неравенства в доходах [10].

Исследователи утверждают, что предписывающие убеждения индивидов относительно распределения ресурсов являются идеологическими образованиями, встроенными в социально-экономический и исторический контексты. Таким образом, убеждения в справедливости на микроуровне формируются воплощениями этих убеждений на макроуровне. Авторы публикации выступают за интегративный подход к изучению распределительной справедливости, который объединяет анализы на микро- и макроуровнях [11].

## ***1.2. Правовые основы политики и сфере регулирования процессов формирования, распределения и перераспределения доходов населения в Казахстане***

Нормативная база социальной политики государства составлена положениями, регулирующими данную сферу, в законодательных актах, в документах системы государственного планирования, в политических документах (Послания Президента РК народу Казахстана, предвыборные платформы партий), в документах, закрепляющих цели, приоритеты и принципы распределения государственного бюджета. Ключевая функция социально-ориентированного государства заключается в перераспределении материальных благ, доходов и богатства в соответствии с принципами социальной справедливости ради достижения каждым гражданином достойного качества и уровня жизни, сглаживания социальных различий и помощи нуждающимся.

В свою очередь одним из важнейших измерений уровня жизни населения являются показатели роста доходов населения, как основополагающего фактора, определяющего материальное состояние и возможности развития человека, семьи, сообществ и социальных групп.

Согласно **Конституции**, Республика Казахстан [12] признает себя социальным государством (статья 1) и гражданину Республики Казахстан гарантируется минимальный размер заработной платы и пенсии, социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца и по иным законным основаниям (статья 28).

Также важным для Казахстана является присоединение к международным конвенциям, обеспечивающим поступательное социальное развитие и накопление человеческого капитала. Согласно Конституции, международное законодательство имеет приоритет над национальным, положения конвенций должны внедряться в наше законодательство и правоприменительную практику.

Из международных конвенций, ратифицированных Казахстаном, регулирование вопросов денежных доходов населения осуществляются следующими конвенциями:

**1. Конвенция об охране заработной платы** принята в Женеве на 32-й сессии Генеральной конференции Международной организации труда 1 июля 1949 года. Ратифицирована Казахстаном в 2014 году [13]. Конвенция дает определение заработной платы и регламентирует ее выплату, формы, статус для кредиторов и т.д.

**2. Конвенция о создании процедуры установления минимальной заработной платы** принята в Женеве на 11-й сессии Генеральной конференции Международной организации труда 16 июня 1928 года. Ратифицирована Казахстаном в 2014 году [14]. Каждый Член Международной Организации Труда, ратифицирующий настоящую Конвенцию, обязуется ввести или сохранить процедуру, с помощью которой могут устанавливаться минимальные ставки заработной платы трудящихся, занятых в определенных отраслях или секторах промышленности (и, в частности, в домашнем производстве), в которых не существует установленной процедуры эффективного регулирования заработной платы посредством коллективного договора или иным путем и где заработная плата исключительно низка.

К процедуре определения минимальной заработной платы приняты следующие дополнения:

1) до применения такой системы к каким-либо отраслям или секторам промышленности представители заинтересованных предпринимателей и трудящихся, в том числе представители их соответственных организаций, где таковые существуют, привлекаются к консультациям, равно как и всякие другие лица, с которыми компетентные органы власти сочтут целесообразным проконсультироваться как с лицами, особенно сведущими в этой области в силу своей профессии или своих обязанностей;

2) заинтересованные предприниматели и трудящиеся совместно участвуют в осуществлении данной процедуры таким образом и в такой степени, но во всяком случае с равным представительством и на равных условиях, как это может быть определено национальным законодательством;

3) установленный минимум заработной платы является обязательным для соответствующих предпринимателей и трудящихся и не подлежит снижению ни по индивидуальному соглашению, ни – если только не имеется общего разрешения или разрешения, касающегося отдельного случая, со стороны компетентного органа власти – по коллективному договору.

**Основные нормативные правовые акты регулирующие вопросы, связанные с формированием денежных доходов населения.**

На сегодня одним из ключевых законодательных документов, направленных на повышение благосостояния населения, устанавливающий базовые социальные права граждан является **Социальный кодекс Республики Казахстан** [15]. Он принят 20 апреля 2023 года и вступил в силу с 1 июля 2023 года.



Социальный кодекс направлен на 1) упрощение процедуры подтверждения статуса многодетной семьи для поддержки материнства и детства, 2) повышение социальных пособий в целях поддержки малообеспеченных семей, 3) упрощение процедуры установления инвалидности для социальной защиты лиц с инвалидностью, 4) внедрение цифровой социальной карты семьи, которая позволит семьям получать электронные уведомления о полагающихся семье пособиях, 5) реализация мер по развитию рынка труда и новых подходов к организации содействия занятости, 6) введение процедур аккредитации субъектов, предоставляющих социальные услуги.

**Закон «О минимальных социальных стандартах и их гарантиях», принятый 19 мая 2015 года [16].** Он регулирует общественные отношения, возникающие в системе минимальных социальных стандартов, таких как «Минимальный размер месячной заработной платы», «Величина прожиточного минимума», «Минимальный размер пенсии». В обеспечение защиты прав и интересов детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, переданных на воспитание в семью (усыновление, опеку или попечительство, патронат) минимальные стандарты лежат в основе установления размеров: 1) выплаты денежных средств на содержание ребенка (детей), переданного патронатным воспитателям, 2) выплаты пособия опекунам или попечителям на содержание ребенка-сироты (детей-сирот) и ребенка (детей), оставшегося без попечения родителей, 3) единовременной денежной выплаты в связи с усыновлением ребенка-сироты и (или) ребенка, оставшегося без попечения родителей и 4) выплаты на содержание ребенка-сироты или ребенка, оставшегося без попечения родителей, переданного приемным родителям.

Политика формирования доходов населения в Казахстане имеет свои особенности и реализуется посредством политических и стратегических программных документов.

В Казахстане Послания Президента народу стали ключевым документом, который задает изменения внутренней и внешней политики государства на ближайшую перспективу. В 20 посланиях **Главы государства народу Казахстана** были неоднократно подчеркнуты приоритетные направления политики, направленные на повышение доходов населения в разных отраслях и сферах экономики (приложение №1). Зачастую данные инициативы по повышению доходов населения предполагают точечные меры без привязки к повышению производительности труда, не задают системности изменениям.

**Национальным планом развития страны до 2025 года** (далее – Национальный план) утвержден новый курс развития страны и регионов по 10 общенациональным приоритетам, направленных на повышение благосостояния населения страны, развитие конкурентоспособной экономики, совместную реализацию с привлечением всех заинтересованных сторон, в том числе населения [17] Данным документом поставлена цель стратегической политики в Казахстане: «Государство стремится к созданию всех необходимых условий и возможностей для полноценной реализации предпринимательского, интеллектуального и творческого потенциала граждан, повышения их доходов и

качества жизни» и установлены следующие индикаторы по направлению «Справедливая социальная политика», как:

1) *Рост реальных денежных доходов населения в 2025 году на 27,1% прироста от уровня 2019 г. в ценах 2019 года;*

2) *Доля доходов, наименее обеспеченных 40% населения, в 2025 году в общих доходах населения составит 27%.*

Главным постулатом **Экономической политики на среднесрочный период** (далее – Экономическая политика) является построение инклюзивной экономики со справедливым распределением доходов и ростом уровня жизни граждан (утверждена постановлением Правительства Республики Казахстан от 5 апреля 2023 года № 275) [18]. Данным документом заложено, что эффективность экономической политики будет оцениваться не только по росту валового внутреннего продукта, а в первую очередь, по созданию качественных рабочих мест и увеличению реальных доходов граждан.

Раздел 4.6.3. «Социальное обеспечение и занятость» данного документа предусматривает меры по внедрению Цифровой карты семьи и Социального кошелька, в рамках которых будут интегрированы различные меры государственной социальной поддержки.

Для повышения реальных доходов граждан в политике занятости запланирован переход от содействия занятости отдельных категорий граждан к созданию равных стартовых условий для продуктивной занятости всех категорий трудоспособных граждан. Также будет внедрена новая методика определения минимальной заработной платы, учитывающая основные экономические показатели, в том числе уровень инфляции. Кроме того, в целях повышения уровня пенсионного обеспечения предусматривается поэтапное повышение размера минимальной базовой пенсии до 70 % от величины прожиточного минимума и максимальной – до 120 % соответственно.

**Комплексный план «Программа повышения доходов населения до 2029 года»** (далее – Комплексный план) призван реализовать ряд механизмов и мероприятий по повышению доходов населения и в качестве основной цели ставится повышение уровня доходов граждан, в том числе, сельских жителей [19].

В целом документ содержит 25 мероприятий, направленных на:

1) создание рабочих мест в реальном секторе экономики в рамках региональных карт занятости;

2) повышение доходов сельского населения в рамках реализации проекта «Ауыл аманаты»;

3) системные меры, обеспечивающие повышение уровня доходов и меры государственной поддержки;

4) обязательства по повышению заработных плат из бюджета;

5) государственная социальная поддержка населению [19].

Ожидается, что реализация Комплексного плана приведет к трудоустройству более 3,3 млн. человек, в том числе 2,3 млн. молодежи до 2029

года, увеличению доли оплаты труда в ВВП до 41,1% (с 30,1%), снижению уровня бедности до 5% (с 5,3%), безработицы до 4,6% (с 4,9%) [19].

В рамках направления «Создание рабочих мест в реальном секторе экономики в рамках региональных карт занятости» львиную долю новых рабочих мест планируется создать за счет свободных вакансий в рамках электронной биржи труда (320,4 тыс.), а также бюджета в рамках национальных проектов «Комфортная школа» и «Модернизация сельского здравоохранения» (107 тыс.).

По итогам реализации направления «Повышение доходов сельского населения в рамках реализации проекта «Ауыл аманаты» ожидается улучшение благосостояния населения в сельской местности.

Направление «Системные меры, обеспечивающие повышение уровня доходов и меры государственной поддержки», включает мероприятие устанавливающий обязательства по повышению заработных плат через выполнение встречных обязательств бизнеса перед государством.

Мероприятия направления «Обязательства по повышению заработных плат из бюджета» предполагают повышение заработных плат гражданских служащих, производственного персонала субъектов естественных монополий.

В целях повышения эффективности и адресности, в рамках направления «Государственная социальная поддержка населению» будет внедрен механизм проактивного формата поддержки социально уязвимых слоев населения. Это означает предоставление социальной поддержки семьям с доходностью ниже черты бедности, субсидирование части платы за жилье и другие.

Следует отметить, что в результате внесенных изменений в Комплексный план, исключен важный и системный пункт «Мониторинг и анализ реальных доходов населения, в том числе с учетом динамики национального дохода и оценкой параметров его распределения». По итогам реализации данного мероприятия планировалось выработать предложения по перераспределению национального дохода.

Политика государственного регулирования доходов населения в Республике Казахстан производится посредством ежегодного установления минимальных размеров заработной платы, пенсии, государственной базовой пенсионной выплаты, величины прожиточного минимума, месячного расчетного показателя, которые являются исходной базой для увеличения минимального уровня оплаты труда и социальной защиты населения, а также индексации денежных доходов населения в соответствии с уровнем инфляции.

Согласно законодательству предприятия и организации всех форм собственности, не должны платить работникам меньше установленного минимального уровня. Месячный расчётный показатель используется для определения размера пособий. Индексации в соответствии с уровнем инфляции подлежат размеры пенсий и пособий.

Законом о республиканском бюджете на 2024 - 2026 годы [20] предусмотрено повышение с 1 января 2024 года всех видов государственных пособий и базовой пенсионной выплаты на 7% в соответствии с прогнозными

уровнем инфляции, к определяемым Национальным банком РК, а солидарной пенсии на 9%.

Что касается индексации заработных плат, то Трудовым кодексом [21] установлено что индексация заработной платы проводится в порядке, установленном соглашениями, коллективным договором или актом работодателя, то есть индексация заработной платы является правом, но не обязанностью работодателя. Индексация заработной платы является обязательной для сотрудников организаций, выплаты в которых привязаны к МЗП, в частности это касается работников государственных учреждений.

### ***1.3. Международный опыт в формировании и трансформации денежных доходов населения***

Основными инструментами государственного-правового регулирования доходов населения является 1) определение минимальной заработной платы и других социальных гарантий; 2) единая тарифная сетка как инструмент регулирования уровня оплаты труда работников бюджетной сферы; 3) индексация доходов; 4) расходы на государственные социальные политики.

Что касается нормативного регулирования, в каждой стране действуют законы и нормы, регулирующие формирование доходов населения, налогообложение, социальное обеспечение и другие аспекты экономической жизни. Эти нормы могут различаться в зависимости от конкретной страны и ее экономической политики.

В странах с развитой рыночной экономикой все доходы подразделяются на две основные группы: доходы, полученные от продажи рабочей силы и предпринимательской деятельности (заработная плата и прибыль), и так называемые нетрудовые доходы, приобретенные на законном основании (проценты, дивиденды, арендная плата и др.).

Основными каналами поступления доходов являются:

– трудовые доходы работников – оплата рабочей силы как фактора производства, применяемого в производственном процессе;

– предпринимательский доход – доход, остающийся в распоряжении хозяйствующего субъекта (юридического лица или индивидуального предпринимателя), занимающегося предпринимательской деятельностью с образованием или без образования юридического лица, после возмещения понесенных материальных затрат и выплат процентов (дивидендов);

– доходы от собственности в виде процентов по вкладам, дивидендов, ренты и т.д.;

– социализированные доходы и бесплатные услуги, поступающие независимо от трудового вклада (выплаты из общественных фондов потребления; трансфертные платежи, поступающие от государства, пособия по безработице, выплаты по социальному страхованию, бесплатные услуги медицины, образования и т.д.);

– доходы от теневой экономики, то есть от совокупности неучтенных видов экономической деятельности.

В целом, различные страны ведут политику и применяют разнообразные модели формирования денежных доходов населения, выбор которых зависит от их экономических систем, исторического развития, культурных особенностей и политической воли [22].

Для ряда развитых стран (США, Германия, Франция и др.) в последнее десятилетие симптоматичным стало ухудшение условий жизни среднего класса, снижение уровня его дохода. В КНР принята комплексная программа по стимулированию национального внутреннего потребления и повышения уровня доходов для среднего класса («сяокан»). В США политика «Сделать Америку снова великой» направлена на повышение жизненного уровня среднего класса.

Эффективные модели формирования денежных доходов населения обычно обладают несколькими общими чертами, несмотря на их разнообразие.

Таблица 1 - Примеры наиболее эффективных моделей разных стран

Модель / страны	Особенности	Преимущества	Недостатки
<b>Скандинавская модель</b> (Социал-демократическая) Страны: Швеция, Дания, Норвегия, Финляндия	Высокий уровень социального обеспечения, финансируемого за счет высоких налогов. Обширные гос программы поддержки в области образования, здравоохранения и социальной защиты. Поддержка равенства доходов и активная политика занятости	Высокий уровень жизни, низкие уровни бедности и неравенства, высокая социальная мобильность	Высокие налоги могут снижать стимулы к предпринимательству и частным инвестициям
<b>Англосаксонская модель</b> (Либеральная) Страны: США, Великобритания	Сильное акцентирование на рыночной экономике и минимальное вмешательство государства. Низкие налоги и меньшие социальные выплаты по сравнению со скандинавскими странами. Высокая степень экономической свободы.	Стимулирование предпринимательства, инноваций и экономического роста	Большее социальное неравенство и более высокие уровни бедности по сравнению с социал-демократическими странами.
<b>Немецкая социальная рыночная экономика</b> Страна: Германия	Сочетание свободного рынка с сильной социальной политикой. Государство играет активную роль в регулировании экономики для предотвращения монополий и защиты	Высокий уровень защиты работников, социальная стабильность, качественные рабочие места	Некоторые критики указывают на высокую стоимость труда и ригидность рынка труда, которые могут сдерживать экономический рост

Продолжение таблицы - 1

	малого и среднего бизнеса. Сильные профсоюзы и социальное партнерство		
<b>Восточно-азиатская модель</b> (Государственно-ориентированная) Страны: Южная Корея, Сингапур	Активное участие государства в экономике с целью стимулирования промышленного и технологического развития. Инвестиции в образование и инфраструктуру. Сильное сотрудничество между государством и крупным бизнесом, иногда в ущерб малому и среднему предпринимательству	Быстрый экономический рост, развитие высокотехнологичных отраслей, значительное улучшение уровня жизни населения за относительно короткий период времени	Риск чрезмерной зависимости экономики от государственных интервенций, что может привести к неэффективности и коррупции. Возможное усиление социального неравенства и ограничение свободы предпринимательства
<b>Нидерландская модель</b> «Пакт Вассенаар» Страна: Нидерланды.	Сочетание гибкости на рынке труда с высоким уровнем социальной защиты. "Пакт Вассенаар" (1982 г.) предусматривал добровольное сокращение рабочего времени, умеренную заработную плату и социальные инвестиции со стороны правительства и работодателей для сокращения безработицы и стимулирования экономического роста.	Высокий уровень занятости, социальная защита работников, гибкий рынок труда.	Необходимость постоянного диалога и компромиссов между правительством, работодателями и профсоюзами, что может замедлять процесс принятия решений
Примечание - составлено автором.			

Исходя из указанной таблицы наблюдаем, что сбалансированное сочетание рыночной экономики и социальной защиты: успешные политики находят золотую середину между стимулированием экономического роста и обеспечением социальной стабильности.

Инвестиции в человеческий капитал: образование и здравоохранение являются ключевыми областями инвестиций, поскольку они повышают производительность труда и конкурентоспособность экономики. Гибкость и адаптивность: способность быстро адаптироваться к изменяющимся экономическим условиям и глобальным трендам, таким как технологические инновации и изменение климата, является ключом к долгосрочному успеху.

Каждая из этих моделей имеет свои уникальные преимущества и вызовы, и выбор конкретного подхода зависит от множества факторов, включая историческое развитие, культурные особенности и текущие экономические условия страны. В странах ЕС широко распространены социальные гарантии и системы социального обеспечения, которые обеспечивают защиту населения в случае потери работы, болезни, инвалидности и т.д., также в странах ЕС также существует строгое регулирование в области защиты трудовых прав работников, минимальных стандартов по оплате труда, рабочего времени и т.д.

#### *Мировые тенденции в распределении доходов*

В 2015 году мировые лидеры приняли Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, в которую включены 17 целей по построению более мирных, справедливых и устойчивых обществ. Цель 10 направлена на сокращение неравенства и, в частности, уменьшение неравенства возможностей, доходов и влияния.

Средством преодоления неравенства и бедности выступает прежде всего государственная политика доходов, которая осуществляется по двум основным направлениям: 1) *регулирование доходов населения*; 2) *перераспределение доходов через государственный бюджет*.

Политика регулирования доходов включает:

- государственное регулирование оплаты труда, эта мера имеет особо важное значение для таких категорий населения, как малоквалифицированные рабочие, женщины, иностранные рабочие;
- индексацию доходов населения в целях защиты их от инфляционного обесценения, при этом под индексацией понимается увеличение номинальных доходов в зависимости от роста цен.

В свою очередь, государственное регулирование оплаты труда включает в себя: 1) законодательное установление и изменение минимального размера оплаты труда, 2) налоговое регулирование средств, направленных на оплату труда организациями, а также доходов физических лиц и 3) установление государственных гарантий по оплате труда.

Политика перераспределения доходов предполагает:

- аккумуляцию денежных средств в руках государства для проведения социальной политики путем взимания с населения и предприятий прямых и косвенных налогов;
- предоставление населению социальных услуг путем финансирования систем образования, медицинского обслуживания, учреждений культуры, искусства, физкультуры и спорта, досуга и прочие;

– финансирование системы социальной защиты, включающей: систему социальных гарантий, систему пенсионного, медицинского и социального страхования, систему социальной поддержки (помощи) населению.

Одним из примечательных механизмов справедливого распределения денежных доходов через бюджет является применение прогрессивной шкалы налогообложения физических лиц, которая действует в большинстве стран Европы [23].

В Германии в зависимости от размер заработка, наличия нескольких мест работы, семейного положения, наличия детей, недвижимости физическому лицу присваивается один из шести «налоговых классов». При доходах от 11,6 тысяч евро в год (для семейной пары- 23 тысяч евро) налоговая ставка составляет 0%, а при превышении этого уровня доход подлежит налогообложению от 14% до 42% в зависимости от размера дохода.

Размер налоговой ставки в Финляндии может отличаться от размера жилья, семейного статуса, наличия детей, при этом разброс ее может составлять от 16,5% до 56,7% ставки. Отчисления в различные социальные фонды платит работодатель.

Во Франции налоговый сбор с физических лиц уплачивается с суммарной величины полученных в течении года денежных доходов за вычетом расходов на детское образование, коммунальные услуги, помощь родителям, перечисления в благотворительные фонды, медицинское страхование. Доходы до 9964 евро в год считаются необлагаемым минимумом и далее ставка варьируется от 14% до 45%.

В Китае налог на физических лиц в зависимости от размера дохода может составить от 3% до 45%. Налогом облагается сумма, за вычетом 5 тысяч юаней в месяц (60 тысяч юаней в год).

В Австралии освобождаются от уплаты налогов на доход физических лиц зарабатывающие до 18200 австралийских долларов в год. Далее если доходы превышают этот порог, ставка составит от 19%, при доходе свыше 45 тысяч– 32,5%. Максимальная ставка в 45% применяется если годовой доход превышает 180 тысяч австралийских долларов.

Сегодня вопросам усиления неравномерности и распределение доходов посвящены ряд международных научно-статистических проектов: Мировая база данных неравномерности распределения доходов ООН (United Nations World Income Inequality Database); База распределения доходов формируемая ОЭСР (OECD Income Distributions Database); статистика Всемирного банка о населении мира, живущего в нищете (World Bank PovcalNet); Лаборатория мирового неравенства (World Inequality Lab, WIL) - проект объединяет более 100 исследователей из 70 стран.

Вышеперечисленные международные организации выпустили серию докладов посвященных проблеме мирового неравенства. Одним из последних является Доклад о мировом неравенстве 2022 (World Inequality Report 2022) подготовленный Лабораторией мирового неравенства [24]. Исследования проведены на основе доступных источников статистической информации, включая системы национальных счетов, результаты выборочных обследований



доходов и богатства домохозяйств, финансовые отчеты по налогам и доходам, на имущество и другие.

По уровню доходов население мира разделено на три группы: первая - население с низким доходом (50%), вторая - население со средними доходами (40%) и третья- население с высокими доходами (10%). При этом доход человека из первой группы в среднем составил 3 920 долл. США (2800 евро), а доход человека из третьей группы в среднем составил 122 100 долл. США (87 200 евро).

В 2021 году группа населения с низкими доходами (50% или 2,5 млрд. человек) получали всего 8,5 % мирового дохода и владели 2 % активов, а группа людей с высокими доходами (10% или 517 млн. человек) получили 52% доходов и владели 76% всех активов.

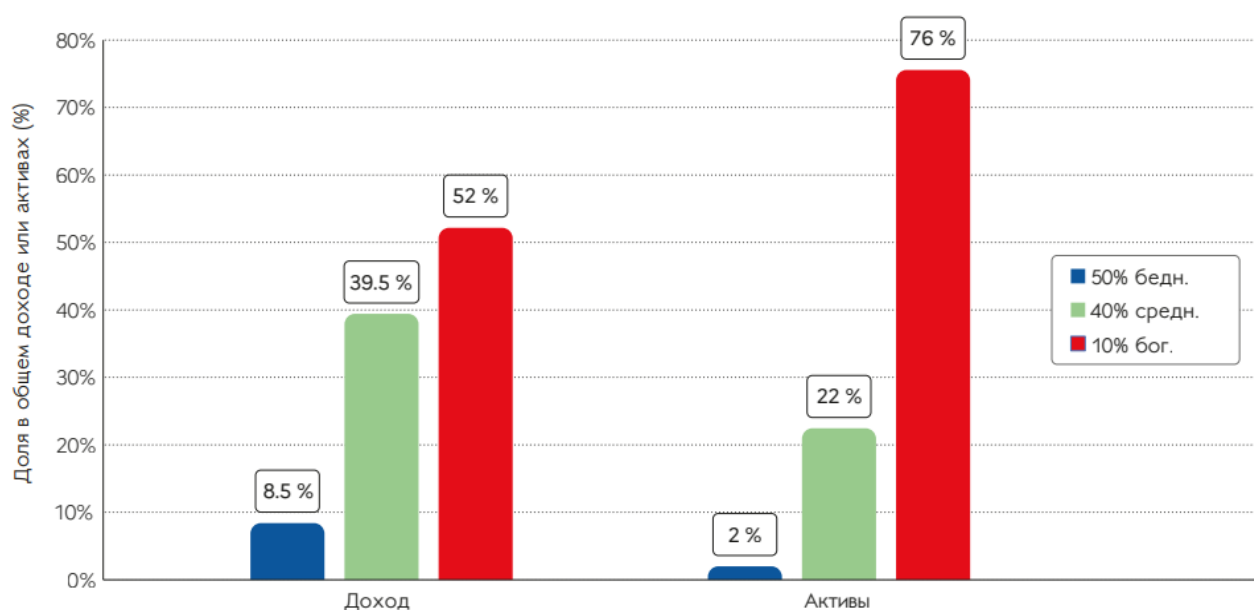


Рисунок 1. Глобальное неравенство в уровнях доходов и активов населения в 2021 году.

Примечание - Доклад ООН о неравенстве в мире 2022[24].

В региональном разрезе ситуация сложилась следующим образом. В Европе, население с низким доходом (50%) имеют 19% национального дохода, а население с высоким доходом (10%) – 36% национального дохода. Высокая концентрация доходов наблюдается и в других странах, так на Ближнем Востоке и Северной Африке 58% национального дохода принадлежат богатой группе населения (10 %) и только 9 % - бедным (50%). В азиатских странах национальный доход между группами населения распределен следующим образом: на 50% населения с низкими доходами в среднем 14% национального дохода, а населению с высокими доходами (10%) – 45,3%.

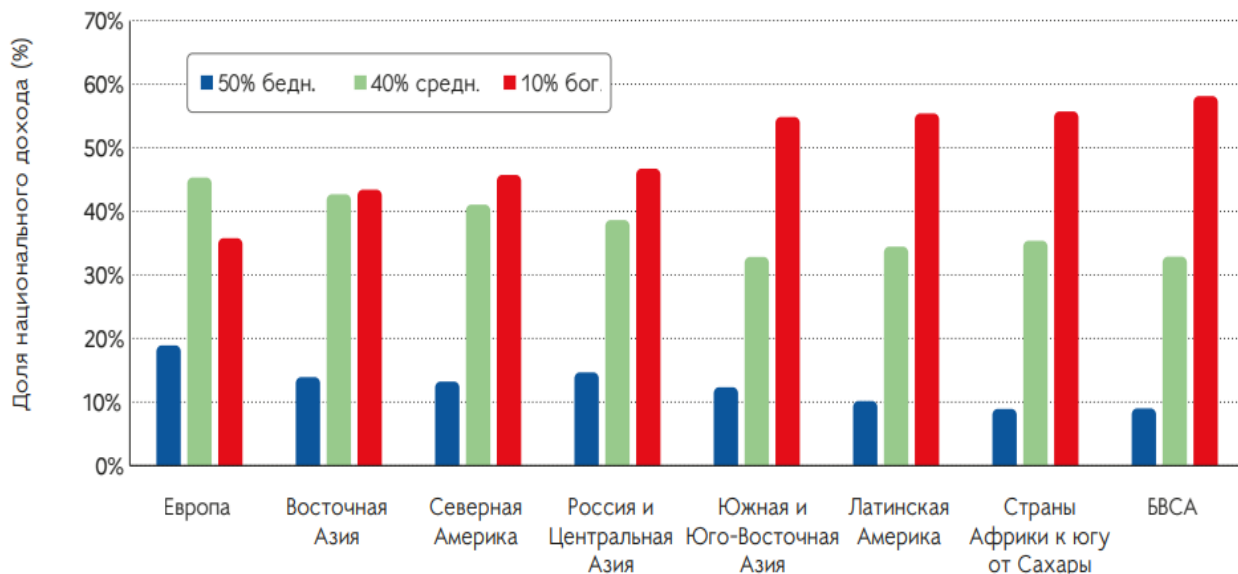


Рисунок 2. Распределение национального дохода среди населения мира по регионам мира.

Примечание - Доклад ООН о неравенстве в мире 2022 [24].

При этом доля мирового дохода, получаемая группой населения с низким доходом (50%) практически в 8 раз меньше то, которую получила группа населения с высоким уровнем дохода (10%), или соотношение 7% к 55%.

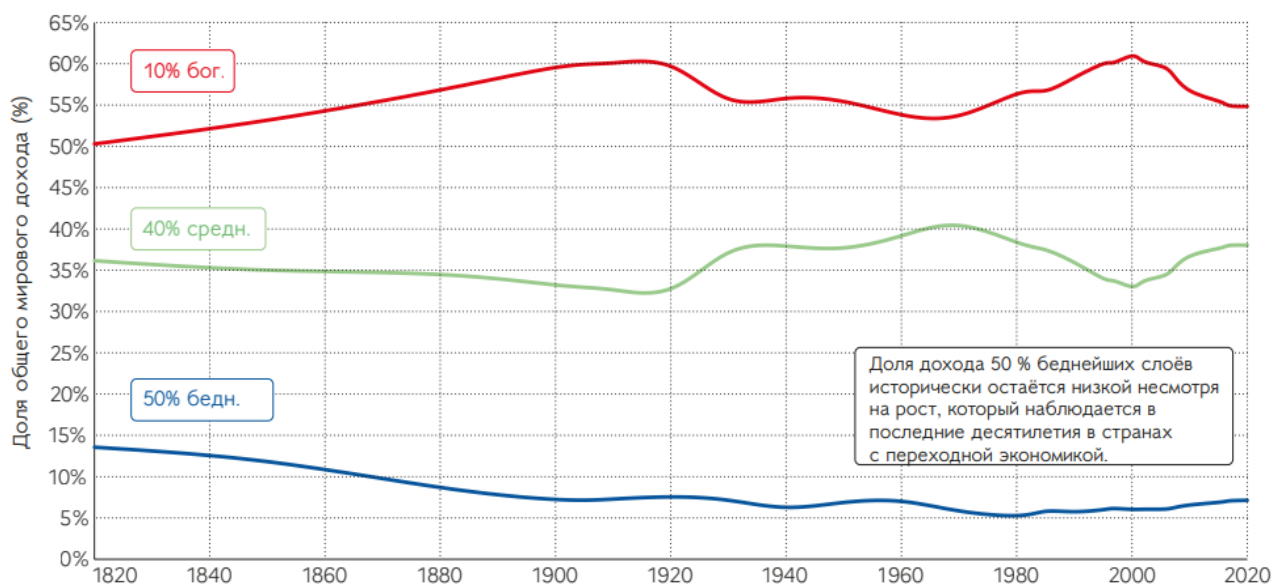


Рисунок 3. Глобальное неравенство населения в уровнях дохода.

Примечание- Доклад ООН о неравенстве в мире 2022 [24].

На основе изученного материала, можно утверждать, что несмотря на экономические достижения в многих странах, уровни неравенства в доходах населения достаточно высокие, масштабы дифференциации доходов населения предоставляют серьезную общественную проблему.

#### **1.4. Нормативное регулирование расчетов денежных доходов населения, в том числе номинальных денежных, реальных доходов населения в Республике Казахстан**

Методология формирования статистических показателей денежных доходов населения разработана с учетом требований законодательных актов Республики Казахстан, таких как: *Социальный кодекс* [15], *Трудовой кодекс* [21], *Налоговый кодекс* [25], *Закон «О государственной статистике»* [26].

Методологические положения по статистике денежных доходов населения содержат информацию о порядке формирования официальной статистической информации о денежных доходах населения, источники информации, используемые для ее формирования, основные понятия, термины и их определения, порядок расчета отдельных показателей, распространения официальной статистической информации.

Методологическую основу статистики денежных доходов населения составляют:

- методики, разработанные и утвержденные Бюро национальной статистики Республики Казахстан: Методика по расчету (оценке) номинальных денежных доходов населения [27], Методика расчета среднемесячной заработной платы работников [28], Методика расчета доходов по результатам выборочного обследования домашних хозяйств по оценке уровня жизни [29], Правила расчета величины прожиточного минимума [30];

- рекомендации Международной организации труда по статистике доходов и расходов домохозяйств [31].

К основным методикам, которые регулируют непосредственно расчет денежных доходов населения, относят Методику по расчету (оценке) номинальных денежных доходов населения [27], Методику расчета среднемесячной заработной платы работников [28].

**Общая величина номинальных денежных доходов населения** определяется путем суммирования дохода от 1) наемной и 2) самостоятельной занятости, 3) выплаченных текущих трансфертов и 4) прочих денежных доходов.

**Денежный доход от наемной занятости** включает в себя данные о фонде заработной платы всех наемных работников. При этом фонд заработной платы лиц, занятых по найму рассчитывается по формуле:

$$\Phi ЗП_{зн} = Ч_{зн} * ЗП_{зн}, \dots \dots \dots (1)$$

где:

$\Phi ЗП_{зн}$  – фонд заработной платы лиц, занятых по найму;

$Ч_{зн}$  – численность лиц, занятых по найму;

$ЗП_{зн}$  – среднемесячная номинальная заработная плата лиц, занятых по найму.

**Денежный доход от самостоятельной занятости** включает в себя данные о доходах от предпринимательской деятельности, доходы физических лиц от реализации продукции сельского хозяйства.

$$D_{сз} = \text{Числ}_{сз} * DD_{сз}, \dots\dots\dots (2)$$

где:

$D_{сз}$  – денежный доход от самостоятельной занятости населения;

$\text{Числ}_{сз}$  – численность самостоятельно занятого населения;

$DD_{сз}$  – среднемесячный денежный доход самостоятельно занятого населения.

**Выплаченные текущие трансферты населению** включают в себя: суммы выплаченных пенсий, стипендий, адресной социальной и жилищной помощи, государственных пособий, компенсационных выплат.

**Прочие денежные доходы населения** учитывают денежные доходы от собственности, от сдачи жилья в наем, выигрыши по лотереям, казино, наследство и другие.

**Среднедушевой номинальный денежный доход** определяется путем деления общей суммы номинального денежного дохода за отчетный период на численность населения страны на момент расчетного периода и рассчитывается по формуле:

$$НДД_{ср\ д} = \Sigma НДД_{общ} / \text{Числ}_{нас} \dots\dots\dots (3)$$

где:

$\Sigma НДД_{общ}$  - общая сумма НДДН за отчетный период;

$\text{Числ}_{нас}$  - численность населения страны на момент расчетного периода.

**Среднемесячная номинальная заработная плата** одного работника определяется путем деления суммы начисленного фонда заработной платы на фактическую численность работников и на число месяцев в отчетном периоде.

$$w = \Sigma F / \Sigma N \dots\dots\dots (4)$$

где:

$\Sigma F$  - сумма начисленного фонда заработной платы (статистическая форма «Отчет по труду», индекс 1-Т, периодичность - квартальная, годовая), тенге

$\Sigma N$  - фактическая численность работников (статистическая форма «Отчет по труду», индекс 1-Т, периодичность - квартальная, годовая), человек

### **Расчет индексов реального денежного дохода**

Исчисление показателя среднедушевого номинального денежного дохода в реальном выражении производится с помощью индекса потребительских цен.

Расчет среднедушевого номинального денежного дохода в реальном выражении осуществляется методом приведения текущего показателя в сопоставимые цены базисного периода по формуле:

$$иРДД = \frac{иНДД}{ИПЦ} * 100\% \quad (5)$$

где:

$иНДД$  – индекс номинальных денежных доходов за отчетный период;

$ИПЦ$  – индекс потребительских цен за отчетный период.

Следует отметить, что из-за высокой затратности сплошного статистического учета доходов всех типов домашних хозяйств для построения распределения населения по уровню среднедушевого денежного дохода и среднемесячной заработной платы используются методы выборочного обследования. Источником данных является квартальное выборочное обследование около 12 тысяч домашних хозяйств.

Таким образом денежные доходы населения рассчитываются по результатам выборочного обследования домашних хозяйств и включают доходы от наемной и самостоятельной занятости, социальных трансфертов и прочих поступлений. В доходы, направленные на потребление, которые также отслеживаются при проведении выборочных обследований домашних хозяйств, включаются все денежные и *натуральные поступления* в денежном выражении, получаемые на регулярной основе, за вычетом налоговых отчислений и платежей обязательного характера.

#### *Реальные денежные доходы населения*

С учетом изменения цен номинальные денежные доходы населения рассчитываются в реальном выражении с корректировкой на индекс потребительских цен, характеризующий изменение во времени стоимости фиксированного потребительского набора товаров и услуг, фактически приобретаемых населением.

## **Глава 2. Анализ и оценка формирования реальных денежных доходов населения Республики Казахстан**

### ***2.1. Система мониторинга и оценки реальных денежных доходов населения Республики Казахстан: тенденции и тренды в изменении структуры денежных доходов***

Доходы в рыночной экономике формируются в процессе реализации основных факторов производства (труд, капитал, предпринимательство) и социальных трансфертов. К доходам о производства относятся заработная плата, доход от предпринимательской деятельности, доходы от собственности. Социальные трансферты включают пенсии, пособия, стипендии и другие компенсации, выплачиваемые из государственного бюджета и за счет средств социальных фондов.

Данные о доходах населения страны наиболее ярко характеризуют развитие экономики. Задачами статистики доходов являются определение количественных характеристик объема доходов населения, их структуры, распределение между отдельными группами населения.

Для измерения доходов домашних хозяйств в Республике Казахстан используются следующие методы: 1) прямой метод измерения доходов; 2) косвенный метод измерения доходов.

Прямой метод измерения доходов домашних хозяйств определяет проведение отдельного статистического наблюдения бюджетов домашних хозяйств, объектом которого являются доходы и расходы членов домашних хозяйств, структура их потребления, а также основные характеристики условий жизни.

Косвенным методом измерения доходов домашних хозяйств в качестве базы для исследования используются данные налоговых служб (сведения о доходах, наличии в собственности недвижимости и транспортных средств населения), отчеты банковского сектора (наличные средства на счетах клиентов), денежно-кредитную статистику (данные о вкладах и сбережениях населения), анализ объемов розничного товарооборота.

Статистика уровня жизни населения включает в себя следующие виды расчетов показателей доходов домашних хозяйств:

- среднедушевые номинальные и реальные денежные доходы населения;
- денежные доходы домохозяйств;
- доходы населения, использованные на потребление.

Номинальные денежные доходы – это денежные средства, направляемые населением на текущее потребление, производственную деятельность и накопление. Их величина определяется расчетным методом и состоит из оценки доходов от наемной и самостоятельной занятости, выплаты социальных

трансфертов. Среднедушевые доходы исчисляются делением общей суммы доходов на численность постоянного населения.

Реальный денежный доход – это номинальный денежный доход, скорректированный на уровень инфляции. Реальные располагаемые денежные доходы населения – это относительный показатель, исчисленный путем деления индекса номинального размера (т.е. фактически сложившегося в отчетном периоде) располагаемых денежных доходов населения на индекс потребительских цен за соответствующий период.

### **Статистическая оценка уровня денежных доходов населения РК**

О динамике денежных доходов населения Казахстана можно судить по данным, представленным в таблице 2.

Таблица 2 – Показатели денежных доходов населения РК в 2015- 2022 гг.

Показатели/Годы	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2015 к 2022, %
Оценка среднедушевых номинальных денежных доходов населения, тенге	67321	76575	83710	93135	104282	116126	130616	157017	233,2
Реальные денежные доходы, % к предыдущему году	101,4	99,3	101,8	105,0	106,4	104,3	104,0	104,5	131,7*
Реальная заработная плата, % к предыдущему году	97,7	98,9	98,3	101,7	109,1	106,8	108,8	107,6	247,1*
Среднемесячная заработная плата, тенге	125335	142898	150827	162673	186815	213003	250311	309697	247,1
Величина прожиточного минимума, тенге в месяц	19647	21612	23783	27072	29342	33015	37266	43566	221,7
Доля численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, человек	2,6	2,5	2,7	4,3	4,3	5,3	5,2	5,2	200
Примечания: * - нарастающим итогом к базовому 2014 году за период с 2015 по 2022 год; ** - составлено автором на основе данных БНС АСПиР РК [32].									

За период с 2015 по 2022 годы среднедушевые денежные доходы выросли в 2,3 раза и составили в 2022 году 157017 тенге в месяц. Номинальные денежные доходы растут на протяжении всего исследуемого периода, однако реальные денежные доходы показывают неоднородную динамику увеличения (кроме 2016 года, когда было незначительное снижение), при этом за весь рассматриваемый период они выросли в 1,3 раза. При наличии инфляции рост номинальных денежных доходов не всегда может свидетельствовать об улучшении уровня жизни населения, так как фактор изменения цен влияет на покупательскую

способность денег. Начиная с 2020 года произошло снижение темпов роста реальных денежных доходов и реальных заработных плат. Это обусловлено опережающим ростом потребительских цен по сравнению с ростом номинальных денежных доходов населения.

В свою очередь регрессионный анализ данных ВВП на душу населения и инфляции в стране за 2000 – 2022 годы показывает, что среднедушевые номинальные денежные доходы населения (тенге в год) растут на 2850 тенге, когда ВВП в стране растет на 100000 тенге, при этом, когда инфляция в стране растет 1 %, среднедушевые номинальные доходы растут на 323 тенге. Достоверность расчета составляет 99,9%, модель описана на 99%.

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(>  t )	Доверительные интервалы	
					2,5%	99,5%
(Intercept)	-3.423e+04	1.826e+04	-1.87	0.0755.	-7.23166e+04	3.86195e+03
ВВП на душу населения (тенге)	2.859e-02	4.477e-04	63.849	<2e-16 ***	2.765271e-02	2.952057e-02
Инфляция	3.233e+02	1.697e+02	1.905	0.0713.	-3.07333e+01	6.77299e+02
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1						
Residual standard error: 3050 on 20 degrees of freedom						
Multiple R-squared: 0.9954, Adjusted R-squared: 0.995						
F-statistic: 2177 on 2 and 20 DF, p-value: < 2.2e-16						

Также, стоит отметить, что аналогичная модель, когда зависимой переменной становится индекс реальных денежных доходов (скорректированный на уровень инфляции доход), показывает обратную взаимосвязь. Так, когда ВВП на душу населения вырастает на 100000 тысяч тенге индекс реальных денежных доходов снижается на 1,3%. Достоверность расчета составляет 97%, модель описана на 16%.

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t )	Доверительные интервалы	
					2,5%	99,5%
(Intercept)	7.625e+01	2.944e+01	2.590	0.0175 *	1.484336e+01	1.376594e+02
ВВП на душу населения (тенге)	-1.313e-06	7.218e-07	-1.819	0.0839.	-2.818659e-06	1.927438e-07
Инфляция	3.007e-01	2.736e-01	1.099	0.2849	2.765271e-02	2.952057e-02
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1						
Residual standard error: 4.918 on 20 degrees of freedom						
Multiple R-squared: 0.1601, Adjusted R-squared: 0.07608						
F-statistic: 1.906 on 2 and 20 DF, p-value: 0.1747						

Выше проведенный анализ показывает, что экономический рост в виде роста номинального ВВП на душу населения, положительно влияет только на номинальный рост доходов населения, когда речь заходит о реальных денежных



доходах населения, с учетом инфляционной составляющей номинальный рост ВВП на душу населения приводит к снижению покупательской способности населения, снижается индекс реальных денежных доходов.

Наряду с ростом среднемесячной заработной платы и величины прожиточного минимума наблюдается негативная тенденция увеличения численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума. За восемь лет эта категория населения **увеличилась в 2 раза**.

Для того, чтобы охарактеризовать уровень дохода населения используются **показатели номинального и реального доходов**. Если номинальный доход характеризует общую совокупность доходов, который складывается из заработной платы, предпринимательского дохода, социальных трансфертов и других поступлений, то реальный денежный доход показывает то количество товаров и услуг, которые может приобрести человек на сумму располагаемого дохода с учетом изменения цен и тарифов. К примеру, в результате инфляции происходит обесценение денег, что влечет к уменьшению количества товаров и услуг, которые человек может приобрести.



Рисунок 4. Динамика номинальных и реальных денежных доходов за 2015-2022 гг.

Примечание – составлено автором на основе данных БНС АСПиР РК [32].

Данные показывают, что начиная с 2016 года в республике наблюдалось увеличение темпов роста реальных, а с 2017 года - номинальных денежных доходов. В 2019 году относительно 2018 года номинальные денежные доходы населения выросли на 12%, реальные – на 6,4%, однако в 2020-2022 году темпы роста реальных доходов замедлились (на уровне 4-4,5% прироста в год). В 2020 году относительно предыдущего года темп роста реальных денежных доходов снизился на 2,1 п.п., а номинальных – на 0,6 п.п.(рисунок 4).

Между тем, **распределение денежных доходов** населения имеет крайне неравномерный характер. В своем Послании народу Казахстана Президент страны Токаев К.К. 1 сентября 2022 года [33] обозначил, что приоритетами нового экономического курса станут 1) стимулирование частной предпринимательской инициативы, 2) развитие конкуренции, то есть обеспечение равных возможностей и 3) справедливое распределение национального дохода.

Ранее, с ссылкой на обзор KPMG по Казахстану и Центральной Азии от 2019 года [34], Глава государства на встрече с представителями бизнеса в январе 2022 года отметил что, международные эксперты утверждают, что 162 человека владеют половиной состояния страны, в то время как у половины населения доходы не превышают 50 тысяч тенге.

Одним из основных проявлений **неравенства является дифференциация доходов населения и показателей потребления** (денежных расходов, потребительских расходов, видов расходов). Неравенство доходов населения связано с различием в источниках получения доходов, с различными уровнями оплаты труда, социальных трансфертов (пенсий, пособий, стипендий, социальной помощи), а также с разным уровнем иждивенческой (демографической нагрузки).

Распределение общего объема денежных доходов по 10% и 20% группам населения в стране проводится с целью оценки степени количественной оценки степени его социального расслоения. Данные коэффициенты показывают различие между доходами самых богатых граждан государства и доходами самых бедных, характеризует степень расслоения населения.

Для оценки дифференциации доходов населения используется коэффициент Джини. Коэффициент Джини показывает степень неравенства в распределении доходов и данный показатель варьируется в пределах от 0 до 1, и чем выше неравенство в распределении доходов, тем больше коэффициент Джини приближается к единице, чем выше равенство, тем меньше данный показатель.

Таблица 3 - Распределение объема денежных доходов и характеристики дифференциации денежных доходов населения РК

Показатели/Годы	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Денежные доходы	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
<i>В том числе по 20-процентным группам населения:</i>								
1 (с наименьшими доходами)	9,48	9,50	9,30	9,32	9,36	9,42	9,53	9,77
2	13,22	13,26	13,02	13,02	12,93	12,86	12,77	12,98
3	16,96	16,99	16,71	16,53	16,51	16,38	16,14	16,31
4	22,33	22,28	22,19	21,98	21,95	21,94	21,68	21,71
5 (с наивысшими доходами)	38,01	37,97	38,78	39,15	39,25	39,40	39,88	39,23
Коэффициент концентрации доходов (индекс Джини по 10 – процентным группам населения)	0,278	0,278	0,287	0,289	0,290	0,291	0,294	0,285

Продолжение таблицы - 3

Коэффициент фондов (соотношение доходов наиболее и наименее обеспеченного населения), раз	5,6	5,6	5,9	6,0	6,0	5,9	6,0	5,7	
Доля численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, %	2,6	2,5	2,7	<b>4,3</b>	<b>4,3</b>	<b>5,3</b>	<b>5,2</b>	<b>5,2</b>	
Доля численности населения с денежными доходами ниже стоимости продовольственной корзины, %	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	<b>0,2</b>	0,1	0,1	
Примечание - составлено автором на основе данных БНС АСПиР РК [32].									

Из таблицы 3 видно, что за исследуемый период в среднем **40%** доходов сконцентрировано у 20% населения РК с наивысшими доходами, а на долю 20% населения с наименьшими доходами приходилось в среднем **9,5%** доходов. В динамике доход наименее обеспеченной части населения в 2015 году составлял 9,48% от общей суммы, а в 2017 году имело место сокращение на 0,18% п.п. Положительным фактом является то, что в 2022 году к 2021 году доля дохода этой группы выросла с 9,53% до 9,77%. Это связано с повышением заработных плат сотрудникам социальных бюджетных организаций (врачи, педагоги). По данным официальной статистики в 2022 году средний денежный доход на одного человека из группы 10% наименее обеспеченного населения составила 33 462 тенге в год.

Значение коэффициента фондов, определяемого соотношением наименьшего уровня денежных доходов 10% населения с самыми высокими доходами сократилось и показывает, что с 2017 года степень расслоения общества **растет**. Показатели индекса Джини демонстрируют **о росте** концентрации доходов населения с 0,278 в 2016 году до 0,294 в 2021 году. Данные таблицы показывают, что если в 2015-2017 годы доля населения с доходами ниже промежуточного минимума была относительно стабильна, то в последующие годы население этой категории увеличилась с 2,7% в 2017 году до 5,2% в 2022 году. В 2020 году также увеличилась доля населения, имеющего доходы ниже стоимости продовольственной корзины. Нужно полагать, что снижение темпов роста реальных и номинальных денежных доходов населения привело к увеличению доли бедного населения.

**Оценка региональной дифференциации денежных доходов** (рисунок 5) показывает, что между регионами существует значительный разброс между

максимальным значением в городе Астана (1,344 млн. тенге в среднем на душу населения в год) и минимальным значением в Туркестанской области (0,617 млн. тенге) – в 2,2 раза.

Низкие уровни подушевых доходов сложились в основном в южных и юго-восточных регионах Казахстана – Алматинская, Кызылординская, Жамбылская области, область Жетісу, город Шымкент и Туркестанская область. Это связано не только с относительно низкими размерами оплаты труда и трансфертов в этих регионах с преимущественной сельхозспециализацией, но и с высокой демографической нагрузкой (особенно со стороны несовершеннолетних детей). Высокие доходы в городе Астана и Алматы, а также в регионах с развитой индустриальной сферой – Карагандинская, Костанайская, ВКО и СКО (в которой относительно низкие уровни оплаты труда). Если в столичных городах это объясняется высоким уровнем ВВП, то по другим регионам-лидерам, скорее всего связано с низкой иждивенческой нагрузкой (так как низкая доля в составе населения несовершеннолетних детей).

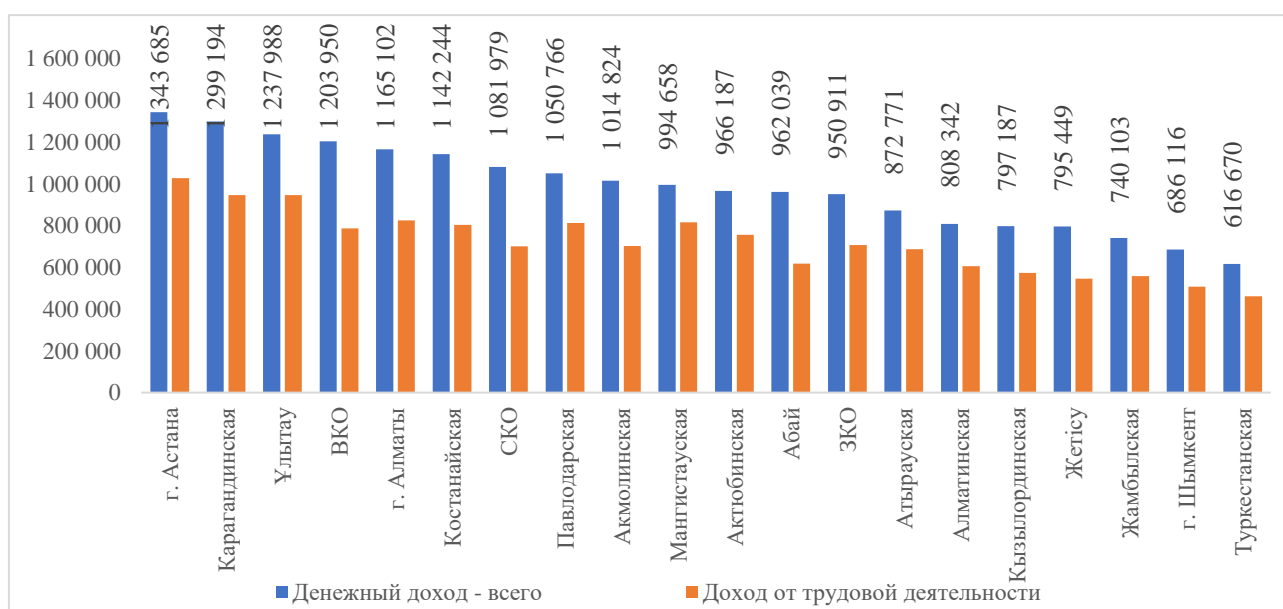


Рисунок 5. Региональная дифференциация денежных доходов населения в 2022 году (в среднем на душу населения в год).

Примечание – составлено автором на основе данных БНС АСПиР РК [32].

**Денежные доходы населения РК формируются из четырех основных составляющих:** дохода от трудовой деятельности (заработная плата), социальных выплат (пенсии, пособия, АСП, жилищная помощь, стипендии), доходы от собственности и прочие денежные поступления. Основную часть денежных доходов населения в РК составляет доход от трудовой деятельности, доля которого в структуре снизилась с 80,1 в 2015 году до 67% в 2020 году и вновь начала расти до 73,2% в 2022 году (таблица 3). За исследуемый период несмотря на рост размера минимальной заработной платы с 2019 года в 1,6 раза (от 42 500 тенге до 70 000 тенге) доходы от трудовой деятельности имеют тенденцию к снижению и за девять лет снизились на 6,9 п.п.

Далее по значимости идут доходы, поступающие по текущим трансфертам (пенсии, пособия, стипендии, АСП и жилищная помощь), они составляли 16,6% в 2015 году и увеличивались постепенно до 23,8% в 2019 году и дали резкий прирост в 2020 году, дойдя до 28,6% (пандемия привела к сокращению трудовых доходов и наращиванию доли пособий).

Таблица 4 - Структура денежных доходов домашних хозяйств

<i>в процентах</i>					
Год	Денежный доход - всего	Доход от трудовой деятельности	Социальные выплаты (пенсии, пособия, жилищная стипендия, АСП, помощь)	Доход от собственности	Прочие доходы (помощь от родственников, алименты и др.)
2015	100	80.1	16,6	0.4	2.9
2016	100	78.3	18,1	0.4	3.2
2017	100	76.3	19,7	0.4	3.6
2018	100	74.2	21,5	0.5	3.8
2019	100	72.3	23,8	0.5	3.4
2020	100	67.0	28,6	0.4	4.0
2021	100	70.0	25,8	0.4	3.8
2022	100	73.2	22,8	0.4	3.6

Примечание – составлено автором на основе данных БНС АСПиР РК [32].

В 2021-2022 году социальные трансферты начали снижать свою долю в денежных доходах населения до 25,8% в 2021 году и до 22,8% в 2022 году. Самую низкую долю в источниках дохода составили прочие денежные доходы (доходы от собственности и материальная помощь от родственников) – 3,3% в 2015 году и достигло максимума - до 4% в 2020 году, снизилось в 2021 году до 3,8% и до 3,6 в 2022 году.

## **2.2 Анализ заработной платы – как основного источника денежных доходов населения**

Основным источником дохода граждан Казахстана в рассматриваемый период являлся доход от трудовой деятельности (заработная плата) и социальные выплаты в среднем - 74% и 22% соответственно. Поэтому для мониторинга динамики реальных денежных доходов населения целесообразно рассматривать заработные платы, которые формируют основную часть денежных доходов. Уровень заработной платы может быть недостаточен для обеспечения необходимого уровня потребления работников и их семей, в таких случаях говорят о проявлении феномена «работающих бедных».

**Анализ соотношений между номинальной средней заработной платы, ее медианным и модальным значением, а также реальной заработной платы.**

В условиях относительно невысокого среднего размера заработной платы и неоднородности распределения (концентрации) доходов среди разных групп населения, среднеарифметический показатель искажает картину об объеме

денежных ресурсов, достающихся разным группам населения. Для выявления аспектов фактической обеспеченности населения проанализированы покупательская способность заработных плат как основных источников доходов населения.

На рисунке 6 показана динамика денежных заработных плат, представленными статистическими характеристиками. Данное распределение характеризуется большим разбросом значений заработных плат. Соотношение между модальной и средней номинальной за исследуемый период сохраняется в среднем на уровне 4:1 (в 2019 году 3,8 раза, 2020 году - 3,7 раза, в 2021 году – 4,3 раза, 2022 году – 4,5 раза). Следует отметить, что модальная заработная плата как самая **распространенная** заработная плата в статистическом ряде заработных плат не сильно отличается от минимальной заработной платы (42 500 тенге с 2019 по 2021 гг., 60 000 тенге - в 2022 году), а в 2022 году была больше МЗП всего на 8,5 тыс. В тоже время имеет место **увеличение разрыва** между уровнями среднемесячной номинальной и медианной заработных плат (в 2019 году на 74,5 тысяч тенге, в 2020 году на 70,3 тысяч тенге, 2021 году на 84,5 тысяч тенге, 2022 году на 105,5 тысяч тенге). Это означает, что больше половины населения Казахстана имели в рассматриваемый период доходы ниже средних значений. Кроме того, наблюдается неравенство в распределении заработных плат в пользу более оплачиваемых категорий работников.

В качестве положительной тенденции можно отметить некоторое приближение реального уровня заработной платы к среднему уровню, что указывает на стабильность инфляции.

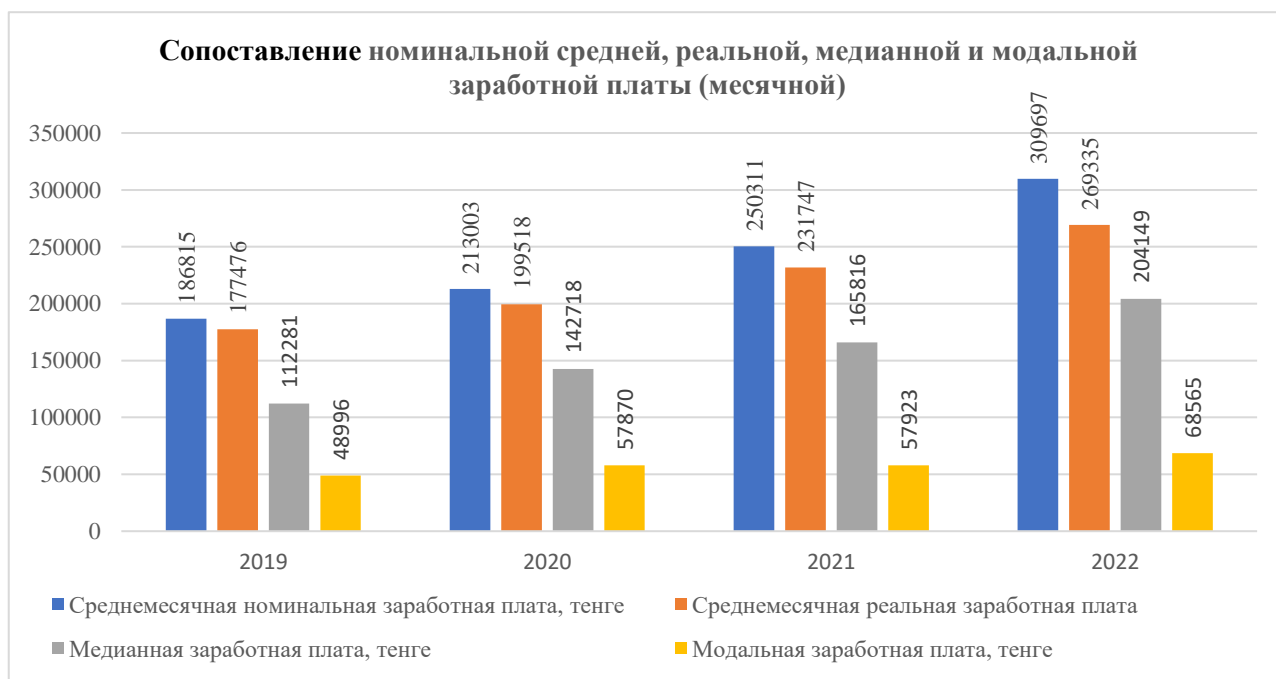


Рисунок 6. Сопоставление номинальной средней, реальной, медианной и модальной заработной платы

Примечание - составлено автором на основе данных БНС АСПиР РК [32].

**Взаимосвязь динамики роста заработной платы, реальных доходов и ВВП** за исследуемый период, показывает, что рост экономики существенно отличается от темпов изменения реальных доходов населения, которые на 75% зависят от заработных плат. В 2015 - 2017 годы реальные зарплаты населения показали ежегодное **падение** в 2015 году на 2,4%, в 2016 году на 0,9%, в 2017 году на 2,1% , тогда как реальный экономический **рост** показывал ускорение темпа прироста от 1,2% в 2015 году до 4,1% в 2017 году.

Обратная картина сложилась в 2020 году, где при **снижении** экономического роста на 2,5% реальная заработная плата **выросла** на 7,3%. Основным фактором роста заработных плат с 2019 года по 2023 год являются точечные повышения заработных плат государственным служащим и работникам социальных бюджетных организаций (врачи, педагоги).

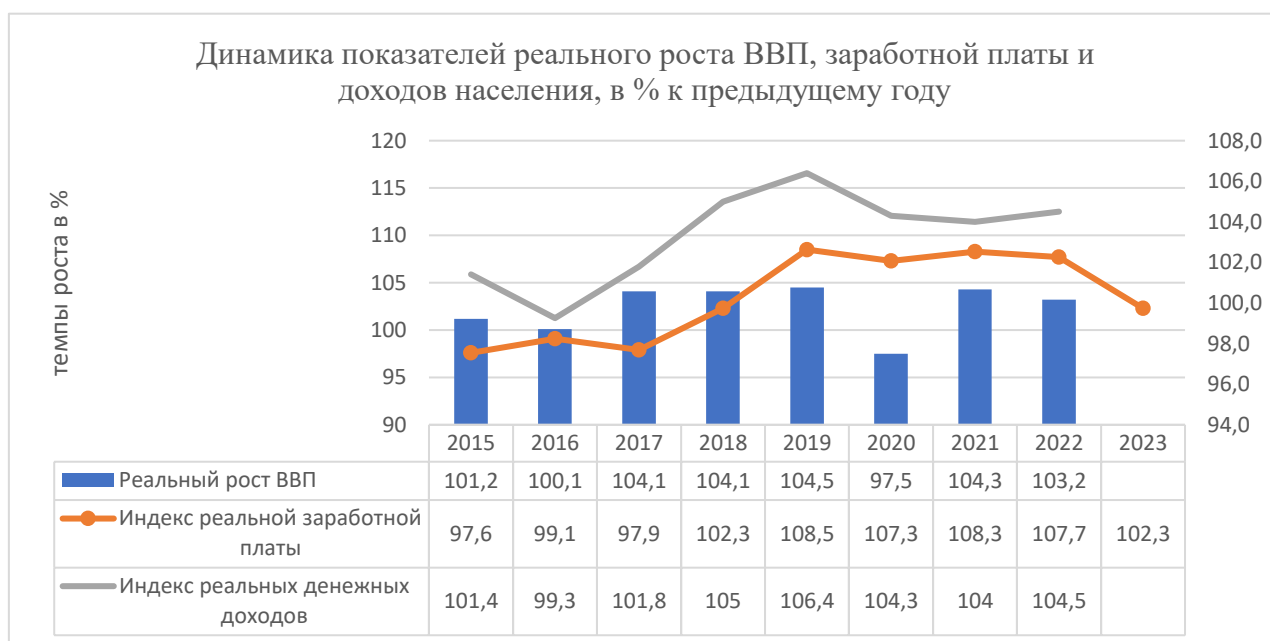


Рисунок 7. Динамика показателей реального роста ВВП, заработной платы и доходов населения в РК в 2015-2022 гг.

Примечание - составлено автором на основе данных БНС АСПиР РК [32].

Как видно из рисунка 7 в отдельные годы заработная плата увеличивается в ответ на падение выпуска и наоборот. Данная картина показывает, что за исследуемый период **отсутствует корреляция** между данными показателями и подобное расхождение показателей объясняется сырьевой направленностью экономики Казахстана, где заработные платы зависят в существенной мере от сектора услуг с существенной долей государственного сектора и низко рентабельного отсталого сельского хозяйства. В сумме эти сектора обеспечивают около 70% работающего населения.

Различия в уровне доходов населения в большей части связаны с **отраслевой дифференциацией заработной платы**, которая, как видим, составляла существенную долю в источниках доходов населения. Размеры оплаты труда имеют различия и по разрезу профессий и должностей.



В разрезе отраслей наибольшее превышение размера средней заработной платы по стране у промышленного сектора. Традиционно лидирующую позицию с неизменным постоянством занимает горнодобывающая промышленность, показав максимальный разрыв в более два раза в сопоставлении с минимальным значением по отраслям. Этому способствовали высокие доходы отрасли, вызванные стабильностью цен на энергоносители, экспортируемые Казахстаном. Несмотря на значительное превышение средней заработной платы заработная плата в сфере «Профессиональная, научная и техническая деятельность» с 2017 года демонстрируют стабильное уменьшение со 178,1% в 2018 году до 148,2% в 2022 году по сравнению со средней по стране.

Из 19 исследуемых отраслей экономики в 12 отраслях заработные платы ниже, чем средняя заработная плата по стране. При этом в семи отраслях («Электроснабжение, подача газа, пара и воздушное кондиционирование», «Водоснабжение; канализационная система, контроль над сбором и распределением отходов», «Оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов», «Операции с недвижимым имуществом», «Деятельность в области административного и вспомогательного обслуживания», «Искусство, развлечения и отдых», «Предоставление прочих видов услуг») заработные платы показывают тенденцию к снижению по сравнению со средней по стране. Среди них самые низкие заработные платы в 2022 году оказались у работников сферы «Искусство, развлечения и отдых» и составили чуть больше половины средней зарплаты по стране (57%) и в сельском хозяйстве. Низкая заработная плата на протяжении нескольких лет в указанных секторах (таблица 5) объясняется низкой производительностью труда в них.

Таблица 5 - Сопоставление заработных плат в отраслях с средним размером ЗП

	Сопоставление со средним размером ЗП по РК, в %							
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
<b>Всего по Республике Казахстан</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	57,5	57,1	60,4	60,2	61,8	61,1	60,2	61,4
Промышленность	138,4	136,7	142,0	144,0	139,5	134,0	130,7	135,2
Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров	218,7	218,7	226,6	228,5	222,5	211,6	201,3	211,0
Обрабатывающая промышленность	109,0	107,5	110,5	114,4	112,1	110,1	110,5	113,0
Электроснабжение, подача газа, пара и воздушное кондиционирование	98,6	95,7	96,4	96,3	91,0	87,5	85,3	86,7
Водоснабжение; канализационная система, контроль над сбором и распределением отходов	67,6	65,7	67,6	69,0	66,0	61,5	61,8	61,1
Строительство	122,8	125,4	128,8	131,4	130,2	118,5	120,2	134,6
Оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов	96,0	91,7	96,6	97,8	93,9	87,4	87,0	86,7
Транспорт и складирование	131,8	123,7	128,3	129,6	123,0	118,8	116,7	124,0
Предоставление услуг по проживанию и питанию	92,4	89,5	92,9	91,6	83,8	86,4	82,4	88,1
Информация и связь	143,5	142,9	147,0	144,7	140,4	136,7	136,0	141,1
Финансовая и страховая деятельность	187,8	199,0	198,1	205,5	197,2	181,9	186,0	181,0
Операции с недвижимым имуществом	86,7	86,3	97,9	96,7	89,0	86,1	75,3	73,7
Профессиональная, научная и техническая деятельность	202,5	226,5	178,1	176,3	177,3	160,8	151,3	148,2
Деятельность в области административного и вспомогательного обслуживания	81,1	80,5	100,6	115,3	123,8	103,4	97,3	99,6



### Продолжение таблицы - 5

Государственное управление и оборона; обязательное социальное обеспечение	85,6	83,2	83,0	82,9	84,1	87,2	83,4	85,2
Образование	61,5	66,2	64,1	63,2	67,5	77,6	82,0	80,3
Здравоохранение и социальные услуги	72,9	74,2	72,1	68,7	71,5	82,4	90,9	80,7
Искусство, развлечения и отдых	75,6	77,2	79,0	78,5	79,9	76,3	64,1	59,7
Предоставление прочих видов услуг	160,9	153,2	139,8	128,8	117,1	106,4	99,2	94,5
Примечание – составлено автором на основе данных БНС АСПиР РК [32].								

Учитывая, что заработная плата как доход от трудовой деятельности является основным источником реальных денежных доходов населения, данное исследование показывает уровень реальных возможностей для жизнеобеспечения отдельных граждан.

На графике наглядно показаны различия в уровнях заработных плат отраслей и сфер экономики.



Рисунок 8. Сопоставление ЗП по отраслям со средним размером ЗП по РК за 2021 – 2022 гг.

Примечание - составлено автором на основе данных БНС АСПиР РК [32].

Относительно высокие заработные платы наблюдаются в секторе «Финансовая и страховая деятельность», где они превышают средние зарплаты по стране в 1,9 раз, далее с большим отрывом следуют «Научно-техническая деятельность» в 1,8 раз, «Информация и связь» в 1,4 раза, «Строительство» в 1,34 раза.

### 2.3 Анализ и оценка основных направлений распределения денежных доходов населения в РК: динамика потребительских расходов, кредитов

Чтобы понять куда уходят денежные доходы населения, рассмотрим денежные расходы населения. Так, структура денежных расходов показывает, что в динамике с 2015 года устойчиво высокую долю в них занимают потребительские расходы, налоговая нагрузка незначительна в пределах 0,2%.

В структуре денежных расходов в рассматриваемый период снизилась в 2 раза доля, приходящаяся на материальную помощь родственникам и знакомым, алименты – с 3,4% в 2016 году до 1,7% в 2022 году, при этом доля погашения кредита и долга показала стабильный постепенный рост в течении периода с 3,6% в 2015 до 5,5% в 2022 году (таблица 6).

Таблица 6 – Структура денежных расходов населения

Показатели/годы	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Денежные расходы домашних хозяйств – всего, тенге	38 502	41 847	46 319	51 198	55 791	59 701	67 440	77 602
потребительские расходы	92,4%	92,8%	92,6%	93%	92,9%	92,9%	93,0%	92,6%
материальная помощь родственникам и знакомым, алименты	3,0%	3,4%	3,3%	2,7%	2,6%	2,0%	2,0%	1,7%
налоги, платежи и другие выплаты	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,1%	0,2%
погашение кредита и долга	3,6%	3,6%	3,9%	4,1%	4,3%	5,0%	4,9%	5,5%
Примечание – составлено автором на основе данных БНС АСПиР РК [32].								

То есть население в последние годы показывает существенное снижение своей финансовой устойчивости, ему все тяжелее дается оказание материальной помощи близким, но в то же время растет его долговое бремя (соответственно и расходы по его обслуживанию).

При анализе **неравенства по потреблению населения**, необходимо учитывать, что преобладающая часть расходов составлены **потребительскими расходами**, которые составили 92,4% в 2015 году, до 93% в 2018 году, в 2019-2020 годах составляли 92,9%, в 2021 году - 93%, а в 2022 снизилась до 92,6%.

В структуре денежных расходов динамика по отдельным направлениям потребительских расходов сложилась следующим образом (рисунок 9):

- на продовольственные товары уходило в 2015 году 44,7% от денежных расходов, до 2020 года это доля росла до **53,9%** (тревожная тенденция, которая говорит об относительном обеднении населения), далее снизилась до 52,8% в 2021 и до 51,1% в 2022 году;

- на непродовольственные товары население направляло 25,7% от денежных расходов в 2015 году, далее их доля снижалась до 22,9% в 2019 году, далее идет повышение доли этих расходов до 23,3% - в 2020 году, до 23,7% в 2021 году и до 24,4% в 2022 году;

- на платные услуги население тратило в 2015 году 22% от денежных расходов, до 2020 года доля данных расходов уменьшилась до 15,7%. В 2021 году доля платных расходов вновь растет до 16,5% в 2021 году и до 17,1% в 2022 году.

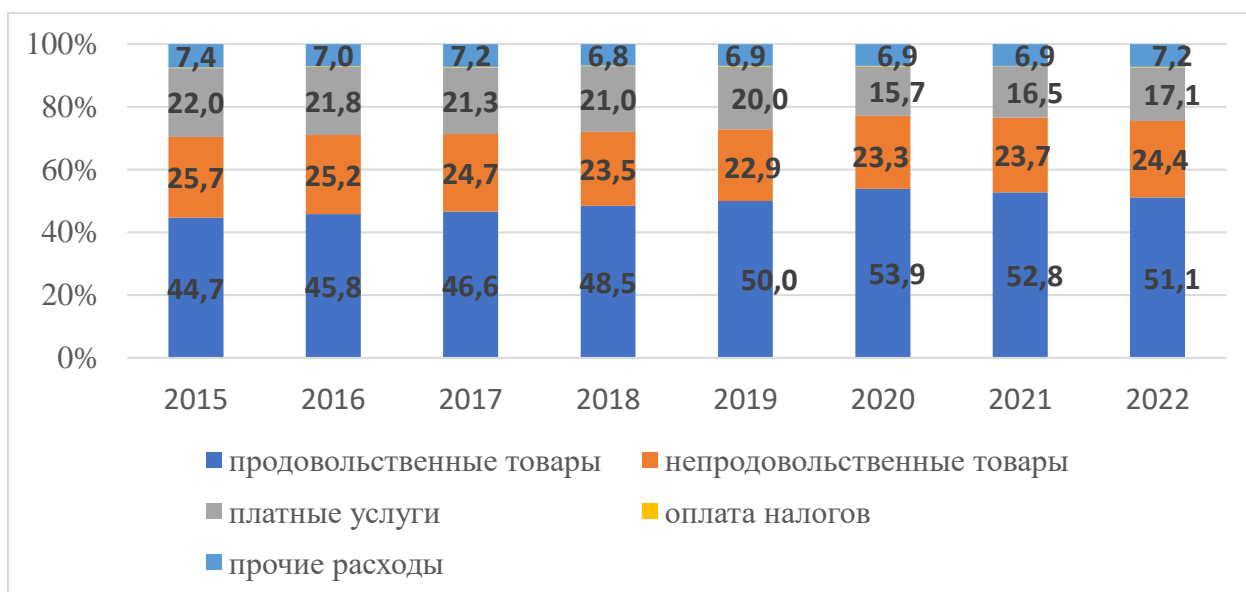


Рисунок 9. Структура денежных расходов населения в РК в 2015-2022 гг.  
Примечание - составлено автором на основе данных БНС АСПиР РК [32].

По большей части снижение доли платных услуг до 2020 года скорее связано со сдерживанием роста тарифов на коммунальные услуги и, возможно, с отказом населения от некоторых платных образовательных и медицинских услуг в пользу более необходимых трат на товары первой необходимости с учетом увеличения темпов инфляции, ну и в целом со снижением объема оказываемых услуг в период карантина из-за пандемии коронавируса в 2020 году.

В структуре расходов также **увеличились расходы на погашение кредитов**. В 2021 году расходы на погашение кредитов составили 5,4%, в 2022 году показатель вырос и составил 6,1%.

Согласно заключению Высшей палаты аудиторов к отчету Правительства РК об исполнении Республиканского бюджета за 2022 год [35], обозначено, что несмотря на рост базовой ставки (с 10,25% до 16,5%), в 2022 году кредиты физическим лицам преобладают в общем объеме кредитования (14,2 трлн. тенге или 62%). При этом кредиты населению на цели, не связанные с предпринимательством в денежном выражении, выросли в среднем на 30% за год (всего в 2022 году - 13,2 трлн. тенге).

Это свидетельствует о сохранении потребительской, а не сберегательной модели поведения и рисках снижения платежеспособности населения. Как результат, с марта 2023 года поступили на рассмотрение заявления о восстановлении платежеспособности, досудебном, судебном банкротстве (*по состоянию на 10 мая 2023 года*) от 50270 физических лиц на общую сумму 88,3 млрд. тенге (сумма задолженности).

В ежеквартальном отчете Нацбанка «Доклад о денежно-кредитной политике» [36], опубликованном в ноябре 2023 года обозначен стабильный рост потребительского кредита. При этом повышение средневзвешенной ставки на 1 п.п. приводит к снижению выдачи новых кредитов только в первом месяце, а

дальше выдача кредитов по новой ставке продолжается в темпе как при прежней относительно низкой ставке.

Это связано с высоким влиянием экономических и социальных факторов на спрос населения на потребительские кредиты. Потребительское кредитование продолжает демонстрировать ускорение роста в виду широкого распространения рассрочек. Категории населения с низкими доходами сохраняют высокий спрос на кредитные ресурсы, а категории с более высокими доходами предпочитают сбережение и приумножение свободных денежных средств на депозитах.

Согласно другому докладу Нацбанка «Обзор финансового рынка за 2022 год» [37], информируется, что в 2022 году выданные физическим лицам кредиты БВУ выросли на 19,3% до 12,4 трлн. тенге. Основную долю в выданных в 2022 году кредитов физическим лицам, составили потребительские кредиты - 69,2% или на сумму 8,6 трлн. тенге (рисунок 10).

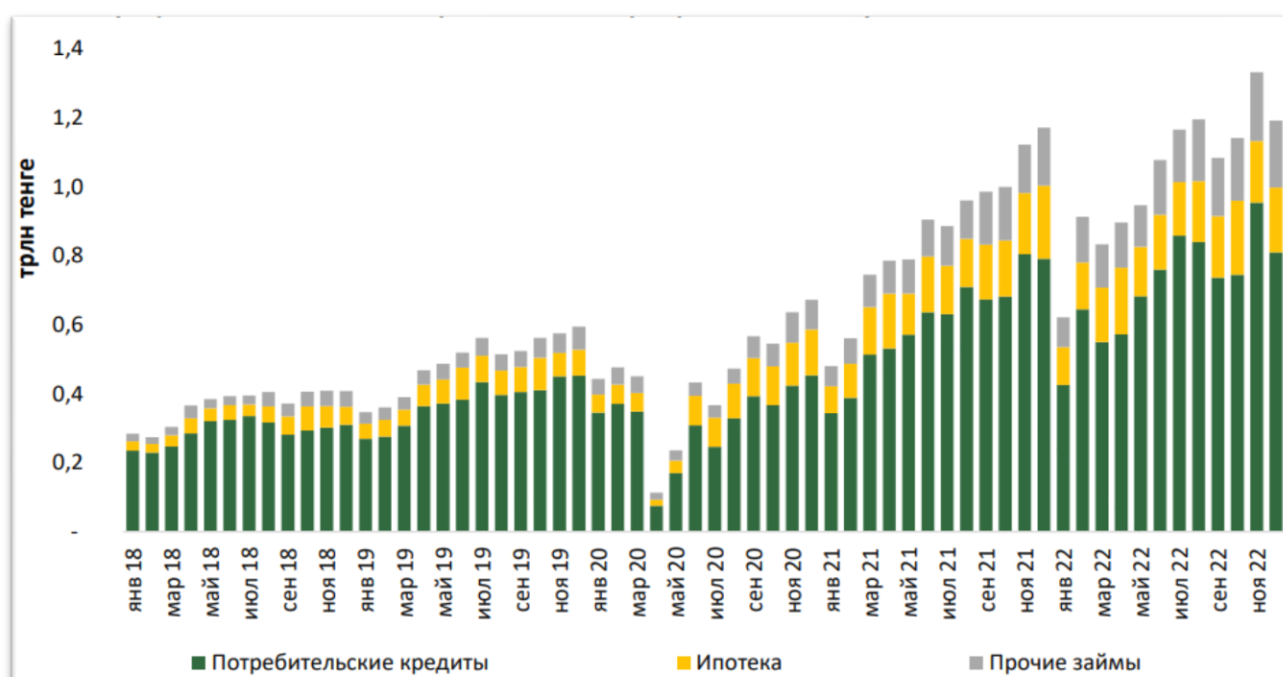


Рисунок 10 - Объем новых выданных кредитов физическим лицам в 2022 году.

Примечание - Доклад Национального банка РК [37].

В ежегодном отчете Ассоциации финансистов Казахстана «Обзор рынка потребительского кредитования, сентябрь 2022 года» [38] показано, что 57% заемщиков оформили кредиты на сумму 150 тысяч тенге, которые составляют 10,3 % общего портфеля потребительских займов. 18,6% заемщиков имеют займы на сумму 1,5 и выше млн. тенге, которые по сумме составляют почти половину портфеля или 47,2%.

Наличие большого количества «мелких» кредитов (57% заемщиков с кредитами на сумму 150 тыс. тенге) свидетельствует о закредитованности населения потребительскими кредитами, полученными на приобретение товаров первой необходимости, чтобы обеспечить себя и свою семью элементарными

условиями жизни. Это говорит о том, что у населения есть сложившийся текущий дефицит доходов и для его восполнения население регулярно обращается к мелким потребительским кредитам (до 150 тысяч тенге).

Для оценки покупательной способности номинальных денежных доходов можно использовать сопоставления текущих расходов с показателями стоимости жизни, например с размером прожиточного минимума или минимальной заработной платы.

Анализ соотношения денежных расходов к минимальной заработной плате (МЗП) в 2022 году показала, что ежемесячные потребительские расходы среднестатистического гражданина Казахстана превышали МЗП лишь на 29%, в то время как в 2015-2017 годах она перекрывала МЗП на 80-90%. Такое снижение обусловлено увеличением размера МЗП в 2019 году с 28,2 тысяч тенге до 42,5 тенге, и в 2022 году до 60 тысяч тенге с 42,5 тысяч тенге. Уменьшается разрыв между минимальной заработной платой (минимальным доходам наемных работников) и средними потребительскими расходами на душу в стране. Это позволяет улучшить покупательскую способность доходов «работающих бедных».

Сравнение денежных расходов с ПМ показывает, что в стране в среднем потребление на душу населения ухудшает свои параметры по сравнению с минимально необходимыми расходами (прожиточным минимумом): в 2015 году денежные расходы превышали ПМ на 96%, но к 2022 году это превышение уменьшилось до 78% (таблица 7).

Таблица 7- Соотношения потребительских расходов к МЗП и ПМ

Показатели/годы	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
МЗП, тенге	21 364	22 859	24 459	28 284	42500	42500	42500	60000
Прожиточный минимум (ПМ), тенге	19 647	21 612	23 783	27 072	29 342	33 015	37 266	43 566
Денежные расходы населения в среднем на душу, тенге	38 502	41 847	46 319	51 198	55 791	59 701	67 440	77 602
Денежные расходы превышают МЗП на , %	80%	83%	89%	81%	31%	40%	59%	29%
Денежные расходы превышают ПМ на , %	96%	94%	95%	89%	90%	81%	81%	78%
Примечание – составлено автором на основе данных БНС АСПиР РК [32].								

**Покупательская способность** показывает сколько среднестатистический потребитель может купить на определенную сумму товаров и услуг при существующем уровне цен. Ухудшение потребительской функции населения и снижение активности потребления населения может быть вызвано также инфляцией. Она приводит к снижению покупательской способности денежного дохода, то есть на одну и ту же сумму через определённое время при росте уровня цен приобрести то же количество товаров и услуг невозможно. Ситуация усугубляется сдерживанием инфляции за счет притормаживания процессов индексации доходов.

В условиях снижения реальных доходов населения и сдерживания роста доходов, доля малообеспеченных в Казахстане растет. В 2016 году Казахстан присоединился к международной программе – Повестке дня до 2030 года в области устойчивого развития и принял обязательства по реализации 17 ЦУР, который предполагает также борьбу с бедностью. В рамках цели №1 «Повсеместная ликвидация нищеты во всех ее формах» к 2030 году необходимо сократить долю бедных на половину.

На фоне падения реальных денежных доходов населения и высокого уровня затрат на продовольственные товары перераспределение доходов в виде социальной поддержки государства всю часть нуждающегося в этом населения и в свою очередь снижает эффективность борьбы с бедностью. Сдерживание роста номинальных доходов населения хотя направлен на выравнивание макроэкономической ситуации и снижение инфляционного давления, однако имеет на перспективу усиливающийся негативный эффект.

Это связано с тем, что в условиях нарастающего дефицита доходов, население обращается к кредитам/долгам, которые потом возвращает почти в удвоенном размере, что ведет к еще большему разрыву между необходимыми потребительскими расходами и располагаемым доходом, который остается после погашения кредитов и долгов.

Ежегодно стремительно увеличивается число бедного населения. Согласно данным БНС, доля населения, имеющего доходы ниже величины прожиточного минимума (уровень бедности) с 2,6 % 2015 года выросла до 5,2% в 2022 году. Абсолютная число бедных достигло 1, 031 млн. человек.

## Глава 3. Оценка результатов и рекомендации по трансформации денежных доходов населения

### 3.1 Рекомендации по результатам социологического опроса по изучению доходов населения

В рамках проекта «Исследование регионального неравенства в Казахстане» Совместной программы обмена опытом и знаниями Азиатского банка развития и Правительства РК (Исследование ИЭИ) в 2023 году Институтом экономических исследований при Министерстве национальной экономики РК проведено общенациональное исследование восприятие благополучия городскими и сельскими жителями в регионах Казахстана [39], материалы которой предоставлены для изучения в рамках магистерского исследования.

Исследование ИЭИ основано на результатах социологического опроса. Социологическое обследование проводилось по четырем модулям, в том числе **«Материальное положение»**. Изучение материальных условий респондентов проводилось посредством следующих вопросов:

1. *Каков доход вашей семьи?*
2. *Трудно ли вам сводить концы с концами?*
3. *Насколько вы удовлетворены финансовым положением вашей семьи?*
4. *Сравнивая ваш уровень жизни с уровнем жизни ваших родителей, когда они были примерно вашего возраста, вы бы сказали, что вы живете лучше, хуже или примерно также?*
5. *Какой процент вашего дохода идет на оплату аренды/жилья?*

На вопрос **«Каков доход вашей семьи»**, более половины из 3375 респондентов (56,6%) ответили, что размер их дохода выше величины прожиточного минимума по своему региону, но ниже среднего ежемесячного дохода домохозяйства по своему региону. Выше среднего ежемесячного дохода домохозяйства по своему региону получают 42,3% респондентов. Ниже величины прожиточного минимума по своему региону получают 1,1% респондентов. В разрезе регионов более высокие доходы отмечены в гг. Астане, Алматы и Шымкенте. В этих городах более 50% респондентов получают доходы выше среднего ежемесячного дохода домохозяйств. Большинство респондентов с доходами ниже величины прожиточного минимума были в области Улытау (3%), Павлодарской (2,4%) и Алматинской (2,3%) областях.

52,1% респондентов отметили, что им **трудно сводить концы с концами**. В разрезе регионов от 38,1% до 61,6% респондентов (*опрошено 3079 респондентов*) отметили, что им трудно сводить концы с концами. Наилучший уровень по данному показателю в Кызылординской области (38,1%) и г. Астане (38,6%). Более 50% респондентов отметили, что им трудно сводить концы с концами в Алматинской области (61,6%), области Жетысу (59,5%), г. Алматы (58,9%), Восточно-Казахстанской области (58,6%), области Улытау (58,2%), Мангистауской области (56,8%), Туркестанской области (56,2%), области Абай (55,2%), г. Шымкенте (5,2%), Акмолинской области (53,7%).

**Удовлетворенность финансовым положением своей семьи** респондентами (*опрошено 4034 респондентов*) оценена на среднем уровне, по 10-балльной шкале равна 5,85 балла. В городах респонденты оценивают удовлетворенность своим финансовым положением выше (5,89 балла), чем в селах (5,80 балла). В разрезе регионов отмечается, что удовлетворенность респондентами своим финансовым положением находится на среднем уровне и варьируется от 5,27 до 6,47 балла. Самые высокие баллы в г. Шымкенте (6,47 балла). Самый низкий уровень в разрезе регионов отмечен в Карагандинской области (5,47 балла), Павлодарской области (5,44 балла), Кызылординской области (5,42 балла), Жамбылской области (5,27 балла).

**В оценке своего уровня жизни по сравнению с уровнем жизни своих родителей** (*опрошено 4010 респондентов*) большая часть респондентов считает, что жили либо также (39,1%) либо лучше (42,9%), чем их родители в этом же возрасте. 18% респондентов считает, что они живут хуже, чем их родители в этом же возрасте. В разрезе регионов отмечается, что живут лучше, чем их родители, респонденты в Карагандинской (61,7%), Акмолинской (54,0%), Мангистауской (53,4%) и Кызылординской (52,8%) областях. Оценили, что живут хуже, чем их родители, большая доля респондентов в Восточно-Казахстанской области (27,9%), Павлодарской области (26,2%), г. Астане (25,7%) и г. Шымкенте (25,6%).

Касательно вопроса **о доле дохода, которая расходуется на оплату аренды/жилья**, отмечено, что 66,7% респондентов проживают в своем жилье. 18,5% респондентов половину своих доходов тратят на оплату аренды, 8,5% тратят до 20% своих доходов. Практически весь свой доход тратят на аренду жилья 6,2% респондентов. Всего опрошено 4013 респондентов. Анализ в разрезе регионов показывает, что большинство респондентов указывают, на то, что более половины доходов уходит на оплату аренды/жилья в Мангистауской области (12,7%) и г. Астане (10,6%). До половины доходов уходит на оплату аренды/жилья в гг. Астане (30%), Алматы (30,4%), Мангистауской области (25,5%). До 20% доходов уходит на аренду/жилье у большинства респондентов в Костанайской области (16,6%), области Абай (15,6%), а также в гг. Алматы (14,3%) и Астане (12,4%).

По результатам социологического исследования исследователями получена ограниченная, но важная информация о материальном положении населения. Исследователи пришли к выводу, что:

1. Наличие постоянных доходов и их размер является одним из определяющих факторов оценки людьми своего благосостояния. Доходы более половины респондентов (56,6%) выше величины прожиточного минимума по своему региону, но ниже среднего ежемесячного дохода домохозяйства по своему региону. Выше среднего ежемесячного дохода домохозяйства по своему региону получают 42,3% респондентов. Ниже величины прожиточного минимума по своему региону получают 1,1% респондентов.

2. В разрезе регионов более высокие доходы отмечены в гг. Астане, Алматы и Шымкенте. В этих городах более 50% респондентов получают доходы



выше среднего ежемесячного дохода домохозяйств. Большинство респондентов с доходами ниже величины прожиточного минимума были в области Улытау (3%), Павлодарской (2,4%) и Алматинской (2,3%) областях.

3. Более 50% респондентов отметили, что им трудно сводить концы с концами в Алматинской области (61,6%), области Жетысу (59,5%), г. Алматы (58,9%), Восточно-Казахстанской области (58,6%), области Улытау (58,2%), Мангыстауской области (56,8%), Туркестанской области (56,2%), области Абай (55,2%), г. Шымкенте (5,2%), Акмолинской области (53,7%).

4. Удовлетворенность финансовым положением своей семьи респондентами оценена на среднем уровне, по 10-балльной шкале равна 5,85 балла. В городах респонденты оценивают удовлетворенность своим финансовым положением выше (5,89 балла), чем в селах (5,80 балла).

5. В разрезе регионов отмечается, что удовлетворенность респондентами своим финансовым положением находится на среднем уровне и варьируется от 5,27 до 6,47 балла. Самые высокие баллы в г. Шымкенте (6,47 балла). Самый низкий уровень удовлетворенности финансовым положением семьи, в разрезе регионов, отмечен в Карагандинской (5,47 балла), Павлодарской (5,44 балла), Кызылординской (5,42 балла), Жамбылской (5,27 балла) областях.

6. Интересна оценка респондентами своего уровня жизни по сравнению с уровнем жизни своих родителей в этом же возрасте. По сути, это сравнение уровня жизни в Казахстане в советский период времени и в современном независимом Казахстане. Большая часть респондентов считает, что жили либо также (39,1%) либо лучше (42,9%), чем их родители в этом же возрасте. 18% респондентов считает, что они живут хуже, чем их родители в этом же возрасте.

7. Респонденты удовлетворены своим жилищным положением. Важно отметить, что в основном респонденты живут в своём жилье, те, кто арендуют жилье, расходуют на это до 50% своего дохода.

### ***3.2. Рекомендации и предложения по трансформации денежных доходов населения***

В целях апробации результатов исследования в Академии государственного управления при Президенте РК на дискуссионной площадке «Экономист+» проведена фокус-группа, экспертное заседание по обсуждению вопросов в рамках исследования «Трансформация модели формирования реальных денежных доходов населения Республики Казахстан». Участниками фокус-группы выступили представители государственных органов, профессорского состава Академии, Института экономической политики, Республиканского НИИ охраны труда, партии Аманат, слушатели Академии, имеющие опыт и знания в области распределения доходов населения.

Цель – обсуждение ряда вопросов, возникших в процессе исследования и разработать предложения и рекомендации по исследуемой теме.

Задача - получить ответы на пять блоков вопросов относительно денежных доходов населения в Республике Казахстан по следующим направлениям:

- 1) формы индексации доходов или индикаторы для оценки и повышения реальных доходов гражданских служащих;
- 2) индикаторы, используемые при выработке социально – экономической политики и принятия решений по повышению благосостояния населения;
- 3) реальная ситуация по формированию доходов населения: факторы роста социальных трансфертов и заработных плат;
- 4) оценка кредитных обязательств населения, налогообложения доходов у источника выплаты;
- 5) оценка объективности возможности прожить месяц на сумму в размере МЗП (85 тыс. тенге).

Методика - групповая дискуссия на заявленные вопросы. Беседа проходила в неформальной обстановке. Основным, озвученным модераторами в начале и принятым участниками, порядком, было выражение честного и искреннего экспертного мнения. Велась видеозапись беседы. Время проведения фокус-группы – 1.5 часа.

Участники: представители государственных органов, профессорского состава Академии государственного управления при Президенте РК, Института экономической политики, Республиканского НИИ охраны труда, партии Аманат, международного университета Астана, ЦАИ «Евразийский мониторинг», слушатели Академии, имеющие опыт и знания в области распределения доходов населения.

#### *Результаты исследования.*

Все участники фокус-группы отметили важность реформирования модели формирования реальных денежных доходов населения, необходимость его систематизации.

В частности, в ходе обсуждения были получены следующие рекомендации:

1. При рассмотрении вопроса о повышении реальных денежных доходов населения, а частности заработных плат, пенсионных выплат, социальных пособий и т.д. необходимо ориентироваться исходя из роста валового внутреннего продукта (ВВП) и валовой добавленной стоимости (ВДС) насколько реальный сектор экономики получает реальную заработную плату с учетом инфляционных процессов в стране.

2. Обратить внимание на важный фактор — социальные выплаты, направленные на социальное обеспечение, которые ориентированы на месячный расчетный показатель (МРП). В 2024 году размер МРП составляет 3 692 тенге, при этом экономического расчета и обоснования его размера нет. В зарубежной практике при исчислении социальных выплат и пособий используется минимальный прожиточный минимум (МЗП) и данный подход является более справедливым. В этой связи целесообразно в Казахстане также ориентироваться на МЗП.

3. Необходимо рассмотреть влияние на реальные денежные доходы населения пенсионных выплат. Поскольку пенсионная система состоит из трех компонентов: базовая, солидарная и накопительная, необходимо

проанализировать насколько взаимосвязаны компоненты между собой, выявить влияние каждого компонента на реальный рост доходов населения.

4. Индексация доходов для снижения воздействия инфляции проводится на основе устаревших методов, без учета динамики уровня жизни и изменений покупательской способности национальной валют и не соответствует реалиям. Необходимо проанализировать опыт зарубежных стран, которые успешно создают условия для обеспечения достойного размера денежного дохода, для роста платежеспособности с учетом действующих цен. Также индексация заработных плат с учетом инфляции требует системного подхода, с учетом экономических издержек в плане нагрузки на пополнение бюджета, налоговых поступлений. В целом необходимо менять подход по повышению заработных плат.

5. Методика формирования потребительской корзины не учитывает реальные потребности населения, так как она не учитывает реально оплату образовательных услуг (детские сады, частные школы). Она включает лишь базовый пакет для выживания, который не достаточен для обеспечения полноценной жизнедеятельности человека. Поэтому необходимо совершенствование методики расчёта прожиточного минимума.

6. Для повышения уровня благосостояния населения нужно перейти к регулированию доходов через налогообложение, то есть необходимо применять дифференцированную ставку (прогрессивная шкала). В то же время в плане исследования вызывает вопрос соответствие зарплаты производительности труда. Если в частном секторе уровень заработной платы как-то ориентируется на этот на показатель, то есть с ростом производительности труда растет доходность то и зарплаты растут, то в государственном секторе это затрудненно.

7. При рассмотрении вопроса о повышении заработных плат гражданских служащих, необходимо провести переоценку вклада гражданских служащих. используя цифровые методы и различные визуализации нужно переходить к реальной аналитике с охватом всех отраслей по ОКЭД и каждого предприятия. Необходимо проводить работу по оценке ценности услуг гражданских служащих. Это должна быть целенаправленная работа, которая позволит определить в чем выражается ценность услуг государственных служащих.

8. Следует принимать во внимание, что, когда государство повышает доходы населения, но это повышение доходов не обеспечивается реальным ВВП, растет инфляция и рано или поздно реальные доходы вновь обесцениваются.

9. Необходимо рассмотреть возможность применения более корректного экономического показателя по заработной плате, при прогнозировании экономических и социальных государственных программ, за основу можно брать медианную заработную плату. Применение средней заработной платы как экономического показателя не совсем верно. Кроме того, она не учитывает сезонные работы и соответственно реально получаемые сезонные зарплаты, а в расчет берутся только постоянные заработные платы.

Поэтому возможно скорректировать методику расчета средней заработной платы ежеквартально с изменением методики ее расчета.

Материалы мероприятия (Программа со списком участников, протокол, видеозапись, текст аудиозаписи) прилагаются к магистерскому проекту (приложение №2).

### ***Рекомендации по конкретному использованию результатов***

Несмотря на то, что Казахстан поддерживает в своей экономической политике развитие принципов социально-ориентированной рыночной экономики в социально-экономическом развитии, проявляются тренды, называемые в мировой экономике как «социально-экономические ножницы». Так, при росте ВВП реальные доходы населения имели тенденцию к уменьшению и такой тренд наблюдается в Казахстане с 2016 года (8 лет).

Сохраняется тенденция углубления неравенства доходов населения вследствие неравномерного распределения доходов между различными слоями населения и регионами страны. Двукратный рост уровня бедности за последние шесть лет, а также показатели дифференциации доходов (коэффициент Джини, коэффициент фондов) указывают на наличие неравенства доходов, которое приводит к неравномерному распределению их в обществе.

На основе комплексного анализа структуры и распределения денежных доходов населения, факторов углубления неравенства можно **выделить три ключевые проблемы**: 1) рост денежных доходов в последние годы нивелируется ростом темпов инфляции, поэтому рост реальных доходов идет слабыми темпами; 2) глубокая отраслевая и региональная дифференциация по размерам оплаты труда; 3) ежегодно стремительно увеличивается число бедного населения. Согласно данным БНС, доля населения, имеющего доходы ниже величины прожиточного минимума (уровень бедности) с 2,6 % 2015 года выросла до 5,2% в 2022 году. Абсолютное число бедных достигло 1,031 млн. человек.

В основе любой социальной политики и комплекса мер, предпринимаемых органами государственной власти для регулирования справедливого распределения доходов населению, лежит определенная модель. От выбора модели зависят эффективность реализации, и, следовательно благосостояние граждан страны. В этой связи особого внимания заслуживают изучение и адаптация справедливых (дифференцированных) механизмов по повышению уровня и качества жизни населения.

Одним из ключевых мер по **снижению отраслевой и региональной дифференциации по размерам оплаты труда** может стать масштабное многофакторное изучение «работающей бедности» во взаимосвязи с процессами в экономике страны и с мерами государственной политики. Предлагается изучить и определить соотношение между стоимостью рабочей силы с производительностью труда и выяснить оптимальное соотношение для положительного влияния на заработные платы населения, а также на экономику в целом.

**Рост денежных доходов в последние годы нивелируется ростом темпов инфляции, поэтому рост реальных доходов идет слабыми темпами.** Сегодня, в Казахстане индексации подлежат только пенсии и пособия. Для решения проблемы предлагается применение механизмов дифференцированной индексации заработных плат населения с введением в Трудовом кодексе соответствующей нормы. *Справочное: согласно Трудовому кодексу [21] индексация заработной платы на уровень инфляции возможно только при заключении коллективного договора, заключаемого между работниками в лице их представителей и работодателем, регулирующий социально-трудовые отношения в организации.*

Особого внимания заслуживают **уровни социальных выплат**, направленных на социальное обеспечение, которые ориентированы на месячный расчетный показатель (МРП), при этом экономического обоснования его размера нет. С учетом зарубежного опыта по применению ПМ при исчислении социальных выплат и пособий, целесообразно в Казахстане применить такой же справедливый подход с использованием ПМ для расчета **всех социальных выплат**, как одного из социальных стандартов, который гарантирует государство своим гражданам, с внесением изменений в соответствующие законодательства.

*Справочно: в Казахстане для расчета 5 видов выплат из РБ (по инвалидности, воспитывающий ребенка с инвалидностью, по уходу за инвалидом первой группы, базовая пенсионная выплата, по потере кормильца) и для АСП применяется ПМ, а для расчета остальных пособий и выплат - МРП (например, для пособий для многодетных).*

Важно уделить внимание регулированию фонда оплаты труда, как основному механизму улучшения уровня жизни благосостояния граждан. Для повышения благосостояния населения и снижения неравенства доходов населения и с учетом положительного опыта развитых стран, необходимо применение **прогрессивной шкалы для индивидуального подоходного налога**. В проекте нового Налогового кодекса предлагается предусмотреть норму по введению многоступенчатой прогрессивной шкалы ИПН. *Справочное: до 2006 года в Казахстане применялась четырехступенчатая прогрессивная шкала ИПН с налоговыми ставками от 5% до 20%.*

Также необходимо дополнить **Комплексный план по повышению доходов населения до 2029 года** [19] мероприятием по проведению мониторинга и анализа динамики реальных доходов населения, в том числе с учетом динамики национального дохода и оценкой параметров его распределения. В последующем на его основе необходимо разработать механизмы по эффективному перераспределению национального дохода.

**Оценка технико-экономического уровня выполненной работы в сравнении с лучшими достижениями в данной области.** Научный уровень магистерского проекта в сравнении с другими работами в этой области определяется тем, что в ней проведен глубокий анализ тенденций изменения доходов населения в условиях инфляционных издержек и с учетом международного опыта. Предложены системные меры по поддержке уровня жизни населения с наименьшими доходами и снижению неравенства доходов населения.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Одним из ключевых индикаторов уровня и качества жизни населения является величина доходов населения, так как именно доходы в полной мере отражают социально-экономическую ситуацию в стране.

Модели формирования денежных доходов населения являются ключевыми аспектами экономической политики государства, направленные на регулирование доходов граждан и их распределение. Эти модели зависят от множества факторов, включая экономическую систему страны, её социальную и налоговую политику, уровень развития и наличие природных ресурсов.

### ***Краткие выводы по результатам магистерского исследования***

Анализ политики и программных документов в сфере регулирования процессов формирования, распределения и перераспределения доходов населения в Казахстане показал, что Правительством принимаются ряд мер по повышению доходов населения. Так, Национальным планом развития страны до 2025 года [17] к 2025 году планируется увеличить рост реальных денежных доходов населения на 27,1% прироста от уровня 2019 года, в 2025 году долю доходов, наименее обеспеченных 40% населения, в общих доходах населения довести до 27%.

Вместе с тем выявлено, что в 20 посланиях Главы государства народу Казахстана были неоднократно подчеркнуты приоритетные направления политики, направленные на повышение доходов населения в разных отраслях и сферах экономики. Зачастую данные инициативы по повышению доходов населения предполагают **точечные меры без привязки к повышению производительности труда, не задают системности изменениям**. Поэтапное повышение уровня заработной платы работников бюджетной сферы (педагогам, медицинским и социальным работникам), являются следствием поручений Президента в рамках послания народу Казахстана в сентябре 2020 года [40].

Кроме того, в результате внесенных изменений в Комплексный план по повышению доходов населения [19], исключен важный и системный по итогам реализации данного мероприятия планировалось **выработать предложения по перераспределению национального дохода**. По итогам анализа параметров формирующие доходы населения видится важным и необходимым проведение данной работы.

Международная практика подтверждает, что прогрессивная шкала налогообложения является одним из эффективных способов снижения неравенства доходов населения. В данном случае речь идет о применении прогрессивной шкалы для индивидуального подоходного налога. В Казахстане независимо размера получаемых денежных доходов все физические лица уплачивают 10% ИПН, что приводит к социальной несправедливости. Кроме ИПН, граждане, приобретая товары и услуги косвенно несут налоговое бремя через налоги на добавленную стоимость, акцизы и торговые сборы.

Из результатов, полученных в магистерском исследовании статистических параметров, влияющих на реальные денежные доходы населения, можно сделать следующие выводы:

на **неравенство по доходам** населения в Казахстане влияют ряд факторов, в том числе система перераспределения доходов в экономике, система оплаты труда в отраслях и секторах, размеры минимальной заработной платы и прожиточного минимума, а также региональные аспекты;

при наличии **инфляции** рост номинальных денежных доходов не всегда может свидетельствовать об улучшении уровня жизни населения, так как фактор изменения цен влияет на покупательскую способность денег. Так, начиная с 2020 года произошло снижение темпов роста реальных денежных доходов и реальных заработных плат. Это обусловлена опережающим ростом потребительских цен по сравнению с ростом номинальных денежных доходов населения;

наряду с ростом среднемесячной заработной платы и величины прожиточного минимума наблюдается негативная тенденция увеличения численности населения с **денежными доходами ниже величины прожиточного минимума**. За восемь лет эта категория населения увеличилась в 2 раза;

**распределение** денежных доходов населения имеет крайне неравномерный характер, в среднем 40% доходов сконцентрировано у 20% населения РК с наивысшими доходами, а на долю 20% населения с наименьшими доходами приходилось в среднем 9,5% доходов, при этом доход одного человека из группы 10% наименее обеспеченного населения в 2022 году составила 33 462 тенге и она меньше величины прожиточного минимума (43 566 тенге) на 10 104 тенге;

увеличение степени **расслоения общества и концентрации доходов** подтверждают значение коэффициента фондов (6,0) и показатели индекса Джини (0,294), что привело к увеличению доля населения, имеющего доходы ниже стоимости продовольственной корзины в 2 раза.

в Казахстане имеет место **отраслевая и региональная дифференциация** по размерам оплаты труда, характер дифференциации непосредственно связан с ролью и местом отрасли в структуре экономики и специфичностью производимого ею экономического блага, размеры оплаты труда имеют различия и по разрезу профессий и должностей;

ежегодно стремительно **увеличивается число бедного населения**. Согласно данным БНС, доля населения, имеющего доходы ниже величины прожиточного минимума (уровень бедности) с 2,6 % 2015 года выросла до 5,2% в 2022 году. Абсолютная число бедных достигло 1, 031 млн. человек;

основную часть денежных расходов населения занимают **потребительские расходы** (в среднем 92% ) и **погашение кредитов** (5,5%), при этом кредиты населению на цели, не связанные с предпринимательством в денежном выражении, выросли в среднем на 30% за год и в 2022 году достигли 13,2 трлн. тенге, что свидетельствует о сохранении потребительской, а не

сберегательной модели поведения и рисках снижения платежеспособности населения.

сравнение **денежных расходов с ПМ** показывает, что в стране в среднем потребление на душу населения ухудшает свои параметры по сравнению с минимально необходимыми расходами (прожиточным минимумом): в 2015 году денежные расходы превышали ПМ на 96%, но к 2022 году это превышение уменьшилось до 78%;

**сдерживание роста** номинальных доходов населения хотя и направлен на выравнивание макроэкономической ситуации и снижение инфляционного давления, однако имеет на перспективу усиливающийся негативный эффект. Это связано с тем, что в условиях нарастающего дефицита доходов, население обращается к кредитам/долгам, которые потом возвращает почти в удвоенном размере, что ведет к еще большему разрыву между необходимыми потребительскими расходами и располагаемым доходом, который остается после погашения кредитов и долгов.

Регрессионный анализ данных ВВП на душу населения и инфляции в стране за 2000 – 2022 годы подтверждает гипотезу что экономический рост в виде роста номинального ВВП на душу населения, положительно влияет только на номинальный рост доходов населения, когда речь заходит о реальных денежных доходах населения, с учетом инфляционной составляющей номинальный рост ВВП на душу населения приводит к снижению покупательской способности населения, снижается индекс реальных денежных доходов.

**Оценка полноты решений поставленных задач.** Задачи, поставленные в данном исследовании, полностью решены с использованием статистических данных Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию РК, докладов и обзоров Всемирного банка, ОЭСР, отчетов Национального банка РК и Высшей аудиторской палаты.

Исследованы теоретические подходы к изучению влияния социально-экономических факторов на неравенство доходов населения, выявлены тенденции и тренды в изменении структуры доходов населения, исследованы проблемы, связанные с неравенством распределения денежных доходов населения в Казахстане, проанализированы динамика роста и структура денежных доходов населения Казахстана, выявлены основные проблемные вопросы формирования денежных доходов населения в Казахстане.

Сложилось видение о необходимости трансформации модели распределения и перераспределения доходов населения в нашей стране с учетом современных реалий развития общества и глобальных тенденций.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Мизес Л. Либерализм. – Издательство «Социум», 2011. – 494 с. - <http://econlibrary.ru/books/13/441/mises-liberalism2011.pdf>. Дата обращения: 10.01.2024г.
- 2 Хайек Ф. Пагубная самонадеянность: ошибки социализма. - М.: Изд-во "Новости" при участии изд-ва "Catallaxy" 1992. - 304 с. - [https://libertarium.ru/1\\_lib\\_conceit](https://libertarium.ru/1_lib_conceit). Дата обращения: 10.01.2024г.
- 3 Западногерманский неолиберализм. В. Ойкен (econom-lib.ru)- - <https://econom-lib.ru/8-74.php>. Дата обращения: 10.01.2024г.
- 4 Социальное рыночное хозяйство-основоположники и классики (ред.-сост.: Кроуфорд К., Невский С.И., Романова Е.В.) - М.: «Весь мир», 2017. - 416 с.
- 5 Перская В.В. Всемирный экономический форум в Давосе: бедность и неравенство распределения доходов — порочные явления современного мирового развития. // Экономика. Налоги. Право. - 2019. - №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vsemirnyy-ekonomicheskii-forum-v-davose-bednost-i-neravenstvo-raspredeleniya-dohodov-porochnye-yavleniya-sovremennogomirovogo>. Дата обращения: 12.01.2024г.
- 6 Бахтизин А. Р., Сулакшин С. С., Колесник И. Ю. Заработная плата как фактор повышения производительности труда // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2009. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarabotnaya-plata-kak-faktor-povysheniya-proizvoditelnosti-truda>. Дата обращения: 12.01.2024г.
- 7 Суринов А. Е., Луппов А. Б. Дифференциация доходов населения и стоимость жизни на субрегиональном уровне. Оценки для России. - Экономический журнал Высшей школы экономики. - 2022. - Т. 26. № 4. - С. 552-578.
- 8 Суворов А. В. Методы прогнозирования динамики и структуры доходов и расходов населения // Управление. - 2015. - №2 (8). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metody-prognozirovaniya-dinamiki-i-struktury-dohodov-i-rashodov-naseleniya>. Дата обращения: 10.01.2024г.
- 9 Анкудинова А. П. Совершенствование Методики расчета Баланса денежных доходов и расходов населения в России // Управленец. - 2013. №6 (46). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-metodiki-rascheta-balansa-denezhnyh-dohodov-i-rashodov-naseleniya-v-rossii>. Дата обращения 01.02.2024г.
- 10 Гударзи С., Бадаан В., и Ноулз Э.Д. Неолиберализм и идеологическая конструкция убеждений о справедливости. // Перспективы психологической науки. 2022г. №17 (5). <https://doi.org/10.1177/17456916211053311>. Дата обращения: 10.01.2024г.
- 11 «Сущность и роль потребительских настроений (ожиданий), методики его оценки», Научно-информационный журнал «Экономика и статистика», 2021\1.

12 Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года с изменениями и дополнениями.

13 Конвенция об охране заработной платы. Принята в Женеве на 32-й сессии Генеральной конференции Международной организации труда 1 июля 1949 года. Ратифицирована Законом Республики Казахстан «О ратификации Конвенции об охране заработной платы (Конвенция 95)» от 7 апреля 2014 года №183-V ЗРК.

14 Конвенция о создании процедуры установления минимальной заработной платы принята в Женеве на 11-й сессии Генеральной конференции Международной организации труда 16 июня 1928 года. Ратифицирована Законом Республики Казахстан «О ратификации Конвенции о создании процедуры установления минимальной заработной платы (Конвенция 26)» от 7 апреля 2014 года №184 - V ЗРК.

15 Социальный кодекс Республики Казахстан от 20 апреля 2023 года №224 – VII ЗРК.

16 Закон Республики Казахстан «О минимальных стандартах и гарантиях» от 19 мая 2015 года № 315-V ЗРК.

17 Национальный план развития Республики Казахстан до 2025 года в редакции Указа Президента Республики Казахстан от 26 февраля 2021года №521.

18 Постановление Правительства Республики Казахстан от 5 апреля 2023 года № 275 «Об утверждении Экономической политики на среднесрочный период».

19 Постановление Правительства Республики Казахстан от 14 апреля 2022 года № 218 «Об утверждении Комплексного плана «Программа повышения доходов населения до 2029 года».

20 Закон о республиканском бюджете на 2024 - 2026 годы от 5 декабря 2023 года №43-VIII ЗРК;

21 Трудовой кодекс Республики Казахстан 23 ноября 2015 года №414- V ЗРК;

22 Клинов В.Г., Сидоров А.А. Мировые тенденции в распределении доходов и проблемы социально-экономического развития. Журнал Вопросы экономики - 2018 - №7 -С. 30-44.

23 <https://rg.ru/2024/03/14/zarubezhnyj-opyt-v-kakih-stranah-dejstvuet-progressivnaia-shkala-nalogooblozheniia.html> «Зарубежный опыт. В каких странах действует прогрессивная шкала налогообложения» Интернет-портал «Российской газеты». Дата обращения: 19.03.2024г.

24 [https://wir2022.wid.world/www-site/uploads/2021/12/Summary\\_World\\_Inequality\\_Report\\_2022\\_Russian.pdf](https://wir2022.wid.world/www-site/uploads/2021/12/Summary_World_Inequality_Report_2022_Russian.pdf). Доклад о неравенстве в мире, 2022. Дата обращения: 21.03.2024г.

25 Закон Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» (Налоговый кодекс) от 25 декабря 2017 года.

26 Закон Республики Казахстан «О государственной статистике» от 19 марта 2010 года № 257-IV.

27 Приказ Председателя Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан от 21 сентября 2016 года «Об утверждении Методики по расчету (оценке) номинальных денежных доходов населения». Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан от 21 октября 2016 года №14350.

28 Приказ И.о. Руководителя Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан от 17 ноября 2023 года №20 «Об утверждении Методики расчета среднемесячной заработной платы работников».

29 Приказ Председателя Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан от 31 марта 2017 года №55 «Об утверждении Методики расчета доходов по результатам выборочного обследования домашних хозяйств по оценке уровня жизни. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан от 27 апреля 2017 года №15064.

30 Совместный приказ и.о. Министра здравоохранения и опционального развития Республики Казахстан от 27 июля 2015 года №623 и и.о. Министра национальной экономики Республики Казахстан от 31 июля 2015 года №585 «Об утверждении Правил расчета величины прожиточного минимума и установлении фиксированной доли расходов на непродовольственные товары и услуги». Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан от 26 августа 2015 года №11944.

31 <https://www.ilo.org/stat/lang--en/index.htm>. сайт Международной организации труда. Доклад II «Статистика доходов и расходов домохозяйств». Дата обращения: 25.03.2024г.;

32 <https://old.stat.gov.kz/api/getFile/?docId=ESTAT482774> сайт Бюро национальной статистики при Агентстве по стратегическому планированию и реформам. Дата обращения: 10.01.2024г.

33 Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана. 1 сентября 2022 г. СПРАВЕДЛИВОЕ ГОСУДАРСТВО. ЕДИНАЯ НАЦИЯ. БЛАГОПОЛУЧНОЕ ОБЩЕСТВО.

34 <https://kpmg.com/kz/ru/home.html> - Private equity market in Kazakhstan (KPMG in Kazakhstan and Central Asia May 2019). Дата обращения 25.03.2024г.;

35 Краткое заключение к отчету Правительства РК об исполнении Республиканского бюджета за 2022 год. Высшая аудиторская палаты Республики Казахстан.

36 Доклада о денежно-кредитной политике «Ноябрь 2023». Национальный банк Республике Казахстан. 29-33 С.

37 Доклад Национального банка «Обзор финансового рынка, 2022 год». Стр. 26-28;

38 Ежегодный отчет Ассоциации финансистов Казахстана «Обзор рынка потребительского кредитования, сентябрь 2022 года». Ключевые тенденции – С 2.

39 Общенациональное исследование восприятия благополучия городскими и сельскими жителями в регионах Казахстана. Институт экономических исследований. 25-38 С.

40 Послание Главы государства народу Казахстана от 1 сентября 2020 года «Казахстан в новой реальности: время действий».

Политические решения о повышении денежных доходов населения в рамках Посланий Главы государства.

Цитаты из Посланий Президента

№	Послания	Доходы и/или заработная плата
1	«К свободному, эффективному и безопасному обществу» Послание Президента страны народу Казахстана 24 октября 2000 года	Кризис не дал нам возможности заниматься всерьез благосостоянием людей. Теперь пришло время. Поэтому я поручаю Правительству в 2001 году: - повысить заработную плату работникам бюджетных организаций (кроме госслужащих) на 30%; - работникам силовых структур – на 30–40%; - повысить минимальную пенсию до 4000 тенге.
2	«О положении в стране и об основных направлениях внутренней и внешней политики на 2002 год» Ежегодное послание Президента республики народу Казахстана 2001 год	В 2002 году необходимо принципиально решить вопрос социальной справедливости по группам пенсионеров. Поэтому пенсии, назначенные до 1994 года, следует повысить на 25%. Это затронет 1 млн 215 тысяч человек. Будет повышен и размер пенсий, назначенных в период 1994–1998 годов. Необходимо повысить должностные оклады работникам государственных учреждений – врачам, учителям и другим работникам бюджетной сферы, не начальству, а рядовому персоналу. При этом должностные оклады наиболее низкооплачиваемых категорий должны быть повышены не менее чем на 25%. Правительство должно в следующем году внедрить новую систему оплаты труда в бюджетных учреждениях, а также внести в Парламент проект Закона «О гражданской службе». Будет повышена и заработная плата государственных служащих, прежде всего нижнего и среднего персонала. Это повышение заработной платы и пенсий.
3	«Об основных направлениях внутренней и внешней политики на 2003 год» Ежегодное послание Президента народу Казахстана апрель 2002 года	Считаю возможным уже в этом году увеличить заработную плату учителям свыше 30%, а не на 25%, как планировалось ранее.
4	Основные направления внутренней и внешней политики на 2004 год Послание Президента народу Казахстана. Астана, 4 апреля 2003 года	Считаю необходимым увеличить уровень минимальной пенсии до 5,5 тысячи тенге. Расчеты показывают, что для этого необходимо дополнительно выделить в течение полутора лет около 60 миллиардов тенге, в том числе около 20 миллиардов уже в этом году. В результате средний размер пенсий в следующем году должен превысить уровень 8 (восемь) тысяч тенге. Минимальная заработная плата в этом году достигла уровня минимальной пенсии, хотя должна ее превышать. Поэтому с 1 января следующего года она будет увеличена с 5 000 до 6 600 тенге, или на 32%. В то же время в рамках разрабатываемой новой системы оплаты труда заработная плата государственных служащих возрастет в среднем на 50%. При этом Правительство должно уточнить сетку оплаты труда, и в первую очередь, чтобы повышение коснулось низкооплачиваемых работников.
5	«К конкурентоспособному Казахстану, конкурентоспособной экономике, конкурентоспособной нации!» Послание Президента народу Казахстана, 19 марта 2004 года	В следующем году необходимо проиндексировать размер пенсий с опережением уровня инфляции, установив размер минимальной пенсии в 6 200 тенге. Средний размер пенсий после повышения составит 9 252 тенге. Начиная со следующего года, необходимо серьезно повысить государственные социальные пособия по инвалидности и потере кормильца, направив на эти цели 15,8 миллиарда тенге. Это коснется в целом более 680 тысяч человек. Будут повышены пособия: - 47 тысячам инвалидов первой группы – на 3-месячных расчетных показателя (на 2 757 тенге) (МРП – 919 тенге); - более чем 193 тысячам инвалидов второй группы – на 2,5 МРП (на 2 297 тенге);

		<p>- почти 125 тысяч инвалидов третьей группы получают повышение пособия на 2 МРП (на 1 838 тенге);</p> <p>- более 50 тысячам инвалидов в возрасте до 16 лет – на 3 МРП (на 2 757 тенге);</p> <p>- 262 тысячи семей, потерявших кормильца, получают повышение пособия до одного месячного расчетного показателя. В результате в 2005 году для более чем 415 тысяч инвалидов средний размер госсобособия повысится до 6 700 тенге, или на 50%. Средний размер госсобособия по потере кормильца возрастет на 20% - до 6 500 тенге. В связи с этой знаменательной датой поручаю Правительству в 2005 году повысить до 15-месячных расчетных показателей размеры специальных государственных пособий инвалидам и участникам войны и оказать ветеранам разовую материальную поддержку в размере 30 тысяч тенге. На эти мероприятия необходимо выделить 6,5 миллиарда тенге.</p>
6	«Казахстан на пороге нового рывка вперед в своем развитии» Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана. 1 марта 2006 года	<p>Для решения вышеперечисленных вопросов социальной защиты населения поручаю Правительству:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– с 2007 года повысить заработную плату работников бюджетной сферы в среднем на 30%;</li> <li>– с 1 июля 2006 года размеры специальных государственных пособий увеличить: <ul style="list-style-type: none"> <li>– лицам, приравненным к участникам войны в 2,4 раза (с 2 472 тенге до 5 974 тенге);</li> <li>– лицам, приравненным к инвалидам войны в 1,2 раза (с 5 871 тенге до 7 313 тенге);</li> <li>– вдовам воинов, погибших в период Великой Отечественной войны в 1,6 раза (с 2 781 тенге до 4 326 тенге);</li> <li>– семьям, погибших (умерших) военнослужащих в полтора раза (с 2 884 тенге до 4 429 тенге);</li> <li>– женам, мужьям умерших инвалидов войны в 2,7 раза (с 927 тенге до 2 472 тенге);</li> <li>– лицам, награжденным орденами и медалями бывшего Союза ССР за самоотверженный труд в годы Великой Отечественной войны, а также лицам, проработавшим (прослужившим) не менее шести месяцев в тылу в два раза (с 1030 тенге до 2 060 тенге);</li> <li>– лицам из числа участников ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС в 1988–1989 годах в четыре раза (с 515 тенге до 2060 тенге).</li> </ul> </li> </ul> <p>С 1 июля текущего года провести разовое дифференцированное повышение размеров пенсий для пенсионеров силовых структур</p>
7	«Новый Казахстан в новом Мире» Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана. 28 февраля 2007 года	<p>Во-первых, придавая исключительное значение социальной защите материнства и детства, с 1 января 2008 года повысить размер единовременного государственного пособия в связи с рождением ребенка до 34 740 тенге, или в 2 раза.</p> <p>Увеличить ежемесячные пособия по уходу за ребенком до достижения им одного года:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– при рождении первого ребенка – до 5790 тенге, или на 177%;</li> <li>– при рождении второго ребенка – до 6 369 тенге, или на 167%;</li> <li>– при рождении третьего ребенка – до 6 948 тенге, или на 159 %;</li> <li>– при рождении четвертого ребенка и более – до 7 527 тенге, или на 153%.</li> </ul> <p>Дополнительная потребность средств на поддержку семей, имеющих детей, составит 9,5 миллиарда тенге.</p> <p>В-третьих, увеличить размер базовой пенсии и в ближайшие годы обеспечить его сохранение на уровне 40% от прожиточного минимума. Таким образом, мы впервые обеспечиваем соответствие пенсионного обеспечения Казахстана международным стандартам. Это коснется более 1 миллиона 675 тысяч получателей базовой пенсии, и ее размер в 2008 году повысится примерно на одну тысячу тенге, или более чем на 35%. Минимальные пенсионные выплаты (базовая плюс минимальная солидарная пенсия) в 2008 году повысятся примерно на 1 500 тенге, или на 15%.</p>

		<p>В-четвертых, для установления справедливости при назначении размеров пенсий от прежнего трудового вклада изменить предусмотренное пенсионным законодательством ограничение дохода, учитываемого для исчисления пенсий, подняв его с 15-кратного до 25-кратного месячного расчетного показателя.</p> <p>Средний размер солидарной пенсии повысится до 13 604 тенге, или почти на 25%.</p> <p>Максимальные размеры солидарных пенсий увеличатся до 21 713 тенге в 2008 году, или на 76%.</p> <p>В-пятых, для стабилизации покупательной способности пенсионных выплат сохранить индексацию пенсионных выплат и осуществлять ее с опережением прогнозируемого роста индекса потребительских цен на два процента. Общая потребность средств на проведение данных мероприятий составит 55,3 миллиарда тенге.</p> <p>В-шестых, зарплата в бюджетной сфере с 1 января 2007 года повышена на 30%. Необходимо продолжить работу по дальнейшему совершенствованию системы оплаты труда работников бюджетной сферы.</p> <p>В-седьмых, для повышения их статуса, привлечения и укрепления кадрового потенциала в таких сферах, как образование, социальное обеспечение, здравоохранение, культура и спорт, считаю необходимым, начиная с 1 января 2008 года ввести выплату пособия на оздоровление при уходе в трудовой отпуск в размере одного должностного оклада.</p> <p>Только в 2008 году это будет стоить бюджету 30,6 миллиарда тенге. Теперь надо решить по Списку №2. Таких казахстанцев у нас порядка 28 тысяч. Полагаю, что сейчас у нас есть реальная возможность вернуться к решению этой проблемы. Мы можем для данной категории ввести спецпособия в размере 8 (восемь) месячных расчетных показателей. На это ежегодно потребуется более 3 миллиардов тенге. Необходимо изыскать эти средства и с 1 января 2008 года обеспечить выплату спецпособий по списку №2.</p>
8	«Повышение благосостояния граждан Казахстана – главная цель государственной политики». Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана 7 февраля 2008 года	<p>Новый трехлетний бюджет должен обеспечить:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– увеличение относительно 2007 года в целом средних размеров пенсий в 2,5 раза к 2012 году, в том числе в 2009 году – на 25 %, в 2010 году – 25% и в 2011 году – на 30%. При этом к 2011 году размеры базовых пенсионных выплат должны вырасти до 50% от размера прожиточного минимума;</li> <li>– увеличение размеров государственных социальных пособий и специальных государственных пособий с 2009 года – в среднем ежегодно на 9%;</li> <li>– поэтапное увеличение ежемесячного пособия по уходу за ребенком по достижению им одного года в 2010-2011гг. до уровня, превышающего размеры пособий 2007 года в среднем в 2,5 раза;</li> <li>– увеличение с 2010 года размера единовременных пособий на рождение 4-го и более ребенка более чем в 4 раза по отношению к 2007 году;</li> <li>– повышение заработной платы работникам бюджетной сферы с поэтапным ее приближением к 2-х кратному уровню к 2012 году, в т.ч. в 2009 году – на 25%, 2010 году – на 25% и в 2011 году – на 30%.</li> </ul>
9	«Через кризис к обновлению и развитию». Послание Главы государства народу Казахстана, 6 марта 2009 года	<p>Как и было запланировано, в 2010 году зарплата бюджетников и стипендии будут увеличены на 25%, а в 2011 году – еще на 30%.</p> <p>Средний размер пенсий будет увеличен в 2010 году на 25% и на 30% – в 2011 году.</p> <p>При этом к 2011 году размер базовых пенсионных выплат возрастет до 50% от размера прожиточного минимума.</p>
10	«Новое десятилетие – новый Экономический подъем – новые возможности Казахстана» Послание Президента Республики Казахстан	<p>К 2015 году размер базовой пенсионной выплаты должен быть повышен до уровня 60% от величины прожиточного минимума, а размеры государственных социальных пособий – увеличены в 1,2 раза по отношению к 2010 году.</p>

	народу Казахстана, 29 января 2010 года	Каждому участнику и инвалиду войны будет выплачена из бюджета единовременная помощь в размере 65 тысяч тенге. Кроме того, в связи с широким празднованием 65-летия Победы на оплату льготного проезда участникам и инвалидам войны предусмотрено 383 миллиона тенге.
11	«Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства» Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана, 14 декабря 2012 года	Правительству необходимо принять меры по выработке совершенно новых подходов в отношении оплаты труда и сокращению имеющихся здесь диспропорций.
12	«Казахстанский путь-2050: единая цель, единые интересы, единое будущее» Послание Президента Республики Казахстан от 17 января 2014 года	Поручаю Правительству разработать и внедрить с 1 июля 2015 года новую модель оплаты труда гражданских служащих. Она должна обеспечить повышение зарплаты работникам здравоохранения – до 28%, образования – до 29%, социальной защиты – до 40%. Поручаю Правительству с 1 июля 2015 года повысить на 25% размеры социальных пособий по инвалидности и утере кормильца. Следует усовершенствовать правовую базу деятельности объединений инвалидов.
13	«Казахстан в новой глобальной реальности: рост, реформы, развитие» Послание Президента Республики Казахстан от 30 ноября 2015 года.	Я объявляю, что с 1 января 2016 года будут повышены зарплаты работникам здравоохранения – в среднем до 28%, образования – до 29,5, социальной защиты – до 40%. При этом целесообразно применить дифференцированный подход к различным категориям бюджетников. В будущем году будет обеспечено 25 % -о повышение размеров социальных пособий по инвалидности и утере кормильца, а также стипендий. С 1 января 2016 года мы индексируем солидарную пенсию с опережением уровня инфляции на 2%. В 2016 году будет повышена зарплата государственным служащим корпуса «Б» – на 30 процентов.
14	«Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность» Послание Президента Республики Казахстан от 31 января 2017 года.	По моему поручению с 1 июля 2017 года будут повышены пенсии для 2,1 миллиона пенсионеров до 20% к уровню 2016 года. Кроме того, с 1 июля 2018 года назначение базовой пенсии будет осуществляться по новой методике. Ее размер будет зависеть от стажа участия в пенсионной системе. Все эти меры в 2018 году обеспечат увеличение в 1,8 раза нового размера базовой пенсии по сравнению с 2017 годом. По моему поручению с 1 июля 2017 года будут увеличены размеры единовременного пособия на рождение на 20%. Необходимо пересмотреть также прожиточный минимум. Он должен соответствовать реальным потребительским расходам казахстанцев. Это позволит с 1 января 2018 года повысить для 3 миллионов человек размеры базовых пенсий, пособий для инвалидов, семьям, потерявшим кормильца, адресной помощи и пособий для воспитывающих детей-инвалидов. С 1 января 2018 года нужно поднять порог оказания адресной социальной помощи с 40 до 50% от величины прожиточного минимума и внедрить ее новый формат. При этом все, кто может работать, должны получать поддержку только при условии участия в программе занятости.
15	Послание Президента Республики Казахстан от 10 января 2018 года.	Ежемесячно такие пособия в размере не ниже одного прожиточного минимума получают порядка 14 тысяч семей. На эти цели потребуется до 3 миллиардов тенге в 2018 году. Для повышения престижа профессии учителя поручаю с 1 января 2018 года должностной оклад учителей, которые переходят на обновленное содержание учебного материала, увеличить на 30%.
16	«Рост благосостояния казахстанцев: повышение доходов и качества жизни»	Во-первых, поручаю Правительству с 1 января 2019 года повысить минимальную зарплату в 1,5 раза – с 28 до 42 тысяч тенге. Это напрямую коснется 1 миллиона 300 тысяч человек, которые работают во всех отраслях на предприятиях различных форм собственности.



	Послание Президента Республики Казахстан от 5 октября 2018 года.	Повышение охватит 275 тысяч работников бюджетных организаций, зарплаты которых вырастут в среднем на 35%.
17	«Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана» Послание Главы государства народу Казахстана от 2 сентября 2019 года.	<p>Поручаю Правительству повысить оклады сотрудников гражданской защиты в рамках средств, выделяемых на реформу МВД, и направить на эти цели порядка 40 млрд. тенге. Доходы крупных горнодобывающих компаний растут, но мы видим, что зарплаты наших граждан существенно не увеличиваются.</p> <p>Что касается социального положения населения, Правительство должно проявить настойчивость в решении этого вопроса. Поручаю Правительству рассмотреть возможности стимулировать работодателей увеличивать фонд оплаты труда.</p> <p>Правительство должно со следующего года увеличить зарплату работников культуры.</p> <p>Кроме того, социальные льготы, которые действуют в сферах образования и здравоохранения, должны быть предоставлены и работникам культуры. Поэтому Правительству совместно с Национальным банком следует провести серьезную работу по повышению эффективности пенсионной системы. Сейчас работающему человеку пользоваться пенсионными накоплениями можно только после выхода на пенсию. Но понятно желание людей использовать эти средства еще до выхода на пенсию.</p> <p>Поручаю Правительству до конца года проработать вопрос целевого использования работающими гражданами части своих пенсионных накоплений, например, для покупки жилья или получения образования.</p>
18	«Казахстан в новой реальности: время действий» Послание Главы государства народу Казахстана от 1 сентября 2020 года.	<p>Одна из главных проблем нашего образования – низкая зарплата педагогов. Мною уже принято решение по повышению заработной платы педагогических работников на 25% с января 2021 года. Повышение будет продолжено и в будущем. На эти цели в течение следующих трех лет будет дополнительно выделено 1,2 триллиона тенге. Поручаю при ближайшем уточнении бюджета выделить 150 миллиардов тенге на выплату стимулирующих надбавок медицинским работникам за второе полугодие. Мы делаем это сейчас, в период кризиса, мы должны делать это и на системной основе.</p> <p>К 2023 году заработная плата медиков будет в два раза выше средней заработной платы в экономике.</p>
19	«Единство народа и системные реформы – прочная основа процветания страны». Послание Главы государства народу Казахстана от 1 сентября 2021 года.	<p>Поэтому принимаю решение - с 1 января 2022 года увеличить минимальную заработную плату с текущих сорока двух с половиной до 60 тысяч тенге.</p> <p>Для работодателей, повышающих заработные платы сотрудников, будут предусмотрены льготы в рамках регулируемых закупок, а также преимущественный доступ к государственной поддержке.</p>
20	«Экономический курс Справедливого Казахстана» Послание Главы государства народу Казахстана от 1 сентября 2023 года.	<p>Далее. Как мы обещали, Правительство продолжит поэтапно повышать уровень минимальной заработной платы. В целях увеличения доходов граждан поручаю с 1 января 2024 года повысить размер минимальной зарплаты до 85 тысяч тенге. Таким образом, мы за три года подняли размер минимальной оплаты труда в два раза. Данная мера позитивно отразится на благосостоянии около 1 миллиона 800 тысяч граждан, включая 350 тысяч бюджетников.</p>

## ПРОГРАММА

### экспертного заседания на дискуссионной площадке «Экономист +»: «Трансформация модели формирования реальных денежных доходов населения Республики Казахстан»

ГУ при Президенте РК  
Коворкинг центр (offline, online)  
г. Астана, пр. Абая, д. 33

1 марта 2024 г  
13:00 ч.

**Описание:** Экспертное заседание в рамках исследования «Трансформация модели формирования реальных денежных доходов населения Республики Казахстан».

**Цель:** исследование мнений экспертного сообщества по проблемам и возможностям действующей модели формирования реальных денежных доходов населения, обзор рекомендаций в области совершенствования и повышения доходов населения

**Участники:** представители государственных органов, неправительственных организаций, Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан, эксперты в области формирования доходов населения:

№	ФИО	Должность, специализация
		<i>Академия государственного управления при Президенте РК</i>
1.	<b>Дуламбаева</b> Раушан Тлегеновна	Доктор экономических наук, профессор Института управления Академии государственного управления при Президенте РК, председатель клуба «Экономист +»
2.	<b>Зейнельгабдин</b> Алтай Болтайханович	Доктор экономических наук, почетный профессор Академии государственного управления при Президенте РК
3.	<b>Джумабаев</b> Серик Асетович	Кандидат физико-математических наук, профессор Института управления Академии государственного управления при Президенте РК
4.	<b>Кусайнова</b> Лариса Ислямовна	Кандидат экономических наук, ассоциированный профессор, Институт управления Академии государственного управления при Президенте РК

5. **Жунусова** Доктор по профилю по специальности «Экономика»,  
Асель  
Жумаевна Институт управления Академии государственного  
управления при Президенте РК

*Неправительственные организации*

6. **Арыстанбеков** Доктор экономических наук, директор Института  
Каирбек  
Тулендиевич экономической политики, член Национального  
Курултая при Президенте РК
7. **Акмолдина** Кандидат экономических наук, руководитель отдела  
Батжан  
экономических измерений и статистики  
Республиканского НИИ охраны труда
8. **Жаиков** Руководитель аналитического центра DESHT  
Куаныш  
Institutional Transformation Group, экономист

*Государственные органы*

9. **Ахметова** Заведующий сектором Администрации Президента,  
Гульназ  
Бектасовна курирует вопросы социального обеспечения, в том  
числе доходы населения, экономист
10. **Манабаева** Инспектор Администрации Президента, курирует  
Айнагуль  
Эриковна вопросы бюджетного планирования, в том числе  
социальные расходы, экономист
11. **Боранбайқызы** Директор департамента социальных услуг  
Альбина  
Министерства труда и социальной защиты, курирует  
вопросы в сфере социальной защиты населения,  
экономист
12. **Бейсенбаев** Комитет труда и социальной защиты Министерства  
Бауыржан  
Қасымханұлы труда и социальной защиты населения, курирует  
вопросы по реализации мер социальной защиты  
населения, юрист

**Модератор:** Дуламбаева Раушан Тлегеновна, доктор экономических наук, профессор, Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан, председатель клуба «Экономист +»

**Модератор:** Тайшыкова Акмарал Сериковна, магистрант Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан, МРР-22, исследователь проекта «Трансформация модели формирования реальных денежных доходов населения Республики Казахстан»

13.00 - 13.05

**Приветственное слово**

Дуламбаева Раушан Тлегеновна, доктор экономических наук, профессор, Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан

13.05 - 13.10	<p><b>Вводное вступление.</b> Тайшыкова Акмарал Сериковны, магистрант Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан, МРР-22</p>
13.10 - 13.20	<p><b>Экспертное обсуждение</b> Формы индексации и/или индикаторы для оценки и повышения реальных доходов гражданских служащих</p>
13.20 - 13.30	<p><b>Экспертное обсуждение</b> Индикаторы, используемые для выработки социально – экономической политики и принятия решений по повышению благосостояния населения</p>
13.30-13.40	<p><b>Экспертное обсуждение</b> Реальная ситуация по формированию доходов населения: единовременный рост социальных трансфертов и заработных плат</p>
13.40 – 13.50	<p><b>Экспертное обсуждение</b> Учет кредитных обязательств граждан, при налогообложении доходов у источника выплаты, возложенных за приобретение единственного жилища</p>
13.50-14.00	<p><b>Экспертное обсуждение</b> Оценка объективности прожить месяц на сумму в размере МЗП (85 тыс. тенге)</p>
14.00-14.10	<p><b>Подведение итогов, завершение обсуждения</b></p>

**ПРОТОКОЛ**  
экспертного обсуждения (Фокус-группы) на дискуссионной площадке  
«Экономист+»

*АГУ при Президенте РК  
Коворкинг центр ((offline, online)  
г. Астана, пр. Абая д.33*

*1 марта 2024 года  
13.00ч.*

Присутствовали: по списку (*прилагается*)

Модератор: Дуламбаева Раушан Тлегеновна, доктор экономических наук, профессор, Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан

Модератор: Тайшыкова Акмарал Сериковны, магистрант Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан, МРР-22

Повестка дня:

- 1. Знакомство участников Фокус – группы с кратким обзором статистических данных по обсуждаемым вопросам.**
- 2. Обсуждение вопросов в рамках исследования «Трансформация модели формирования реальных денежных доходов населения»**

---

1. Знакомство участников Фокус – группы с кратким обзором статистических данных по обсуждаемым вопросам.

1.1 По первому вопросу повестки дня магистрант Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан, группы МРР-22 Тайшыкова Акмарал Сериковна представила краткий обзор статистических данных по обсуждаемым вопросам.

2. Обсуждение вопросов в рамках исследования «Трансформация модели формирования реальных денежных доходов населения Республики Казахстан».

2.1 Цель данной фокус-группы – помочь разработать предложения и рекомендации по исследуемой теме.

2.2 Задачи фокус-группы

В результате работы фокус-группы планировалось получить ответы на пять блоков вопросов относительно денежных доходов населения в Республике Казахстан по следующим направлениям:

*формы индексации и/или индикаторы для оценки и повышения реальных доходов гражданских служащих;*

*индикаторы, используемые для выработки социально – экономической политики и принятия решений по повышению благосостояния населения;*  
*реальная ситуация по формированию доходов населения: единовременный рост социальных трансфертов и заработных плат;*  
*учет кредитных обязательств граждан, при налогообложении доходов у источника выплаты, возложенных за приобретение единственного жилища;*  
*оценка объективности прожить месяц на сумму в размере МЗП (85 тыс. тенге).*

### 2.3 Методика работы фокус-группы

Фокус-группа проходила в формате групповой дискуссии на заявленные вопросы. Беседа проходила в неформальной обстановке. Основным, озвученным модераторами в начале и принятым участниками, порядку, было выражение честного и искреннего экспертного мнения. Велась видеозапись беседы. Время проведения фокус-группы – 1.5 часа.

### 2.4 Участники фокус-группы

Участниками фокус-группы выступили представители государственных органов, профессорского состава Академии государственного управления при Президенте РК, Института экономической политики, Республиканского НИИ охраны труда, партии Аманат, международного университета Астана, ЦАИ «Евразийский мониторинг», слушатели Академии, имеющие опыт и знания в области распределения доходов населения.

В ходе фокус-группы поднимались интересные вопросы, дискуссии по формам, инструментам, причинам необходимости трансформации реальных денежных доходов населения.

### 2.5 Результаты исследования.

Все участники фокус-группы отметили важность реформирования модели формирования реальных денежных доходов населения, необходимость его систематизации.

В частности, в ходе обсуждения были получены следующие рекомендации:

1. При рассмотрении вопроса о повышении реальных денежных доходов населения, а частности заработных плат, пенсионных выплат, социальных пособий и т.д. необходимо ориентироваться исходя из роста валового внутреннего продукта (ВВП) и валовой добавленной стоимости (ВДС) насколько реальный сектор экономики получает реальную заработную плату с учетом инфляционных процессов в стране.

2. Обратить внимание на важный фактор — социальные выплаты, направленные на социальное обеспечение, которые ориентированы на месячный расчетный показатель (МРП). В 2024 году размер МРП составляет 3 692 тенге, при этом экономического расчета и обоснования нет. В зарубежной практике при исчислении социальных выплат и пособий используется минимальный прожиточный минимум (МЗП) и данный подход является более справедливым. В этой связи целесообразно в Казахстане также ориентироваться на МЗП.

3. Необходимо рассмотреть влияние на реальные денежные доходы населения пенсионных выплат. Поскольку пенсионная система состоит из трех компонентов: базовая, солидарная и накопительная, необходимо проанализировать насколько взаимосвязаны компоненты между собой, выявить влияние каждого компонента на реальный рост доходов населения.

4. Индексация по инфляции проводится на основе устаревших методов, без учета уровня жизни и покупательской способности и не соответствует реалиям. Необходимо проанализировать опыт социальных систем зарубежных стран, который позволяет получить достойный денежный доход для обеспечения его платежеспособности с учетом действующих цен. Также индексация заработных плат с учетом инфляции требует системного подхода, с учетом экономических издержек в плане нагрузки на пополнение бюджета, налоговых поступлений. В целом необходимо менять подход по повышению заработных плат.

5. Методика формирования потребительской корзины не учитывает реальные потребности населения, так как она не учитывает оплату за образование, детские сады, то есть он включает абсолютно всего лишь пакет для выживания, который не достаточен для обеспечения жизнедеятельности человека. Поэтому необходимо совершенствование методики расчёта прожиточного минимума, на основе которой производятся дальнейшие расчёты.

6. Для повышения уровня благосостояния населения нужно перейти к регулированию налогообложения населения исходя их доходов, то есть необходимо применять дифференцированный метод (прогрессивный) к источнику дохода. В тоже время в плане исследования вызывает вопрос соответствие зарплаты производительности труда. Если в частном секторе уровень заработной платы как-то ориентируется на этот на показатель, то есть с ростом производительности труда растет доходность то и зарплаты растут.

7. Также при рассмотрении вопроса о повышении заработных плат гражданских служащих, необходимо провести переоценку вклада гражданских служащих, используя цифровые методы и различные визуализации нужно переходить к реальной аналитике с охватом всех отраслей по ОКЭД и каждое предприятие. Необходимо проводить работу созданию ценности услуг гражданских служащих. Это должна быть целенаправленная работа, которая позволит определить в чем выражается ценность государственных служащих.

8. Следует принимать во внимание, что, когда государство повышает доходы населения, но это повышение доходов не обеспечивается реальным ВВП, растет инфляция и рано или поздно реальные доходы вновь обесцениваются.

9. Необходимо рассмотреть возможность применения более корректного экономического показателя по заработной плате, при прогнозировании экономических и социальных государственных программ, за основу можно брать медианную заработную плату. применение средней заработной платы как экономического показателя не совсем верно. Кроме того, она не учитывает сезонные работы и соответственно реально получаемые сезонные зарплаты, а в расчет берутся только постоянные заработные платы.

Поэтому возможно скорректировать методику расчета средней заработной платы ежеквартально с изменением методики ее расчета.

Видеозапись и текст аудиозаписи прилагаются.

**Секретарь дискуссионной  
площадки «Экономист+»**

**Досмағамбетова А.М.**

**Председатель клуба «Экономист+»  
Доктор экономических наук,  
профессор Академия государственного  
управления при Президенте  
Республики Казахстан**

**Дуламбаева Р.Т.**



## **Расшифровка аудиозаписи экспертного обсуждения на фокус группе в рамках исследования «Трансформация модели формирования реальных денежных доходов населения Республики Казахстан»**

Общее время записи: 2 часа 10 минут

**Дуламбаева Р.Т.:** Уважаемые коллеги, сегодня на диалоговой площадке «Экономист +» мы начинаем экспертные встречи по диссертационным магистерским проектам в новом формате, думаю будут проводится ряд экспертных встреч потому что у нас сейчас требования по апробированию магистерских проектов обязательно, то есть апробация должна быть не только в качестве статьи, которые публикуют магистранты в рамках исследования, но и на диалоговых площадках в качестве методических семинаров, фокус-групп и т.д.

В этой связи приветствую всех участников и приглашаю к активному участию и обсуждению вопросов. Слово передаю магистранту Академии группы МРР-22 Акмарал Тайшыкова, дальше она будет модерировать.

**Модератор Тайшыкова А.:** Уважаемые участники фокус-группы, позвольте приветствовать вас на данном мероприятии и выразить благодарность за вашу поддержку и решение помочь мне в исследовании.

В текущем году мы уже завершаем учёбу, сейчас на финишной прямой по подготовке магистерского проекта, надеюсь получить от вас хорошие предложения и рекомендации, которые помогут мне при подготовке выводов по своей теме.

Вашему вниманию предоставляю краткий экскурс по статистическим данным с учетом его актуальности. Согласно Конституции, Республика Казахстан признает себя социальным государством. Ключевой принцип социального государства заключается в обязанности государства защищать интересы своих граждан. Социальное положение граждан, качество жизни населения напрямую связана с их доходами и соответственно с их финансовой платёжеспособностью.

При этом денежным доходам отводится важная роль в жизнедеятельности каждого человека, так как они выступают прямым источником удовлетворения его потребностей. Оплата труда является главным источником всех доходов домохозяйств. Но зачастую размер заработной платы не способен удовлетворить даже жизненно необходимые условия существования людей. Доход большинства населения зачастую очень мал по сравнению с доходом небольшой части населения. В этом смысле в обществе может образоваться социальная напряженность.

Учитывая тематику исследования, а именно модель формирования реальных денежных доходов населения, то есть с учетом инфляции, предлагаю вашему вниманию динамику роста инфляции в стране. Как мы видим по итогам 2022 года мы получили резкий рост на более 20%. Это говорит о росте цен, что естественно влечет сокращение удовлетворения потребностей населения. Следующий слайд демонстрирует соотношение среднемесячной заработной платы с медианной и модальной. Мы видим достаточно большой разрыв как с модальной почти в 5 (пять) раз, с медианной на уровне 1,6 раз.

В тоже время согласно данным Бюро национальной статистики 76,5% работников получают заработную плату до 400 тыс. тенге (средняя заработная 393 тыс. тенге). В этой связи уровень среднемесячной заработной платы применять как показатель качества жизни населения и на его основе вырабатывать политику и принимать решение по моему мнению может быть спорно. Далее, согласно закону «О социальных стандартах и гарантиях» прожиточный минимум установлен стандартом уровня жизни граждан страны, на основе которой производятся расчеты социальных пособий, в том числе пенсий. Сравнивая данный показатель с разными странами, в том числе с развитыми и развивающимися мы видим колоссальное отличие в соотношения ВВП на душу населения к прожиточному минимуму. У нас ВВП на душу населения больше прожиточного минимума в 130 раз, в соседнем Кыргызстане 14,5 раз.

**Первое направление**

**Тайшыкова А.:** для повышения доходов населения реализуется Комплексный план «Программа по повышению доходов населения. В рамках данной программы запланировано мероприятие по повышению заработных плат гражданских служащих. На сегодня повышение заработных плат разнообразны и производятся без привязки к темпам инфляции, то есть без учета роста цен. Поэтому на ваше обсуждение выносятся первый вопрос считаете ли Вы данный подход приемлемым и справедливым? Какие формы индексации и/или индикаторы Вы бы предложили, для реального повышения доходов гражданских служащих? То есть какие системные меры вы можете предложить.

**Дуламбаева Р.Т.:** да, на сколько вот такой подход по расчёту может быть не только справедливым и экономически обоснованным, какие мы могли бы предложить для того, чтобы реально доходы поднять.

**Джумабаев С.А.:** да, хотел бы отметить, что повышение заработных плат у нас производится по остаточному принципу. Для того чтобы говорить о повышении заработных плат гражданских служащих, необходимо провести переоценку вклада гражданских служащих. То есть если мы говорим о человеческом капитале мы должны провести переоценку того вклада, которые вносят гражданские служащие. Вместе с тем, индексация заработных плат с учетом инфляции требует системного подхода, с учетом экономических издержек в плане нагрузки на пополнение бюджета, налоговых поступлений. В целом необходимо менять подход по повышению заработных плат.

**Зейнелгабдин А.Б.:** в действительности повышение заработных плат гражданских служащих и вообще в целом, повышение реальных денежных доходов населения сегодня является одним из серьезных и актуальных вопросов. Серик Асетович правильно говорит, когда вопрос стоит о повышении реальных денежных доходов населения в первую очередь это заработные платы, дальше пенсионные выплаты, социальные пособия и т.д. Мы в первую очередь должны определиться исходя из роста валового внутреннего продукта (ВВП) и валовой добавленной стоимости (ВДС) и насколько реальный сектор экономики получает реальную заработную плату с учетом инфляционных процессов в стране. Второй важный момент при повышении заработной платы мы ориентируемся особенно на гражданских служащих, на государственных служащих, на темпы инфляции. Если говорить об индексации заработных плат с учетом инфляции, то мы можем получить такой же эффект по разрыву доходов между богатыми и бедными, то есть как вы говорили индексация зарплаты на 10% в размере 1 млн тенге позволит повысить доход на 100 тыс. тенге, а индексация зарплаты в размере 100 тыс. тенге - всего на 10 тыс. тенге. В этой связи необходим дифференцированный подход.

Еще один важный фактор — это социальные выплаты, направленные на социальное обеспечение, которые ориентированы на месячный расчетный показатель (МРП). Сегодня его размер составляет порядка 4 тыс. тенге, при этом экономического расчета и обоснования нет. В зарубежной практике при исчислении социальных выплат и пособий используется минимальный прожиточный минимум, полагаю данный подход более справедливым. Мы тоже должны ориентироваться на МЗП.

Также следует серьезно рассмотреть влияние на реальные денежные доходы население пенсионных выплат. Как Вы знаете сегодня пенсионная система состоит из трех компонентов: базовая, солидарная и накопительная. На сколько эта система оправдала в вопросе достаточности реальных денежных доходов пенсионеров. Опять-таки повышение пенсионных выплат ориентированы на темпы инфляции всем одинаково. Председателем Национального банка поставлена задача по реформированию пенсионной системы. Здесь считаю необходимым проанализировать насколько взаимосвязаны компоненты между собой, выявить влияние каждого компонента на реальный рост доходов населения.

**Мармونتова Т.В.:** Индексация по инфляции проводится на основе устаревших методов, без учета уровня жизни и покупательской способности и не соответствует реалиям. Опыт социальных систем зарубежных стран позволяет простым клеркам получить достойный

денежный доход для обеспечения его платежеспособности с учетом действующих цен. На сегодня заработная плата гражданских служащих совершенно не конкурентно.

**Акмолдина Б.:** в целом конечно же государство регулирует уровень заработных плат, это могут быть прямые инструменты или косвенное регулирование. В вопросах индексации заработной платы государство ставит перед собой цель как бы не навредить, также мы понимаем, что здесь может развернуться инфляционная спираль. Мы знаем, что двадцатипроцентная инфляция сдержана с помощью уменьшения базовой ставки Нацбанком и соответственно индексация выплат на 20% не произведена. В тоже время в плане исследования вызывает вопрос соответствие зарплаты производительности труда. Если в частном секторе уровень заработной платы как-то ориентируется на этот на показатель, то есть с ростом производительности труда растет доходность то и зарплаты растут. Что касается зарплаты в государственном секторе они относительно низкие и соответственно туда не идут профессионалы, которые хотят за свой профессиональный уровень иметь высокие заработные платы. Надо отметить, что уровень зарплаты в госсекторе сдерживается бюджетными ограничениями. Однако в плане наращивания человеческого капитала необходимо применение других методов наращивания доходов населения, льгот либо индексация через распределения бюджетных средств.

Следует отметить, что в 2022 - 2023 годах основной рост заработной плат приходился за счёт секторов образования и здравоохранения, то есть там, где сконцентрирована большая доля гражданских служащих. Соответственно в целом темпы роста, динамика заработной платы очень сильно зависит от государственного сектора.

**Бейсенбаев Б.К.:** во-первых, считаю нужно провести масштабной анализ ситуации, также поддерживаю предложение Алтай Болтайхановича по применению дифференцированного подхода. Данный подход был применен при повышении заработных плат работникам ЧС, от 10 % до 70 %, а именно наибольшее повышение зарплат получили те, кто работает непосредственно в пожаре. Также в вопросе справедливого повышения зарплат полагаю необходимым проведения анализа потребности кадров, требуемой квалификации.

**Манабаева А.Э.:** первое необходимо увеличение минимальной заработной платы, также на основе анализа пересмотреть заработные платы по специальностям исходя из их производительности труда. Второе, считаю, что уровень потребительской корзины, то есть его методика формирования потребительской корзины не учитывает реальные потребности населения, так как она не учитывает оплату за образование, детские сады, то есть он включает абсолютно всего лишь пакет для выживания, который не достаточен для обеспечения жизнедеятельности человека. Поэтому я считаю, что сама методика расчёта прожиточного минимума должна быть изменена, на основе которой идёт дальнейшее расчёты. В-третьих, для повышения уровня благосостояния населения нужно перейти к регулированию налогообложения населения исходя их доходов, то есть необходимо применять дифференцированный метод (прогрессивный) к источнику дохода.

#### **Второе направление**

**Тайшыкова А.С:** позвольте перейдем к следующему вопросу, так сегодня при выработке политики и принятий решений на государственном уровне опираются на средний уровень заработной платы. Вместе тем она имеет достаточно большой диапазон от 40 тыс. тенге до 4 млн. тенге и выше. По Вашему мнению такой подход отражает реальную ситуацию социально – экономического развития страны и позволяет на его базе строить дальнейшие планы по повышению благосостояния населения? Как Вы считаете при анализе социально – экономического развития страны и планировании повышения благосостояния целесообразно будет использовать среднеарифметическую з/п или модальную?

Тем более какая уже показывала сегодня на слайдах зарплаты в размере до средней у нас получают 76,5 % процентов активного населения. Поэтому возникает вопрос насколько средний уровень зарплаты как показатель отражающие уровень жизни населения и может применяться как экономический показатель и позволяет на его базе строить дальнейшие планы по повышению благосостояния населения.

**Витченко В.:** тема моего магистерского проекта очень похожа на обсуждаемую сегодня тему, поэтому я очень рад присутствовать и участвовать на данном мероприятии. Послушав спикеров со многими согласен и с мнением Таисии Викторовны, в том числе с учетом продуктовой корзины в Европе, наши цены и заработная плата не соответствует уровню жизни населения. Что касается второго слайда, где указана градация от 40 тыс. тенге до 4 млн. тенге у меня мнение другое, так как, но оно не отражает реальной картины. И я считаю именно бедность нашего населения, потому что сходить и купить обычный продуктовый пакет на семью и на одного человека на сумму, которую реально предоставляет государство явно недостаточно. Я думаю, нужно сделать такой анализ и градацию заработных плат примеру выявить процент населения, которые зарабатывают 40 тыс. тенге или 50 тыс. тенге, также сколько процентов зарабатывают от 80 тыс. тенге до 100 тыс. тенге, сколько процентов населения зарабатывает от 100 тыс. тенге до 200 тыс. тенге. Мы говорим про официальную заработную плату. В сфере торговли и услуг бизнесмены для работников устанавливают минимальную заработную плату. Можно увидеть картину что люди только зарабатывают на продукты питания и даже коммунальные услуги не все могут перекрыть. При этом официально по нашей области (Северо-Казахстанская область) показывают зарплату среднюю в районе 200 тыс. тенге, но я могу сказать, что такой зарплаты просто нет. Я знаю, что и на юге, и в других регионах тоже такое средней заработной платы не существует которые указаны в официальной статистике, так как она выходит по простому принципу - все заработные платы собирают в одну линию делят. Так как я работаю в партии Аманате поступают очень много обращений граждан с вопросами «Как так, ведь большинство населения получают заработную плату порядка 70 тыс. тенге, откуда у нас в регионе такая зарплата, дайте нам такую работу». Однако мы не можем предоставить такую работу зарплата превышает даже 150 тыс. тенге. Я объехал все населенные пункты нашей области и могу сказать и это моё субъективное мнение официальная заработная не отражает статистические данные, и я буду говорить на любой площадке при любом Министерстве. Сейчас пути решения сказать не могу им что они нужно заниматься и заниматься серьёзно, конечно, необходимо. Вместе с тем, считаю, что продуктовая корзина не должна занимать более 30% заработка.

**Кабдулов М.:**

По первому вопросу хочу отметить следующее, что при производстве товара можно определить какую экономическую благо создаёт, а вот какие блага создают гражданские служащие у нас нет представления. Я хочу сказать, что производительность труда — это один из индикаторов который я предлагаю, допустим для оценки и повышения заработной платы. Возьмем, к примеру врачей и учителей, которые относятся к гражданским служащим, но надо признать, что мы просто честно сказать не понимаем ихнюю ценность и нам кажется, а зачем им поднимать зарплату? Мы как потребители должны понять, насколько мы нуждаемся в их благах, которые они создают в том же образовании или здравоохранении. Были случаи в соцсетях как выпускники выбрасывают свои дипломы. С другой стороны, мы стремимся создать конкурентную среду на рынке труда, но при этом сами также ведем плановое управление системы нашей экономики. Здесь, мне кажется, мы должны границы определить, какую экономику ведем, плановую с 100% участием государства, но тогда нам нужно полностью пересмотреть продукцию, которую они производят, либо если у нас рыночная экономика, то здесь не сложно определить, так как есть частные школы и больницы, которые реагирует на рынок труда и на инфляцию. Вообще, когда государство повышает доходы населения, но это повышение доходов не обеспечивается реальным ВВП, растет инфляция и рано или поздно реальные доходы вновь обесцениваются.

Еще один фактор в экономике, это сегодня инфляция импортируется. Сколько бы мы не поднимали заработную плату, когда идет прямой импорт с Российской Федерации, где есть не только соглашение свободной торговле, но и о свободном перемещении рабочей силы, отрегулировать рынок труда довольно сложно. Наши специалисты даже будучи востребованы у нас уезжают.

**Бейсенбаев Б.К.:** в свое время мы делали анализ градацию и 6,6 млн. наемных работников и выяснили что большинство работающего населения, а это 70%, получают ниже средний зарплаты, среди них большинство получают медианную заработную плату порядка 200 тыс. тенге. Если смотреть заработные платы по ОКЭД, то в горнодобывающей отрасли заработная плата варьируется от 700 тыс. тенге до 1 млн. тенге, а в сельском хозяйстве, тем более там в основном самозанятые не дотягивают до 200 тыс. тенге. В этой связи, по-моему, мнению необходимо как более корректный экономический показатель за основу нужно брать медианную заработную плату.

**Хатеева Н.:** на мой взгляд применение средней заработной платы как экономического показателя не совсем верно. Так как она не учитывает сезонные работы и соответственно реально получаемые сезонные зарплаты, а в расчет берутся только постоянные заработные платы. Поэтому возможно скорректировать методику расчета средней заработной платы ежеквартально с изменением методики ее расчета. Также исходя из специфики заработных плат разных отраслей необходимо применение несколько методик расчета.

**Джумабаев С.А.:** также хотел отметить, чем отличаются медианная и модальная заработные платы от средней заработной платы. Средняя сильно меняется, а медианная и модальная более устойчивые. Поэтому полагаю, используя цифровые методы и различные визуализации нужно переходить к реальной аналитике с охватом всех отраслей по ОКЭД и каждое предприятие. Как говорил, сегодня тренды меняются, и как предложение к диссертационному проекту, считаю, что необходимо проводить работу созданию ценности услуг гражданских служащих. Это должна быть целенаправленная работа, которая позволит определить в чем выражается ценность государственных служащих.

### **Третье направление**

**Тайшыкова А.:** следующий вопрос, из года в год доля трудовых доходов, (заработанные деньги) устойчиво падает, а доля социальных трансфертов (пенсия, пособия, стипендии и другие) растут и это означает, что возможности честно заработать у населения сокращаются. С другой стороны, наблюдается стабильный рост средней ежемесячной зарплаты (в III квартале 2023 года к соответствующему кварталу 2022 года выросло на 16,9% и составило 350 542 тенге- БНС АСПИИР РК). По Вашему мнению, указанные цифры раскрывают реальную картину доходов населения?

**Арыстанбеков К.Т.:** с момента прихода в Правительство Сагинтаева в Казахстане в социально-экономическом развитии проявляются интересные тренды. В первую очередь это касается заработных плат, цен и это называется социально-экономическая ножница. И исследователи так и писали. Почему? При росте ВВП хотя бы незначительно у нас социальные показатели шли вниз, то есть реальные доходы населения имели тенденцию к уменьшению. С 2016 года вот уже 8 лет в Казахстане наблюдается вот этот тренд социально - экономической ножницы. Вот когда мы провели оценку Правительства и выявили этот тренд, который является одним из причин сложившейся ситуации в неравенстве доходов населения.

Кроме этого, у нас есть структурный дисбаланс экономики. По нашей оценке, за последние 15 лет осталось пять структурообразующих секторов, это (экспортно-сырьевой сектор (горнодобывающая и нефтегазовая промышленности, экспортная часть АПК и т.д.)- 16% ВВП, внутренне-ориентированный сектор (обрабатывающая промышленность, АПК, строительство) -26% ВВП, инфраструктурный сектор (транспорт, ЖКХ, связь)- 11-12% ВВП, торговля- 16%ВВП, сектор социальных услуг (здравоохранение, образование)- 8% ВВП. Теперь вопрос: что происходит между ними? Происходит дисбаланс между этими секторами. Так, он начал доминировать над обрабатывающей промышленностью, поскольку торговля заняла двойную позицию в экономике и объём его растёт, то есть, к примеру, по линии теневой экономики завозится продукция легкой промышленности и происходит отток капитала за рубеж и зарплата выдается в конвертах. По официальным данным примерно 7% торговли находится в тени и соответственно мы от них налоги не получаем. Поэтому параллельно с решением теневой торговли необходимо решение вопроса дисбаланса и диспропорции в секторах экономики.

Следующее, это, в мире есть исследование, в котором доказано, что поддержка государством доходов 20% наименее бедного населения, то экономика получает дополнительный рост в 0,4%. Это инструмент потребления по повышению роста экономики, то есть увеличив доходы населения мы повышаем спрос на товары, в том числе на товары первой необходимости.

**Манабаева А.Э.:** предлагаю также обратить внимание на изменение демографического тренда — это показатели старения населения Казахстана. Старение населения означает изменения демографической структуры или демографический дисбаланс. То есть увеличивается населения, которое относится к социально уязвимым, это пенсионеры и дети - неработоспособный слой населения и уменьшается количество трудоспособного населения, который создает доход. Сегодня к детородному возрасту подошли граждане родившиеся в 2000 – х годах, а их по сравнению с другими годами было мало. Это говорит о том, что сейчас население получающие социальные выплаты будет больше, чем те, которые воспроизводят. Здесь можно прогнозировать рост социальных выплат и сокращение фонда оплаты труда и это прямая зависимость. А стабильный рост средней заработной платы на одного человека как средняя температура растет.

**Дуламбаева Р.Т.:** позвольте я немного скорректирую вопросы в вашем исследовании, попробую их скорректировать и ответить на них. Я согласна с нашими коллегами касательно ножиц цен, занятости и развития отраслей промышленности и т.д. Сегодня в Казахстане от 47% занятости работают в сельском хозяйстве, страна пока остается сельскохозяйственной. Понятно доходы у населения появляются через занятость. Официально безработица нас составляет порядка 5%, но мы знаем реально она составляет 20%-25% и причём 90% занятости в сельском хозяйстве, потому что там мы как безработных считаем, как самозанятыми. Это связано скорее всего ещё и с экономическим фактором - занятостью населения и высоким уровнем безработицы. Далее это способствует повышению социальных расходов. Поэтому на мой взгляд речь идёт структуре экономики. Когда мы получаем свой располагаемый доход мы его делим на потребление и на сбережение. Сегодня в Казахстане очень высокий уровень МРС – предельная склонность к потреблению. Это как раз госуправленческая тематика. Казахстан много потребляет 90%. Чего мы будем покупать? Товаров нет, соответственно идет давление на рынок. Инфляция растёт и съедает наши трудовые доходы, соответственно реальные доходы будут падать, это влечет социальную напряжённость. Здесь государство вынуждена проводить политику повышения государственных расходов, социалка вся сидит в госрасходах. А мы знаем раз госрасходах растёт компонент G растёт инфляция. Мы сейчас задели верхушку айсберга, а как трансформировать и увеличить доходы. Нужно рассчитать, как сделать так, а это есть нормативная модель поведения государственного управления, чтобы повысить насколько надо повысить заработную плату так чтобы не повысить инфляцию, чтобы она не съела ее и через месяц опять надо будет повышать нам доходы. Это один элемент, который обращает внимание. Если вы зайдёте с точки зрения именно расчёта этих основ -как нужно повышать доходы наши, то именно реально, не сверху повышать, как мы обсуждали в виде индексацию, а нужно действительно разложить доходы по факторам и саму зарплату по факторам и по сферам это большая работа, которую делает целое Министерство или аналитический центр. Следующее, как уже было отмечено производительности труда в секторах гражданских служащих нет. Раньше был закон об индексации трудовых и факторных доходов. Там была методика которой рассчитывали в каких отраслях сколько производительность труда. Сейчас речь идёт о доказательной политике, то есть всё что мы предлагаем должно быть обоснована на основе расчётов. Оценка — это прозрачность данных, должен быть сбор на какой-то информационной системе, кого получать какие-то отраслях, как и сферах и насколько можно повышать и в разных сферах по-разному надо повышать.

#### **Четвертое направление**

**Тайшыкова А.:** давайте продолжим обсуждение, следующий вопрос касается предоставления, послабляющее условия, также влекущие повышения доходов посредством

уменьшения налогооблагаемой базы. А именно, как Вы считаете, при расчете реальных денежных доходов населения кредитные обязательства граждан, возложенные за приобретение единственного жилища, должны учитываться? Я почему это предлагаю, так у нас со следующего года вступит всеобщее сплошное декларирование, то есть мы будем знать по всем гражданам информацию о доходах и расходах. К примеру, если у гражданина заработная плата 200 тыс. тенге, имеет кредитное обязательство в размере 70 тыс. тенге. Отнеся к вычетам сумму его кредита (70 тыс. тенге), налогообложению подлежать будет только 140 тыс. тенге.

**Арыстанбеков К.Т.:** я думаю, что главная угроза росту реальных денежных доходов населения, конечно, является инфляция, которая съедает доход. Как бороться с ним? По нашей оценке, когда мы в этой области проводили исследовательский анализ в следующих странах, это: Китай, Северная Ирландия, Казахстан. В результате выявили, что оказывается у нас большие расходы «расширенного правительства». Что это значит? Это расходы расширенных госбюджета, квазигосударственного сектора, Нацбанка, всех фондов и финансовых организаций с участием государства. Сегодня тенденция такая, что «расходы расширенного правительства» в Китае составили примерно 28% к ВВП, из них расходы государственного бюджета 14-16%, остальные затраты по капитализации компании с участием государства. А у нас знаете сколько? Так, «расходы расширенного правительства» Казахстана сейчас составляют 51% к ВВП, из них расходы госбюджета где-то 24% к ВВП, тогда получается 26% к ВВП это расходы квазигосударственного сектора. То есть, с одной стороны, эти деньги закладываются, минуя бюджет, минуя парламент. Поэтому сейчас обсуждается, почему так сильно отличаются зарплаты топ-менеджмента квазигосударственного сектора. Таким образом у нас что получается? С точки зрения управления бюджетом, управления денежными потоками мы имеем два бюджета, это государственный бюджет, который рассматривается на РБК, в Парламенте, Президентом, и второй - бюджет квазигосударственного сектора, который выпал из поля зрения конституционных органов. Бюджет квазигосударственного сектора рассматривается Советом директоров, к примеру у АО ФНБ «Самрук-Казына» участвует Премьер, но с точки зрения юриспруденции мы не можем вмешиваться. Следует отметить, что показатель расходов расширенного правительства увеличивается там, где существует высокий уровень коррупции. В этой связи я бы предложил коррекцию бюджетного законодательства в части регулирования всего расширенного бюджета в том числе и бюджет квазигосударственного сектора. Насчет предоставления, послабляющее условия, посредством уменьшения налогооблагаемой базы на сумму в размере оплачиваемого кредита за единственное жилье, я в целом поддерживаю и полагаю нужно рассмотреть с точки зрения соответствия налоговому законодательству.

#### **Пятое направление**

**Тайшыкова А.:** в последние годы экспертами и блогерами проводятся эксперименты, по возможности прожить месяц на установленную минимальную заработную плату. В частности, в 2023 году блогер Глеб Пономарев провел эксперимент «Прожить месяц на минимальную зарплату 70.000 тенге» не протянул и двух недель, так как деньги закончились на 13 день. В 2024 году минимальный размер заработной платы (МЗП) установлен в размере 85 000 тенге, то есть МЗП увеличен. Как вы думаете, на 85 тыс. тенге можно прожить месяц?

**Бейсенбаев Б.К.:** в свое время я тоже в 2022 году делал такого рода эксперимент на предмет проживания в городе Нью-Йорк на сумму от 7 до 25 долларов США в час, это установленная федеральным законом США минимальная заработная плата в зависимости от региона. В Нью-Йорк эта сумма равна 15 долларов в час. Если у нас в месяц 160 часов, то итого выходит 2400 долларов США. На 11-ый день деньги закончились. В целом я хочу сказать, что на минимальную заработную плату прожить невозможно. С другой стороны, как только государство поднимает размер заработной платы вслед сразу же поднимаются цены на коммунальные услуги, связь, товары и т.д. В свое время, когда вовремя ковида к нам обращались с таким вопросом, и мы отвечали, что на тот момент на 42 тыс. 500 тенге тенге, конечно, прожить невозможно. В целом, на одного человека этой суммы (85 тыс. тенге) не

хватает, конечно, но если в семье четыре или пять человек, то на совокупную сумму можно прожить. Здесь я еще вижу два решения. Мы должны понимать, что минимальную зарплату получают в основном неквалифицированные работники. Видится что работодателю необходимо устанавливать КРІ, то есть если работник закрывает соответствующий объем работы, то он может претендовать на дополнительные стимулирующие надбавки, это премии, бонусы и т.д. Второе, на мой взгляд моно на сумму надбавки повышать квалификацию работника, переобучать. В свою очередь нужно проводить полномасштабную работу по разъяснению работникам, о том что с повышением его категории будут соразмерно повышены его оплата по дифференцированной шкале (20%, 30%) и мы такую работу на своё время проводили с крупными компаниями и в итоге среди 200 компаний порядка 1 млн работникам повысили зарплату от 5 до 30%.

**Тайшыкова А.:** как мы видим на такую сумму денег в размере МЗП (85 тыс. тенге) практически прожить нельзя. В таком случае, как вы думаете, насколько справедливо МЗП облагать налогом? Чтобы сохранить его, итак, минимальный располагаемый доход.

**Бейсенбаев Б.К.:** я вам больше скажу у нас налогом облагается пособие по безработице.

**Хатеева Н.:** позвольте предложение. Как сказал Каирбек Тулендиевич инфляция съедает доход. У нас самая высокая инфляция в продовольственном секторе более 20%. Чтобы сдерживать рост инфляции мы реализуем меры по госрегулированию цен. Тем самым мы, наоборот, ограничиваем доход производителей и это как колесо, то есть мы хотим помочь одной части населения – потребителям, этим ухудшаем ситуацию другой- производителям. Я хотела бы чтобы вы рассмотрели вопрос в части отказа от госрегулирования цен, то есть создание сплошной конкуренции, дать людям зарабатывать.

**Дуламбаева Р.Т.:** уважаемые участники мероприятия, эксперты, предлагаю резюмировать все что было сегодня сказано. На самом деле тема и интересная, актуальная в тоже время очень сложная. Прозвучали ряд рекомендаций и предложений. Предлагаемые механизмы магистрантом Тайшыковой Акмарал вызвали интерес у экспертов, теперь нужно усилить расчетные инструменты, продумать методы, еще дополнительно проконсультируйтесь. У вас очень грамотный руководитель. Всем участникам большое спасибо и удачи.

---



**Аналитическая записка к магистерскому проекту  
«Трансформация модели формирования реальных денежных доходов  
населения Республики Казахстан»**

Автор магистерского проекта: магистрант МРР-2022 Тайшыкова А.С.

Научный руководитель: Жунусова А.Ж. Доктор по профилю по «Экономика»

<b>Идея проекта (исследования)</b>	Исследование процесса формирования доходов населения, посредством обследования статистических данных, через построение системы показателей, характеризующих потоки доходов населения по видам источников (заработные платы, социальные трансферты, рентные доходы, прочие доходы), с учетом влияния инфляции (реальные и номинальные показатели доходов), а также расходов.
<b>Проблемная ситуация (кейс)</b>	Несмотря на экономический рост, Казахстан сталкивается с проблемой неравномерного распределения доходов между различными слоями населения и регионами страны.
<b>Имеющиеся решения данной проблемы</b>	<p><b>Классификация существующих подходов</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) разрыв между доходами между различными слоями населения смягчается за счет перераспределительной функции социальной политики государства: выплаты социально-уязвимым слоям пособий и адресной социальной помощи, регулирования минимальных социальных стандартов – прожиточного минимума, минимальной пенсий, минимальной заработной платы;</li> <li>2) на законодательном уровне установлены категории людей, имеющие возможность получения государственной поддержки, пособий и выплат;</li> <li>3) реализуется специальная программа по повышению доходов населения (Комплексный план «Программа повышения доходов населения до 2029 года»);</li> <li>4) утверждены методики по оценке и расчету видов денежных доходов населения для статистического наблюдения.</li> </ol> <p><b>Преимущества</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) максимальный охват государственной поддержкой уязвимых слоев населения (инвалидов, детей - сирот, многодетных семей и других);</li> </ol>

	<p>2) ежегодное установление минимальных размеров заработной платы, пенсии, государственной базовой пенсионной выплаты, величины прожиточного минимума, месячного расчетного показателя, которые являются исходной базой для увеличения минимального уровня оплаты труда и социальной защиты населения;</p> <p>3) ежегодная индексация в соответствии с уровнем инфляции размеров пенсий и пособий.</p> <p><b>Недостатки</b></p> <p>1) наличие тенденции снижения значимости оплаты труда как основного источника доходов домохозяйств и рост вклада социальных трансфертов;</p> <p>2) сильное различие денежных доходов населения в региональном и отраслевом разрезе;</p> <p>3) отсутствие исследования достаточности денежных доходов населения для обеспечения как базовых потребностей работника и его семьи, так и возможностей обеспечить за счет собственных средств расходы на образование, медицинские услуги, саморазвитие, повышение квалификации;</p> <p>4) отсутствие подхода по исчислению взаимосвязи оплаты труда с ростом производительности труда, эластичности спроса на труд и предложения труда (в контексте дифференциации заработных плат по профессиям, по отраслям, по видам работ и т.д.);</p> <p>5) использование месячного расчетного показателя (МРП) экономический расчет и обоснование которого отсутствует для определения размера социальных пособий, направленного на социальное обеспечение населения, при наличии установленного прожиточного минимума;</p> <p>6) отсутствие индексации заработных плат в соответствии с уровнем инфляции;</p> <p>7) отсутствие постоянного мониторинга и анализа динамики реальных доходов населения, в том числе с учетом динамики национального дохода и оценкой параметров его распределения;</p> <p>8) темпы роста, объем и динамика заработной платы в основном обеспечены размерами заработных плат нефтегазового сектора и ежегодным повышением заработных плат в государственном секторе;</p> <p>9) ежегодное увеличение числа бедного населения в стране</p>
<p><b>Предлагаемое решение</b></p>	<p><b>Описание альтернативного подхода, порядок его осуществления</b></p>

**данной  
проблемы**

*Для регулирования справедливого распределения доходов населению, предлагается изучить и адаптировать дифференцированный подход и механизмы по повышению уровня и качества жизни населения.*

- 1) изучить и определить соотношение между стоимостью рабочей силы с производительностью труда и выяснить оптимальное соотношение для положительного влияния на заработные платы населения, а также на экономику в целом;
- 2) применить механизмы дифференцированной индексации заработных плат населения в соответствии с уровнем инфляции, с введением в Трудовой кодекс соответствующей нормы;
- 3) с учетом зарубежного опыта при исчислении всех социальных выплат и пособий применять прожиточный минимум, как один из социальных стандартов, который гарантирует государство своим гражданам, с внесением изменений в соответствующие законодательства;
- 4) для повышения благосостояния населения и снижения неравенства доходов населения и с учетом положительного опыта развитых стран, необходимо применение прогрессивной шкалы для индивидуального подоходного налога, предусмотрев в проекте нового Налогового кодекса норму по введению многоступенчатой прогрессивной шкалы ИПН.
- 5) дополнить Комплексный план по повышению доходов населения до 2029 года мероприятием по проведению мониторинга и анализа динамики реальных доходов населения, в том числе с учетом динамики национального дохода и оценкой параметров его распределения. В последующем на его основе необходимо разработать механизмы по эффективному перераспределению национального дохода.

**Возможности**

- 1) выработка механизма по оценке соответствия зарплаты производительности труда в разрезе отраслей, необходимого для регулирования государством заработных плат в государственном секторе;
- 2) повышение реального денежного дохода населения, с учетом инфляции и создание справедливого налогообложения исходя из доходов населения;
- 3) введение постоянного механизма оценки реальных денежных доходов населения с учетом динамики национального дохода и оценкой параметров его распределения

	<p><b>Риски</b></p> <p>Повышение расходов государственного бюджета</p>
<b>Ожидаемый результат</b>	Обеспечение поддержки уровня жизни населения с наименьшими доходами и снижение неравенства доходов населения
<b>Литература</b>	<p>1 Социальное рыночное хозяйство-основоположники и классики (ред. -сост.: Кроуфорд К., Невский С.И., Романова Е.В.) - М.: «Весь мир», 2017. - 416 с.</p> <p>2 Перская В.В. Всемирный экономический форум в Давосе: бедность и неравенство распределения доходов — порочные явления современного мирового развития. // Экономика. Налоги. Право. - 2019. - №2. URL: <a href="https://cyberleninka.ru/article/n/vsemirnyy-ekonomicheskiiy-forum-v-davose-bednost-i-neravenstvo-raspredeleniya-dohodov-porochnye-yavleniya-sovremennogomirovogo">https://cyberleninka.ru/article/n/vsemirnyy-ekonomicheskiiy-forum-v-davose-bednost-i-neravenstvo-raspredeleniya-dohodov-porochnye-yavleniya-sovremennogomirovogo</a>. Дата обращения: 12.01.2024г.</p> <p>3 Бахтизин А. Р., Сулакшин С. С., Колесник И. Ю. Заработная плата как фактор повышения производительности труда // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2009. №1. URL: <a href="https://cyberleninka.ru/article/n/zarabotnaya-plata-kak-faktor-povysheniya-proizvoditelnosti-truda">https://cyberleninka.ru/article/n/zarabotnaya-plata-kak-faktor-povysheniya-proizvoditelnosti-truda</a>. Дата обращения: 12.01.2024г.</p> <p>4 Суринов А. Е., Луппов А. Б. Дифференциация доходов населения и стоимость жизни на субрегиональном уровне. Оценки для России. - <u>Экономический журнал Высшей школы экономики</u>. - 2022. - Т. 26. № 4. - С. 552-578.</p> <p>5 Суворов А. В. Методы прогнозирования динамики и структуры доходов и расходов населения // Управление. - 2015. - №2 (8). URL: <a href="https://cyberleninka.ru/article/n/metody-prognozirovaniya-dinamiki-i-strukturny-dohodov-i-rashodov-naseleniya">https://cyberleninka.ru/article/n/metody-prognozirovaniya-dinamiki-i-strukturny-dohodov-i-rashodov-naseleniya</a>. Дата обращения: 10.01.2024г.</p> <p>6 <b>«Сущность и роль потребительских настроений (ожиданий), методики его оценки», Научно-информационный журнал «Экономика и статистика», 2021\1.</b></p> <p>7 Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года с изменениями и дополнениями.</p> <p>8 Социальный кодекс Республики Казахстан от 20 апреля 2023 года №224 – VII ЗРК.</p> <p>9 Закон Республики Казахстан «О минимальных стандартах и гарантиях» от 19 мая 2015 года № 315-V ЗРК.</p> <p>10 Национальный план развития Республики Казахстан до 2025 года в редакции Указа Президента Республики Казахстан от 26 февраля 2021года №521.</p> <p>11 Постановление Правительства Республики Казахстан от 5 апреля 2023 года № 275 «Об утверждении Экономической политики на среднесрочный период».</p>

- 12 Постановление Правительства Республики Казахстан от 14 апреля 2022 года № 218 «Об утверждении Комплексного плана «Программа повышения доходов населения до 2029 года».
- 13 Закон о республиканском бюджете на 2024 - 2026 годы от 5 декабря 2023 года №43-VIII ЗРК;
- 14 Трудовой кодекс Республики Казахстан 23 ноября 2015 года №414- V ЗРК;
- 15 Клинов В.Г., Сидоров А.А. Мировые тенденции в распределении доходов и проблемы социально-экономического развития. Журнал Вопросы экономики - 2018 - №7 -С. 30-44.
- 16 <https://rg.ru/2024/03/14/zarubezhnyj-opyt-v-kakih-stranah-dejstvuet-progressivnaia-shkala-nalogooblozheniia.html>  
«Зарубежный опыт. В каких странах действует прогрессивная шкала налогообложения» Интернет-портал «Российской газеты». Дата обращения: 19.03.2024г.
- 17 [https://wir2022.wid.world/www-site/uploads/2021/12/Summary\\_World\\_Inequality\\_Report\\_2022\\_Russian.pdf](https://wir2022.wid.world/www-site/uploads/2021/12/Summary_World_Inequality_Report_2022_Russian.pdf). Доклад о неравенстве в мире, 2022. Дата обращения: 21.03.2024г.
- 18 Закон Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» (Налоговый кодекс) от 25 декабря 2017 года.
- 19 Закон Республики Казахстан «О государственной статистике» от 19 марта 2010 года № 257-IV.
- 20 Приказ Председателя Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан от 21 сентября 2016 года «Об утверждении Методики по расчету (оценке) номинальных денежных доходов населения». Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан от 21 октября 2016 года №14350.
- 21 Приказ И.о. Руководителя Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан от 17 ноября 2023 года №20 «Об утверждении Методики расчета среднемесячной заработной платы работников».
- 22 Приказ Председателя Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан от 31 марта 2017 года №55 «Об утверждении Методики расчета доходов по результатам выборочного обследования домашних хозяйств по оценке уровня жизни. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан от 27 апреля 2017 года №15064.
- 23 Совместный приказ и.о. Министра здравоохранения и опциального развития Республики Казахстан от 27 июля 2015 года №623 и и.о. Министра национальной экономики Республики Казахстан от 31 июля 2015 года №585 «Об утверждении Правил расчета величины прожиточного минимума и установлении фиксированной доли расходов на непродовольственные товары и

услуги». Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан от 26 августа 2015 года №11944.

24 <https://www.ilo.org/stat/lang--en/index.htm>. сайт

Международной организации труда. Доклад II «Статистика доходов и расходов домохозяйств». Дата обращения: 25.03.2024г.;

25 <https://old.stat.gov.kz/api/getFile/?docId=ESTAT482774> сайт

Бюро национальной статистики при Агентстве по стратегическому планированию и реформам. Дата обращения: 10.01.2024г.

26 Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана. 1 сентября 2022 г. СПРАВЕДЛИВОЕ ГОСУДАРСТВО. ЕДИНАЯ НАЦИЯ. БЛАГОПОЛУЧНОЕ ОБЩЕСТВО.

27 <https://kpmg.com/kz/ru/home.html> - Private equity market in Kazakhstan (KPMG in Kazakhstan and Central Asia May 2019). Дата обращения 25.03.2024г.;

28 Краткое заключение к отчету Правительства РК об исполнении Республиканского бюджета за 2022 год. Высшая аудиторская палаты Республики Казахстан.

29 Доклада о денежно-кредитной политике «Ноябрь 2023». Национальный банк Республике Казахстан. 29-33 С.

30 Доклад Национального банка «Обзор финансового рынка, 2022 год». Стр. 26-28;

31 Ежегодный отчет Ассоциации финансистов Казахстана «Обзор рынка потребительского кредитования, сентябрь 2022 года». Ключевые тенденции – С 2.

32 Общенациональное исследование восприятия благополучия городскими и сельскими жителями в регионах Казахстана. Институт экономических исследований. 25-38 С.

33 Послание Главы государства народу Казахстана от 1 сентября 2020 года «Казахстан в новой реальности: время действий».