

АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

**Институт управления**

на правах рукописи

**Касымова Айгуль Камитовна**

**РАЗРАБОТКА ПОДХОДОВ В СФЕРЕ СТАНДАРТИЗАЦИИ  
ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ  
ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

Образовательная программа «7М04105 – Государственная политика»  
по направлению подготовки «7М041 – Бизнес и управление»

Магистерский проект на соискание степени  
магистра бизнеса и управления по образовательной программе  
«7М04105 – Государственная политика»

Научный руководитель \_\_\_\_\_ Джунусбекова Г.А. к.э.н., профессор

Проект (исследование) допущен к защите: «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2024 г.

Директор Института управления \_\_\_\_\_ Гаипов З.С. д. полит. н.

**Астана, 2024**

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ .....</b>	<b>3</b>
<b>ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ.....</b>	<b>4</b>
<b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>	<b>5</b>
<b>1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ СТАНДАРТОВ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ</b>	<b>8</b>
1.1. Стандартизация, основные принципы и цели регулирования.....	8
1.2. Международный опыт применения стандартов в государственном управлении .....	9
<b>2. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СТАНДАРТИЗАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН .....</b>	<b>28</b>
2.1. Казахстанский опыт применения стандартов в отраслях промышленности.....	28
2.2. Анализ уровня применения стандартов в отраслях промышленности.....	32
<b>3. ПОДХОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ В СФЕРЕ СТАНДАРТИЗАЦИИ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ С УЧЕТОМ МЕЖДУНАРОДНОГО ОПЫТА.....</b>	<b>43</b>
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>	<b>46</b>
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....</b>	<b>48</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ.....</b>	<b>51</b>

## НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

В настоящем магистерском проекте (исследовании) использованы ссылки на следующие нормативные правовые акты:

Закон Республики Казахстан «О стандартизации»;

Закон Республики Казахстан «О стандартизации и сертификации»;

Государственная программа индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003-2015 годы;

Соглашение о проведении согласованной политики в области стандартизации, метрологии и сертификации 13 марта 1992 года;

Регламент (ЕС) 1025/2012 о европейской стандартизации;

Закон Республики Армении «О стандартизации»;

Закон Кыргызской Республики «Об основах технического регулирования в Кыргызской Республике»;

Стратегия развития стандартизации Республики Беларусь до 2030 года;

Концепция развития национальной системы стандартизации Российской Федерации на период до 2027 года.

## ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

В настоящем магистерском проекте (исследовании) применяют следующие сокращения с соответствующими пояснениями:

ВТО	-	Всемирная торговая организация
ООН	-	Организация объединенных наций
ВВП		внутренний валовый продукт
ISO (ИСО)		Международная организация по стандартизации
ITU	-	Международный союз электросвязи
IEC	-	Международная электротехническая комиссия
WSC	-	Всемирное сотрудничество по стандартизации
CEN	-	Европейская организация по стандартизации
ЦУР	-	Цели в области устойчивого развития
AFNOR	-	Французская Ассоциация по стандартизации
BSI	-	Национальный орган по стандартизации Великобритании
DIN		Немецкий институт стандартов
CENELEC	-	Европейская организация по стандартизации
ЦУР	-	Цели устойчивого развития
СМК	-	Системы менеджмента качества
КТРМ	-	Комитет технического регулирования и метрологии
МТИ	-	Министерство торговли и интеграции Республики Казахстан
НПП «Атамекен»	-	Национальная палата предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен»
РБ	-	Республиканский бюджет
МИД	-	Министерство иностранных дел Республики Казахстан
ОТП	-	отечественный товаропроизводитель
ETSI	-	Европейский институт телекоммуникационных стандартов
ЦГО	-	Центральные государственные органы
ЕАЭС	-	Евразийский экономический союз
НПА	-	нормативный правовой акт
МСХ	-	Министерство сельского хозяйства Республики Казахстан

## ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день стандарты стали одним из ключевых элементов передового развития отраслей промышленности.

В свете быстрых темпов происходящих технологических изменений во всем мире повышается востребованность и статус стандартов.

Стандарты устанавливают технические решения, разработанные с участием всех заинтересованных сторон в лице государственных органов (регуляторы), бизнеса (производители) и потребителей на основе таких принципов как «достижение консенсуса», «открытость» и «прозрачность» процесса разработки, что соответствует требованиям ВТО.

Стандартизация стала инструментом обеспечения качества продукции, работ и услуг – важного аспекта многогранной коммерческой деятельности. При этом проблематика качества актуальна и первостепенна для всех стран в независимости от уровня зрелости их рыночных экономик.

### **Актуальность и новизна исследования**

В современных реалиях стандарт является «гибким» инструментом оперативного перехода на ускоренные технологические модернизации производств, а также продвижения национального продукта на внешние мировые рынки.

Так Президентом Республики Казахстан Касым-Жомартом Токаевым на расширенном заседании Правительства Республики Казахстан, состоявшемся 24 января 2020 года было поручено развивать национальную систему сертификации, вернуть авторитет и доверие к национальным стандартам.

В рамках послания Главы государства Касым-Жомарта Токаева от 1 сентября 2023 года народу Казахстана «Экономический курс Справедливого Казахстана» обозначено о необходимости формирования прочного промышленного каркаса страны, защите национальных интересов отечественных производителей путем принятия решительных мер для улучшения технологического и экологического состояния, системы охраны здоровья на предприятиях и т.д.

Таким образом, стандарты в мировом контексте становятся ключевым элементом политической повестки, посредством которых страны:

- решают сложные фактические и предполагаемые проблемы;
- защищают национальные интересы и выполняют положения международных соглашений и обязательств;
- удовлетворяют текущие и будущие (перспективные) потребности своих граждан;
- обеспечивают функционирование и жизнедеятельность социально-значимых аспектов общества.

Таким образом, с точки зрения эффективного государственного управления стандарты могут быть использованы:

- при разработке перспективной государственной политики;
- укрепления нормативной и технической инфраструктуры страны;
- укрепления доверия при переходе к инклюзивному, устойчивому, жизнестойкому и цифровому миру как основы конкурентноспособной экономики;
- для развития более стабильной и прозрачной торговли и улучшения инвестиционной среды.

### **Проблема исследования**

Несмотря на высокие преимущества сферы стандартизации, имеются системные недостатки в сфере законодательного обеспечения, а также государственного управления и межотраслевой координации деятельности отраслевых государственных органов, которые являются барьером, сдерживающим широкое применение стандартов.

**Цель магистерского проекта:** исследование причин, сдерживающих применение стандартов в отраслях промышленности и выработка практических рекомендаций по повышению их роли и эффективности применения.

Согласно поставленной цели, **задачами** проекта являются:

- проведение теоретических изысканий;
- выбор методического обеспечения исследования;
- проведение социологического исследования;
- анализ полученных данных;
- выработка практических рекомендаций.

В работе над магистерским проектом применялись следующие методы и инструменты научных исследований:

- социологический метод сбора и обработки информации: анкетный опрос респондентов, а также анализ полученных сведений;
- обзорно-теоретический метод, посредством которого изучались научные статьи по изучаемой теме, нормативно-правовое законодательство.

**Предметом исследования** является закономерность взаимодействия отраслевых государственных органов (регуляторов в курируемых отраслях), а также субъектов предпринимательства (пользователей стандартов).

**Объектом исследования** является совокупность организационных отношений, возникающих в ходе процесса применения стандартов в отраслях, а также расширение практики и условий их применения.

**Теоретико-методологической основой магистерского исследования** являются:

- анализ международного опыта в сфере стандартизации;
- научные исследования и фундаментальные труды отечественных и зарубежных ученых и международных организаций по стандартизации;
- работы ученых и специалистов в области стандартизации по основам всеобщего управления качеством, концепции бережливого производства.

**Практическая значимость магистерского проекта** очень актуальна в эпоху глобализации мировых экономик, где главным критерием востребованности выпускаемой продукции является

ее конкурентоспособность и обеспечение высокого уровня качества.

**Гипотеза исследования.** Можно ожидать, что укрепление роли стандартов в экономике будет способствовать росту промышленного потенциала казахстанских производителей, тем самым повысит уровень благосостояния жизни населения.

**Информационной базой исследования** явились официальные интернет-ресурсы международных организаций по стандартизации, заключенные с ними международные соглашения, нормативные правовые акты, а также материалы, размещенные в сети Интернет на официальных ресурсах государственных органов и национального органа по стандартизации.

**Место выполнения научно-исследовательской работы** – Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан, а также непосредственно государственные органы, где были пройдены практики – уполномоченный орган в сфере технического регулирования и стандартизации - КТРМ МТИ РК и отраслевой государственной орган, регулирующий агропромышленную сферу - МСХ РК и стажировка в Литовской Республике (г. Вильнюс).

#### **Апробация и внедрение результатов исследования**

По теме магистерского проекта опубликована статья в сборнике материалов международной научно-практической конференции «Открытое правительство и новая культура управления: слышать понимать, действовать» (27-28 апреля 2023 года, Астана), в которой нашли отражение теоретические принципы и результаты работы.

От уполномоченного государственного органа (КТРМ) получен акт о внедрении предлагаемых в магистерском проекте рекомендаций (исх № 24-3-23/1258-И от 20.05.2024г., приложение 2).

**Структура и объем магистерского проекта.** Магистерский проект объемом 59 страниц состоит из перечня нормативных ссылок, списка определений, обозначений и сокращений, введения, основной части, включающей в себя три главы, заключение, список использованных источников, а также 3 приложения, включающие аналитическую записку по проекту.

# **1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ СТАНДАРТОВ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ**

## **1.1. Стандартизация, основные принципы и цели регулирования**

На сегодня в соответствии с принятым 5 октября 2018 года Законом Республики Казахстан «О стандартизации» (далее - Закон) сфера стандартизации выведена **в отдельную отрасль государственного регулирования.**

Законом введена национальная система стандартизации, которая определена как совокупность субъектов и их отношений в процессе осуществления деятельности в сфере стандартизации, а также документов по стандартизации и нормативных технических документов, являющихся объектами общедоступного государственного информационного ресурса.

Законом определены цели, задачи, принципы стандартизации, функции, компетенция и процедуры взаимодействия субъектов стандартизации.

В национальной системе стандартизации функции каждого субъекта определены следующим образом:

- **уполномоченному органу (КТРМ)** отведена роль органа, регулирующего **государственную политику** в сфере стандартизации и **межотраслевую координацию;**

- **государственные органы** отвечают за вопросы безопасности **курируемой отрасли;**

- **национальный орган по стандартизации** выступает **оператором** процессов стандартизации;

- **технические комитеты по стандартизации** ответственны за техническое содержание стандартов;

- **физические и юридические лица** принимают участие во всех процессах стандартизации **как заинтересованные субъекты.**

Документы по стандартизации Республики Казахстан разграничены на 2 категории – (1) национальные стандарты, используемые для широкого круга пользователей и (2) стандарты организаций для внутреннего использования организаций.

Стандарты организаций принимаются для регулирования своей деятельности, направлены на качество конечного продукта, служат только для внутреннего пользования и не подлежат регулированию со стороны государственного органа. Это стандарты для бизнеса и положения по их разработке устанавливаются организациями самостоятельно. Требования, установленные в стандартах организаций, не должны противоречить законодательству Республики Казахстан, требованиям технических регламентов и национальных стандартов.

Международные, региональные стандарты, стандарты иностранных государств применяются на территории РК после адаптации их в качестве национальных стандартов, либо посредством принятия стандартов организаций для внутренних целей организации.



Национальные стандарты разрабатываются для широкого круга пользователей, утверждаются уполномоченным органом для целей стандартизации, предусмотренных Законом.

Разработка национальных стандартов осуществляется заинтересованными субъектами национальной системы стандартизации согласно национальному плану стандартизации, также может осуществляться и в инициативном порядке.

Национальные стандарты устанавливают технические решения, разработанные с участием всех заинтересованных сторон в лице государственных органов, бизнеса (производители) и потребителей (общественные организации) на основе таких принципов как достижение консенсуса, открытость и прозрачность процесса разработки, что соответствует требованиям ВТО.

*Законодательство о стандартизации позволяет применять стандарты в следующих вариациях:*

- как взаимосвязанные с техническими регламентами ЕАЭС и РК.

Например, национальный стандарт СТ РК 2431-2013 «Составы пассажирские сочлененного типа, сформированные из вагонов локомотивной тяги с системами пневматической подвески и наклона кузова. Общие технические условия» реализует положения ТР ТС 001/2011 «О безопасности железнодорожного подвижного состава».

- в нормативных правовых актах.

В этом случае ссылка на конкретный стандарт приводится непосредственно в тексте нормативных правовых актов. Посредством прямых ссылок, в большинстве случаев, стандарт переводится в разряд обязательных, косвенные ссылки применяются, в случае необходимости достижения требований стандартов без указания их обозначений и наименований.

- при проведении государственных закупок (указываются в технической спецификации заказчика).

Применение доступных широкому кругу стандартов повышает прозрачность конкурсных процедур и эффективность расходования бюджетных средств, а также минимизирует возможность коррупционных проявлений в этой сфере. У заказчиков появляется инструмент, обеспечивающий надежность будущих поставок и затрат на их осуществление.

- при проведении процедуры оценки соответствия объектов технического регулирования установленным требованиям, экспорте продукции и др.

## **1.2. Международный опыт применения стандартов в государственном управлении**

В Казахстане отсутствуют существенные теоретические исследования по исследуемому направлению. В этой связи, рассмотрены зарубежные научные труды и исследования, а также изучены перспективы развития международных организаций по стандартизации, которые содержат обобщенную информацию, в том числе рекомендации по совершенствованию.

Изменяющаяся современная экономическая тектоника дает четкое

представление о той важной роли международных стандартов, которую они могут играть для обеспечения устойчивого и всестороннего развития, решая проблемы неравенства, а также оказывая содействие в решении самых крупных социальных и экологических проблем, которые являются целями устойчивого развития ООН.

Конечно, мир, в котором присутствуют барьеры в торговле, совсем не означает, что процесс торговли на этом прекратится. Напротив, требуется создание новых объединений в различных организациях, а также развитие сотрудничества на международном уровне. Преобразование мировой повестки дня в фактические достижения потребует того, чтобы мир продвигался вперед и развивался. Иными словами, успех зависит непосредственно от эффективности партнерских отношений.

В связи с чем, Казахстан на сегодня установил сотрудничество с более, чем 40 международными, региональными и зарубежными организациями по стандартизации для того, чтобы сократить количество барьеров в торговле, способствовать развитию более стабильной и транспарентной торговли, а также улучшению инвестиционной среды.

Как показывает международный опыт, и имеющаяся практика применения стандартов в национальном законодательстве стандарты содержат в себе только способы решения наиболее актуальных проблем. То есть определяют основные требования к продуктам и услугам так, чтобы они успешно работали и удовлетворяли потребности людей, а с точки зрения бизнеса регламентировали процессы организации, позволяли расширять масштабы производства, обеспечивая при этом экономию и эффективное управление. Поэтому согласно мировой практике не все должно быть стандартизировано.

К примеру, на сегодня потребность в ресурсах увеличивается параллельно росту населения, а спрос на высококачественные продукты растет, повышение эффективности сельского хозяйства необходимо, как никогда. Международные стандарты способствуют более эффективному применению удобрений и топлива, сокращая тем самым парниковые выбросы. Здоровье потребителей, а также качество продуктов являются главными приоритетами для разработчиков стандартов ИСО. Научное сельское хозяйство и строгое соблюдение химических технологий обеспечивают защиту потребителей, а также способствуют более эффективному распределению ресурсов.

Крупнейшей в мире международной организацией по стандартизации является - ИСО, которая опубликовала более чем 22 000 стандартов почти на все аспекты технологии и бизнеса. Членами организации являются национальные органы по стандартизации, которые представляют интересы своей страны в ИСО, а также представляют ИСО в своей стране. В настоящее время в ИСО входят представители 160 стран.

Справочно:

*Существует три категории членства. Они различаются уровнем доступа к электронным ресурсам ИСО и степенью влияния на содержание разрабатываемых документов. Это помогает учитывать различные потребности и возможности каждого национального органа по стандартизации. Таким образом, страны с ограниченными*

ресурсами или без достаточно развитой национальной системы стандартизации имеют возможность получать актуальную информацию в области международной стандартизации.

**Полноправные члены** влияют на содержание разрабатываемых стандартов ИСО и стратегию, посредством участия в голосовании и международных заседаниях. Полноправные члены имеют право продажи и принятия международных стандартов на национальном уровне.

**Члены-корреспонденты** наблюдают за разработкой стандартов ИСО и стратегией путём просмотра результатов голосования, так как не имеют права голосования, и посредством участия в международных заседаниях в качестве наблюдателя. Члены-корреспонденты имеют право продажи и принятия международных стандартов на национальном уровне.

**Члены-подписчики** получают актуальную информацию о работах, проводимых в ИСО, но не могут принимать участие в работе. Члены-подписчики не имеют права продажи и принятия международных стандартов на национальном уровне.

На сегодня в ИСО 266 технических комитетов, из них 3368 технических органов, которые разрабатывают 4771 документов. Центральный секретариат находится в Женеве (Швейцария), в котором работают около 155 сотрудников из 26 стран.

ИСО сотрудничает со многими международными и региональными организациями.

В 2001 году Международной организацией по стандартизации (ISO), Международным союзом электросвязи (ITU) и Международной электротехнической комиссией (IEC) с целью укрепления и продвижения международных стандартов, основанных на добровольном консенсусе, было создано Всемирное сотрудничество по стандартизации (WSC).

WSC также способствует принятию и внедрению международных стандартов, основанных на консенсусе, во всем мире; и решает любые нерешенные вопросы, касающиеся сотрудничества в технической работе трех организаций.

В 1991 году с целью исключения дублирования в стандартизации ИСО и Европейский комитет по стандартизации (CEN) заключили Венское соглашение. Его цель — обеспечение того, чтобы европейские и международные стандарты не противоречили, а, наоборот, максимально соответствовали друг другу. Девизом соглашения стало "Один стандарт и один тест принимаются везде".

Стратегия ИСО на 2021-2030 годы устанавливает видение (почему мы делаем то, что мы делаем), миссию (что мы делаем и как мы это делаем), наши цели (чего мы должны достичь, чтобы реализовать нашу миссию и видение) и приоритеты (где мы должны сфокусировать наши ресурсы, чтобы это произошло). Данные приоритеты разработаны таким образом, чтобы их можно было регулярно пересматривать и при необходимости корректировать, чтобы реагировать на любые изменения в окружающем мире.

ИСО определили 2030 год как веху, которая позволит осмыслить достигнутый прогресс и оценить фундаментальную работу ИСО как организации. Эти сроки согласуются с амбициозной Глобальной Повесткой ООН на 2030 год, которая, как указано в 17 ЦУР, потребует совместных

международных усилий для того, чтобы стать реальностью. ИСО построена на идее сотрудничества и считает, что стандартизация играет ключевую роль в преобразовании нашего мира для достижения его устойчивости.

Видение ИСО на 2030 год – «Делаем жизнь проще, безопаснее и лучше». ИСО считает, что международные стандарты, хотя и в нашей повседневной жизни в значительной степени незаметны, являются важнейшим компонентом для того, чтобы сделать мир вокруг нас лучше, а также более безопасным. Добиваясь этого, можно способствовать улучшению качества жизни населения каждый день.

Миссия ИСО: с помощью членов ИСО и их заинтересованных сторон ИСО объединяет людей для принятия международных стандартов, которые отвечают глобальным задачам. Стандарты ИСО поддерживают глобальную торговлю, стимулируют инклюзивный и справедливый экономический рост, продвигают инновации и способствуют охране здоровья и безопасности для достижения устойчивого будущего.

ИСО обеспечивает нейтральную платформу, где эксперты со всего мира собираются вместе для разработки и принятия стандартов. Достижение консенсуса на различных уровнях создает доверие и лояльность к нашей организации, а международные стандарты, которые мы разрабатываем, делают нас мировым лидером в данной области.

Целями ИСО на 2030 год являются следующими:

Цель 1 «Использование стандартов ИСО повсеместно»;

Цель 2 «Удовлетворение глобальных потребностей»;

Цель 3 «Все голоса услышаны» [1].

Новая стратегия стандартизации Франции, запущенная в 2019 году, основана на трех основных современных задачах: борьбе с изменением климата, контролируемой цифровизацией и более инклюзивным обществом.

Эти проблемы в значительной степени присутствуют в следующих 12 стратегических областях: умные и устойчивые города и сообщества, доверие и совершенство услуг, экологический переход, цифровые технологии, промышленность будущего, искусственный интеллект, нанотехнологии, накопление энергии и батареи, автономная и контролируемая мобильность и логистика, технический текстиль и новые умные материалы.

К примеру, во Франции на высоком уровне обсуждаются направления по внедрению структурированных подходов для более эффективного энергопотребления путем сочетания оптимизации и инноваций путем использования возобновляемых источников энергии местного производства и новых моделей контролируемого потребления (электромобильность, кондиционирование воздуха и т. д.) с целью значительного сокращения выбросов парниковых газов в сообществах и повышения устойчивости.

Аккумуляторная промышленность лежит в основе крупномасштабного внедрения электромобилей на суше, водных путях, море и даже в воздухе. Это также имеет решающее значение для решения проблем интеграции средств резервного питания для прерывистых возобновляемых источников энергии

(ветра, солнца и т. д.). Контроль над этой цепочкой поставок стал геополитической проблемой, которой занялись государственные органы Франции и Европы. Целью является создание полностью развитой европейской промышленности по производству аккумуляторных элементов.

Опыт Франции показывает, что стандарт создает благоприятные условия для обмена и разработки новых продуктов и услуг и действует как ускоритель инноваций. Европейская комиссия признает добровольную стандартизацию ключевым инструментом продвижения инноваций. Стандартизация на самом деле является одновременно мощным инструментом продвижения исследований и вектором распространения инноваций [2].

Мировая практика доказывает необходимость подготовки квалифицированных специалистов, экспертов по стандартизации. Об этом свидетельствует принятый в 2014 году Международной федерацией пользователей стандартов IFAN документ, обосновывающий потребность в расширении знаний основ стандартизации специалистами различных уровней и сфер экономики. Этот документ направлен на использование в деятельности работниками различных уровней, начиная от руководителей и заканчивая специалистами научно-исследовательских организаций, лабораторий и т.д. [3].

По мнению российских экспертов в сфере стандартизации, без стандартов невозможно развитие национальной экономики, и ее интеграции в мировую экономику. Стандарт является важным документом, наличие и, соответствие которому прежде всего способствует доверию со стороны потребителей и высокому спросу на продукцию. В условиях антисанкционных мер и внешнеэкономических кризисных явлениях в экономике, стандартизация выступает стимулирующим рычагом повышения безопасности и качества продукции, наращивания репутации отечественными производителями товаров и услуг [4].

Сейчас в мировом сообществе большое внимание уделяется переходу к четвертому технологическому укладу мира, на информационное моделирование (BIM), умные города (Smart City), интернет вещей (Internet of Things), большие данные (Big Data) и другие стандарты цифровой экономики. Стандарты по мнению BSI (национальный орган по стандартизации Великобритании) являются мощным инструментарием, способствующим достижению целей государственной политики страны. Посредством стандартов возможно решение многих задач, направленных на повышение производительности и экономического роста, защиты прав потребителей, изменения климата, цифровой трансформации и т.д. Стандарт представляет множество универсальных способов без малоэффективного жесткого регулирования по решению важных стратегических задач. Более того, стандарты уже активно используются в большинстве секторов экономики. На сегодня BSI является одним из ведущих институтов и международных лидеров по разработке новаторских стандартов и продвижения передового опыта для создания благоприятной среды в целях развития инноваций и устойчивого роста

экономики [5].

В Германии стандартам также со стороны государства уделяется пристальное внимание. Неспроста миссией Стратегии стандартизации Германии, одобренной Президиумом DIN 3 ноября 2016 года закреплено, что «Стандартизация в Германии помогает бизнесу и обществу укреплять, развивать и открывать региональные и глобальные рынки».

Политика стандартизации придерживается последовательной международной повестки. Стандарты являются предпосылкой для свободного доступа и перемещения товаров на рынках, а также средством определения современного состояния и поощрения инвестиций.

Поэтому для экономики Германии характерно, что промышленность признает преимущества от применения стандартов на всех уровнях предприятия или организации. Более того, стандартизация используется как стратегический документ для достижения корпоративных целей. В стандартизацию вовлечены не только производители, но широкие круги общественности, академические круги. Постоянно ведутся дискуссии о роли стандартизации в ее взаимосвязи с наукой и технологиями, промышленностью, политикой и обществом, а также в социальных преобразованиях во всех областях [6].

Европейские стандарты на сегодня остаются наиболее актуальными для многих сфер повседневной жизнедеятельности населения. На площадках международных организаций по стандартизации обсуждаются стратегические вопросы будущего всего мирового сообщества. Такие как углеродная нейтральность, Индустрия 4.0, декарбонизация и повышение энергетической независимости. В этом направлении ведут работы международные институты CEN и CENELEC совместно с ДКЕ по обсуждению политических инициатив по разработке паспорта цифрового продукта, Закона о нулевой промышленности и и т.д. На сегодня национальными членами CENELEC являются национальные комитеты 27 стран Европейского Союза, Великобритании, Республики Северная Македония, Сербии и Турции, а также трех стран Европейской ассоциации свободной торговли (Исландия, Норвегия и Швейцария). От каждой страны есть один член.

Также по мнению Елена Сантьяго генерального директора CID CEN и CENELEC, на сегодня данные организации стремятся использовать возможности европейских стандартов для решения глобальных проблем развития устойчивой экономики и борьбы с изменением климата [7, 8].

Эффект от стандартов, в частности от их использования имеется в открытых общедоступных источниках, включая статическую аналитику. В качестве примера хотелось бы привести опыт ряда стран государств от внедрения стандартов:

- внедрение стандартов способствует росту экономики Франции до 0,81 % в год, или 25 % от общего роста ВВП;

- для экономики Новой Зеландии внедрение стандартов стало активным экономическим рычагом, который со временем способствовал увеличению годового ВВП на 1 %, или на 1,8 млрд долл. США;

- для Канады в период с 1981 по 2004 г. рост количества внедренных стандартов привел к повышению производительности труда на 17 % и увеличению ВВП на 9 %, что в итоге дало прирост реального ВВП на 60,5 млрд долл. США;

- для Германии исследования и разработки — не единственные генераторы роста: не менее важны распространение и применение новых открытий. Стандарты идеально подходят для этой цели, поскольку они делают специальные знания доступными для всех. Стандарты приносят экономические выгоды, которые только для Германии оцениваются в 17 миллиардов евро в год. Стандарты также оказывают большее влияние на экономический рост, чем патенты или лицензии [9].

Одним из важных направлений, по которым мировое сообщество предпринимает как можно больше усилий, это достижение ЦУР.

С 1 января 2016 года мировое сообщество приступило к реализации Повестки дня в области ЦУР на период до 2030 года — плана активных действий, в основе которого лежат 17 ЦУР, направленные на решение проблем, имеющих глобальное для человечества и планеты последствия. Данные цели включают в себя компоненты устойчивого развития, такие как экономический, социальный и экологический.

В рамках ЦУР 13 «Борьба с изменением климата» можно отметить активную деятельность Сингапура, который стремится значительно понизить уровень выбросов до 2030 года и достигнуть нулевой уровень выбросов до 2050 года. Сингапур пытается ускорить понижение углеродных выбросов промышленными предприятиями и обществом с помощью:

- помощь в трансформации бизнеса
- финансирование низкоуглеродных технологий (альтернативное топливо)
- Перенимание опыта применения низкоуглеродных технологий
- Эффективное международное сотрудничество

Также Сингапур разработал дорожную карту и стандарты в рамках соглашения по отходам и выбросам углекислого газа:

- WA 3:2022 «Руководство по обращению с отходами»
- WA 4:2023 «Руководство по управлению выбросами углекислого газа»

И стандарты в рамках декарбонизации морского сектора WA 2:2022 «Спецификация морского биотоплива» и «Метанол и аммиак в качестве альтернативного топлива» [10].

Как отметил в своей статье кандидат технических наук Ержанұлы Д. в современных экономических условиях для сохранения любым предприятием стабильной позиции и востребованности на рынке необходимо постоянно эволюционировать, а также отслеживать и опережать внешние мировые тренды. При этом, автор отмечает, что зачастую, предприятия не понимают важность стандартизации, несмотря на многие преимущества данной сферы в части наращивания объемов производства и снижения себестоимости продукции. Автор считает, на сегодня стандарт является одной из отправных точек нынешней экономической и повседневной жизни динамичного развития

общества. Посредством стандартов повышается качество жизни населения, стандарты предпосылка и гарантия взаимовыгодного международного экономического сотрудничества и мировой торговли. Также в статье автор приводит примеры, с которыми сталкиваются отрасли экономики при внедрении национальных стандартов.

Автор проблему внедрения стандартов предлагает рассмотреть через методологию Prince2 и основные принципы. Кроме того, предложено на основе изучения опыта и практики других стран разработать свой уникальный стандарт, целью которого будет упорядочение знаний проектного управления, для потребностей органов власти различных уровней и повышения эффективности их работ в современных условиях. При этом, автор считает, что внедрение таких инновационных управленческих подходов должно сопровождаться изменением организационной культуры сотрудников органов власти [11].

В своей статье Мохова А.И. описывает роль стандартизации в развитии инновационной деятельности в условиях глобализации мирового сообщества и повышенной конкуренции за экономические ниши на рынке. Автором изучены факторы, тормозящие развитие инноваций, а также предложены всевозможные подходы для решения данной проблемы. Кроме того, отмечена перспективность перехода к опережающей стандартизации для внедрения инноваций.

В нынешних условиях, повышения влияния науки практически на все сферы жизни, инновации становятся одним из инструментов устойчивого развития общества, а их внедрение одним из критериев конкурентоспособности производства. Поэтому возникает необходимость пересмотра параметров изделия, требования к которым определены стандартами. В таких условиях, стандарт становится инструментом развития инноваций, вкладом в будущее развитие предприятия, который на опережение позволяет производителю бороться за выпускаемый продукт. Неспроста правительства государств стремятся перенести нормы международных стандартов в свои национальные, тем самым сокращая путь выхода на рынок продукции на международные рынки.

Автор отмечает, что одними из мер, направленных на развитие инноваций в стране являются обеспечение качества жизни граждан, тем самым формируя потребительское сознание, модернизация нормативной базы, на основе использования опережающей стандартизации, позволяющей учесть стремительный рост научно-технического прогресса, не замедляя развитие темпа инноваций и обеспечив необходимые ресурсы [12].

По мнению авторов Байтлесовой Л. И., кандидата химических наук, доцента Западно-Казахстанского инновационно-технологического университета и Санталиной Г. А., старшего преподавателя Западно-Казахстанского инновационно-технологического университета для успешности экономических реформ, а также функционирования технологических процессов на предприятиях любой отрасли возникает потребность внедрения систем менеджмента качества.



В статье раскрываются трудности начальных этапов разработки механизмов СМК, а также преимущества внедрения СМК. Автор показал важную роль СМК в стабилизации и повышении качества продукции, способы минимизации рисков и потерь посредством понимания руководящим составом и сотрудниками своих функций, ролей и ответственности.

Также по мнению автора, внедренная СМК в соответствии с международным стандартом должна обеспечить качество процессов в организации на каждом уровне управления путем создания обновленной организационной структуры, схему взаимосвязи процессов [13].

Об эффективности использования стандартов в одной из отраслей экономики отмечает в своей статье автор. Так приводятся исследования на предприятиях отрасли машиностроения, которые показывают, насколько стандарты позволяют предприятиям осуществить унификацию производимой продукции с сокращением количества различных вариантов изделия, повысить надежность продукции, уменьшить продолжительность испытаний и дефект продукции, а также повысить производительность труда. При этом отмечено о трех видах эффективности работ по стандартизации. Первое, это экономическая, которая достигается в результате снижения затрат на стадиях жизненного цикла производимой продукции (процессы проектирования, эксплуатации, утилизации и т.д.) связи с применением конкретного стандарта (или серии стандартов). Второе, это техническая эффективность от применения стандартов, выражаемая в снижении уровня вредных выбросов, снижении энергоемкости процессов и т.д. Третье, социальная эффективность от применения стандартов, минимизирующая снижение уровня травматизма на производстве, повышении уровня жизни населения и т.д.

Так автор приводит итоги исследования по методике ИСО, представленные в Таблице 1.

Таблица 1 - Список предприятий машиностроительной отрасли, на которой использовалась методика ISO

№ п/п	Предприятие	Страна	Экономические выгоды от стандартов в разрезе страны
1	Electrical Devices Joint Stock Company No. 1 (VINAKIP)	Вьетнам	7,49 млрд. Вьетнамских донгов (370 500 долларов США), что составляет 3,8% от годовых доходов от продаж
2	Gerfor	Колумбия	8 051 919 долл. США ежегодно, что составляет 7,7% от выручки компании
3	Festo Brasil	Бразилия	4,5 млн. Бразильских реалов (2,7 млн. долл. США) ежегодно, что составляет 1,9% от выручки от продаж

Примечание – Составлено автором на основании источника литературного обзора [14]

Таким образом, по мнению автора, несмотря на то, что стандарты, как документы имеют относительно низкую стоимость, при использовании

способствуют улучшению производственной деятельности, повышению объемов выпуска продукции, тем самым увеличивая прибыль [14].

Автором Убиштаевой Б.Б. рассматривается вопрос поддержки юридических и физических лиц на возмещение со стороны государства части затрат, связанных с разработкой стандартов. Автор обосновывает такую необходимость потребностью отечественных производителей в расширении рынков сбыта казахстанской продукции в передовых экспортоориентированных стандартах. Поскольку в настоящее время стандартизация применяется чаще как инструментарий коммерческой торговой политики в одностороннем, региональном и глобальном контекстах. Такой подход приводит к вынужденным затратам казахстанских производителей на выполнение требований стран экспорта.

Причиной по мнению автора является то, что государства с развивающейся экономикой, в том числе и Республика Казахстан являются «потребителями стандартов», а не их разработчиками, так как разработку стандартов «с нуля» значительно дороже, чем принятие международных [15].

Авторы в своей статье поднимают вопрос влияния стандартов на повышение качества сельскохозяйственной продукции. Так посредством стандартов может быть расширен ассортимент производимой аграрными производителями сельскохозяйственной продукции, внедрены и использованы инновации, увеличена урожайность, а также в целом улучшено качество продукции.

Также авторы обращают внимание на необходимость в стандартах агропромышленной сферы устанавливать показатели и нормы, на основании которых можно оценивать сельскохозяйственную продукцию. Это объясняется тем, что именно сельскохозяйственная продукция относится к биологическому объекту стандартизации, характеризуемая такими взаимосвязанными свойствами, как наследственность и изменчивость, которые затрудняют нормировать определенные требования к качеству продукции [16].

Авторы Дубина К.Н., Барабанова И.А. в своей статье отмечают важность сферы стандартизации для любого прогрессивного государства. По мнению авторов это связано с тем, что стандартизация оказывает непосредственное влияние на социально-экономическое развитие, повышение уровня безопасности во многих сферах деятельности, а также промышленности государства.

В статье авторы приводят основные проблемы стандартизации, в числе которых необходимость постоянного обновления фонда стандартов, недооцененность роли стандартизации, повышения кадрового потенциала.

Авторы считают, что данные проблемы требуют решения на государственном уровне.

В части проблемы актуализации фонда стандартов предлагается усовершенствовать процедуру разработки и пересмотра стандартов, сделав ее более оперативной и простой, сократив затраты времени.

Для этого целесообразно усовершенствовать эту процедуру, сделать её более быстрой и простой, чтобы сократить временные затраты. При этом предлагается учесть необходимость планомерного (ежегодного) обновления фонда стандартов в размере не менее 10 процентов, взаимное проникновение новых технологий, опыта, накопленных в различных отраслях экономики и т.д.

Так обучением основам стандартизации должны быть охвачены органы государственной власти, юридические и физические лица, государственные служащие, потребители для свободного применения таких знаний в повседневной жизни [17].

В статье автор Шарафутдинова Е.Н. кандидат химических наук, доцент кафедры управления качеством раскрывает аспекты эффективности бизнеса с позиции применения им технического законодательства. Автор считает, что стандарты, как источник информации являются эффективным способом и формой передачи накопленного опыта в сфере технологии материального производства и услуг, возникшего на этапах развития промышленных производств.

Также автор приводит сведения по стандартам в зависимости от широты их применения в Таблице 2.

Таблица 2 - Сведения по стандартам в зависимости от широты их применения

№ п/п	Вид стандарта	Применение (выдержка из понятийного аппарата, регламентированного законодательством Российской Федерации)
1	Международный	Принятый международной организацией и предназначенный для широкого применения в различных странах
2	Региональный	Принятый региональной организацией (объединение стран одного географического или экономического региона мира) по стандартизации.
3	Межгосударственный	Принятый для применения в двух или более странах на основании договора
4	Национальный	Принятый для применения в отдельной стране
5	Стандарт организации	Принятый для применения в отдельной организации
Примечание – Составлено автором на основании проведенного обзора литературы, указанного в источнике [18]		

Автор в качестве примера приводит опыт ООО «Полипласт-УралСиб», занимающегося производством синтетических клеевых материалов, используемых в различных отраслях промышленности, такие как мебельная, текстильная и другие.

По информации автора более 55 % продукции, производится по стандартам организации, что направлено на повышение удовлетворенности

внешних потребителей, расширению линейки производимой продукции и в целом повышает конкурентоспособность предприятия.

Также автор приводит в Таблице 3 сведения по рассчитанной оценке влияния национальных стандартов на ВВП в ряде отраслей экономики, а также в Таблице 4 среднегодовой вклад национальных стандартов различных отраслей в ВВП.

Таблица 3 - Вклад стандартов в ВВП в различных видах экономической деятельности

№ п/п	Наименование отрасли	Доля вклада, в %
1	Добыча полезных ископаемых	39
2	Обрабатывающие производства	25
3	Оптовая и розничная торговля и сопутствующие виды услуг	10
4	Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	4
5	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	0,5
Примечание – Составлено автором на основании проведенного обзора литературы, указанного в источнике [18].		

Таблица 4 - Среднегодовой вклад национальных стандартов различных отраслей в ВВП

Отрасль	Среднегодовой рост количества стандартов, %	Вклад в ВВП, %
Добыча полезных ископаемых	1,14	0,81
Обрабатывающие производства	2,02	0,93
Оптовая и розничная торговля и сопутствующие виды услуг	5,73	1,03
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	4,36	0,31
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	5,28	0,05
Примечание – Составлено автором на основании проведенного обзора литературы, указанного в источнике [18].		

С учетом изложенных в статье анализов, автор считает, что стандарты способствуют росту ВВП в отраслях промышленности, а также вносят значительный вклад в обеспечение роста реального сектора экономики, особенно в условиях ускорения инновационных реформ и развития наукоемких отраслей экономики [18].

В ЕС стандартизация регулируется Регламентом ЕС 1025/2011. Стандартизация интегрирована в стратегии и инициативы, сегодня усиливается администрирование системы стандартизации со стороны Европейской комиссии

на основе Стратегии стандартизации ЕС 2022. В ЕС действуют наднациональные (региональные) организации по стандартизации (CEN, CENELEC, ETSI). Разработка европейских стандартов, необходимых для реализации регламентов/директив ЕС, управляется Европейской комиссией за счет финансирования (предоставления мандатов европейским организациям по стандартизации), а также за счет утверждения ею планов по стандартизации и определения сроков разработки стандартов.

Стандартизация в ЕС является инструментарием для продвижения торговли, конкуренции и рыночного признания инноваций в европейском сообществе. Важной задачей стандартизации является продвижение ее вклада в повышение конкурентоспособности малых и средних предприятий.

В вопросах региональной стандартизации Европейская комиссия гораздо более самостоятельна, может напрямую влиять на деятельность не только европейских органов по стандартизации, но и национальных органов по стандартизации (по отдельным вопросам, например, в части ускорения разработки стандартов и координации деятельности в международных организациях по стандартизации).

При этом в ЕС применяется законодательное регулирование региональной стандартизации (Регламент (ЕС) №1025/2012), именно Европейская комиссия определяет задачи и сроки разработки стандартов, необходимых для реализации регламентов/директив ЕС [19].

В странах-членах ЕАЭС сформированы национальные приоритеты стандартизации, однако в части стран стратегия или долгосрочная программа стандартизации не разработана, преобладает краткосрочное планирование в сфере стандартизации.

Также анализ позволил выявить приоритетные объекты и цели стандартизации в странах-членах ЕАЭС. Анализ приведен в Таблице 5.

Таблица 5 - Национальные приоритеты стандартизации в странах-членах ЕАЭС

Приоритеты развития	Российская Федерация	Республика Беларусь	Республика Армения	Кыргызская Республика
<b>Наличие стратегического и (или) программного документа</b>	Дорожная карта развития стандартизации до 2027 года, Проект Концепции развития национальной системы стандартизации РФ на период до 2027 года.	Стратегия развития стандартизации Республики Беларусь до 2030 года.	Закон Республики Армении «О стандартизации».	Закон Кыргызской Республики «Об основах технического регулирования в Кыргызской Республике».

Продолжение Таблицы 5

<p><b>Заявленные цели стандартизации</b></p>	<p>Цели стандартизации в соответствии с Проектом концепции ее развития наряду с традиционным и включают ряд принципиально новых целей, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- расширение применения информационных технологий в стандартизации;</li> <li>- улучшение качества жизни населения;</li> <li>- техническое перевооружение промышленности.</li> </ul>	<p>Развитие стандартизации призвано обеспечивать экономическое развитие и повышение качества жизни в стране, ее экономическую интеграцию в ЕАЭС и мировую экономику, национальную безопасность и цифровую трансформацию сфер деятельности.</p>	<p>Обеспечение безопасности, технической и информационной совместимости, взаимозаменяемости продукции; повышение качества продукции, работ и услуг; единство измерений; ресурсосбережение; безопасность и надежность зданий и сооружений в чрезвычайных ситуациях; соблюдение требований технических регламентов; необходимые условия по защите государства и мобилизационной готовности.</p>	<p>Приоритетные цели стимулирование научно-технического прогресса;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- повышение конкурентоспособности продукции, работ и услуг в соответствии с уровнем развития науки, техники и технологии;</li> <li>- повышение уровня безопасности объектов с учетом степени риска возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;</li> <li>- содействие соблюдению требований технических регламентов;</li> <li>- экономия и рациональное использование ресурсов;</li> <li>- техническая и информационная совместимость и др.</li> </ul>
<p>Примечание – Составлено автором на основании проведенного обзора литературы [20, 21, 22, 23, 24].</p>				

Благодаря пройденной в октябре 2023 года стажировки в Университете М. Ромеруса (г. Вильнюс) и встрече с экспертами профильного Департамента стандартизации Литовской Республики, входящей в состав Министерства экономики и инноваций Литовской Республики мною получена информация на интересующие в рамках магистерского проекта вопросам.

Так стандарты являются документами, применяемыми добровольно, за исключением случаев, когда законодательными актами установлено их обязательное применение (*аналогичная норма существует в казахстанском*

законодательстве).

Стандарты определяют технические требования или требования к качеству, которым могут соответствовать, существующие или будущие продукты, производственные процессы, услуги или методы.

Все стандарты без исключения нацелены на качество, снижение затрат и устойчивость, устранение торговых барьеров, расширения экономического сотрудничества с другими странами.

Департамент стандартизации Литвы не контролирует применение стандартов на рынке и не располагает информацией о применении стандартов в отдельных отраслях экономики.

Стандарты более применимы в тех отраслях, где создается более высокий ВВП, продукция экспортируется на рынки ЕС и других стран.

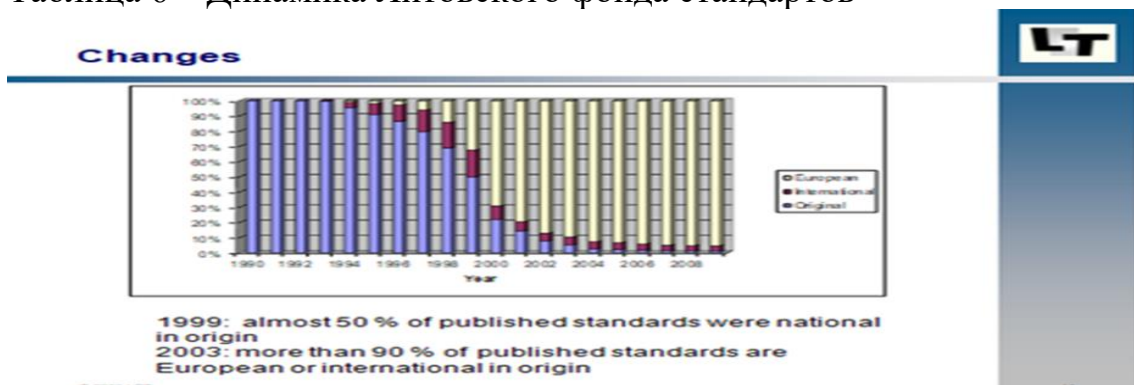
Учитывая потребности рынка, в Литве закупаются наиболее широко используемые стандарты в сферах производства древесины, продуктов питания, пластмассы, бетона, розничной и оптовой торговли, медицины, транспорта, финансов, управления качеством и защиты окружающей среды.

Экономическая выгода от стандартизации может сильно различаться для разных стран Европейского союза, но Департамент стандартизации Литвы не проводит таких расчетов. После восстановления Независимости Литвы национальная стандартизация в стране быстро развивалась. Так в 1999 даже 50% литовских стандартов были подготовлены на национальном уровне. Однако после вступления Литвы в ЕС перед компаниями страны открылись большие возможности европейского и международного сотрудничества.

Европейские стандарты стали показателем качества и возможностью завоевать при этом возможности для бизнеса, участвовать на международном рынке. Таким образом, литовские компании начали ориентироваться на европейские и международные стандарты (ISO).

В таблице ниже показана динамика Литовского фонда стандартов с 1990 года. До 2009 года в 2003 году по данным, более 90% литовских стандартов состоят из принятых европейских и международных стандартов (ISO).

Таблица 6 – Динамика Литовского фонда стандартов



Примечание – Сведения получены в ходе стажировки Департамента стандартизации Литовской Республики.

Политика стандартизации Литвы тесно связана с европейской и международной (ISO) стандартизацией.

Фонд отдела в настоящее время состоит из 28 707 литовских стандартов и публикаций по стандартизации, из них:

- национальные стандарты и публикации по стандартизации, подготовленные на национальном уровне, составляют - 0,8%;

- Европейские стандарты, принятые в качестве литовских стандартов, составляют около - 96,4%;

- международные стандарты (ISO), принятые в качестве литовских стандартов, составляют - 2,8%.

Количество литовских стандартов, подготовленных на национальном уровне, постоянно сокращается, приоритет отдается европейской и международной (ISO) стандартизации.

Департамент стандартизации Литвы, отвечающий за реализацию политики стандартизации и выполнение обязательств членства в европейских организациях по стандартизации (CEN, CENELEC и ETSI), принимает все европейские стандарты без изменений в качестве литовских стандартов. Международные стандарты (ISO) принимаются в соответствии с потребностями, их можно принимать с изменениями, адаптируя документ к потребностям Литвы.

Национальные стандарты также могут быть подготовлены на основе национальных стандартов других стран (например, DIN – Германия, BSI – Великобритания и т. д.).

Национальные стандарты разрабатываются в соответствии с программой стандартов Литвы.

Их готовят технические комитеты различных сфер, которых в Литве на данный момент насчитывается 82 (<https://eshop.lsd.lt/public#!/committee/list>).

В технических комитетах участвуют около 880 экспертов из различных учреждений и организаций, представляющих разные группы интересов.

Стандарты разрабатываются на основе консенсуса и в соответствии с принципами национальной стандартизации, установленными Законом о стандартизации Литвы.

Международный опыт рассмотрен в сравнении с имеющимися наилучшими практиками в сфере стандартизации и изложен в Таблице 7.



Таблица 7 – Сравнительный анализ международного опыта

Принципы стандартизации	Страны ЕС			Китайская народная Республика
	Литовская Республика	Германия	Франция	
<b>Уполномоченный орган</b>	Департамент стандартизации	Немецкий институт по стандартизации (DIN) — национальная организация Германии по разработке стандартов. Членами DIN являются различные предприятия, союзы, государственные организации, научные институты, имеющие значительный опыт в разработках нормативных документов (более 26 тыс. экспертов из различных областей науки и техники)	Французская Ассоциация по стандартизации (AFNOR Group) является зарегистрированной некоммерческой организацией и действует как центральный орган надзора за стандартизацией. В состав входит 1900 организаций-членов; 20 000 экспертов по стандартизации; 200 лекторов; 1745 экспертов – аудиторов (включая 786 международных экспертов-аудиторов). Стратегические комитеты (COS), организованные по рынкам или предметным областям, несут ответственность за коллективное управление программами стандартизации.	Администрация по стандартизации Китая (Standardization Administration of the People's Republic of China, SAC) государственная организация, подведомственная SAMR (государственная Администрация КНР по регулированию рынка).

Продолжение Таблицы 7

<p><b>Статус стандартов в государстве</b></p>	<p>Стандарты носят добровольный статус, за исключением случаев, когда законодательными и актами установлено их обязательное применение.</p>	<p>Не являются правовыми нормами, носят статус нормативно-технической рекомендации. В промышленно-экономической сфере рассматриваются в качестве меры безупречного «технического поведения».</p>	<p>Стандарты носят добровольный характер</p>	<p>Стандарты двух видов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- обязательные в части защиты жизни и здоровья граждан, их безопасности, защиты личной собственности, а также стандарты, действие которых обусловлено законами или административными постановлениями;</li> <li>- рекомендуемые (добровольные) национальные стандарты могут разрабатываться для удовлетворения технических требований, поддержки (внедрения) обязательных национальных стандартов и играют ведущую роль в соответствующих отраслях.</li> </ul>
---	---	--	--	---

Продолжение Таблицы 7

<p><b>Практика расчета экономической эффективности и стандартов</b></p>	<p>Не проводится. Стандарты более применимы в тех отраслях, где создается более высокий уровень ВВП, и продукция экспортируется на рынки ЕС и других стран</p>	<p>Экономический эффект в Германии составляет около 1 % от ВВП, что составляет 16 млрд. евро в год.</p>	<p>До 0,81 % в год, или 25 % от общего роста ВВП</p>	<p>Не осуществляется</p>
<p><b>Уровни участия государства в разработке стандартов</b></p>	<p>Источник и финансирования: - 96,4 % составляют стандарты ЕС, принятые в качестве литовских стандартов без изменений; - 2,8% международные стандарты (ISO), адаптированные в качестве литовских; - 0,8% национальные стандарты и публикации по стандартизации.</p>	<p>Источники финансирования (структура доходов DIN e.V. за 2022 год): - собственный доход - около 60 % от продажи стандартов и других технических публикаций; - частное финансирование (промышленность) - 18,1 %; - членские взносы - 10,0 %; - государственное - 12,1 %.</p>	<p>-</p>	<p>Государство для эффективного внедрения стандартов использует практику принятия Директивы по усилению продвижения и внедрения стандартов, создает пилотные проекты по установлению надзора и выборочных проверок стандартов в отдельных районах с высоким социальным потребителями.</p>
<p>Примечание – Составлено автором на основании изученных литературных источников, указанных в источниках [2], [6], [9].</p>				

Стандартизация сегодня становится инструментом оценки техники и технологий в любой экономике, а «уровень применения стандартов» — это индикатор развития промышленности». Поэтому как показывает опыт европейских стран следует стремиться к принятию мер по внедрению стандартов.

## 2. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СТАНДАРТИЗАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

### 2.1. Казахстанский опыт применения стандартов в отраслях промышленности

Казахстанская стандартизация получила свое развитие с подписанием 13 марта 1992 года Соглашения о проведении согласованной политики в области стандартизации, метрологии и сертификации, которое стало основой разработки первых государственных стандартов Республики Казахстан.

В 1993 году был принят первый Закон Республики Казахстан «О стандартизации и сертификации», определивший меры государственной защиты прав потребителей путем разработки и применения стандартов.

Период с 1993 по 2001 годы характеризуется следующими направлениями развития казахстанской системы стандартизации:

- активизация деятельности по гармонизации казахстанских стандартов с международными, в связи с потребностью освоения международного рынка и подготовкой к вступлению в ВТО;
- первоочередная разработка казахстанских стандартов на продукцию и услуги, подлежащие обязательной сертификации; внедрение международных стандартов ИСО серии 9000 и создание отечественных систем качества.

В период с 2002 по 2004 годам был разработан и принят Закон Республики Казахстан № 603-III «О техническом регулировании», вступивший в силу с 09.11.2004 года и положивший начало реформам в стандартизации, необходимым для вступления Казахстана в ВТО и устранения технических барьеров в торговле.

Одновременно была принята государственная программа индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003-2015 годы, одной из ключевых ориентиров которой был переход на мировые стандарты во всех отраслях экономики для развития конкурентоспособных и экспортоориентированных товаров и услуг в обрабатывающей промышленности.

Аналогично в рамках последующей программы индустриально-инновационного развития на 2015-2019 годы проводилась активная работа по разработке стандартов для обеспечения отраслей необходимыми методами испытаний, регламентации технологических особенностей производимых новых видов продукции по проектам, включенным в Карту индустриализации.

Соответственно для того периода времени было характерно принятие большего количества стандартов, гармонизированных с международными требованиями, поэтому был введен индикатор подсчета уровня гармонизации национальных стандартов с международными стандартами.

В настоящее время ввиду отстранённости отраслевых государственных органов остаются практически нереализованными в полном масштабе ряд целей Закона Республики Казахстан «О стандартизации», такие как обеспечение

социально-экономического развития государства, повышение конкурентоспособности отечественной продукции, процессов и услуг, поддержка эффективного внедрения инноваций и развития высокотехнологичных производств, а также содействие трансферу технологий и наилучших лабораторных практик.

В связи с этим, роль сферы стандартизации как глобального инструментария остается невостребованной и заключается исключительно в разработке и наличию стандартов.

Так на сегодня в Едином государственном фонде нормативно-технических документов представлены – 75 027 документов по стандартизации, в числе которых национальные стандарты (СТ РК) - 9730; межгосударственные стандарты (ГОСТ) – 26 700; национальные классификаторы (НК) – 10; международные стандарты (ISO, IEC, ASTM и т.д.) – 36 385; нормативно-технические документы (СНиП, СН РК, СП РК) – 2 202.

Ежегодно уполномоченным органом в сфере стандартизации утверждается план национальной стандартизации на следующий календарный год. Формирование программы национальной стандартизации осуществляется национальным органом по стандартизации на основе перспективных программ стандартизации по приоритетным направлениям. Приоритеты национальной стандартизации определяют ежегодно в соответствии со стратегическими целями, вытекающими в целом из направлений развития государственной политики и экономики.

Анализ количества разработки стандартов за период 2019-2023 годы за счет средств республиканского бюджета показал следующее, в 2019 году разработано - 1000 стандартов, в 2020 году – 500 стандартов, далее количество стандартов уменьшилось почти вдвое, но в 2023 году снова наблюдается увеличение количества разрабатываемых стандартов свыше 500. Таким образом, ежегодно фонд стандартов пополняется на указанное количество стандартов.

В таблице 8 приведены сведения о разработанных стандартах.

Таблица 8 – Сведения о ежегодно разрабатываемых стандартах в разрезе 2019-2023 годов

Год	2019г.	2020г.	2021г.	2022г.	2023г.
Количество разработанных стандартов	Не менее 1000	Не менее 500	Не менее 180	Не менее 340	Не менее 522
Примечание – Составлено автором на основании информационных сведений РГП «КазСтандарт» [26].					

Далее в Таблице 9 приведены сведения по национальным стандартам (СТ РК) в разрезе основных отраслей промышленности, приоритетных для экономики Казахстана.

Таблица 9 – Сведения по национальным стандартам (СТ РК) в разрезе отраслей



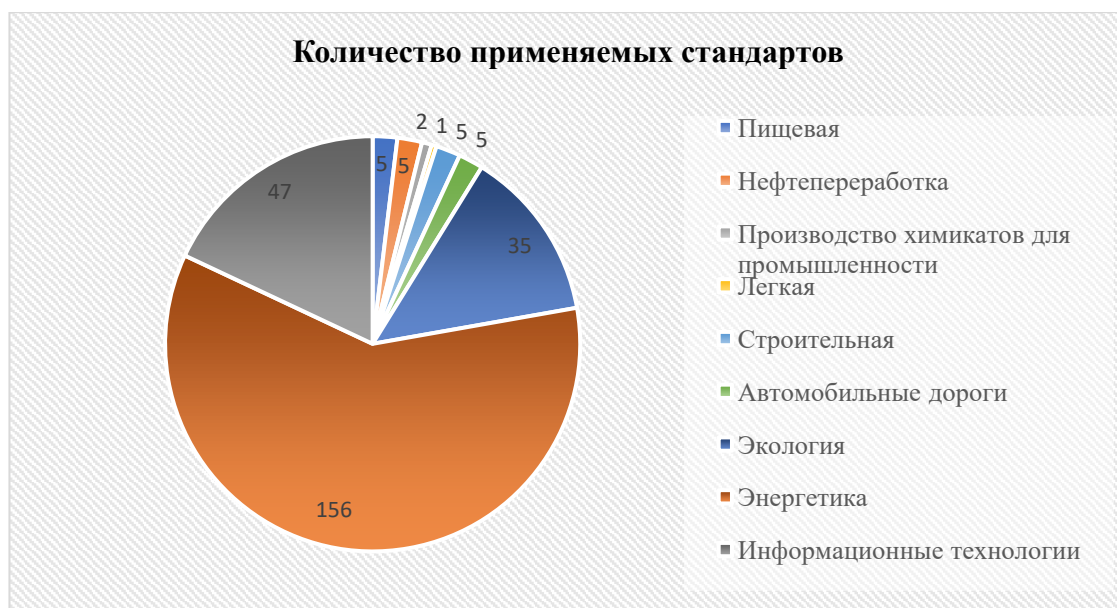
Примечание – Составлено автором на основании информационных сведений РГП «КазСтандарт» [26]

Анализ показал, что в основном в стратегических документах системы государственного планирования все сводится к мероприятиям по разработке стандартов и не затрагиваются вопросы в потребности в современных стандартах их применению.

Сферой стандартизации в государстве занимается исключительно уполномоченный орган (КТРМ) и Национальный орган по стандартизации РГП «Казахстанский институт стандартизации и метрологии».

Также о слабом уровне применения стандартов в отраслях промышленности свидетельствует анализ применения стандартов в качестве ссылок в отраслевых нормативных правовых актах, представленный в Таблице 10.

Таблица 10 – Сведения об уровне применения стандартов в разрезе отраслей промышленности



Примечание – Составлено автором на основании сведений официального сайта РГП «КазСтандарт» [26]

Несмотря на регламентированную законодательством о стандартизации правовую возможность применения стандартов в отраслях для нормирования и установления качественных показателей в продукции, процессах, защиты и поддержки конкурентных преимуществ ОТП от засилья серого импорта на сегодня стандарты используются только в 261 НПА.

Как следствие, слабая заинтересованность промышленности в разработке стандартов, реорганизация процессов управления отраслями и отраслевыми научно-исследовательскими институтами и низкая активность технических комитетов по стандартизации.

Документы по стандартизации на сегодня размещены в открытых источниках и интернет-ресурсах, обратившись куда можно получить сведения по интересующим стандартам, ознакомиться с ними на бесплатной основе. Кроме того, для поддержки предпринимательского сообщества дан бесплатный доступ к текстам всех национальных стандартов (9 730).

В начале своего развития стандарты излагались на бумажном носителе в соответствии с определенными требованиями и форматами. Постепенно появилась возможность ознакомления с электронными экземплярами стандартов в читальном зале в формате PDF.

Создание и развитие цифрового сегмента предполагает полную цифровизацию сведений, сопровождающих продукцию, и услуги с момента их создания. В этой связи, стандартизация как одна из важных инфраструктурных компонентов экономики должна быть основана и сосредоточена на цифровых системах. В связи с чем, важно иметь стандарт преимущественно в машиночитабельном виде.

Также важно ведение разработки национальных стандартов национального плана стандартизации в режиме авторизованного доступа через интернет-портал стандартов. Это позволит существенно снизить срок

разработки стандартов и повысить прозрачность хода разработки за счет привлечения всех заинтересованных сторон.

Вместе с тем, на сегодня требуется оцифровать сам процесс планирования-разработки-согласования стандартов, предоставив заинтересованным субъектам в онлайн формате рассматривать проекты стандартов, оставлять комментарии и в последующем иметь возможность отслеживать жизненный цикл стандарта, с момента его разработки.

В современных условиях геополитической нестабильности правительства и регулирующие государственные органы могут использовать множество ресурсов, включая стандарты, разработанные их национальными органами по стандартизации. На сегодня одновременно с тенденцией к интеграции и глобализации в мировой политике происходят процессы противоположные и есть потребность в защите собственных интересов государства. В ответ на жесткие меры, налагаемые международным сообществом, государства вводят ответные защитные меры.

Среди государственных механизмов воздействия на экономическую ситуацию (торговое противостояние крупных мировых экономик по защите своих рынков (ежегодно вводятся более 200 мер), за улучшение доступа к рынкам сбыта (294 зоны свободной торговли по всему миру), необходимо исходить из принципа в первую очередь, поддержки промышленного потенциала. Ограждение от недобросовестного импорта – реальный способ обеспечения условий импортозамещения отечественной продукции, один из наиболее действенных механизмов поддержки отечественных производителей через использование стандартов.

Стандартизация, наряду с развитием торговли, может быть использована как инструмент защиты внутреннего рынка, поддержки собственных производителей – с этой целью в стандартизации применяются прямо противоположные конвергенции инструменты, которые ведут к техническим барьерам в торговле.

## **2.2. Анализ уровня применения стандартов в отраслях промышленности**

Несмотря на преимущества сферы стандартизации можно выделить ряд системных проблем, сдерживающих внедрение и применение стандартов в отраслях промышленности, которые были выявлены по итогам социологического опроса.

Опрос проводился согласно анкете с вопросами, отраженными в Приложении 1.

*Инструменты формирования анкеты и сбор информации*

Анкета была сформирована посредством программы Google Forms и распространена через социальный мессенджер WhatsApp.

*Выборка*

Для проведения опроса населения Казахстана была использована рандомная выборка. В опросе приняли участие 288 человек.





### ***По второму вопросу:***

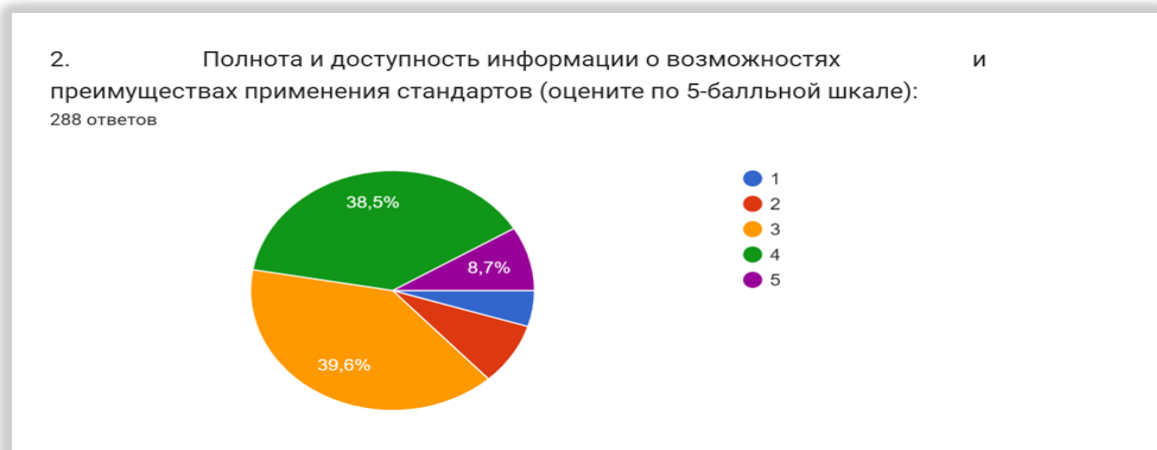


Рисунок 2 - Итоги анализа мнений респондентов в части доступности информации о возможностях и преимуществах применения стандартов  
Примечание – составлено автором на основании проведенного опроса

Мнения респондентов в части доступности информации о преимуществах применения стандартов из максимально возможных 5 баллов разделились следующим образом:

- **39,6 %** (114 респондентов) оценивают в 3 балла;
- **38,5 %** (111 респондентов) оценивают в 4 балла;
- **8,7 %** (25 респондента) оценивают в 5 баллов;
- **8,5 %** (24 респондента) оценивают в 2 баллов;
- **4,7 %** (14 респондента) оценивают в 1 балл.

### ***По третьему вопросу:***



Рисунок 3 - Итоги анализа мнений респондентов по современным проблемам сферы стандартизации

Примечание – составлено автором на основании проведенного опроса

Мнения респондентов в части современных проблем сферы стандартизации разделились следующим образом:

- **32,6 %** (94 респондента) считают основной проблемой оторванность сферы стандартизации от фактического развития и состояния отраслей;
- **18,1%** (52 респондента) видят проблему в слабом уровне применения отраслевыми государственными органами стандартов в курируемых сферах;
- **17,7 %** (51 респондентов) считают, что все вышеперечисленные проблемы в совокупности можно отнести к современным проблемам стандартизации, дополнив отсутствие цифровизации;
- по мнению **15,3%** опрошенных (44 респондента) причина в слабом уровне кадров в данной сфере;
- **11,8 %** (34 респондента) придерживаются мнения в недостаточной работе в части развития технологической стандартизации;
- **4,5 %** (13 респондентов) считают недостаточной работу технических комитетов по стандартизации.

**По четвертому вопросу:**

Из числа опрошенных респондентов **63,5 %** (183 респондента) подтвердили наличие практического опыта в применении стандартов, **33,7 %** (97 респондентов) отметили отсутствие такой практики и **2,8 %** (8 респондентов) не применяли в связи с недавним открытием предприятия, считают, добровольный статус применения стандарта, либо не сталкивались с таким видом документа.

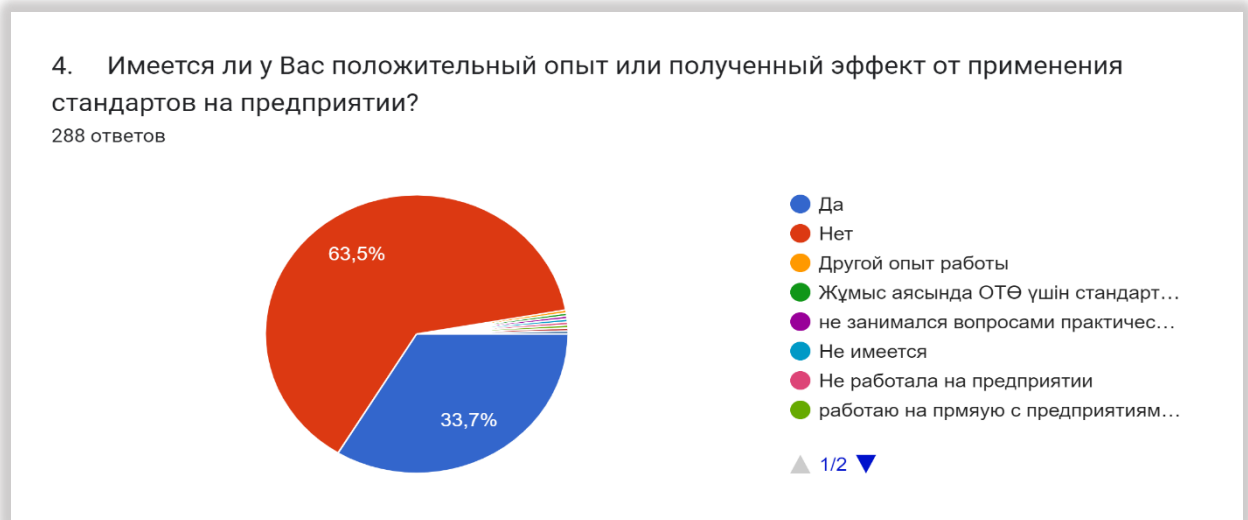


Рисунок 4 - Итоги анализа мнений респондентов по наличию положительного опыта от применения стандартов на предприятии

Примечание – составлено автором на основании проведенного опроса

### По пятому вопросу:

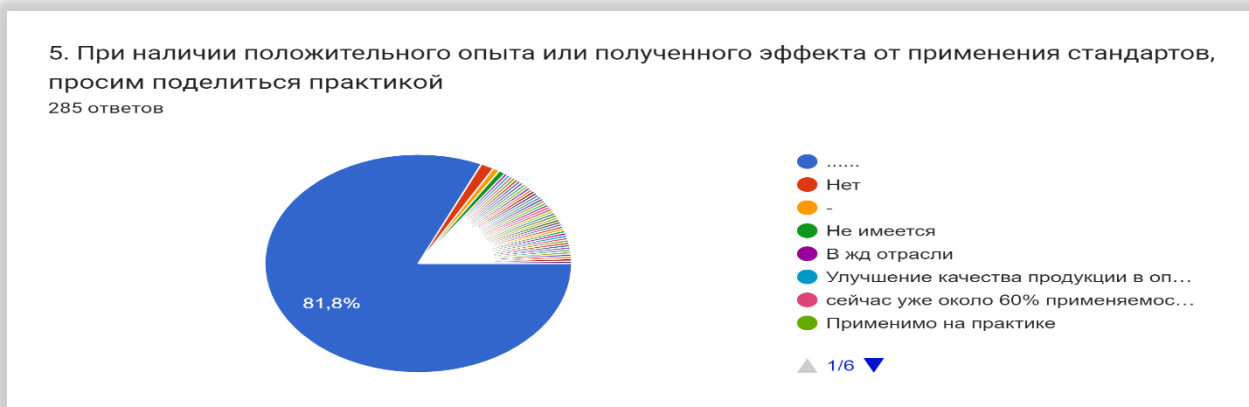


Рисунок 5 - Итоги анализа конкретных кейсов опрошенных респондентов  
Примечание – составлено автором на основании проведенного опроса

Анализ мнений респондентов показал, что **81,8 %** (235 респондента) не поделились опытом, только лишь **18,2 %** (53 респондента) отметили наличие опыта в применении стандартов в сельском хозяйстве (при экспорте сухого кобыльего молока, установлении теплиц и т.д.), изделий легкой промышленности, строительной и автомобильной отраслях, железнодорожной сфере, производстве государственных символов Республики Казахстан, металлургии и т.д.

Некоторые предприятия привели аналитические данные из своего производственного опыта. Так к примеру, принятый в рамках Плана стандартизации национальный стандарт СТ РК «Технические средства реабилитации. Опоры для сидения, стояния и ползания для детей и подростков. Общие технические условия», позволил предприятию изготовить и реализовать свыше 1000 единиц вертикализаторов для лиц с инвалидностью ДЦП. Отмечен положительный опыт по внедрению СМК на предприятии, в целях упорядочения производственных процессов.

### По шестому вопросу:



Рисунок 6 - Аналитика в части вида деятельности опрошенных респондентов

Примечание – составлено автором на основании проведенного опроса

Анализ показал, основную долю опрошенных составили непосредственно производители продукции – **33,3 %** (или 96 респондентов), представители государственных органов – **30,2 %** (87 респондентов), лица, оказывающие услуги – **20,8 %** (60 респондентов), технические комитеты – **7,9%** (23 респондента) и представили квазигосударственного сектора, научных институтов, общественных объединений, Национального органа по стандартизации - **7,8 %** (22 респондента).

***По седьмому и восьмому вопросам:***



Рисунок 7 - Аналитика по представленным респондентами предложениям по совершенствованию законодательства в сфере стандартизации, включая вопросы применения и внедрения стандартов

Примечание – составлено автором на основании проведенного опроса

Анализ опрошенных респондентов показал, что **71,5%** (206 респондентов) отметили отсутствие предложений по совершенствованию законодательства, на мой взгляд, это связано с тем, что основную долю опрошенных респондентов составляют предприятия, отраслевые государственные органы, которые на практике обычно в силу загруженности малоактивны. При этом остальные респонденты, составляющие **28,5%** (или 82 респондент) представили системные предложения, учтенные мною при выработке рекомендаций.

*В частности, даны следующие предложения:*

- в части необходимости подготовки отраслевых специалистов, повышения уровня их квалификации в зарубежных органах и организациях;
- совершенствования сферы стандартизации с акцентом на развитие экспортного потенциала, за счет разработки передовых стандартов;
- необходимости создания новых технических комитетов, вовлечения их представителей в качестве членов и наблюдателей в аналогичные зеркальные международные и межгосударственные технические комитеты;
- предусмотреть в стратегических документах вопросы внедрения стандартов, с включением соответствующих индикаторов;
- о переходе на опережающую стандартизацию, об использовании

стандартов в качестве инструмента защиты внутреннего рынка;

- усилении позиций на международной арене, в том числе усиление технических комитетов в разработке стандартов;

- увеличение количества ссылочных стандартов на примере европейских стран, что позволит регулировать технические аспекты отраслевого законодательства;

- о необходимости придерживаться стабильности в законодательстве в целом, так как частые изменения приводит к несистемности нормативного поля, в том числе в сфере стандартизации;

- совершенствовать планирование разработки стандартов, проводя более глубокий анализ потребностей отраслей;

- усилить вовлеченность регуляторов и более активное использование стандартов в отраслевом регулировании;

- обеспечить цифровизацию;

- ввести программы обучения и информационные кампании для предпринимателей и специалистов о важности и преимуществах использования стандартов, повышая их осведомленность;

- предоставить субсидии или налоговые льготы предприятиям, активно внедряющим стандарты, с целью поощрения принятия новых нормативов;

- разработать специальные программы и ресурсы для поддержки малых и средних предприятий в процессе адаптации и внедрения стандартов и т.д.

Исходя из вышеперечисленных предложений, и анализа итогов социологического опроса можно сделать определенные выводы (Таблица 11).

Таблица 11 – Контент-анализ проведенного социологического опроса

<u>Вывод</u>	<u>Причина</u>	<u>Последствия</u>
Слабая вовлеченность отраслевых государственных органов в работу по стандартизации	1) <b>Слабый уровень профессионализма</b> аппаратов отраслевых государственных органов; 2) Частая <b>сменяемость кадров</b> в государственных органах, <b>отсутствие преемственности</b> ; 3) <b>Непоследовательность работы</b> КТРМ как межотраслевого координатора в сфере стандартизации.	Как результат: государственные органы проводят пассивную работу по анализу и выявлению потребности в стандартах в курируемых отраслевых направлениях. Недостаточное межотраслевое регулирование приводит к низкому уровню внедрения и применения стандартов.

Продолжение Таблицы 11

<p>Недостаточный динамизм стандартизации, оторванность стандартизации от фактического состояния отраслей</p>	<p>1) Присутствие <b>недооцененности роли стандартизации</b> в государстве, ее влияния на экономическое и социальное развитие;</p> <p>2) Отсутствие <b>комплексной взаимосвязи</b> между стандартизацией и технологическим переоснащением производств, уровнем развития отраслей;</p> <p>3) Проводимый в соответствии с Законом мониторинг применения национальных стандартов не дает полной картины фактического применения стандартов на предприятии, поскольку в качестве анализируемых критериев определены узкие аспекты.....</p> <p>При этом ежегодный прирост не более 1-1,5 %;</p> <p>4) <b>Несвоевременная актуализация</b> фонда стандартов, принятых до 1991 года (более 30 лет назад);</p> <p>5) <b>Низкая заинтересованность промышленности</b> в <b>инициативной</b> разработке стандартов (ежегодно не более 10-15 %);</p> <p>б) <b>Отсутствие опережающих прогнозов</b> и перспективы развития сферы стандартизации.</p>	<p>Несоответствие норм стандартов с положениями действующего законодательства Республики Казахстан и современными техническими требованиями, недостаточной обеспеченностью стандартами государственных и квазигосударственных закупок (к примеру, по результатам анализа, проведенного в 2020 году в отношении 919 документов по стандартизации строительной отрасли, выявлены актуальные стандарты в количестве 388 единиц, рекомендованы к пересмотру 385. Основная часть рекомендованных к пересмотру связана с наличием устаревших ссылочных документов по стандартизации, устаревшими типовыми альбомами в строительстве).</p> <p>Применение тактики «пожаротушения» в работе в процессе принятия стандартов, что приводит к переносам срока их вступления в силу, вследствие неготовности отраслей к адаптации и перехода на новые требования.</p>
--	--	--

Продолжение Таблицы 11

<p>Недостаточный уровень кадрового состояния работников сферы стандартизации</p>	<p>1) Вхождение Казахстана в мировую глобальную экономическую систему и устранение искусственно созданных торговых барьеров с одной стороны расширило горизонты для ОТП, а с другой стороны <b>создало условия жесточайшей конкуренции;</b></p> <p>2) Частые изменения внешних условий (геополитическая обстановка, мировая экономическая политика), так и внутренних (реструктуризация стратегии многих компаний, технологические изменения, появление новых экономических ниш и др.) ставит большинство компаний перед необходимостью <b>постоянного переориентирования персонала к работе в новых условиях.</b></p> <p>3) Несмотря на достаточно развитый уровень промышленной инфраструктуры, существует <b>проблема ее медленного обновления;</b></p> <p>4) Отсутствие <b>прикладных исследований</b> в сфере стандартизации, <b>обеспечивающих технологическую независимость</b> по каждому из сквозных цифровых технологий, конкурентноспособных на национальном и глобальном уровнях (искусственный интеллект, нейросети и др.);</p> <p>5) Имеется достаточный научный и инженерный потенциал, но остаются <b>проблемы, связанные с их переподготовкой.</b></p>	<p>Усиливающаяся с каждым годом конкуренция приводит к вытеснению казахстанских товаров с внутреннего рынка и ограничивает их продвижение и спрос на внешних рынках. Негативно отражается на уровне и качестве разрабатываемых стандартов, соответственно на их дальнейшем внедрении на предприятиях. Приводит к недостатку профессиональных навыков у казахстанских работников сферы стандартизации, что отражается на уровне их эффективности работы.</p>
--	---	---



Продолжение Таблицы 11

<p>Необходимость полного перехода к цифровой стандартизации</p>	<p>1) Современные вызовы, связанные с тенденцией к сокращению сроков морального старения продукции, необходимостью оперативного реагирования на запросы международной торговли требуют сокращения сроков разработки стандартов; 2) Отсутствие машиночитаемого формата стандартов ограничивает возможности их использования в качестве исходных данных для любых проектных и конструкторских документаций, а также автоматической трансляции в эксплуатационную, технологическую часть производственного процесса.</p>	<p>Отсутствие максимального охвата и привлечения заинтересованных субъектов сферы стандартизации в процессы планирования, обсуждения разрабатываемых стандартов, вследствие чего бизнес зачастую узнает о новых стандартах практически перед вступлением их в силу. Как следствие, несвоевременное информирование и полнота информации об стандартах. Наличие рисков, связанных с зависимостью от норм зарубежных стандартов, неадаптированных под национальные интересы.</p>
<p>Примечание – Составлено автором на основании проведенного социологического опроса</p>		

Таким образом, сформулированы основные причины, влияющие на низкий уровень применения стандартов в отраслях, а также приведены последствия таких причин.

Кроме того, проведен и представлен в Таблице 12 SWOT-анализ сферы стандартизации в части имеющегося уровня технических, организационных ресурсов и правовых аспектов.

Таблица 12 - SWOT-анализ сферы стандартизации

<p><b>СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ (STRENGTHS):</b></p>	<p><b>СЛАБЫЕ СТОРОНЫ (WEAKNESSES):</b></p>
<p>1) Наличие <b>выстроенной национальной системы стандартизации</b> соответствующей европейским аналогам 2) Стандарты становятся <b>комплексным инструментом реализации современной промышленной политики</b> 3) Стандарты <b>способ устранения технических барьеров</b> в торговле</p>	<p>1) <b>Слабая вовлеченность</b> отраслевых госорганов в работу по стандартизации по причине частой <b>сменяемости кадров и отсутствия преемственности</b> 2) Недостаточный <b>динамизм стандартизации</b> 3) <b>Оторванность стандартизации от фактического состояния отраслей</b></p>

Продолжение Таблицы 12

СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ (STRENGTHS):	СЛАБЫЕ СТОРОНЫ (WEAKNESSES):
<p>4) Стандарты <b>инструмент поддержки импортозамещения</b></p> <p>5) Стандарты элемент <b>ускоренной технологической модернизации производства и рационализации производственных процессов</b></p> <p>6) Стандарты предлагают универсальные и непредвзятые методы укрепления нормативной инфраструктуры стран</p>	<p>4) Недостаточный уровень кадрового состояния работников сферы стандартизации</p> <p>5) Проблема <b>медленного обновления промышленной инфраструктуры</b></p> <p>6) Отсутствие <b>прикладных исследований</b> в сфере стандартизации, <b>обеспечивающих технологическую независимость</b> по каждому из сквозных цифровых технологий, конкурентноспособных на национальном и глобальном уровнях (искусственный интеллект, нейросети и др.)</p>
ВОЗМОЖНОСТИ (OPPORTUNITIES):	УГРОЗЫ (THREATS):
<p>1) <b>Расширение горизонтов для отечественных товаропроизводителей</b> в рамках вхождения Казахстана в мировую глобальную экономическую систему</p> <p>2) Глобализация рынков <b>создало условия жесточайшей конкуренции и необходимости повышения конкурентоспособности продукции</b></p> <p>3) <b>Современные вызовы требуют</b> постоянного переориентирования персонала <b>к новым условиям и востребованности на рынке</b></p> <p>4) Управление системой стандартизации на макро-, мезо-, микроуровнях (международном, национальном и в конкретной отрасли)</p> <p>5) Стандарты предоставляют <b>«гибкие» решения на пути нового технологического уклада, перехода к инклюзивному, жизнестойкому и цифровому миру</b></p>	<p>1) <b>Отсутствие опережающих прогнозов</b> и перспективы развития сферы стандартизации</p> <p>2) <b>Усиливающаяся</b> с каждым годом конкуренция приводит к вытеснению казахстанских товаров с внутреннего рынка и <b>ограничивает их продвижение</b> и спрос на внешних рынках</p> <p>3) Отсутствие <b>комплексной взаимосвязи</b> между стандартизацией и технологическим переоснащением производств, уровнем развития отраслей</p> <p>4) <b>Низкая заинтересованность промышленности</b> в инициативной разработке (ежегодно не более 10-15 %)</p> <p>5) Присутствие <b>недооцененности роли стандартизации</b> в государстве, ее влияния на экономическое и социальное развитие</p> <p>6) Риски, связанные с зависимостью от норм <b>зарубежных стандартов</b>, неадаптированных под национальные интересы</p> <p>7) Применение <b>тактики «пожаротушения»</b> в процессе принятия стандартов, что приводит к переносам срока их вступления в силу, <b>вследствие неготовности отраслей</b></p> <p>8) Снижение <b>качества</b> разрабатываемых стандартов</p>
<p>Примечание – Составлено автором на основании проведенного социологического опроса</p>	

### 3. ПОДХОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ В СФЕРЕ СТАНДАРТИЗАЦИИ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ С УЧЕТОМ МЕЖДУНАРОДНОГО ОПЫТА

Обобщив международный опыт, проанализировав итоги социологического опроса были сформированы следующие рекомендации, направленные на дальнейшее совершенствование сферы стандартизации. Так в целях организации эффективного межведомственного взаимодействия и координации деятельности отраслевых государственных органов в сфере стандартизации предлагаются следующие рекомендации (Таблица 13).

Таблица 13 – Рекомендации в части проблем, связанных со слабой вовлеченностью отраслевых государственных органов в сферу стандартизации и недостаточного динамизма стандартизации, оторванности стандартизации от фактического состояния отраслей

№ п/п	Наименование рекомендации	Вид документа	Ожидаемый эффект	Ответственный исполнитель (соисполнитель)
1	Включение разделов по стандартизации в стратегические документы системы государственного планирования ЦГО с установлением индикаторов КРІ и базовых перечней показателей к задачам в части повышения безопасности и качества продукции	Стратегические документы системы государственного планирования	Повышение реального уровня применения стандартов в отраслях для обеспечения технологического суверенитета отраслей	МТИ (КТРМ), отраслевые государственные органы
2	Внедрение института возмещения затрат бизнесу на разработку востребованных стандартов (обеспечивающих применение и исполнение требований технических регламентов, международных соглашений и НПА)	Внесение дополнений в Закон Республики Казахстан «О стандартизации», проект подзаконного акта	Создание регулирования, направленного на повышение заинтересованности промышленности в разработке стандартов за счет внебюджетных источников финансирования. Легальный инструмент лоббирования своих интересов и повышения конкуренции.	МТИ (КТРМ), НПП «Атамекен»

Продолжение Таблицы 13

3	Создание на уровне Правительства Республики Казахстан Межведомственной комиссии по вопросам технического регулирования и стандартизации	Решение Правительства Республики Казахстан (распоряжение и/или постановление)	Выработка опережающих мер реагирования мировым вызовам, потребностям общества, прогнозирования перспектив развития	МТИ (КТРМ), отраслевые государственные органы
Примечание – Составлено автором				

Вместе с тем подготовлена сравнительная таблица по внесению дополнения в Закон РК «О стандартизации» от 5 октября 2018 года № 183-VI ЗРК в части закрепления функции по разработке правил возмещения затрат субъектам предпринимательства на разработку стандартов (Таблица 14).

Таблица 14 – Сравнительная таблица по внесению дополнения в Закон РК «О стандартизации» от 5 октября 2018 года № 183-VI ЗРК

Внесение дополнения в Закон РК «О стандартизации» от 5 октября 2018 года № 183-VI ЗРК		
Действующая редакция	Предлагаемая редакция	Обоснование
<p>Статья 9. Компетенция уполномоченного органа К компетенции уполномоченного органа относятся:</p> <p>.....</p> <p>5) определение порядка разработки национального плана стандартизации;</p> <p><b>отсутствует</b></p>	<p>Статья 9. Компетенция уполномоченного органа К компетенции уполномоченного органа относятся:</p> <p>.....</p> <p>5) определение порядка разработки национального плана стандартизации;</p> <p><b>5-1) разработка правил возмещения затрат субъектам предпринимательства на разработку стандартов</b></p>	<p>Создание регулирования, направленного на повышение заинтересованности промышленности в разработке стандартов за счет внебюджетных источников финансирования. Привлечение дополнительного финансирования не потребуется.</p>
Примечание – Составлено автором		

Предлагаемые системные меры направлены на повышение реального уровня применения стандартов в отраслях, а также закрепление статуса и роли

стандартов. Кроме того, будут способствовать выработке опережающих мер реагирования мировым вызовам, и использованы с целью прогнозирования перспектив развития и защиты национальных интересов производителей.

Как показала мировая практика повышение эффективности работы и совершенствование любой сферы, не только сферы стандартизации обеспечиваются постоянным притоком высокопрофессиональных специалистов и экспертов, и является инвестициями в перспективу развития опережающей стандартизации с учетом современных технологических трендов.

По проблеме недостаточного уровня оцифровки процессов стандартизации предлагаются следующие рекомендации (Таблица 15).

Таблица 15 – Рекомендации по переходу к цифровой стандартизации

№ п/п	Наименование рекомендации	Вид документа	Ожидаемый эффект	Ответственный исполнитель (соисполнитель)
1	Оцифровка процессов «Планирования-разработки-обсуждения-согласования-принятия» стандартов в «онлайн» формате в общедоступной информационной системе	Расширение функционала информационной системы	Вовлечение широкого круга заинтересованных сторон, прозрачность и оперативность процесса разработки стандартов	МТИ (КТРМ)
2	Переход к машиночитабельному формату стандартов	Расширение функционала информационной системы	Обеспечение промышленности стандартами, обеспечивающими их преобразование и обработку для применения производственными системами и комплексами	МТИ (КТРМ)
Примечание – Составлено автором				

В мировых масштабах с учетом последних тенденций развития переход к цифровой стандартизации надо рассматривать как **изменение парадигмы стандартизации**, где стандарт выступает информационной моделью объекта взаимодействие с которым может быть полностью оцифровано. Разработка и формирование стандартов в текстовых редакторах, распространение и официальное применение в бумажном и электронном экземпляре существенно ограничивает потенциальные трансформационные процессы перевода стандартов в цифровую среду, в которой реализуются все стадии и этапы жизненного цикла продукции.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный в рамках данного исследования анализ международного законодательства, текущей модели казахстанской системы стандартизации, а также полученные итоги социологического опроса позволили выработать **ряд ключевых аспектов:**

*В отличие от стран Европейского Союза (ЕС), национальные стандарты как ключевой инструмент технического регулирования не получили надлежащей оценки при разработке Правительством Республики Казахстан стратегических документов экономического развития страны, формировании и реализации отраслевых государственных программ и т.д.*

Несмотря на то, что в мировой практике стандартизация вносит существенный вклад в экономическое и социальное развитие стран, что подтверждается рядом факторов.

Первый фактор - глобализация мирового рынка, характеризующаяся стиранием границ на пути свободного передвижения капитала, товаров, людей и информации. Вторым фактором – ускорение научно-технического прогресса, стремительное развитие промышленности, высоких технологий, к примеру, информационные технологии, цифровизация, робототехника и т.д.

Следующий фактор, решительно заявивший о себе всему мировому сообществу - необходимость усиления внимания к охране окружающей среды и рациональному использованию ресурсов, опасности апокалипсиса.

*Современные вызовы, обусловленные новым технологическим укладом, переходом к инклюзивному, устойчивому, жизнестойкому и цифровому миру требуют от стандартизации гибкости и оперативности в решении возникших при этом проблем нормативного обеспечения и совершенствования всей системы стандартизации в стране.*

Стандарты предлагают **универсальные и непредвзятые методы укрепления нормативной инфраструктуры стран**, позволяющие государству решать сложные фактические и предполагаемые проблемы, защищать национальные интересы производителей, выполнять международные соглашения, удовлетворять текущие и будущие потребности населения и обеспечивать функционирование общества.

Стандарты в нынешних условиях выступают эффективной нетарифной мерой регулирования доступа на рынок импортной продукции, а с другой — повышения глобальной конкурентоспособности отечественной продукции и повышения конкурентных преимуществ отечественных товаропроизводителей. Опыт многих государств демонстрирует возможности эффективного использования национальных стандартов в целях регулирования.

*Стандарты на сегодня становятся комплексным инструментом реализации современной промышленной политики и укрепления национальной инфраструктуры качества с целью дальнейшей интеграции в региональном и глобальном масштабе. Тем самым, принося реальную выгоду*

*всем секторам промышленности и способствуя повышению выпуска продукции и, как следствие увеличению внутреннего валового продукта.*

### **Оценка технико-экономического уровня выполненной работы**

**Экономическая обоснованность.** В рамках проекта не проводился анализ экономических затрат на выполнение предлагаемых рекомендаций, поскольку они направлены на совершенствование законодательства и формата взаимодействия государственных органов, и таким образом, могут быть реализованы в ходе их текущей деятельности и имеющихся ресурсов.

**Практическая значимость.** Результаты исследования представляют собой рекомендации по повышению статуса и роли стандартов в экономике государства. Это позволит с точки зрения эффективного государственного управления пересмотреть модель государственного управления стандартизацией, **обеспечивающей соответствие перспективным потребностям национальной экономики**, учитывающей в том числе **текущий статус развития отраслей промышленности**, построения инструментальных моделей управления системой стандартизации **на макро-, мезо-, микроуровнях** (международном, национальном и в конкретной отрасли).

**Научная новизна.** Магистерский проект вносит вклад в научное понимание имеющихся проблем в сфере стандартизации. Новизной проекта является выработка системных мер, направленных на повышение реального уровня применения стандартов в отраслях в условиях нового технологического уклада, и выявление прямых факторов, влияющих на их реализацию.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

- 1 <https://www.iso.org/ru/home.html>, официальный сайт ISO (Международная организация по стандартизации), дата обращения 09.01.2024;
- 2 <https://normalisation.afnor.org/>, Французская Ассоциация по стандартизации (AFNOR), дата обращения 09.01.2024;
- 3 IFAN Guide 4:2018 – «Education and training about standardization – Different needs for different roles» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ifan.org/>, дата обращения 09.01.2024;
- 4 Стандартизация как инструмент развития экономики, <https://www.gostinfo.ru/InformationOfStandardization/Details/129>, источник ОК-информ, дата обращения 09.01.2024;
- 5 <https://www.bsigroup.com/en-GB/> сайт BSI (национальный орган по стандартизации Великобритании), дата обращения 10.01.2024;
- 6 <https://www.din.de/en> сайт DIN (Немецкий институт стандартов), дата обращения 10.01.2024;
- 7 <https://www.cencenelec.eu/european-standardization/strategy-2030/>, дата обращения 10.01.2024;
- 8 <https://www.cencenelec.eu/european-standardization/sustainable-development-goals-sdgs/>, дата обращения 10.01.2024;
- 9 Информационный бюллетень ИСО «What’s the bottom line?», май 2012 года, дата обращения 11.01.2024;
- 10 <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/>, сайт ООН дата обращения 10.01.2024;
- 11 Ержанулы Д. кандидат технических наук Методология внедрения национальных стандартов Республики Казахстан / Научно-технический журнал SMART, 2 (83), 2023 / ISSN 2522-1744, дата обращения 10.01.2024;
- 12 Мохова А.И. Перспективы и проблемы развития инновационной сферы в России / Международная научная конференция: «Стандартизация и техническое регулирование: современное состояние и перспективы развития» // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования, 2020. № 6 (58), дата обращения 11.01.2024);
- 13 Байтлесова Л. И., кандидат химических наук, доцент Западно-Казахстанский инновационно-технологический университет, Санталиа Г.А., старший преподаватель Западно-Казахстанский инновационно-технологический университет / Системы менеджмента качества на предприятиях. Проблемы и пути решения // Научно-



- технический журнал SMART, 4 (83) 2022/ ISSN 2522-1744, дата обращения 11.01.2024;
- 14 УДК 658.518.3 Анализ эффективности применения аспектов стандартизации на предприятиях машиностроительной отрасли / Научно-технический журнал SMART № 2 (83) 2023 / ISSN 2522-1744, дата обращения 11.01.2024;
- 15 Убиштаева Б. Б. ведущий специалист РГП «Казахстанский институт стандартизации и метрологии», магистр технических наук / Поддержка бизнес-сообщества через возмещение части затрат на разработку стандартов // Научно-технический журнал SMART, № 2 (81) 2022/ ISSN 2522-1744, дата обращения 12.01.2024;
- 16 Мельникова Е.В. магистр «Саратовский Государственный, Аграрный Университет» им. Н.И. Вавилова, Голубенко О.А. кандидат технических наук, доцент, «Саратовский Государственный, Аграрный Университет» им. Н.И. Вавилова, Коник Н.В. доктор сельскохозяйственных наук, профессор, «Саратовский Государственный, Аграрный Университет» им. Н.И. Вавилова, Свекольникова О.Ю. кандидат технических наук, доцент, «Саратовский Государственный, Аграрный Университет» им. Н.И. Вавилова / Особенности стандартизации сельскохозяйственной продукции // Национальная ассоциация ученых (НАУ) # II (7), 2015 / Технические науки, дата обращения 12.01.2024;
- 17 Дубина К.Н. студент, Барабанова И.А. к.т.н.. доцент Брянского государственного научного технического университета / Современные материалы, техника и технологии, № 6 (27) 2019 // «Анализ современных проблем национальной стандартизации» УДК 006.05, дата обращения 23.01.2024;
- 18 Шарафутдинова Е.Н. кандидат химических наук, доцент кафедры управления качеством/ Актуальные экономические аспекты стандартизации в Российской Федерации // Управленец № 3/61/ 2016, дата обращения 24.01.2024;
- 19 <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2012/1025/oj>, официальный сайт ЕС Регламент (ЕС) 1025/2012 о европейской стандартизации. Дата обращения 05.02.2024;
- 20 <https://docs.cntd.ru/document/563926987>, Дорожная карта развития стандартизации до 2027 года. Дата обращения 05.02.2024;
- 21 <https://docs.cntd.ru/document/556742650>, Концепция развития национальной системы стандартизации Российской Федерации на период до 2027 года. Дата обращения 05.02.2024;

- 22 <https://www.armstandard.am/ru/>, официальный сайт Национального органа по стандартизации Республики Армения. Дата обращения 05.02.2024;
- 23 Стратегия развития стандартизации Республики Беларусь до 2030 года;
- 24 <http://standarts.nism.gov.kg/>, официальный сайт Центра стандартизации и метрологии Кыргызской Республики. Дата обращения 05.02.2024;
- 25 <https://lsd.lrv.lt/lt/standartizacija/galiojanciu-lietuvos-standartu-skaicius/>), официальный сайт Департамента Стандартизации Литвы;
- 26 <https://www.ksm.kz/>, официальный сайт Национального органа по стандартизации РГП «Казахстанский институт стандартизации и метрологии».

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1 (социологический опросник)

**1. Какие на Ваш взгляд имеются проблемы, препятствующие применению и внедрению стандартов в отраслях экономики:**

- А. Невершенство законодательства о стандартизации (конкретные примеры, при наличии);
- Б. Невершенство, наличие пробелов в отраслевых законодательствах; (конкретные примеры, при наличии);
- В. Неосведомленность о положениях законодательства;
- Г. Иные (укажите свое).

**2. Полнота и доступность информации о возможностях и преимуществах применения стандартов:**

- А. 1;
- Б. 2;
- В. 3;
- Г. 4;
- Д. 5.

**3. Современные проблемы сферы стандартизации:**

- А. Недостаточное качество работ, проводимых специализированными техническими комитетами;
- Б. Ликвидация профильных служб по стандартизации на предприятиях;
- В. Низкий уровень применения государственными органами стандартов в курируемых сферах;
- Г. Иные (укажите свое).

**4. Имеется ли у Вас положительный опыт от эффекта применения стандартов на предприятии?**

- А. Да (приведите конкретный пример, с указанием информации о продукции, услуге)
- Б. Нет

**5. Вид деятельности предприятия (выпускаемая продукция/услуга): \***

---

**6. Вид оказанной услуги:**

---

**7. Оперативность взаимодействия по вашим запросам: \***

- А. 1;
- Б. 2;
- В. 3;
- Г. 4;
- Д. 5.

**8. ФИО, должность и наименование организации, в которой вы работаете (данная графа является не обязательной для заполнения):**

\_\_\_\_\_.

**9. Ваши предложения, замечания по совершенствованию мер в части применения и внедрения стандартов:**

\_\_\_\_\_.

*Примечание: \* пункт 5 заполняются при заполнении опросника предприятиями, ассоциациями.*

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ  
САУДА ЖӘНЕ ИНТЕГРАЦИЯ  
МИНИСТЕРЛІГІ  
ТЕХНИКАЛЫҚ РЕТТЕУ ЖӘНЕ  
МЕТРОЛОГИЯ КОМИТЕТІ



КОМИТЕТ ТЕХНИЧЕСКОГО  
РЕГУЛИРОВАНИЯ И МЕТРОЛОГИИ  
МИНИСТЕРСТВА ТОРГОВЛИ И  
ИНТЕГРАЦИИ  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

№ 24-3-23/1258-И от 20.05.2024  
010000, Астана қ. Мәжіліс от. алаңы, 11  
т.а.: 9(7172) 75-05-01, 75-05-38

010000, с. Астана орталық Мәжіліс а.д. 11  
т.а.: 9(7172) 75-05-01, 75-05-38

Қазақстан Республикасы  
Президентінің жанындағы  
Мемлекеттік басқару академиясы

«7M04105 – Мемлекеттік саясат» білім беру бағдарламасы бойынша А.К. Қасымова орындаған «Өнеркәсіп салаларының бәсекеге қабілеттілігін арттыру үшін стандарттау саласындағы тәсілдерді әзірлеу» тақырыбы бойынша **магистрлық жоба нәтижелерін ендіру актісі**

Магистрант А.К. Қасымованың «Өнеркәсіп салаларының бәсекеге қабілеттілігін арттыру үшін стандарттау саласындағы тәсілдерді әзірлеу» тақырыбындағы қаралған жұмысы және қорытындысы бойынша әзірленген ұсынымдары стандарттау саласын жетілдіру бойынша қабылданып жатқан шаралар шеңберінде Қазақстан Республикасы Интеграция және сауда министрлігінің Техникалық реттеу және метрология комитетімен кейіннен қарауы мақсатында назарға алынды.

Автор социологиялық зерттеу жүргізген. Социологиялық сауалнаманың, сондай-ақ SWOT-талдаудың нәтижелері және олардың негізінде ұсынылған ұсыныстар салааралық үйлестіру, нормативтік құқықтық реттеу тетіктерін, оның ішінде стандарттау саласындағы процестердің ашықтығын жақсарту үшін практикалық маңызы зор.

Автордың Қазақстан Республикасының Үкіметі деңгейінде консультативтік-кеңес беру алаңын құру, сондай-ақ стандарттау жөніндегі бөлімдерді мемлекеттік органдардың қызметін стратегиялық жоспарлау құжаттарына енгізу, стандарттау процестерін цифрландыру жөніндегі ұсынымдары одан әрі есепке алу мақсатында, оның ішінде нормативтік құқықтық актілерді әзірлеу кезінде назарға алынды.

Төраға міндетін атқарушы

Ж. Есенбекова

Дата: 20.05.2024 17:52. Копия электронного документа. Версия СЭД: Паспортная информация 7.20.1. Положительный результат проверки ЭДП

Тип документа	Исходящий документ
Номер и дата документа	№ 24-3-23/1258-И от 20.05.2024 г.
Организация/отправитель	КОМИТЕТ ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И МЕТРОЛОГИИ МИНИСТЕРСТВА ТОРГОВЛИ И ИНТЕГРАЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
Получатель (-и)	АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
Электронные цифровые подписи документа	 Республиканское государственное учреждение «Комитет технического регулирования и метрологии Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан» Подписано: ЕСЕНБЕКОВА ЖАННА MHS+AYJ...2EkoNQu16 Время подписи: 20.05.2024 16:41
	 Государственное учреждение "Министерство торговли и интеграции Республики Казахстан" ЭЦП канцелярии: KASANOVA JANETTA MHSGrYJ...KioVOVEUK Время подписи: 20.05.2024 16:56



Данный документ согласно пункту 1 статьи 7 ЗРК от 7 января 2003 года N370-III «Об электронном документе и электронной цифровой подписи», удостоверенный посредством электронной цифровой подписи лица, имеющего полномочия на его подписание, равнозначен подписанному документу на бумажном носителе.



№ 24-3-23/1258-И от 20.05.2024  
01000, Астана қ. Мәулітә ат жолына, 11  
тө.к: 8(7172) 75-05-01, 75-05-38

010000, г. Астана пр-ктің Мәулітә ат, 11  
тө.к: 8(7172) 75-05-01, 75-05-38

№ \_\_\_\_\_

**Академия государственного управления  
при Президенте Республики Казахстан**

**Акт внедрения результатов магистерского проекта**  
по теме «Разработка подходов в сфере стандартизации для повышения конкурентоспособности отраслей промышленности», выполненного Касымовой А.К. по образовательной программе «7М04105 – Государственная политика»

Рассмотренная работа магистранта Касымовой А.К. на тему «Разработка подходов в сфере стандартизации для повышения конкурентоспособности отраслей промышленности» и выработанные по итогам рекомендации приняты к сведению с целью последующего рассмотрения Комитетом технического регулирования и метрологии Министерства интеграции и торговли Республики Казахстан в рамках принимаемых мер по совершенствованию сферы стандартизации.

Автором проведено социологическое исследование. Результаты социологического опроса, а также проведенного swot-анализа и предложенные на основе них рекомендации несут практическую ценность для улучшения механизмов межотраслевой координации, нормативного правового регулирования, в том числе и открытости процессов в сфере стандартизации.

Данные автором рекомендации по созданию на уровне Правительства Республики Казахстан консультативно-совещательной площадки, а также включения разделов по стандартизации в документы стратегического планирования деятельности государственных органов, оцифровки процессов стандартизации приняты во внимание с целью возможности рассмотрения и учета, в том числе при разработке нормативных правовых актов.

**И.о. Председателя**

**Ж. Есенбекова**

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА**  
**к магистерскому проекту «Разработка подходов в сфере стандартизации**  
**для повышения конкурентноспособности отраслей промышленности»**

Автор проекта: Касымова А.К.  
 Научный руководитель: Джунусбекова Г.А.,  
 к.э.н., профессор

<b>Идея проекта (исследования)</b>	Для выстраивания эффективного государственного управления повышение статуса и роли стандартов как ключевого инструмента при формировании стратегических документов, усиления нормирования технической инфраструктуры в отраслях, развития транспарентной торговли и улучшения инвестиционной среды.
<b>Проблемная ситуация (кейс)</b>	Несмотря на высокие преимущества сферы стандартизации наличие системных недостатков в сфере законодательного обеспечения, а также государственного управления и межотраслевой координации деятельности отраслевых государственных органов, сдерживающие широкое применение стандартов в том числе в качестве ссылочных в отраслевых нормативных правовых актах.
<b>Имеющиеся решения данной проблемы</b>	<p><b>Классификация существующих подходов</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Наличие выстроенной национальной системы стандартизации, аналогичной европейским системам;</li> <li>2) Повышение в мировой практике роли стандартов как инструмента реализации современной промышленной политики, способа устранения технических барьеров в торговле, импортозамещения;</li> <li>3) Возможность использования стандартов как универсального метода укрепления нормативной инфраструктуры, переходу на новый технологический уклад, к инклюзивному, жизнестойкому и цифровому миру.</li> </ol> <p><b>Преимущества</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Расширение горизонтов для отечественных товаропроизводителей в рамках вхождения Казахстана в мировую глобальную экономическую систему;</li> <li>2) Возможность правильной организации управления системой стандартизации на макро-, мезо-, микроуровнях</li> </ol>



	<p>(международном, национальном и в конкретной отрасли);</p> <p>3) Правовой способ использования стандартов в качестве «гибкого» инструмента в технических целях.</p> <p><b>Недостатки</b></p> <p>1) Слабая вовлеченность отраслевых госорганов в работу по стандартизации по причине частой сменяемости кадров и отсутствия преемственности;</p> <p>2) Оторванность стандартизации от фактического состояния отраслей;</p> <p>3) Недостаточный уровень кадрового состояния работников сферы стандартизации;</p> <p>4) Отсутствие прикладных исследований в сфере стандартизации, обеспечивающих технологическую независимость по каждому из сквозных цифровых технологий, конкурентноспособных на национальном и глобальном уровнях (искусственный интеллект, нейросети и др.);</p> <p>5) Отсутствие опережающих прогнозов и перспективы развития сферы стандартизации;</p> <p>6) Усиливающаяся с каждым годом конкуренция, имеющая риски к вытеснению казахстанских товаров с внутреннего рынка и ограничивающая их продвижение и спрос на внешних рынках;</p> <p>7) Низкая заинтересованность промышленности в инициативной разработке стандартов (ежегодно не более 10-15 %);</p> <p>8) Риски, связанные с зависимостью от норм зарубежных стандартов, неадаптированных под национальные интересы;</p> <p>9) Применение тактики «пожаротушения» в процессе принятия стандартов, что приводит к переносам срока их вступления в силу, вследствие неготовности отраслей.</p>
<p><b>Предлагаемое решение данной проблемы</b></p>	<p><b>Описание альтернативного подхода, порядок его осуществления</b></p> <p><i>В целях организации эффективного межведомственного взаимодействия и координации деятельности субъектов сферы стандартизации предлагаются следующие решения:</i></p> <p>1) Включение разделов по стандартизации в стратегические документы системы государственного планирования с установлением индикаторов КРІ и базовых перечней показателей к задачам в части повышения безопасности и качества продукции;</p> <p>2) Внедрение института возмещения затрат</p>

	<p>бизнесу на разработку востребованных стандартов (обеспечивающих применение и исполнение требований технических регламентов, международных соглашений и нормативных правовых актов);</p> <p>3) Оцифровка процессов «Планирования-разработки-обсуждения-согласования- принятия» стандартов в «онлайн» формате в общедоступной информационной системе;</p> <p>4) Переход к машиночитабельному формату стандартов.</p> <p><b>Возможности</b></p> <p>1) Повышение реального уровня применения стандартов в отраслях для обеспечения технологического суверенитета отраслей;</p> <p>2) Создание регулирования, направленного на повышение заинтересованности промышленности в разработке стандартов за счет внебюджетных источников финансирования.</p> <p>3) Обеспечение промышленности стандартами, обеспечивающими их преобразование и обработку для применения производственными системами и комплексами.</p> <p><b>Риски</b></p> <p>Отсутствуют.</p>
<b>Ожидаемый результат</b>	<p>Повышение реального уровня применения стандартов в отраслях.</p> <p>Выработка опережающих мер реагирования глобальным вызовам, потребностям общества, прогнозирование перспектив развития.</p> <p>Вовлечение широкого круга заинтересованных сторон в процесс стандартизации.</p> <p><i>По мероприятиям 1-2 осуществление анализа эффективности реализации стратегических документов в установленные нормативным правовым актом сроки, по мероприятиям 3-4 анализ «обратной связи» от пользователей информационной системы.</i></p>
<b>Литература</b>	<p>1. <a href="https://www.iso.org/ru/home.html">https://www.iso.org/ru/home.html</a>, официальный сайт ISO (Международная организация по стандартизации), дата обращения 09.01.2024;</p> <p>2. <a href="https://normalisation.afnor.org/">https://normalisation.afnor.org/</a>, Французская Ассоциация по стандартизации (AFNOR), дата обращения 09.01.2024;</p> <p>3. IFAN Guide 4:2018 – «Education and training about standardization – Different needs for different roles» [Электронный ресурс]. Режим доступа:</p>

	<p><a href="http://www.ifan.org/">http://www.ifan.org/</a>, дата обращения 09.01.2024;</p> <p>4. Стандартизация как инструмент развития экономики, <a href="https://www.gostinfo.ru/InformationOfStandardization/Details/129">https://www.gostinfo.ru/InformationOfStandardization/Details/129</a>, источник ОК-информ, дата обращения 09.01.2024;</p> <p>5. <a href="https://www.bsigroup.com/en-GB/">https://www.bsigroup.com/en-GB/</a> сайт BSI (национальный орган по стандартизации Великобритании), дата обращения 10.01.2024;</p> <p>6. <a href="https://www.din.de/en">https://www.din.de/en</a> сайт DIN (Немецкий институт стандартов), дата обращения 10.01.2024;</p> <p>7. <a href="https://www.cencenelec.eu/european-standardization/strategy-2030/">https://www.cencenelec.eu/european-standardization/strategy-2030/</a>, дата обращения 10.01.2024;</p> <p>8. <a href="https://www.cencenelec.eu/european-standardization/sustainable-development-goals-sdgs/">https://www.cencenelec.eu/european-standardization/sustainable-development-goals-sdgs/</a>, дата обращения 10.01.2024;</p> <p>9. Информационный бюллетень ИСО «What's the bottom line?», май 2012 года, дата обращения 11.01.2024;</p> <p>10. <a href="https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/">https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/</a>, сайт ООН дата обращения 10.01.2024;</p> <p>11. <a href="https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2012/1025/oj">https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2012/1025/oj</a>, официальный сайт ЕС Регламент (ЕС) 1025/2012 о европейской стандартизации. Дата обращения 05.02.2024;</p> <p>12. <a href="https://docs.cntd.ru/document/563926987">https://docs.cntd.ru/document/563926987</a>, Дорожная карта развития стандартизации до 2027 года. Дата обращения 05.02.2024.</p>
--	---