

**АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

**Институт управления  
на правах рукописи**

**ДЮСЕТАЕВА ЖАНАР СМАГАНБЕТОВНА**

**ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЗАКУПКИ УСЛУГ ГОСУДАРСТВЕННОГО  
СОЦИАЛЬНОГО ЗАКАЗА В СФЕРЕ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ**

Образовательная программа «7М04105-Государственная политика»  
по направлению подготовки «7М041- Бизнес и управление»

Магистерский проект на соискание степени магистра  
бизнеса и управления по образовательной программе  
«7М04105-Государственная политика»

Научный руководитель \_\_\_\_\_ Каримова Ж.К., PhD

Проект допущен к защите: « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024 г.

Директор Института управления \_\_\_\_\_ Гаипов З.С., д.полит.н.

**Астана, 2024**

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ .....</b>	<b>3</b>
<b>ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ.....</b>	<b>4</b>
<b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>	<b>5</b>
<b>Обзор литературы.....</b>	<b>7</b>
<b>Методы исследования.....</b>	<b>13</b>
<b>Сравнительный анализ зарубежного опыта.....</b>	<b>15</b>
<b>ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ .....</b>	<b>24</b>
<b>Глава 1. Государственные закупки услуг государственного социального заказа в сфере молодежной политики: актуальные проблемы планирования и реализации</b>	
<b>Глава 2. Пути совершенствования механизма государственных закупок услуг государственного социального заказа в сфере молодежной политики.....</b>	<b>37</b>
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>	<b>43</b>
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....</b>	<b>45</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Гайд глубинного интервью .....</b>	<b>50</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Стенограмма экспертного интервью.....</b>	<b>52</b>
<b>Аналитическая записка</b>	<b>77</b>

## Нормативные ссылки

В настоящей магистерской диссертации использованы ссылки на следующие стандарты:

1. Закон Республики Казахстан от 09 февраля 2015 года №285 «О государственной молодежной политике».

2. Закон Республики Казахстан от 12 апреля 2005 года №36 «О государственном социальном заказе, грантах и премиях для неправительственных организаций в Республике Казахстан».

3. Закон Республики Казахстан от 04 декабря 2015 года №434 «О государственных закупках».

4. Постановление Правительства Республики Казахстан от 28 марта 2023 года № 247 Об утверждении Концепции государственной молодежной политики Республики Казахстан на 2023 - 2029 годы».

5. Указ Президента Республики Казахстан от 26 февраля 2021 года №522 «Об утверждении Концепции развития государственного управления в Республике Казахстан».

6. Указ Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021 года №674 «Об утверждении Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года».

7. Приказ Министра общественного развития РК от 15 августа 2018 года «Об утверждении Стандарта государственного социального заказа».

8. Приказ Министра общественного развития Республики Казахстан от 15 августа 2018 года №18 «Об утверждении Правил формирования, мониторинга реализации и оценки результатов государственного социального заказа».

9. Приказ Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года №648 «Об утверждении Правил осуществления государственных закупок».

10. Приказ Министра финансов Республики Казахстан от 18 сентября 2014 года № 403 «Некоторые вопросы Единой бюджетной классификации Республики Казахстан».

11. Приказ Министра финансов Республики Казахстан от 30 ноября 2015 года № 598 «Об утверждении Правил проведения камерального контроля».

12. Указ Президента Республики Казахстан от 27 августа 2020 года №390 «Об утверждении Концепции развития гражданского общества в Республике Казахстан».

## Обозначения и сокращения

г.	-	год
ГЗ	-	государственные закупки
ГСЗ	-	государственный социальный заказ
МИО	-	местные исполнительные органы
МКИ РК	-	Министерство культуры и информации РК
нпа	-	нормативные правовые акты
НКО	-	некоммерческие организации
НПО	-	неправительственные организации
рис.	-	рисунок
РК	-	Республика Казахстан
ЕС	-	Европейский Союз

## Введение

**Актуальность темы исследования.** Государственные закупки услуг государственного социального заказа (далее- ГСЗ) выступают в качестве финансового инструмента взаимодействия государства с неправительственными организациями (далее- НПО).

Государственный социальный заказ в Казахстане реализуется с 2011 года через веб-портал государственных закупок и является одной из основных форм взаимодействия с НПО.

В рамках Концепции развития гражданского общества от 27 августа 2020 года для решения задач по повышению уровня участия НПО в государственном управлении необходимы меры по совершенствованию системы ГСЗ, передаче государственных функций в неправительственный сектор и снятию административных ограничений, что в конечном результате будет способствовать доверию государственной политике, повышению уровня удовлетворенности в проектах ГСЗ.

В сфере молодежной политики ГСЗ направлен на удовлетворение потребностей и решение проблем молодежи путем финансирования инициатив НПО по трудоустройству и предпринимательству, здоровому образу жизни, цифровой грамотности и других мероприятий направлено на применение опыта и инновационных подходов гражданского общества в интересах молодежи.

Эффективность реализации молодежной политики на региональном уровне зависит от своевременного и качественного осуществления процедуры государственных закупок, которая должна способствовать обеспечению прозрачности, подотчетности и целевому использованию бюджета.

В послании Главы государства от 01 сентября 2023 года «Экономический курс справедливого Казахстана» отмечается о необходимости новой системы государственных закупок, направленной на сокращение и упрощение закупочного процесса, ориентированной на приоритетность качества над ценой и внедрении автоматизации определения получателей государственной поддержки [7].

Практика проведения государственных закупок услуг ГСЗ в сфере молодежной политики на региональном уровне, в частности на примере Карагандинской области показала, что требуется переосмысление подходов как со стороны государственного органа, так и неправительственного сектора.

Нерешенными остаются ряд проблем на различных этапах закупочного процесса, связанных с информационной асимметрией услуг - ГСЗ, рисками коммерциализации инициатив НПО, несовершенством законодательной базы с наличием, в целом кадрового обеспечения процесса закупок и проектов ГСЗ.

Настоящая работа направлена на выявление конкретного круга проблем, требующих решения при реализации молодежных проектов, с которыми сталкиваются государственные органы на региональном уровне и исполнители

в лице НПО.

**Объект исследования** – система государственных закупок услуг государственного социального заказа Республики Казахстан

**Предмет исследования** – процесс осуществления процедуры государственных закупок услуг государственного социального заказа

**Целью магистерского проекта** является разработка предложений по развитию и совершенствованию процедур государственных закупок как эффективного инструмента для реализации государственного социального заказа.

Для достижения цели необходимо решение следующих задач:

- изучить нормативно-правовые основы организации государственных закупок услуг в сфере молодежной политики;
- изучить практики государственных закупок в сфере молодежной политики на региональном уровне;
- изучить зарубежный опыт финансовой поддержки НПО в сфере молодежной политики на региональном уровне;
- анализ проблем реализации ГСЗ в сфере молодежной политики с позиций ключевых стейкхолдеров - специалистов государственных органов и представителей неправительственных организаций;
- разработка на основе экспертных оценок и проведенного анализа рекомендаций по совершенствованию государственных закупок услуг ГСЗ.

При проведении исследования нашли применение следующие методы: сравнительный анализ нормативно-правовых документов; включенное наблюдение, метод глубинных интервью face-to-face.

Для исследования были использованы информационные базы - веб-портал государственных закупок [www.goszakup.gov.kz](http://www.goszakup.gov.kz), База данных НПО [www.info.npo.kz](http://www.info.npo.kz), информационные системы государственных органов [www.gov.kz](http://www.gov.kz)., ОЭСР [www.oecd-ilibrary.org](http://www.oecd-ilibrary.org)., Департамента по делам молодежи ЕС [www.europa.eu](http://www.europa.eu) и Совета Европы [www.coe.int](http://www.coe.int), YouthWiki <https://national-policies.eacea.ec.europa.eu/youthwiki>., научные публикации, аналитические обзоры и правовые акты РК.

**Новизна исследования** состоит в том, что на основании проведенного анализа даны рекомендации по совершенствованию государственных закупок услуг государственного социального заказа в сфере молодежной политики.

**Практическая значимость** заключается в возможности применения выводов и результатов исследовательского проекта в деятельности государственных органов и неправительственных организаций при проведении и реализации государственных закупок услуг государственного социального заказа в целях повышения качества реализации государственной молодежной политики в регионах страны.

**Публикации и апробация результатов исследования.** В рамках магистерского проекта опубликована 1 научная статья в сборнике материалов международной научно-практической конференции "Academic conference:

государственная служба, принципы и ценности", Академия государственного управления при Президенте РК, г.Астана, 13 октября 2023г.

## Обзор литературы

Научный материал проекта построен на основе предварительного обзора научной литературы, НПА и стратегических документов. В частности, был осуществлен обзор:

1. Нормативных правовых акты, которые являются правовой основой для осуществления государственных закупок услуг ГСЗ, участия НПО в проектах ГСЗ, реализации гражданских инициатив, государственного и общественного контроля и др.;

2. Исследований казахстанских и зарубежных ученых по проблеме взаимодействия государства и гражданского общества в реализации проектов молодежной политики;

3. Докторских и кандидатских диссертаций по проблемам молодежной политики, реализации государственных закупок и оказания услуг в различных сферах, о механизмах взаимодействия государства и гражданского общества, раскрывающие сущность, роль и место институтов гражданского общества в развитии демократии, политических, социально-экономических основ государства;

4. Государственных программ, концепций, доктрин, обращений Главы государства народу Казахстана, стратегических планов государственных органов и др..

Обзор НПА позволяет констатировать наличие в стране достаточно широкой регуляторной базы, позволяющей государственным органам тесно взаимодействовать с НПО через реализацию ГСЗ. НПА выступают правовой основой формирования и развития институтов государственной власти и гражданского общества, гражданских инициатив, государственного и общественного контроля. В основе норм законодательства заложен непосредственный правовой механизм взаимодействия государственного аппарата и гражданского сектора. При этом ключевое место в них занимают понятия "молодежная политика", "государственные закупки" и "государственный социальный заказ".

Для нашего исследования важно понять, что взаимодействие неправительственных организаций и государства связано механизмом взаимных прав и обязанностей. В данном случае речь идет о взаимодействии граждан и государственных органов в процессе государственных закупок услуг ГСЗ.

Изучение институтов государства и гражданского общества - это целый комплекс, где важное место занимает Гражданский кодекс Республики Казахстан от 27 декабря 1994 года, которым регулируются общественные

отношения, связанные с реализацией гражданских прав и обязанностей, правовым статусом юридических и физических лиц, общественных объединений, общественных фондов, ассоциаций, некоммерческих организаций граждан и др.

Наряду с Гражданским кодексом, особого внимания требует изучение группы законов, которые по-новому отражают механизм взаимодействия гражданского общества с государством, а именно связанных с осуществлением финансирования социальных проектов посредством ГСЗ, координацией работы местных исполнительных органов и т.д. В частности, речь идет об НПА в сфере государственных закупок в части взаимодействия госорганов с НПО при проведении закупок услуг ГСЗ, стандартов и требований к ГСЗ. В целом, нормативно-правовая база положениями следующих НПА:

- Закон Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434V ЗРК «О государственных закупках»;

- Закон РК от 12 апреля 2005 года №36 «О государственном социальном заказе, грантах и премиях для неправительственных организаций в Республике Казахстан»

- «Правила осуществления государственных закупок», утвержденные Приказом министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648;

- Приказ Министра общественного развития Республики Казахстан от 15 августа 2018 года № 19 «Об утверждении Стандарта государственного социального заказа»;

- другие приказы министра финансов РК, относящиеся к вопросам государственных закупок.

Обзор НПА позволяет сделать два ключевых вывода. Во-первых, с 2005 года ГСЗ является основным источником финансирования НПО на региональном уровне. Во-вторых, путем реализации ГСЗ государство не только поддерживает НПО и стремится тем самым оказать им поддержку в финансировании социальных проектов, способствовать развитию гражданского общества, но и реализовать политики соответствующих отраслей.

Здесь следует подчеркнуть важность правильного применения Закона РК от 12 апреля 2005 года №36 «О государственном социальном заказе, грантах и премиях для неправительственных организаций в Республике Казахстан», согласно которому ГСЗ осуществляется только для неправительственных организаций. Закон закрепляет правовой статус НПО, где важное место занимает норма, которая позволяет им вносить предложения в уполномоченный орган по развитию гражданского общества, уполномоченный орган в сфере развития системы государственного управления, центральные и (или) местные исполнительные органы по вопросам формирования и осуществления государственного социального заказа (статья 6-4).[ЗРК ГСЗ]

Вместе с тем данная норма позволяет НПО участвовать в реализации



услуг ГСЗ, включив в Устав все направления социальной сферы, предусмотренных статьей 5 Закона, что в целом передает ГСЗ в конкурентную среду и ставит под сомнение многозадачность целей деятельности самих НПО.

Правила госзакупок содержат требования к проведению государственных закупок услуг ГСЗ, регламентируют процедуру организации и

сроки проведения закупок, особые условия законодательства в отношении НПО как подтверждение платежеспособности, достаточности материальных и трудовых ресурсов для исполнения обязательств по договору, освобождение от внесения обеспечений для участия в конкурсе (-1%) и исполнения договора (-3%).

Все эти нормативные акты создают правовой механизм взаимодействия государственных органов и НПО для решения важных задач в реализации государственного социального заказа в сфере государственной молодежной политики.

Для изучения международного опыта по финансированию социальных проектов молодежной политики стран Северной Европы в основу анализа разработанности изучаемой проблемы взяты официальные документы - документы ООН (Конвенция о правах ребенка) и его подразделений (ЮНЕСКО), Международной организации труда, Всемирной организации здравоохранения, Совета Европы и ОЭСР, рекомендации других организаций о реализации госзакупок и формировании молодежной политики с учетом тенденций в мире.

Основным источником, который определяет направленность – развитие системы государственных закупок РК, являются - Рекомендации ОЭСР. На официальной платформе представлены новейшие результаты исследований в сфере закупок с обозначением перспектив развития и глобальных проблем в масштабах отдельно взятых стран и в целом Евросоюза.

ОЭСР выпущено издание «Государственные закупки в Казахстане: реформирование системы в целях повышения эффективности - 2019», где опубликованы имеющиеся достижения в совершенствовании системы госзакупок Казахстана и, соответственно, даны рекомендации для соответствия международным стандартам и содействия в этом Правительству РК.

ОЭСР рекомендует совершенствовать систему государственных закупок, используя возможности цифровых технологий для содействия инновациям и внедрения электронных закупок на всех этапах процесса. С 2016 года исключительно все государственные заказчики в Казахстане, включая и социальную молодежную сферу осуществляют закупки через систему web-портала электронных закупок- <https://goszakup.gov.kz/>.

Для изучения вопросов финансирования проектов молодежной политики одной из передовых скандинавских стран нами исследованы электронные платформы Совета Европы National Policies Platform <https://national-policies.eacea.ec.europa.eu/> в разделе Youth Policy Governance для изучения

национальных НПА, механизмов финансирования и требований для получения финансовой поддержки из средств местных муниципалитетов.

В рекомендациях ОЭСР изучены шесть тематик, которые содействуют эффективному функционированию системы госзакупок услуг ГСЗ: 1) правовая и институциональная база; 2) процесс проведения закупок (процедуры и повышение административной эффективности); 3) система электронных закупок (возможности расширения сфер ее применения и повышения функциональности); 4) управление рисками и подотчетность (анализ существующих процедур внутреннего контроля и этических стандартов в работе специалистов по госзакупкам); 5) закупки как стратегической функции и их кадровое обеспечение; 6) государственные предприятия (сравнение их проблем и задач с теми, что стоят перед системой государственных закупок) [16].

Для совершенствования процедуры закупок услуг ГСЗ был изучен успешный опыт стран ЕС, более подробно Финляндии как участника Молодежного союза Европы с передовой практикой реализации молодежной политики. Данный опыт представлен в исследованиях Карагулян Е.А., Теплякова Д.О.; Семеновой Ф.З., Борлаковой М.Б., Боташевой Л.С. и Плехановой А.И.

Авторы Карагулян Е.А. и Тепляков Д.О. поддерживают, что страны Северной Европы при разработке и реализации молодежной политики имеют межсекторальный характер, направлены на вовлечение молодежи в общественную жизнь и обеспечение равных возможностей, защиту на рынке труда и др.

В исследованиях Воронин Д.М. отмечает, что основная цель молодежной политики на муниципальном уровне, это помощь в информационном и ресурсном поиске, а также поддержание выбора молодежи, а воспитание и дисциплина являются также нужными, но не настолько весомыми факторами молодежной политики. При этом, первое место должно занимать исследование потребностей молодежи и максимальная их реализация. В то время как государственные органы играют важнейшую роль в разработке молодежной политики, существует множество других субъектов, которые могут быть вовлечены в информирование, разработку и реализацию молодежной политики: молодежные советы, молодежные НКО, группы по интересам, молодежные группы, молодежные работники, молодежные исследователи, молодежь и др.[38].

По мнению Парфиненко М. А. и Павловой Г. Г. молодежная политика на муниципальном уровне хотя и имеет непосредственную связь с государственной молодежной политикой, но при этом представляет собой относительно самостоятельный процесс со своими, особыми механизмами реализации [36]. Они считают наиболее действенным инструментом в реализации муниципальной молодежной политики - привлечение молодежи к управлению и формированию также молодежных организаций.

Завершает литературный обзор следующая группа источников, которая содержит главные государственные программы, концепции, Послание Президента страны, аналитические исследования в области ГСЗ и госзакупок.

Концепция государственной молодежной политики до 2029 года определяет высокий уровень эффективности модели межведомственного взаимодействия, в которой конкретны компетенции и зоны ответственности ЦГО и МИО, институтов гражданского общества... Вместе с тем механизмы сотрудничества с молодежью согласно концептуальному документу будут интегрированы во все сферы для того, чтобы максимально добиться участия молодежи с патриотическими ценностями на всех уровнях государственного управления.

Официальным источником политико-правовой основы в деятельности НПО определяют "Концепцию развития гражданского общества в Республике Казахстан до 2025 года" от 2 июня 2020 года. Данный документ определяет основные направления развития гражданского сектора в Республике Казахстан, включая меры по совершенствованию ГСЗ как механизма финансирования НПО по решению социальных вопросов [4].

Благоприятным в данной Концепции является создание на законодательном уровне необходимых условий для развития и совершенствования деятельности НПО.

Для совершенствования системы государственного социального заказа в 2018 году законодательно регламентирован порядок формирования государственного социального заказа и разработаны стандарты с внедрением оценки результатов осуществления проектов НПО за счет государственного финансирования

В материалах X Гражданского форума Казахстана определены основные проблемы развития гражданского общества, в числе которых развитие профессиональных подходов для НПО, **обеспечение прозрачности госсоцзаказа**, вовлечение НПО к проведению мониторинга, взаимодействие государственных органов, НПО и бизнеса, повышение уровня цифровизации и деятельности НПО и другие [15].

В работах казахстанских ученых Катаева Н. и Молдабаева С. отмечают, что в достижении социально важных задач с помощью государственных закупок важны профессионализм заказчиков и роль государства в повышении принципа профессионализма.

При этом в качестве информационной базы для магистерского проекта были использованы аналитические отчеты, нормативно-правовые акты Казахстана по тематике исследований и другие информационно-поисковые системы в сети Интернет.

На сегодняшний день база данных литературы содержит небольшое количество соответствующих работ ведущих практиков, надзорного органа и департамента законодательства в области государственных закупок. Однако исследований, посвященных закупкам государственных социальных услуг для

нужд молодежной политики как отдельного сектора, не проводилось. Небольшое количество отечественных исследований, рекомендаций и мнений специалистов о системе государственных закупок услуг в рамках государственного социального заказа актуальны в этой области.

Анализ различных источников показывает необходимость дальнейшего совершенствования сферы закупок услуг в рамках государственного социального заказа. В целом, система государственных закупок в Казахстане имеет тенденцию к постоянному регулированию и совершенствованию.

Проведение литературного обзора определяет, что система ГСЗ в сфере молодежной политики является действенным инструментом для работы с молодежью в условиях трансформации государственного управления и требует дальнейшего изучения.

## Методы исследования

Методология исследования в рамках настоящего магистерского проекта базируется на применении следующих методов: сравнительный анализ нормативных правовых документов, анализ баз данных (государственных закупок и НПО), методы включенного наблюдения, анализ глубинного интервью face-to-face, вторичный анализ существующих по теме исследования эмпирических данных.

Работа с базами данных осуществлялась на основе статистического наблюдения и анализа отчетных данных веб-портала государственных закупок РК [www.goszakup.gov.kz](http://www.goszakup.gov.kz), данных Министерства культуры и информации РК [www.gov.kz/memleket](http://www.gov.kz/memleket), Базы данных НПО [www.infonpo.gov.kz](http://www.infonpo.gov.kz) за период с 2020 по 2022 годы.

В частности, были проанализированы реестры неправительственных организаций, суммы, выделяемые на закупки услуг ГСЗ, данные реестров договоров, недобросовестных участников и жалоб за 2020-2022гг. С помощью фильтров были определены доли проводимых закупок, количество потенциальных участников и победителей и др. манипуляции, позволившие получить ценные выводы в рамках настоящего исследования.

Сравнительный анализ нормативно-правовых документов предполагал систематическое сравнение различных правовых текстов, нормативных актов и документов, имеющих отношение к государственным закупкам и молодежным проектам с целью выявления сходств, различий и потенциальных пробелов в правовом регулировании. Наряду с национальными НПА, тщательно были проанализированы рекомендации международных организаций в части совершенствования регуляторных практик.

В рамках использования метода включенного наблюдения автор проекта активно участвовала в изучаемых процессах, что способствовало более глубокому пониманию процессов и практик взаимодействия в рамках государственных закупок молодежных проектов.

Глубинные экспертные интервью в формате face-to-face с ключевыми заинтересованными сторонами - ответственные Заказчики, бенефициары в лице НПО – позволили получить богатые качественные данные. В частности, глубинные интервью помогли оценить личный опыт, восприятие и понимание процессов государственных закупок их участниками, что, в свою очередь, позволило глубже понять существующие проблемы в данной сфере и выработать на основе экспертных оценок адресные рекомендации по итогам исследования.

В глубинном интервью приняли участие 10 экспертов, отбор которых осуществлялся с учетом следующего ключевого критерия: наличие профессионального опыта, включая деятельность, связанную с государственными закупками услуг ГСЗ в сфере молодежной политики, не менее 3-х лет работы с проектами на региональном уровне.

Интервью с экспертами проводилось на 2-х языках в зависимости от их языковых предпочтений на базе полуструктурированного гайда, разработанного в соответствии с задачами исследования.

Формат проведения интервью включал как офлайн-встречи, так и беседы в онлайн с ведением аудиозаписи для последующей расшифровки и анализа интервью.

Интегрируя эти методы в исследование автор стремился достичь глубокого и нюансированного понимания того, как государственные закупки работают в контексте государственного социального заказа на молодежные проекты, выделяя как сильные стороны, так и области, требующие совершенствования.

## Сравнительный анализ зарубежного опыта

Государственный социальный заказ – общая практика для стран Европы, которая проявилась в 90-е годы, и заключается в передаче некоторых функций государства в части оказания социальных услуг местными властями населению путем организации закупки у коммерческих и некоммерческих организаций с сохранением функций финансирования, контроля за реализацией этих услуг и эффективным расходованием средств.

Политика финансирования неправительственных организаций заключается в равноправном партнерстве и вовлечении НПО в развитие местного общества. Развитая система предоставления государственной поддержки утверждена и установлена на общегосударственном уровне законами, правительственными документами, постановлениями различных государственных органов.

Изучение лучших европейских практик выделяет несколько ключевых принципов государственной финансовой поддержки, применяемых при государственных закупках услуг для реализации молодежных проектов, подчеркивая ее важность как направления социальной политики. К этим принципам относятся:

1. Прозрачность и подотчетность процесса закупок. Этот принцип предполагает наличие четкой документации, доступной информации о процессе закупок, а также механизмов надзора и подотчетности для предотвращения коррупции и нецелевого использования средств.

2. Инклюзивность и участие: вовлечение широкого круга заинтересованных сторон, включая самих молодых людей, в планирование и реализацию молодежных проектов имеет важное значение. Такое участие помогает обеспечить актуальность проектов и эффективное удовлетворение потребностей и интересов целевой группы населения.

3. Эффективность и результативность: распределение ресурсов должно обеспечить максимальное воздействие и соотношение цены и качества. Это предполагает тщательную оценку проектных предложений, мониторинг результатов и принятие решений на основе данных для оптимизации использования государственных средств.

4. Равенство и справедливость: обеспечение равноправного распределения финансовой поддержки является жизненно важным. Этот принцип учитывает необходимость охвата различных групп молодежи, в том числе маргинализированных или находящихся в неблагоприятном положении, для содействия социальной интеграции и равным возможностям.

5. Устойчивость и долгосрочное воздействие: этот принцип подчеркивает необходимость наличия у проектов четких планов по обеспечению устойчивости после окончания первоначального периода финансирования.

6. Инновации и адаптивность: при разработке и реализации проектов способствуют развитию творческих решений возникающих проблем. Этот

принцип поддерживает разработку новых методов и практик, способных эффективно удовлетворять меняющиеся потребности молодежи.

7. Партнерство и сотрудничество между различными заинтересованными сторонами, включая государственные учреждения, некоммерческие организации, партнеров из частного сектора и саму молодежь, повышает эффективность и масштабность молодежных проектов. Этот принцип способствует совместному подходу к решению проблем и обмену ресурсами.

8. Мониторинг и оценка: надежные механизмы должны гарантировать достижение целей проектов и ожидаемых результатов. Этот принцип предполагает постоянную оценку и обратную связь для повышения эффективности проектов и обоснования будущих политических и финансовых решений.

Применение термина «государственный социальный заказ» в основном популярно в странах СНГ и Европы.

Полагаем целесообразным включить в обзор практику тех стран, где применяется практика финансирования молодежной политики с участием НПО на региональном уровне.

В большинстве стран Европы «социальный заказ» определяется как механизм государственных закупок услуг путем предоставления государственных субсидий для поддержки как НКО, так и других форм юридических лиц.

Масштаб участия неправительственного сектора в социальных проектах разный, соответственно эффективность подходов к сотрудничеству с государственными органами имеет различия.

По уровням финансовой поддержки НПО исследователи применяют следующую условную классификацию моделей: [39].

**Западноевропейская/континентальная модель** финансовой поддержки государством НПО, представляемая Германией и Францией. Государственные органы финансируют оплату услуг путем предоставления субсидий НПО и их объединенным группам. Активные НПО путем участия в реализации значимых социальных проектов, являясь основными поставщиками, получают 55-75% доходов.

В Германии предпочтение отдается услугам общественных организаций по территориальности оказания на уровне городов и сел. При этом закупки услуг проводятся децентрализованно и предпочтение при заключении контракта отдается поставщику с учетом экономически выгоды, без учета наименьшей цены. При этом для получения статуса НКО *gemeinnuetzig* проходят довольно сложную и долгосрочную процедуру, т.к. неправительственные организации в Германии освобождаются от уплаты налогов и, соответственно, должны соответствовать ряду требований [35].

НПО Франции являются ключевыми исполнителями социальных программ, получая большую часть своего бюджета из государственных субсидий. Существует система многоцелевых соглашений «conventions



pluriannuelles d'objectifs» [22], которая позволяет НПО получать стабильное финансирование на несколько лет вперед, при условии выполнения определенных социальных целей. Благодаря высокому уровню финансирования, НПО могут предоставлять широкий спектр социальных услуг, охватывая различные аспекты общественной жизни и поддерживая уязвимые группы населения.

Государственные субсидии обеспечивают НПО стабильный поток доходов, что позволяет им планировать и реализовывать долгосрочные проекты, тем самым способствуя долгосрочному развитию партнерства между государственными органами и гражданским сектором для эффективного решения социальных проблем и улучшения качества услуг.

**Модель финансовой поддержки Великобритании** отличается тем, что НКО независимы от государственного финансирования (35-55% дохода) и активно участвуют в молодежных проектах, вкладывая свои собственные ресурсы и доходы от других видов деятельности. Тесная взаимосвязь с местными общинами позволяет иметь собственные активы и использовать для реализации гражданских инициатив также и доходы как от основной так и от благотворительной деятельности.

**Модели развития стран Центральной и Восточной Европы** (таких как Эстония, Латвия, Литва, Польша, Чехия, Словакия, Венгрия, Румыния, Словения, Хорватия, Болгария и др.) характеризуются низким уровнем государственного финансирования деятельности НПО. Это может быть связано с несколькими ключевыми факторами:

- государственные органы неохотно передают реализацию социальных функций НПО, предпочитая сохранять контроль над предоставлением социальных услуг.

- налоговый режим не содержит меры, направленные на стимулирование деятельности НПО. Организации с некоммерческим характером часто сталкиваются с теми же налоговыми обязательствами, что и коммерческие предприятия, что снижает их финансовую устойчивость.

- бюджетные ограничения часто не позволяют правительствам выделять достаточные средства на финансирование гражданских инициатив и проектов, предлагаемых НПО.

- существует проблема коррупции, когда создаются псевдо-НПО, контролируемые государственными структурами, и большая часть финансирования направлена в их пользу (Румыния и Болгария). Это подрывает доверие к НПО и затрудняет деятельность настоящих независимых организаций

НПО стараются компенсировать расходы через международные гранты, частные пожертвования и программы поддержки фондов ЕС (Чехия, Словакия, Венгрия, Польша, страны Прибалтики).

**Северноевропейская/скандинавская модель** финансовой поддержки государством НПО (Финляндия, Швеция, Норвегия, Дания, Исландия). Эта

модель основана на том, что государство выполняет роль основного представителя/поставщика услуг. НПО не принимают участие в предоставлении социальных услуг, а выполняют «представительские» функции, т.е. удовлетворяют спортивные, культурные и др. потребности своих членов и членов разных общин. Уровень государственного финансирования общественных организаций в сравнении с другими моделями относительно низкий (25-35%).

Финансирование проектов молодежной политики скандинавских стран основано на документах, принятых ООН, Международной организацией труда, Всемирной организации здравоохранения, ЮНЕСКО, Совета Европы и рекомендациях других организаций по формированию молодежной политики с учетом тенденций в мире.

В разработке и реализации молодежной политики данная модель имеет схожие направления с Казахстаном – вовлечение молодежи в общественную жизнь, обеспечение равных возможностей для наиболее уязвимых групп молодежи; обеспечение занятости и защита на рынке труда; расширение возможностей для развития молодого поколения в социально-культурной и научной сферах.

Однако в скандинавских странах, несмотря на относительно схожие черты в реализации молодежной политики имеются существенные различия в нормативно-правовом обеспечении, финансировании проектов, подотчетности и требованиям к молодежным работникам.

Относительно нормативно-правовой базы в Норвегии и Дании нет специального закона о молодежи. Инициативы и меры, направленные на молодежь, интегрированы в общие меры национальной политики в различных секторах. Путем предоставления грантов финансируются мероприятия, которые затрагивают молодых людей, например, молодежные клубы, досуговые мероприятия, спортивные клубы, политические молодежные организации и другие организации по интересам.

В Норвегии проекты для молодежи финансируются в рамках национальной схемы грантов для интеграции детей и молодежи. Агентство государственного и финансового управления Норвегии публикует на официальном веб-сайте [tilskudd.dfo.no](http://tilskudd.dfo.no) обзор ассигнований и получателей грантов, которые обеспечивают основу для контроля и применения мер, в частности направленных на предотвращение двойного финансирования негосударственных организаций и обеспечения равноправного доступа к грантам.

Государственный контроль Дании проверяет государственные счета и финансовую отчетность всех предприятий, финансируемых государством, на предмет законности и эффективности использования государственных средств. Они проводят проверки в соответствии с датскими стандартами аудита государственного сектора. [20]

В Норвегии и Дании требований в отношении подготовки или

квалификационных стандартов для работников по работе с молодежью, работающих ни в третьем секторе, ни в молодежных школах и молодежных клубах, не существует.

Единственный критерий к датским работникам, кто работает с детьми и молодыми людьми моложе 15 лет, в соответствии с Актом о детском свидетельстве - отсутствие судимости за сексуальные преступления с участием детей, которое подтверждается официальным удостоверением Children's Certificate

В Норвегии выдается свидетельство об уходе за ребенком лицам, которые работают или имеют задания в молодежных клубах или в детских и молодежных лагерях для работы с молодежью до 18 лет, в т.ч. с ограниченными возможностями в обучении. Свидетельство подтверждается сертификатом с профессиональным названием "Работник по уходу за детьми и молодежью» о прохождении курса двухлетнего обучения на базе школы и последующим прохождением 2-летней практики на учебном предприятии. В университете существует семестровый курс, ориентированный на практикующих специалистов на уровне бакалавриата. Он предназначен для подготовки студентов к руководящим должностям в рамках культурной и социально-педагогической работы в молодежных клубах и молодежных проектах.

В Швеции нет конкретных стандартов и критериев, касающихся требований охраны труда и техники безопасности при работе с молодежью. В контексте молодежных организаций ответственные за мероприятия являются членами организации. Организация несет ответственность за их обучение и квалификацию. Те, кто работает в молодежных клубах или развлекательных центрах, обычно нанимаются муниципалитетом или организацией, управляющей центром. Обучение работе с молодежью в основном проводится шведскими народными средними школами folkhögskolor. Народные средние школы предлагают двухгодичную программу обучения fritidsledarutbildning, ведущую к получению диплома по работе с молодежью.

НПО Швеции необязательно регистрироваться. Только при участии в бизнес-процессах, связанных с контрактной деятельностью, в соответствии с Законом о торговом регистре №1974:57 НКО проходит в Шведском патентном бюро сложную процедуру регистрации для постановки на учет в Торговый регистр Handelsregistret.

В случае соответствия критериям, установленным правительством по числу членов организации, географическому охвату, соответствия целей НКО демократичности и гендерному равенству может получить государственную поддержку в разных молодежных проектах [20].

Несмотря на государственное финансирование, некоммерческие организации часто сталкиваются с налоговым законодательством, которое не делает различий между НПО и другими юридическими лицами. Это означает, что все доходы НПО облагаются налогом как доходы от экономической

деятельности. Этот аспект может существенно повлиять на финансовую устойчивость и эффективность НПО.

В Финляндии Закон о молодежи действует с 1972 года и обновляется каждые 10 лет. Закон о молодежи 2017 года охватывает молодежную политику, работу с молодежью и определяет компетенции центральных и местных органов власти, межведомственное сотрудничество и государственное финансирование.

В соответствии с Законом о молодежи 2017г. Определены основные принципы молодежной политики:

Соблюдение принципов содействия социальной интеграции молодежи, недискриминации и равенству молодых людей, улучшения роста и условий жизни и др., установленных Законом о молодежи, дает возможность молодежным НКО получить статус национальной организации по работе с молодежью, имеющей право на участие в проектах, финансируемых государством. И это право может быть аннулировано при нарушении НКО установленных критериев финансирования:

1. Молодые люди в организации составляют не менее 2/3 от общего числа членов молодежной организации. Это условие гарантирует, что организация действительно представляет интересы молодежи и управляется самими молодыми людьми, обеспечивая их активное участие в деятельности и принятии решений.

2. Часть деятельности организации заключается в содействии работе с молодежью и состоит из мероприятий, организованных самостоятельно на добровольной основе.

3. Организация занимается деятельностью по работе с молодежью, которую нельзя отличить от других видов деятельности.

4. Основная функция организации – предоставление услуг организациям по работе с молодежью, муниципалитетам и др.

Государственное финансирование предоставляется в форме трансфертов для реализации проектов и поддержки гражданских инициатив НКО и при соответствии требованиям законодательства о государственных закупках.

Региональные государственные органы контролируют расходование средств в соответствии с критериями "эффективности". Получатель государственного финансирования предоставляет финансирующему органу подробный отчет об использовании средств. Например, отчет об общих переводах должен включать описание деятельности, отчет о прибылях и убытках и бухгалтерский баланс, аудиторский отчет и другие документы по критериям проекта.

Большое внимание уделяется подготовке специалистов по работе с молодежью, при этом государство предоставляет право бесплатного обучения и обучение по подготовке молодежных специалистов на уровне высшего образования, тогда как во многих странах постсоветского пространства на уровне профессионального и технического.

В соответствии с Законом о молодежи финансируется информационно-разъяснительная работа среди молодежи (консультационные услуги), услуги молодежных мастерских для организации обучающих семинаров, тренингов для обеспечения занятости молодежи.

Молодежные мастерские организовываются на муниципальном уровне в формате проекта. Члены НКО должны обладать опытом в предоставлении обучения трудовым навыкам для молодежи.

Для каждого молодого человека, нуждающегося в услугах мастерской, составляется индивидуальный план обучения.

Положениями Постановления №1285/2016 определены следующие критерии [24]:

1) целевая направленность и экономическая эффективность деятельности в течение одного года, а также управление финансами и администрирование;

2) профессиональная квалификация и компетентность персонала;

3) соответствие помещений и обеспеченность ресурсами для организации мероприятия на круглогодичной основе;

4) организатор молодежных семинаров подтверждает наличие систем мониторинга и оценки для проверки эффективности обучения молодых людей.

Ежегодно правительство Финляндии также как и в большинстве стран Европейского союза выделяет средства на тематические исследования среди молодежи для определения проблем и потребностей в обществе. Обоснованность политики на научно доказанных фактах подтверждается и тем, что в университетах страны некоторые факультеты имеют учебные исследовательские программы по работе с молодежью с собственной базой финансирования на институциональном уровне.

В целом опыт стран ЕС интересен еще и тем, что уделяется большое внимание регулированию системы государственных закупок. Совершенствование ГЗ в соответствии с рекомендациями ОЭСР на сегодня основано на использовании цифровых технологий для содействия инновациям и внедрения электронных закупок на всех стадиях процесса.

Для изучения системы государственной поддержки неправительственных организаций через финансовый механизм ГСЗ в странах Центральной Азии – Кыргызстан, Таджикистан и Узбекистан, рассмотрим результаты исследования Международного центра некоммерческого права по обзору законодательства «Правовая база финансовой устойчивости НКО в странах Центральной Азии» при поддержке Агентства по международному развитию США USAID [26].

Особенностью механизма государственного социального заказа посредством государственных закупок в Кыргызстане является доступ к участию в конкурсе коммерческих и некоммерческих организаций, а также индивидуальных предпринимателей. Вся процедура закупок социальных услуг регламентируется Законом «О государственных закупках» от 14 апреля 2022г. и предусматривает подтверждение потенциальными поставщиками, в т.ч. и не

имеющими свободных средств НПО, финансовой устойчивости путем предоставления гарантийного обеспечения исполнения договора или внесения денежных средств в размере до двух процентов от планируемой суммы закупки. Таким образом статус НКО является формальным для участия в государственных закупках услуг ГСЗ. К сфере деятельности НКО применяется как общий налоговый режим, так и по упрощенной форме. Общественные объединения могут быть освобождены от уплаты налога на прибыль только в случае признания их благотворительной организацией. В случае оказания услуг государственным структурам, в т.ч. ГСЗ, НПО освобождаются от уплаты НДС - 12%.

В Таджикистане финансирование НПО осуществляется согласно Законам «О государственном социальном заказе» и «О государственных закупках», которыми регламентируется участие в конкурсе потенциальных поставщиков всех форм собственности. Но в постановлении Правительства от 3 мая 2010 года, № 230 «Об утверждении Типового положения о проведении конкурса на получение государственного социального заказа» исполнителями ГСЗ определены только НКО. Законом «О государственной защите и поддержке предпринимательства» от 26 июля 2014 года НКО вправе осуществлять предпринимательскую деятельность, связанную с извлечением дохода для обеспечения своей деятельности, быть участниками/учредителями коммерческих организаций, но запрещено распределять прибыль между участниками общественных организаций.

Государственная поддержка НПО в Узбекистане на региональном уровне регулируется положениями Закона «О социальном партнерстве» от 25.09.2014г. и предусматривает механизм финансирования через создаваемый в этих целях общественный фонд, аккумулирующий средства из местного бюджета и благотворительных пожертвований юридических и физических лиц. Парламентская комиссия дает представление на выделение средств из бюджета местным фондам для поддержки НКО и других институтов гражданского общества.

Практика осуществления государственных закупок зарубежных стран с многолетним опытом регулирования системы ГЗ позволяет выделить положительные стороны применительно к казахстанской системе:

- критерии молодежных организаций для участия в конкурсах на услуги в сфере молодежной политики;
- ответственные за ГСЗ должны быть членами НКО, пройти обучение и получить квалификацию;
- условие определения Победителя в сочетании цены и качества, опыта поставщика услуг, финансовой устойчивости (не в пользу низкой цены);
- развитая система мониторинга закупок;
- высокий уровень подотчетности зарубежных НКО, финансируемых государством;
- аудит финансовой отчетности организаций, финансируемых

государством на предмет законности и эффективности использования средств в соответствии со стандартами аудита государственного сектора;

- строгое соблюдение законодательства о государственных закупках и персональная ответственность членов НПО;

- к участию в закупках услуг в сфере молодежной политики допускаются только поставщики, имеющие подтвержденную квалификацию государственным уполномоченным органом.

Практика финансирования молодежной политики через участие неправительственных организаций на региональном уровне, в частности через социальный заказ, существенно различается. В то время как некоторые страны разработали надежные и эффективные системы, обеспечивающие высокий уровень участия НПО и положительные результаты для молодежи, другие сталкиваются с проблемами, которые ограничивают эффективность такого сотрудничества. Изучая и перенимая передовой опыт стран с успешными механизмами социального заказа, другие регионы могут улучшить свои подходы к финансированию и реализации инициатив в области молодежной политики.

## **Глава 1. Государственные закупки услуг государственного социального заказа в сфере молодежной политики: актуальные проблемы планирования и реализации**

Государственный социальный заказ в сфере молодежной политики является финансовым инструментом для реализации социальных программ и проектов, направленных на решение социальных задач в сфере молодежи и поддержку инициатив НПО за счет бюджетных средств и реализуется более 10 лет. Из года в год наблюдается динамичное увеличение как числа участников, так и объемов финансирования проектов ГСЗ на республиканском и местном уровне.

*«Государственный социальный заказ создаёт возможности сотрудничества между гражданским сектором и государством в социальной сфере. На сегодняшний день является одним из ключевых и реальных инструментов для развития неправительственных организаций и, как следствие, гражданского общества». Эксперт №1, представитель Заказчика.*

*«Государственный социальный заказ в сфере молодежной политики – это один из механизмов государственной поддержки НПО для реализации социальных проектов, ориентированных на молодежь. ».*

**Эксперт №5, представитель Заказчика в закупках ГСЗ**

*«Государственный социальный заказ – осуществление мероприятий в сфере молодежной политики для реализации определенных задач в обществе силами общественных объединений, НПО за счет бюджетных средств. Важных задач очень много, и ГСЗ играет определенную роль». Эксперт №9, представитель НПО .*

Регулирование ГСЗ основывается на принципах: законности; повышении эффективности реализации социальных программ, социальных проектов в РК; участии граждан в решении социальных задач; обеспечении равных возможностей НПО для участия в конкурсе; гласности и открытости государственного социального заказа.

Трансформация системы государственных закупок позволяет контролировать весь закупочный процесс на всех стадиях - с планирования проектов и завершая возможностями проведения камерального контроля органами внутреннего государственного аудита на стадии рассмотрения в результате подачи жалобы, после заключения договоров по итогам конкурсных процедур и их исполнения.

В обеспечение принципа равных возможностей участия потенциальных поставщиков в государственных закупках услуг ГСЗ важно быть участником как веб-портала ГЗ, так и Базы данных НПО [infonpo.gov.kz](http://infonpo.gov.kz). И в последующем, согласно п. 5 ст. 41 Закона РК «О некоммерческих организациях» необходимо декларировать сведения о деятельности НПО в срок до 31 марта ежегодно в Базе данных НПО [5].



На портале государственных закупок Заказчиками являются МИО -20 областных управлений, отделов внутренней политики городов и районов, 170 Молодежных ресурсных центров.

Планирование услуг ГСЗ осуществляется согласно Единой бюджетной классификации РК в зависимости от уровня местного бюджета по 003, 004 и 005 бюджетным программам «Реализация мероприятий в сфере молодежной политики», подпрограмме 015 «За счет средств местного бюджета», 155 специфике «Оплата услуг в рамках государственного социального заказа».

Формирование перечня проектов ГСЗ проводится согласно пункта 1 статьи 5 Закона РК «О государственном социальном заказе, государственном заказе на реализацию стратегического партнерства, грантах и премиях для неправительственных организаций в Республике Казахстан», с соблюдением требований к качеству, условиям, содержанию услуг, оказываемых неправительственными организациями, установленных Стандартом государственного социального заказа [7].

По данным Министерства культуры информации и общественного развития РК на уровне МИО в 2020 году реализовано проектов государственного социального заказа в соответствии с Планом на сумму 25 млрд. тенге. Фактически было реализовано проектов на сумму 15 млрд. тенге в связи с секвестрированием бюджетных средств по введению карантинных мер в условиях пандемии.

По объемам финансирования проектов ГСЗ направление «Поддержка молодежной политики и детских инициатив» находится на третьем месте и составляет 8% от общего объема.

По данным портала государственных закупок и информации государственных органов в 2021 году по Казахстану было реализовано МИО на региональном уровне 1780 проектов на сумму 15,9 млрд.тенге, в 2022 году – 1768 проектов на 17,0 млрд.тенге. Из них 239 проектов на сумму 1,9 млрд.тенге на поддержку молодежных проектов занимают третье место в общем объеме ГСЗ .

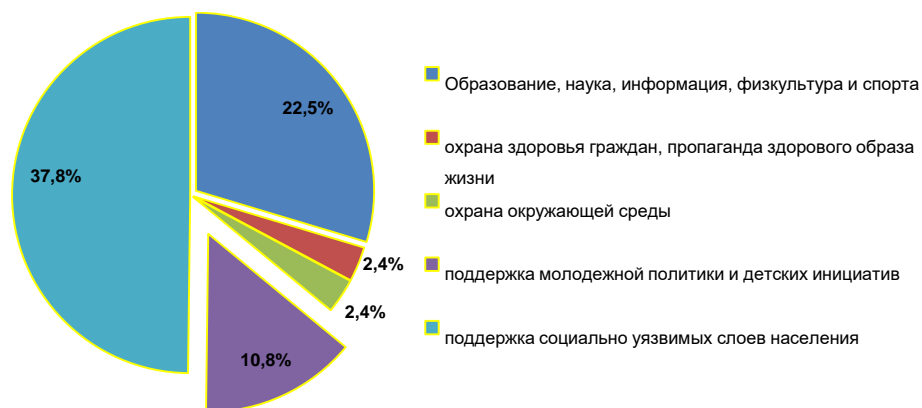


Рисунок 1. Реализация проектов ГСЗ в 2022 году по направлениям

Примечание: Составлено Автором на основе справочных данных МКИ РК

Значительная часть бюджета – 37,8% приходится на реализацию направления поддержки социально уязвимых слоев населения- 375 проектов на 6,4 млрд.тенге и 22,5% - в основном на проекты образования и науки, физической культуры и спорта.

В сфере молодежной политики на региональном уровне МИО реализовано 239 проектов на 1,9 млрд. тенге, что составляет 10,8% от общего объема проектов государственного социального заказа. Подробные данные приведены в таблице №1.

Таблица 1. Реализация государственного социального заказа в сфере молодежной политики в разрезе регионов РК

№	Регионы	2020			2021			2022		
		кол-во	сумма, млн.тг	Доля, %	кол-во	сумма, млн.тг	Доля, %	кол-во	сумма, млн.тг	Доля, %
1	Акмолинская	4	4,7	0,4	11	13,8	1,4%	5	90,3	4,9%
2	Актюбинская	7	35	3,2	5	82,4	8,3%	4	11,	0,6%
3	Алматинская	11	30,8	2,8	11	28,7	2,9%	6	14,5	0,8%
4	Атырауская	5	28,2	2,6%	9	28,2	2,8%	7	20,8	1,1%
5	ВКО	9	15,1	1,4%	13	24,7	2,5%	4	9,7	0,5%
6	Жамбылская	9	26,5	2,4%	6	14,2	1,4%	7	28,6	1,6%
7	ЗКО	23	60,5	5,5%	32	131,4	13,2%	26	145,4	7,9%
8	Карагандинская	34	215,1	19,5%	32	184,3	18,5%	29	327,8	17,8%
9	Кызылординская	33	69,7	6,3%	27	142,2	14,3%	20	159,8	8,7%
10	Костанайская	40	53,4	4,8%	26	30,8	3,1%	42	73,0	4,0%
11	Мангистауская	5	6,1	0,6%	5	16,1	1,6%	2	4,3	0,2%
12	Павлодарская	12	5,9	0,5%	11	28,7	2,9%	17	30,5	1,7%
13	СКО	27	26,8	2,4%	22	17,1	1,7%	27	20,7	1,1%
14	Туркестанская	3	3,3	0,3%	1	1,0	0,1%	3	25,7	1,4%
15	г.Алматы	13	203,3	18,5%	7	234,7	23,6%	19	669,1	36,4%
16	г.Астана	4	247,3	22,4%	0	0,0		3	42,70	2,3%
17	г.Шымкент	6	70	6,4%	3	16,0	1,6%	7	113,5	6,2%
<b>ИТОГО</b>		<b>245</b>	<b>1101,7</b>		<b>221</b>	<b>993,4</b>		<b>239</b>	<b>1837,8</b>	

Примечание: Составлено Автором на основе справочных данных МКИ РК [42].

По объему финансирования в разрезе регионов наибольший объем ГСЗ в г.Алматы, Карагандинская область находится на второй позиции, реализовано 29 проектов на 327,8 млн.тенге.

На основе анализа данных портала государственных закупок, обращений и жалоб действительных и потенциальных поставщиков, а также на базе проведенных глубинных интервью с заказчиками ГСЗ на региональном уровне

в лице МИО и исполнителями – НПО выявлены проблемы планирования и реализации ГСЗ.

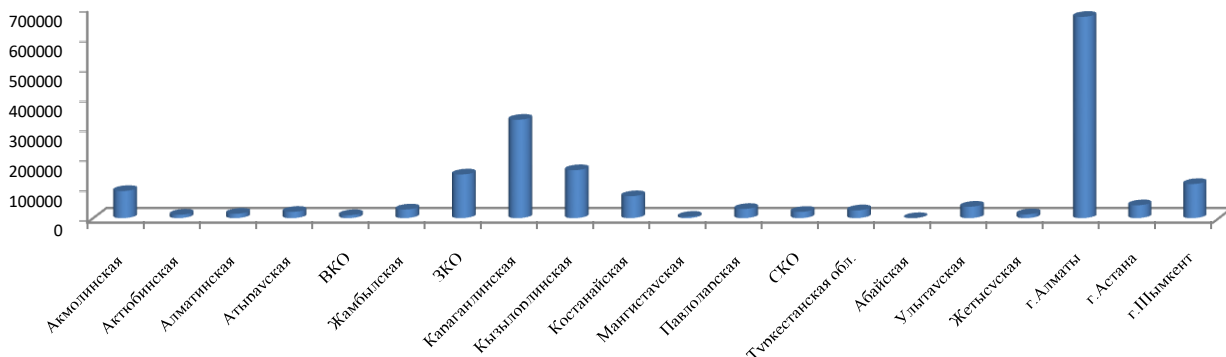


Рисунок 2. Реализация проектов ГСЗ в 2022 году в разрезе регионов Казахстана

Примечание: Составлено Автором на основе справочных данных МКИ РК

Следует отметить, что интерфейс портала госзакупок не позволяет из больших данных проанализировать закупки услуг ГСЗ. При внесении проектов в План государственных закупок отсутствуют функциональные возможности разделения по направлениям, определенным Законом о госзаказе, а именно «поддержка молодежной политики и детских инициатив», что реально усложняет в дальнейшем поиск данных по молодежным проектам. Отсутствие тематического направления не позволяет агрегировать данные по договорам, поставщикам, запланированным и реализованным закупкам для проведения аналитического исследования.

Для сбора данных при изучении реестров Планов ГЗ, объявлений договоров, реестра жалоб мы применили фильтры, группировки данных с использованием компонентов: БИН и наименование Заказчика и НПО, «молодежь», «Жасыл ел» и др.

Анализ показывает несбалансированность данных на этапах планирования и реализации проектов ГСЗ.

Заказчиками при планировании закупок допускаются нарушение нормы статьи 5 Закона о ГСЗ, а также пункта 401 Правил осуществления государственных закупок в 2021 году по организации штабов молодежных трудовых отрядов «Жасыл ел» для трудоустройства молодых людей в летний период в рамках бюджетной программы «Реализация мероприятий в сфере молодежной политики» с выбором компонентов «Жасыл ел», «Завершено, Исполнено» запланировано 45 пунктов, из них 19 закупок объявлено не как ГСЗ. В 2022 году из 65 пунктов Плана ГЗ 18 проведены способом Открытого конкурса изапроса ценовых предложений, в 2023 году из 79 пунктов - 30.

Учитывая сезонный характер организации проекта – период летних каникул в сочетании с организационной деятельностью как штабы, обучение

технике безопасности школьников, работа с родителями несовершеннолетних и т.п., для эффективности и результативности проекта необходимо проводить своевременно закуп услуги ориентировочно на январь-февраль.

*«Вместе с тем есть со стороны Заказчика проблемы при планировании ГСЗ и сроков его исполнения. Не секрет, что иногда мы встречаемся с такими фактами, когда ГСЗ по проекту, цели и задачи которого предполагают реализацию минимум 10 месяцев, объявляется в середине финансового года. Соответственно в какой-то части теряется актуальность данного проекта. Причины этому – неправильное планирование как рабочего процесса и возможно таки бюджетных средств» Эксперт №1, представитель Заказчика.*

Однако заказчики зачастую проводят закупки в июне и даже в конце финансового года – в декабре. При этом допускают в Планах ГЗ, в требованиях конкурсной документации сроки поставок в течение года либо ранее чем сроки проведения закупки. По пунктам плана №7763668 на сумму 113,9 млн.тенге и №55594794 на сумму 204,6 млн.тенге закупки на портале проведены способом закупок услуг ГСЗ в конце года, когда все договорные обязательства идут к завершению и подводятся итоги финансового года. При этом в технической спецификации к конкурсной документации определен срок реализации проекта – в течение года, до 30 ноября т.г.

Подробные данные приведены в табл.2.

Таблица 2. Анализ государственных закупок по проекту «Жасыл ел» за 2021-2023гг.

Способ закупки	2021			2022			2023		
	план	факт	С нарушением сроков ТС	план	факт	С нарушением сроков ТС	план	факт	С нарушением сроков ТС
Услуги ГСЗ	26	26	9	47	32	10	58	67	24
ЗЦП	11	11	5	15	14	5	17	26	9
ОК	8	8	2	3	8	3	4	4	-
Всего	45	45	24	65	54	17	79	79	33

Примечание: Составлено Автором на основе данных веб-портала ГЗ

*«..если бы ГСЗ объявляли в январе и проект работал бы по декабрь. Молодежь условно летом пассивна ...когда закупки*

*ГСЗ объявляются в июне, мае, апреле- это просто потеря времени с точки зрения эффективности проекта. И по сути проект работает в периоды – сентябрь, октябрь и ноябрь – 3 месяца». Эксперт №7, представитель НПО.*

*«Заказчики не применяют нормы законодательства в отношении ГСЗ. Не могут принимать решения, боятся, избегают ответственности, все поверхностно и нет серьезного отношения к организации мероприятий». Эксперт №9, представитель НПО.*

Планирование бюджетной программы в сфере молодежной политики должно осуществляться в рамках специфики «155 Оплата услуг в рамках ГСЗ».

Однако допускаются и иные спецификации – «143 Приобретение, пошив и ремонт предметов вещевого имущества», «159 Оплата прочих услуг», «169 Прочие текущие затраты».

*«Проект «Жасыл ел» - это же госзаказ, а его объявляли ценовым предложением! Социальный проект, а его переводят в коммерческое поле. Насколько это правильно?! и, это в регионах Карагандинской области было» Эксперт №7, представитель НПО*

Технические возможности портала также допускают возможности выбора по наименованию различных видов услуг как «Услуги молодежных ассоциаций», «Услуги по организации..мероприятий», также предметов закупки, таких как «Товар и «Работа».

Так в счет средств, планируемых по направлению молодежной политики проведены закупки работ по пошиву одежды, услуги полиграфические, приобретена *Печь хлебопекарная*. При этом Заказчик в нарушение принципов закупок в наименование пунктов Плана прописывает все возможные варианты услуг. В Кейсе приведены более подробные практики по закупкам услуг в рамках бюджетной программы «Реализация мероприятий в сфере молодежной политики» с веб-портала госзакупок по данным реестра планов.

В описании пунктов плана Заказчики в большей степени прописывают «Услуги по организации ... мероприятий», «Услуги молодежных ассоциаций» и другие доступные направления, что создает проблему формирования точной статистики реализации ГСЗ в сфере молодежной политики на региональном

ровне, точечного определения приоритетных проектов по объемам финансирования, количеству договоров НПО.

### **КЕЙС**

**Период финансирования:** 2020-2022гг.

**Способ закупки:** Запрос ценовых предложений

**Победители закупок:** ТОО, ИП, ОФ

№ п/п	№ пункта плана	Наименование	Сумма, тыс.тг	Срок закупки	Статус
<b>155 Оплата услуг в рамках ГСЗ</b>					
1	52254433	Услуги молодежных ассоциаций	4 335	Май	Договор действует
<b>143 Приобретение, пошив и ремонт предметов вещевого имущества</b>					
2	53772088	Работы по пошиву одежды	621,4	Август	Утвержден
<b>159 Оплата прочих услуг</b>					
3	39270787	Услуги по организации ....мероприятий	6000,0	Октябрь	Договор действует
4	52985081	Услуги по организации PR мероприятий	1500,0	Май	Исполнен
5	52791628	Услуги по организации меропр.	5 161	Май	Исполнен
6	52754402	Услуги полиграфические	1,800	Май	Исполнен
7	49378646	Услуги молодежных ассоциаций	4033,0	Апрель	Исполнен
8	50313704	Работы по пошиву одежды	700,0	Март	Исполнен
<b>169 Прочие текущие затраты</b>					
9	49818487	Печь хлебопекарная, ярусная	21,6	Март	Исполнен
Примечание: Составлено Автором на основе данных веб-портала ГЗ					

В описании пунктов плана Заказчики в большей степени прописывают «Услуги по организации ... мероприятий», «Услуги молодежных ассоциаций» и другие доступные направления, что создает проблему формирования точной статистики реализации ГСЗ в сфере молодежной политики на региональном уровне, точечного определения приоритетных проектов по объемам финансирования, количеству договоров НПО.

Изучение конкурсов по закупкам услуг ГСЗ показывает длительность процедур заключения договоров на оказание услуг ГСЗ, основной причиной тому является в частности в Управлении по вопросам молодежной политики

Карагандинской области практика неправомерного обжалования со стороны потенциальных поставщиков.

*«По результатам рассмотрения конкурсных заявок потенциальные поставщики реально отклоняются от требований конкурсной документации, их целью является только подача заявки на «авось пройдет». В итоге ...подают необоснованные жалобы на действия конкурсной комиссии, намеренно затягивая заключение договоров с победителями конкурса». Эксперт №5, представитель Заказчика.*

Для установления правомерности действий Конкурсной комиссии при подведении итогов конкурса на закупки услуг ГСЗ потенциальный поставщик может подать жалобу в защиту своих прав и интересов на портале не позднее пяти рабочих дней со дня опубликования протокола о результатах.

Для изучения и проведения анализа жалоб нами определены следующие задачи:

- изучение позиций Конкурсной комиссии и потенциального поставщика по вопросам обжалования результатов открытых конкурсов
- выявление положительных и отрицательных моментов в процедуре обжалования решений конкурсной комиссии
- подготовка рекомендаций по результатам рассмотрения результатов ГЗ.

Исследование включало в себя следующие этапы работы:

- выявление аргументов лиц, подавших жалобу на решения тендерных комиссий в связи с действиями/бездействием заказчика;
- создание базы данных жалоб;
- группировка данных по признаку "результат" решения уполномоченного органа за 5 лет в привязке к периодам – 2018-2022гг.

При изучении материалов камерального контроля определено, что единственным основанием для обращения в службу камерального контроля является решение конкурсной комиссии по результатам государственных закупок, связанное с неприменением или неправомерным применением условных скидок, что привело к неправомерному допуску поставщика к участию в конкурсе.

В случае выявления данных нарушений уполномоченным органом направлялись уведомления об устранении нарушений путем пересмотра результатов конкурса. Данное мероприятие носит превентивный характер и направлено на предупреждение административных правонарушений.

Основным критерием отбора для выявления негативных и позитивных моментов в процедуре обжалования результатов закупок услуг ГСЗ стали открытость и доступность информационного ресурса, прозрачность процедур

подачи жалоб и их рассмотрения, популярность и авторитетность ресурса, что позволит в дальнейшем разработать рекомендации для государственного органа по оценке критериев отбора поставщиков.

В ходе формирования базы данных жалоб по тендерным лотам было выявлено, что за 2019-2020 годы потенциальными поставщиками не было подано ни одной жалобы на результаты тендера. На наш взгляд, во-первых, это связано с устойчивостью норм осуществления государственных закупок услуг государственного социального заказа и во-вторых с введением карантинных мер по COVID-2019.

При распределении жалоб по лотам применительно к периодам -2018, 2021 и 2022 годов мы обнаружили, что все жалобы были поданы через веб-портал поставщиками и имеют 2 статуса разрешения жалобы «Отменить решение /отправить на пересмотр итоги» и «Отказано в удовлетворении».

В 2018 году потенциальные поставщики начали процедуру обжалования по 8 лотам СПСР, из 11 заявок обжаловано 9, из них по 6 жалобам (2/3 жалоб) уполномоченным органом принято решение об отказе, по 3 жалобам (1/3 жалоб) -выдано уведомление о пересмотре результатов закупки Конкурсной комиссией.

В 2021 году по 12 лотам было принято 43 заявки НКО. 16 подали жалобы, из которых по 13 жалобам (81,3 %) уполномоченным органом принято решение об отказе, по 3 жалобам (18,7 %) -выдано извещение о повторном рассмотрении результатов закупки Конкурсной комиссией.

По итогам 2022 года по 4 лотам НПО инициировано 8 жалоб (из 10 заявок 4 -на обжалование), из которых на 1 жалобу есть уведомление Департамента внутреннего государственного аудита по Карагандинской области о пересмотре результатов закупки, по 7 -отказано в удовлетворении.

В таблице 3 приведены результаты анализа данных по жалобам потенциальных поставщиков на неправомерные действия конкурсной комиссии при подведении итогов конкурса на закупки услуг ГСЗ.

Таблица 3. Данные по реестру жалоб на веб-портале ГЗ по закупкам услуг ГСЗ Управления по вопросам молодежной политики Карагандинской области

<b>Показатели</b>	<b>2018</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
Общее количество лотов	8	12	4
Количество заявок	11	43	10
Зарегистрировано жалоб	9	16	8
Примечание: Составлено автором на основе данных веб-портала государственных закупок			

Анализ данных по жалобам выявляет пробелы профессиональных компетенций как государственных служащих, так в полной мер и



представителей НПО, требующих изучения законодательства о государственных закупках услуг ГСЗ всех участников данного бизнес-процесса.

*По результатам рассмотрения конкурсных заявок потенциальные поставщики реально отклоняются от требований конкурсной документации, их целью является только подача заявки на «авось пройдет». В итоге они еще и подают необоснованные жалобы на действия конкурсной комиссии, намеренно затягивая заключение договоров с победителями конкурса. Часто ДВГА отклоняют их жалобы. Эксперт №5, представитель Заказчика*

*«Жалобы по заявкам НПО- необоснованные жалобы, которые не удовлетворяются. Зачастую подают жалобу в последний срок, за 2 часа до окончания срока на неправильную оценку критериев и другие доводы. Вследствие затягивает всю процедуру проведения госзакупок, освоения бюджетных средств. Низкий уровень компетенции потенциальных поставщиков создает барьеры». Эксперт №4, представитель Заказчика.*

Согласно данным портала «Открытые данные» (data.egov.kz) в 2022 году в реестр активных молодежных организаций Карагандинской области вошли 20 НПО, в органах юстиции зарегистрировано 87 молодежных НПО.

Анализ жалоб позволяет выявить какие имеются пробелы в профессиональных компетенциях как государственных служащих, так и представителей НПО, что требует изучения законодательства о государственных закупках услуг ГСЗ всех участников данного бизнес-процесса.

По данным Портала открытых данных (data.egov.kz), в 2022 году в реестре действующих молодежных организаций Карагандинской области числится 20 НПО, в органах юстиции зарегистрировано 87 молодежных НПО.

По данным web-портала госзакупок действующие активные за 2020-2022гг. в реализации ГСЗ по Карагандинской области всего 7 НПО.

В проектах на городском и районном уровнях активно участвуют 9 НПО: ОО «Жас ұлан», ОО «Союз молодежных и детских организаций Карагандинской области», молодежное крыло партии «Аманат»-«Jastar rukhi», «Молодежный союз Карагандинской области», «Jarqyn bolashak», Союз Рабочей молодежи», «Ради будущего», «Темиртауский молодежный клуб», ««Jas Orda»».

Изучение данных по договорам государственных закупок услуг ГСЗ по Казахстану в сфере молодежной политики не представляется возможным в силу отсутствия технических возможностей портала. В связи с чем проведена

выборка в разрезе реестра ТОП-поставщиков по компоненту «Закупки услуг государственного социального заказа».

В процессе анализа государственных закупок услуг ГСЗ выявлены несоответствия данных веб-портала ГЗ с отчетностью в Базе данных НПО по суммам, неполнота информации в части предоставления отчетности по проектам, проведенных способом как с применением открытого конкурса, способом закупок услуг ГСЗ, запроса ценовых предложений без соблюдения требований законодательства о ГСЗ. Вся отчетность по проектам в Базе данных НПО формируется независимо от источников финансирования как ГСЗ, гранты международных организаций и пр.

В соответствии с Правилами предоставления сведений о своей деятельности неправительственными организациями и формирования Базы данных о них [4] отчетность на данной платформе формируется в разрезе всех источников и имеются требования по заполнению данных о реализации каждого проекта. Интерфейс Реестра проектов НПО соответствует установленным требованиям вышеуказанных Правил и представлен на рис.2.

Рис.2. Интерфейс Реестра проектов НПО

Реестр проектов НПО

Реестр проектов НПО >

НПО  
181240013254

Наименование филиала (представительства)

Направление проекта  
Не выбрано

Период реализации проекта (с)  
больше 01.01.2021

БИН донорской организации, заказчика, грантодателя проекта/программы

Отчетный период  
Не выбрано

Наименование проекта/программы

Принадлежность проекта  
Не выбрано

Регион реализованного проекта (область)  
Не выбрано

Период реализации проекта (по)  
больше 30.12.2022

Наименование донорской организации, заказчика, грантодателя

Наименование соисполнителя проекта/программы

Применить Отменить

НПО	Наименование проекта/программы	БИН донорской организации, заказчика, грантодателя проекта/программы	Наименование донорской организации, заказчика, грантодателя	Направление проекта	Цели проекта/программы	Регион реализованного проекта (область)	Общий бюджет проекта (в тенге)	Период реализации проекта (с)	Период реализации проекта (по)	Наименование соисполнителя проекта/программы	Наименование филиала (представительства)	Отчетный период
-----	--------------------------------	--	---	---------------------	------------------------	---	--------------------------------	-------------------------------	--------------------------------	--	--	-----------------

10 Показаны 0-0 из 0

Чтобы активировать Windows, перейдите в раздел "Параметры".

На практике для анализа своевременности, полноты и достоверности отчетности НПО по срокам реализации и направлениям ГСЗ в сопоставлении с данными веб-портала ГЗ функциональные возможности не позволяют получить сведения о реализации проектов НПО. И этим подтверждается формальность отчетности НПО, поскольку при участии в государственных закупках обязательным критерием является «своевременное предоставление данных в БД НПО». Только во вкладке «Реестр НПО» возможно просмотреть данные по суммам реализуемых проектов из разных источников. Сравнительный анализ данных с веб-портала государственных закупок и БД НПО представлен в

табл.4. по ТОП-5 поставщиков услуг ГСЗ, определенных на основании реестра договоров.

Следует отметить, что неполнота сведений по проектам НПО не дает полного обзора об открытости и прозрачности их деятельности, но предоставляет возможности отдельным поставщикам участвовать в государственных закупках, критерии в правилах о государственных закупках по достоверности данных, к сожалению не установлены.

*«Создание базы данных поставщиков Базы данных НПО, по крайней мере, этот шаг позволил сформировать соответствующий пул неправительственных организаций, который действует на системной основе по крайней мере в рамках государственных закупок. Весь потенциал данного документа на сегодняшний день не в полной мере использован». Эксперт №1, представитель Заказчика.*

*«Надобности в Базе данных НПО, если, честно, не вижу. Может я не до конца понимаю, но мне это непонятно. Есть Департамент статистики, налоговая и этого достаточно для того, чтобы получить свидетельство о том, что ты являешься НПО: у тебя есть адрес, по которому ты прописан и эта База НПО в моем понимании абсолютно бесполезна. Что дает мне то, что я зарегистрировался в этой Базе?! Отчетность представляется формально, Реестр проектов я смотрел – не работает». Эксперт 7, представитель НПО.*

Таблица 4. Данные по проектам топ-5 поставщиков услуг ГСЗ

Наименование и БИН Поставщика	Сумма проектов по данным веб-портала ГЗ			Сумма проектов по данным БД НПО		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022
ОФ "QAZAQSTAN JASTARY" 140640001631	-	158621,6	99383,3	0	134553,4	123407
ОФ "Лига волонтеров Казахстана" 181240013254	18404,3	22886,0	8 601,0	245722	95065	84807,7
ОФ "Sanaly ырақ-2050" 181240013254	7 809,0	24076	27587,3	18879	35101,4	41880,8
ОЮЛ "Ассоциация молодежная коалиция "Жаңа-Ру" 181240013254	-	16063	33 051,0	14686,8	33386,1	40179,1

Продолжение таблицы № 4

ОФ "Фонд молодежных лидеров "G-38" 180140037047	0,00	11432	109 535,27		11432	126876,6
Примечание: Составлено Автором на основе данных веб-портала ГЗ						

Продвижение IT-инноваций в государственном секторе путем внедрения платформы электронных государственных закупок, совершенствования портала электронного правительства и других информационных систем, выявляет и другие проблемы, связанные с отсутствием интеграции между информационными системами.

Анализируя данные с веб-портала по обращениям и жалобам действительных и потенциальных поставщиков, а также на базе проведенных глубинных интервью с Заказчиками ГСЗ в лице МИО и исполнителями – НПО выявлены следующие проблемы планирования и реализации проектов молодежной политики:

1. Нарушения НПА в ходе планирования и реализации ГСЗ, связанных с ограничением участия в ГСЗ неправительственных организаций, допуском юридических лиц других ОПФ – ТОО и ИП.

2. Действующая система ГСЗ (портал государственных закупок и БД НПО) не обеспечивает прозрачности и подотчетности по проектам.

Вместе с тем, законодательством установлены требования к реализации проектов ГСЗ, которые являются формальными в силу неприменения этих требований при формировании проектов в сфере молодежной политики, так и предоставления отчетности после реализации.

3. Слабый уровень квалификации Заказчиков и Поставщиков. Подтверждается информационной асимметрией, мнениями экспертов, слабым уровнем подготовки Заказчиком конкурсной документации и конкурсных заявок потенциальных Поставщиков.

По результатам исследования выявленные основные проблемы реализации ГСЗ в сфере молодежной политики подтверждаются аналитическими данными и мнениями экспертов (см. приложение 2).

## **Глава 2. Пути совершенствования механизма государственных закупок услуг государственного социального заказа в сфере молодежной политики**

В соответствии с рекомендациями ОЭСР Казахстану следует совершенствовать систему государственных закупок, используя возможности цифровых технологий для содействия инновациям.

Интерфейс действующего веб-портала и Базы данных НПО не позволяет из больших данных выгрузить точную информацию о проводимых и реализованных проектах.

На этапах планирования предлагается при формировании Заказчиками Плана ГЗ на веб-портале дополнить функциональное разделение услуг, предусмотренных государственным социальным заказом, по 16 тематическим направлениям согласно Закону о ГСЗ:

- 1) цели в области образования, науки, информации, физкультуры и спорта;
- 2) здоровье граждан, пропаганда здорового образа жизни;
- 3) вопросы в области охраны окружающей среды
- 4) поддержка молодежной политики и детских инициатив;
- 5) семейно-демографические и гендерные вопросы;
- 6) поддержка социальных уязвимых слоев населения;
- 7) оказание помощи детям-сиротам, детям из неполных и многодетных семей;
- 8) содействие трудовой занятости населения;
- 9) защита прав, законных интересов граждан и организаций;
- 10) культура и искусство;
- 11) охрана историко-культурного наследия;
- 12) укрепление общественного согласия и общенационального единства;
- 13) поддержка служб пробации для оказания социально-правовой помощи лицам, состоящим на учете;
- 14) проведение общественного мониторинга по качеству оказания госуслуг;
- 15) содействие развития гражданского общества, в т.ч. повышение эффективности деятельности НПО;
- 16) поддержка и развитие волонтерских инициатив.

Применение данной классификации обусловлено необходимостью упрощения задач анализа и мониторинга реализации не только молодежных проектов ГСЗ, но и по другим социально значимым направлениям.

Для унификации процесса ГЗ услуг ГСЗ, обеспечения прозрачности и открытости системы ГСЗ, достоверной подотчетности участников необходимо активировать функции автоматического определения веб-порталом НПО как потенциального поставщика услуг ГСЗ; соответствия уставных целей путем интеграции с Базой данных НПО, исключив дублирования в критериях - «сведения о нахождении потенциального поставщика в «Базе

данных неправительственных организаций» и «Соответствие цели деятельности потенциального поставщика (в соответствии с учредительными документами) закупаемым услугам Заказчика и сферам...» учитывая, что есть положительная практика по синхронизации уплаченных налогов, нахождении в реестре недобросовестных участников и др.

Действующая система ГСЗ (портал государственных закупок и БД НПО) не обеспечивает прозрачности и подотчетности по проектам.

Сравнительный анализ данных на портале ГЗ и в инфоресурсе База данных НПО показал, что при предоставлении отчетности в Базу НПО включаются все проекты, независимо от бюджетной программы, специфики и способа закупки. Также не отражаются на портале ГЗ сведения по целевой направленности бюджетных средств.

Вместе с тем, установленные Стандартом ГСЗ требования к реализации проектов ГСЗ на практике имеют формальный характер в силу неприменения условий при формировании конкурсной документации проектов в сфере молодежной политики.

Новая платформа Базы данных НПО, внедряемая по инициативе Комитета по делам гражданского общества МКИ РК предполагает интеграцию с действующими государственными информационными системами.

Синхронизация Базы данных НПО с веб-порталом государственных закупок обеспечит доступность информации в разрезе направлений проектов ГСЗ и в дальнейшем упростит задачи мониторинга и анализа реализуемых проектов.

В целях обеспечения принципа гласности и открытости процесса государственных закупок услуг ГСЗ, недопущения нарушения норм законодательства о государственных закупках, связанных с выбором способа закупок, ограничивающими участия НПО. По результатам анализа и мониторинга реализации проектов это приводит на сегодня к информационной асимметрии, формальности предоставления отчетности участников процесса закупок. Предлагается внесение изменений в Правила осуществления государственных закупок услуг, используя возможности внедрения форматно-логического контроля на веб-портале по направлению «Поддержка молодежной политики и детских инициатив».

Нарушения НПА в ходе планирования и реализации ГСЗ напрямую связаны с ограничением участия в ГСЗ неправительственных организаций, допуском юридических лиц других организационно-правовых форм в виде ТОО и ИП.

Данная проблема вызвана, на наш взгляд, неприменением способа закупки услуг ГСЗ по бюджетной программе «Реализация мероприятий в сфере молодежной политики». В перечне профилей рисков камерального контроля, утвержденных Правилами проведения камерального (Приказ Министра финансов Республики Казахстан от 30 ноября 2015 года №598) отсутствует норма . При анализе реестра договоров государственных закупок услуг,

которые запланированы по бюджетной программе «Реализация мероприятий в сфере молодежной политики», по компоненту «жасыл ел» выявлено, что Заказчики зачастую применяют способы закупки «Запрос ценовых предложений», «Открытый конкурс».

На практике способ из одного источника путем прямого заключения договора о государственных закупках ввиду высоких коррупционных рисков включен в профили рисков камерального контроля, что позволяет принять превентивные меры при обнаружении данного профиля.

В соответствии со статьей 37 Закона «О государственных закупках» установлено, «...государственные закупки способом запроса ценовых предложений проводятся на однородные товары, работы, услуги... При этом решающим условием является цена». Таким образом на уровне городов и районов государственные органы допускают возможности передачи проектов ГСЗ в сфере молодежной политики в конкурентную среду, при этом нарушая требования законодательства о государственном социальном заказе, не применяя стандарты ГСЗ, которые впоследствии ведут к низкой результативности работы с молодежью.

Согласно пункту 402 Правил осуществления государственных закупок в конкурсе по государственным закупкам услуг, оказываемых по государственному социальному заказу, могут участвовать неправительственные организации Республики Казахстан, осуществляющие деятельность в соответствии с уставными целями в сферах, предусмотренных статьей 5 Закона Республики Казахстан «О государственном социальном заказе, государственном заказе на осуществление стратегического партнерства, грантах и премиях для неправительственных организаций в Республике Казахстан».

Планирование услуг ГСЗ осуществляется согласно Единой бюджетной классификации РК в зависимости от уровня местного бюджета по 003, 004 и 005 бюджетным программам «Реализация мероприятий в сфере молодежной политики», подпрограмме 015 «За счет средств местного бюджета», 155 специфике «Оплата услуг в рамках государственного социального заказа».

Государственным органам, осуществляющим размещение государственного социального заказа **рекомендуется не применять иные спецификации** бюджетной классификации при планировании бюджетов как «143 Приобретение, пошив и ремонт предметов вещевого имущества», «159 Оплата прочих услуг», «169 Прочие текущие затраты».

Кроме того, в соответствии с пунктами 13, 24 Стандарта государственного социального заказа только в случае размещения государственного социального заказа на срок более одного финансового года к поставщику применяются требования только к материально-технической базе. Вместе с тем пунктом 403 Правил государственных закупок утверждена норма в части обладания поставщиком материальными и трудовыми ресурсами при реализации услуг ГСЗ со сроком свыше одного года.

В зарубежной практике квалификационные требования к специалистам по работе с молодежью являются обязательными при реализации проектов, и критерии к специалистам в проектах по работе с молодежью до 18 лет предполагают наличие соответствующих свидетельств об образовании и прохождении практики не менее 2-х лет, отсутствии уголовной судимости. Таким образом обеспечивается высокий уровень подотчетности участников проектов за безопасность жизни несовершеннолетних.

*Многие не прописывают в ТС психолога, и Поставщик пользуется и не привлекает этих специалистов, мы знаем, что услуги детского профессионального психолога стоят дорого. И поставщик, обходя социальный аспект, экономит и привлекает не психолога, а условно вожатого, не имеющего опыт. Такие стандарты должны быть прописаны и учтены в проекте. Эксперт №7, представитель НПО.*

**На основании вышеизложенного предлагается:**

1. На первом этапе Министерству финансов РК, АО «Центр электронных финансов» внести изменения в классификацию конкурсов способом закупок услуг ГСЗ с применением кодов ЕБК по тематическим направлениям Закона о ГСЗ;

2. На втором этапе Министерству финансов РК и АО «Центр электронных финансов», Министерству культуры информации РК совместно принять меры по синхронизации данных веб-портала государственных закупок и новой базы данных НПО.

3. Рассмотреть вопросы неприменения Заказчиками способа закупки услуг ГСЗ для включения в Перечень профилей рисков камерального контроля, утвержденных Правилами проведения камерального (Приказ Министра финансов Республики Казахстан от 30 ноября 2015 года № 598)

4. Внести следующие изменения в Правила осуществления государственных закупок:

Таблица 6. Предлагаемая редакция в Правила осуществления государственных закупок

№п\п	Действующая редакция	Предлагаемая редакция
1	401. Государственные закупки услуг, предусмотренных государственным социальным заказом, осуществляются с учетом требований законодательства Республики Казахстан в области государственного социального заказа.	401. Государственные закупки услуг, предусмотренных государственным социальным заказом, осуществляются с учетом требований законодательства Республики Казахстан в области государственного социального заказа с учетом форматно-логического контроля, установленного на веб-портале.



Продолжение таблицы №6

2	403. При государственных закупках услуг, предусмотренных государственным социальным заказом, на потенциальных поставщиков не распространяются следующие квалификационные требования:	403. При государственных закупках услуг, предусмотренных государственным социальным заказом, на потенциальных поставщиков не распространяются следующие квалификационные требования:
	<p>1) являться платежеспособным;</p> <p>2) обладать материальными ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору.</p> <p>Норма, предусмотренная подпунктом 2) настоящего пункта, не распространяется на потенциальных поставщиков, участвующих в конкурсах по проведению государственных закупок услуг государственного социального заказа на срок более одного финансового года.</p>	<p>1) являться платежеспособным;</p> <p>2) обладать материальными ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору.</p> <p>Норма, предусмотренная подпунктом 2) настоящего пункта, не распространяется на потенциальных поставщиков, участвующих в конкурсах по проведению государственных закупок услуг государственного социального заказа на срок более одного финансового года</p>
<p>Примечание: Составлено Автором на основе данных Информационно-правовая системы нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет»</p>		

Интеграция портала государственных закупок с Базой данных НПО позволит в дальнейшем упростить деятельность Заказчика по оценке критериев оценки соответствия заявок на участие в конкурсе – «состоит в БД НПО», «своевременно/несвоевременно предоставил сведения». Добросовестные НПО, зарегистрированные в Базе данных НПО и опубликовавшие отчетность автоматически имеют доступ к участию в конкурсах услуг ГСЗ. Для потенциальных поставщиков данные изменения позволят упростить административные процедуры и сократить сроки подачи конкурсных заявок на веб-портале государственных закупок.

Интеграция данных портала ГЗ с Базой данных НПО не требует дополнительных бюджетных средств и сложных технических решений. В дальнейшем это позволит проработке интерфейса портала под требования и

условия Стандарта государственного социального заказа с целью автоматического формирования отчетности по проектам ГСЗ.

Проблема квалификации Заказчиков и Поставщиков подтверждается мнениями экспертов, данными анализа реализации государственного социального заказа.

По согласованию с Карагандинским филиалом Академии государственного управления ведется работа по формированию рабочей группы для разработки учебно-методического комплекса по обучению сотрудников государственных органов, реализующих проекты государственного социального заказа по всем направлениям. В рамках данного курса планируется проведение практических семинаров для проработки имеющихся на практике кейсов.

Информационная асимметрия, несовершенство законодательства с наличием «ловушек и лакун», количественная недостаточность профессиональных НПО и различия в их территориальной концентрации, создание возможностей недобросовестным участникам госзакупок в получении стабильного дохода, проблемы кадрового обеспечения могут привести к коммерциализации проектов ГСЗ, к росту иждивенческого настроения НПО, социальному инфантилизму и недоверию населения к инициативам государственных органов и гражданского общества.

На наш взгляд предлагаемые меры в рамках исследования будут способствовать открытости и прозрачности деятельности как государственных органов, так и неправительственных организаций и будут в дальнейшем способствовать укреплению партнерских отношений и повышению вовлеченности молодежи в общественно-политическую жизнь.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках магистерского проекта была изучена текущая ситуация государственных закупок услуг государственного социального заказа в сфере молодежной политики, а именно в контексте реализации проектов для молодежи, анализа лучших зарубежных практик в применении механизмов финансовой поддержки неправительственных организаций.

Для комплексного анализа проблем реализации государственного социального заказа с позиций ключевых стейкхолдеров и разработки путей решения были проведены экспертные интервью.

Экспертные интервью выявили сложный ландшафт государственных закупок в сфере молодежной политики на региональном уровне, характеризующийся как сильными сторонами, так и областями, требующими улучшения. Решив выявленные проблемы с помощью целевых рекомендаций, можно значительно улучшить процесс государственных закупок, что приведет к повышению эффективности и результативности молодежных проектов. В конечном итоге это будет способствовать достижению более широкой цели – повышению уровня вовлеченности в общественную жизнь, а также развитию и расширению прав и возможностей молодежи в Казахстане.

По мнению экспертов, государственный социальный заказ – наиболее распространенный инструмент для сотрудничества между гражданским обществом и государством с передачей определенных функций в конкурентную среду для реализации инициатив неправительственного сектора, который играет на сегодняшний день ключевую роль в реализации проектов на региональном уровне.

Данное исследование отличается рядом инновационных аспектов:

Анализ на основе данных текущей ситуации с применением электронных цифровых платформ позволил выявить сильные и слабые стороны закупок услуг государственного социального заказа, что обеспечивает эмпирическую основу для предлагаемых рекомендаций, гарантируя, что они основаны на реальных наблюдениях, а не просто на теоретических предположениях;

Индивидуальные рекомендации направлены на упрощение административных процедур по организации закупок Заказчиками и участием НПО, адаптированы не только к контексту молодежной политики, но и ко всем другим направлениям ГСЗ.

В исследовании учтены мнения Заказчиков и поставщиков- НПО. Такой инклюзивный подход обеспечивает всесторонний характер рекомендаций и учет множества точек зрения, что приводит к более целостным и эффективным решениям.

Сравнительный анализ лучших практик зарубежных стран - известных эффективной системой закупок в молодежной политике, выявляет особенности, которые могут быть адаптированы и внедрены на местном уровне. Этот процесс бенчмаркинга обеспечивает новые перспективы в совершенствовании

и помогает установить новые стандарты для улучшения.

Изучение вопросов кадрового обеспечения государственных органов и НПО в исследовании подчеркивает важность наращивания компетенций для эффективности государственных закупок и проектов ГСЗ в целом. Это включает в себя обучение организационной культуре и финансовому управлению, что позволяет быть хорошо подготовленными к оказанию высококачественных услуг.

Интеграция технологий -платформы веб-портала и Базы данных НПО позволит упростить процесс закупок и сократить административные процедуры, обеспечивая прозрачность и результативность на всех стадиях реализации. Данная интеграция будет направлена на оптимизацию процесса государственных закупок, улучшение коммуникации между заинтересованными сторонами, а также на совершенствование управления и реализации программ молодежной политики.

Предложенные рекомендации будут способствовать развитию механизма мониторинга и оценки эффективности, стимулированию конкуренции некоммерческих организаций, обеспечению прозрачности и предотвращению возможных коррупционных рисков, укреплению партнерства с общественными организациями.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Закон Республики Казахстан от 09 февраля 2015 года №285 «О государственной молодежной политике». // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z050000066>. Дата обращения: 15.02.2023г.
- 2 Закон Республики Казахстан от 12 апреля 2005 года №36 «О государственном социальном заказе, грантах и премиях для неправительственных организаций в Республике Казахстан». // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z050000036>. Дата обращения: 15.02.2023г.
- 3 Постановление Правительства Республики Казахстан от 28 марта 2023 года № 247 Об утверждении Концепции государственной молодежной политики Республики Казахстан на 2023 - 2029 годы». // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000247>. Дата обращения: 15.02.2023г.
- 4 Приказ Министра культуры и спорта Республики Казахстан от 19 февраля 2016 года № 51 «Об утверждении Правил предоставления сведений о своей деятельности неправительственными организациями и формирования Базы данных о них». // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1600013355>. Дата обращения: 17.04.2023г.
- 5 Указ Президента Республики Казахстан от 26 февраля 2021 года №522 «Об утверждении Концепции развития государственного управления в Республике Казахстан». // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000522>. Дата обращения: 17.04.2023г.
- 6 Указ Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021 года №674 «Об утверждении Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года». // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000674>. Дата обращения: 17.04.2023г.
- 7 Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана от 01 сентября 2023 года «Экономический курс справедливого Казахстана». // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/K23002023\\_1](https://adilet.zan.kz/rus/docs/K23002023_1). Дата обращения: 15.01.2024г.
- 8 Приказ Министра общественного развития РК от 15 августа 2018 года «Об утверждении Стандарта государственного социального заказа». // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики

Казахстан «Әділет». - URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800017314#z16>. Дата обращения: 15.02.2023г.

9 Закон Республики Казахстан от 04 декабря 2015 года №434 «О государственных закупках». // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». - URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000434#z11>. Дата обращения: 15.02.2023г.

10 Приказ Министра общественного развития Республики Казахстан от 15 августа 2018 года №18 «Об утверждении Правил формирования, мониторинга реализации и оценки результатов государственного социального заказа». Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». - URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800017315>. Дата обращения: 16.02.2023г.

11 Приказ Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года №648 «Об утверждении Правил осуществления государственных закупок». // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». - URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500012590#z1017>. Дата обращения: 15.02.2023г.

12 Приказ Министра финансов Республики Казахстан от 18 сентября 2014 года № 403 «Некоторые вопросы Единой бюджетной классификации Республики Казахстан». // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». - URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V14E0009756>. Дата обращения: 15.02.2023 г.

13 Приказ Министра финансов Республики Казахстан от 30 ноября 2015 года № 598 «Об утверждении Правил проведения камерального контроля». // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». - URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500012599#z118>. Дата обращения: 15.02.2023г.

14 Указ Президента Республики Казахстан от 27 августа 2020 года №390 «Об утверждении Концепции развития гражданского общества в Республике Казахстан». // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». - URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P2000000341>. Дата обращения: 15.02.2023г.

15 Тлепов Б. Одним из важнейших достижений независимости является профессиональное и активное сообщество НПО - Официальный информационный ресурс Премьер-Министра Республики Казахстан. - URL: <https://primeminister.kz/ru/news/interviews/b-tleпов-odnim-iz-vazhneyshih-dostizheniy-nezavisimosti-yavlyayetsya-professionalnoe-i-aktivnoe-soobshchestvo-npo-11115937>. Дата обращения 16.04.2023г.

16 OECD. Государственные закупки в Казахстане Реформирование системы в целях повышения эффективности: OECD Publishing, 2021. - URL: <https://www.oecd.org/governance/8c22ccfr.htm>

17 Youth Partnership. Работа с молодежью в странах Восточной Европы: реальность, перспективы и успешные инициативы. Издание 2020г. URL:

- <https://pjp-eu.coe.int/documents/42128013/47261953/Youth+work+eastern+Europe+RUS.pdf/9d404bbd-afe0-add6-c644-510d562abede>. Дата обращения: 17.06.2023г.
- 18 Youth Partnership. Основы молодежной политики». Издание 2019г. URL: [/https://pjp-eu.coe.int/documents/42128013/47261953/PREMS %20RUS. pdf/b94df9a0 -187a-b959-80a6-e560c632fbdc](https://pjp-eu.coe.int/documents/42128013/47261953/PREMS%20RUS.pdf/b94df9a0-187a-b959-80a6-e560c632fbdc). Дата обращения: 11.07.2023г.
- 19 Legislation - ОКМ - Ministry of Education and Culture, Finland. URL: <https://okm.fi/en/legislation-youth>. Дата обращения: 11.07.2023г.
- 20 National Policies Platform. Youth Wiki. URL: <https://national-policies.eacea.ec.europa.eu>. Дата обращения: 11.07.2023г.
- 21 Youth Policy Governance. URL: <https://www.youthpolicy.org>. Дата обращения: 11.07.2023г.
- 22 National youth law. URL: <https://national-policies.eacea.ec.europa.eu/youthwiki/chapters/france/12-national-youth-law>. Дата обращения: 20.07.2023г.
- 23 Government Decree on youth work and policy 211/2017. URL: <https://okm.fi/documents/1410845/4276311/Government+Decree+on+youth+work+and+policy+2017.pdf/465c3d48-b35e-4842-ac53-01d45626362e/Government+Decree+on+youth+work+and+policy+2017.pdf?t=1528793175000>. Дата обращения: 20.01.2024г.
- 24 Government Decree on youth work and policy 1285/2016. URL: [/https://okm.fi/documents/1410845/4276311/Government+Decree+on+youth+work+and+policy+2017.pdf/465c3d48-b35e-4842-ac53-01d45626362e/Government+Decree+on+youth+work+and+policy+2017.pdf?t=1528793175000](https://okm.fi/documents/1410845/4276311/Government+Decree+on+youth+work+and+policy+2017.pdf/465c3d48-b35e-4842-ac53-01d45626362e/Government+Decree+on+youth+work+and+policy+2017.pdf?t=1528793175000). Дата обращения: 20.01.2024г.
- 25 Youth Act 2017 Finland. URL: <https://okm.fi/documents/1410845/4276311/Youth+Act+2017/c9416321-15d7-4a32-b29a-314ce961bf06/Youth+Act+2017.pdf?t=1503558225000>. Дата обращения: 20.01.2024г.
- 26 Financial-Sustainability-Central-Asia-RU-vf.pdf. URL: <https://www.icnl.org/wp-content/uploads/Financial-Sustainability-Central-Asia-RU-vf.pdf>. Дата обращения: 20.01.2024г.
- 27 Trepte, P. Regulating Procurement: Understanding the Ends and Means of Public Procurement Regulation: Oxford university press, 2004. – 411 p.
- 28 Семенова Ф.З., Борлакова М.Б., Боташева Л.С. Зарубежный опыт организации государственных закупок // Фундаментальные исследования (научный журнал). URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=40444>. Дата обращения: 20.03.2023г.
- 29 Молдабаев С.С., Катаев, Н.А. Профессионализм заказчика в сфере государственных закупок // Вестник Московского университета МВД России. – 2021. – №1. – С. 84. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalizm-zakazchika-VOfsere-Ogosudarstvennyhzakupok>. Дата обращения: 20.03.2023г.
- 30 Кузьмина О. Государственная молодежная политика: международный опыт. URL: [https://vmo.rgub.ru/files/1\\_gmp\\_mejdunarod\\_opit-781-2.pdf](https://vmo.rgub.ru/files/1_gmp_mejdunarod_opit-781-2.pdf). Дата обращения: 20.03.2023г.

- 31 Карагулян Е.А., Тепляков Д.О. Молодежная политика Скандинавских стран. //Экономика, предпринимательство и право. № 8, 2021 - Первое экономическое издательство. URL: <https://1economic.ru/lib/113243>. Дата обращения: 20.03.2023г.
- 32 Плеханова А.И. Мировой опыт системы государственного заказа.// «Молодой ученый». URL:[https://moluch.ru/archive/357/79815/#google\\_vignette](https://moluch.ru/archive/357/79815/#google_vignette). Дата обращения: 20.03.2023г.
- 33 Ченских А.А. Особенности реализации государственной молодёжной политики в Российской Федерации. //Молодой ученый. — 2020. — № 20. URL: <https://moluch.ru/archive/310/70278>. Дата обращения: 20.01.2023г.
- 34 OECD. Правовая и институциональная база системы государственных закупок в Казахстане. Государственные закупки в Казахстане : Реформирование системы в целях повышения эффективности// OECD iLibrary. URL:<https://www.oecd-ilibrary.org/sites/79191b26-ru/index.html?itemId=/content/component/79191b26-ru>. Дата обращения: 20.01.2023г.
- 35 Зарубежный опыт регулирования деятельности негосударственных, некоммерческих организаций. Журнал про налоги и налогообложение. URL:[https://nalogpro.ru/zarubegnij-opi-regulirovaniya-deyatelnosti-negosud-nekommerchesk-organizac/?utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.kz%2F](https://nalogpro.ru/zarubegnij-opi-regulirovaniya-deyatelnosti-negosud-nekommerchesk-organizac/?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.kz%2F). Дата обращения: 20.01.2024г.
- 36 Парфиненко М.А., Павлова Г.Г. Молодёжная политика в современной России. URL:<https://elibrary.ru/item.asp?id=36645872>. Дата обращения: 20.03.2023г.
- 37 Ярычев Н.У. Становление института государственной молодежной политики в условиях социально- экономической трансформации современного российского общества // Молодой ученый. — 2010. — № 6.— С. 263-264. — URL: <https://moluch.ru/archive/17/1635>. Дата обращения: 02.02.2023.
- 38 Воронин Д.М., Воронина Е.Г., Мурзагалина Г.М. Международный опыт реализации молодежной политики. URL:<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48078163>. Дата обращения: 02.02.2023г.
- 39 Финансовые механизмы взаимодействия государственных органов и неправительственных организаций. Инструктивное Пособие по предоставлению государственного социального заказа, грантов, премий для неправительственных организаций. URL:<https://kncdiz.kz/files/00006964.pdf>. Дата обращения: 02.02.2023г.
- 40 Анализ финансирования государственного социального заказа. URL: [https://zertteujournal.kz/gos\\_soc\\_zakaz](https://zertteujournal.kz/gos_soc_zakaz). Дата обращения: 22.01.2023г.
- 41 Правовая база для финансовой устойчивости НКО в странах Центральной Азии. URL:<https://www.icnl.org/wp-content/uploads/Financial-Sustainability-Central-Asia-RU-vf.pdf>. Дата обращения: 02.11.2024.



42 Гражданское общество. Официальный сайт Министерства культуры и информации РК. URL: <https://beta.egov.kz/memleket/entities/mam/activities/142?lang=ru>

43 В работе использованы отчетные данные веб-портала государственных закупок РК [www.goszakup.gov.kz](http://www.goszakup.gov.kz), статистические данные Министерства культуры и информации РК [www.gov.kz/memleket](http://www.gov.kz/memleket), Базы данных НПО [www.infonpo.gov.kz](http://www.infonpo.gov.kz).

## Приложение 1. Гайд глубинного интервью

### УВАЖАЕМЫЙ УЧАСТНИК ИНТЕРВЬЮ!

Просим Вас принять участие в экспертном интервью по вопросам оценки и анализа государственных закупок услуг государственного социального заказа в качестве ключевого стейкхолдера со стороны Заказчика/или Потенциального поставщика.

В данном исследовании, под понятием Государственный социальный заказ (ГСЗ) понимается форма реализации социальных программ, социальных проектов, направленных на решение задач в социальной сфере, выполняемых неправительственными организациями за счет бюджетных средств через web-портал государственных закупок.

Данный опрос проводится в рамках написания магистерского проекта «Государственные закупки услуг государственного социального заказа в сфере молодежной политики». Результаты исследования будут использованы при написании аналитических и научных статей.

Учитывая Ваш профессиональный опыт и экспертность приглашаем Вас поделиться мнением о государственных закупках услуг ГСЗ.

Ваше мнение очень важно для данного исследования. Будем благодарны за открытость и объективность в ответах.

**Длительность** интервью составит примерно 1-1,5 часа.

С Вашего согласия в ходе интервью будет вестись видео либо аудио запись. Записи беседы будут использованы в обобщенном виде только для написания научно-исследовательских и аналитических работ. Анонимность и конфиденциальность Ваших данных гарантируется. В исследовании будут указаны только Ваши социо-демографические данные, без упоминания ФИО.

Если Вы не захотите, чтобы какая-то из частей беседы была зафиксирована, то Вы можете в любой момент попросить выключить запись, в этом случае мы попросим у Вас разрешения письменно зафиксировать Ваше мнение.

Даете ли Вы свое согласие на участие и видеозапись/аудиозапись интервью *(нужное подчеркнуть)*?

Видеозапись/Аудиозапись \_\_\_\_\_ Да \_\_\_\_\_ Нет.

*Если ответ «нет» для видеозаписи/аудиозаписи, уведомляю о том, что нам необходимо сделать письменно краткие записи нашей беседы.*

*Если ответ «нет» для указания личных данных: спасибо за Ваш выбор. Конфиденциальность Ваших личных данных гарантируется.*

## Вопросы экспертного интервью

- 1 Что Вы понимаете под государственным социальным заказом в сфере молодежной политики?
- 2 Как Вы оцениваете профессиональные компетенции при проведении ГЗ Заказчиков/Потенциальных поставщиков по шкале от 1 до 5 в Вашем регионе? Просим Вас пояснить?
- 3 Как Вы определяете соответствие/не соответствие НПО квалификационным требованиям, предъявляемым к Потенциальному поставщику ?
- 4 Укажите, пожалуйста, какие знания, умения и навыки необходимо развивать Заказчику/Потенциальному поставщику для реализации проектов ГСЗ?
- 5 Какие барьеры существуют для реализации проектов ГСЗ?
- 6 С какими трудностями Вы сталкиваетесь при организации и проведении государственных закупок услуг ГСЗ?
- 7 Как Вы считаете, на законодательном уровне необходимо ли утвердить понятие «социальная ответственность молодежных НПО в проектах ГСЗ»?
- 8 Какие действующие меры по совершенствованию гос. закупок услуг ГСЗ, на Ваш взгляд, являются наиболее эффективными?
- 9 Необходимо ли разработать методику по организации и проведению услуг ГСЗ для Заказчика и Потенциального поставщика?  
Как она должна работать?
- 10 По Вашему мнению, какие меры должны быть приняты для совершенствования государственных закупок услуг ГСЗ?

**В СЛУЧАЕ ВАШЕГО СОГЛАСИЯ НА ВОЗМОЖНОСТЬ УКАЗАНИЯ ВАШИХ ЛИЧНЫХ ДАННЫХ (ФИО, ДОЛЖНОСТЬ) СООБЩИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О СЕБЕ:**

Фамилия: \_\_\_\_\_

Имя: \_\_\_\_\_

Возраст: \_\_\_\_\_.

Должность, место работы: \_\_\_\_\_

Способы связи (контактный телефон или e-mail):  
\_\_\_\_\_ (по желанию эксперта)

**ВРЕМЯ ОКОНЧАНИЯ ИНТЕРВЬЮ** \_\_\_\_\_

*ЗАВЕРШЕНИЕ ИНТЕРВЬЮ: Благодарим Вас за участие!*

## Приложение 2. Стенограмма экспертного интервью

**Вопрос 1. Что Вы понимаете под государственным социальным заказом в сфере молодежной политики?**

**Эксперт 1. Представитель заказчика.** В моем понимании государственный социальный заказ - это формат реализации государственных функций посредством привлечения ресурсов гражданского сектора, в частности неправительственных организаций. То есть здесь мы конкретно говорим о социальной, общественно-политической сфере. Государственный социальный заказ является неким инструментом, который создаёт возможности сотрудничества между гражданским сектором и государством в социальной сфере.

Более того, я считаю, что немаловажным направлением либо целью реализации государственного социального заказа является развитие гражданского общества. Резюмируя ту мысль, полагаю, что государственный социальный заказ - это вот на сегодняшний день является одним из ключевых и реальных инструментов для развития неправительственных организаций и, как следствие, гражданского общества.

**Эксперт 2. Представитель заказчика.** Реализация социально-значимых проектов, которые помогают реализоваться в какой-то определенной сфере, будь то сфера предпринимательства, трудоустройства, может это культурно направленное какое-то мероприятие, поддержка талантливой молодежи, культуры.

**Эксперт 3. Представитель заказчика.** Государственный социальный заказ для реализации социальных проектов НПО, т.к. им не требуется предоставления обеспечения заявки и обеспечения договора.

НПО являются некоммерческими организациями, у них нет средств для обеспечения заявки, для обеспечения договора. Им не нужно подтверждать финансовую стабильность. Если это проект на один год, они не подтверждают трудовые ресурсы, то что есть у них есть помещение и т.д. но если проект 3-годовалый, то уже идут требования и к трудовым ресурсам и к помещениям, к оснащению НПО.

**Эксперт 4. Представитель заказчика.** Передача функций государственных органов неправительственным организациям, в компетенцию которых входят реализация молодежной политики, путем проведения закупок услуг ГСЗ молодежных проектов

**Эксперт 5. Представитель заказчика.** Государственный социальный заказ в сфере молодежной политики - это один из механизмов государственной поддержки НПО для реализации социальных проектов, ориентированных на молодежь.

**Эксперт 6. Представитель потенциального поставщика.** Проекты, ориентированные на развитие молодежи Республики Казахстан, раскрытия их потенциала, профессиональных, творческих качеств, все, что связано с молодежью в целом. Хотя достаточно часто цели и задачи, так называемой молодежной политики, тесно переплетаются с аналогичными проектами в сфере культуры, образования, религии и прочих социальных программ государства.

**Эксперт 7. Представитель потенциального поставщика.** Это проекты, которые предназначены, по сути, для решения каких-либо социальных проблем по направленности. Если Поставщик преследует цель «социальный эффект», то это всегда выгодно, потому что

суть в решении социальной проблемы

С точки зрения требований к финансовой устойчивости выгодно участвовать!

**Эксперт 8. Представитель потенциального поставщика.** Государственный социальный заказ для поддержки местных неправительственных организаций, для реализации социально значимых проектов в регионе, в т.ч. и в сфере молодежной политики.

**Эксперт 9. Представитель потенциального поставщика.** Государственный социальный заказ – осуществление мероприятий в сфере молодежной политики для реализации определенных задач в обществе силами общественных объединений, НПО за счет бюджетных средств. Важных задач очень много, и ГСЗ играет определенную роль.

**Эксперт 10. Представитель потенциального поставщика.** Осуществление мероприятий реализации государственной молодежной политики силами общественных объединений, НПО за счет бюджетных средств

**Вопрос 2. Как Вы оцениваете профессиональные компетенции при проведении государственных закупок Заказчиков/ Потенциальных поставщиков по шкале от 1 до 5 в Вашем регионе? Прошу Вас пояснить?**

**Эксперт 1. Представитель заказчика.** Профессиональную компетенцию заказчиков при проведении государственных закупок, в частности государственного социального заказа по 5-балльной шкале я бы оценил на «3» то есть как «удовлетворительное». Эта оценка обоснована следующими мыслями:

Я думаю, что есть основания полагать, что в нашем регионе, ну и в целом в других регионах специалистов гос учреждений, которые занимается исключительно реализацией государственного социального заказа не так много. Это, во-первых, обусловлено тем, что зачастую ГСЗ как инструмент применяется в большинстве случаев только в социальном блоке. То есть это государственные учреждения, реализующие вопросы внутренней политики, молодёжной политики, образования, здравоохранения и социальной защиты. То есть в целом социальный блок.

Ещё немаловажным фактором, влияющим на профессиональность государственных служащих, занимающихся вопросами государственного социального заказа является текучесть кадров, в частности, которые занимается административными вопросами. Опять же это обусловлено разными факторами как размер заработной платы.

Учитывая, что специалистов, юристов, специалистов - отдельных служащих, занимающихся вопросами государственных закупок вывели из отраслевого блока и сделали как вспомогательным, это в результате отразилось на их заработной плате, то есть она ниже, чем у отраслевых. Это стало фактором оттока хороших специалистов и юристов в частности, которые занимались вопросами государственных закупок, в том числе государственного социального заказа. Поэтому вышесказанное говорит о том, что компетенции и профессионализм государственных служащих, которые представляют заказчика в рамках государственного социального заказа или закупок в целом считается неудовлетворительным.

Что касается поставщиков, участвующих в государственном социальном заказе, т.е. это представители неправительственных организаций, ситуация обстоит аналогичным образом. Думаю, можно оценить как «удовлетворительным». Опять же здесь имеются проблемы с кадрами. Ну, откровенно говоря, во многих региональных неправительственных организациях зачастую нет профессионального кадрового состава. В основном это исключительно действующее лицо - это руководитель НПО, который сам является и Менеджером, т.е. управляющим, сам же готовит эти документы, сам же является в некоторых случаях и реализатором-орговиком, ведущим и т.п.

Т.е. НПО на сегодняшний день не имеют профессионального штата. ИХ деятельность носит сезонный характер. Понятно, что их деятельность зачастую зависит от реализации

проектов в рамках государства социального заказа. Есть жёсткий ориентир именно на государственный бюджет.

Отсутствует определенная системность организационной культуры, поэтому говорить о профессиональном уровне кадров, постоянно работающих определённых НПО достаточно сложно.

И ввиду этого зачастую НПО нанимают закупщика, который знает все нюансы портала и задачи которого достаточно ограничены - это подача заявки, больше такие технические моменты.

А сами сотрудники НПО, в том числе и руководитель, они могут в целом до конца не понимать отдельных нюансов, возможно в целом отсутствие понимания работы самого портала.

Понятно что Руководитель должен заниматься более масштабными вопросами. Но если мы говорим о неправительственных организациях, то руководитель должен быть максимально подкован и в этих вопросах. Потому что основным источником для организации их деятельности является именно государственный социальный заказ.

**Эксперт 2. Представитель заказчика.** Ну сложно оценивать на самом деле, потому что есть добросовестные участники государственного социального заказа, есть и недобросовестные. Средний бал – «3».

Имея опыт я могу сказать в г.Караганде поставщики в рамках ГСЗ обращают внимание на сроки проведения мероприятий и качество оказания услуг. И есть коллеги с НПО других регионов, которые как-то пытаются заработать на этих заказах. В связи с этим падает качество оказания услуг и Заказчик требует качества, теряются сроки проведения услуг. Как договор заключился это можно увидеть в ходе работы.

**Эксперт 3. Представитель заказчика.** Есть критерии оценки, утвержденные Правилами осуществления государственных закупок. В критериях оценки есть требования к специалистам, обладающим опытом (подтверждается актом Работодателя-приказом, трудовой договор, дипломом и сертификатами..) . Если годовой проект, то мы не можем требовать. Свыше 1 года – устанавливаем требования к трудовым и материальным ресурсам. В критериях оценки это есть. Законодательно не можем требовать, т.к. проекты у нас 1-годовые. Но при оценке мы руководствуемся Правилами, где имеются критерии оценки. Но это оценивается, когда идет расчет баллов по критериям для условных скидок.

По итогам работы Поставщиков я оцениваю 3-3,5 баллов.

**Эксперт 4. Представитель заказчика.** Поставщиков можно оценивать в районе «3». В области очень много НПО, зарегистрировано 87 общественных объединений. А «на плаву», которые с нами работают и действуют не более 30 организаций по различным направлениям. Компетентность их в реализации ГСЗ очень низкая, зачастую общественные объединения участвуют неподготовленными.

Отсутствуют профессиональные компетенции по наработке и организации самого мероприятия. Есть проблема привлечения компетентных специалистов в той или иной отрасли, они желают быть лучше при проведении и организации. Нехватка трудовых ресурсов – проблема общественных объединений.

**Эксперт 5. Представитель заказчика.** Профессиональную компетенцию заказчиков я оцениваю на «3+», поскольку считаю, что на сегодняшний день ввиду малочисленности штатов в госорганах, отсутствия специалистов по молодежной работе и, конечно же, отсутствием практики работы по госзакупкам, квалификации специалистов социальной сферы не позволяет выполнять функции, которые требуются для организации и проведения госсоцзаказа, того же самого планирования средств,

Также оцениваю «удовлетворительно-3» поставщиков – НПО. По результатам рассмотрения конкурсных заявок потенциальные реально отклоняются от требований конкурсной документации, их целью является только подача заявки на «авось пройдет». В итоге они еще и подают необоснованные жалобы на действия конкурсной комиссии, намеренно затягивая заключение договоров с победителями конкурса. Часто ДВГА отклоняют их жалобы. Идут на сговор - дублируют конкурсные заявки, которые подготовлены качественно, привлекают одних и тех же специалистов. Комиссия вынужденно допускает такие заявки, которые зачастую становятся победителями.

**Эксперт 6. Представитель потенциального поставщика.** Около 3 баллов. Причин несколько, в числе которых, безусловно, низкая профессиональная грамотность заказчиков, зачастую довольно слабая техническая часть проектов. Часто заказчик не в состоянии пояснить цели, задачи и механизмы реализации проектов.

Из-за несоблюдения сроков проведения государственных закупок, этапы реализации проектов сдвигаются, порой теряя свою актуальность, либо накладываются на другие реализуемые проекты. Вследствие чего трудно оценить качество реализованного проекта по отдельности. НПО, реализующее заказ довольно часто надеется на «неосвоение средств Заказчиком» и скорейшее закрытие финансово-календарного года.

**Эксперт 7. Представитель потенциального поставщика.** Опять же зависит от регионов. Например, я очень хорошо оцениваю управления образования. Например, мне по крайней мере понятно четко, что?! и когда там читаю, что да как и к чему? У управления молодежной политики в принципе понятно до конца все.

Так ну где-то «4» наверно.

Вот, например, смотрел некоторые регионы. Видел там условно да Жасыл ел - это же госзаказ, а его объявляли ценовым предложением!

Казалось бы, социальный проект, а его переводят в коммерческое поле. Насколько это правильно и, это в регионах Карагандинской области было.

До «5» мне мешает оценить, если бы ГСЗ объявляли в январе, и проект работал бы по декабрь. Это зависит от тех спецификации, но самое важное, что все проекты для молодежи. Молодежь условно летом пассивна в силу того, что она отдыхает, работает или занята своими делами - явно нерабочее настроение.

И когда проекты объявляются в июне, мае, апреле- это просто потеря времени с точки зрения эффективности проекта. И по сути проект работает именно молодежный – сентябрь, октябрь и ноябрь – 3 месяца. Когда, по сути, бюджет проекта рассчитан на 1 год. И здесь поставщики реально ловят коммерческую выгоду.

**Эксперт 8. Представитель потенциального поставщика.** Т.к. государственный социальный заказ узкой специализации, в нем участвуют только неправительственные организации. Многие не знают об этом. Заказчики и поставщики некомпетентны в плане подготовки документов, при подаче заявок. Т.к. я являюсь Поставщиком в сфере молодежной политики, то Заказчики компетентны более чем другие государственные органы. Я работаю с УВМП по Карагандинской области. Я оцениваю на «5».

**Эксперт 9. Представитель потенциального поставщика.** Не могу оценить компетенции Заказчиков на отлично, в среднем на «4». Если сравнить с Алматы, то они на уровне законодательства используют все меры. И мы по сравнению ниже их. Потому что, не исследуют ГСЗ, не полностью применяют нормы законодательства в отношении ГСЗ.

Не могут принимать решения, боятся, избегают ответственности, все поверхностно и нет серьезного отношения к организации мероприятий.

Профессиональные компетенции Поставщиков я оцениваю на «3». Каждый год изменения в законодательство о ГЗ вносятся в лучшую сторону. НПО не следят за изменениями и становятся поставщиками. Прежде всего потому что, несмотря на неграмотные тех спецификации Заказчиков НПО участвуют в конкурсах, не понимая, что за проект.

**Эксперт 10. Представитель потенциального поставщика.** Оцениваю на «4» и «5». Сами Правила госзакупок имеют некоторые моменты когнитивного диссонанса, т.е. противоречия одних НПА с другими НПА – это бич, который есть в Казахстане. По Правилам госзакупок вроде все подтянули, но постоянное изменение Правил приводит к тому, что «плавают» и мы (НПО) тоже плаваем в том, какие нормы в данный момент более свежи. Когда ты понимаешь, что логически те или иные требования противоречат законодательной базе вышестоящих Кодексов, законов, понимаешь, что здесь есть нарушения. А тебе говорят «Извини, но у нас есть Правила!». Из-за этого в первую очередь. А так компетентны, требования Заказчика понятны, прозрачны, что немаловажно. При заполнении документации у меня как у поставщика не возникает вопросов «Что? Зачем и почему?».

**Вопрос 3. Как Вы определяете соответствие/несоответствие НПО квалификационным требованиям, предъявляемым к потенциальному поставщику?**

**Эксперт 1. Представитель заказчика.** В части квалификационных требований, предъявляемых к потенциальному поставщику в рамках государственного социального заказа, есть 2 ключевых аспекта:

Первый - это соответствие целей и задач, отражённых в уставе НПО, содержанию и миссии того проекта, который будет реализовываться в рамках государственного социального заказа.

Но существует такая проблема, что неправительственные организации достаточно широко прописывают свои цели, задачи и области своей деятельности. То есть, условно говоря, это может быть от борьбы с наркоманией, заканчивая экологическим воспитанием либо зооволонтерством.

На сегодняшний день существует обратная проблема в профилизации неправительственных организаций, что создает определенные трудности. Поэтому само по себе требование по уставным целям и прописанных зачастую оно, не совсем в полной мере является объективным.

Второй аспект - это опыт. Практический опыт реализации конкретного поставщика в части реализации аналогичных проектов в предыдущие годы. Именно тот опыт, который подтверждается наличием заключенных договоров и актов оказанных услуг, соответствующих счетов-фактур как фактов подтверждения оплаты за оказанные услуги тоже не всегда является эффективным инструментом оценки деятельности.

По факту это услуга может быть оказана. Заказчик его может принять. За исключением там предоставления договоров и актов оказанных услуг нет инструмента либо нет критерия оценки реализации, либо результатов данного проекта. То есть по факту НПО может реализовать 10 - 20 проектов там в прошлых годах. Но качество реализации данных проектов оставляет достаточно большое количество вопросов.

Заказчик зачастую является заложником ситуации. То есть, реализуя проект по госзаказу, есть определённые сроки по освоению бюджета. Есть задачи по проведению данного мероприятия. И иногда со стороны заказчика для того, чтобы не допустить вот вышеназванные обстоятельства принимаются все меры вплоть до активного участия в процессе реализации данного проекта, несмотря на то, что это ключевая задача самой неправильной организации.



Эти два основных аспекта, определяющих квалификацию НПО на сегодняшний день не в полной мере объективны и продуктивны.

**Эксперт 2. Представитель заказчика.** Сейчас пересмотрены критерии оценки ГСЗ, и сейчас есть приоритет у добросовестных НПО. Требуется и детальный план, количественные и качественные индикаторы, но это все есть в одном пункте.

Уже не требуются какие-то дополнительные мероприятия или абстрактные увеличения каких-то количественных индикаторов.

Соответствие потенциальных поставщиков - согласно Правилам мы обращаем внимание на то, есть ли потенциальный поставщик в реестре неправительственных организаций.

Мы сталкиваемся с тем, что по Уставу могут быть обширное количество целей деятельности. Это может быть и молодежная политика, и работа с инвалидами, культурные направления. И здесь возникает вопрос, сможет ли отработать данная организация эти инициативы. Скорее всего это делается для получения какой-то прибыли, т.е. одна общественная организация просто не сможет охватить весь спектр.

В критериях есть требования Заказчика как оценивать проект в целом. Потенциальный Поставщик смотрит на техническую спецификацию, название проекта и его задача раскрыть суть проекта – описание проблемы, цели и задачи, методы реализации проекта, охват бенефициаров, детальный план, количественные и качественные индикаторы...

Мы просматриваем тщательно документацию для того, чтоб убедиться, что потенциальный поставщик описывает тот проект, который мы требуем. Бывает, что прикрепляют документы от другого проекта, соответственно мы их не можем допустить.

Потенциальный поставщик не заинтересован, чтоб раскрыть полностью проблему, изъяснить цели и задачи, ожидаемые результаты. Им достаточно написать, что есть проблема, пару предложений и все. И в этой части нужно пересмотреть пункты, критерии по тех спецификации.

Возьмем проект «Жасыл Ел», в котором нужно учитывать многие моменты, в части подбора бойцов в трудовые отряды, для проведения досуговых мероприятий нужен аниматор, нужен психолог, должен быть бухгалтер для начисления заработной платы. и мы здесь ограничены, все это требуем в технической спецификации. И также проведение мероприятий мы не можем учитывать/оценивать качество. Это все абстрактное направление.

На сегодня эти требования мы не можем требовать в отношении специалистов с несовершеннолетними и других, т.к. проект краткосрочный до 1 года. Нужны специалисты обязательно для безопасности труда детей.

**Эксперт 3. Представитель заказчика.** Есть База данных НПО- реестр, ведется Министерством информации и общественного развития. Ежегодно до 31 марта неправительственные организации сдают отчеты. Установлены 3 критерия – своевременно предоставленные данные, несвоевременно и данные отсутствуют.

Критерий по предоставлению Детального плана сейчас уже внесен в критерий по тех спецификации Заказчика.

При подаче документов Потенциальный поставщик прикрепляет к технической спецификации детальный план. Сейчас нет возможности получить большую условную скидку за улучшение.

**Эксперт 4. Представитель заказчика.** НПО должны быть в базе неправительственных организаций. Самое главное- цели неправительственных организаций, конкретно чем они должны заниматься на сегодняшний день. Большинство общественных объединений имеет огромный спектр. Я их конкретно понимаю, потому что на сегодняшний

день общественное объединение, чтобы быть на плаву не может быть узкоспециализированным. Это только в западных странах конкретно есть требования, если ты занимаешься неорганизованной молодежью, то ты узконаправленный специалист. А у нас получается прописываем – неорганизованная, подростковая молодежь, спортивные мероприятия для молодежи, военно-патриотические и семинары-тренинги, и даже социологические исследования. НПО в уставе напишут столько целей, сколько может охватить, грубо говоря, рынок государственных закупок ГСЗ.

Если проект по работе с неорганизованной молодежью, то НПО при отсутствии специалистов, должны в рамках этого проекта пригласить тех компетентных специалистов, которые имеют высокий уровень квалификации в соответствии с требованиями проекта.

**Эксперт 5. Представитель заказчика.** Потенциальный поставщик в подтверждение его соответствия квалификационным требованиям должен состоять в Базе данных НПО, и представляет организатору государственных закупок соответствующие документы, предусмотренные правилами осуществления государственных закупок.

**Эксперт 6. Представитель потенциального поставщика.** Всестороннее соответствие квалификации НПО (его сотрудников, возможностей, средств и т.д.) требованиям проекта. Строгая специализация поставщиков, а не универсальность во всем одновременно, одним штатом и в различных городах.

Наличие в штате на постоянной договорной основе основных специалистов, задействованных в проекте, а не наличие копии дипломов, сертификатов, грамот и прочей формальной документации, свидетельствующей лишь о наличии данных копий у поставщика.

**Эксперт 7. Представитель потенциального поставщика.** Для меня самое важное – удовлетворение целевой аудитории. Ты проводишь мероприятие. Целевая аудитория – молодежь. Заказчик должен правильно варьировать между техспецификацией и социальным эффектом проекта.

Я против того, чтобы Детальный план прописывали уже во время подачи конкурсной заявки. По одной причине, что в первую очередь это проект Заказчика. И здесь нужно обсуждать после определения Победителя. Потому что у Заказчика есть свои пожелания, чтоб добиться наивысшего социального эффекта. И здесь Детальный план должен делаться не сколько с пожеланий, а с обсуждения всех прогнозов – предложения будут свои у Заказчика и у исполнителя. И из этого рождается Детальный план – механизм действий. А здесь получается так, что Исполнитель по своему усмотрению делает, его закрепили и все. В моем понимании это снижает эффективность проекта.

Критерием для Поставщика должны быть наличие специалистов, которые будут привлекаться. Например, по дебатам чтоб уже был список дебатеров с кем будет НПО работать в рамках реализации проекта. Плюс должна быть интеграция с различными НПО, меморандумы и.... с другими молодежными организациями.

Надобности в Базе данных НПО, если, честно, не вижу. Может я не до конца понимаю, но мне это непонятно. Есть Департамент статистики, налоговая и этого достаточно для того, чтобы получить свидетельство о том, что ты являешься НПО: у тебя есть адрес, по которому ты прописан и эта База НПО в моем понимании абсолютно бесполезна.

Что дает мне то, что я зарегистрировался в этой Базе?! Этот список можешь получить и через Налоговую. Отчетность представляется формально, Реестр проектов я смотрел – не работает.

Было бы классно, если Заказчик подтверждает все твои данные, отчетности, налоговые отчисления и т.д. И здесь было б классно, чтоб творческие отчеты опубликовывались! Это было б классно в рамках прозрачности реализации проектов.

Должна быть оценка со стороны Заказчика, например, выполнил тех спецификацию... Мы все понимаем, что такое бюрократия в самом плохом смысле этого слова. Сделали все на уровне документации, социального эффекта нету никакого, Заказчик не может ничего сделать, но должен быть какой-то комментарий, балловая система или оценка, которая позволит сказать, что организация чистого уровня бюрократия! Чтоб завтра ему не давали такие проекты! Потому что такие организации являются самой большой головной болью в этой системе, когда исключительно бюрократический подход. Например, собрать 100 молодых людей, обучить видеографии, позвать «дешевого», «тойского» мобилографа, который возьмет 10 тысяч, отобрать 100 человек незаинтересованных, загнали их. Заказчик должен установить требования к проведению мероприятия, целевой аудитории, ожидаемым эффектам и к трудовым ресурсам – это обязательно.

Какая бы классная тех спецификация не была, без этих требований... Везде надо все это учитывать.

**Эксперт 8. Представитель потенциального поставщика.** В законе нет определения чем отличается общественное объединение от фондов, частных учреждений. Если б этот момент урегулировали, то можно говорить о компетентности потенциальных поставщиков.

Есть проекты годовые и одноразовые, которые исполнил 1 раз в течение месяца и закрыл. И проекты, рассчитанные на все 11-12 месяцев. Для таких проектов надо вводить отдельные критерии. Для разовых проектов не требуется материального обеспечения. Для годового все же требуется материальное- офисы, оргтехника и т.д. в зависимости от проекта.

Есть организации, работающие на количество, а не на качество. При оценке опыта по примеру Жасыл Ел есть проекты в районе, где надо трудоустроить 20 человек, и есть где 1000 человек. Есть разница работы в опыте и сумме. Надо по мере сложности и стоимости проекта ставить баллы по критериям.

В данный момент при оценке критериев ставят одинаковые баллы. Справедливо учитывать и такие моменты

**Эксперт 9. Представитель потенциального поставщика.** Правилами госзакупок установлен способ ГСЗ. Обязательно в проектах прописывать название, цели и задачи. Заказчики пишут размыто. На портале все должно быть открыто и прозрачно, чтоб понимать, что хочет Заказчик и что должен Поставщик. Заказчики пишут так, что трудно реализовать проект. В Темиртау опять же много средств выделяется в 2 раза больше чем в Караганде, но реализуется ли качественно. Требования по проекту должны быть жесткие, а пишут все размыто, что у нас сомнения в четкой реализации проекта. Есть случаи, когда на 1 млн. тенге надо установить юрту (аренда только 400-500 тыс.), провести национальные игры и т.д. А еще надо оплатить зарплату 2-3 организаторам, минимально 70 тыс. тенге на каждого в сумме на период проекта 600 тыс. тенге. Средства планируются несоразмерно, поставщик не уложится на 1 млн. тенге.

В законодательстве прописаны квалификационные требования к потенциальному поставщику, ограничений таких нет. НПО грамотно подает документы, то проходит. К примеру, я подаю заявку и прикладываю свои документы как юриста. Заказчики, особенно Управление образования прописывают требования к опыту работы не менее 3 лет стажа, отклоняют заявки. Это незаконно, потому как это не является основанием для отклонения, должны просто оценить «0 баллов».

Есть критерий по соответствию поставщика требованиям тех спецификации в части разделов по описанию проблем с объективными данными проведенных исследований в Казахстане. При этом Потенциальный поставщик прилагает данные Российской Федерации с Интернета про развитие государственной службы с конференции какой-то области, которые не имеют отношения к нам. То есть проект не содержит всех требований тех спецификации и заслуживает «0 баллов», должен быть отклонен. На это ДВГА отклоняет мою жалобу, НПО

участвует в конкурсе и становится Победителем.

Это подтверждает, что часто при несоответствии НПО Заказчики в силу своей некомпетентности допускают их к проектам ГСЗ.

Часто бывает, что тех спецификация составлена без учета основных положений, после Заказчик начинает требовать упущенное.

**Эксперт 10. Представитель потенциального поставщика.** Есть Устав, где прописаны цели и задачи. 2) опыт работы. 3) мы знаем акторов, которые находятся на данном рынке и понимаем кто чем занимается.

Определять Соответствие/ несоответствие того или иного Поставщика– задача Заказчика. Для себя Я знаю основные документы согласно требований Закона, если я вижу какую-то «залетную» организацию, я могу перепроверить, портал ГЗ вполне позволяет сделать это.

Залетная потому что непонятно откуда прибывшая, с каких регионов. У нас в Казахстане продолжается такое, что в Караганде работают НПО с Уральска либо с Шымкента. При этом отмечу (я разговаривал с коллегами из Шымкента!), что у них работают карагандинцы. При этом тех, кто в Шымкенте из Караганды, их здесь в Караганде «неслышно». А те, кто в Караганде из Шымкента, их «неслышно» в Шымкенте. Это те самые организации- однодневки или двухдневки, которые у себя не работают.

Но при этом новые критерии Правил вполне этот вопрос отрегулировали.

Изменения в том, если есть опыт работы в том или ином регионе, то получаешь большее количество баллов условной скидки. Это правильно, когда карагандинцы, реализуя проекты в Караганде в течение определенного количества лет имеют больший балл, чем уральцы в Караганде. А вот мы в Уральске будем иметь меньше баллов. Это правильно!

Несмотря на нашу общность разница в ментальности все-таки у нас есть. Не совсем правильно этически, когда «лезут на чужую грядку». Сейчас новые критерии хорошо этот вопрос отрегулировали.

**Вопрос 4. Укажите, пожалуйста, какие знания, умения и навыки необходимо развивать Заказчику/Потенциальному поставщику для реализации проектов ГСЗ?**

**Эксперт 1. Представитель заказчика** Во-первых как Заказчику так и Поставщику необходимо обладать релевантной информацией и знаниями в части организации самих процедур ГСЗ.

Это ориентация в НПА, условия в рамках работ на портале ЭГЗ. Ну и в целом основные моменты связаны с формированием бюджета (это большей степени относится к Заказчику).

Я полагаю, что Заказчику для эффективного использования инструментов ГСЗ на сегодняшний день актуальным является освоение проектного управления. По сути ГСЗ это есть реализация проектов.

Хромает часть в определении конкретных целевых индикаторов в рамках реализации проектов ГСЗ. Отсутствие таких целевых индикаторов чревато в целом достижением результатов конкретного проекта. Вместе с тем есть со стороны Заказчика проблемы при планировании ГСЗ и сроков его исполнения.

Не секрет, что иногда мы встречаемся с такими фактами, когда ГСЗ по проекту, цели и задачи которого предполагают реализацию минимум 10 месяцев, объявляется в середине финансового года. Соответственно в какой-то части теряется актуальность данного проекта. Причины этому – неправильное планирование как рабочего процесса и возможно-таки бюджетных средств. Поэтому полагаем, что представителям Заказчиков на сегодняшний день было бы полезным освоить инструменты, применяемые в рамках проектного управления, которые на сегодняшний день достаточно активно продвигаются в рамках

государственного управления.

В части Поставщиков какими компетенциями и знаниями?! Это знание процедур и НПА, ну и кроме того, конкретные умения и навыки зависят от самого проекта.

Вместе с тем есть и базовые моменты, опять же проектное управление, что не мешало б Потенциальным поставщикам эффективно реализовывать проекты.

Вместе с тем для НПО, участвующих в ГСЗ, ключевым умением и навыком, возможно и не нужно выделять это как умение и навык...больше ответственность самих Поставщиков, в большей степени социальная ответственность.

**Эксперт 2. Представитель заказчика.** Нужно развивать правовую культуру, финансовую грамотность, коммуникабельность среди молодежи, потому что конечным потребителем – молодежь. Также хотелось бы заострить внимание на моральной культуре некоторых поставщиков, в случае некачественного предоставления их услуг страдает получатель услуг – молодежь.

**Эксперт 3. Представитель заказчика.** Первое - правовая грамотность. Очень много заявок отклоняется из-за несоответствия нормам, 10-15% заявок отклоняется.

При подведении итогов возможно обжалование, ждут до последнего момента и в 23-50ч. отправляют жалобу, потому как не знают требований, почему их заявки отклоняют. Срываюся сроки из-за этого. Ну 10-15, даже 15-20% бывают обоснованными.

**Эксперт 4. Представитель заказчика.** Каждые общественные объединения с определенной компетенцией входят только на тот лот, который ближе к нему, имеет свой потенциал сотрудников и менеджеров, которые могут осуществить проект. Знание своей зоны ответственности. Понимание правовой ответственности за реализацию проекта.

Я думаю важно и для Заказчиков и НПО знание законов, умение оформления документов, владение сервисами, например, работа на портале закупок. Жёстким навыкам можно обучиться в вузе, на курсах или овладеть на практике. Опять же надо постоянно с требованиями времени постоянно их развивать.

**Эксперт 5. Представитель заказчика.** В первую очередь государственным служащим и НПО знание законодательства и изменений, организаторские способности, умение коммуницировать между собой и с целевыми группами молодежи. Заказчик важно уметь анализировать риски. Я бы назвала также и добропорядочность НПО.

**Эксперт 6. Представитель потенциального поставщика.** Знание и постоянное поддержание в актуальном состоянии законодательной базы. Ответственность и осознанность в выборе той или иной сферы молодежной политики, которую выбирает НПО, либо государственный служащий.

**Эксперт 7. Представитель потенциального поставщика.** В первую очередь Soft skills. Если бы работал в Управлении молодежной политики, было бы классно направить меня самого на учебу мобилографии - разработку сайта. Специалист, который принимает проекты в этой сфере должен иметь четкое понимание. Условно в Атырау был проект Хакатон. Я видел, как его провели, это было близко не Хакатон по концепции, а просто IT-семинар. Но в силу того, что специалисты, менеджеры не понимают, что такое Хакатон?! Проект на 14 миллионов – просто на ветер. Там уверенно сделали по технической спецификации, но если идет запрос на мероприятие на Хакатон, то проводи Хакатон.

**Эксперт 8. Представитель потенциального поставщика.** В первую очередь – знание законодательства, стандартов государственного социального заказа. Если в рамках

Жасыл Ел – знание трудового законодательства. Так как у нас участвуют школьники от 14 лет, надо учитывать моменты по работе с детьми, как с ними работать и общаться. Именно здесь требуются специалисты по работе с молодежью и детьми. Потому что разные случаи были, когда нужен специалист именно по работе с молодежью.

У нас проблема со специалистами, нет такой специальности по подготовке работников в этой сфере. В критериях должны быть требования о наличии специалиста по работе с молодежью.

Так как у нас постоянно вводятся изменения в законодательства, то необходимо руководству постоянно развивать и обучать своих сотрудников.

Заказчики нас приглашают на обучение, и мы много узнаем из обучающих семинаров.

**Эксперт 9. Представитель потенциального поставщика.** Знание законодательства о госзакупках, обязательно должны быть такие специалисты как у Заказчика и НПО. Боязнь ответственности, принятия решения у нас есть на всех уровнях, особенно в городах и районах. Один бухгалтер сидит и закупки проводит. У всех госслужащих должен быть профессиональный интерес. Должна быть система оценки госслужащих.

Для НПО – профессиональный опыт в реализации проектов, знание законов, организаторские способности...

**Эксперт 10. Представитель потенциального поставщика.** Заказчики должны как «рыба в воде» плавать в Законе о госзакупках, если мы говорим о самой процедуре госзаказа и реализации в том числе.

Знание законов и правил!

#### **Вопрос 5. Какие барьеры существуют для реализации проектов ГСЗ?**

**Эксперт 1. Представитель заказчика.** В части барьеров для реализации ГСЗ лично мое мнение основным барьером в реализации, т.е. в достижении результатов проекта является то, что не применяется географический принцип, что является немаловажным. То есть на сегодняшний день мы нередко наблюдаем такую картину, когда объявляется проект, условно в Карагандинской области, реализация которого требует помимо общих навыков и умений, знаний специфики особенностей данного региона.

Ну аспектов и факторов различных будет очень много, начиная от особенностей отдельных регионов самой области, заканчивая правильным взаимодействием с отдельными инициативными группами. То есть понимание, что государственный социальный заказ реализуется в общественно-политическом направлении, где много подводных камней. Зачастую потенциальные поставщики, которые берут проект, не знают специфику, потому что представители другого региона, опять не дают такого ожидаемого эффекта, который изначально планировался.

Эти особенности прописать в технической спецификации невозможно.

Поэтому здесь было бы полезным для проекта в первую очередь, чтоб реализацией занималась местная НПО. Опять же есть принцип выбора по опыту, фактор по уставным моментам, проект уходит в регионы. Они в свою очередь либо самостоятельно занимаются, либо привлекают местных отдельных личностей, которые не обладают соответствующей компетенцией. Даже если обладают, ввиду того, что предлагаемая сумма в большей части уходит той организации, которая выигрывает, не дают соответствующего качества.

Я думаю, что применение географического принципа при реализации конкурса имело больший эффект в части развития гражданского общества. Ну и в целом, если говорить об экосистеме, то деньги остаются в регионе, создаются рабочие места, возможно и временные, но по крайней мере внутренняя закрытая циркуляция финансовых средств тоже для региона имеет немаловажное значение.

**Эксперт 2. Представитель заказчика** Для Заказчиков барьеры – когда мы начинаем оценивать документацию потенциальных поставщиков здесь мы сталкиваемся с жалобами потенциальных поставщиков. Часто они бывают необоснованными, и здесь мы теряем время, сроки и соответственно, страдает сам проект. Если мы хотим провести проект по военно-патриотическому воспитанию, который проходит в феврале. В январе, когда уже есть решение бюджетной комиссии, мы можем опубликовать закупку. Соответственно, если это Госсозаказ, то у нас уходит месяц на рассмотрение закупки. В случае подачи жалобы, с которой мы столкнулись в этом году, необоснованной жалобы, потеряли 3 недели и месяц, чтоб качественно провести военно-патриотический месячник, который проходил в феврале.

Ну и недобросовестные поставщики, с которыми мы работаем в рамках правового поля, и соответственно, на портале выставляем уведомление об оказании качественных услуг

**Эксперт 3. Представитель заказчика** Необоснованные обжалования со стороны потенциальных поставщиков, продлевают искусственно сроки подведения итогов, заключения договоров и т.д.

НПО участвуют в нескольких конкурсах, заключают очень много договоров, затем не выходят на связь. На уведомления на портале реакция «нулевая». До последнего тянут и подписывают договор, а где-то не успели и попали в РНУ. Пришло письмо с ДВГА, что в одностороннем порядке можно расторгнуть договор. Но юридически отдел были со мной не согласны, т.к. договор уже подписан. Есть норма в законодательстве, что на любой стадии можно расторгнуть, если Заказчик обнаружил факт о нахождении в РНУ. Мы консультировались в Управлении государственных закупок и в типовом договоре есть норма, нам разъяснили, что на любой стадии можно расторгнуть, если включен в реестр. Был риск неисполнения договора

**Эксперт 4. Представитель заказчика.** При участии НПО берут тем, что у них большой стаж реализации проектов в сфере молодежной политики, даже какой-то направленностью. Но мы не видим полного погружения в проект в представляемой технической спецификации. Некоторые НПО смотрят на сегодняшний день, я должна об этом сказать, на сумму, выставленную на портале госзакупок, а не саму проблему в целом.

Мы в первую очередь при планировании проектов смотрим на наболевшие проблемы среди молодежи, требующих особого внимания. Проекты целенаправленно пишем хотя бы частично решить их, хотя бы на 30 процентов исполнить потребности молодежи. Основная суть в удовлетворении потребностей молодежи в целом.

Жалобы по заявкам НПО, необоснованные жалобы, которые не удовлетворяются. Зачастую подают жалобу в последний срок, за 2 часа до окончания срока на неправильную оценку критериев и другие доводы. Вследствие затягивает всю процедуру проведения госзакупок, освоения бюджетных средств.

Низкий уровень компетенции потенциальных поставщиков создает барьеры.

**Эксперт 5. Представитель заказчика.** По причине низкой компетенции НПО в частности знания законодательства о государственных закупках услуг ГСЗ, связанных с обжалованием, Заказчики часто не могут своевременно завершить процедуру закупок.

Была необоснованная жалоба по подведению итогов, которую ДВГА отклонила.

К сожалению, на тот момент произошли технические сбои на портале, мы не смогли завершить подведение итогов. Эта проблема не разрешилась на портале, вследствие чего этот проект затянулся и итоги мы подвели с запозданием.

**Эксперт 6. Представитель потенциального поставщика.** Со стороны гос органов – низкая профессиональная грамотность заказчиков (равно представители заказчика,

исполнители, специалисты), зачастую довольно слабая техническая часть проектов, плюс формальный подход к тех спецификации проектов, их контроля на соответствие.

Со стороны НПО – слабая квалификация самих НПО, их сотрудников, в частности сомнительная профессиональная пригодность привлекаемых специалистов.

**Эксперт 7. Представитель потенциального поставщика.** Я в свое время развел дебаты. Дебатами заниматься летом абсолютно бессмысленно, потому что нету никого. Когда я реализовывал проекты по развитию дебатного движения летом, то все в разъездах – Алматы, в Астане, на работе. В общем точно не до дебатов никому.

Занимались обучением, летом никто не хочет обучаться, потому что после мая все итак устали от учебы и отдыхают.

В свое время в прошлом году я делал непосредственно предложение по реализации 3-

5 летних проектов в МИОР. Проекты 1-летние не могут успешными по определению по одной простой причине, т.к. первый год уходит на «работу над ошибками» и теста (называется АВА-тестинг). Ты определяешь какие у тебя были ошибки в реализации проекта, они всегда есть в любом случае. И казалось бы, ты только определяешь ошибки, а проект уже заканчивается.

Мне так непонятно как закладывается бюджет. Я спрашивал у многих, но мне никто не смог ответить (на центральном уровне).

Есть такое-то проект, им дали такую сумму, откуда эта сумма?!

Например, обучение мобилографии, заложили 1 млн. тенге?! Откуда они взяли этот 1 млн?! я понимаю, что вытащили коммерческие предложения. За миллион можно провести хорошее обучение. Но я видел и за 200 тысяч! Я извиняюсь конечно, но за 200 тыс. чему они обучат?!

Самый большой барьер – иногородние НПО ставят цель именно коммерческую выгоду. Это неважно где, здесь или – Караганды, Алматы, Астана! Это традиция.

Это традиционно в моем понимании.

Я – карагандинец, я развиваю дебаты в Караганде. Я понимаю, мне в этом городе жить, развиваться, общаться. Я как минимум для сохранения репутации стараюсь делать проекты на добросовестно насколько это возможно.

Человеку, который приехал из Алматы, ему до дебатов Караганды...!!! возможно будет болеть, но при всем он приедет, сделает и уедет. И это в любом случае дает о себе знать. Я здесь всегда говорю, что нужно давать преимущества местным НПО, не на уровне лоббирования, а на уровне законодательства. В случае, если у него хорошие показатели, то ему нужно давать эти бонусы.

На законодательном уровне территориальность именно ГСЗ проекта не закреплена?!

Вы можете сделать мониторинг проектов местных НПО и проектов в том же регионе иногородних. Я готов ручаться, что результаты местных будут гораздо лучше. В моем понимании это аксиома! Любое добросовестное НПО понимает, что ему жить в этом городе, ему далее работать, развиваться и т.д. И самое главное, если он хочет дальше участвовать в проектах, будучи в рамках законодательства в «хороших отношениях» в Заказчиками, то они будут стараться делать проект хорошим, чтоб у них был хороший опыт и рекомендации.

Вы сами участвуете в других регионах?

Стараюсь не участвовать, если только это проект, который я понимаю, как его сделать хорошо. Я 1-2 раза подавался, но в оба раза проиграл. При всем я понимал, что эти проекты близки для меня по своей концепции – это хакатоны, IT-мероприятия и тусовки, которые я проводил и знаю.

Во всем остальном, например, дебаты, я традиционно участвую только в Карагандинской области. В других городах я не лезу уже, потому что понимаю, там другая специфика, другое понимание, я не сделаю на уровне. Социальный эффект всегда нужно



рассматривать. Коммерческий возможно и нужно, но при всем нельзя отбрасывать социальный.

Плюс еще я бы, ну не назвать это монополией...Если я захочу открыть НПО для участия в соцзаказах, мне это не выгодно по одной простой причине - НПО с опытом, которые открылись в 2010-2014гг. являются динозаврами в своих секторах и будут забирать все свои лоты. Поэтому сейчас происходит купля-продажа НПО, но никак не открытие, потому что это неактуально. Именно в сфере участия ГСЗ. Элементарно проиграю НПО, которая открылась 5-10 лет назад, из-за опыта.

Учредители меняются, руководители и т.д., документация остается. В принципе я всегда озвучивал эти вопросы на собраниях с представителями министерств. Но при всем этом, я не знаю может какое-то законодательство и мешает, проблема не решается. Нужно рассмотреть не только по БИНу организации, но надо ориентироваться на БИН участника НПО- руководителя, учредителя...

**Эксперт 8. Представитель потенциального поставщика.** Для поставщиков в целом барьеров нет для участия с госзакупках. Играет роль опыт в организации. Барьеров со стороны Заказчика не бывает, если грамотная техническая спецификация, которую поставщик грамотно исполняет. Сложности в том, что госсоцзаказ реализуется через портал госзакупок и регулируется законодательством о госзакупках и о Государственном социальном заказе. При этом координируют два министерства – финансов и МИОР. Возникают спорные вопросы, неясно кому делегировать.

**Эксперт 9. Представитель потенциального поставщика.** Не хватает профессионализма начиная с планирования, организации... тех спецификации составлять надо правильно. В городах и районах очень низкий уровень. Неясно откуда берутся проекты?! Они должны формироваться на основе потребностей общества. Есть проекты, утвержденные на постоянной основе. В одном только городе сколько направлений – образование, спорт, языковая политика, внутренняя политика – там много заложено средств. Акимы не уделяют внимания этой сфере, зачастую занимаются отоплением, водой, дорогами. В социальной сфере нет контроля, потому проекты ГСЗ не проводятся должным образом на региональном уровне.

В Темиртау выделяются много средств, однако нет контроля, тех спецификации составлены неграмотно.

В районах наоборот нет средств, но тех спецификации на малую сумму расписаны с огромным количеством заданий... Есть у нас такой дисбаланс.

На областном уровне организовано хорошо. Нужна, на мой взгляд, единая система контроля.

Средства выделены по ГСЗ, но это не социальный проект. В Нурынском районе выделены по ГСЗ на размещение баннеров на 10 млн. тенге. По сути, это не соответствует нормам. Это чтобы не было конкурентов или неграмотность, незнание законов. Или выиграло местное НПО.

Элементарно нужно, чтоб на портале было разделение по направлениям ГСЗ по Закону- молодежная инициатива, волонтерская деятельность, спорт. Когда Заказчик объявляет конкурс, должна быть проставлена галочка по направлению. Мне непонятно к чему относится размещение баннера.

Есть тонкости, например, в конце года в Темиртау объединили 5-6 проектов в один, входят туда профилактика правонарушений, антикоррупционная тематика и информационное освещение деятельности государственных структур в течение 2 месяцев. Я понимаю, информационная политика осуществляется по законодательству об информационной политике, через открытый конкурс и ценовые предложения. Опять же

незнание законов или ограничение других участников. Просто выделили через ГСЗ. Это неправильно, проекты друг к другу не относятся. Тематика не соответствует ГСЗ. Разыграли в конце года, то ли это экономия и решили вот давайте проведем информационное освещение деятельности отдела. Так не должно быть. Если есть экономия ГСЗ, то она должна быть направлена на тематики ГСЗ. Это коррупционные риски, я думаю

**Эксперт 10. Представитель потенциального поставщика.** Я не вижу барьеров. Есть возможность свои проекты предлагать, лоббировать. Наши госорганы «слышат», хорошие проекты принимают для реализации. Есть возможности участвовать в госзакупках, забирать лоты, реализовывать проекты.

Мы смотрим какие ресурсы у нас есть, если чего-то не хватает - мы находим с кем можем кооперироваться. Мы участвуем в процедуре госзакупок, если в порядке – мы работаем.

Я не скажу, что Закон совершенный, но это хороший инструмент, с которым вполне можно работать и растить какие-то очень хорошие вещи.

По сравнению с тем, что было вначале, сейчас Закон стал лучше. Но отмечу, если это мы говорим о специфике «социальный заказ».

Единственное, в качестве ремарки, всем кто работает в госзакупках со стороны Заказчиков, очень четко надо понимать, что некоторые проекты до сих пор запускаются методом конкурса и ценовых предложений. Вопросы мы задавали, сказали «другая специфика».

Пока мы не проведем все мероприятия, по крайней мере по линии этнокультурной – Ассамблеи народов Казахстана, по специфике ГСЗ бардак будет. Когда проводит грузинское мероприятие в Караганде ИП из г. Уральска, что мы хотим получить на выходе?! К сожалению часть проектов, в т.ч. по молодежной политике, у нас до сих пор проходят открытым конкурсом или ЗЦП.

Я не говорю, что это плохой инструмент, мы с ним тоже работаем, но это менее совершенный инструмент, когда выбрасывает НПО в конкурентную среду, где основным критерием твоей конкурентоспособности является желание дешевле продать.

Мы понимаем, что качественная социальная услуга не может стоить дешевле чем в смете – 10% заложена скидка, по сути даже о 5% говорится - это максимально о чем можно вести речь, потому что иначе мы начинаем экономить на наших благополучателях. Мы недодаем, зачем извините «вместо продукта давать эрзац».

Когда мы делаем скидку большую, мы вынуждены за счет других средств дофинансировать. В практике нашей организации такое есть, потому как реализация проекта нам интересна по тем или иным причинам.

Выдавать эрзац – в практике нашей организации такого нет.

**Вопрос 6. С какими трудностями Вы сталкиваетесь при организации и проведении государственных закупок услуг ГСЗ?**

**Эксперт 1. Представитель заказчика.** В рамках ГСЗ в первую очередь, это бюрократические моменты, которые необходимо четко соблюдать при реализации государственного социального заказа. То есть условно те сроки, которые прописаны в отдельных нормативных правовых актах мне кажется достаточно затяжные. Но и сам процесс, условно подача жалобы со стороны потенциальных поставщиков, их порядок рассмотрения в территориальных департаментах внутреннего государственного аудита и дальнейшее перенаправление в комитет на уровне центрального госоргана.

Есть конкретные примеры, когда по одному проекту, сроки которого привязаны к сезонной занятости, приходилось до 3 месяцев ждать, что в целом НЕНОРМАЛЬНО.

Потому я считаю, что такие трудности, когда потенциальный поставщик, не имея

конкретных жестких аргументов в пользу некорректности либо неправильности решения Заказчика, не знаю, может быть преследует цели «насолить», намеренно затягивают этот процесс. Это достаточно такой барьер, не ключевой, но на практике часто встречающийся.

Изучали опыт ряда европейских стран именно по реализации социальных проектов, и там есть такой интересный опыт, когда отдельные проекты, в частности молодежные проекты, сумма которых не превышает 5 тысяч евро, то эти проекты не требуют реализации через конкурс. Условно говоря, есть определенные аккредитованные местные организации, которые могут предоставить данные услуги конкретному местному исполнительному органу.

Понятно, что здесь есть определенные коррупционные риски, но как говорится стоит ли игра свеч?! Условно мы иногда тратим больше денег на процесс аудирования, проверки, нивелирования всяких рисков в выражении человеческих временных ресурсов чем сама стоимость данного проекта. Можно было бы опыт применить, я не говорю про Республику, на региональном уровне- района или города. Определенные суммы, условно давайте до 1 млн. тенге без проведения конкурсных процедур путем направления соответствующего приглашения определенным аккредитованным неправительственным организация. Вопрос аккредитации это уже другой момент, но по крайней мере те неправительственные организации, которые имеют соответствующий опыт, материально-техническую базу и т.п.

Это во-первых сократило бы максимально время. Госорганы станут и сам инструмент государственного социального заказа стали бы мобильными. Условно происходит определенное общественно-политическое событие, на него нужно быстро реагировать, процедура ГСЗ занимает несколько месяцев. Пока этот процесс разыграется эта повестка может быть уже и неактуальной.

Поэтому я считаю, что в этом направлении нужно двигаться.

**Эксперт 2. Представитель заказчика.** Наши трудности – большие сроки в части рассмотрения жалоб. Эти сроки на законодательном уровне мы никак не можем подвинуть. Т.е. если после подведения итогов ждем 5 рабочих дней сроков обжалования итогов рассмотрения комиссией документации потенциальных поставщиков. В случае поступления жалоб приходится ждать еще 10 рабочих дней. Мы сами столкнулись в практике, есть необоснованные, мы теряем 1 месяц. Хотелось бы обратить внимание на ответственность потенциальных поставщиков при обжаловании.

**Эксперт 3. Представитель заказчика.** Когда документы подаются в виде электронных копий с бумажных носителей- как акты и счет-фактуры, лучше подача интегрированных с портала электронных документов, это удобно. Копии бумажных документов не всегда подписаны с обеих сторон, рассмотрение их на соответствие норм бухучета требует дополнительно времени.

По госсоцзаказу нет трудностей по организации и проведению. Но есть проблема обжалования, сроки заключения социальных проектов затягиваются минимум на 1 месяц.

Ранее были проблемы несвоевременного выставления актов со стороны Поставщиков на портале, в конце года по предоставлению итоговых творческих отчетов- именно по полноте предоставления. Мы их отклоняем на доработку, это затягивается, после доработки обратно рассматриваем. Это занимает время. К сожалению, трудовых ресурсов у Заказчика мало. Выставляем на портале уведомление, они начинают реагировать.

НПО забирают очень много проектов.

НПО прописывают в Уставе все направления, их 15-16 госсоцзаказа, копируют и вставляют в Устав. Они занимаются и молодежной политикой, и формированием ЗОЖ....

участвуют во всех конкурсах, пытаюсь захватить как можно больше договоров.

**Эксперт 4. Представитель заказчика.** Есть трудности по кадровому обеспечению

НПО, нет квалифицированных специалистов по молодежной работе. Также и непонимание ответственности НПО перед обществом при реализации проектов. Законодательство допускает прописывать в Уставах ровно столько целей деятельности НПО, сколько прописано в Законе о ГСЗ. При этом мы понимаем, что столько целей реализовать логически невозможно, поскольку опыт и квалификация 2-3 членов общественного объединения не могут охватить все сферы ГСЗ. В молодежной сфере тем более при работе с несовершеннолетними должны быть отдельные требования к деятельности НПО.

**Эксперт 5. Представитель заказчика.** Откровенно говоря, это сговор между поставщиками. Часто альтернативные заявки НПО содержат одну и ту же документацию в конкурсной заявке.

Считаю, что несмотря на установленные требования в законодательстве, НПО не заинтересованы в реализации прописанных уставных целей. Вследствие отсутствия добросовестности и в целом этики, низкого уровня компетенции Заказчика сталкиваются с проблемами при реализации социально значимых проектов для молодежи. Эти же НПО подают жалобы на необоснованные действия Комиссии при подведении итогов конкурса.

НПО больше преследуют цели иметь гарантированный ежемесячный доход, чем решать проблемы общества реализуя проекты.

**Эксперт 6. Представитель потенциального поставщика.** Сроки реализации, слабая техническая спецификация, низкая профессиональная подготовка специалистов Заказчика.

**Эксперт 7. Представитель потенциального поставщика.** Безразличие Заказчика – выразилось в том «Есть тех спецификация. Делайте по тех спецификации. Сдадите по тех спецификации. Если будет по тех спецификации, мы все это примем». Мы приглашаем к обсуждению Детального плана, возможно есть пожелания у Заказчика как правильно оформить, улучшить качество проводимых мероприятий. Любой адекватный Заказчик должен обрадоваться. А отношение «есть техспецификация, разбирайся сам». При том, что бюджет был весьма немаленький. Такое отношение было удивительным. Я бы поставил такому Заказчику минус 100 баллов. Я писал письмо...и выяснилось, что Заказчик некомпетентен, взяли у кого-то тех спецификацию, адаптировали под себя и просто опубликовали, мы выиграли. В итоге акт сверки был по ТС, возможно проверили Базу клиентов, но за качество социального эффекта...никаких проверок, абсолютное безразличие.

Проекты должны быть 3-х, 5-летние. Я понимаю, что есть бюджетные какие-то спецификации... В моем понимании деньги налогоплательщиков должны быть выше любых специфик, барьеров и трудностей. С возможностью разрыва контрактов в случае, если мы видим Поставщик не выполняет условия ТС, с возможностью продолжить проект с другим Поставщиком.

Своевременно публиковать конкурсы в январе, они в основном публикуются летом.

Очень много бюрократии... это отдельная проблема.

Не знакомы с законодательством, с механизмами – проблема среди иногородних НПО, т.к. подают как попало, их отклоняют, в итоге что! конкурс не состоялся, после подают на апелляцию. Обрато подают, обрато на апелляцию... очевидно, документация не пройдена, проигравший подает на апелляцию. И ждем 2-3 месяца, возможно аудит загружен. Проект в итоге теряет актуальность.

В итоге работаем в пожарном режиме, проект априори теряет качество проводимых мероприятий.

**Эксперт 8. Представитель потенциального поставщика.** Барьеров много, не думаю надо озвучивать.

#### **Эксперт 9. Представитель потенциального поставщика.**

В профессиональном плане в Алматы - квалифицированные Заказчики и Поставщик «от мозга до костей», и требования в проектах жесткие. Наши Заказчики пишут в тех спецификации – по согласованию с Заказчиком. Это тоже неправильно, это удобно для Заказчика, у которого много фантазии на малую сумму. На 3 млн. тенге проводят мероприятия, расширенные чуть ли не республиканского масштаба, с разработкой Концепции, фото- и видеоматериалы. НПО работают, нанимая дополнительно мобилографов, видеографов, режиссеров - бесплатно. На малые суммы хотят большие проекты. Профессиональные НПО мало, и нет взаимоотношений между молодежными НПО и другими. Форум НПО проводят с участием не всех НПО, для Акима или кого непонятно. А для развития НПО нет. В Доме Дружбы провели 1 день быстро, спикеров привели с республики. Уровень развития НПО слабый. В 2000-х гг. был хороший состав, это женщины в основном, которым сейчас 50, 60 лет. Взрослое поколение. В молодежной очень мало НПО, я работаю 13 лет. 3-4 НПО держатся на донорских грантах, им неинтересен ГСЗ. Профессиональных молодежных НПО мало, команд нет реализующих крупные проекты. Кто работал в молодежной сфере уже работают в других направлениях. В основном иногородние НПО – с Шымкента, Атырау и Актобе. Кто должен развивать в регионе НПО, государство не обязано их готовить. Но государственным органам нужны надежные партнеры.

**Эксперт 10. Представитель потенциального поставщика.** Я озвучил в вопросе о трудностях.

**Вопрос 7. Как Вы считаете, на законодательном уровне необходимо ли утвердить понятие «социальная ответственность молодежных НПО в проектах ГСЗ»?**

**Эксперт 1. Представитель заказчика.** По поводу социальной ответственности молодежных НПО. Я думаю вопрос актуальный. Единственное, как это реализовать, то есть в рамках. В законе прописывать такое понятие, либо это в рамках других нормативных правовых актов - вопрос открытый. Но сама по себе проблематика ответственности, в том числе и социальной, она достаточно острая.

То есть на сегодняшний день в действительности сфера государства социального заказа реализации социальных проектов через госзаказы имеет тенденцию к коммерциализированию. Зачастую многие НПО создаются исключительно исходя из интересов заработка конкретных лиц. Уставные цели, которые прописываются в документах учредительных, они носят номинальный формальный характер. Ну и, соответственно, исходя из этого, такие НПО нацелены только на финансовый эффект, в сугубо личных целях.

Сама природа государственного социального заказа, реализации социальных проектов – это не совсем об этом. Там акцент делается на социальный эффект. Поэтому в этой части данную тенденцию направить правильное русло, не ломать саму концепцию данной сферы, есть, наверное, смысл внедрения такого понятия. Оно может звучать и по-другому...не как социальной ответственности

Когда мы говорим о социальной ответственности, это применяется... я часто слышу это в вопросах именно бизнеса, корпоративного сектора. То есть они в рамках своих социальных программ помогают конкретно населенным пунктам в социальной сфере или определенным группам населения.

Сама идея понятна, актуальна. Но как бы возможно другой понятийный аппарат, как вариант, как мнение.

**Эксперт 2. Представитель заказчика.** Да, конечно. Ну надо подумать, т.к. социальная ответственность – абстрактное понятие. Нужно понять, что из себя представляет социальная ответственность, и в каких случаях поставщик будет нести ответственность.

Если жалоба написана просто так, может это будут штрафные санкции...

Применение штрафов заставит всех стать ответственными. Прежде чем подать жалобу они несколько раз задумаются об этом. Если твоя жалоба необоснованная, то тогда нужно какую-то плату взимать.

Если госаудит поддержал эту жалобу, то тогда уже средства пусть будут возвратными. Если не поддержал – то средства удерживаются. Здесь надо продумать, это довольно-таки серьезный вопрос и он решается, соответственно, на республиканском уровне.

Еще одна наша проблема- это реестр НПО. Можно увидеть, что есть в них ТОО. Мы сталкивались с этим на практике. Была жалоба с ДВГА, который поддержал, и мы вынуждены были допустить данную организацию для участия, но уставная деятельность у организации была направлена на извлечение дохода. Соответственно в этой части мы смогли не допустить эту организацию?????? Повторной жалобы уже не было.

**Эксперт 3. Представитель заказчика** Ну ответственность должна быть, бывает НПО заходят с альтернативой- учредители разные, аффилированность нельзя проследить. Документы схожие и ты понимаешь, что это альтернатива.

Есть сговор между потенциальными поставщиками с других регионов при участии в конкурсе. Это с южных регионов – гг.Шымкент и Туркестан, Жамбылская область.

**Эксперт 4. Представитель заказчика.** Могу не отвечать на этот вопрос?

**Эксперт 5. Представитель заказчика.** Не думаю, что нужно.

**Эксперт 6. Представитель потенциального поставщика.** Возможно, но нужно смотреть в каком контексте. Какие будут предусмотрены меры ответственности молодежных НПО? Будут ли они носить формальный характер или эти поправки действительно заставят задуматься об ответственности сами НПО и их руководителей, представителей.

Необходимо сокращение и качественная выборка программ, ориентированных на молодежь. Лучше иметь несколько грамотно и структурированно выстроенных программ, с конкретными целями, задачами и способами реализации, чем создавать десятки направлений, дублирующих прошлые, действующие проекты, либо потерявших актуальность в настоящем.

**Эксперт 7. Представитель потенциального поставщика.** Смотря, что подразумеваем. Если механизм правильно расписать, то да – это важно! Все зависит от того, как будет прописано, оформлено. Если неправильно – теряет свою актуальность.

**Эксперт 8. Представитель потенциального поставщика.** Не думаю, что это важно.

**Эксперт 9. Представитель потенциального поставщика.** Представитель потенциального поставщика. Законами регулируется ответственность, не думаю, что необходимо

**Эксперт 10. Представитель потенциального поставщика.** Нужно! «Взялся за куш, не говори, что не дюж» если взялся за реализацию проекта, то это серьезные вещи.

Честно сказать, социальная ответственность – это не юридическая. За нереализацию

проекта по идее нас должны включать в «черный список». Почему говорю «по идее», потому что не все практикуют данную процедуру, сложно это и муторно. Легче Заказчику «за уши дотянуть» этого бедного непонятого Поставщика, всеми силами и ресурсами сделать так, чтоб все это было сделано, чем подать на него в суд, признать его недобросовестным, чтоб тот или иной проект не был реализован.

К сожалению, ответственность наших Заказчиков – наши госслужащие имеют такие же критерии, в т.ч. наказаний, дисциплинарных взысканий кабы не больше, чем обычные Поставщики.

И мы должны понимать, на моей практике я знаю некоторые ИП, которые один и тот же коллектив людей, 5 ИП имеют в «черном списке», а 6-й ИП пока работает. За 5 лет 5 ИП в «черном списке». Согласно Закону, попав в РНУ, ты дореализовываешь то, что ты взял на этот год. Далее 3 года в РНУ, ты открываешь следующее ИП.

Это, скажем так, любое нечистоплотное поведение найдет ходы. Если человек сам по себе асоциален, даже в закупках социального заказа он будет вести себя как асоциальный элемент

### **Вопрос 8. Какие действующие меры по совершенствованию гос. закупок услуг ГСЗ, на Ваш взгляд, являются наиболее эффективными?**

**Эксперт 1. Представитель заказчика.** По данному вопросу в части эффективности мер в рамках государственного социального заказа мне проще будет ответить наверно на такой вопрос, какие меры действующие, я считаю менее эффективными.

Вот несколько лет подряд у нас в стране реализуются механизм предоставления грантов через Единого оператора в лице Центра поддержки гражданских инициатив. Есть эээ... премии Также это понятие прописано в самом Законе «О государственном социальном заказе...». Вот если говорить открыто, то на сегодняшний день мы не видим эффекта от этих грантов. Ну, по крайней мере, исходя из опыта, в регионе уделяется достаточно серьёзные средства на реализацию данных проектов, но зачастую эти мероприятия опять же проводятся ради мероприятия. Эти мероприятия не дублируются, либо они зачастую несистемные. Это то есть один год реализуется, на следующих вот этого проекта нет. А по сути, любой социальный проект, если мы не говорим о конкретном точном мероприятий то должен реализовываться системно для того, чтобы получить соответствующий социальный эффект. Поэтому вот в части именно грантовой поддержки я, к сожалению, на себя очень пока не вижу того заявленного либо планируемого изначального эффекта.

А эффективной мерой, я считаю в рамках государства социального заказа в целом госзакупок - это создание базы данных поставщиков Базы данных НПО, по крайней мере, этот шаг позволил сформировать соответствующий пул неправительственных организаций, который действует на системной основе по крайней мере в рамках государственных закупок.

Весь потенциал данного документа на сегодняшний день не в полной мере использован. Стандарт должен быть в обязательном порядке, нужно больше жестких ограничений и условий по сохранению и соблюдению стандартов неправительственными организациями.

**Эксперт 2. Представитель заказчика.** В текущем году мы считаем стаж по электронным счетам-фактурам. Ранее нужно было предоставлять письмо, здесь мог сыграть человеческий фактор, т.е. проверяющий документацию мог столкнуться с тем, что произошла ошибка, не уследит года, по которым есть стаж. Сейчас мы смотрим только счета-фактуры и акты выполненных работ, что облегчает работу Заказчика.

хотелось бы обратить внимание на оценивание стажа Потенциальных поставщиков.

Если б оценки за 1 год – 1 балл, поднимали планку, за 2 года – 2 балла. Есть поставщик реализовывал проекты 2 года, другой – 4 года. То у 4-летнего нет преимущества

по баллам с 2-летним опытом, опыта в 2 раза больше. Хотелось бы над этим поработать.

Мы проводим на постоянной основе семинары с молодежными НПО, молодежные ресурсные центры городов и районов, разъясняется пошагово реализация государственного социального заказа от портала до принятия творческого отчета, обязательно доводим до сведения о поправках в ГСЗ. Проводятся ежегодно 2 раза в год. НПО активно участвуют в семинарах, делятся опытом. Диалоговая площадка имеется.

**Эксперт 3. Представитель заказчика.** Были внесены изменения в критерии по опыту работы в регионе, которые ранее подтверждались письмом. Сейчас только акт и счет-фактура. У Молодежного ресурсного центра был конкурс, по итогам которого была подана жалоба Поставщиком по требованиям отмененных норм, в части отсутствия подтверждающих писем у Победителя конкурса.

**Эксперт 4. Представитель заказчика.** Если бы отчетность НПО была прозрачной в системе не только госзакупок, но и в Базе данных НПО.

**Эксперт 5. Представитель заказчика.** Все меры должны быть действенны и законны, они, к сожалению, просто прописаны, на практике не подтверждаются

**Эксперт 6. Представитель потенциального поставщика.** По данному вопросу не могу дать аргументированного ответа, так как не слежу за действующим законодательством и вносимыми поправками.

**Эксперт 7. Представитель потенциального поставщика.** Я бы сделал список тех, кто подает жалобы. Если более 80 процентов- необоснованные, их закинуть в реестр, чтоб 100 раз подумали, прежде чем подавать и мешать всем. Ясно, что проблема не в системе и не в Заказчиках и т.д. Я б отнес их к необъективным поставщикам, побыть в реестре год, чтоб научились подавать жалобы....эти организации мешают всем.

**Эксперт 8. Представитель потенциального поставщика.** Я уже озвучивал ранее.

**Эксперт 9. Представитель потенциального поставщика.** На мой взгляд уже все инструкции есть, просто надо их соблюдать всем.

**Эксперт 10. Представитель потенциального поставщика**

Пока тот инструмент, что есть, меня вполне удовлетворяет. Он рабочий. Из года в год определенные вещи обрабатываются. С чем-то я не согласен, с чем-то согласен.

Новые правила – критерии, в принципе с ними согласен. Но любой расчет опыта организации – оценка более субъективная чем объективная. Из-за этого остался момент субъективности (от него никуда не денешься) при оценке конкурсных заявок. Это надо принять как факт. Так что работать и изучать надо.

Пока меня все удовлетворяет.

Критерии, которые были приняты сначала вызвали определенный дискомфорт, потом как изучил – понял, что рабочий инструмент, можно пользоваться.

**Вопрос 9. Необходимо ли разработать методику по организации и проведению услуг ГСЗ для Заказчика и Потенциального поставщика? Как она должна работать?**

**Эксперт 1. Представитель заказчика.** Я думаю, что это отличная идея. Актуальность данной идеи обусловлена тем, что в системе государственных закупок достаточно активные изменения. В рамках 1 одного календарного года могут произойти различные изменения. И в части совершенствования функционала государственных закупок также почти ежемесячно, ежеквартально, т.е. достаточно системно проводятся различные изменения.



Поэтому для того, чтоб потенциальные поставщики и Заказчики были в теме, должна быть какая-то базовая методика. Кроме того, эта методика должна системно обновляться, исходя из тех новшеств действующего законодательства. Мы со своей стороны готовы активно принять участие в разработке и применении данной методики. У нас есть опыт в Карагандинской области (может и в других регионах реализуется такой опыт) на системной основе несколько лет проводим обучение как для сотрудников, так и для наших партнеров в лице НПО по вопросам государственного социального заказа. И каждый год новая повестка, каждый год новые условия для реализации этого проекта. Условно говоря в текущем году для нас актуальным был вопрос для нашего Управления вопрос реализации среднесрочных трехлетних проектов в рамках государственного социального заказа.

Поэтому я думаю, что, учитывая текучесть кадров, системные изменения в условиях и порядке реализации государственного социального заказа и государственных закупок в частности, и в т.ч. его технического исполнения такая Методика необходима. Во-первых, для оперативного формирования Алгоритма действий государственного аппарата, а во-вторых, чтобы ориентироваться в случае изменений тех или иных условий.

**Эксперт 2. Представитель заказчика.** Да, конечно, нужна. Потому что ежегодно правила госзакупок меняются, что-то из нового может упустить как Заказчик, так и Поставщик. В данной сфере мы всегда должны совершенствоваться и работать над этим.

Это должны быть семинары-тренинги, они постоянно проходят. Для молодежных ресурсных центров ежегодно проводятся эти семинары-тренинги, большая информационная работа или рассылка в части определенных нововведений.

Необходимо предусмотреть требования как для Заказчиков, так и Потенциальных поставщиков по законодательству о госзакупках с учетом Стандартов.

В отношении закупок услуг госсоцзаказа требуется отдельная Методика.

**Эксперт 3. Представитель заказчика** Именно ГСЗ только в молодежной политике не сможем выделить, т.к. это одно из направлений ГСЗ. В общем надо вводить Методики по формированию, но они уже есть, есть разработанные МИОР РК. Есть приказ по мониторингу реализации ГСЗ, стандарты.

Нужно и для госоргана и НПО поэтапно показать.

**Эксперт 4. Представитель заказчика.** Не думаю, что это необходимо.

**Эксперт 5. Представитель заказчика.** Уже есть действующие методики, инструкции и рекомендации. Не вижу необходимости

**Эксперт 6. Представитель потенциального поставщика.** Смотри, что понимается под методикой. Странно, если ее не существует в работающем виде, а сами услуги ГСЗ финансируются более 20 лет. Если увидеть проект такой методики, можно постараться дать более развернутый ответ.

**Эксперт 7. Представитель потенциального поставщика.** По стандартам важно учитывать специфику. Если я работаю с детьми школьного возраста, то крайне важно иметь в составе педагога, психолога, возможно и специалиста по коммуникациям с детьми. Потому как мы понимаем, что дети именно в современных условиях по-своему воспринимают мир.

Многие не прописывают в ТС психолога, и Поставщик пользуется и не привлекает этих специалистов, мы знаем, что услуги детского профессионального психолога стоят

дорого. И поставщик, обходя социальный аспект, экономит и привлекает не психолога, а условно вожатого, не имеющего опыт. Такие стандарты должны быть прописаны и учтены в проекте.

**Эксперт 8. Представитель потенциального поставщика.** Думаю, она есть, ее надо постоянно обновлять.

**Эксперт 9. Представитель потенциального поставщика.** Не нужно.

**Эксперт 10. Представитель потенциального поставщика.** Конечно, методика необходима. Более того, необходимы совместные семинары и мероприятия, где Поставщики и Заказчики будут встречаться и обсуждать проблемные вопросы. Очень важно, чтоб мы друг друга слышали, мы играем на одном поле по сути. Они проводятся, но их надо проводить еще больше.

Методика необходима, потому как смотрите, я не успеваю на семинар. Изучаю потом посредством видеоматериалов и др. методические пособия, которые я могу потом изучить и получить ответы на все вопросы, которые у меня возникли. Конечно, Методика должна быть, это нужно.

Как она должна работать?! В первую очередь она должна разъяснять алгоритм взаимодействия, в т.ч. ответственности, начиная с момента участия.

**Вопрос 10. По Вашему мнению, какие меры должны быть приняты для совершенствования гос закупок услуг ГСЗ?**

**Эксперт 1. Представитель заказчика**

Первое - это касается регионального характера, географического принципа закупки услуг в рамках ГСЗ: это обусловлено во-первых, развитием местного оригинального гражданского общества. Во-вторых, специфики каждого региона.

Кроме того, это, наверное, не в части совершенствования самих госзакупок, а больше отказа от закупок в рамках тех проектов, сумма которых условно не превышает определенного порога для достижения своевременности реализации конкретного проекта, по опыту отдельных европейских стран. То есть отдельные государственные проекты можно было бы не закупать через конкурс, а посредством приглашения к сотрудничеству конкретной неправительственной организации, имеющей соответствующую аккредитацию.

Помимо этого, системное обучение. Системное обучение как потенциальных поставщиков, так и Заказчиков в части их участия в государственном социальном заказе. Я думаю, что это немаловажный момент как на региональном уровне, так и на республиканском. То есть в этом в большей степени заинтересованы Заказчики.

Дальнейшее развитие Стандартов государственного социального заказа. На сегодняшний день мы не видим четкое применение данного документа на практике. Помимо этого, расширение самого применения государственного социального заказа также имело бы эффект самого развития данного инструмента.

На сегодняшний день мы ограничиваемся тем, что зачастую основная часть государственного социального заказа реализуется социальным блоком, в то время как отдельные отраслевые важные Управления для экономики региона остаются вне рамок этой деятельности.

**Эксперт 2. Представитель заказчика.** Здесь необходимо улучшить подсчет стажа поставщиков, хотелось бы предложить оценку Заказчика по итогам проведенного ГСЗ проекта. На портале, когда он закрывает договор, можно было бы оставить отзыв о Поставщике, реализовавшем этот проект.

Может быть общественность, в нашем случае молодежь могли бы оценить услугу, ход реализации проекта. на основании этих отзывов можно оценивать поставщиков, заказчик может видеть, как Поставщик работал с услугополучателями

**Эксперт 3. Представитель заказчика.** Применение норм законодательства о госзакупках, я считаю, в некотором смысле «тормозит» по срокам реализацию ГСЗ.

Для себя я считаю, что ГСЗ нужно вычленил с портала госзакупок, поскольку портал больше направлен на коммерческую деятельность – на товары, услуги и работы...Госсоцзаказ – больше социальная сфера, на отдельную площадку вывести как на грантовое финансирование ЦППИ, создать электронную платформу под ГСЗ. Это потребует конечно дополнительных средств.

**Эксперт 4. Представитель заказчика.** Затрудняюсь ответить

**Эксперт 5. Представитель потенциального поставщика.** Все выше перечисленное (необходимо сокращение и качественная выборка программ, ориентированных на молодежь. Лучше иметь несколько грамотно и структурированно выстроенных программ, с конкретными целями, задачами и способами реализации, чем создавать десятки направлений, дублирующих прошлые, действующие проекты, либо потерявших актуальность в настоящем), а также обоюдная ответственность и заинтересованность двух сторон.

Своевременный контроль и корректировка проектов со стороны Заказчика. Стремление к достижению поставленных задач самого проекта, а не освоение и статистическая подгонка проектов государственных планам и программам.

**Эксперт 7. Представитель потенциального поставщика.** Я бы внедрил изменения в систему госзакупа на платформе – отзывы о поставщиках, балловая система, учет творческих отчетов – они должны быть. Многие не загружают творческие отчеты, с ними тяжело ознакомиться! Не все пользуются порталом.

Нужно разработать стандарты к творческим отчетам. Я бы внедрил в Методику прописал показатели, обязательные индикаторы, невзирая на ТС. Если не прописаны, то дать обоснование – и это причина для проверки. Это повысило бы эффективность проводимых мероприятий. И это обязательно должно быть опубликовано на портале.

Я радикально предлагаю убрать проекты, предназначенные для молодежи NEET, в силу того, что они неэффективны. Я оптимизировал эти расходы и развивал на развитие семейных институтов, потому что эта NEET -категория идет от плохих родителей, от плохого окружения. Я бы развивал семейные институты, дворовые клубы. Человеку нечем заняться, негде поиграть в теннис. Надо тратить деньги не на последствия, а на устранение зародышей. Опять же взял за основу советскую систему, очень классно – дворовые клубы... все доступно! В первую очередь – семейные ценности, здоровый образ жизни и спорт. Все сделать в шаговом доступе.

Мне опыт США не нравится, нам нужно приближенные брать – балтийские страны, Узбекистана, Китая.

**Эксперт 8. Представитель потенциального поставщика.** Технические возможности портала надо расширить, невозможно провести выборку по проектам.

**Эксперт 9. Представитель потенциального поставщика.** Нужно исключить формальные критерии в госсоцзаказе как уставные цели, предоставление отчетности. Просто оцифровать, чтоб уже не вспоминать об этом.

**Эксперт 10. Представитель потенциального поставщика**

Портал должен лучше работать, время от времени подвисает. Я не отслеживаю так,

чтоб четко сказать какого числа в какое время, но багги есть. Сейчас стало меньше, чем раньше.

Опять-таки первый шаг мы сделали 3-4-5 лет назад, в 2016 году новый портал – 7 лет назад. Было много багов, но не значит0 что все было плохо! Иногда бывает конкурсы просто зависают, и когда «отвисают», они уже никому не нужны. Это могут сказать и Заказчики.

Одна из организаций объявила лот, баг случился - лот висел, невозможно с ним было что сделать, ни отозвать не могли, ничего ...Лот мне был интересен, звоню Заказчику, что не могу податься. У них там – ошибка, длилась ошибка 4 месяца. В итоге мероприятие по торжественной встрече с ветеранами я выиграл 8 мая, т.е. мы пошли на риски, чтоб сделать. А если б мы не выиграли, еще что-то. Конкурс состоялся, проект реализован 5-го! Понимаете, это ведь старики, бабушки-дедушки, как мы скажем, что там компьютер подвис, из-за этого 9 мая переносится.

На стадии объявления конкурса все лоты зависли, отозвать не могли, по Правилам повторно не могли объявить.

В этом году тоже там глюкануло, я подавал эту заявку чтоб успеть. Тут у меня «заявки будут приниматься только через 3 дня»... есть такое. Я уверен, что над этим работается, это и нехорошо, не скажу «плохо». Мое мнение – надо сходить с Oracle, как бы это сложно и дорого ни было. Портал государственных закупок Казахстана должен работать от самой начальной продукции на казахском продукте – ни на американской базе, которая хоть как Java и т.п. завязано там, а на нашей. Это мое личное мнение. Это должны быть очень мощные программисты с очень ровными ручками...есть сильные ребята и казахстанские программисты.

Если мы говорим об безопасности, то с этого и начинается. У Казахстана много партнеров, но друзей нет. Стратегические партнеры в нормальное время. Потому надо прыгнуть с иголки Oracle.

## Аналитическая записка

Автор магистерского проекта: Дюсетаева Ж.С.,  
магистрант гр. МРР-22

Научный руководитель: Каримова Ж.К.,  
доктор PhD

<b>Идея проекта</b>	<p>Исследование системы государственных закупок услуг государственного социального заказа (далее – ГСЗ) в сфере молодежной политики на основе данных веб-портала государственных закупок (реестры планов, договоров и поставщиков), обращений и жалоб действительных и потенциальных поставщиков, а также мнений экспертов в лице представителей государственных органов и НПО для выявления проблем планирования и реализации государственных закупок ГСЗ и разработки предложений по их разрешению</p>
<b>Проблемная ситуация (кейс)</b>	<p>В Казахстане принят ряд нормативных правовых актов, регулирующих государственные закупки услуг ГСЗ в сфере молодежной политики. В соответствии со ст. 5 Закона о ГСЗ поддержка молодежной политики и детских инициатив является одним из направлений реализации ГСЗ.</p> <p>В соответствии с п. 401 Правил осуществления государственных закупок услуги ГСЗ осуществляются с учетом требований законодательства в области государственного социального заказа.</p> <p>Практика проведения государственных закупок услуг ГСЗ в сфере молодежной политики на региональном уровне, в частности на примере Карагандинской области, показала необходимость переосмысления подходов к реализации ГСЗ как со стороны заказчика услуг в лице государственного органа, так и неправительственного сектора, как исполнителя.</p> <p>Нерешенным остается ряд проблем на различных этапах закупочного процесса, связанных с информационной асимметрией данных о проектах ГСЗ, рисками коммерциализации инициатив НПО, несовершенством законодательной базы с наличием «ловушек» и «лакун», кадрового обеспечения процесса закупок и проектов ГСЗ для молодежи.</p>

### **Классификация существующих подходов:**

1. Для обеспечения прозрачности деятельности неправительственных организаций и информирования общественности Комитетом гражданского общества МКИ ИК ведется работа по внедрению Базы данных НПО на новой платформе.

2. Трансформация системы государственных закупок позволяет отследить весь закупочный процесс: планирование проектов, проведение закупок, камеральный контроль, заключение договоров и оплата услуг.

3. Внедрение форматно-логического контроля (ФЛК) с программными ограничениями, устанавливаемыми на веб-портале, обеспечивает соблюдение пользователями законодательства о государственных закупках.

4. Действует практика планирования закупок с применением классификатора ЕНС ТРУ государственными учреждениями по способам «Открытый конкурс», «Запрос ценовых предложений» и др.

5. Осуществление государственных закупок услуг ГСЗ способом открытого конкурса, запроса ценовых предложений не входит в Перечень профилей рисков камерального контроля.

6. Интеграция веб-портала с ИС «Электронные счета-фактуры» и др.

Все эти механизмы лишь частично способствуют решению имеющихся проблем.

### **Преимущества:**

- рост финансирования проектов ГСЗ;
- конкурентный характер закупок;
- рост численности и потенциала НПО – потенциальных поставщиков услуг ГСЗ;
- стабильность доходов НПО, а значит поддержка деятельности гражданского сектора.

### **Недостатки:**

- отсутствие единой системы мониторинга ГСЗ, что не позволяет исключить дублирование проектов и контролировать процессы ценообразования в разрезе регионов;
- несбалансированность планирования и реализации проектов ГСЗ, в результате чего потребности отдельных категорий молодежи оказываются неучтенными;
- слабый уровень квалификации Заказчиков и поставщиков, что негативно сказывается на

	<p>преимущества и реализации государственной политики через проекты ГСЗ;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– повторяющиеся нарушения НПА при планировании и реализации проектов ГСЗ для молодежи (проведение закупок в период завершения финансового года, закупки способом открытого конкурса и запроса ценовых предложений, неприменение Стандарта ГСЗ);</li> <li>– слабое понимание стратегического назначения проектов ГСЗ его заказчиками и исполнителями;</li> <li>– крайне медленная адаптация к новым изменениям участников закупочных процессов;</li> <li>– бюрократические проволочки и задержки в процессе закупок из-за дополнительных проверок на начальном этапе внедрения изменений.</li> </ul>
<p><b>Предлагаемое решение данной проблемы</b></p>	<p><b>Описание альтернативного подхода, порядок его осуществления</b></p> <p><b>1. На портале государственных закупок при планировании пунктов внедрить классификацию с применением кодов ЕБК по планированию закупок услуг ГСЗ по 17 тематическим направлениям («реализация мероприятий в сфере молодежной политики» и др.):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– разработать и утвердить коды классификации;</li> <li>– обновление программного обеспечения портала для включения новых кодов;</li> <li>– рекомендации для обучения сотрудников по кодам.</li> </ul> <p><b>2. Внедрение форматно-логического контроля для ограничения выбора способа «Закупка по государственному социальному заказу» на уровне МИО по кодам администратора бюджетных программ 003, 004 и 005 «Реализация мероприятий в сфере молодежной политики» по специфике 155 «Оплата услуг в рамках государственного социального заказа»:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– пункт 401 Правил осуществления государственных закупок изложить в следующей редакции:  <i>«401. Государственные закупки услуг, предусмотренных государственным социальным заказом, осуществляются с учетом требований законодательства Республики Казахстан в области государственного социального заказа с учетом форматно-логического контроля, установленного на веб-портале».</i></li> <li>– Исключение из квалификационных требований условий в части обладания трудовыми ресурсами в соответствии с пп. 13 и 24 Стандарта государственного</li> </ul>

социального заказа (см. Приложение).

**3. Исключение** из квалификационных требований условия в части обладания трудовыми ресурсами в соответствии с пп.13 и 24 Стандарта ГСЗ.

**4.** При планировании бюджетов администраторам бюджетной программы «Реализация мероприятий в сфере молодежной политики» рекомендовать планирование расходов по закупкам, предусмотренным ст. 5 Закона о ГСЗ, предусмотреть по специфике **155** «Оплата услуг в рамках государственного социального заказа» без применения иных специфик – «143 Приобретение, пошив и ремонт предметов вещевого имущества», «159 Оплата прочих услуг», «169 Прочие текущие затраты».

- Внесение изменений в Перечень профилей рисков камерального контроля, утвержденных Правилами проведения камерального (Приказ Министра финансов Республики Казахстан от 30 ноября 2015 года № 598) по закупкам, предусмотренным ст.5 Закона о ГСЗ, в рамках бюджетных программ 003, 004 и 005 .

– Интеграция портала государственных закупок с Базой данных НПО по направлениям ст. 5 Закона о ГСЗ и согласно требованиям Правил предоставления сведений НПО в Базу данных решит следующие задачи:

**Во-первых**, НПО, опубликовавшие отчетность, автоматически получат доступ к участию в конкурсах услуг ГСЗ;

**Во-вторых** участие юридических лиц иных организационно-правовых форм будет невозможным;

**В-третьих**, к минимуму будут сведены риски нарушений норм законодательства..

– Приведение интерфейса портала и реестра проектов Базы данных НПО в соответствие с требованиями и условиями Стандарта государственного социального заказа повысят уровень подотчетности как заказчика, так и поставщика услуг при реализации проектов.

**Возможности:**

Интеграция данных портала ГЗ с Базой данных НПО не требует дополнительных бюджетных средств.

Оптимизация системы закупок услуг ГСЗ при успешной интеграции позволит:

– исключить из Правил осуществления ГЗ (приложение 1 к конкурсной документации по закупкам услуг ГСЗ)



	<p>следующие 4 критерия оценки – «соответствие цели деятельности», «сведения о нахождении в состоит в Базе данных НПО», «наличие опыта работы потенциального поставщика», «опыт работы потенциального поставщика в соответствующем регионе»;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– повысить прозрачность и обеспечить целевое использование бюджетных расходов;</li> <li>– повысить ответственность государственных органов перед гражданским сообществом за реализацию проектов;</li> <li>– создать единое окно отчетности НПО по проектам;</li> <li>– сформировать пул квалифицированных поставщиков.</li> </ul> <p><b>Риски:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– на начальном этапе требуется постоянное обновление и техническое сопровождение;</li> <li>– рост недовольства и обжалований со стороны «коммерческих НПО»</li> </ul>
<p><b>Ожидаемый результат</b></p>	<p><b>Способы измерения эффективности альтернативного подхода, оценки его реализации</b></p> <p>Повышение эффективности, прозрачности и результативности государственных закупок услуг государственного социального заказа в сфере молодежной политики путем оптимизации процесса закупок, совершенствования процессов управления и реализации социальных проектов.</p> <p><b>Метрики измерения:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• снижение числа несоответствующих закупок,</li> <li>• оптимизация времени подачи заявок Поставщиком и обработки заявок Заказчиком;</li> <li>• оценка реестра Планов и реестра договоров на соответствие рекомендациям;</li> <li>• оценка качества услуг поставщиков, которые участвовали по новым требованиям;</li> <li>• увеличение числа НПО – участников закупок услуг ГСЗ;</li> <li>• снижение закупок иными способами в сфере молодежной политики и уменьшение числа юридических лиц иных организационно-правовых форм в конкурсах.</li> </ul>

<p><b>Литература</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li><b>1.</b> OECD. Государственные закупки в Казахстане Реформирование системы в целях повышения эффективности: OECD Publishing, 2021.</li> <li><b>2.</b> Закон Республики Казахстан от 12 апреля 2005 года №36 «О государственном социальном заказе, грантах и премиях для неправительственных организаций в Республике Казахстан».</li> <li><b>3.</b> Приказ Министра общественного развития РК от 15 августа 2018 года «Об утверждении Стандарта государственного социального заказа».</li> <li><b>4.</b> Приказ Министра культуры и спорта Республики Казахстан от 19 февраля 2016 года № 51 «Об утверждении Правил предоставления сведений о своей деятельности неправительственными организациями и формирования Базы данных о них».</li> <li><b>5.</b> Закон Республики Казахстан от 04 декабря 2015 года №434 «О государственных закупках».</li> <li><b>6.</b> Приказ Министра общественного развития Республики Казахстан от 15 августа 2018 года №18 «Об утверждении Правил формирования, мониторинга реализации и оценки результатов государственного социального заказа».</li> <li><b>7.</b> Приказ Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года №648 «Об утверждении Правил осуществления государственных закупок».</li> <li><b>8.</b> Приказ Министра финансов Республики Казахстан от 18 сентября 2014 года № 403 «Некоторые вопросы Единой бюджетной классификации Республики Казахстан».</li> <li><b>9.</b> Приказ Министра финансов Республики Казахстан от 30 ноября 2015 года № 598 «Об утверждении Правил проведения камерального контроля».</li> <li><b>10.</b> Указ Президента Республики Казахстан от 27 августа 2020 года №390 «Об утверждении Концепции развития гражданского общества в Республике Казахстан».</li> <li><b>11.</b> Анализ финансирования государственного социального заказа. /<a href="https://zertteujournal.kz/gos_soc_zakaz">https://zertteujournal.kz/gos_soc_zakaz</a>. Дата обращения: 22.01.2023г.</li> </ol>
--------------------------	--

*Приложение  
к Аналитической записке*

Предлагаемая редакция в Правила осуществления государственных закупок

<b>№ п\п</b>	<b>Действующая редакция</b>	<b>Предлагаемая редакция</b>
1	401. Государственные закупки услуг, предусмотренных государственным социальным заказом, осуществляются с учетом требований законодательства Республики Казахстан в области государственного социального заказа.	401. Государственные закупки услуг, предусмотренных государственным социальным заказом, осуществляются с учетом требований законодательства Республики Казахстан в области государственного социального заказа с учетом форматно-логического контроля, установленного на веб-портале.
2	403. При государственных закупках услуг, предусмотренных государственным социальным заказом, на потенциальных поставщиков не распространяются следующие квалификационные требования: 1) являться платежеспособным; 2) обладать материальными и трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору.  Норма, предусмотренная подпунктом 2) настоящего пункта, не распространяется на потенциальных поставщиков, участвующих в конкурсах по проведению государственных закупок услуг государственного социального заказа на срок более одного финансового года.	403. При государственных закупках услуг, предусмотренных государственным социальным заказом, на потенциальных поставщиков не распространяются следующие квалификационные требования: 1) являться платежеспособным; 2) обладать материальными ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору.  Норма, предусмотренная подпунктом 2) настоящего пункта, не распространяется на потенциальных поставщиков, участвующих в конкурсах по проведению государственных закупок услуг государственного социального заказа на срок более одного финансового года