

АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРИ
ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Институт управления

На правах рукописи

Алиакпаров Дархан Жуматаевич

**РАЗВИТИЕ ИНСТРУМЕНТОВ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ
ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В
ОБЛАСТИ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКИ**

Образовательная программа магистратуры
«7М04105 – Государственная политика»
по направлению подготовки «7М041 – Бизнес и управление»

Магистерский проект на соискание степени магистра
бизнеса и управления по образовательной программе
«7М04105 – Государственная политика»

Научный руководитель _____ Жумагулов М.И., д.ю.н.

Проект (исследование) допущен к защите: « » _____ 2024 г.

Директор Института управления _____ Гаипов З.С. д.полит.н.

Астана, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ.....	3
ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ.....	4
ВВЕДЕНИЕ.....	5
ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ.....	9
МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	13
Глава 1. Анализ зарубежного опыта противодействия коррупции в сфере государственного контроля в области электроэнергетики.....	14
Глава 2. Анализ интервью по вопросам противодействия коррупции при осуществлении государственного контроля в области электроэнергетики	22
Глава 3. Анализ результатов анкетирования по вопросам противодействия коррупции при осуществлении государственного контроля в области электроэнергетики.....	29
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	42
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	43
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	45

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ:

В настоящем магистерском проекте использованы ссылки на следующие нормативные правовые документы:

1. Административный процедурно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 29 июня 2020 года № 350-VI.

2. Закон Республики Казахстан «О противодействии коррупции» от 18 ноября 2015 года № 410-V ЗРК.

3. Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам противодействия коррупции и обеспечения безопасности лиц, подлежащих государственной защите» от 3 января 2023 года № 188-VII ЗРК.

4. Указ Президента Республики Казахстан «Об утверждении Концепции антикоррупционной политики Республики Казахстан на 2022 - 2026 годы и внесении изменений в некоторые указы Президента Республики Казахстан» от 2 февраля 2022 года № 802.

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ:

АППК	- Административный процедурно-процессуальный кодекс;
АПК	- Агентство по противодействию коррупции;
ВРДВ	- Совет по развитию энергетики Бангладеш;
ГУПК	- Государственное учреждение по предупреждению(противодействию) коррупции;
ДЭСВ	- Управление электроснабжения Дакки;
ЕС	- Европейский Союз;
ИВК	- Индекс восприятия коррупции;
КНР	- Китайская Народная Республика;
НКБК	- Независимая комиссия по борьбе с коррупцией;
НПА	- нормативные правовые акты;
ООН	- Организация Объединенных Наций;
ОЭСР	- Организация экономического сотрудничества и развития;
РК	- Республика Казахстан;
СІРЕ	- Центр международного частного предпринимательства;
СМИ	- средства массовой информации;
СМТ	- Единый инструмент измерения (Common Measurement Tool);
США	- Соединенные Штаты Америки;
ЦДК	- Центральная дисциплинарная комиссия.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Со времен провозглашения суверенитета Республики Казахстан наше общество неустанно идет к процессу экономического, политического и социального развития в совершенствовании страны. Сегодня перед Казахстаном стоит задача по продолжению активной политики противодействия коррупции с целью обеспечения конкурентоспособной и развитой страны. Именно поэтому противодействие коррупции является важнейшим стратегическим приоритетом государственной политики нашей страны.

Во исполнение поручений Главы государства введен в действие Административный процедурно-процессуальный кодекс (далее - АППК) – фундаментальный правовой акт, нацеленный на внедрение и применение эффективных механизмов защиты прав физических и юридических лиц при рассмотрении публично-правовых споров, а также гарантирование участия граждан в процессе принятия решений органами власти [1].

В рамках реализации АППК и концепции «слышащего государства» введена в эксплуатацию информационная система «е-Обращение», которая направлена на обеспечение прозрачности и оптимизацию процессов рассмотрения обращений, повышение сервисного подхода, а также расширение возможностей для аналитики.

К данной платформе подключены все центральные государственные органы и их территориальные подразделения, а также местные исполнительные органы.

Внесены существенные изменения в Систему государственного планирования, основанную в том числе на принципе «человекоцентричности» и нацеленную на результат [2].

В рамках антикоррупционной политики конкретные целевые показатели предусмотрены в Общенациональных приоритетах Республики Казахстан до 2025 года, Национальном плане развития Республики Казахстан до 2025 года, Концепции развития государственного управления в Республике Казахстан до 2030 года, Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года, Концепции антикоррупционной политики на 2022-2026 годы.

Так, стратегическими целями в сфере противодействия коррупции определено достижение 45 баллов в Индексе восприятия коррупции Transparency International по итогам 2025 года, 55 баллов – к 2030 году.

Закреплен правовой статус проектного управления в деятельности государственных органов. Специально созданным Национальным проектным офисом обеспечивается ежедневный мониторинг достижения стратегических показателей страны в информационной системе проектного управления

Контроль их качественной реализации обеспечивается в том числе путем предоставления депутатам, независимым экспертам доступа к информационной системе проектного управления.

Продолжается развитие общественного контроля через общественные советы [3].

На конец 2021 года в республике действовал 251 общественный совет (3 801 человек), из них на республиканском уровне – 35, на местном уровне – 216 (на уровне областей, гг. Астана, Алматы, Шымкент – 17, на уровне городов, районов – 199). Наблюдательные органы также созданы при 12-ти субъектах квазигосударственного сектора [2].

Утвержден ряд концепций и национальных проектов, предусматривающих конкретные меры по реформированию стратегических направлений развития страны.

Несмотря на принимаемые государством организационные и правовые меры, коррупция все еще остается серьезной проблемой, которая затрагивает многие сферы жизнедеятельности и управления. Она влияет на развитие экономики, подрывает доверие к государственным институтам, нарушает справедливость и приводит к неправомерному распределению ресурсов. Противодействие коррупции имеет глобальное значение и способствует устойчивому развитию общества. Коррупция оказывает негативное воздействие на экономический рост, инвестиции, доверие бизнеса и общества. Она может препятствовать развитию конкуренции, инноваций и эффективному использованию ресурсов. Исследование в области противодействия коррупции позволяет оценить ее негативные последствия и разработать стратегии для их преодоления.

Каждая страна имеет свои особенности и вызовы в борьбе с коррупцией. Исследования о противодействии коррупции национального масштаба позволяют лучше понять специфические проблемы в данной стране и разработать адаптированные стратегии и меры для их решения. Такие исследования способствуют принятию эффективных государственных политик, законов и практик.

Электроэнергетика играет важную роль в экономическом развитии каждой страны. Коррупция в этой сфере может привести к неправомерному распределению ресурсов, недостаточной инвестиционной активности и низкой эффективности использования энергии. Противодействие коррупции позволяет обеспечить эффективное и справедливое функционирование электроэнергетической системы и создать благоприятные условия для экономического роста.

Коррупция в электроэнергетике может привести к неправомерным действиям, злоупотребление служебным положением и другие противоправные действия. Это может негативно сказываться на качестве услуг, надежности энергосистемы и удовлетворенности потребителей. Борьба с коррупцией способствует повышению качества предоставляемых услуг и защите прав потребителей.

Коррупционные риски при осуществлении государственного контроля в области электроэнергетики могут привести к не выявлению грубых нарушений технического состояния и эксплуатации энергетического оборудования

энергопредприятий, а также к их не устранению. В конечном итоге данное обстоятельство приведет к снижению надежности электроэнергетического комплекса страны, к увеличению аварийности электрических станций и электрических сетей, ограничению потребителей в электрической энергии, остановке жизненно важных объектов жизнеобеспечения населенных пунктов в осенне-зимний период и т.д.

Коррупционные риски при осуществлении государственного контроля в электроэнергетике связана с непосредственным контактом государственного служащего и работника энергопредприятий при контрольных мероприятиях (проверки и профилактический контроль с посещением), в ходе которой могут произойти договоренности о не фиксации нарушений технического состояния и эксплуатации энергетического оборудования, не устранение которых может привести к авариям и другим технологическим нарушениям и т.д. Это может приводить и к созданию неравных условий для различных участников рынка. Противодействие коррупции в этой сфере способствует и стимулирует развитие электроэнергетического комплекса.

Коррупция может представлять угрозу для энергетической безопасности страны. Взятничество и неправомерные действия могут привести к нарушению работы энергосистемы, недостаточной поддержке инфраструктуры и уязвимостям. Противодействие коррупции способствует обеспечению стабильности и надежности энергетической системы, что важно для безопасности и благополучия страны.

Таким образом, противодействие коррупции в сфере электроэнергетики имеет большую актуальность в связи с экономическим значением этой отрасли, улучшением качества услуг, обеспечением конкуренции, энергетической безопасностью и потребностью в международном сотрудничестве.

Цель и задачи исследования. Целью проекта является установление путей эффективного расширения и совершенствования инструментов противодействия коррупции при осуществлении государственного контроля в сфере электроэнергетики. В соответствии с поставленной целью определены следующие задачи исследования:

- 1) Изучить труды теоретиков и практиков с целью определения основных направлений противодействия коррупции в сфере электроэнергетики;
- 2) Проанализировать зарубежный опыт противодействия коррупции;
- 3) Провести анализ деятельности органов государственного контроля в области электроэнергетики;
- 4) Изучить видение и перспективы развития инструментария по противодействию коррупции в деятельности органов государственного контроля в сфере электроэнергетики;
- 5) Внести конкретные предложения и рекомендации по совершенствованию механизма противодействия коррупции в сфере электроэнергетики.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие при осуществлении государственного контроля и применении инструментов противодействия коррупции в области электроэнергетики.

Предметом исследования является противодействие коррупции при осуществлении государственного контроля в области электроэнергетики.

Методы исследования. В процессе осуществления исследования были применены следующие методы исследования: анализ зарубежного опыта, экспертное интервью и социологический опрос (анкетирование).

Гипотеза или ожидаемые результаты дальнейшее совершенствование механизма противодействия коррупции – залог успешного развития инструментов противодействия коррупции при осуществлении государственного контроля в области электроэнергетики.

Новизна данного проекта заключается в предоставлении практических рекомендаций, а именно путей по совершенствованию действующей системы противодействия коррупции при осуществлении государственного контроля в области электроэнергетики.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования приведенных в исследовании выводов и предложений для дальнейшего совершенствования системы противодействия коррупции при осуществлении государственного контроля в области электроэнергетики.

Публикации. В рамках магистерского проекта была опубликована научная статья на тему «Снижение коррупционных рисков в деятельности контролирующих государственных органов» в Международной научно-практической конференции «Открытое правительство и новая культура управления: Слышать, понимать, действовать» Астана, 2023, стр. 212-215.

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

Обзор научной литературы по борьбе с коррупцией является многогранным и постоянно развивающимся полем исследований. Противодействие коррупции является актуальной темой во многих областях и вызывает большой интерес в научной среде. Обзор научной литературы охватывает различные аспекты коррупции, ее причины и последствия, а также стратегии и меры, принимаемые для ее преодоления. Продолжая исследования с целью более эффективного понимания и предотвращения коррупции в различных контекстах и областях, в том числе государственного контроля в сфере электроэнергетики. Следует отметить работу Гриб В. Г. и Окс Л.Е. «Противодействие коррупции», где были рассмотрены общие вопросы возникновения и развития коррупции как социального явления, ее особенности, детерминанты, описываются ситуации, связанные с коррупционными правонарушениями, а также система существующих мер по противодействию коррупции.

Следующим основным источником по данной тематике является монография «Противодействие коррупции. Новые вызовы», над которой работали ряд ученых, как Иванов С.Б., Хабриева Т.Я., Чиханчин Ю.А. В основном в данной работе рассматриваются традиционные и новые технологии противодействия коррупции на основании развития международного права, изучения позитивного опыта зарубежных стран, конфликт интересов и пути его разрешения.

Вопрос важности аспекта антикоррупционных международных стандартов рассматривал д.ю.н. профессор Кудашкин А.В. В работе автор исследует международные механизмы борьбы с коррупцией, насколько они актуальны в современном мире, они специально созданы для уменьшения коррупционных рисков международных организаций и институтов. Автор также анализирует деятельность ООН, ЕС, ОЭСР ГРЕКО и т. п. и основополагающие документы, направленные на борьбу с коррупцией. В ознакомительном документе «Проект международного стандарта ISO/DIS 37001 - Система менеджмента противодействия коррупции» переведенным Горбуновым А. охватываются все инструменты стандарта: контекст организации, оценка рисков, делегирование принятия решений, планирование и управление, оценка результатов и постоянное улучшение. Особого внимания заслуживает работа к.ю.н. Троицкой А.А. в которой рассматриваются предпосылки формирования антикоррупционной политики на международном и государственном уровне, последующие шаги на пути принятия и ратификации Конвенции ООН против коррупции.

Дж. Д. Салливан, Исполнительный директор Центра международного частного предпринимательства (CIRE) как практик, в своей статье «Коррупция, экономическое развитие и управление: Перспективы частного сектора в развивающихся странах», рассматривает вопрос, касающийся принципов

ведения бизнеса, которые также играют важную роль в антикоррупционных инициативах.

Доктор юридических наук М.И. Жумагулов в своей статье «Зарубежный опыт формирования антикоррупционного законодательства (на примере Сингапура, Республики Корея, США)» подробно проводит анализ антикоррупционного законодательства трех развитых стран и делает выводы, направленные на совершенствование антикоррупционной политики и практики.

Следует отметить работы представителей экономической науки, изучающих коррупцию как одну из форм проявлений экономики, к разряду которых относятся работы М.Л. Альпидовской, М.В. Вилисова, А.Н. Дегтярева, О. В. Исправникова, В. Латова, М. Ослона, А. Ослунда, С.М. Проявы, С. Роуз-Аккерман, Э. Сото, Л.М. Тимофеева, А.Н. Чашина и др. Особую значимость в работах этих экономистов имела проблема взаимоотношений чиновников с представителями бизнеса и причин возникновения коррупционных связей между ними.

В рамках политических наук, рассматривающих коррупцию как один из инструментов борьбы за власть, обращают на себя внимание работы Г.Н. Х. Ахметшина, А.Ю. Вагина, С. Вебры, М. Дюверже, А.П. Любимова, А.С. Н. Пшизовой, Н.С. Федоркина, А. Хайденхаймера, С. Хантингтона об оказываемом коррупцией воздействию на характер политической организации общества, соотношении степени распространенности коррупции от уровня развития политической культуры и институтов гражданского общества.

Теоретической основой пособия послужили труды как отечественных, так и зарубежных ученых в области юриспруденции, философии права, общей и юридической антропологии, сравнительного правоведения, государственного управления. Это работы таких исследователей, как Б.С. Абдрасилов, С.С. Алексеев, Л.И. Атаманчук, М.И. Байтин, В.К. Бабаев, П.Д. Баренбойм, А.П. Венгеров, Н.А. Власенко, В.М. Горшенев, Ю.И. Гревцов, Р. Давид, Х.М. Думанов, И.Я. Дюрягин, М.И. Жумагулов, Ж. Карбонье, В.Н. Карташов, Т.В. Кашанина, Д.А. Керимов, А.И. Ковлер, В.И. Крусс, В.Н. Кудрявцев, В.В. Лазарев, Э. Ламбер, О.Э. Лейст, Р.З. Лившиц, И.И. Лукашук, А.В. Малько, М.Н. Марченко, Н.И. Матузов, А. Наумов, К.М. Науанова, В.С. Нерсисянц, В.Д. Перевалов, А.И. Першиц, А.С. Пиголкин, Б.И. Пугинский, Н.А. Пьянов, Р.А. Ромашов, Н. Рулан, Ж.К. Рыспекова, В.П. Сальников, В.А. Сапун, А.Б. Скаков, В.Д. Сорокин, В.М. Сырых, Ю.А. Тихомиров, Ю.Г. Ткаченко, Ю.К. Толстой, Ф.Н. Фаткуллин, Р.О. Халфина, Дж.Холл, К. Цвайгерт, А.Ф. Черданцев, А.К. Черненко, В.А. Четвернин, М.Д. Шаргородский, Р. Шлезингер, Л.С. Явич и др.

Анализ вышеизложенных исследований и трудов ученых выделяет некоторые ключевые темы и результаты в этой области противодействия коррупции:

1. Причины коррупции: Одним из основных направлений исследований является изучение причин коррупции. В вышеприведенной литературе выделяются такие факторы, как низкий уровень экономического развития, неэффективность государственных институтов, наличие пробелов в правовой

системе в части регулирования антикоррупционных процессов, недостаток прозрачности, недостаточный уровень ответственности чиновников и т.д.

2. Последствия коррупции: Исследования показывают, что коррупция оказывает серьезные негативные последствия для экономического развития, социальной справедливости, политической стабильности и доверия граждан к государству. Коррупция влияет на распределение ресурсов, ограничивает доступ к услугам и возможностям для развития, создает неблагоприятные условия для предпринимательства и инвестиций. Она также подрывает доверие граждан к правительству и институтам. Исследования также указывают на важность культурных, социальных и политических факторов, которые могут способствовать коррупции.

3. Стратегии и меры для борьбы с коррупцией: Обзоры литературы позволяет увидеть несколько подходов к борьбе с коррупцией. В числе них укрепление юридической системы и правопорядка, повышение прозрачности и открытости в государственном управлении, укрепление институциональных механизмов контроля и независимости, снижение возможностей для коррупционных практик, повышение этических стандартов и ответственности чиновников. Исследования также указывают на важность социальной активности и участия граждан в контроле и противодействии коррупции.

4. Оценка эффективности мер против коррупции: Важным аспектом исследований является оценка эффективности мер против коррупции. Литература предлагает различные методы и подходы для измерения и оценки коррупционных явлений, а также эффективности принимаемых мер. Оценка может осуществляться на макро- и микроуровнях, включать анализ экономических показателей, социальных данных, мнений граждан и других факторов.

В 2022 году ТОО «ЦИУ «Аманат» проведено социологическое исследование (8 тысяч респондентов со всех регионов страны) по определению уровня антикоррупционной культуры и нетерпимости к проявлениям коррупции среди трех целевых групп (население, бизнес, студенческая молодежь).

В целом, более половины респондентов (57,5%) отметили динамику снижения уровня коррупции в течение последних трех лет.

Одним из показателей эффективности антикоррупционной политики является уровень доверия к Агентству, измеряемый Администрацией Президента в рамках оценки результативности госорганов (в соответствии с Указом от 19 марта 2010 года № 954). По итогам 2022 года доверие к Антикоррупционной службе выросло на 1,5 единиц и составило 64,1%.

В части глобальной ситуации в Индексе восприятия коррупции Transparency International (далее – ИВК) Казахстан получил 36 баллов, что на один балл ниже результата ИВК-2021.

Следует отметить, что 9 стран с 36 баллами (Албания, Казахстан, Панама, Перу, Сербия, Тайланд, Турция, Шри-Ланка, Эквадор) находятся на 101-м месте, а 6 стран с 34 баллами – на 110-м. 35 баллов не получила ни одна страна.

Лидерами стали Дания (90 баллов), Финляндия и Новая Зеландия (по 87). Южный Судан (13), Сирия (13) и Сомали (12) занимают последние строчки.

Две трети стран получили менее 50 баллов, а средний результат в мире – 43. В разрезе регионов лучшими оказались страны Западной Европы и Европейского Союза, где средний балл составил 66 баллов. Регион с наименьшим результатом – Африка к югу от Сахары (32).

Средний балл 19 стран региона Восточной Европы и Центральной Азии составил 35 баллов. На первой позиции – Грузия (56 баллов). Отмечается рост на три балла у Молдовы (39) и Узбекистана (31), на два – у Косово (41), на один – у Албании (36), Северной Македонии (40) и Украины (33).

Снижение на 1 балл наблюдается у Боснии (34), Российской Федерации (28), Черногории (45). 2 балла потеряли Беларусь (39), Сербия и Турция (36). Минус 7 баллов у Азербайджана (с 30 до 23).

Для подсчета баллов в отношении Казахстана Transparency International использовало среднее значение оценок исследований 9-ти организаций, применяющих разные методологии (опрос предпринимателей, экспертная оценка, анализ материалов СМИ др.). При этом сами исследования ориентированы не на определение уровня коррупции, а на ее восприятие глазами предпринимателей и определенным кругом экспертов.

Таким образом, рост баллов в ИВК напрямую зависит от качественных улучшений указанных направлений, выходящих за рамки компетенции уполномоченного органа по противодействию коррупции и в целом понятия «коррупция», предусмотренного национальным законодательством.

Одной из причин снижения позиций и отсутствия прогресса в ИВК является тот факт, что часть использованных данных по Казахстану охватывает только 2021 год (FH, V-DEM, WJP, IHS), другая – начало 2022 года (IMD, WEF, PRS, EIU), а выводы Фонда Бертельсмана (BTI) основаны на данных 2019-2020 годов.

Вместе с тем, благодаря системным реформам Казахстан за 10 лет улучшил свою позицию в ИВК на 10 баллов (с 26 до 36), а в Индексе верховенства закона (по линии противодействия коррупции) – поднялся на 12 позиций (с 74 до 62 места).

Наряду с этим, исследование Всемирного банка показало годовое улучшение показателя Казахстана в Индексе контроля коррупции на 5,8 единиц (с 42,3 до 48,1 процентиля), а с 2017 года (20,2) – более чем в два раза.

Эти результаты представляются более значимыми на фоне того, что в мире одиннадцатый год подряд наблюдается стагнация уровня коррупции. При этом с 2017 года 95% стран не показывают положительной динамики.

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Методы исследования, используемые в работе:

1. Аналитический обзор научно-методической литературы для совершенствования инструментов противодействия коррупции при осуществлении государственного контроля в области электроэнергетики, что в свою очередь повлияет на улучшение качества услуг потребителям, повышение надежности работы электроэнергетического комплекса страны, энергетической безопасности и развитие международного сотрудничества.

2. Социологический опрос путем анкетирования для исследования причин и обстоятельств, способствующих возникновению коррупционных рисков при осуществлении государственного контроля в области электроэнергетики и выработка рекомендации по дальнейшему совершенствованию инструментов противодействия коррупции и снижения коррупционных рисков при контакте государственного служащего и субъекта государственного контроля.

Социологический опрос проводился по специально разработанной анкете, которая состояла из 18 вопросов.

Задачами опроса являлись:

- определить, что понимается под коррупцией;
- определить причины и обстоятельства возникновения коррупционных рисков при осуществлении государственного контроля в области электроэнергетики;
- определить меры по развитию инструментов противодействия коррупции при осуществлении государственного контроля в области электроэнергетики;
- определить на сколько эффективны антикоррупционные мероприятия.

Сбор данных.

Анкетирование проводилось посредством системы «Google Формы» путем раздачи через мессенджеры ссылки: https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSflurZYkCS2tlipYgY_Lg7t-sjQ9FRbTB1_bTJRiLik9-2i8A/viewform?usp=sf_link.

В опросе приняли участие 1000 респондентов – работники предприятий сферы электроэнергетики.

Этические нормы. Анкета была одобрена руководством Института управления Академии государственного управления при Президенте РК.

3. Экспертное интервью, которое включает в себя серию последовательных действий (опросов, интервью, мозговых штурмов), для того чтобы добиться максимального консенсуса при определении правильного решения.

В интервью участвовали группа исследователей (экспертов) из 10 человек, каждый из которых отвечал индивидуально в письменной форме.

Глава 1. Анализ зарубежного опыта противодействия коррупции в сфере государственного контроля в области электроэнергетики

В последние десятилетия борьба с коррупцией занимает важное место в политике развития как способ стимулирования экономического роста, поддержки гражданского общества и демократии.

Для анализа зарубежного опыта борьбы с коррупцией были выбраны страны, добившиеся наибольшего прогресса в реформировании государственных систем.

Опыт Грузии в борьбе с коррупцией в государственном секторе является уникальным и успешным, и многие его аспекты могут быть адаптированы и применены в странах с аналогичными проблемами. Еще десять лет назад коррупция пронизывала практически все сферы жизни Грузии. Взятки требовались для получения большинства государственных услуг - от получения водительского удостоверения или паспорта до регистрации собственности или бизнеса, строительства дома или поступления в университет. С тех пор меры, принятые правительством в рамках политики «нулевой терпимости», позволили резко сократить масштабы неформальных платежей в различных государственных службах. Эксперты Всемирного банка отмечают, что сегодня «по большинству показателей Грузия значительно приблизилась к наиболее развитым странам ЕС» [4].

Особенностью грузинской антикоррупционной модели является отсутствие специального независимого антикоррупционного агентства или независимого органа по выработке антикоррупционной политики. Грузинский совет по борьбе с коррупцией, созданный в 2008 году для координации и мониторинга антикоррупционной деятельности, не подходит ни под одно из этих определений. Совет не имеет штата и бюджета, а его члены могут быть вызваны правительством в любое время. Секретариатом Совета по борьбе с коррупцией является Аналитическое бюро Министерства юстиции Грузии, в котором работает всего 16 человек и которое возглавляет министр юстиции.

По своим функциям Антикоррупционная комиссия Грузии схожа с Агентством по противодействию коррупции Республики Казахстан, хотя у последнего более широкие полномочия. Поэтому АПК РК должно обеспечивать не только формирование и мониторинг антикоррупционной политики государства, но и ее реализацию. В Грузии нет специального органа по выявлению и расследованию коррупционных преступлений на высшем уровне, подобного АПК РК. Расследованием таких преступлений в Грузии занимается прокуратура [5].

В последние десятилетия противодействие коррупции заняла ключевое место в политике развития как способ усиления экономического роста и оказания помощи гражданскому обществу и становлению демократии.

Второй важный момент грузинской антикоррупционной модели: борьба с коррупцией не может быть сферой деятельности только каких-то определенных органов, в борьбе с коррупцией были привлечены все государственные органы.

Каждый министр индивидуально отчитывается о борьбе с коррупцией в его министерстве [6].

Антикоррупционная политика Грузии реализуется на основе Антикоррупционной стратегии, Плана действий и Уголовного кодекса Грузии.

Взяточничество было традицией **Гонконга** на протяжении многих веков, и казалось, что чиновникам и жителям этого города-государства невозможно освободиться от получения и дачи взяток. Однако теперь это стало возможным.

Для достижения этого результата правительство города продемонстрировало волю, решимость и последовательность в реализации антикоррупционных мер, невзирая на лица и должности. Гонконг начал реализовывать подобные антикоррупционные меры в 1974 году, когда коррупция была распространена в 94% всего государственного сектора. И таких мер было всего три.

Мера 1: отмена презумпции невиновности чиновников. Вместо этого применяется принцип «докажи, что ты не купил имущество на взятку». Этот принцип имеет нечто общее с принципом «дистанционной» конфискации имущества, принятым в некоторых западных странах. Согласно законодательному кодексу Гонконга, предусматривающему отказ от презумпции невиновности для должностных лиц, если чиновник не сможет доказать, что он законно получил средства, лежащие на его оффшорных счетах, или средства для покупки недвижимости или дорогостоящего имущества, то он может быть приговорен к лишению свободы на срок до 15 лет. Эта норма закона последовательно и четко выполняется властями. Вскоре после отмены презумпции невиновности за решеткой оказались несколько крупных гонконгских чиновников.

Мера 2: в 1974 году была создана Независимая комиссия по борьбе с коррупцией (НКБК); НКБК подчиняется непосредственно генерал-губернатору Гонконга, и ни Департамент внутренних дел, ни органы государственной безопасности не могут влиять на деятельность НКБК. Сотрудники НКБК получают высокую зарплату - на 20-30% больше, чем сотрудники органов безопасности; на НКБК также возложена ответственность за охрану общественного порядка и защиту интересов населения.

За первый год работы НКБК было поймано и осуждено 220 чиновников-взяточников. Среди них был начальник полиции Гонконга. Он был обвинен в совершении уголовного преступления, но бежал в Лондон. Тем не менее, генерал-губернатор Гонконга смог экстрадировать его в Гонконг, где и состоялся суд над этим коррумпированным чиновником.

Чтобы у самих специалистов НКБК, обладающих большими полномочиями и подчиняющихся непосредственно генерал-губернатору, не возникало соблазна обогатиться за счет взяток, за работой комиссии постоянно следят общественные органы, состоящие из представителей интеллигенции и частных предпринимателей. Если в эти органы общественного контроля поступают документальные свидетельства того, что кто-то из экспертов НКБК замешан в коррупции, эксперт увольняется, а его деятельность расследуется.

Мера третья: людям и журналистам предоставили возможность сообщать о взяточниках: обычные люди стали помощниками независимой комиссии по борьбе с коррупцией. А журналистам было позволено копаться в делах любого чиновника. Кроме того, в Гонконге перестали преследовать тех, кто взятку дает, то есть виноват всегда чиновник.

И самое главное, все факты поимки коррупционеров и их ареста широко освещаются в СМИ. Люди начали замечать, что наказывают и высокопоставленных чиновников. Доверие у населения к борьбе с коррупцией возросло. Оно стало поддерживать правительство.

Закон о борьбе с коррупцией Первым законодательным актом стал Указ о НЦБК, в котором были законодательно закреплены такие ключевые аспекты, как определение термина «коррупция», а также функции и обязанности руководителей НЦБК.

Катализатором и вдохновителем борьбы с коррупцией в **Сингапуре** стал бывший премьер-министр Ли Куан Ю (1959-1990 гг.). В ноябре 1999 г. Ли заявил, что «честное и эффективное правительство с незапятнанной репутацией – это самое ценное достижение правящей партии и главное достояние Сингапура».

В Сингапуре борьба с коррупцией ведется непосредственно политическими лидерами и высшими должностными лицами при активной поддержке населения. Иными словами, борьба с коррупцией ведется постоянно, о чем свидетельствует существование Бюро по расследованию коррупции (создано в 1952 г.) – постоянного специализированного антикоррупционного органа, обладающего политической и функциональной автономией [7].

Закон Сингапура о борьбе с коррупцией налагает серьезные ограничения на государственных служащих. Согласно этому закону, все государственные служащие обязаны ежегодно декларировать свои доходы. Если государственный служащий не отчитывается об источниках своих доходов, он считается виновным в коррупции. Более того, если близкие родственники государственного служащего также не могут объяснить источник своих доходов, то они также могут быть привлечены к ответственности за коррупцию.

В 1989 году в Сингапуре был принят Закон о конфискованных доходах, позволяющий замораживать активы, полученные в результате коррупционной деятельности. В 1999 году этот закон был заменен Законом об отмывании денег.

Борьба с коррупцией в Сингапуре основывается на определенных принципах, которые раскрывают концепцию, лежащую в основе «логики контроля над коррупцией»: «Любая попытка искоренить коррупцию должна основываться на стремлении минимизировать или устранить условия, создающие как стимулы, так и возможности, побуждающие людей совершать коррупционные действия» [8].

Опыт Сингапура в сфере борьбы с коррупцией наглядно подтверждается наличием постоянно действующего органа по борьбе с коррупцией – Бюро по расследованию случаев коррупции, основанного в 1952 году.

Профилактика и предотвращение коррупционных случаев как в государственном, так и в частном секторе относится к одной из важных целей Бюро [9, С.19-20].

В настоящее время одной из наиболее успешных стран с точки зрения эффективности борьбы с коррупцией является **Китай**.

Борьба с коррупцией в Китае ведется по многим направлениям. Наряду с существующими централизованными антикоррупционными механизмами, такими как Центральная дисциплинарная комиссия и Министерство контроля, в декабре 2007 года китайское руководство учредило Государственное управление по борьбе с коррупцией (ГУБК). В функции этого нового ведомства, подчиненного Госсовету КНР, входит выявление коррумпированных чиновников и разработка комплекса антикоррупционных мер. По сути, это специализированная антикоррупционная спецслужба с огромными полномочиями: она может проводить собственные расследования, устанавливать слежку за подозреваемыми чиновниками и заключать их под стражу. Во всех провинциях Китая созданы местные органы ГУБК для борьбы с коррупцией на местном уровне.

Важную роль в борьбе с коррупцией играют дисциплинарные комиссии. Центральная дисциплинарная комиссия (ЦДК) имеет относительно небольшой штат – 800 сотрудников; работа ЦДК децентрализована и охватывает все государственные ведомства. Во всех провинциальных, муниципальных и уездных органах власти, включая подведомственные государственные учреждения, существуют свои комиссии по борьбе с коррупцией, которые следят за поведением партийных функционеров. Подобные комиссии есть и на крупных государственных предприятиях. ЦДК действуют очень строго и имеют право производить административные аресты. Комиссия задерживает подозреваемых и держит их под стражей до принятия решения о передаче дела в прокуратуру. Задержанным не разрешается сообщать о себе родственникам или нанимать адвоката. Срок содержания под стражей может составлять до шести месяцев. Если комиссия принимает решение о возбуждении уголовного дела, то делается объявление об исключении виновного из партии. Затем дело передается в прокуратуру. Исключение из партии за коррупцию равносильно вынесению обвинительного приговора, но до суда еще может пройти несколько месяцев [10].

Одним из методов борьбы с коррупцией, доказавшим свою эффективность в Китае, является ротация кадров во всех государственных органах. Эта мера позволяет исключить возможность использования чиновниками уже сложившихся служебных, семейных, дружеских и иных связей, способствующих противоправной деятельности. С этой целью в последние годы в высшем органе власти партии (РПК) появилось значительное число новых фигур. Завершена также масштабная реорганизация руководства

на местах. В результате обновился 51,5% состава ЦК и 36% Политбюро, в основном за счет привлечения молодых и перспективных руководителей министерского и провинциального уровня - кадрового резерва нового поколения китайских лидеров. Состав Центральной дисциплинарной комиссии при ЦК КПК обновился на 79,5%.

Социальная политика также позволила сократить разрыв между богатыми и бедными и добиться ощутимых результатов в борьбе с коррупцией. Реальные доходы городского населения выросли до 1 379 долларов США, а сельского - на 14,8%, до 443 долларов США. Прежде всего, продолжился динамичный процесс укрепления среднего класса [6].

Нельзя обойти вниманием и одну из главных антикоррупционных мер Китая – смертную казнь.

Австралия является подписантом двух базовых антикоррупционных международных соглашений – Конвенция ООН против коррупции (вступила в силу 14 декабря 2005 года) и Конвенция ОЭСР по борьбе с подкупом должностных лиц иностранных государств при проведении международных деловых операции (вступила в силу 15 февраля 1999 года). Основная законодательная база антикоррупционной политики Австралии заложена в Законе о крупной и организованной преступности, последние изменения в котором были внесены в 2009 году.

Важной частью антикоррупционной политики Австралии является подготовка государственных служащих Содружества, в должностные обязанности которых входит работа по противодействию коррупции. Основная цель – обеспечить четкое понимание австралийской общественностью необходимости борьбы с коррупцией и разработать меры по борьбе с ней.

Помимо образовательных программ для государственных служащих, существуют также специальные курсы для учителей средних школ и преподавателей университетов.

Опыт Австралии в борьбе с коррупцией наиболее полезен для Казахстана. Казахстан и Австралия имеют примерно одинаковое население и государственное устройство, являются многонациональными и межконфессиональными государствами.

Австралия имеет сильную и эффективную антикоррупционную систему и уделяет первостепенное внимание предоставлению качественных государственных услуг. Австралия считается наименее коррумпированной страной в мире. Государственные служащие пользуются в Австралии большим уважением. Государственные служащие получают справедливую зарплату, что является эффективной антикоррупционной мерой. В то же время правительство Австралии выделило значительные средства на создание сильной антикоррупционной организации, которая при поддержке правительства разрабатывает эффективные антикоррупционные стратегии и программы, а также проводит глубокие социальные исследования коррупционных преступлений.

Весьма эффективным способом предотвращения коррупции является дальнейшее развитие электронного правительства. Например, в Австралии уже около 10 лет все документы и счета оформляются и оплачиваются с помощью электронного правительства. В Австралии большую роль в борьбе с коррупцией играют средства массовой информации, которые предают гласности случаи коррупции и часто проводят собственные расследования.

В последние годы заметно возрос интерес к опыту стран, добившихся успеха в предоставлении государственных услуг. Одной из наиболее успешных стран в развитии системы предоставления государственных услуг является **Канада**.

В ряде ведущих стран для повышения качества государственных услуг были внедрены общие инструменты измерения (Common Measurement Tools, СМТ); проект СМТ был впервые разработан и запущен в Канаде.

СМТ представляет собой исследование, направленное на оценку качества предоставления государственных услуг провинциальными и муниципальными органами власти.

СМТ была принята более чем 30 канадскими муниципалитетами, провинциальными, территориальными и федеральными органами власти, а затем и правительством Новой Зеландии. В настоящее время вопрос о внедрении СМТ рассматривается в Австралии.

СМТ состоит из двух элементов: анкеты СМТ и руководства пользователя СМТ [11].

Не отходя от темы магистерского проекта, следует отметить, что энергетический сектор, в некоторых зарубежных странах, также подвержен коррупции. Это результат как его традиционных институциональных механизмов – государственные монополии, контролирующие нефть, газ или электроэнергию, – так и огромного количества наличных, которые он может генерировать. Коррупция в электроэнергетике принимает множество форм, от мелкой коррупции при снятии показаний счетчиков и выставлении счетов до масштабной коррупции при распределении прибыльных монополий. Эти методы различаются по масштабу, но приводят к одним и тем же результатам – слабым операционным и финансовым показателям и, в частности, для бедных слоев населения, снижению качества обслуживания или уменьшению шансов когда-либо получить доступ к сетевым услугам. Ответом на коррупцию является продолжение реформ, направленных на снижение стимулов и потенциала для получения монопольной ренты и повышение прозрачности государственных и частных сделок, регулирующих структур и процессы принятия решений.

В сфере государственного энергетического контроля Литвы принята американская модель. Агентство по энергетическому регулированию подчиняется напрямую Президенту и Парламенту Литвы, которое является коллегиальным органом и управляется пятью должностными лицами. Данные должностные лица назначаются на 5 лет, которые по истечению срока ротируются. Прямое подчинение Агентства по энергетическому регулированию

Президенту страны обеспечивает ее независимость и объективность при осуществлении деятельности. Кроме того, особенностью Литвы в противодействии коррупции является то, что в каждом государственном органе определено должностное лицо, ответственное за противодействие коррупции в данном государственном органе. Данное должностное лицо подотчетно Агентству специальных расследований – уполномоченному государственному органу по противодействию коррупции. Данному должностному лицу периодически отчитываются все сотрудники Агентства энергетического регулирования об отсутствии конфликта интересов (об отсутствии знакомых, родственников, соседей в подконтрольных предприятиях).

Коррупция характерна как для традиционного, так и современного общества, и государственного управления. Традиционное общество в некоторых регионах характеризуется отношениями патрона и клиента, сложными взаимосвязями патронажа и защиты, которые требуют финансовых ресурсов для осуществления власти и налагают финансовое бремя на защиту.

К примеру, в Южной Азии, эти отношения подкрепляются пережитками традиционной социальной стратификации, иерархии и почтения.

Это не означает, что определенные культуры являются изначально коррумпированными, но старая социальная организация создает стимулы для поиска ренты.

Развитие предполагает трансформацию таких обществ таким образом, чтобы расширить возможности бедных и ввести правовые ограничения на осуществление власти. В странах, где правительства меняются путем выборов, политические идеологии партий сблизилась после окончания холодной войны, и правительство рассматривается скорее, как приобретение служебных трофеев. Если правительство приносит вознаграждение, то выборы становятся более дорогостоящими по мере распространения информационных каналов через новые технологии (спутниковое телевидение). Эти тенденции привели к скандалам с финансированием выборов в промышленно развитых странах, и неофициальные данные свидетельствуют о том, что политиков в странах новой демократии также принуждают приобретать незаконные источники финансирования избирательных кампаний.

С середины 1990-х годов Transparency International ежегодно составляет различные рейтинги стран по коррупции, а с 1999 года предоставляет информацию, как о «стороне спроса», так и о «стороне предложения» коррупции. Индекс восприятия коррупции (ИВК) объединяет информацию, по крайней мере, из трех различных источников, чтобы оценить уровень, до которого отдельные страны воспринимаются как коррумпированные [12].

И наоборот, Индекс взяточников (ВРІ) – это индекс, основанный на опросах, предназначен для отражения предполагаемой склонности страны к даче взяток.

Индекс потребительских цен набирает максимальную оценку в 10 баллов для стран, которые считаются некоррумпированными. Из 32 ведущих горнодобывающих стран, где, среди прочего, добываются 4 вида угля, нефть,

природный газ и уран, только девять имеют оценку выше 5,0, а остальные двадцать три имеют оценку 4,8 или ниже 6. Самый последний ВРІ содержит информацию, как по секторам, так и по странам. Это указывает на то, что многие секторы, связанные с энергетическими системами (такие как горнодобывающая промышленность, нефтяная и газ, производство электроэнергии, транспортировка, общественные работы и строительство) считаются уязвимыми для коррупции [12].

Особо следует упомянуть Ботсвану – страну, богатую минеральными ресурсами, – которая приняла меры по сокращению коррупции путем принятия в 1994 году Закона о коррупции и экономических преступлениях, который ввел новые категории преступлений, связанных с коррупцией, включая контроль над непропорционально большими активами или поддержание необъяснимо высокого уровня жизни [13].

Как мы видим, универсальных методов противодействия коррупции не существует, поэтому каждая страна мира, исходя из своих внутренних реалий, выбирает собственную стратегию и систему антикоррупционных мер.

Однако положительный опыт разработки и целенаправленной реализации зарубежных стратегий противодействия коррупции требует исследования.

Решить проблему коррупции и теневой экономики можно только в результате комплексной политико-правовой реформы, направленной на де бюрократизацию общества, переход от разрешительного порядка реализации гражданских прав к заявительному [14].

Таким образом, анализ законодательства зарубежных стран в сфере противодействия коррупции показал, что Казахстану необходимо предусмотреть более тщательный мониторинг антикоррупционных программ и нормативно-правовых актов. Успешный антикоррупционный опыт зарубежных стран показывает, в каких условиях антикоррупционные меры становятся более эффективными. Учёт зарубежного опыта позволит нашей стране применять меры, которые могут существенно снизить уровень коррупции в различных сферах деятельности государства и общества, в том числе при осуществлении государственного контроля области электроэнергетики.

Глава 2. Анализ интервью по вопросам противодействия коррупции при осуществлении государственного контроля в области электроэнергетики

В интервью участвовали круг экспертов: лица, работающие в сфере государственного контроля в области электроэнергетики и имеющие стаж работы свыше 10-ти лет; ученые и специалисты, специализирующиеся по тематике исследования.

Анализ результатов интервью показывает следующее.

Эксперты выделили несколько ключевых факторов, мешающих искоренению коррупции в системе государственной власти Казахстана. Некоторые из основных проблем включают недостатки в законодательстве и его реализации, а именно неоднозначное толкование норм актов, несовершенство законодательства и его эффективности. Также отмечается низкая правовая грамотность населения и субъектов предпринимательства, подчеркивается необходимость начинать гражданское воспитание с школьного возраста.

Этические аспекты также считаются существенными, включая недостаток этики среди государственных служащих и низкий уровень заработной платы, что создает благоприятные условия для коррупционных проявлений. Отсутствие реальных стимулов для борьбы с коррупцией и недостаточная мотивация также рассматриваются как факторы, мешающие эффективным мерам по противодействию коррупции.

Эксперты также поднимают проблемы традиционных практик, таких как «покупка должностей» и сложившиеся взаимоотношения между чиновниками и предпринимателями. Важным моментом считается отсутствие мотивации к кардинальному изменению ситуации, а также неэффективность корпоративной культуры в государственных органах.

Некоторые эксперты также выделяют проблемы, связанные с отсутствием открытости и прозрачности в деятельности государственных органов, закрытостью от общественности, что затрудняет контроль со стороны общества. Указывается, что искоренение коррупции требует комплексного подхода, включающего изменения в законодательстве, укрепление контроля, участие гражданского общества, развитие этики в государственной службе и международное сотрудничество. Отмечается важность формирования антикоррупционной культуры в обществе, начиная с образования и заканчивая культурными изменениями в государственных структурах.

В анализе ответов на второй вопрос эксперты выделяют разнообразные факторы и причины, которые способствуют возникновению коррупционных рисков в деятельности контролирующих государственных органов. Одним из основных факторов, выделенных экспертами, является несовершенство отраслевых законов. По мнению одного из экспертов, «несовершенство законодательства – отсутствие четких ясных механизмов госрегулирования, завышенные требования, непрозрачность принятия решений госорганами ведут к коррупционным проявлениям со стороны госорганов».

Кроме того, выделяется низкий уровень прозрачности в государственном и корпоративном управлении. Отсутствие открытости в принятии управленческих решений, а также закрытость процессов, особенно тех, которые затрагивают права и интересы граждан, создают благоприятные условия для коррупционных деяний. Один из экспертов подчеркивает: «Процесс выработки и принятия управленческих решений по-прежнему остается одним из самых закрытых».

Низкая заработная плата сотрудников контролирующих органов также рассматривается как фактор, способствующий коррупционным рискам. Однако, решение в этом направлении включает не только повышение заработной платы, но и введение стимулов для честного выполнения обязанностей. В ответе отмечается: «Повышение заработной платы сотрудников контролирующих органов, введение стимулов для честного выполнения своих обязанностей».

Также эксперты обращают внимание на культурные и ментальные аспекты, такие как низкий уровень правовой культуры в обществе и недостаток антикоррупционной культуры. Не доверие населения к государственным структурам и стереотипы коррупции на всех уровнях общества могут создавать условия для распространения коррупции. Одна из рекомендаций в этом контексте заключается в уделении особого внимания формированию антикоррупционной культуры в обществе.

Несовершенство законодательства также подчеркивается как одна из причин. Эксперт предлагает законодательно закрепить обязательность проведения процедуры АРВ (анализ регуляторного воздействия) при принятии решений госорганами, чтобы обеспечить прозрачность и объективность принимаемых решений.

Таким образом, общий анализ ответов подчеркивает, что проблема коррупционных рисков в деятельности контролирующих государственных органов требует комплексного подхода, включающего в себя улучшение законодательства, повышение прозрачности и открытости в управлении, а также формирование антикоррупционной культуры в обществе.

Вопрос третий был сфокусирован на выявлении тех инструментов противодействия коррупции, которые эксперты считают неэффективными или требующими доработки. Из анализа ответов можно выделить ряд общих тем и требований, которые затрагивают различные аспекты антикоррупционной деятельности.

1. Мониторинг государственных закупок:

Многие эксперты высказались о необходимости усиления мониторинга государственных закупок, при этом выделяя прозрачность и общественный контроль как ключевые аспекты. Однако, один из экспертов отметил перегиб в законодательстве, который не позволяет услугополучателям привлекать поставщиков, предлагающих более качественные услуги по высоким ценам.

2. Анализ коррупционных рисков:

Есть замечания относительно формальности подхода к проведению анализа коррупционных рисков. Эксперты предложили обеспечить методическое сопровождение и проведение обучающих мероприятий.

3. Ответственность руководителей:

Высказаны сомнения в эффективности норм, касающихся ответственности руководителей за коррупцию подчиненных. Одно из мнений отражает, что данная норма на практике не работает, особенно в отношении акимов областей.

4. Общественный контроль:

Обобщенно подчеркнуто, что общественный контроль, несмотря на свою важность, страдает формализмом и требует обучения государственных служащих взаимодействию с неправительственным сектором.

5. Антикоррупционная экспертиза НПА:

Отсутствует консенсус по эффективности антикоррупционной экспертизы НПА. Одни эксперты отмечают ее важность и отработанный механизм, в то время как другие осторожны в оценках, не владея достаточной информацией.

6. Формирование антикоррупционной культуры:

Приверженность формированию антикоррупционной культуры в обществе подчеркивается как важный аспект, начиная с образования, и обучающих мероприятий для госслужащих.

7. Иные моменты:

Встречаются замечания о низком уровне правовой культуры, этичности госслужащих, и необходимости повышения уровня мониторинга, а также ужесточения наказания за нарушения законодательства о государственных закупках.

Общий вывод:

Эксперты подчеркивают важность различных инструментов противодействия коррупции, но высказывают обеспокоенность их эффективностью и предлагают конкретные меры для улучшения системы антикоррупционных мер. Например, внедрение обучающих программ, повышение прозрачности, ужесточение наказаний, и более глубокий общественный контроль признаются ключевыми направлениями для более эффективного противодействия коррупции.

Эксперты высказали разнообразные мнения относительно внесения поправок в Предпринимательский кодекс РК, касающихся участия граждан во внеплановых проверках субъектов контроля.

В ответах выделяются несколько ключевых тем и точек зрения.

Одним из важных аспектов является вопрос организации системы контроля и эффективности внедрения предлагаемых поправок. Один из экспертов отмечает, что снижение коррупционных рисков будет зависеть от эффективности внедрения изменений и балансировки между участием граждан и предотвращением злоупотреблений. Такой подход предполагает тщательный анализ и контроль за процессами, чтобы минимизировать негативные

последствия и максимизировать положительные аспекты участия граждан в контроле.

Снижение коррупционных рисков зависит от того, насколько будет эффективно организовано внедрение таких поправок и насколько будет обеспечена балансировка между активным участием граждан и предотвращением возможных злоупотреблений.

Несколько экспертов подчеркивают риски, связанные с участием «жалобщиков» в процессе внеплановых проверок. Они выражают опасения относительно возможности манипуляции в интересах контролирующих органов или авторов жалобы. Также обсуждается недостаточная компетенция авторов жалоб в вопросах проверки и возможные конфликты с проверяемыми и проверяющими.

Некоторые эксперты высказывают положительное отношение к предложенным поправкам, считая, что они способствуют улучшению эффективности рассмотрения обращений и снижению коррупционных рисков в контрольной деятельности государственных органов.

Обсуждаемые поправки вызывают различные точки зрения. Существует интерес к обеспечению эффективности и прозрачности процесса, однако также отмечаются риски, связанные с участием граждан в контроле. Эксперты подчеркивают важность баланса между активным участием граждан и предотвращением злоупотреблений, а также поднимают вопросы компетенции авторов обращений и обеспечения четкого контроля за процессами.

Анализ ответов экспертов на вопрос о влиянии повышения заработной платы и мер социальной поддержки государственных служащих на снижение коррупционных рисков позволяет выделить несколько ключевых тенденций.

Первые три эксперта высказывают позитивное отношение к идее повышения заработной платы и социальной поддержки госслужащих. Они выделяют, что это создаст стимул для честного выполнения обязанностей, снизит финансовую уязвимость, а также привлечет и удержит квалифицированных специалистов в государственных органах.

Один эксперт предлагает дифференцировать заработную плату в зависимости от сферы деятельности госслужащих, что, по его мнению, привлечет высокопрофессиональные кадры в различные области контроля.

Два эксперта выражают более скептическое отношение. Один из них сомневается в эффективности подобных мер, указывая, что повышение зарплаты не обязательно сократит коррупцию, а понижение зарплаты может увеличить ее уровень. Другой эксперт считает, что внедрение стимулов, таких как повышение зарплаты, может стать причиной увеличения аппетитов чиновников и запросов взяток.

Три эксперта поднимают вопрос о влиянии социальных условий и мер социальной поддержки на уровень удовлетворенности и приверженность государственных служащих своей работе. Один из них также отмечает, что

низкая заработная плата и отсутствие социальной поддержки являются ключевыми факторами в противодействии коррупции.

И, наконец, два эксперта высказывают опасения относительно увеличения «аппетитов» чиновников при росте их заработных плат, что, возможно, может привести к увеличению размеров взяток.

Таким образом, мнения экспертов распределены между оптимистичным отношением к повышению заработной платы и социальной поддержке как стимулу для госслужащих, сомнениями в эффективности подобных мер, и опасениями относительно возможного негативного влияния на коррупцию.

Анализ ответов экспертов на вопрос о внедрении проверки на добропорядочность (integrity check) в отношении сотрудников административных контролирующих органов, аналогичной практике таких стран, как США, Великобритания и Австралия, позволяет выделить несколько общих тенденций.

Большинство экспертов высказались положительно относительно внедрения такой меры, считая её потенциально эффективной в борьбе с коррупцией. Однако в ответах присутствуют различные нюансы и осторожность в отношении этого инструмента.

Одним из ключевых моментов, выделенных экспертами, является необходимость соблюдения прозрачности и справедливости при внедрении проверки на добропорядочность. Несколько экспертов выразили опасения относительно возможных злоупотреблений и несправедливости в процессе проведения таких проверок.

Также было высказано мнение о том, что внедрение integrity check станет более эффективным в условиях, когда материальное и правовое положение государственных служащих будет на уровне их коллег из развитых стран. Отмечается, что в текущих условиях с низкой заработной платой государственных служащих в Казахстане, внедрение подобных мер может сделать государственную службу менее привлекательной для квалифицированных кадров.

Таким образом, ответы экспертов подчеркивают важность баланса между необходимостью борьбы с коррупцией и защитой прав и интересов государственных служащих. Также подчеркивается, что успешная реализация подобных мер требует тщательного прорабатывания законодательства, прозрачности и соблюдения процедур, чтобы избежать потенциальных негативных последствий.

Эксперты, ***отвечая на вопрос о мерах внутреннего контроля для снижения коррупции среди подчиненных, предложили разносторонние и эффективные подходы.*** Одним из ключевых аспектов является введение четких правил и процедур, которые регулируют все аспекты работы, связанные с возможностью возникновения коррупционных ситуаций. Эксперты выделяют необходимость установления конфликта интересов, норм приема подарков и других положений, которые ограничивают возможность коррупции.

Создание эффективных систем наблюдения и контроля за действиями сотрудников также считается ключевым моментом внутреннего контроля. Предложения о внедрении специальных служб по внутреннему контролю, обладающих независимостью и полномочиями, подчеркивают важность раннего обнаружения, расследования и предотвращения коррупционных действий. Комплексный подход включает в себя также обеспечение механизмов защиты информации и предотвращения нарушения конфиденциальности, с целью избежать злоупотребления информацией в личных интересах.

Профилактические меры, такие как обучение сотрудников этическим кодексам, проведение аудитов и оценка эффективности системы внутреннего контроля, также считаются важными. Эксперты предлагают использовать различные методы, такие как показы фильмов о судьбе коррупционеров и экскурсии по местам лишения свободы, для демонстрации неприязни к коррупции и формирования антикоррупционной культуры среди сотрудников.

Таким образом, ответы экспертов подчеркивают комплексность и многоуровневость подхода к внутреннему контролю с целью снижения коррупции. Эти предложения могут служить основой для разработки эффективных стратегий и практик в области противодействия коррупции в органах государственного управления.

В ходе анализа ответов десяти экспертов на семь вопросов, затрагивающих проблему коррупции и меры по ее противодействию, можно выделить несколько ключевых тем и трендов.

Первоначальные вопросы касались общего восприятия коррупции в Казахстане, а также мнения о том, является ли эта проблема важной. Эксперты выражали обеспокоенность уровнем коррупции в стране, считая ее значительным общественным и экономическим вызовом.

Относительно вопроса о причинах коррупции в органах государственного управления эксперты выдвигали различные факторы, такие как недостаточная прозрачность, слабость системы наказания, низкие зарплаты госслужащих и отсутствие строгого внутреннего контроля.

Предложенные меры по борьбе с коррупцией также разнообразны. Одни эксперты поддерживали ужесточение наказаний и судебное преследование коррупционеров, другие предлагали улучшение системы вознаграждений для госслужащих и повышение их ответственности.

Ответы на вопрос о внедрении проверки на добропорядочность (integrity check) отражают разногласия в отношении эффективности этой меры. Некоторые эксперты поддерживают идею внедрения таких проверок, в то время как другие высказывают опасения по поводу их эффективности и возможных негативных последствий.

В целом, ответы респондентов свидетельствуют о серьезном отношении к проблеме коррупции и готовности принимать разнообразные меры для ее противодействия. Вместе с тем, видны различия в точках зрения и подходах к

решению этой проблемы, что подчеркивает сложность и многогранность проблемы коррупции в современном обществе.

Глава 3. Анализ результатов анкетирования по вопросам противодействия коррупции при осуществлении государственного контроля в области электроэнергетики

Посредством системы «Google Формы» проведено анкетирование среди сотрудников предприятий в сфере электроэнергетики.

Анкета состояла из 18 вопросов.

1. Ваш пол?

1 000 ответов

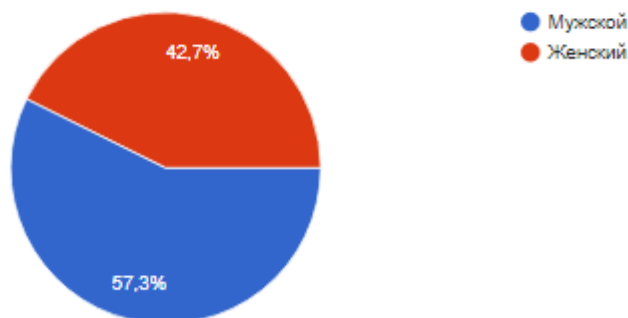


Рисунок 1 – Вопрос анкеты «Ваш пол?»

Примечание – Составлено автором

В анкетировании приняли участие 1000 респондентов, из них: **573** (57%) мужского пола и **427** (43%) женского пола.

2. Ваш возраст?

1 000 ответов

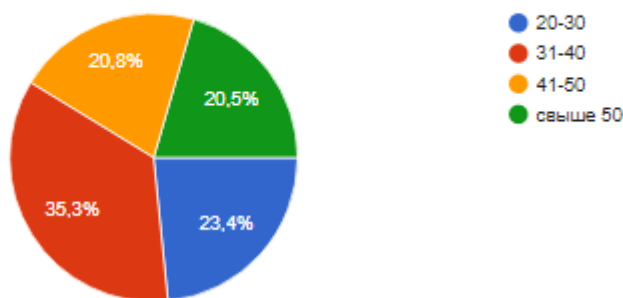


Рисунок 2 – Вопрос анкеты «Ваш возраст?»

Примечание – Составлено автором

Возраст респондентов: от 20 до 30 лет – **234** (23%); 31-40 лет – **353** (35%); 41-50 лет – **208** (21%) и свыше 50 лет – **205** (20%).

3. Какое у Вас образование?



1 000 ответов



Рисунок 3 – Вопрос анкеты «Какое у Вас образование?»

Примечание – Составлено автором

Из общего количества респондентов: 625 (62 %) имеют высшее образование, 183 (18%) с профессионально-техническим средне-специальным образованием, 104 респондента со средним образованием, 76 имеют академические и ученые степени.

4. Какой у Вас стаж работы в сфере электроэнергетики?

992 ответа

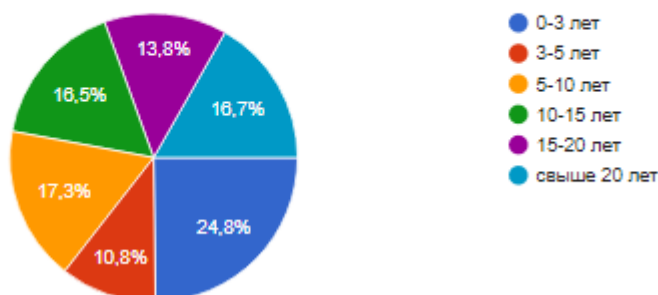


Рисунок 4 – Вопрос анкеты «Какой у Вас стаж работы в сфере электроэнергетики?»

Примечание – Составлено автором

356 респондента имеют стаж работы до 5ти лет, **173** респондента от 5 до 10 лет стажа, **165** респондента от 10 до 15 лет и остальные **306** опрошенных лиц имеют стаж работы в сфере электроэнергетики свыше 15 лет.

Таблица – Вопрос анкеты «Какие проблемы Вас больше всего волнуют и требуют внимания?»

Какие проблемы Вас больше всего волнуют и требуют внимания?	Количество ответов (%)
1. Высокие цены на товары потребления	540 (54%)
2. Тарифы на электроэнергию и иные коммунальные услуги	378 (38%)
3. Большие кредиты, отсутствие средств, низкие доходы	353 (35%)

Продолжение таблицы

4. Благоустройство, озеленение, экология, освещение улиц, чистота подъездов	322 (32%)
5. Проблемы со здоровьем, низкое качество медицинских услуг	313 (31%)
6. Жилищный вопрос	298 (30%)
7. Обучение, качество образования	293 (29%)
8. Качество дорог	284 (28%)
9. Коррупция в системе государственных органов	283 (28%)
10. Опасения за жизнь и безопасность детей, обеспечение их будущего	271 (27%)
11. Доступ к высокоскоростному интернету, мобильной связи	265 (26%)
12. Отсутствие работы или сложности с трудоустройством	148 (15%)
13. Не владение казахским языком	138 (14%)
14. Усталость, депрессия, отсутствие уверенности в будущем, низкий эмоциональный фон, конфликты	136 (13%)
15. Доступ к качественной питьевой воде	134 (13%)
16. Религиозная радикализация общества	130 (13%)
17. Досуг, культура	109 (11%)
18. Сложности с оформлением документов, бюрократия	95 (9%)
19. Отсутствие средств для развития бизнеса	82 (8%)
20. Угроза личной безопасности (преступность, опасность ДТП)	73 (7%)
Примечание – Составлено автором	

Респондентам был задан вопрос и предложены 20 вариантов ответа касательно проблем, которые наиболее их волнуют и требуют особого внимания со стороны общества и государства. Респонденты могли выбрать до пяти ответов.

Первую тройку проблем занимают высокие цены на товары потребления; тарифы на электроэнергию и иные коммунальные услуги; Большие кредиты, отсутствие средств, низкие доходы.

В вышеприведенной таблице, для наглядности, ответы респондентов представлены в порядке уменьшения.



Рисунок 5 – Вопрос анкеты «Что Вы понимаете под коррупцией?»
Примечание – Составлено автором

Большая часть респондентов **646** (65%) под коррупцией понимают взяточничество, использование должностного положения в личных, корыстных целях. И лишь 22 респондента полагают, что к коррупции следует отнести подношение подарков должностным лицам.



Рисунок 6 – Вопрос анкеты «Каковы, с вашей точки зрения, основные причины возникновения коррупции?»
Примечание – Составлено автором

На вопрос: Каковы, с Вашей точки зрения, основные причины возникновения коррупции?

Респондентам было предложено 6 вариантов ответа, из которых они могли выбрать не более три.

Наибольшее количество респондентов – **478** считают, что основной причиной возникновения коррупции является несовершенство законодательной базы, на втором месте (**450**) – низкая заработная плата, на третьем (**351**) – состояние общественной морали.

Меньше всего респондентов – **232** полагают, что особенности национального менталитета влияют на возникновение коррупционных деяний.

8. Как Вы относитесь к тому, что для решения своих проблем гражданам приходится нередко давать взятки. Какое из приведенных ниже суждений на этот счет ближе к Вашей точке зрения? [Копировать](#)

1 000 ответов

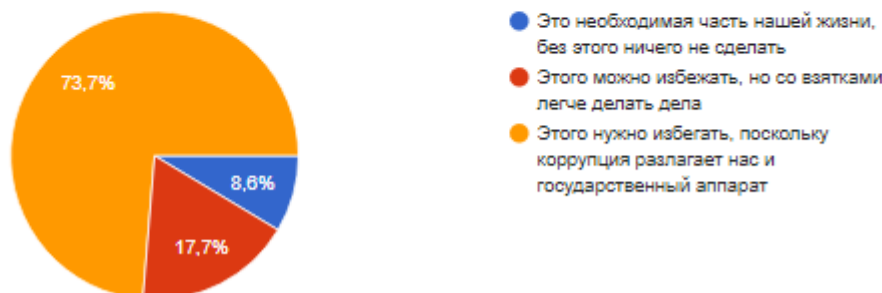
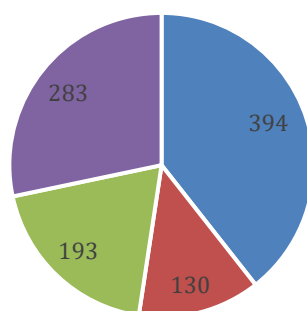


Рисунок 7 – Вопрос анкеты «Как Вы относитесь к тому, что для решения своих проблем гражданам приходится нередко давать взятки. Какое из приведенных ниже суждений на этот счет ближе к Вашей точке зрения?»

Примечание – Составлено автором

Большинство респондентов **737** (73%) полагают, что нужно избегать дачи взятки, поскольку коррупция разлагает нас и государственный аппарат в целом.

Сталкивались ли Вы с недобросовестным исполнением должностными лицами государственного контроля и как часто?



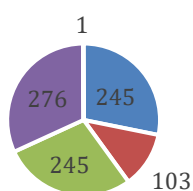
■ Иногда ■ Постоянно ■ Очень редко ■ Никогда

Рисунок 8 – Вопрос анкеты «Сталкивались ли Вы с недобросовестным исполнением должностными лицами государственного контроля и как часто?»

Примечание – Составлено автором

13% опрошенных постоянно сталкиваются с недобросовестным исполнением должностными лицами государственного контроля, 39% респондентов иногда сталкиваются с такой категорией проблем и 28 % респондента ответили, что не сталкивались никогда.

Как Вы думаете, насколько распространена коррупция среди должностных лиц государственного контроля в области электроэнергетики?




■ Большинство должностных лиц берут взятки
 ■ Меньшинство должностных лиц берут взятки
 ■ Ни то, ни другое, примерно поровну
 ■ Не берут взятки
 ■ Затруднились ответить

Рисунок 9 – Вопрос анкеты «Как Вы думаете, насколько распространена коррупция среди должностных лиц государственного контроля в области электроэнергетики?»

Примечание – Составлено автором

245 (24%) респондента считают, что среди большинства должностных лиц государственного контроля в области электроэнергетики распространена коррупция. А 276 (28%) опрошенных лиц противоположного мнения и уверены в том, что должностные лица не берут взятки.

11. Давали ли Вы взятку?

 Копировать

1 000 ответов

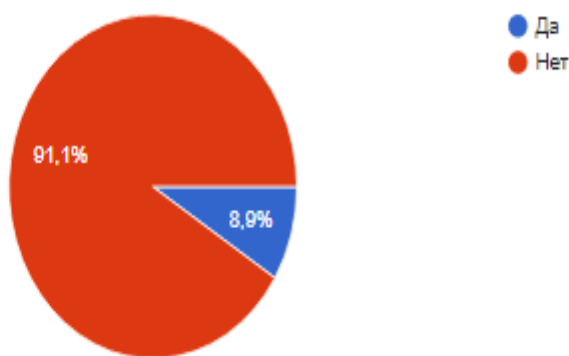


Рисунок 10 – Вопрос анкеты «Давали ли вы взятку?»

Примечание – Составлено автором

9 % респондентов ответили, что давали взятку, ниже в диаграмме перечислены их причины.



Рисунок 10 – Вопрос анкеты «Что явилось причиной, подтолкнувшей Вас дать взятку должностному лицу?»

Примечание – Составлено автором

Основной причиной дачи взятки респонденты отметили отсутствие времени на решение проблемы законным путем.

При выборе ответа – нет, респонденты переходили на следующий вопрос «Почему Вы не согласились дать взятку должностному лицу?». Ниже в диаграмме приведены ответы респондентов.



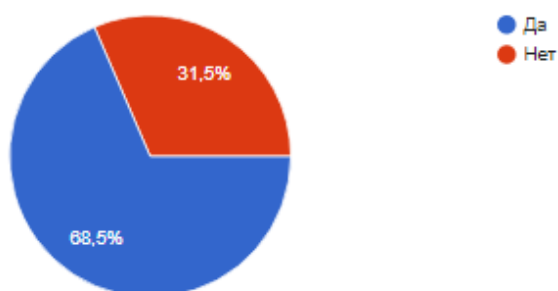
Рисунок 11 – Вопрос анкеты «Почему Вы не согласились дать взятку должностному лицу?»

Примечание – Составлено автором

Большинство **453** ответили, что принципиально не дают взятки, **317** респондентов полагают, что их проблему можно решить другими путями, без взятки. И лишь **45** респондентов испугались уголовной ответственности.

13. Решился ли Ваш вопрос после того, как Вы отказались от дачи взятки должностному лицу? [Копировать](#)

911 ответов



..

Рисунок 12 – Вопрос анкеты «Решился ли Ваш вопрос после того, как вы отказались от дачи взятки должностному лицу?»

Примечание – Составлено автором

68% респондента ответили, что после отказа от дачи взятки должностному лицу их вопрос решился, а у **315** вопрос остался не решенным.

15. Видели ли Вы информацию об антикоррупционных мероприятиях в СМИ?

999 ответов

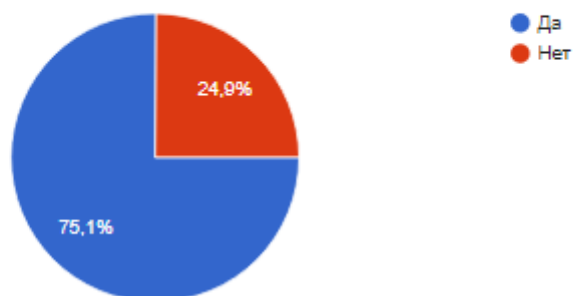


Рисунок 13 – Вопрос анкеты «Видели ли Вы информацию об антикоррупционных мероприятиях в СМИ»

Примечание – Составлено автором

Большинство опрошенных респондентов – **751**, видели или ознакомлены информацией об антикоррупционных мероприятиях, размещенных в СМИ.

16. Приходилось ли Вам за последний год жаловаться на действия должностных лиц?

999 ответов

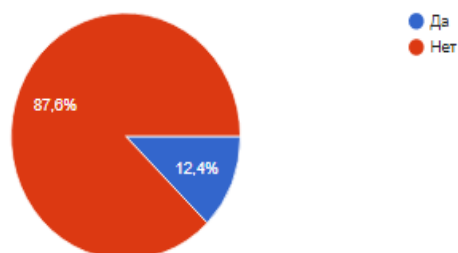


Рисунок 14 – Вопрос анкеты «Приходилось ли Вам за последний год жаловаться на действия должностных лиц?»

Примечание – Составлено автором

За последний год лишь 12 % из опрошенных лиц подавали жалобу на действия (бездействия) должностных лиц.



Рисунок 15 – Вопрос анкеты «Считаете ли Вы, что наше государство стремится решить проблему коррупции?»

Примечание – Составлено автором

449 респондентов полагают, что у государства есть некоторое стремление решить проблему с коррупцией, **253** опрошенных считают, что такое стремление отсутствует. И лишь **282** респондента утвердительно ответили, о наличии стремления у государства искоренить коррупцию.

В завершении анкетирования респонденты должны были указать меры, которые могут быть наиболее эффективны в борьбе с коррупцией, в т.ч. в сфере электроэнергетики.

На основании ответов респондентов, представлены следующие основные меры противодействия коррупции в сфере электроэнергетики:

1. Цифровизация процесса контроля – использование современных информационных технологий для автоматизации государственного контроля и усиления внутреннего контроля за деятельностью государственных служащих и проведением государственных закупок.

2. Повышение заработной платы – увеличение заработной платы государственных служащих, чтобы уменьшить финансовые мотивации для вовлечения в коррупционные схемы.

3. Контроль и морально-информационное просвещение о наказаниях – систематический контроль за исполнением наказаний за коррупционные преступления, а также проведение информационных кампаний для повышения общественного осуждения коррупции и поддержки принципа нулевой терпимости.

4. Прозрачность, отсутствие покровительства бизнеса, конкуренция - установление прозрачных правил и процедур, открытая конкуренция при заключении сделок и оказании услуг, отсутствие коррупционного влияния.

5. Доработка законодательства – необходимость систематической доработки законодательства в области противодействия коррупции, чтобы законы соответствовали современным вызовам и эффективно пресекали коррупционную деятельность.

6. Улучшение качества жизни населения, создание рабочих мест и соответствие заработной платы рыночным ценам – устранение социальных и экономических причин, способствующих распространению коррупции, путем создания работы, улучшения жизненных условий и обеспечения справедливости в заработной плате.

7. Строгое наказание - применение жесткого и справедливого наказания для коррупционеров, включая лишение свободы, штрафы и конфискацию имущества, чтобы создать демонстративный эффект и укрепить доверие населения к правосудию.

8. Прозрачная система тарифообразования и утверждения итоговых тарифов для всех субъектов отрасли - создание прозрачных процедур установления тарифов, которые исключают возможность коррупционных схем и позволяют предпринимать контроль со стороны заинтересованных сторон.

9. Четкое разделение должностных обязанностей, с полным исключением возможности влиять на работу других служб и отделов - установление четкой иерархии и ответственности в государственных органах, что поможет предотвратить злоупотребления властью и коррупционные схемы.

10. Профилактические мероприятия – проведение специальных мероприятий, направленных на предупреждение и выявление коррупционных проявлений, а также внедрение специализированных отделов, занимающихся противодействием коррупции.

11. Изменение ментальности – необходимость изменения общественной психологии в отношении коррупции и формирование неприемлемости коррупционных действий в обществе.

Учитывая результаты исследования мной представлены следующие рекомендации:

На основе результатов анализа зарубежного опыта, экспертного интервью и опроса могут быть предложены различные организационные, правовые и иные меры для государственных органов и организаций Казахстана с целью эффективного противодействия коррупции в сфере государственного контроля в области электроэнергетики. Вот несколько ключевых направлений и рекомендаций, которые могут быть предложены:

1. Укрепление внутреннего контроля и прозрачности:

- развитие и внедрение эффективных механизмов внутреннего контроля за структурными подразделениями;

- усиление системы аудита и мониторинга, направленных на выявление и предотвращение коррупционных проявлений;

- повышения уровня автоматизации и цифровизации бизнес процессов при осуществлении контрольных мероприятий за деятельностью субъектов контроля в области электроэнергетики. Оцифровка деятельности

подконтрольных субъектов, интегрированных с автоматизированной системой контролирующих органов позволит осуществлять мониторинг деятельности подконтрольных субъектов в режиме реального времени и автоматический учет в онлайн системе. В этих целях следует разработать информационную систему, которая будет работать на основе системы управления рисками и исключать возможность внесения изменений и вмешательства со стороны сотрудников государственного органа. Логически выстроенная система автоматически будет отбирать субъекты контроля для плановых контрольных мероприятий;

- повышение прозрачности принятия решений в территориальных подразделениях государственного органа.

2. Работа с кадрами и система вознаграждений:

- повышение зарплат и материального стимулирования госслужащих, чтобы сделать государственную службу более привлекательной для квалифицированных кадров;

- внесение изменений и дополнений в законодательство, предусматривающих выделение жилищных выплат административным государственным служащим, не имеющим собственного жилья в соответствии с нормами площадей по примеру правоохранительных органов;

- разработка дифференцированной системы выплаты годовых бонусов по результатам деятельности структурных подразделений государственного органа;

- разработка и внедрение эффективных систем найма и продвижения, основанных на компетенциях и профессиональных качествах.

3. Правовые меры:

- ужесточение наказаний за коррупцию и улучшение системы судебного преследования коррупционеров;

- разработка и внедрение законов и положений, направленных на повышение ответственности госслужащих и снижение возможности коррупционных преступлений.

4. Меры по предотвращению конфликта интересов:

- установление четких и прозрачных правил и процедур, регулирующих все аспекты работы, включая конфликт интересов;

- создание эффективной и независимой системы наблюдения и контроля за действиями сотрудников.

5. Проактивные методы:

- проведение широких разъяснительных кампаний о мерах борьбы с коррупцией и о внедрении новых инструментов, таких как проверка на добропорядочность;

- проведение обучающих программ и тренингов по этическим стандартам и принципам борьбы с коррупцией для госслужащих;

- введение программ повышения квалификации, особенно для руководителей государственных органов;

- введение системы вознаграждений и поощрений за честность и этическое поведение.

6. Сотрудничество с общественностью и экспертами:

- вовлечение общественности в процесс борьбы с коррупцией через участие в мониторинге и контроле;
- проведение консультаций и обсуждений с экспертами и общественными организациями для выработки наилучших стратегий борьбы с коррупцией.

Таким образом, для эффективной борьбы с коррупцией в Казахстане необходим комплексный подход, включающий организационные, правовые, образовательные и информационные меры. Результаты анализа выделяют ключевые аспекты, которые следует учесть при разработке и внедрении соответствующих стратегий и программ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении следует резюмировать следующее. Мировой практикой выработаны и апробированы различные механизмы противодействия коррупции в сфере государственного контроля.

На основании анализа результатов зарубежного опыта, опроса, экспертного интервью и доступной научной литературы можно сделать обобщенное заключение относительно развития инструментария противодействия коррупции при осуществлении государственного контроля в области электроэнергетики.

В целях эффективного противодействия коррупции необходимо провести комплекс мероприятий, включающий в себя усовершенствование законодательства, эффективную реализацию нормативных актов и повышение правовой грамотности всех участников системы, включая государственных служащих и субъектов контроля.

Важным аспектом является прозрачность и независимость государственного контроля в электроэнергетической отрасли.

Также необходимо акцентировать внимание на этических аспектах, повышая уровень этики среди государственных служащих и обеспечивая достойную заработную плату. Для достижения значительного прогресса в борьбе с коррупцией необходимо создать мотивацию и стимулы, направленные на предотвращение коррупционных проявлений.

Исходя из результатов анализа, можно сделать заключение о насущной необходимости развития инструментария по противодействию коррупции при осуществлении государственного контроля в области электроэнергетики в Казахстане. Реализация соответствующих мероприятий будет способствовать усилению эффективности системы государственного контроля, созданию более благоприятных условий для развития электроэнергетического сектора страны, а также способствовать устойчивому экономическому росту и повышению качества жизни граждан.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам деятельности Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан» от 29 декабря 2021 года № 91-VII.

2 Постановление Правительства Республики Казахстан «О внесении изменения в постановление Правительства Республики Казахстан от 29 ноября 2017 года № 790 «Об утверждении Системы государственного планирования в Республике Казахстан» от 26 февраля 2021 года № 99.

3 Указ Президента Республики Казахстан «Об образовании Комиссии при Президенте Республики Казахстан по вопросам противодействия коррупции» от 2 апреля 2002 года № 839.

4 Всемирный банк ставит в пример борьбу Грузии с коррупцией // Режим доступа: <https://news.un.org/ru/story/2012/02/1196091>. Дата обращения: 13.07.2023 г.

5 Грузия // Режим доступа: <https://anticor.hse.ru/main/country/Georgia>. Дата обращения: 17.09.2023 г.

6 Сборник материалов по исследованию зарубежного опыта противодействия коррупции // Режим доступа: <https://www.gov.kz/memleket/entities/anticorruption/press/article/details/2281?lang=ru>. Дата обращения: 11.09.2023 г.

7 Ефимов Г.В. Борьба с коррупцией в Сингапуре // журнал Россия и АТР, №2, 2008 г. – С. 125-127.

8 Конференция государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции // Режим доступа: <https://www.unodc.org/documents/treaties/UNCAC/WorkingGroups/ImplementationReviewGroup/ExecutiveSummaries/V1505042r.pdf>. Дата обращения: 11.08.2023 г.

9 Жумагулов М.И. Зарубежный опыт формирования антикоррупционного законодательства (на примере Сингапура, Республики Корея, США) // Сборник научных трудов «Международный опыт противодействия коррупции: правовые, социальные и политические аспекты». – Астана: Академия государственного управления при Президенте РК, 2015 - С. 19-25.

10 Жилкибаев С.Н. ЦКПД КПК на передовую борьбу с коррупцией в КНР // Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tskpd-kpk-na-peredovoy-borby-s-korrupsiyey-v-knr/viewer>. Дата обращения: 11.10.2023 г.

11 Common Measurements Tool // Режим доступа: <https://citizenfirst.ca/our-work/measure-and-benchmark/new-common-measurement-tool>. Дата обращения: 14.09.2023 г.

12 Transparency International (2002) Индекс восприятия коррупции Transparency International за 2002 год // Режим доступа: <http://www.transparency.org>. Дата обращения: 17.12.2023 г.

13 «DCEC Ботсваны: подход Ботсваны к борьбе с коррупцией и экономическими преступлениями», Международный Информационный бюллетень по борьбе с коррупцией, январь 2000 г. // Режим доступа: <http://www.icac.org.hk/text/eng/news1/issue1/dcec1.html>. Дата обращения: 18.11.2023 г.

14 Основы антикоррупционной культуры: учебное пособие / под общей редакцией д.б.н., профессора Б.С. Абдрасилова – Астана: Академия государственного управления при Президенте РК, 2016. – 176 с.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

Автор проекта (исследования): магистрант МРР-2022 Алиакпаров Д.Ж.

Научный руководитель: Жумагулов М.И., д.ю.н.

Идея проекта (исследования)	Развитие инструментов противодействия коррупции при осуществлении государственного контроля в области электроэнергетики
Проблемная ситуация (кейс)	<p>Глава государства определил противодействие коррупции в качестве одного из основных приоритетов государственной политики Казахстана. Несмотря на принимаемые государством организационные и правовые меры, коррупция все еще остается серьезной проблемой, которая затрагивает многие сферы жизнедеятельности и управления. Она влияет на развитие экономики, подрывает доверие к государственным институтам, нарушает справедливость, приводит к неправомерному распределению ресурсов и неэффективному использованию ресурсов.</p> <p>Государственный контроль в области электроэнергетики является важным звеном системы обеспечения безопасности населения, технологических процессов для жизни и здоровья людей, защиты их имущества, безопасности для окружающей среды, национальной безопасности Республики Казахстан. Однако проявления коррупции в деятельности контролирующих органов существенно снижает эффективность данной работы.</p> <p>Коррупционные риски при осуществлении государственного контроля в электроэнергетике связана с непосредственным контактом государственного служащего и работника энергопредприятий при контрольных мероприятиях (проверки и профилактический контроль с посещением). Коррупция при осуществлении государственного контроля в области электроэнергетики могут привести к не выявлению грубых нарушений технического состояния и эксплуатации энергетического оборудования энергопредприятий, а также к их не устранению. В конечном итоге данное обстоятельство приведет к снижению надежности электроэнергетического комплекса страны, к увеличению аварийности электрических станций и электрических сетей,</p>

	<p>ограничению потребителей в электрической энергии, остановке жизненно важных объектов жизнеобеспечения населенных пунктов в осенне-зимний период и т.д.</p> <p>Таким образом, противодействие коррупции в сфере электроэнергетики имеет большую актуальность в связи с экономическим значением этой отрасли, улучшением качества услуг, обеспечением конкуренции, энергетической безопасностью и потребностью в международном сотрудничестве.</p> <p>Данная ситуация заставляет задуматься о необходимости развития эффективных инструментов противодействия коррупции в сфере государственного контроля в области электроэнергетики. Исследование данной проблемы может привести к выработке новых методов и механизмов контроля за деятельностью инспекторов, а также улучшению правовой базы для предотвращения коррупционных проявлений и обеспечения прозрачности процесса осуществления государственного контроля.</p>
<p>Имеющиеся решения данной проблемы</p>	<p>Существует несколько подходов к противодействию коррупции в сфере государственного контроля в области электроэнергетики. Вот некоторые из них:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Внедрение электронной автоматизированной системы государственного контроля и мониторинга: электронные системы контроля и мониторинга позволит автоматизировать процессы осуществления государственного контроля и создать прозрачную платформу для мониторинга деятельности и технологических процессов подконтрольных субъектов. Это позволяет уменьшить человеческий фактор при отборе объектов, подлежащих контролю, что позволит снизить коррупционные риски и повысить прозрачность принимаемых решений. - Укрепление правовой базы и нормативного регулирования: совершенствование законодательства и разработка строгих правил нормирования деятельности инспекторов помогает установить четкие стандарты и ответственность за нарушения. Это может обеспечить более эффективную борьбу с коррупцией и повысить доверие к системе контроля. - Повышение открытости и прозрачности осуществления государственного контроля: опубликование результатов государственного контроля за деятельностью подконтрольных субъектов и принимаемых решений.

	<p>Преимущества:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Повышение прозрачности: внедрение электронных автоматизированных систем государственного контроля и мониторинга и укрепление правовой базы способствуют увеличению прозрачности процессов контроля и уменьшению возможности скрытых коррупционных схем. - Повышение эффективности проверок: электронные системы позволяют автоматически отбирать объектов, подлежащих контролю и сделать их более объективными, что помогает предотвратить злоупотребления со стороны инспекторов. <p>Недостатки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Высокие затраты на внедрение: разработка и внедрение электронных автоматизированных систем государственного контроля и мониторинга требует значительных финансовых вложений, что может быть проблемой для малых и средних организаций. - Отсутствие всестороннего покрытия: несмотря на усилия по укреплению правовой базы, некоторые аспекты коррупции могут оставаться неучтенными из-за сложности охвата всех возможных сценариев. Эти подходы могут быть эффективными при соответствующем исполнении и поддержке со стороны всех сторон, вовлеченных в процесс противодействия коррупции.
<p>Предлагаемое решение данной проблемы</p>	<p>1. Укрепление внутреннего контроля и прозрачности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - развитие и внедрение эффективных механизмов внутреннего контроля за структурными подразделениями; - усиление системы аудита и мониторинга, направленных на выявление и предотвращение коррупционных проявлений; - повышения уровня автоматизации и цифровизации бизнес процессов при осуществлении контрольных мероприятий за деятельностью субъектов контроля в области электроэнергетики. Оцифровка деятельности подконтрольных субъектов, интегрированных с автоматизированной системой контролирующих органов позволит осуществлять мониторинг деятельности подконтрольных субъектов в режиме реального времени и автоматический учет в онлайн системе. В этих целях следует разработать информационную систему, которая будет работать на основе системы управления рисками и исключать возможность внесения изменений и

вмешательства со стороны сотрудников государственного органа. Логически выстроенная система автоматически будет отбирать субъекты контроля для плановых контрольных мероприятий;

- повышение прозрачности принятия решений в территориальных подразделениях государственного органа.

2. Работа с кадрами и система вознаграждений:

- повышение зарплат и материального стимулирования госслужащих, чтобы сделать государственную службу более привлекательной для квалифицированных кадров;

- внесение изменений и дополнений в законодательство, предусматривающих выделение жилищных выплат административным государственным служащим, не имеющим собственного жилья в соответствии с нормами площадей по примеру правоохранительных органов;

- разработка дифференцированной системы выплаты годовых бонусов по результатам деятельности структурных подразделений государственного органа;

- разработка и внедрение эффективных систем найма и продвижения, основанных на компетенциях и профессиональных качествах.

3. Правовые меры:

- ужесточение наказаний за коррупцию и улучшение системы судебного преследования коррупционеров;

- разработка и внедрение законов и положений, направленных на повышение ответственности госслужащих и снижение возможности коррупционных преступлений.

4. Меры по предотвращению конфликта интересов:

- установление четких и прозрачных правил и процедур, регулирующих все аспекты работы, включая конфликт интересов;

- создание эффективной и независимой системы наблюдения и контроля за действиями сотрудников.

5. Проактивные методы:

- проведение широких разъяснительных кампаний о мерах борьбы с коррупцией и о внедрении новых инструментов, таких как проверка на добропорядочность;

- проведение обучающих программ и тренингов по этическим стандартам и принципам борьбы с коррупцией для госслужащих;

- введение программ повышения квалификации, особенно для руководителей государственных органов;

	<p>- введение системы вознаграждений и поощрений за честность и этичное поведение.</p> <p>6. Сотрудничество с общественностью и экспертами:</p> <ul style="list-style-type: none"> - вовлечение общественности в процесс борьбы с коррупцией через участие в мониторинге и контроле; - проведение консультаций и обсуждений с экспертами и общественными организациями для выработки наилучших стратегий борьбы с коррупцией. <p>Таким образом, для эффективной борьбы с коррупцией в Казахстане необходим комплексный подход, включающий организационные, правовые, образовательные и информационные меры. Результаты анализа выделяют ключевые аспекты, которые следует учесть при разработке и внедрении соответствующих стратегий и программ.</p> <p>Возможности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Увеличение прозрачности контрольных процедур и повышение доверия общества к системе контроля. - Эффективный мониторинг деятельности инспекторов и предотвращение коррупционных проявлений. - Своевременное выявление нарушений и проблем в сфере электроэнергетики. <p>Риски:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Потенциальное сопротивление со стороны инспекторов и контролируемых организаций. - Недостаточная финансовая база для обеспечения работы независимого наблюдательного органа. - Возможные сложности в организации процессов взаимодействия между наблюдательным органом и государственными структурами. <p>Этот альтернативный подход может быть эффективным при строгом соблюдении процедур и прозрачном взаимодействии всех сторон, вовлеченных в процесс контроля в сфере электроэнергетики.</p>
<p>Ожидаемый результат</p>	<p>Ожидаемым результатом исследования «Развитие инструментов противодействия коррупции при осуществлении государственного контроля в области электроэнергетики» может быть разработка и апробация альтернативного подхода, направленного на улучшение эффективности противодействия коррупции в данной сфере. Для измерения эффективности данного подхода могут быть предложены следующие методы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Анализ коррупционных рисков при осуществлении государственного контроля в области электроэнергетики

	<p>до и после внедрения предлагаемых инструментов.</p> <p>2. Опросы специалистов и экспертов, работающих в сфере электроэнергетики, для оценки их мнения о эффективности нового подхода к противодействию коррупции.</p> <p>4. Сравнительный анализ динамики развития энергетической отрасли в стране с учетом внедрения новых механизмов борьбы с коррупцией.</p> <p>Важно также провести мониторинг и оценку реализации альтернативного подхода в течение определенного времени после его внедрения, чтобы выявить преимущества, недостатки и возможные пути оптимизации данной системы. Анализ данных и результатов позволит сделать выводы об эффективности и целесообразности использования разработанных инструментов противодействия коррупции в энергетической отрасли.</p>
<p>Литература</p>	<p>1 Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам деятельности Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан» от 29 декабря 2021 года № 91-VII.</p> <p>2 Постановление Правительства Республики Казахстан «О внесении изменения в постановление Правительства Республики Казахстан от 29 ноября 2017 года № 790 «Об утверждении Системы государственного планирования в Республике Казахстан» от 26 февраля 2021 года № 99.</p> <p>3 Указ Президента Республики Казахстан «Об образовании Комиссии при Президенте Республики Казахстан по вопросам противодействия коррупции» от 2 апреля 2002 года № 839.</p> <p>4 Всемирный банк ставит в пример борьбу Грузии с коррупцией // Режим доступа: https://news.un.org/ru/story/2012/02/1196091. Дата обращения: 13.07.2023 г.</p> <p>5 Грузия // Режим доступа: https://anticor.hse.ru/main/country/Georgia. Дата обращения: 17.09.2023 г.</p> <p>6 Сборник материалов по исследованию зарубежного опыта противодействия коррупции // Режим доступа: https://www.gov.kz/memleket/entities/anticorruption/press/article/details/2281?lang=ru. Дата обращения: 11.09.2023 г.</p>

7 Ефимов Г.В. Борьба с коррупцией в Сингапуре // журнал Россия и АТР, №2, 2008 г. – С. 125-127.

8 Конференция государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции // Режим доступа: <https://www.unodc.org/documents/treaties/UNCAC/WorkingGroups/ImplementationReviewGroup/ExecutiveSummaries/V1505042r.pdf>. Дата обращения: 11.08.2023 г.

9 Жумагулов М.И. Зарубежный опыт формирования антикоррупционного законодательства (на примере Сингапура, Республики Корея, США) // Сборник научных трудов «Международный опыт противодействия коррупции: правовые, социальные и политические аспекты». – Астана: Академия государственного управления при Президенте РК, 2015 - С. 19-25.

10 Жилкибаев С.Н. ЦКПД КПК на передовую борьбу с коррупцией в КНР // Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tskpd-kpk-na-peredovoy-borby-s-korrupsiyey-v-knr/viewer>. Дата обращения: 11.10.2023 г.

11 Common Measurements Tool // Режим доступа: <https://citizenfirst.ca/our-work/measure-and-benchmark/new-common-measurement-tool>. Дата обращения: 14.09.2023 г.

12 Transparency International (2002) Индекс восприятия коррупции Transparency International за 2002 год // Режим доступа: <http://www.transparency.org>. Дата обращения: 17.12.2023 г.

13 «DCEC Ботсваны: подход Ботсваны к борьбе с коррупцией и экономическими преступлениями», Международный Информационный бюллетень по борьбе с коррупцией, январь 2000 г. // Режим доступа: <http://www.icac.org.hk/text/eng/news/issue1/dcec1.html>. Дата обращения: 18.11.2023 г.

14 Основы антикоррупционной культуры: учебное пособие / под общей редакцией д.б.н., профессора Б.С. Абдрасилова – Астана: Академия государственного управления при Президенте РК, 2016. – 176 с.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ
СЫБАЙЛАС ЖЕМҚОРЛЫҚҚА ҚАРСЫ
ІС-ҚИМЫЛ АГЕНТТІГІ
(СЫБАЙЛАС ЖЕМҚОРЛЫҚҚА
ҚАРСЫ ҚЫЗМЕТ)



АГЕНТСТВО
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ
КОРРУПЦИИ
(АНТИКОРРУПЦИОННАЯ СЛУЖБА)

010000, Астана қ., Нұра ауданы,
Қабанбай батыр даңғылы, 19, «Б» блогы
тел.: 8(7172) 90 92 60, факс: 90 91 73
e-mail: kense@antikor.gov.kz

010000, г. Астана, район Нұра,
проспект Кабанбай батыра, 19, блок «Б»
тел.: 8(7172) 90 92 60, факс: 90 91 73
e-mail: kense@antikor.gov.kz

№ _____

Қазақстан Республикасы
Президентінің жанындағы
Мемлекеттік басқару академиясы

Д.Ж. Алиакпаровтың «Электр энергетикасы саласындағы мемлекеттік бақылауды жүзеге асыру кезінде сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимыл құралдарын дамыту» магистрлік жоба нәтижелерін

ЕНГІЗУ АКТІСІ

Қазақстан Республикасының Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимыл агенттігі (бұдан әрі - Агенттік) Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Мемлекеттік басқару академиясының магистранты Д.Ж. Алиакпаровтың «Электр энергетикасы саласындағы мемлекеттік бақылауды жүзеге асыру кезінде сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимыл құралдарын дамыту» магистрлік жоба шеңберіндегі нәтижелерін толық деңгейде және жан-жақты зерделеді.

Д.Ж. Алиакпаровпен шетелдік тәжірибені талдау, сараптамалық сұхбаттар мен сауалнамалар нәтижелері бойынша ұсынылған мемлекеттік бақылау саласындағы сыбайлас жемқорлықпен тиімді күресу мақсатында әртүрлі ұйымдастырушылық, құқықтық және басқа да ұсынымдары практикалық тұрғыдан аса маңызды болып табылады.

Аталған ұсынымдар бақылаушы мемлекеттік органдар мен бақылау субъектілері арасындағы қарым-қатынас кезінде туындайтын сыбайлас жемқорлық тәуекелдердің алдын алуға бағытталған превентивті құралдарды дамытуда ескеру үшін жұмысқа қабылданды.

Сыбайлас жемқорлықтың алдын алу қызметінде Д.Ж. Алиакпаровтың үлесін, сондай-ақ белсенді қатысуын, сыбайлас жемқорлыққа мүлде төзбеушілік мәдениетін қалыптастыру жолында маңызды деп санаймыз.

Агенттіктің превенция қызметі
басшысының орынбасары

Байділдин Ж.Е.

B 005816