

АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Институт управления

на правах рукописи

Жусупбеков Саят Сайлаубаевич

**РАЗВИТИЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В СЕЛЬСКИХ НАСЕЛЕННЫХ
ПУНКТАХ: ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ БИЗНЕСА НА ПРИМЕРЕ
РАЙОНА ИМЕНИ ГАБИТА МУСРЕПОВА СЕВЕРО-КАЗАХСТАНСКОЙ
ОБЛАСТИ**

Образовательная программа «7М04106 – Экономика»
по направлению подготовки «7М041 – Бизнес и управление»

Магистерский проект на соискание степени магистра бизнеса и управления

Научный руководитель _____ Джакупов А.К., ДВА

Проект допущен к защите: « _____ » _____ 2024г.

Директор института Управления: _____ Гаипов З.С.,

доктор политических наук

Астана, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ	3
ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ	4
ВВЕДЕНИЕ	5
ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ	8
Глава 1 Теоретические основы	8
1.1 Теоретическое исследование термина финансовой поддержки развития малого и среднего бизнеса	8
1.2 Зарубежный опыт поддержки развития малого и среднего бизнеса	9
Глава 2 Исследование взаимосвязи проблем: анализ через дедукцию	13
2.1 Анализ состояния малого и среднего бизнеса в период 2018-2022 годов	13
2.2 Анализ развития малого и среднего бизнеса в период 2012-2021 годов	18
2.3 Анализ социально-экономического развития Северо-Казахстанской области	22
2.4 Социологический опрос в районе имени Габита Мусрепова	28
Глава 3 Установление взаимосвязей выявленных проблем	34
3.1 Отсутствие связи малого и среднего бизнеса	34
3.2 Заблокированный потенциал юридических лиц малого предпринимательства	34
3.3 «Дерево проблем»	36
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	39
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	41

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

В данном магистерском проекте были использованы следующие нормативные ссылки:

Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 октября 2021 года № 728 «Об утверждении национального проекта по развитию предпринимательства на 2021 – 2025 годы».

Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 2019 года № 1060 «Правила предоставления государственных грантов для реализации новых бизнес - идей в рамках национального проекта по развитию предпринимательства на 2021 – 2025 годы».

Постановление Правительства Республики Казахстан от 27 апреля 2022 года № 250 «Об утверждении Концепции развития малого и среднего предпринимательства в Республике Казахстан до 2030 года».

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

МНЭ РК	Министерство национальной экономики Республики Казахстан
МСБ	малый и средний бизнес
МСП	Малое и среднее предпринимательство
НПП РК	Национальная палата предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен»
Даму	АО «Фонд развития предпринимательства Даму»
ЕАЭС	Евразийский экономический союз
РК	Республика Казахстан
СКО	Северо-Казахстанская область
МП	Малое предпринимательство
СП	Среднее предпринимательство
Тыс.	тысяча
Млн.	миллион
Млрд.	миллиард

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В своем обращении к народу Казахстана Глава государства Касым - Жомарт Кемелевич Токаев отметил, что - «Эффективный малый и средний бизнес является прочной основой развития городов и сел, играющих важную роль в социально-экономической и политической жизни страны» [1].

Среди актуальных проблем исследования роли и значения малого и среднего предпринимательства в экономике особое значение имеют проблемы взаимодействия государства и бизнеса. Данная работа посвящена вопросам проблемы финансовой поддержки малого и среднего бизнеса для создания благоприятной бизнес среды.

Малый и средний бизнес (МСБ) играет ключевую роль в экономическом развитии стран по всему миру, особенно в сельских районах, где он может способствовать снижению бедности, созданию рабочих мест и улучшению социальной стабильности. Несмотря на значительный потенциал, который МСБ представляет для сельских регионов, предприниматели сталкиваются с уникальными проблемами, которые могут ограничивать их рост и устойчивость. Проблемы включают в себя доступ к финансированию, недостаток инфраструктуры, ограниченные рынки для продажи продукции и услуг, а также недостаток квалифицированных рабочих кадров.

Несмотря на количество реформ, темпы развития предпринимательства в отдельных регионах страны не соответствуют требованиям текущего периода. Это оказывает негативное влияние на формирование доходов всех субъектов экономической деятельности, снижается численность населения, снижается уровень жизни населения, что в итоге ведет к понятию депрессивной экономической зоны, требующей специальных вмешательств в виде государственной поддержки.

Для этого необходимо увеличить количество субъектов малого и среднего бизнеса на каждом региональном уровне, активизировать их работу. В настоящее время местными исполнительными органами реализуется несколько государственных программ по поддержке малого и среднего предпринимательства. Выявленные проблемы должны стать основой в разработке дополнительных методов с целью увеличения количества малых и средних предприятий.

Хотя используемые в настоящее время механизмы развития предпринимательства показывают положительную динамику, но только количественно. Компетентные государственные органы работают над достижением качественных показателей: влияние малого и среднего предпринимательства на диверсификацию экономики, создание качественных рабочих мест, реализацию экспортного потенциала, ориентацию на устойчивое экономическое развитие.

Новизна магистерского исследования: состоит в разработке рекомендаций по совершенствованию системы финансирования МСБ.

Цель исследования. Выявление проблем, имеющих сдерживающие факторы для получения финансовой поддержки малым и средним бизнесом.

Для достижения поставленной цели предполагается решить следующие задачи:

1. Изучение зарубежного опыта поддержки малого и среднего предпринимательства;
2. Проведение анализа развития малого и среднего бизнеса Республики Казахстан;
3. Анализ социально-экономического развития Северо-Казахстанской области;
4. Разработка предложений по развитию малого и среднего предпринимательства

Объект исследования. Малый и средний бизнес Республики Казахстан

Предмет исследования. Проблемы финансовой поддержки бизнеса, возникающие в процессе развития, поддержки и становления предпринимательства в Республике Казахстан.

Методологической основой являются анализ документов, законодательных актов, официальных данных государственных органов Республики Казахстан, а также научные работы отечественных и зарубежных авторов, статистический анализ и социологический опрос, связанные с изучением малого и среднего бизнеса.

Научный прогноз и ожидаемые результаты исследований. Он заключается в разработке обоснованных предложений, направленных на поддержку малого и среднего бизнеса в Республике Казахстан. Среди них на основе анализа текущего положения малого и среднего бизнеса в Республике Казахстан были определены факторы, сдерживающие его развитие, а также критически оценены программы государственной поддержки малого и среднего бизнеса.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

В результате исследования определена возможность обращения в государственные органы и органы местного самоуправления с целью совершенствования организационно-экономических механизмов поддержки и развития предпринимательства. Заинтересованными сторонами являются Министерство национальной экономики и местные исполнительные органы.

Государственные органы могли бы разработать кредитные продукты, специально адаптированных для малых предприятий юридических форм, учитывающих их уникальные потребности и риски.

Апробация и внедрение результатов исследования: в рамках исследования магистерского проекта опубликована статья в международной научно-практической конференции «Международная научная дискуссия: Проблемы, задачи и перспективы» (19-22 мая 2024 года, Брайтон, Великобритания) на тему «Разблокирование потенциала: почему юридические лица малого предпринимательства в Казахстане не переходят в категорию средних».

Структура и объем магистерского проекта: магистерский проект объемом 47 страниц состоит из введения, трех глав, девяти под глав, заключения, списка использованных источников, включает 13 рисунков, 9 таблиц.

Ожидаемый результат - разработать рекомендации по совершенствованию мер финансовой и нефинансовой поддержки, оказываемой субъектам малого и среднего предпринимательства в депрессивных экономических регионах.

1 Теоретические основы

1.1 Теоретическое исследование термина финансовой поддержки развития малого и среднего бизнеса

В целях качественного проведения исследовательской работы были проанализированы источники литературы, дающие определение общего понятия предпринимательства, а также субъектов малого и среднего бизнеса, темы, связанные с предпринимательской деятельностью.

В основу теоретического исследования применена статистическая отчетность, учебная и нормативно правовая литература, а также публикации из периодической печати. В целях качественного проведения исследовательской работы были проанализированы источники литературы, дающие определение общего понятия предпринимательства, а также субъектов малого и среднего бизнеса, темы, связанные с предпринимательской деятельностью.

В научных кругах и обществе термины «предпринимательство» и «бизнес» используются как синонимы. Среди ученых нет единого мнения относительно определения этого термина [2;3;4]. Этот подход также отражен в законодательных документах и государственных программах. В Законе «О частном предпринимательстве» и различных программах поддержки предпринимательства

упоминается термин МСБ (малый и средний бизнес. А в Стратегии-2050, программе стратегического развития страны, используется термин МСП – малое и среднее предпринимательство. Национальная статистика Республики Казахстан при представлении данных также использует аббревиатуру МСБ.

В рамках подготовки магистерского проекта была использована современная литература, касательно вопросов классификации и совершенствования механизмов государственной поддержки МСБ. Логунцова И.В. выделяет четыре группы государственных инструментов поддержки формам малого бизнеса: нормативно-правовое регулирование, финансовая и имущественная поддержка с предоставлением инфраструктурных услуг [5]. Автор в своей работе подчеркивает, что одной из важнейших целей государства для МСБ является создание рациональной структуры по отраслям, а также повышение конкурентного потенциала страны на мировых рынках [5].

Богоутдинов Б.Б. в работе по механизмам поддержки частного предпринимательства проводит глубокий анализ существующих механизмов, которые положительно влияют на МСБ [6]. Более того, анализируемые механизмы ведут к росту числа работающих граждан, увеличивают налоговые доходы государства и в целом эффективно отражаются на уровне жизни граждан [6]. Также автор акцентирует внимание на том, что для независимого развития предпринимательства нужно не только прибегать к финансовой и технической поддержке, но также необходимо экспертно-консультативная поддержка в планировании, умении управлять, а также как решать ежедневные

проблемы предпринимателей.

В своей работе Ячник Н.С., Колычева Ж.Я выражают мнение, что целью поддержки МСБ на региональном уровне является установление того, в каких случаях, кто, и как сможет воспользоваться предоставленными услугами и льготами субъектами МСБ, для повышения и стимулирования экономической активности определенных представителей малых предприятий [7].

Таким образом, анализ приведенных определений малого бизнеса позволяет сделать вывод, что малое предпринимательство – это, прежде всего, предпринимательская (экономическая) деятельность в сфере производства, осуществляемая малыми предприятиями.

Согласно Предпринимательскому кодексу Республики Казахстан, «предпринимательство»- это самостоятельное лицо, основанное на праве частной собственности (частное предпринимательство) или праве ведения хозяйственной деятельности или оперативного управления государственным предприятием (государственное предпринимательство), направленное на получение чистого дохода за счет использования имущества, производства, реализации товаров [8].

Многие ученые считают понятия «предпринимательство» и «бизнес» синонимами. По мнению некоторых ученых, понятие бизнеса шире предпринимательской деятельности, поскольку бизнес – это любые, в том числе разовые, коммерческие операции в любой сфере деятельности. Основное различие между этими понятиями состоит в том, что понятие «предпринимательство» всегда формализовано и действует в форме предпринимательских структур, субъектами бизнеса иногда могут быть непредпринимательские организации и учреждения, совершающие коммерческие операции в форме товаров или денег [9].

Современные правовые акты используют понятие «предпринимательская деятельность» вместо термина «предпринимательство», поэтому не регулируют коммерческую деятельность в нематериальной сфере. В ходе исследования установлено, что предпринимательская деятельность занимает важное место в экономике, ее значение полностью раскрывается на каждом этапе экономического развития, различные теории дополняют это понятие лишь характеристиками новых функций расширения [8].

1.2 Зарубежный опыт поддержки развития малого и среднего бизнеса

По данным Всемирного банка, малые и средние предприятия составляют более 90% всех предприятий во всем мире и обеспечивают более 50% рабочих мест, что делает их критически важным сектором для экономического развития [10]. Исследования также показывают, что МСБ способствует снижению уровня бедности и распределению доходов, особенно в менее развитых и сельских территориях [11].

Немецкий опыт

В Германии насчитывается более 3,3 млн. малых предприятий, что составляет около 90% от общего числа предприятий. Малый бизнес создает около 70% рабочих мест, обеспечивает обучение около 80% всех молодых специалистов в стране, платит около 45% налога с продаж и реализует 30% экспорта Германии. Уже в 2000 году они сконцентрировали 46% общего объема инвестиций и составили 57% ВВП Германии. Поэтому малые и средние предприятия можно рассматривать как фундаментальный элемент немецкой экономики [12].

Очень важно оказывать прямую и косвенную финансовую помощь, что является одной из основных проблем субъектов малого и среднего бизнеса в Казахстане. Государственные инвестиционные субсидии и льготные кредиты предоставляются в качестве прямой финансовой помощи. В то же время в Германии большое внимание уделяется поддержке вновь открывающихся субъектов предпринимательства, поскольку им часто не хватает личного капитала, не так много возможностей для получения кредита и мало специализированных знаний при открытии собственного дела. С этой целью в этой стране предоставляются льготные кредиты сроком до 20 лет, которые не требуют погашения в течение первых 10 лет, а также обеспечивают 40% инвестиций без залога. Также в Германии существуют специальные гарантийные банки, которые берут на себя риск невозврата до 80% кредитных средств или участвуют в качестве акционеров [13].

Опыт Баварской земли в составе немецкого государства

В Баварии в рамках программы финансирования малого и среднего бизнеса кредиты, в том числе долгосрочные, предоставляются представителям этого сектора по сниженным и долгосрочным фиксированным процентным ставкам. Региональные программы поддержки предпринимателей включают инвестиционную помощь в виде грантов или дополнительного снижения процентных ставок по кредитам. Данные меры в основном предназначены для инвестиций в субъекты предпринимательства, расположенные в отдельных регионах с неблагоприятными условиями, а также в инфраструктуру, связанную с бизнесом, и туристические объекты. А также акционерный и венчурный капитал для стартапов и растущих компаний [14].

В частности, большую помощь предпринимателям на этапе создания своих предприятий оказывают бизнес-инкубаторы, которых в Баварии около 50. Что касается консультирования стартапов, Бавария предоставляет специальные гранты, покрывающие 70% стоимости консультационных услуг в период запуска (560 евро в день в течение десяти дней). Проводятся конкурсы на лучший бизнес-план. Особое внимание уделяется облегчению доступа на внешний рынок, для этого проводятся специальные консультации, ярмарки, выставки и т.д. [15].

Французский опыт

Французское государство раньше Германии приступило к разработке государственных программ поддержки малого и среднего бизнеса.

В 2008 году правительство Франции начало масштабную кампанию по

привлечению капитала в малый и средний бизнес. Основой этой госпрограммы стала, с одной стороны, поддержка фондов инвестиционного товарищества. И это небольшие финансовые организации, объединяющие индивидуальных вкладчиков. Позже был принят специальный закон, в рамках которого вкладчики были освобождены от налогов, а также предусмотрены льготы для новых субъектов малого и среднего бизнеса, которые получают кредиты через эти фонды инвестиционного товарищества [16].

Следующей инициативой по поддержке сектора малого и среднего бизнеса Франции является обучение граждан, обладающих специальными знаниями, для руководства вновь открывающимися компаниями в этом секторе, и для этого рассматривается значительная сумма денег.

Благодаря соответствующей государственной поддержке 10% экономики французского государства составляют крупные субъекты предпринимательства, 90% из которых составляют субъекты малого и среднего бизнеса [17].

Японский опыт

В последние годы значение малых и средних предприятий в Японии возросло. По мере насыщения рынка, а также удовлетворения первоначальных запросов японских потребителей интерес к товарам массового спроса снизился. На первый план стали выходить товары универсального, мелкосерийного и даже индивидуального производства. Если жители покупают одежду, то ищут ее среди знакомых, соседей, а если покупают домашнюю мебель, то хотят купить что-то в особом архитектурном стиле или изготовленное на заказ. Заметив такое разнообразие спроса, многие отрасли переходят к мелкосерийному производству, и эти небольшие компании более экологичные, чем крупные, и, следовательно, более эффективны [18].

Однако в эпоху рынка нелегко выжить субъектам малого бизнеса самостоятельно. Низкая кредитоспособность, низкий фонд оплаты труда, отсутствие кадров со специальным образованием, ограниченность производственных мощностей – это все вынуждает малый и средний бизнес постоянно работать на грани краха.

Однако если бы японское правительство не пришло на помощь, ситуация для малого бизнеса была бы хуже. Япония рассматривает малые и средние предприятия как неотъемлемую часть экономики страны и напрямую связывает экономическое благополучие страны с состоянием этой отрасли.

Государственная помощь малому бизнесу оказывается различными способами. Важнейшим вопросом в этой области являются источники финансирования. Помимо обычных коммерческих банков, готовых предоставлять кредиты и субсидии под определенные гарантии, созданы три специальных государственных агентства по оказанию финансовых услуг малым предприятиям. Это Центральный кооперативный торгово-промышленный банк, Государственная корпорация финансирования малого бизнеса и Народная финансовая корпорация [19].

Также стоит отметить, что в Японии созданы соответствующие

государственные структуры для гарантирования и страхования кредитов субъектов предпринимательства. В случае неспособности малого предпринимателя погасить кредит специальная государственная корпорация готова покрыть часть причиненного кредитору ущерба.

Опыт Российской Федерации

Становление малого бизнеса в России, его работа и существование сопровождаются определенными трудностями, как и в Казахстане. В первую очередь предприниматели страдают от нехватки первоначального капитала, а банки часто отказывают им в кредитах, а в случае кредитов дают под повышенные проценты и требуют гарантий.

Хорошим примером является проект «Общественный контракт» («Общественный договор») в Российской Федерации. В рамках данного проекта заключается договор между малообеспеченной семьей (гражданином) и отделом социальных программ. По условиям соглашения, государство предоставляет безвозвратные средства, а получатель помощи использует эти средства для открытия малого бизнеса или покупки необходимого оборудования, тем самым беря на себя задачи по улучшению своего финансового положения [20]. При этом каждый регион определяет размер финансовой помощи исходя из своих возможностей. Получатель помощи расходует предоставленные средства только в рамках утвержденной программы социальной адаптации. Таким образом, безработные граждане привлекаются к предпринимательству, обеспечивают стабильный доход и оказывают положительное влияние на экономику региона.

2 Исследование взаимосвязи проблем: анализ через дедукцию

2.1 Анализ состояния малого и среднего бизнеса в период 2018-2022 годов

Для достижения высокой достоверности данных, а также для детального изучения разработанных рекомендаций использовались количественные и качественные методы исследования.

Изначально с помощью метода теоретического анализа и обзора литературы определены основные направления государственной поддержки малого и среднего предпринимательства, проанализированы программные документы и научные работы по теме магистерского проекта.

На следующем этапе был использован метод контент-анализа. Суть данного метода:

- в важности государственной поддержки малого и среднего предпринимательства и изучения международного и отечественного опыта развития отрасли.

В рамках проекта для объективного проведения исследования использовались статистические методы исследования, а также методы сравнительного анализа путем сравнения международного опыта. Для этого была использована информация Национального бюро статистики [7]. А также, для выявления проблем финансовой поддержки малого и среднего бизнеса использовался дедуктивный метод анализа, данный подход поможет найти общие проблемы и установить взаимосвязи.

Известно, что МСБ играют важную роль в обеспечении экономической активности. Как правило, они составляют большинство зарегистрированных предприятий, обеспечивают большую часть рабочих мест и стимулируют инновации. В то же время МСБ уязвимы, имеют ограниченный доступ к финансированию и первыми ощущают на себе негативные последствия любого экономического кризиса.

Основными средствами поддержки предпринимательства в странах ОЭСР являются субсидии, гарантии, льготное кредитование, финансирование экспортно-ориентированных компаний и другие.

В нашей стране эти меры успешно внедряются и реализуются. Помимо традиционных мер поддержки АО «Фонд развития предпринимательства «ДАМУ», вводятся новые инструменты, такие как секьюритизация, льготное кредитование по принципам исламского финансирования, выпуск купонных «зеленых облигаций».

В свою очередь, эти меры должны способствовать дальнейшему росту предпринимательства. Основная цель – поддержка создания новых конкурентоспособных компаний и развитие отечественного предпринимательства.

Для выявления проблем финансовой поддержки малого и среднего бизнеса проанализирован период с 2018 по 2022 год:

1. Структура МСП в разрезе зарегистрированных и действующих субъектов за 2018-2022 годы.

По состоянию на 1 января 2023 года общее количество зарегистрированных субъектов МСП составило 2 026 527 ед., из которых 99,9% (2 023 495 ед.) являются субъектами малого предпринимательства, остальные 0,2% (3 032 ед.) - субъекты среднего предпринимательства.

Уровень предпринимательской активности составил – 89,7%, что представляет собой долю действующих субъектов предпринимательства от числа зарегистрированных. При этом активность среди субъектов среднего предпринимательства (96,4%) выше, чем у малого на 6,7 п.п. Рисунок 1.

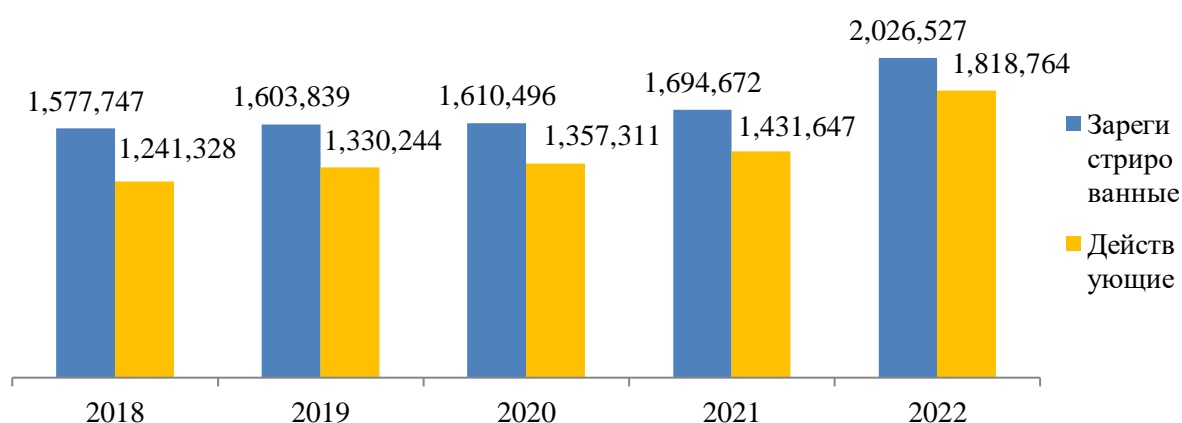


Рисунок 1 – Зарегистрированные и действующие субъекты МСП за период с 2018 по 2022 гг.

Примечание – Составлено автором на основе данных Бюро национальной статистики [21].

Из 2 026 527 ед. зарегистрированных субъектов МСП порядка 90% (1 818 764 ед.) являются действующими субъектами МСП, т.е. из 10 субъектов МСП фактически работают 9. Рисунок 2.

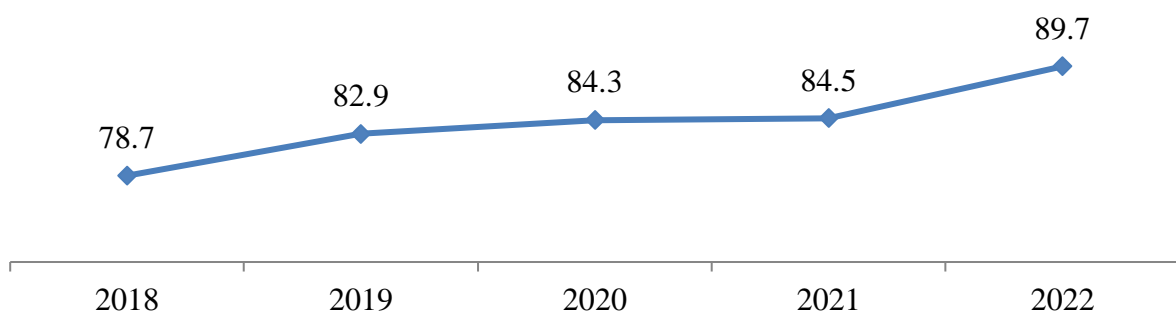


Рисунок 3 – Динамика удельного веса действующих субъектов МСП к численности зарегистрированных с 2018 по 2022 гг.

Примечание – Составлено автором на основе данных Бюро национальной статистики [21].

По сравнению с 2018 годом удельный вес действующих субъектов МСП к

количеству зарегистрированных увеличился на 11 п.п., что свидетельствует о повышении темпов активности субъектов предпринимательства.

Зарегистрированные субъекты малого предпринимательства представлены следующими производственными единицами:

- 1) ИП – 1 336 490 ед. или 66%;
- 2) юридические лица малого предпринимательства 438 403 ед. или 21,7%;
- 3) крестьянские и фермерские хозяйства 248 602 ед. или 12,3%.

Основной формой организации действующих субъектов малого предпринимательства являются также ИП, на долю которых приходится две трети от общего количества действующих субъектов МП. Далее по убыванию идут юридические лица малого предпринимательства (340 584 ед. или 18,8%), а также крестьянские и фермерские хозяйства 240 720 ед. или 13,2%. Рисунок 3.

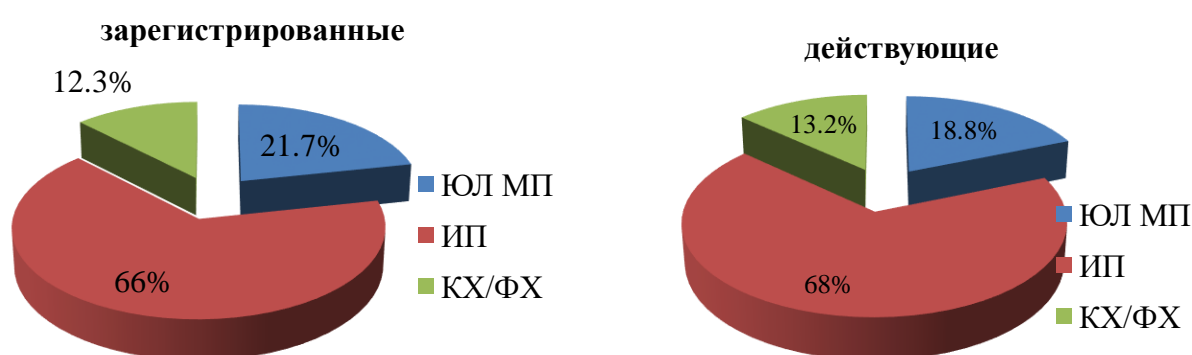


Рисунок 4 – Структура зарегистрированных и действующих субъектов малого предпринимательства за 2022 год

Примечание – Составлено автором на основе данных Бюро национальной статистики [21].

Среди производственных структур наиболее активными являются крестьянские и фермерские хозяйства – 96,8% действующих субъектов от количества зарегистрированных, далее идут индивидуальные предпринимательства – 92,4%, юридические лица составляют 77,7%.

Региональное распределение действующих субъектов МСП свидетельствует о сохранении лидерства крупнейших городов страны в качестве точек концентрации бизнеса. Так, каждый четвертый предприниматель Казахстана осуществляет свою деятельность в городах Алматы (292 734 ед.) и Астана (204 308 ед.). Южный регион страны также имеет значительный потенциал по привлечению реального бизнеса.

Справочно: в Туркестанской области действуют 184 579 ед. или 10,1%, в Алматинской области - 116 585 ед. или 6,4%, в городе Шымкент - 110 409 ед. или 6,1%.

Необходимо также отметить, что города Алматы и Астана лидируют не только по количеству действующих субъектов МСП, но и по количеству субъектов среднего бизнеса. Больше одной трети всех субъектов среднего предпринимательства осуществляет свою деятельность в финансовой и административной столицах Казахстана, что свидетельствует о наличии более привлекательных условий для качественного развития и акселерации бизнеса в данных городах. Рисунок 5.

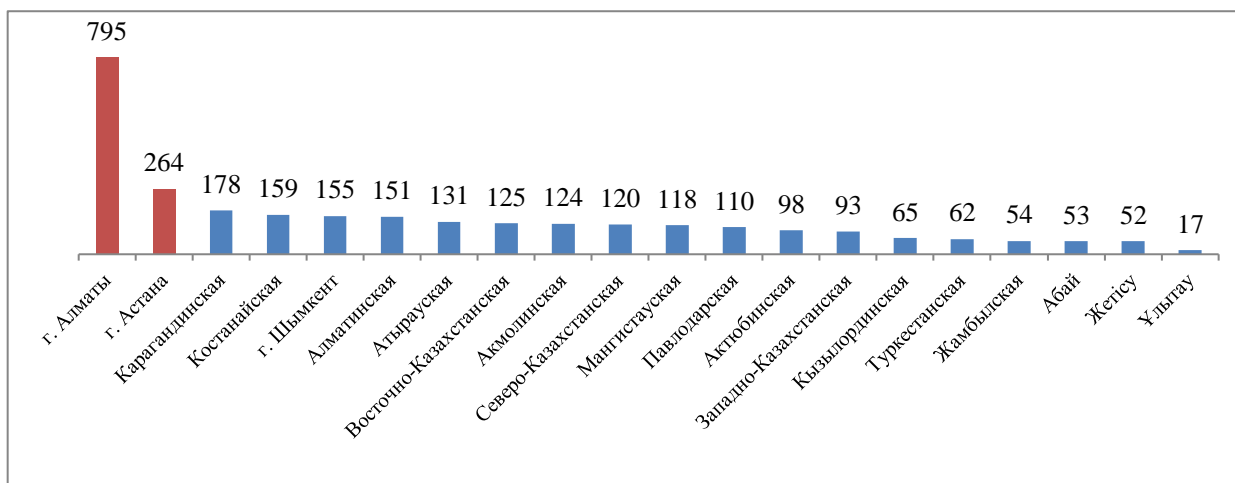


Рисунок 6 – Количество субъектов среднего предпринимательства в разрезе регионов за 2022 год

Примечание – Составлено автором на основе данных Бюро национальной статистики [21].

Наименьшее количество действующих субъектов МСП отмечается в областях Ұлытау - 17 413 ед. (0,9%), Северо-Казахстанской – 33 066 ед. (1,8%), Абай - 49 693 ед. (2,7%) и Павлодарской - 52 084 ед. (2,9%). В совокупности на эти регионы приходится всего 8,3% субъектов МСП страны.

Высокая концентрация деловой активности в городах Алматы и Астаны обусловлена уровнем благосостояния населения.

2. Занятость в секторе МСП за 2018-2022 годы, в том числе по категориям субъектов

По состоянию на 1 января 2023 года общее количество занятых в секторе МСП составило 4 109 741 человек, что на 24,1% больше, чем в 2018 году (3 312 457 человек). Субъекты МСП обеспечивают рабочими местами 45,8% занятого населения страны.

Необходимо отметить, что уровень занятости в МСП на протяжении последних пяти лет находится в пределах 45-48%, что значительно ниже, чем в странах с развитой экономикой (средний уровень занятости в странах ОЭСР – 70%). Рисунок 5.

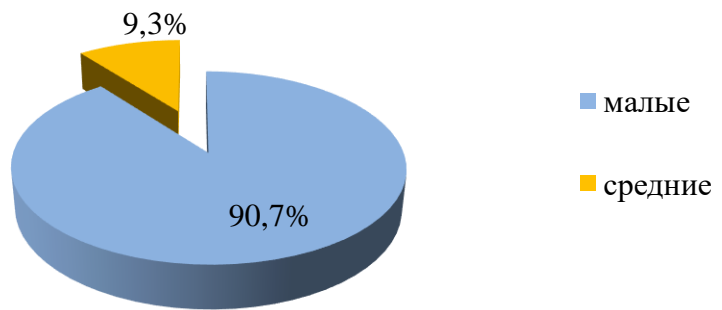


Рисунок 5 – Структура занятых в секторе МСП по итогам 2022 года
Примечание – Составлено автором на основе данных Бюро национальной статистики [21].

9 из 10 рабочих мест, созданных в секторе МСП, обеспечивают субъекты малого предпринимательства (90,7%). На долю субъектов среднего предпринимательства приходится лишь 9,3% (380 081 человек).

3. Доля МСП в ВВП

Согласно данным официальной статистики, в течение последних 5 лет наблюдается умеренный рост доли МСП в ВВП. За период с 2018 по 2022 годы участие казахстанского МСП в экономике выросло с 28,4% до 36,5% на 8,1 п.п.

В разрезе категорий субъектов предпринимательства доля ВДС малого предпринимательства в ВРП составила 30,4%, а среднего – 6,2%. В динамике, начиная с 2018 года рост вклада малого бизнеса составил 7,8 п.п., а среднего – на 0,4 п.п. Рисунок 6.

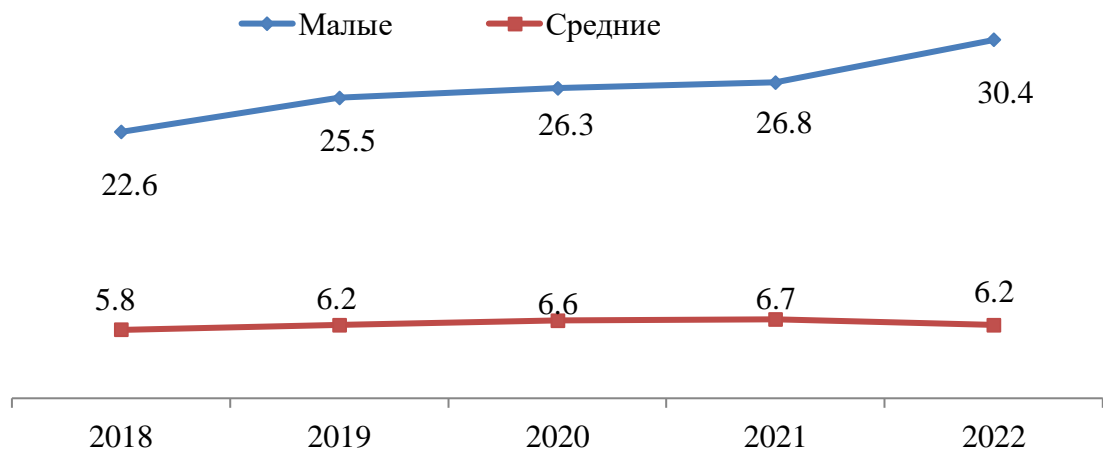


Рисунок 6 – Динамика доли ВДС субъектов малого и среднего предпринимательства за 2018-2022 годы
Примечание – Составлено автором на основе данных Бюро национальной статистики [21].

К 2050 году поставлена задача увеличения вклада МСП в экономику страны до 50%, что соответствует среднему показателю стран ОЭСР. Вместе с тем, достижение стратегической задачи по увеличению доли МСП в ВВП

потребуется проведения структурных реформ по улучшению бизнес-среды для качественного роста казахстанского бизнеса.

2.2 Анализ развития малого и среднего бизнеса в период 2012-2021 годов

В условиях глобализации и динамичных экономических изменений, Казахстан стоит перед необходимостью дальнейшего развития своей экономической системы, при этом особое внимание уделяется развитию сектора малого и среднего бизнеса (МСБ) [22]. В Концепции развития малого и среднего предпринимательства в Республике Казахстан до 2030 года заложены амбициозные цели по переводу значительной части малого бизнеса в категорию среднего и последующему переходу среднего бизнеса в крупный [23]. Однако, несмотря на установленные стратегические направления, реализация планов, отраженных в Карте стратегических показателей до 2025 года [24], сталкивается с рядом сдерживающих факторов, что подчеркивает важность анализа проблем юридических лиц малого предпринимательства в контексте их доступа к финансовым инструментам [25; 26].

Несмотря на значительный потенциал малого бизнеса в стимулировании экономического роста, одной из ключевых проблем, с которыми сталкиваются малые предприятия, является доступ к банковским кредитам. Эта проблематика актуализируется из-за строгих требований кредитных учреждений и высокого уровня воспринимаемого риска, что часто препятствует получению необходимого финансирования [27].

В связи с чем анализ развития субъектов малого и среднего бизнеса в период с 2012 по 2021 годы, а также изучение законодательства Республики Казахстан, регулирующее деятельность предприятий акцентированы на выявлении основных барьеров и проблем, с которыми сталкиваются малые предприятия при попытке получения кредита.

Ожидается, что результаты исследования помогут сформировать более эффективные механизмы финансовой поддержки малого бизнеса, способствуя таким образом устойчивому развитию экономики Казахстана.

Так, в 2021 году общее количество зарегистрированных представителей малого и среднего бизнеса достигло 1 694 672, включая 418 983 юридических лиц (24,7%), 1 044 252 индивидуальных предпринимателей (61,6%) и 231 437 крестьянских или фермерских хозяйств (13,7%).

При анализе соответствующих данных 2012 года видно общее увеличение числа зарегистрированных предпринимателей на 294 885, что составляет рост на 21,1%. Таблица 1.

Регионы	Всего		в том числе							
			юридические лица малого предпринимательства		юридические лица среднего предпринимательства		индивидуальные предприниматели		крестьянские или фермерские хозяйства	
	2012	2021	2012	2021	2012	2021	2012	2021	2012	2021
Республика Казахстан	1 399 787	1 694 672	229 865	416 080	12 153	2 903	968 288	1 044 252	189 481	231 437
Акмолинская	57 413	55 003	6 696	11 186	484	117	46 395	37 142	3 838	6 558
Актюбинская	52 019	75 525	8 906	16 064	540	99	38 319	50 530	4 254	8 832
Алматинская	172 920	150 448	10 755	19 954	657	172	109 053	82 307	52 455	48 015
Атырауская	50 220	59 528	7 105	11 684	347	121	40 989	44 430	1 779	3 293
Западно-Казахстанская	41 213	51 012	4 782	9 060	213	86	32 210	33 455	4 008	8 411
Жамбылская	76 828	87 108	5 594	11 194	254	52	54 379	56 776	16 601	19 086
Карагандинская	92 268	109 023	15 810	26 866	914	196	69 744	69 586	5 800	12 375
Костанайская	70 570	60 772	7 683	10 951	506	152	56 280	42 967	6 101	6 702
Кызылординская	39 414	56 976	4 652	8 157	231	62	31 961	36 033	2 570	12 724
Мангистауская	44 263	64 330	7 888	13 667	337	123	34 911	47 468	1 127	3 072
Павлодарская	51 542	53 361	8 926	14 265	466	113	38 860	35 092	3 290	3 891
Северо-Казахстанская	37 980	34 251	5 013	7 825	402	119	29 449	21 653	3 116	4 654
Туркестанская		149 383		12 356		59		67 275		69 693
Восточно-Казахстанская	127 112	110 093	12 834	17 789	612	160	98 804	73 575	14 862	18 569
г.Астана	93 979	191 109	30 244	77 339	1 303	269	62 419	112 921	13	580
г.Алматы	202 745	295 861	72 178	123 515	4 182	867	126 343	170 090	42	1 389
г.Шымкент		90 889		24 208		136		62 952		3 593

Примечание: в учет не брались данные 2012 года по Южно-Казахстанской и действующей Туркестанской области и г. Шымкент

Таблица 1 - Количество зарегистрированных субъектов малого и среднего предпринимательства, единиц

Примечание - Составлено автором на основе данных Бюро национальной статистики [28].

В основном предприниматели стали открывать товарищества с ограниченной ответственностью, рост регистрируемых на 73% в сравнении с 2012 годом, в то время как рост количества действующих субъектов юридических лиц малого и среднего предпринимательства превысил более чем в 4 раза.

В 2021 году количество действующего малого и среднего бизнеса достигло 1 431 647, включая 302 491 юридических лиц (21,1%),

907 722 индивидуальных предпринимателей (63,4%) и 221 434 крестьянских или фермерских хозяйств (15,5%).

По сравнению с 2012 годом, общее количество действующего МСБ увеличилось на 621 897 или на 76,8%. В 2012 году было зарегистрировано 71 276 юридических лиц (рост к 2021 году составил 324,4%), 573 618 индивидуальных предпринимателей (рост на 58,2%) и 164 856 крестьянских или фермерских хозяйств (рост на 34,3%). Таблица 2.

Таблица 2 - Количество действующих субъектов малого и среднего предпринимательства, единиц

Регионы	Всего		в том числе							
			юридические лица малого предпринимательства		юридические лица среднего предпринимательства		индивидуальные предприниматели		крестьянские или фермерские хозяйства	
	2012	2021	2012	2021	2012	2021	2012	2021	2012	2021
Республика Казахстан	809 750	1 431 647	62 888	299 737	8 388	2 754	573 618	907 722	164 856	221 434
Акмолинская	32 046	48 544	2 156	8 499	379	114	26 142	33 793	3 369	6 138
Актюбинская	36 168	65 992	3 514	11 848	466	99	27 949	45 501	4 239	8 544
Алматинская	100 362	129 716	3 233	14 008	447	169	47 243	70 734	49 439	44 805
Атырауская	31 472	52 031	2 313	8 302	266	121	27 181	40 401	1 712	3 207
Западно-Казахстанская	28 141	44 260	1 809	6 701	192	85	22 509	29 625	3 631	7 849
Жамбылская	38 582	71 298	1 508	8 277	201	52	21 655	44 984	15 218	17 985
Карагандинская	56 987	95 296	4 604	19 656	693	189	46 596	63 469	5 094	11 982
Костанайская	41 464	54 870	2 896	8 737	439	151	33 131	39 616	4 998	6 366
Кызылординская	22 924	51 063	2 050	5 972	209	62	19 304	32 828	1 361	12 201
Мангистауская	28 678	56 521	2 748	10 386	280	121	24 743	43 186	907	2 828
Павлодарская	30 539	46 694	2 731	11 122	383	113	24 711	31 687	2 714	3 772
Северо-Казахстанская	23 771	30 228	1 821	6 142	353	119	18 948	19 548	2 649	4 419
Туркестанская		144 778		10 384		59		64 838		69 497
Восточно-Казахстанская	72 762	95 916	5 060	13 002	461	160	53 286	65 500	13 955	17 254
г.Астана	51 871	163 017	5 890	57 496	795	264	45 181	104 750	5	507
г.Алматы	102 173	206 109	13 987	80 865	2 285	744	85 895	123 468	6	1 032
г.Шымкент		75 314		18 340		132		53 794		3 048

Примечание: в учет не брались данные 2012 года по Южно-Казахстанской и действующей Туркестанской области и г. Шымкент

Примечание - Составлено автором на основе данных Бюро национальной статистики [29].

В 2021 году большинство действующих субъектов малого и среднего бизнеса в Казахстане были распределены следующим образом: в Алматы (14,4%), Астане (11,4%), Алматинской области (9,1%), и Восточно-Казахстанской области (6,7%). Наименьшее количество таких субъектов отмечено в Северо-Казахстанской области (2,1%), Западно-Казахстанской (3,1%), Павлодарской (3,3%) и Акмолинской (3,4%) областях. Эти данные подтверждают концентрацию бизнес-активности в более населенных и развитых регионах страны.

К 2021 году действующие субъекты малого и среднего бизнеса составили 84,5% от общего числа зарегистрированных субъектов МСБ, что является значительным ростом по сравнению с 57,8% в 2012 году. Доля действующих юридических лиц составила 72,2% (по сравнению с 29,5% в 2012 году), индивидуальных предпринимателей — 86,9% (против 59,2% в 2012 году), и крестьянских или фермерских хозяйств — 95,7% (против 87% в 2012 году).

За период с 2012 по 2021 год численность занятых в секторе малого и среднего предпринимательства выросла на 47,3% и достигла 3 511,6 тыс. человек. Из них в юридических лицах работали 1 839,9 тыс. человек, что составляет 52,4% от общего числа занятых в этом секторе (в том числе в юридических лицах среднего предпринимательства — 351,1 тыс. или 10%), в то время как 1 367,1 тыс. человек были заняты у индивидуальных предпринимателей (38,9%), и 304,6 тыс. человек работали в крестьянских или фермерских хозяйствах (8,7%) Таблица 3.

Таблица 3 - Численность занятых в малом и среднем предпринимательстве, человек

Регионы	Всего		в том числе							
			юридические лица малого предпринимательства		юридические лица среднего предпринимательства		индивидуальные предприниматели		крестьянские или фермерские хозяйства	
	2012	2021	2012	2021	2012	2021	2012	2021	2012	2021
Республика Казахстан	2 383 338	3 511 618	500 591	1 488 820	675 486	351 103	831 425	1 367 140	375 836	304 555
Акмолинская	108 460	134 863	19 692	52 054	39 962	16 884	40 704	56 313	8 102	9 612
Актюбинская	103 300	151 944	20 410	58 526	33 425	15 346	39 652	66 746	9 813	11 326
Алматинская	252 035	280 749	37 650	89 891	41 983	24 847	67 532	101 951	104 870	64 060
Атырауская	76 182	136 474	14 359	52 474	23 647	17 632	35 169	61 494	3 007	4 874
Западно-Казахстанская	79 464	111 031	12 763	33 196	24 358	14 546	33 735	51 296	8 608	11 993

Продолжение таблицы 3

Жамбылская	108 372	123 689	14 289	31 763	17 788	6 719	27 433	61 072	48 862	24 135
------------	---------	---------	--------	--------	--------	-------	--------	--------	--------	--------

Карагандинская	200 718	246 935	52 393	104 256	58 578	26 029	71 806	100 874	17 941	15 776
Костанайская	129 343	161 927	23 158	61 587	42 179	21 217	53 289	67 772	10 717	11 351
Кызылординская	67 267	104 858	19 694	26 832	21 969	9 861	22 330	51 209	3 274	16 956
Мангистауская	74 214	128 715	15 288	50 627	27 197	13 235	30 485	61 332	1 244	3 521
Павлодарская	110 144	135 742	25 880	51 297	33 064	17 987	44 749	58 204	6 451	8 254
Северо-Казахстанская	95 647	105 280	15 863	41 106	36 870	18 889	37 466	37 308	5 448	7 977
Туркестанская		220 821		52 908		7 150		78 429		82 334
Восточно-Казахстанская	221 551	239 043	51 461	76 467	57 903	27 114	86 597	108 457	25 590	27 005
г.Астана	161 893	413 570	48 274	234 677	52 709	29 917	60 904	148 330	6	646
г.Алматы	323 810	643 120	89 190	390 977	118 031	64 325	116 566	186 517	23	1 301
г.Шымкент		172 857		80 182		19 405		69 836		3 434
<i>Примечание: в учет не брались данные 2012 года по Южно-Казахстанской и действующей Туркестанской области и г. Шымкент</i>										

Примечание - Составлено автором на основе данных Бюро национальной статистики [29].

Наибольшее количество занятых в МСП в г.Алматы – 18,3% (643,1 тыс.), г.Астана – 11,8% (413,6 тыс.), Алматинской – 8,0% (280,7 тыс.) и Карагандинской области – 7,0% (246,9 тыс.). Наименьшее число занятых в Кызылординской – 2,9% (104,9 тыс.), Северо-Казахстанская – 3,0% (105,3 тыс.), Западно-Казахстанской – 3,2% (111,0 тыс.) и Жамбылской областях – 3,5% (123,7 тыс.).

Интересным фактом является то, что количество малых предприятий (юридические лица малого предпринимательства) в три раза меньше, чем количество индивидуальных предпринимателей, именно эти предприятия обеспечивают работой 42,4% людей, занятых в секторе малого и среднего бизнеса, что на 3,4% больше, чем доля занятых у индивидуальных предпринимателей.

2.3 Анализ социально-экономического развития Северо-Казахстанской области

Из данных среднегодовой численности населения, среди регионов г. Астана показывает наибольший прирост, где численность населения увеличилась на 451,572 человека (рост на 59%). Алматы также значительно увеличился, на 538,953 человека (рост на 37%).

Однако, в рамках анализа демографических изменений в Республике Казахстан, особое внимание стоит уделить Северо-Казахстанской области. Данные показывают, что эта область испытывает значительный отток населения, что может иметь далеко идущие последствия для экономического и социального развития региона.

С 2012 по 2021 год численность населения Северо-Казахстанской области снизилась с 581736 до 540391 человека, что представляет собой уменьшение на 7%. Этот процентный показатель отражает одну из самых высоких степеней демографической убыли среди всех регионов Казахстана. Таблица 4.

Таблица 4 - Среднегодовая численность населения Республики Казахстан, человек

Регионы	Всего		Прирост численности населения 2021 к 2012	Рост/снижение, % 2021 к 2012
	2012	2021		
Республика Казахстан	16 909 776	19 122 423	2 208 898	113
Акмолинская	732 084	734 733	2 649	100
Актюбинская	791 130	900 266	109 136	114
Алматинская	1 927 808	2 092 567	164 759	109
Атырауская	549 079	662 600	113 521	121
Западно-Казахстанская	615 158	663 585	48 427	108
Жамбылская	1 062 804	1 144 553	81 749	108
Карагандинская	1 360 373	1 373 926	13 553	101
Костанайская	879 876	861 204	-18 672	98
Кызылординская	719 795	821 255	101 460	114
Мангистауская	556 779	730 232	173 453	131
Павлодарская	748 184	749 034	850	100
Северо-Казахстанская	581 736	540 391	-41 345	93
Туркестанская		2 059 937		
Восточно-Казахстанская	1 394 564	1 360 098	-34 466	98
г.Астана	760 506	1 212 078	451 572	159
г.Алматы	1 462 107	2 001 060	538 953	137
г.Шымкент		1 093 468		
Примечание: в учет не брались данные начала 2013 года по Южно-Казахстанской и действующей Туркестанской области и г. Шымкент				

Примечание - Составлено автором на основе данных Бюро национальной статистики [29].

Сокращение численности населения может быть признаком ряда социально-экономических проблем, включая ухудшение условий жизни, что стимулирует миграцию в более развитые регионы или города, в том числе

выезд местного населения за рубеж.

На изменение численности населения влияют и демографические факторы, включая рождаемость и смертность.

Так, к примеру, в Северо-Казахстанской области за годы независимости население сократилось вдвое: если в 1991 году в регионе проживало около 1 миллиона человек, то к февралю 2022 года эта цифра сократилась практически в два раза.

По данным на 1 марта 2022 года, Северо-Казахстанская область имеет самую низкую численность населения в стране. В регионе самая высокая естественная убыль населения (-1,9 тыс. человек в 2021 году). Отрицательные показатели означают превышение числа умерших над числом родившихся. [10].

Анализ данных о доле населения, имеющего доходы ниже величины прожиточного минимума (уровень бедности), в Северо-Казахстанской области показывает важные аспекты социально-экономического состояния региона.

За указанный период наблюдалось увеличение уровня бедности до 6.7% в 2020 году, после чего произошло незначительное снижение к 2022 году. Это свидетельствует о том, что несмотря на колебания, общий уровень бедности в регионе остаётся относительно стабильным, но на высоком уровне по сравнению с началом десятилетия. Таблица 5.

Таблица 5 -Доля населения, имеющего доходы ниже величины прожиточного минимума (уровень бедности), в процентах

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018 ²⁾	2019	2020	2021	2022
Республика Казахстан³⁾	3,8	2,9	2,9	2,6	2,5	2,7	4,3	4,3	5,3	5,2	5,2
Южно-Казахстанская	7,9	5,9	6,1	5,3	5,1	5,0	-	-	-	-	-
Туркестанская ³⁾	-	-	7,7	6,3	5,7	6,6	10,6	10,8	12,2	9,8	9,7
Мангистауская	3,3	2,6	3,0	2,6	2,8	3,3	4,9	4,3	5,7	8,6	8,1
г.Шымкент ³⁾	-	-	1,0	1,1	0,5	0,2	2,5	2,8	5,0	5,5	6,6
Акмолинская	3,9	3,9	2,9	2,9	3,0	2,9	4,2	4,3	5,9	6,4	6,0
Абай*										6,8	5,9
Северо-Казахстанская	5,7	4,8	4,2	3,7	3,4	3,3	4,7	5,6	6,7	6,7	5,7
Жетысу*										5,7	5,5
Жамбылская	4,9	3,4	3,1	3,2	3,3	3,5	4,6	4,8	5,8	5,3	5,0
Костанайская	3,3	2,6	2,5	2,7	2,6	2,4	4,1	3,4	3,5	3,4	5,0
Кызылординская	3,8	3,6	3,2	3,5	3,1	3,0	4,9	4,9	5,8	5,5	5,0
Восточно-Казахстанская*	3,4	2,4	2,5	2,0	1,8	1,8	6,3	6,2	6,5	4,6	4,8
г. Алматы	0,4	0,6	0,6	0,6	0,8	1,0	2,8	2,8	4,9	5,2	4,8

Продолжение таблицы 5

Актюбинская	2,4	2,0	1,8	1,7	1,9	1,9	2,9	3,0	3,5	3,7	4,4
Западно-Казахстанская	4,1	3,7	2,9	3,1	2,8	2,7	3,2	3,7	3,9	4,4	4,2

Павлодарская	2,9	1,5	1,5	1,6	1,9	1,7	3,1	3,8	3,9	3,9	3,9
Алматинская*	3,2	2,0	2,5	2,3	2,2	2,4	3,7	2,9	4,0	3,4	3,8
Карагандинская*	2,8	2,0	1,4	1,5	1,3	1,6	2,3	2,5	3,0	3,7	3,8
Атырауская	3,3	3,3	2,8	2,8	3,1	2,8	2,5	2,5	3,0	3,3	3,3
Улытау*										1,1	2,2
г. Астана	1,0	0,5	0,4	0,6	0,7	0,8	0,9	1,1	1,5	2,2	1,9

Примечание - Составлено автором на основе данных Бюро национальной статистики [29].

Северо-Казахстанская область находится в числе регионов с более высоким уровнем бедности по сравнению с такими городами, как Алматы и Астана, где уровень бедности значительно ниже (4.8% и 1.9% соответственно в 2022 году). Это может указывать на меньшую экономическую активность и более ограниченные возможности для жителей Северо-Казахстанской области.

Недостаточное развитие промышленности и слабая инвестиционная привлекательность региона могут ограничивать создание рабочих мест и рост доходов населения.

Высокий уровень зависимости от социальных выплат, старение населения и миграция молодёжи в более развитые регионы в поисках работы и образования также способствуют увеличению уровня бедности.

Согласно данным структуры денежных доходов домашних хозяйств за текущий год, средний годовой доход на одно домашнее хозяйство в Северо-Казахстанской области составляет 2 856 606 тенге. Доля дохода от трудовой деятельности здесь также ниже, чем во многих других регионах, составляя 1 851 549 тенге. Таблица 6.

Таблица 6 - Денежные доходы домашних хозяйств, в среднем на домашнее хозяйство в год

	Денежный доход, всего	В том числе		Доля пенсий в структуре доходов дом.хоз.
		доход от трудовой деятельности	социальные трансферты пенсии	
Казахстан Республикасы	3 304 228	2 418 650	609 903	18,5%
Абай	3 036 315	1 952 956	746 810	24,6%
Акмолинская	2 894 781	2 005 016	624 601	21,6%
Актюбинская	3 572 142	2 793 816	490 186	13,7%
Продолжение таблицы 6				
г. Алматы	2 888 081	2 166 646	558 021	19,3%
Атырауская	3 809 840	2 999 379	588 987	15,5%
Западно-	3 381 114	2 514 608	616 645	18,2%

Казахстанская				
Жамбылская	2 935 307	2 216 487	488 490	16,6%
Жетысу	2 864 035	1 966 578	657 069	22,9%
Карагандинская	3 976 748	2 896 786	591 769	14,9%
Костанайская	2 979 688	2 095 083	637 443	21,4%
Кызылординская	3 814 788	2 745 301	643 291	16,9%
Мангыстауская	4 329 384	3 549 244	387 396	8,9%
Павлодарская	3 374 844	2 610 716	489 965	14,5%
Северо-Казахстанская	2 856 606	1 851 549	729 314	25,5%
Туркестанская	3 171 492	2 376 277	480 652	15,2%
Улытау	4 539 548	3 469 388	647 697	14,3%
Восточно-Казахстанская	3 014 879	1 970 237	849 731	28,2%
г. Астана	4 058 720	3 104 613	596 277	14,7%
г. Алматы	3 396 399	2 404 290	781 725	23,0%
г. Шымкент	2 410 261	1 784 874	453 373	18,8%

Примечание - Составлено автором на основе данных Бюро национальной статистики [29].

Особенно примечательной является высокая доля пенсий в структуре доходов домашних хозяйств, достигающая 25,5% и является одним из самых высоких показателей среди всех областей, что может так же свидетельствовать о ряде экономических трудностей, с которыми сталкиваются жители данного региона.

В период с 2018 по 2024 год предприниматели в Северо-Казахстанской области имели возможность получать государственную поддержку в виде субсидий, гарантий, грантового финансирования и обеспечения инженерной инфраструктурой.

С 2018 по 2021 год меры поддержки предоставлялись в рамках государственной программы «Дорожная карта бизнеса 2025». В 2022-2023 годах поддержка оказывалась в рамках Национального проекта по развитию предпринимательства на 2021-2025 годы. С 2024 года меры поддержки реализуются в рамках Единой комплексной программы по поддержке и развитию малого и среднего бизнеса.

За период с 2018 по 2023 год государственной поддержкой было охвачено 2961 проект, из них:

- по субсидированию — 1511 проектов,
- по гарантированию — 1290 заявок,
- выдано 115 грантов,
- обеспечено подведение производственной инфраструктуры для 45 заявок.

Поддержка была оказана во всех районах Северо-Казахстанской области. При этом максимальное количество заявок поступило из города Петропавловск, Кызылжарского района и района имени Г. Мусрепова. Наименьшее количество

заявок поступило из районов Шал акына, Уалихановского, Акжарского и Тимирязевского районов.

Кроме того, рассмотрено развитие крупного бизнеса, так как уровень взаимодействия крупного бизнеса с предприятиями малого и среднего звена во многом определяет успешность развития экономики в стране.

Малый бизнес в этой системе обладает способностью максимально быстро адаптироваться к изменяющимся внешним условиям, способствует усилению конкуренции, обеспечивает определенную долю занятости населения. Малые предприятия активизируют структурную перестройку в отраслях, влияют на структуру цен потребительского рынка.

Учитывая, что наша страна в соответствии с Национальным планом развития Республики Казахстан до 2025 года, утвержденного Указом Президента Республики Казахстан от 15 февраля 2018 года № 636 нацелена на построение диверсифицированной экономики, создание пояса малого и среднего бизнеса вокруг крупных предприятий видится особенно актуальным.

Тем не менее, в Северо-Казахстанской области количество крупного бизнеса с 2012 по 2021 годы уменьшилось на 11 предприятий, что в процентном выражении составляет снижение на 16%. Таблица 7.

Таблица 7 - Количество крупного бизнеса, единиц

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	% изменение между 2023 и 2012 годами
Республика Казахстан	2251	2355	2397	2419	2362	2302	2407	2345	2357	2410	2518	2448	108,8
Абай	54	59	65	63	62	61	65	58	62	63	68	75	138,9
Акмолинская	92	92	94	92	88	91	90	91	88	81	85	86	93,5
Актюбинская	99	93	97	97	98	95	100	92	95	97	101	94	94,9
Алматинская	71	67	68	68	72	78	65	77	68	65	61	76	107,0
Атырауская	75	92	92	89	102	102	117	109	118	117	120	117	156,0
Западно-Казахстанская	81	72	72	81	81	84	85	85	83	81	87	89	109,9
Жамбылская	77	80	80	77	75	74	76	75	70	74	76	78	101,3
Жетісу	46	46	50	48	49	48	59	44	51	57	63	49	106,5
Карагандинская	144	150	142	152	152	151	153	148	141	147	143	134	93,1
Костанайская	125	121	122	120	102	100	104	103	107	106	100	93	74,4
Кызылординская	82	87	88	76	73	76	81	77	83	82	81	81	98,8
Мангистауская	84	89	83	79	91	88	96	101	113	108	114	107	127,4
Павлодарская	102	96	105	108	103	96	91	89	90	91	96	93	91,2
Северо-Казахстанская	69	67	66	63	61	60	58	55	55	56	56	58	84,1
Туркестанская область	103	107	98	94	94	83	96	101	98	108	106	110	106,8
Ұлытау	14	16	16	18	19	22	22	21	19	21	31	30	214,3
Восточно-Казахстанская	118	125	121	109	98	93	92	93	87	90	88	92	78,0
г.Астана	236	258	265	280	276	279	304	295	309	351	348	344	145,8
г.Алматы	487	543	550	590	550	510	539	526	508	498	560	530	108,8
г.Шымкент	92	95	123	115	116	111	114	105	112	117	134	112	121,7

Примечание - Составлено автором на основе данных Бюро национальной статистики [29].

Несмотря на принимаемые государством меры по созданию эффективной

системы взаимодействия субъектов крупного бизнеса с малыми и средними предприятиями, существующие барьеры для предприятий малого и среднего бизнеса, такие как дефицит доступного сырья для производств, слабая технологическая оснащенность, износ основных фондов, ограниченность финансовых ресурсов, недостаточность квалифицированных кадров и операционно-административные процессы в крупных предприятиях, в совокупности не позволяют в полной мере повысить конкурентоспособность малых и средних предприятий и как следствие затрудняет создание эффективного механизма взаимодействия бизнеса между собой.

2.4 Социологический опрос в районе имени Габита Мусрепова

По административно-территориальному делению в районе имени Габита Мусрепова имеются 17 сельских округов, всего 63 сельских населенных пунктов.

Общая площадь территории района имени Габита Мусрепова 1 108 678 га. Климат района резко континентальный, часто выражается, прежде всего, большими колебаниями годовых и суточных температур. Неблагоприятной особенностью климата данного района является наличие весенних и осенних заморозков.

По состоянию на май 2024 года по району зарегистрировано 2033 субъекта малого и среднего предпринимательства, из них юридических лиц 306 (15,1%), индивидуальных предпринимателей 1302 (64%) и крестьянских и фермерских хозяйств 425 единиц (20,9%). Доля действующих субъектов малого и среднего предпринимательства составило 96% или 1952 единиц, в том числе юридических лиц 266 единиц, крестьянских и фермерских хозяйств 415, индивидуальных предпринимателей 1271.

Бизнес в районе развивается достаточно хорошими темпами в сравнении с другими районами, хотя на территории имеются не все представители банков второго уровня, что в свою очередь является неким ограничением альтернативных источников финансирования за исключением кредитного товарищества «Бірлік», который в основном и финансирует юридические лица малого предпринимательства.

Одним из проблемных вопросов кредитования в сельской местности является применение «Коэффициента ликвидности» к залоговому обеспечению.

В настоящее время коэффициент ликвидности недвижимости установлен на уровне 0,8 для городов республиканского и областного значения, 0,7 для районных центров и 0,6 для остальных населенных пунктов, при этом в некоторых случаях понижающий коэффициент может достигать 0,3 от рыночного значения [30]. Это приводит к уменьшению закупок планируемого товара или оборудования и соответственно оборотов и дохода заемщиков.

Условия кредитования продолжают улучшаться, и с каждым годом все больше людей стремятся получить финансирование.

С целью определения осведомленности жителей района о политике

поддержки предпринимательства, их мотивацию к началу предпринимательской деятельности и их взгляды на трудности в этой сфере, проведен онлайн-опрос среди жителей района имени Габита Мусрепова Северо - Казахстанской области. Опрос состоял из 7 вопросов. Свои ответы дали 144 респондента. Из них: 13% работают на государственной службе на момент опроса, 8% - занимаются предпринимательством, 49% - работают на различных оплачиваемых работах, 11% - работники бюджетной сферы, 16% работают в фермерских хозяйствах, 3% являются безработными.

Согласно рисунку 7: «Как вы думаете, насколько сложно начать бизнес в Вашем районе?» 56% респондентов ответили: «Непросто, но возможности есть». Рисунок 7.

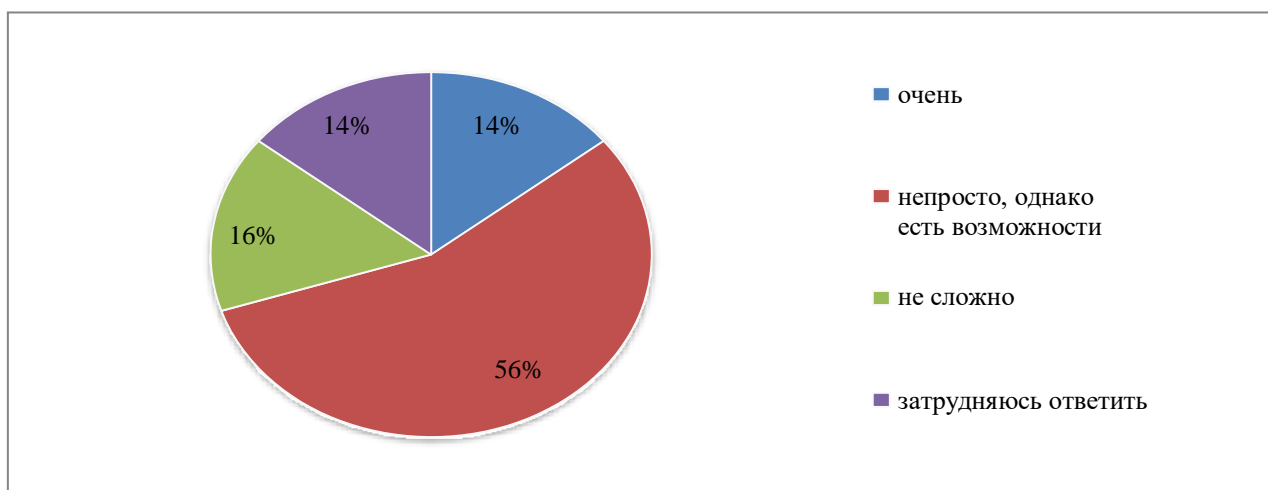


Рисунок 7 – «Как вы думаете, насколько сложно начать бизнес в Вашем районе?»

Примечание - диаграмма создана по результатам опроса автора.

Согласно данным из рисунка – 8, 53% респондентов на вопрос «Знаете ли вы о грантах и микрокредитах на развитие бизнеса?», 17% - «Да, я знаю, но я никогда не участвовал», 6% ответили «Я стал грантополучателем», а 6% ответили: «Пытался поучаствовать в конкурсе, но безрезультатно». Самое интересное, что 18% опрошенных заявили, что «Гранты и микрозаймы выдаются только через знакомых». Поэтому уровень доверия очень низкий. Рисунок 8.

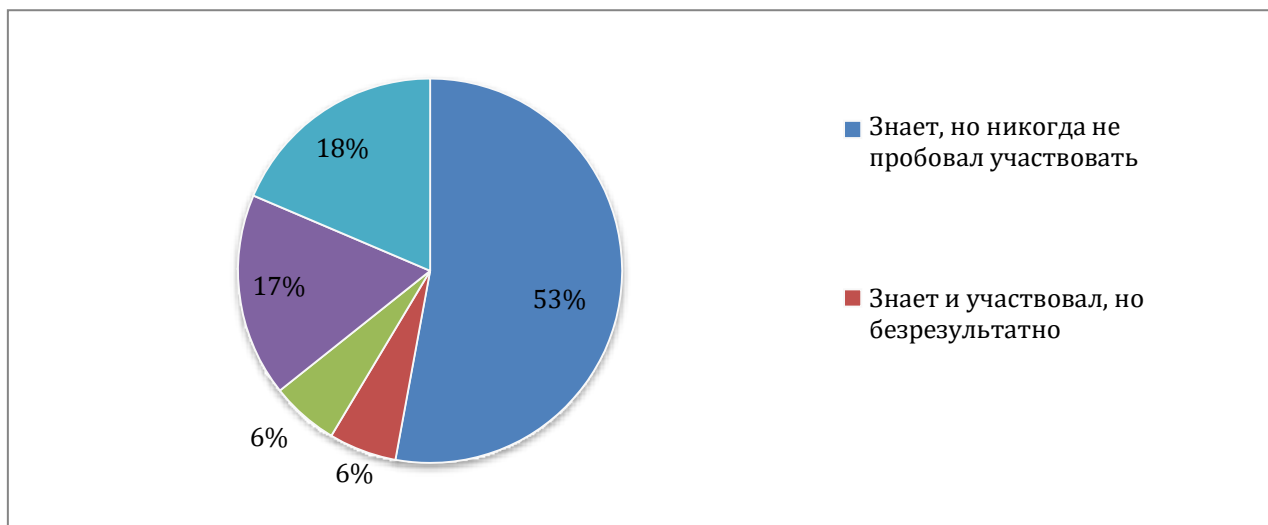


Рисунок 8 – «Знаете ли вы о грантах и микрокредитах на развитие бизнеса?»

Примечание - диаграмма создана по результатам опроса автора.

Согласно рисунку 9, на один из наиболее важных вопросов - «Если бы у вас была возможность выиграть грант в размере от 1 до 3 миллионов тенге, какой вид услуги вы бы выбрали для своего бизнеса?», ответили следующим образом:

- Открытие теплиц, посадка и благоустройство садов, выращивание овощей на полях (17,1%);
- Объекты общественного питания (столовая, кафе, фастфуд и т.п.) (17,1%);
- Переработка мясомолочной продукции (15,7%);
- Место развлечений и отдыха (игровые площадки, небольшие кинотеатры и т.п.) (14,3%);
- Услуги (салон модной одежды, парикмахерская, фотосалон, баня...) (12,9%);
- Животноводство/птицеводство (8,6%);
- Образовательные центры (клубы, секции) (7,2%);
- Хлебобулочные и кулинарные изделия (4,1%);
- А на другие (медицинские услуги, строительная отрасль и т.д.) ответили 3%. Рисунок 9.



Рисунок 9 – «Если бы у вас была возможность выиграть грант в размере от 1 до 3 миллионов тенге, какой вид услуги вы бы выбрали для своего бизнеса?»

Примечание - диаграмма создана по результатам опроса автора.

Судя по таблице 8, на вопрос применительно к реальному производству: «Если бы микрокредиты выделялись на проекты по переработке сельхозпродукции, какое направление вы бы для себя выбрали?» ответили:

- Открытие небольших птицефабрик (31,4%);
 - Продажа сырой мясной продукции в упаковке (17,1%);
 - Производство и реализация полуфабрикатов (15,7%);
 - Сбор и реализация молока (15,7%);
 - Реализация фасованной кисломолочной продукции (11,4%);
 - И другие ответы (производство и продажа мороженого, выращивание цветов и т.п.) (8,6%).
- Таблица 8.

Таблица 8 – «Если бы микрокредиты выделялись на проекты по переработке сельхозпродукции, какое направление вы бы для себя выбрали?»

(продажа оптовым и розничным товаром)	Продажа фасованной кисломолочной продукции	Сбор и продажа молока	Производство и продажа полуфабрикатов	Производство и реализация мясного сырья в упаковке.	Открытие небольших птицефабрик.
8,6%	11,4%	15,7%	15,7%	17,1%	31,4%

Примечание - Диаграмма создана по результатам опроса автора.

Согласно рисунку – 10, можно сказать, что ответы респондентов

относительно препятствий для ведения бизнеса со стороны государственных органов разделились поровну: 30% говорят «да, есть препятствие», 34,3% затруднились с ответом и 35,7% ответили, что препятствий «нет». Рисунок 10.



Рисунок 10 – Сталкивались ли вы с препятствиями, связанными с ведением бизнеса со стороны государственных органов?

Примечание - Диаграмма создана по результатам опроса автора.

По мнению респондентов, согласно рисунку 11, при обращении в районные государственные органы по вопросам предпринимательства были отмечены такие сложности, как получение земельных участков, получение различных разрешений и коррупционные риски (рисунок 11).



Рисунок 11 – С какими препятствиями связывались, связанными с ведением бизнеса со стороны государственных органов?

Примечание - Диаграмма создана по результатам опроса автора.

По рисунку 12: «Если бы вам предложили кредит под очень низкую процентную ставку на определенное направление, например, для начала

производства домашнего джема в фирменных банках, каков был бы ваш ответ?» - 69% респондентов ответили «если мне объяснят какие-то нюансы, я согласен». Поэтому в случае предоставления специальной первоначальной поддержки (средства, информация, навыки и т.п.) необходимо оказать помощь в плане ведения бизнеса и ее дальнейшего развития. Рисунок 12.

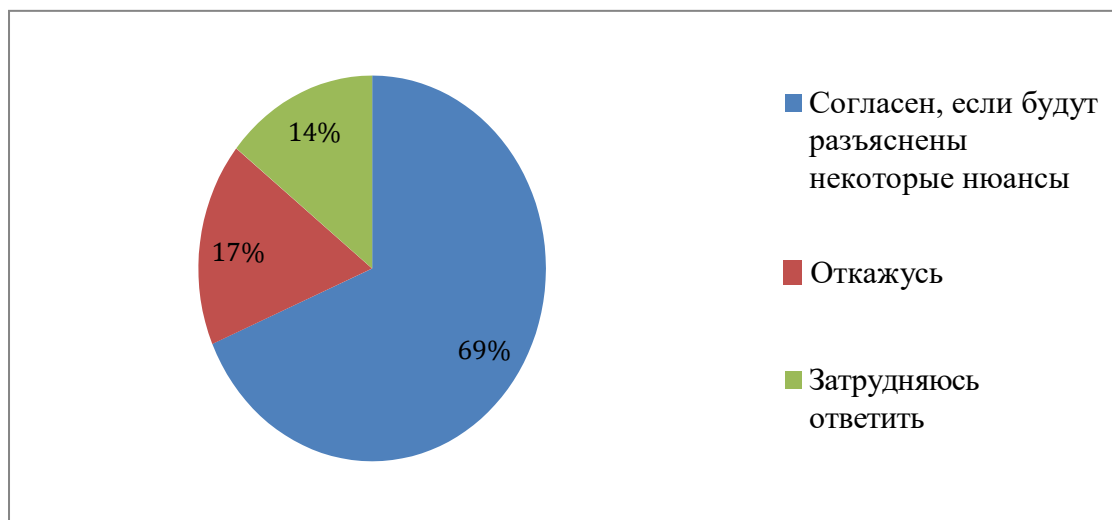


Рисунок 12 – «Если бы вам предложили кредит под очень низкую процентную ставку на определенное направление, например, для начала производства домашнего джема в фирменных банках, каков был бы ваш ответ?»

Примечание - Диаграмма создана по результатам опроса автора.

Таким образом, по результатам опроса было установлено, что если бы лучше были разъяснены некоторые вопросы, связанные с развитием навыков, а также некоторые вопросы, связанные с предоставлением всем одинаковых возможностей, предоставлением всей информации, связанной с грантами и открытием начального предпринимательства, жители района намерены заниматься частным предпринимательством и развивать бизнес-сектор.

3 Установление взаимосвязей выявленных проблем

3.1 Отсутствие связи малого и среднего бизнеса

Учитывая, что концепция развития бизнеса предусматривает переход от малого бизнеса к среднему и далее в крупный, проведен корреляционный анализ, малого бизнеса с крупным, который показал, прямую взаимосвязь с коэффициентом 0,7. (Установлена связь с малым бизнесом)

Однако, связь между малым и средним не наблюдалась вовсе и полученные значения равные 0,02 не превысили минимальные пороговые значения для установления связи, что в принципе подтверждается ранее указанными данными о недостижении плановых значений в Карте стратегических показателей до 2025 года, где не в один год начиная с 2018 года не реализован показатель «Доля ВДС среднего предпринимательства»

3.2 Заблокированный потенциал юридических лиц малого предпринимательства

Несмотря на то, что, значительная часть выданных кредитов направляется на поддержку малого бизнеса, только 2,5% малых предприятий в форме юридических лиц имеют банковские займы [31]. Это указывает на наличие значительных барьеров в доступе к финансированию для товариществ с ограниченной ответственностью в секторе малого бизнеса. Таблица 9.

Таблица 9 - Кредитование субъектов предпринимательства банками второго уровня в 2021 году, млн. тенге

Всего	Малый бизнес		Средний бизнес		Крупный бизнес	
	сумма	доля, %	сумма	доля, %	сумма	доля, %
8 460 104,4	3 690 310,9	43,6	1 541 695,5	18,2	3 228 098,0	38,2

Примечание – Составлено автором на основе данных Национального Банка Республики Казахстан [32].

Принимая во внимание, что количество юридических лиц малого предпринимательства значительно уступает числу индивидуальных предпринимателей, и что именно эти предприятия обеспечивают основную долю занятости в секторе малого и среднего бизнеса, можно сделать вывод о их большей эффективности и возможно об отсутствии необходимости в финансовой поддержке, учитывая малую долю имеющих банковские займы.

Государственная поддержка малого и среднего бизнеса охватывает лишь незначительную часть бизнеса, что ставит предпринимателей в неравные конкурентные условия. Высокая доля теневой экономики может свидетельствовать о неудовлетворительном бизнес-климате в стране. При этом

темпы роста МСБ незначительно опережают рост экономики, что может свидетельствовать о слабости мер государства по развитию предпринимательства.

По данным опроса Национального Банка Республики Казахстан, причиной относительно низкого уровня одобрения кредитования малого бизнеса является широкое использование балльной системы оценки рисков при принятии решений. Кроме того, банки зачастую не в полной мере осваивают суммы, выделяемые на инвестиционные проекты в рамках льготных кредитных программ.

Безусловно, в контексте развития малого и среднего бизнеса в Казахстане, особое внимание уделяется механизмам финансирования и правовым аспектам функционирования таких предприятий. Понимание различий в юридических структурах, таких как товарищества с ограниченной ответственностью (ТОО) и индивидуальные предприниматели (ИП), имеет ключевое значение для эффективного управления рисками при выдаче финансовых ресурсов.

В итоге при банковском кредитовании, Товарищества с ограниченной ответственностью сталкиваются с определенными вызовами, делающими их менее привлекательными для кредитных учреждений по сравнению с индивидуальными предпринимателями. Эти вызовы коренятся в правовых особенностях структуры ТОО и рисках, связанных с банкротством.

Законодательство РК по банкротству устанавливает строгую очередность удовлетворения требований кредиторов, при которой обязательства перед кредиторами, обеспеченные залогом, и другие приоритетные требования удовлетворяются раньше общих кредиторских требований. В случае банкротства ТОО, кредиторы могут оказаться в невыгодном положении, особенно если основные активы компании уже распределены среди других приоритетных кредиторов [33].

Согласно Закону Республики Казахстан «О товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью», ТОО — это юридическое лицо, участники которого не несут личной ответственности по его обязательствам и рискуют только внесенными вкладами. Это предоставляет ТОО преимущество в виде защиты личного имущества учредителей, что важно при оценке банками рисков кредитования [34].

В отличие от ТОО, индивидуальные предприниматели несут полную финансовую ответственность своим имуществом согласно Предпринимательскому кодексу РК [35]. Это увеличивает риски для предпринимателей, но также и их кредитоспособность, это делает ИП более привлекательными для банков с точки зрения кредитования, поскольку снижает финансовый риск.

Следовательно, хотя Товарищества с ограниченной ответственностью могут казаться привлекательными для кредитования из-за их, возможно, больших масштабов деятельности по сравнению с ИП, правовые ограничения, связанные с ограниченной ответственностью и процедурами банкротства, делают их менее предпочтительными для банков. Эти факторы увеличивают

риски банков по невозврату кредитов, что может привести к строгим условиям кредитования или полному отказу в финансировании.

На мой взгляд, слабое развитие МСБ является отражением системных проблем экономики: перекоп в сторону сырьевого сектора, высокая доля государства в экономике и распространение коррупции, неполностью сформированная рыночная бизнес-среда, слабая активности самого бизнеса, в связи с ограниченным доступом бизнеса к кредитам.

Также не все меры государственной поддержки МСБ эффективны из-за нарушения рыночных принципов. На мой взгляд, данные проблемы не позволяют МСБ в полной мере реализовать свой потенциал и быть драйвером экономики, в результате чего возникают большие сомнения в достижении заявленных целей государства по увеличению доли МСБ в экономике.

3.3 «Дерево проблем»

Вопросы финансового обеспечения малого и среднего бизнеса требуют тщательного анализа. Одной из важнейших проблем является ограниченный доступ к финансам. Основные аспекты и последствия данных проблем, представлены в виде схемы «Дерево проблем». Рисунок 13.

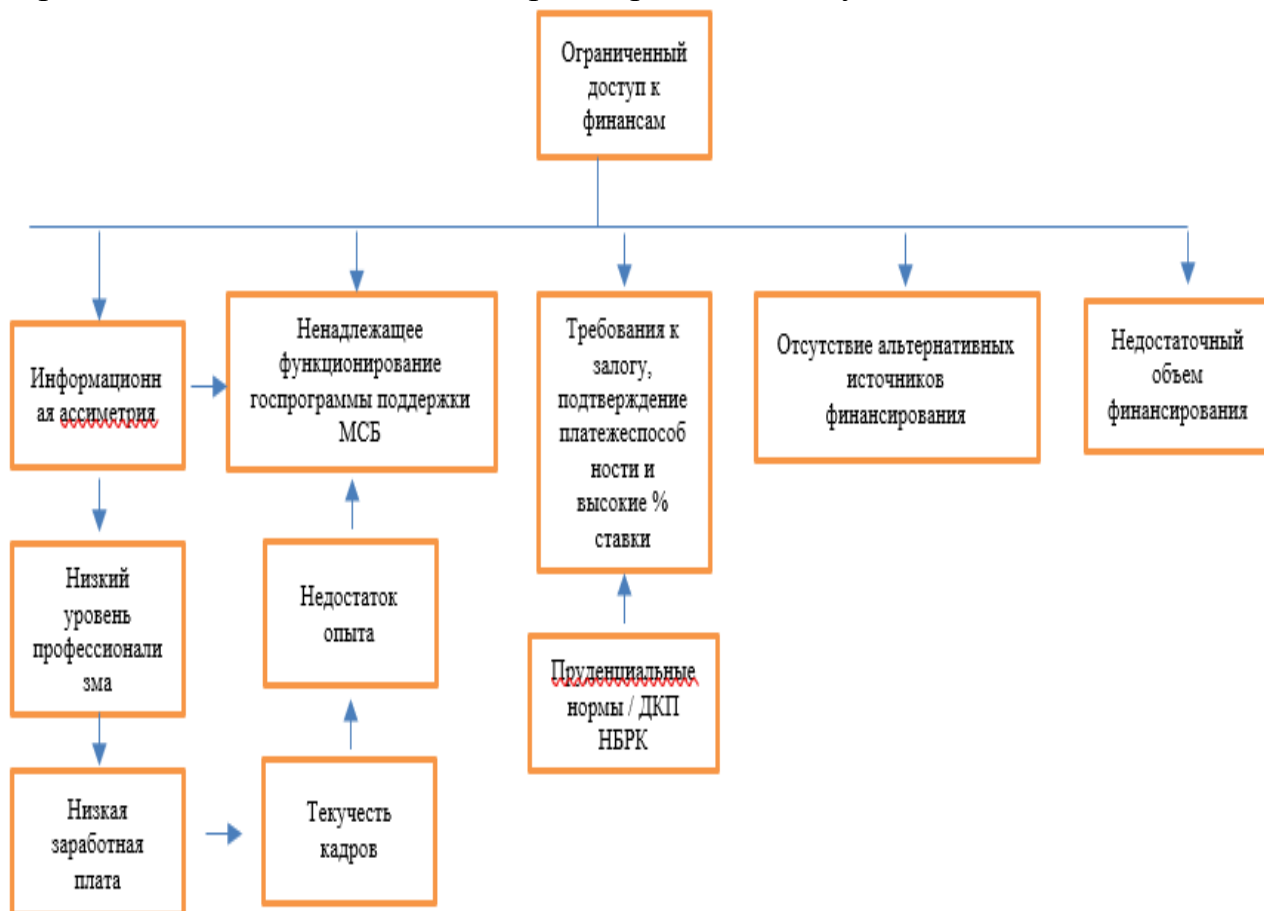


Рисунок 13 – «Дерево проблем»

Примечание – составлено автором на основании проведенного анализа.

Основные проблемы:

1. Требования к залогу, подтверждению платежеспособности и высоким процентным ставкам
 - МСБ часто сталкивается с требованиями к залогу, что является существенным барьером для получения кредитов. Это особенно актуально для начинающих предпринимателей, у которых может не быть достаточных активов для залога.
 - Подтверждение платежеспособности требует детальной отчетности и прозрачности бизнеса, что может быть затруднительно для небольших предприятий.
 - Высокие процентные ставки делают кредиты менее доступными и создают финансовую нагрузку на бизнес.
2. Недостаточный объем финансирования
 - Многие предприятия не могут получить достаточное количество средств для реализации своих проектов. Это приводит к недостаточному финансированию и ограничению возможностей для роста и развития бизнеса.
3. Отсутствие альтернативных источников финансирования
 - Ограничен доступ к различным источникам финансирования, таким как венчурный капитал и краудфандинг. Это снижает гибкость и усиливает зависимость от банковских кредитов.
4. Ненадлежащее функционирование государственных программ поддержки МСБ
 - Государственные программы поддержки, предназначенные для содействия развитию МСБ, часто функционируют неэффективно. Это может быть связано с бюрократическими задержками, недостаточной информированностью предпринимателей о доступных программах и сложностью их оформления.
5. Информационная асимметрия
 - Недостаток информации о доступных финансовых инструментах и условиях их получения приводит к тому, что многие предприниматели не используют все возможные варианты финансирования. Это также является следствием низкого уровня финансовой грамотности среди предпринимателей.
6. Недостаток опыта и низкий уровень финансирования
 - МСБ часто сталкивается с проблемами нехватки квалифицированных кадров и профессионального опыта, что затрудняет эффективное управление финансами и привлечение инвестиций.
7. Текучесть кадров и проверка заработной платы
 - Высокая текучесть кадров и низкие зарплаты также влияют на стабильность и эффективность работы МСБ, устраняя проблемы с доступом к финансам.
8. Пруденциальные нормы и денежно-кредитная политика банка РК
 - Жесткие пруденциальные нормы и денежно-кредитная политика

могут ограничивать возможности банков по предоставлению кредитов МСБ, обеспечивая финансирование более дорогими и труднодоступными инструментами.

Ограниченный доступ к финансам является многоаспектной проблемой, влияющей на развитие малого и среднего бизнеса. Решение данной проблемы требует комплексного решения, включая улучшение условий кредитования, развитие альтернативных источников финансирования, повышение эффективности государственных программ поддержки и улучшение финансовой грамотности предпринимателей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Существует несколько теоретических подходов, объясняющих необходимость и механизмы государственной поддержки малого и среднего бизнеса. Одним из основных является теория рыночных несовершенств, согласно которой государство должно вмешиваться в экономику для корректировки рыночных несостоятельности, таких как неэффективное распределение ресурсов и информационные асимметрии, которые могут препятствовать развитию МСБ. Кроме того, теория институциональной поддержки подчеркивает роль государства в создании юридической и инфраструктурной базы, которая необходима для роста и развития МСБ.

Результаты проведенного исследования подтверждают, что в сфере малого и среднего бизнеса имеются сдерживающие факторы для дальнейшего развития данной сферы, в частности касается юридических лиц малого предпринимательства, которые сталкиваются с значительными препятствиями при получении банковских кредитов.

В дискуссии стоит особо отметить, что, несмотря на существующую систему поддержки малого и среднего бизнеса, текущие меры оказываются недостаточными для решения проблемы доступности финансирования. Это приводит к тому, что значительная часть малых предприятий лишается возможности расширять свою деятельность и увеличивать вклад в экономику страны.

Важно подчеркнуть, что успешное решение проблемы кредитования малых предприятий потребует совместных усилий государства, банковской системы и самих предпринимателей. Государственные органы могли бы разработать кредитные продукты, специально адаптированных для малых предприятий юридических форм, учитывающих их уникальные потребности и риски.

Обсуждение также выявляет необходимость дальнейших исследований для более глубокого понимания динамики между различными формами предпринимательства и их доступом к финансовым ресурсам. Это поможет уточнить, какие конкретно аспекты текущей политики нуждаются в изменении и какие инновационные подходы можно адаптировать для Республики Казахстан.

Внедрение специализированных финансовых продуктов, предназначенных для удовлетворения специфических потребностей малых предприятий, представляет собой стратегический шаг, который может значительно улучшить условия кредитования в Казахстане. Предоставление кредитов, адаптированных к уникальным аспектам и рискам, связанным с малым бизнесом, создаст основу для доступных и эффективных финансовых решений. Эти меры не только облегчат доступ малого бизнеса к необходимым ресурсам, но и повысят вероятность успешного их использования и последующего возврата средств.

Интеграция специализированных кредитных продуктов в финансовую

систему Казахстана позволит малым предприятиям юридической формы более успешно реализовывать инвестиционные проекты, тем самым стимулируя их рост и развитие.

При выдаче кредита необходимо учитывать влияние на инвестиции и финансовое состояние других субъектов малого и среднего бизнеса, расположенных в близлежащих районах. Разработка и использование показателя "Плотность МСБ" по населенным пунктам является ключевым инструментом для минимизации монополии и стимулирования конкуренции в данной области. Например, при планировании открытия супермаркетов следует учитывать возможное влияние на малые розничные точки, чтобы избежать их закрытия или банкротства из-за конкуренции и задолженностей. Регулирование видов деятельности в обеих точках также является важным шагом для поддержания устойчивого развития местного предпринимательства.

Также важно обратить особое внимание на информационную деятельность, которая играет ключевую роль в поддержке развития бизнеса и предпринимательства. Жители населенных пунктов, заинтересованные в открытии собственного бизнеса, должны быть в курсе возможностей нефинансовой и финансовой поддержки, предоставляемой предпринимателям.

Для повышения активности малого и среднего бизнеса в сельских населенных пунктах необходимо пересмотреть «Коэффициент ликвидности» залога в районных центрах.

Вышесказанное окажет существенное положительное воздействие на экономическое развитие страны, способствуя увеличению занятости и повышению общего благосостояния населения. Таким образом, адаптация финансовых услуг к потребностям малого и среднего бизнеса является ключевым элементом стратегии экономического укрепления и долгосрочного развития национальной экономики.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Послание Главы государства народу Казахстана 2 сентября 2019 года на тему «Критический общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана» // <https://www.akorda.kz/ru>
- 2 Бегежанов, И. (2010). Предпринимательство: содержание понятия, основные функции и виды. Вестник Евразийской науки, 2010(6). Извлечено из <https://esj.today/PDF/38ECVN618.pdf>
- 3 Кусаинов, А. (2012). Развитие малого и среднего бизнеса в Казахстане: опыт Атырау. Academia.edu. Извлечено из <https://www.academia.edu/34328042>
- 4 Учкампилова, Г. (2010). Предпринимательство: понятие, признаки. Заочник. Извлечено из <https://zaochnik.com/articles/predprinimatelstvo-ponyatie-priznaki/>
- 5 Логунцова, И. В. (2020). Государственная поддержка малого и среднего бизнеса. Извлечено из <https://studmir.com>
- 6 Богоутдинов, Б. Б. (2018). Механизмы поддержки частного предпринимательства. Вестник Евразийской науки, 2018(10). Извлечено из <https://esj.today/PDF/38ECVN618.pdf>
- 7 Ячник, Н. С., & Колычева, Ж. Я. (2014). Основные направления повышения эффективности мер государственной поддержки субъектов малого и среднего бизнеса на региональном уровне. Journal of Economic Regulation, 5(2). Получено с [https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-napravleniya-povysheniya-effektivnosti-mer-gosudarstvennoy-podderzhki-subektov-malogo-i-srednego-biznesa-na-regionalnom​;citation\[oaicite:0\]{index=0}​](https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-napravleniya-povysheniya-effektivnosti-mer-gosudarstvennoy-podderzhki-subektov-malogo-i-srednego-biznesa-na-regionalnom​;citation[oaicite:0]{index=0}​)
- 8 Предпринимательский кодекс Республики Казахстан. (2015). Получено с https://online.zakon.kz/document/?doc_id=38910832
- 9 Федоров, А. В. (2017). Предпринимательство и бизнес: Сравнительный анализ понятий. Российский журнал предпринимательства, 18(1), 45-56. Получено с <https://cyberleninka.ru/article/n/predprinimatelstvo-i-biznes-sravnitelnyy-analiz-ponyatiy>
- 10 World Bank. (n.d.). Small and Medium Enterprises (SMEs) Finance. Retrieved June 6, 2024, from <https://www.worldbank.org/en/topic/smefinance>
- 11 World Bank. (2004). SMEs, Growth, and Poverty. Retrieved June 6, 2024, from <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/11278>
- 12 World Economic Forum. (2023). Digital transformation can unlock SME potential. Retrieved June 6, 2024, from <https://www.weforum.org>
- 13 OECD. (2021). SME and entrepreneurship performance in times of COVID-19. Retrieved June 6, 2024, from <https://www.oecd-ilibrary.org>
- 14 World Bank. (2023). Improving access to finance for SMEs. Retrieved June 6, 2024, from <https://www.doingbusiness.org/content/dam/doingBusiness/media/Special-Reports/improving-access-to-finance-for-SMEs.pdf>
- 15 OECD. (2022). Recent trends in SME and entrepreneurship financing. In

Financing SMEs and Entrepreneurs 2022: An OECD Scoreboard. Retrieved June 6, 2024, from <https://www.oecd-ilibrary.org>

16 European Commission. (2021). SME Country Fact Sheet France 2022. Retrieved June 6, 2024, from <https://ec.europa.eu/docsroom/documents/50687/attachments/1/translations/en/renditions/native>

17 OECD. (2022). 14. France. In Financing SMEs and Entrepreneurs 2022: An OECD Scoreboard. Retrieved June 6, 2024, from <https://www.oecd-ilibrary.org>

18 SME Japan. (n.d.). Understanding the Criteria for SMEs in Japan. Retrieved June 6, 2024, from <https://www.smejapan.com>

19 SME SUPPORT JAPAN. (n.d.). Organization for Small & Medium Enterprises and Regional Innovation, Japan. Retrieved June 6, 2024, from <https://www.smrj.go.jp/english>

20 World Bank. (2019). Expanding Access to Financing for Micro, Small and Medium-Size Enterprises in Russia by Leveraging Innovative Financial Solutions. Retrieved June 6, 2024, from <https://documents.worldbank.org/curated/en/472041568299884978/pdf/Expanding-Access-to-Financing-for-Micro-Small-and-Medium-Size-Enterprises-in-Russia-by-Leveraging-Innovative-Financial-Solutions.pdf>

21 Бюро национальной статистики (2023). Малый и средний бизнес в Казахстане: Статистические данные на 1 января 2023 года. Получено с <https://stat.gov.kz>

22 Национальный проект по развитию предпринимательства на 2021-2025 годы. (2021). Правительство Республики Казахстан. <https://www.gov.kz>.

23 Концепция развития малого и среднего предпринимательства до 2030 года. (2022). Правовая информационная система «Әділет». По состоянию на 2024 год. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2200000250>.

24 Карта стратегических показателей до 2025 года. (2022). Правовая информационная система «Әділет». <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1800000636>.

25 Статистика предпринимательства в Республике Казахстан. (n.d.). Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. <https://stat.gov.kz/ru/industries/business-statistics/stat-org/publications/6344/>.

26 Ограничения для роста МСП в Казахстане и способы их преодоления. (n.d.). Development Asia. <https://development.asia>.

27 Исследование проблем и решений в области финансирования малого и среднего бизнеса. (n.d.). World Bank Blogs. <https://blogs.worldbank.org>.

28 Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. Поиск статистических данных по зарегистрированным субъектам предпринимательства. Получено с <https://stat.gov.kz/ru/search/index.php?tags=&how=r&q=количество+зарегистрированных+субъектов>.

29 Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. Динамические таблицы бизнес-статистики. Получено с <https://stat.gov.kz/ru/industries/business->

[statistics/stat-org/dynamic-tables/](https://statistics.stat-org/dynamic-tables/).

30 Kapital.kz. (2023). Для получения 1 тенге от «Байтрека» нужен залог на 5 тенге - фермеры. Retrieved from <https://kapital.kz/economic/111054/dlya-polucheniya-1-tenge-ot-baytereка-nuzhen-zalog-na-5-tenge-fermery.html>

31 Национальный Банк Республики Казахстан. (06.10.2023). Отчет о финансовой стабильности. Получено с <https://nationalbank.kz/ru/news/otchet-o-finansovoy-stabilnosti/rubrics/2094>.

32 Национальный Банк Республики Казахстан. (n.d.). Кредиты экономике от банков второго уровня. Получено с <https://nationalbank.kz/ru/news/loans-to-economy-from-second-tier-banks/rubrics/1840?page=2>.

33 Закон Республики Казахстан «О реабилитации и банкротстве». (2014). Правовая информационная система «Әділет». Получено с <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1400000176>.

34 Закон Республики Казахстан «О товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью». (1998). Правовая информационная система «Әділет». Получено с <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z980000220>.

35 Предпринимательский кодекс Республики Казахстан. (2015). Правовая информационная система «Әділет». Получено с <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000375>.