

АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Институт управления

на правах рукописи

Сарсенова Гульмира Бауржановна

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА РАСПРЕДЕЛЕНИЯ БЮДЖЕТНЫХ
СРЕДСТВ МЕЖДУ РЕСПУБЛИКОЙ И ОБЛАСТЯМИ
(НА ПРИМЕРЕ ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Образовательная программа «7М041 Бизнес и управление»
по специальности «7М04122 Региональное развитие»

Магистерский проект на соискание степени
магистра бизнеса и управления

Научный руководитель: _____ Егемберды Е.К., к.п.н.

Проект допущен к защите: « _____ » _____ 2024 г.

Директор Института Управления: _____ Гаипов З., д.п.н.

Астана, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ.....	3
ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ.....	4
ВВЕДЕНИЕ.....	5
1 СУЩНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА И ПРИНЦИП ПОСТРОЕНИЯ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ.....	7
1.1 Теоретические аспекты сущности государственного бюджета.....	7
1.2 Принципы бюджетной системы Республики Казахстан и методы бюджетного регулирования.....	10
1.3 Опыт зарубежных стран в регулировании бюджетных отношений.....	12
2 ОЦЕНКА, АНАЛИЗ И ДИНАМИКА СТРУКТУРЫ БЮДЖЕТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И БЮДЖЕТА ЗАПАДНО- КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ.....	16
2.1 Оценка динамики и структуры доходов и расходов государственного бюджета Республики Казахстан.....	16
2.2 Анализ структуры бюджета Западно-Казахстанской области.....	27
2.3 Механизм бюджетного регулирования местных бюджетов.....	35
3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ БЮДЖЕТНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ.....	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	51
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	52

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

В настоящей магистерской диссертации использованы ссылки на следующие стандарты:

Бюджетный кодекс Республики Казахстан от 4 декабря 2008 года № 95-IV (с изменениями и дополнениями по состоянию на 25.03.2024 г.).

Приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан от 11 декабря 2014 года № 139. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 8 января 2015 года № 10068 «Об утверждении методики расчетов трансфертов общего характера».

Приказ и.о. Министра национальной экономики Республики Казахстан от 26 февраля 2018 года № 76. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 12 марта 2018 года № 16548 «О внесении изменений и дополнений в приказ исполняющего обязанности Министра национальной экономики Республики Казахстан от 21 января 2015 года № 34 «Об утверждении Методики прогнозирования поступлений бюджета».

Закон «Об объемах трансфертов общего характера между республиканским и областными бюджетами, бюджетами городов республиканского значения, столицы на 2020 –2022 годы».

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

В настоящем магистерском проекте применяют следующие термины с соответствующими определениями:

РК	–	Республика Казахстан
МБО	–	межбюджетные отношения
РБ	–	республиканский бюджет
НФ	-	национальный фонд
МБ	–	местный бюджет
ЦТ	–	целевые трансферты
ТОХ	–	трансферты общего характера
ОСЭР	–	Организация Экономического Сотрудничества и Развития
ЕС	-	Европейский Союз
НДС	–	налог на добавленную стоимость
НДПИ	-	налог на добычу полезных ископаемых
ВВП	–	валовой внутренний продукт
ВРП	–	валовой региональный продукт
КПН	–	корпоративный подоходный налог
ИПН	–	индивидуальный подоходный налог
МСБ	–	малый и средний бизнес
МНЭ	–	Министерство национальной экономики
МФ	–	Министерство финансов
МИО	–	местный исполнительный орган

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. С течением времени экономические и политические преобразования в Республике Казахстан, оказали важное воздействие на сферу государственного бюджета, который является основным ключевым моментом в развитии любого государства, предоставляет политическим лидерам реальные возможности воздействовать на экономику, финансировать структурные изменения, стимулировать рост приоритетных отраслей экономики и обеспечивать социально-экономическое развитие страны.

Ключевую, определяющую функцию в формировании и развитии экономической структуры современного общества играет государственное управление, осуществляемое по выбранной властью экономической стратегии. Бюджетная система государства формирует финансовые ресурсы, обеспечивая выполнение, порученных государственным органам функций.[1].

В целях обеспечения связи между экономическим, стратегическим и бюджетным планированием было проведено разделение полномочий между центральными государственными органами и уровнями государственного управления, включая бюджетную систему. Продолжается работа по улучшению межбюджетной системы, обеспечению прозрачности и стабильности, а также укреплению самостоятельности каждого уровня управления в распределении бюджетных ресурсов. Бюджетная политика определяет видение, основные подходы формирования бюджетной политики, направленные на обеспечение всесторонних реформ в государственных финансах. [2].

В новой глобальной реальности, основной задачей бюджетной политики должно стать регулирование системы межбюджетных отношений, строгое распределение расходов бюджетных средств, рациональное применение ресурсов Национального фонда и повышение эффективности государственных расходов.

Цель магистерского проекта – выявление проблем и пути совершенствования регулирования межбюджетных отношений в Республике Казахстан.

Согласно данной цели в работе поставлены **следующие задачи**:

1. Рассмотреть экономическую сущность и значимость бюджета в экономике;
2. Изучить структуру межбюджетных отношений;
3. Описать функции межбюджетных отношений;
4. Проанализировать современное состояние государственного бюджета и межбюджетных отношений Республики Казахстан;
5. Анализировать структуру областного бюджета Западно-Казахстанской области;
6. Выявить проблемы межбюджетных отношений Республики Казахстан;
7. Разработать рекомендации и предложения по оптимизации системы распределения межбюджетных отношений и внедрению новых подходов.

Объектом исследования являются межбюджетные отношения Республики Казахстан.

Предмет исследования – процесс формирования, исполнения и регулирования государственного бюджета и межбюджетных отношений на примере Западно-Казахстанской области.

Теоретическую и методологическую основу работы составляют научные труды зарубежных авторов Дж.М. Кейнса, А. Лаффера, М. Фридмена, казахстанских ученых - экономистов: Р.М. Нуреев, Н.К. Кучукова, Г.С. Сейткасимов, У.Б. Баймуратов, И.М. Албегова. В процессе подготовки данной работы были изучены труды российских авторов А.Е. Мишкин, В.В. Геращенко, О.И. Лаврушина, А.А. Пушнорева.

Методы исследования – сравнительный, аналитический методы и метод обобщения.

Информационной базой исследования явились законодательные акты Республики Казахстан, указы Президента Республики Казахстан, постановления и распоряжения Правительства Республики Казахстан, подзаконные нормативные акты.

Положения, вынесенные к защите:

1. Предложения к системе распределения межбюджетных отношений между различными уровнями бюджетов, а именно, трансфертов из республиканского бюджета по отношению к областному;

2. Повышение результативности бюджетных расходов и совершенствование среднесрочного планирования;

Практическая значимость состоит в изменении порядка утверждения и распределения трансфертов общего характера, которые будут применены на практике и направлены на улучшение и повышение социально-экономического уровня регионов, следовательно, приведут к мотивации местных властей к самодостаточности и снижению зависимости регионов от центра.

Структурно работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованной литературы.

Представленная работа содержит: 10 таблиц, 18 рисунков, использовано 40 источников. Работа выполнена на 54 листах машинописного текста.

1 СУЩНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА И ПРИНЦИП ПОСТРОЕНИЯ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ

1.1 Теоретические аспекты сущности государственного бюджета

Бюджет – это основная составляющая функционирования любого государства, реализующая свои функции и обязательства. В ранних обществах доходы государства в основном имели натуральную форму, соответственно большинство потребностей удовлетворялись за счет различных повинностей и натуральных сборов. Для учета надобностей в определенных ресурсах утверждались сметы доходов и расходов. Изначально, впервые создание подобной сметы доходов и расходов, или бюджета, приписывается Англии конца XVII века. Слово "бюджет", происходящее от английского "budget", означает "сумка казначея", "мешок с деньгами"[3].

Государственный бюджет, как экономическое явление, применим ко всем социально-экономическим институтам, предприятиям и различного рода организациям. Возникновение и развитие, безусловно, связано с потребностями государства и населения в финансовых ресурсах. Производственный подход конкретной социальной системы определяет содержание деятельности государства и использование бюджета в качестве распределительного механизма [4].

Термин, бюджет имеет двоякое значение:

1. Во-первых, бюджет – это совокупность средств, ресурсов, которыми располагает экономический субъект (государство, корпорация, семья, отдельная личность);

2. Во-вторых, бюджет – это соотношение между доходами экономического субъекта, баланс его денежных средств, отражающий соответствие их поступлений и расходов в течении определенного периода времени [5].

Следовательно, государственный бюджет – это основной финансовый план страны, распланированный на год, который предназначен для финансового обеспечения деятельности государства и органов местного самоуправления.

Большинство государств в мире являются унитарными. В городах-государствах Сингапуре и Монако существует один уровень власти. Франция, Италия, Япония, Новая Зеландия, Норвегия, Португалия, Швеция, Великобритания служат примерами унитарных государств с многоуровневой системой органов власти. Некоторые унитарные по конституции государства (например, Китай) обладают высокой степенью децентрализации [6].

Федеративное государство имеет многоуровневую структуру органов власти; полномочия по принятию решений разделены между различными уровнями. При федеративной форме правления принятие решений децентрализовано, и, следовательно, существует свобода выбора, больше возможностей как для участия населения в принятии решений, так и для различных инноваций в сфере государственного управления. Примерами федеративных государств служат Германия, Австрия, Канада, США, Бразилия, Аргентина, Австралия [7].

Из таблицы 1 можно более подробно увидеть преимущества и недостатки унитарной и федеративной форм правления.

Таблица 1 - Сравнительная таблица преимуществ унитарной и федеративной форм правления

Унитарная форма	Федеральная форма
1. Единообразие. При такой системе повсеместно используются одни и те же правительственные программы, и проводится одна и та же политика.	1. Выбор. Главное преимущество федерализма состоит в том, что он предлагает сочетание внешнего единства и внутреннего разнообразия, которые не может обеспечить ни одна другая форма государственного устройства.
2. Одинаковая возможность получения услуг. Предприятия и отдельные граждане живут и работают в целостной, единой системе управления и имеют одинаковые возможности получить представляемые ею блага.	2. Участие. Граждане располагают большими возможностями влиять на демократический процесс и пользоваться его преимуществами, когда решения и те, кто их принимает, находятся поблизости и более доступны.
3. Общее торговое пространство. Торговля ведется свободно, так как по мере перемещения по стране не нужно выяснять новые правила.	3. Эксперимент, нововведение, конкуренция. Самостоятельность субъектов федерации в решении многих вопросов означает, что у органов власти низшего уровня есть возможность разрабатывать собственные подходы к решению важных для их избирателей проблем. Нововведения не составляют угрозу национальной безопасности, как это могло бы случиться, если бы они вводились в общенациональном масштабе.
Примечание – составлено автором на основании данных источника [7]	

На рисунке 1 показана бюджетная система Республики Казахстан с унитарным государственным устройством.

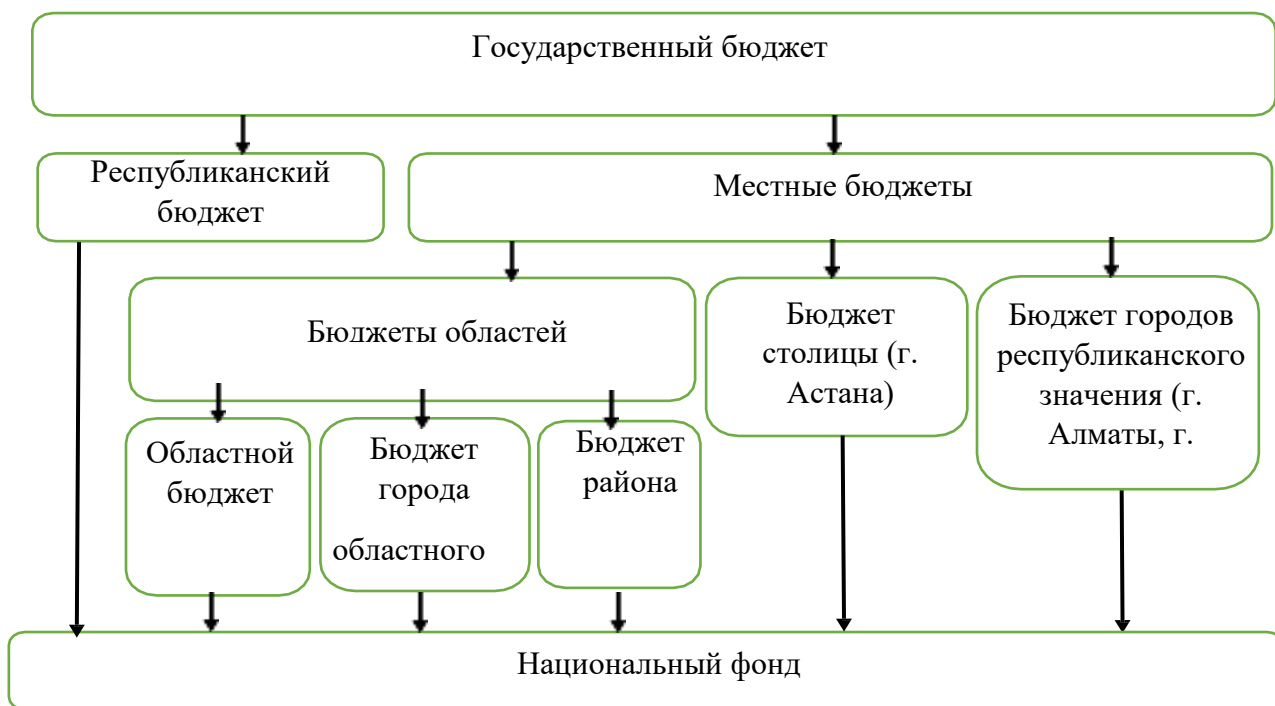


Рисунок 1 – Бюджетная система Республики Казахстан

Примечание – составлено автором на основании данных источника [8]

В зависимости от государственного устройства, количества уровней власти, существующих в государстве, страны различаются по количеству уровней и звеньев бюджетной системы (Рисунок 2).

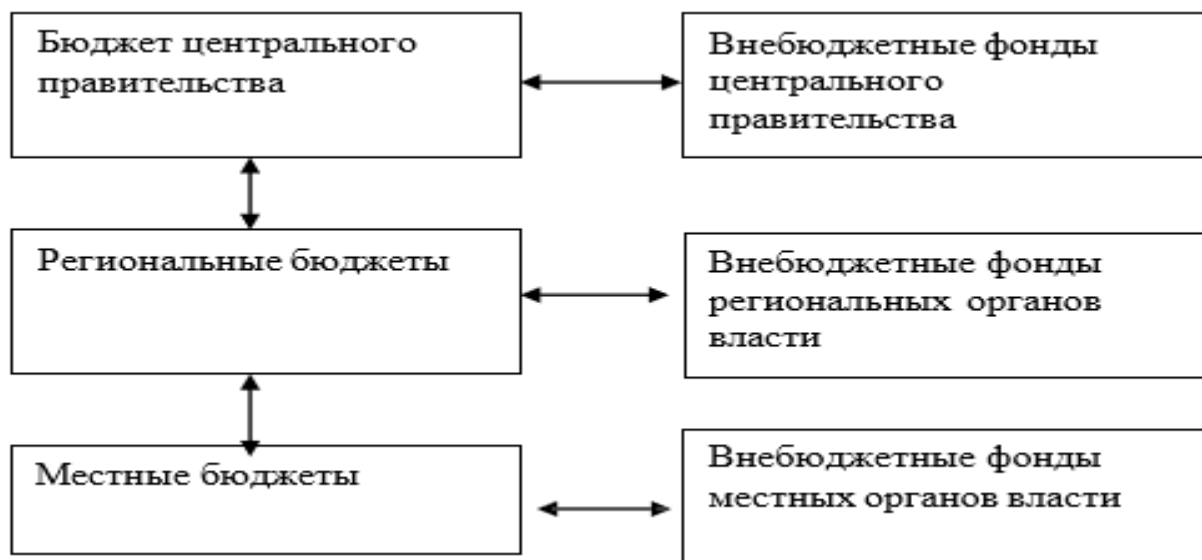


Рисунок 2 – Организация бюджетной системы

Примечание – Составлено автором на основании данных источника [9]

В бюджетную систему страны могут входить внебюджетные фонды, такие как фонды социального страхования, пенсионный фонд (в случае, если соответствующие функции относятся к ведению государства). Внебюджетные фонды составляют одно из звеньев системы государственных финансов. С их помощью, как и с помощью бюджета, осуществляется перераспределение национального дохода [10].

1.2 Принципы бюджетной системы Республики Казахстан и методы бюджетного регулирования

В соответствии с действующим законодательством страны, принципы построения современной бюджетной системы отражают все тенденции современного состояния бюджетного процесса в стране. Согласно статье 4 "Принципы бюджетной системы Республики Казахстан" Бюджетного кодекса РК, бюджетная система Республики Казахстан базируется на принципах единства, полноты, реалистичности, транспарентности, самостоятельности, последовательности, приоритетности, ответственности, эффективности и результативности [11].

Главными принципами являются единство и самостоятельность, которые в то же время выступают основными принципами организации бюджетного процесса. Бюджетная система Республики Казахстан основывается на этих принципах (Таблица 2).

Таблица 2 - Принципы бюджетной системы Республики Казахстан

Принципы	Дополнения
Единства	Преемственности
Полноты	Обоснованности
Реалистичности	Своевременности
Транспарентности	Единства кассы
Последовательности	Эффективности
Результативности	Ответственности
Самостоятельности бюджета	Адресности и целевого характера бюджетных средств
Примечание – составлено автором на основании данных источника [11]	

Бюджетный кодекс, принятый в качестве основного документа для межбюджетных отношений, определил суть и структуру межбюджетных связей, их распределение между уровнями бюджетов на основе общих принципов, регулирования, различных трансфертов и кредитов, а также распределения доходов и расходов, основанных на единых принципах (рисунок 3) [13].



Рисунок 3 – Модель межбюджетных отношений в Казахстане

Примечание – составлено автором на основании данных источника [13]

Постановлением Правительства Республики Казахстан определены порядок и периодичность перечисления бюджетных изъятий из нижестоящих бюджетов в вышестоящий бюджет и бюджетных субвенций из бюджета,

который является вышестоящим, в нижестоящие бюджеты в течение года, также рассчитывается объем количества официальных трансфертов общего характера на трехлетний период, согласно методики, утвержденной соответствующим нормативно-правовым актом [14].

1.3. Опыт зарубежных стран в регулировании бюджетных отношений

Межбюджетные отношения характеризуются рядом особенностей, которые касаются финансов децентрализации и финансового суверенитета территориальных образований. В качестве примера целей организации межбюджетных отношений можно привести характеристику, данную Молчановым И.Н., которая включает в себя все черты как унитарных, так и федеративных бюджетных систем, которые направлены на достижение экономической эффективности, социальной справедливости, политической стабильности, господства закона, укрепления единства государства. [15].

Мировой опыт показывает, что из-за огромного влияния политических и исторических традиций на финансовую структуру разных стран не существует идеальной модели межбюджетных отношений для всех стран. Фискальная или налоговая составляющая межбюджетных отношений зависит от типа налоговой системы в стране и порядка распределения налогов на уровне бюджетной системы. На сегодняшний день у многих государств форма правления – унитарная - это страны Западной Европы и некоторые с переходной экономикой в Центральной Европе (Чешская Республика, Венгрия, Польша, Румыния и Болгария). Египет, Китай, Франция, Новая Зеландия, Испания, Япония, Португалия, Индонезия, Италия, Филиппины, Норвегия, Швеция, Южная Корея, Соединенное Королевство и Турция являются странами с многоуровневой структурой. В федеративном государстве два вида формы правления - федеральное и конфедерация, которые имеют свои особенности бюджетной структуры. Австралия, Соединенные Штаты, Австрия, Россия, Канада, Мексика и Германия являются федерациями. Анализ был проведен английскими экспертами Г.Хьюзом и С.Смитом [16]. Проведенная Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) анализ бюджетной системы некоторых стран (за исключением стран с небольшим населением - Новая Зеландия, Ирландия и Люксембург) основывается на признаках формирования и распределения межбюджетных отношений, в том числе соотношении ролей всех органов власти, как центральных, так и квазигосударственных органов власти. Таким образом 19 стран ОЭСР составляют 4 группы:

1. Первая группа - это федеративные государств такие, как Канада, Австралия, США и унитарные, как Япония, Великобритания;
2. Вторая группа – это страны Северной Европы: Финляндия, Дания, Швеция и Норвегия;
3. Третья - страны Западной Европы федеративного устройства: Германия, Австрия и Швейцария;
4. Четвертая группа - Нидерланды, Бельгия, Греция, Италия, Франция, Испания, Португалия.

Несмотря на условность подобного подхода, бюджетные системы объединенных стран обладают некоторыми общими характеристиками. Для примера, в Швеции, Исландии, Люксембурге и Испании, местные бюджеты покрывают от 72,8% до 99,2% своих потребностей за счет собственных доходов. Во Франции, Японии, Бельгии, Дании и Финляндии степень финансовой независимости бюджетов местного уровня варьируется в пределах 56% - 68%. В результате, местные бюджеты обеспечивают 59,5% своих доходов самостоятельно, а 40,5% покрывается за счет трансфертов из центрального бюджета.

Тем не менее, в некоторых странах, таких как Нидерланды, Италия, Ирландия и Португалия, местные власти в значительной степени зависят от финансовой помощи из вышестоящих уровней управления. В этих странах трансферты составляют 62% - 80% текущих доходов. Подобное централизованное выделение средств местным бюджетам указывает на активный процесс перераспределения национального дохода через бюджетные механизмы с целью уравнивания развития регионов.

Проведенная оценка финансовой системы, а также оценка их преимуществ и недостатков, позволяет Казахстану разработать систему финансовых отношений, соответствующую современным требованиям. Влияние политических, исторических и национальных факторов привело к возникновению разнообразных бюджетных систем по всему миру.

При разработке собственной модели оптимальных межбюджетных отношений, Казахстан должен учитывать обширный опыт других стран, критически анализируя и переосмысляя его.

Например, опыт Болгарии в регулировании межбюджетных отношений интересен своей спецификой и переходными процессами, которые страна переживала на пути к формированию современной экономики и интеграции в Европейский Союз. Ключевыми аспектами реформы бюджетной системы в Болгарии стали децентрализация, повышение эффективности расходования бюджетных средств и укрепление финансовой самостоятельности местных органов власти [17].

Децентрализация

Болгария сделала значительный шаг к децентрализации своего управления, передавая более широкие полномочия и ресурсы от центрального правительства к местным властям. Этот процесс включал в себя передачу ответственности за образование, здравоохранение, социальное обеспечение и инфраструктурное развитие на местный уровень. Целью децентрализации было повышение эффективности и отзывчивости государственного управления к потребностям и интересам местных сообществ [18].

Финансовая самостоятельность

Для укрепления финансовой самостоятельности местных органов власти Болгария реализовала ряд мер, направленных на увеличение их доходной базы. Местным властям были предоставлены полномочия по установлению местных налогов и сборов в рамках, установленных национальным законодательством

пределов. Это позволило местным органам власти более гибко управлять своими финансами и способствовало росту местных доходов.

Финансовое регулирование и контроль

Болгария также уделила внимание укреплению финансового контроля и прозрачности бюджетного процесса. Были внедрены современные методы бюджетного планирования и отчетности, а также усилены меры по борьбе с коррупцией в бюджетной сфере. Эти меры направлены на повышение доверия граждан и инвесторов к бюджетному процессу и улучшение качества управления государственными финансами.

Интеграция в Европейский Союз

Процесс адаптации бюджетной системы Болгарии к стандартам и требованиям Европейского Союза стал важной частью реформ. Это включало гармонизацию законодательства, улучшение механизмов финансового надзора и повышение эффективности использования средств ЕС. Приведение бюджетной системы в соответствие с европейскими нормами способствовало укреплению макроэкономической стабильности и стимулированию экономического роста в стране.

Опыт Болгарии в регулировании межбюджетных отношений показывает, как важно сбалансированное сочетание централизации и децентрализации для обеспечения эффективного и справедливого финансового управления на всех уровнях. При этом опыт Болгарии подчеркивает несколько ключевых аспектов:

– Устойчивое развитие. Реформы бюджетной системы направлены не только на улучшение текущего управления финансами, но и на обеспечение устойчивого развития на долгосрочную перспективу. Инвестиции в образование, здравоохранение и инфраструктуру, финансируемые через местные бюджеты, способствуют росту благосостояния населения и экономическому развитию регионов.

– Привлечение инвестиций. Создание благоприятного инвестиционного климата за счет повышения прозрачности и эффективности бюджетного процесса является одним из ключевых направлений бюджетной политики Болгарии. Усиление финансовой дисциплины и управления государственными финансами повышает доверие инвесторов и стимулирует приток капитала в страну.

– Социальная ответственность. Особое внимание уделяется социальной справедливости и защите наиболее уязвимых слоев населения через целевое использование бюджетных средств. Болгария стремится обеспечить равный доступ к базовым социальным услугам для всех граждан, независимо от их места жительства.

– Адаптация к изменениям. Болгария продемонстрировала способность адаптироваться к изменяющимся экономическим условиям и международным требованиям. Гибкость бюджетной системы и способность к быстрому реагированию на внешние и внутренние вызовы являются важными факторами успешного управления государственными финансами.

– Региональное сотрудничество. Болгария активно участвует в региональном сотрудничестве и обмене опытом в области финансового управления и бюджетной политики. Это позволяет стране использовать лучшие практики и инновационные подходы для совершенствования собственной бюджетной системы.

Опыт Болгарии в регулировании межбюджетных отношений является ценным примером для Казахстана, который стремится к повышению эффективности и справедливости своей бюджетной системы. Уроки, извлеченные из болгарской практики, могут служить полезным ресурсом для разработки и внедрения реформ в бюджетной сфере.

2 ОЦЕНКА, АНАЛИЗ И ДИНАМИКА СТРУКТУРЫ БЮДЖЕТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И БЮДЖЕТА ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1 Оценка динамики и структуры доходов и расходов государственного бюджета Республики Казахстан

Анализ доходной части государственного бюджета за 2021 – 2022 годы свидетельствует о том, что благоприятные условия на мировых рынках нефти в 2022 году значительно улучшили финансовое состояние бюджета благодаря рекордному увеличению нефтяных доходов. В дополнение, благодаря благоприятной ценовой ситуации на международных рынках и усилению фискальных мер, экономика страны продемонстрировала устойчивый рост, что положительно отразилось на росте доходов бюджета на 27,8% в годовом выражении по сравнению с увеличением расходов на 19,9%. В результате дефицит бюджета за 2022 год составил 2,2 триллиона тенге, или 2,1% от ВВП, вернувшись к уровням до кризиса [20].

В четвертом квартале 2022 года доходы государственного бюджета Казахстана подскочили на 10,4%. Заметный рост поступлений в бюджет был зафиксирован в этот период, в то время как объем финансовой поддержки из Стабилизационного фонда достиг минимума за год, упав на 23% по сравнению с предыдущим кварталом. Расходы бюджета за тот же период выросли на 29,7%, что привело к увеличению бюджетного дефицита на 1,6 триллиона тенге [19].

Несмотря на снижение дефицита государственного бюджета, объем заимствований Министерства финансов достиг исторического максимума в 4 триллиона тенге (3,8 триллиона тенге в 2021 году). Государственный долг на конец 2022 года составил 22 триллиона тенге, что на 17,5% больше, чем годом ранее. В связи с ростом долга увеличились и расходы на его обслуживание, достигнув 1,4 триллиона тенге (на 32% больше, чем в предыдущем году).

После двух кварталов снижения, доходы бюджета в четвертом квартале 2022 года выросли на 21,3% по сравнению с предыдущим кварталом, учитывая трансферты из Национального фонда, на 10,4%, с годовым ростом в 30,7%. За весь 2022 год доходы без учета трансфертов из Национального фонда увеличились на 38,1% до 15,7 триллионов тенге, что в два раза выше роста в 2021 году, составившего 16,4% [21]. Ускорение прироста доходов в последнем квартале 2022 года было обусловлено как налоговыми поступлениями, так и прочими платежами (Рисунок 4). Налоговые доходы увеличились на 19% по сравнению с предыдущим кварталом (31,2% в годовом исчислении), в то время как прочие неналоговые доходы выросли на 63,2% квартал к кварталу (24,6% в годовом исчислении).

В последнем квартале бюджетные доходы заметно увеличились, тогда как объем финансирования из Национального фонда в бюджет установился на наименьшем уровне за весь 2022 год, уменьшившись на 23% по сравнению с предыдущим кварталом до 0.9 триллиона тенге. В течение всего года в бюджет было направлено 4.6 триллиона тенге из НФ, что немного меньше, чем 4.8 триллиона в 2020 году. Несмотря на значительные объемы финансирования из

НФ на фоне увеличения общих доходов бюджета, процентное соотношение трансфертов к общему объему доходов уменьшилось, достигнув в 2022 году 23% по сравнению с 28% в предыдущем году, что является минимумом с 2013 года.

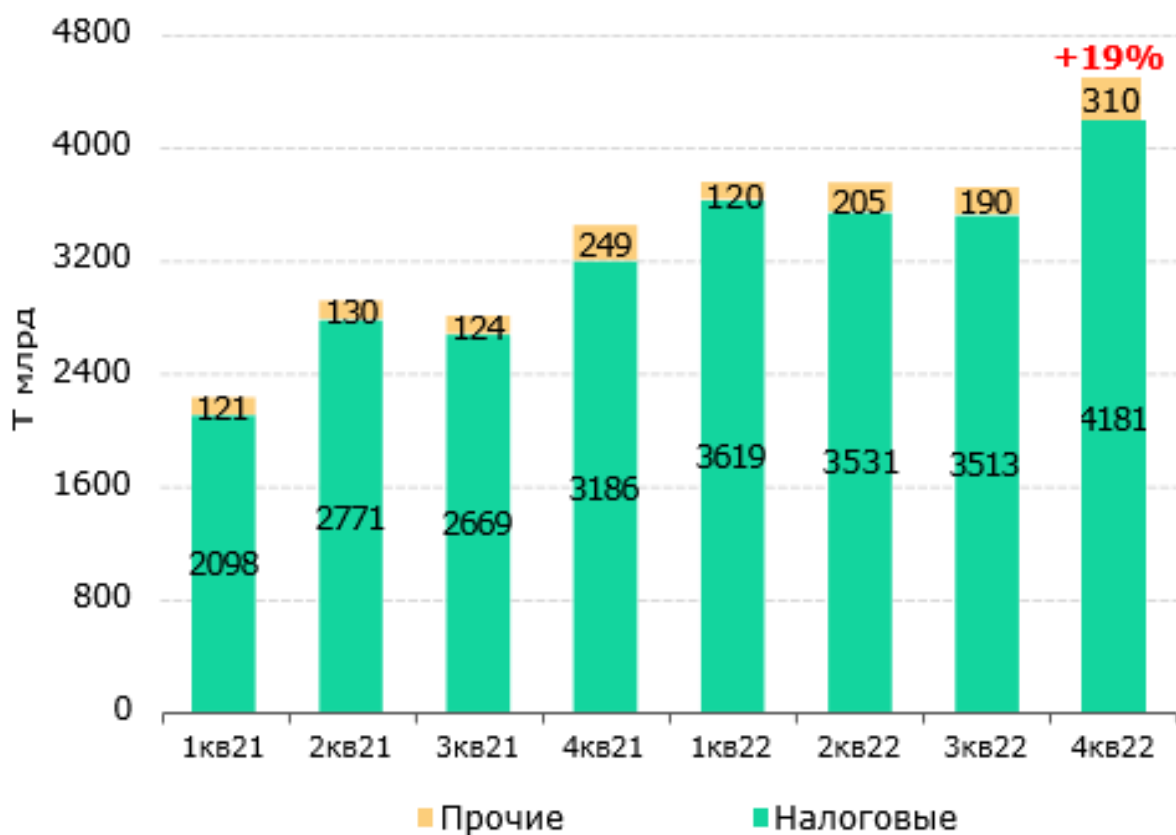


Рисунок 4 – Доходы государственного бюджета по кварталам

Примечание – составлено автором на основании данных источника [21]

В четвертом квартале 2022 года налог на прибыль юридических лиц показал выдающийся рост — после уменьшения во втором и третьем кварталах доходы от этого налога выросли на 83.7% квартал к кварталу и на 17.8% в годовом исчислении, в результате чего общий годовой прирост составил 40%, достигнув почти 4 триллионов тенге, что стало рекордным ростом с 2005 года [21]. Доля налога на прибыль в общем объеме налоговых поступлений увеличилась до 26.7% (с 26.4% в предыдущем году), благодаря росту доходов в сырьевом секторе и продолжающейся положительной динамике экономического роста страны выше 3% в год (Рисунок 5).

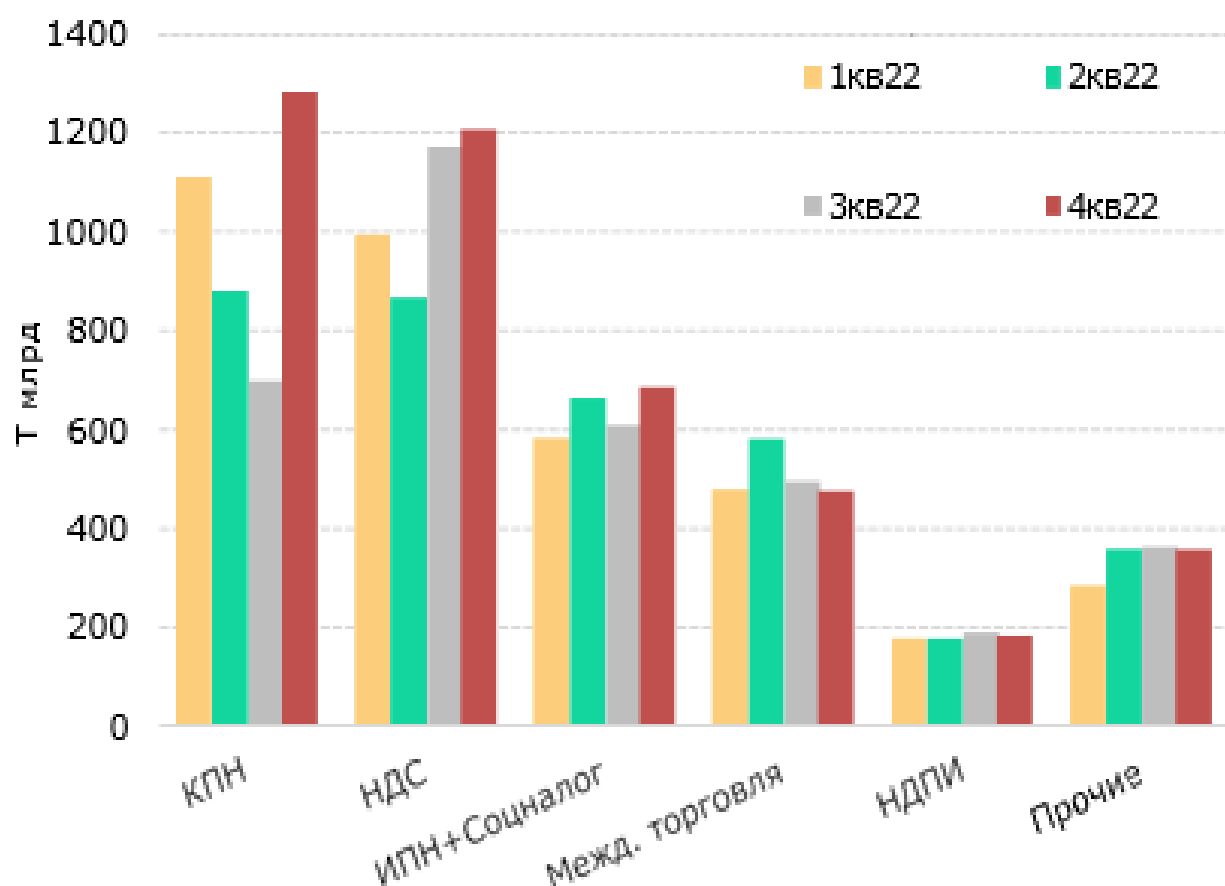


Рисунок 5 – Налоговые доходы по кварталам

Примечание – составлено автором на основании данных источника [21]

Поступления от налога на добавленную стоимость варьировались на протяжении года. После снижения во втором квартале на 12.4%, в третьем квартале они подскочили на 34.4%, хотя в четвертом квартале темп роста замедлился до 3.3%. Всего за 2022 год сумма поступлений от НДС составила 4.2 триллиона тенге, увеличившись на 50.5% по сравнению с предыдущим годом, а его доля в общем объеме налоговых доходов составила 28.5%. Значительный вклад в превышение плановых показателей налоговых поступлений в 2022 году сделал именно НДС, при этом налоговые поступления от внутренне произведенных товаров составили 1.6 триллиона тенге (против 1 триллиона тенге в 2021 году), а от импортированных товаров — 2.6 триллиона тенге (против 1.8 триллиона тенге в 2021 году).

Рост импортных поступлений в бюджет в 2022 году был обусловлен увеличением объема импорта почти на 20% по сравнению с 15% в предыдущем году. Улучшение управления этим налогом отмечается сокращением расхождений в торговле с Китаем, вторым по значимости торговым партнером, где разница между зарегистрированным импортом и экспортом снизилась с 41% в 2021 году до 34% в 2022 году. В результате, товарооборот с Китаем в 2022 году составил 24.2 миллиарда долларов, увеличившись на 34.1% в годовом

исчислении, с экспортом на уровне 13.2 миллиарда долларов (+34.7% год к году) и импортом в 11 миллиардов долларов (+33.5% год к году).

В последнем квартале года наблюдался сезонный подъем в номинальных зарплатах, что способствовало увеличению доходов от текущих налогов и социальных взносов, которые подскочили на 12,7% по сравнению с предыдущим кварталом и на 24,6% в годовом исчислении. За весь 2022 год налоговые поступления увеличились на 32,2% по сравнению с предыдущим годом, а социальные взносы выросли на 23%.

Доходы от налогов, связанных с международной торговлей, уменьшились на 4,1% квартал к кварталу в четвертом квартале 2022 года и достигли минимального значения за год. Это отражает снижение цен на нефть ниже \$90 за баррель и укрепление национальной валюты в том же периоде. Тем не менее, доходы от экспортной пошлины на нефть зафиксировали рекорд на уровне 1,6 триллиона тенге за 2022 год, превосходя предыдущий рекорд 2019 года в 1,2 триллиона тенге. Этот рекорд был достигнут благодаря высоким ценам на нефть и ослаблению национальной валюты на 8,1% в прошлом году.

Доходы от налога на добычу полезных ископаемых в четвертом квартале уменьшились на 2,6% квартал к кварталу, показав рост на 7,8% в годовом исчислении. В результате, доля НДС в общем объеме налоговых доходов снизилась на 1 процентный пункт до 4,9%. Снижение поступлений от НДС было связано с замедлением роста в промышленном секторе, особенно в горнодобывающей промышленности, где отмечено уменьшение добычи нефти на 1,9%, газа на 1,0%, угля на 0,7% и руды на 3% в годовом исчислении.

Так, несмотря на неоднородность доходов от сырьевого сектора, в четвертом квартале 2022 года фискальная ситуация значительно улучшилась. Кроме того, важно отметить, что почти 40%-ый рост налоговых доходов в 2022 году был обусловлен рекордной инфляцией, превысившей 20%.

За 2022 год объем средств, поступивших в НФ, достиг 5.2 триллиона тенге, превысив расходы из фонда на 0.6 триллиона тенге, в отличие от 2021 года, когда расходы превышали поступления на 1 триллион. Общая сумма доходов бюджета, включая трансферты из НФ, в четвертом квартале 2022 года составила 5.4 триллиона тенге, что на 10.4% больше, чем в предыдущем квартале. За весь год общие доходы бюджета увеличились на 27.8%, достигнув 20.2 триллиона тенге (Рисунок 6).

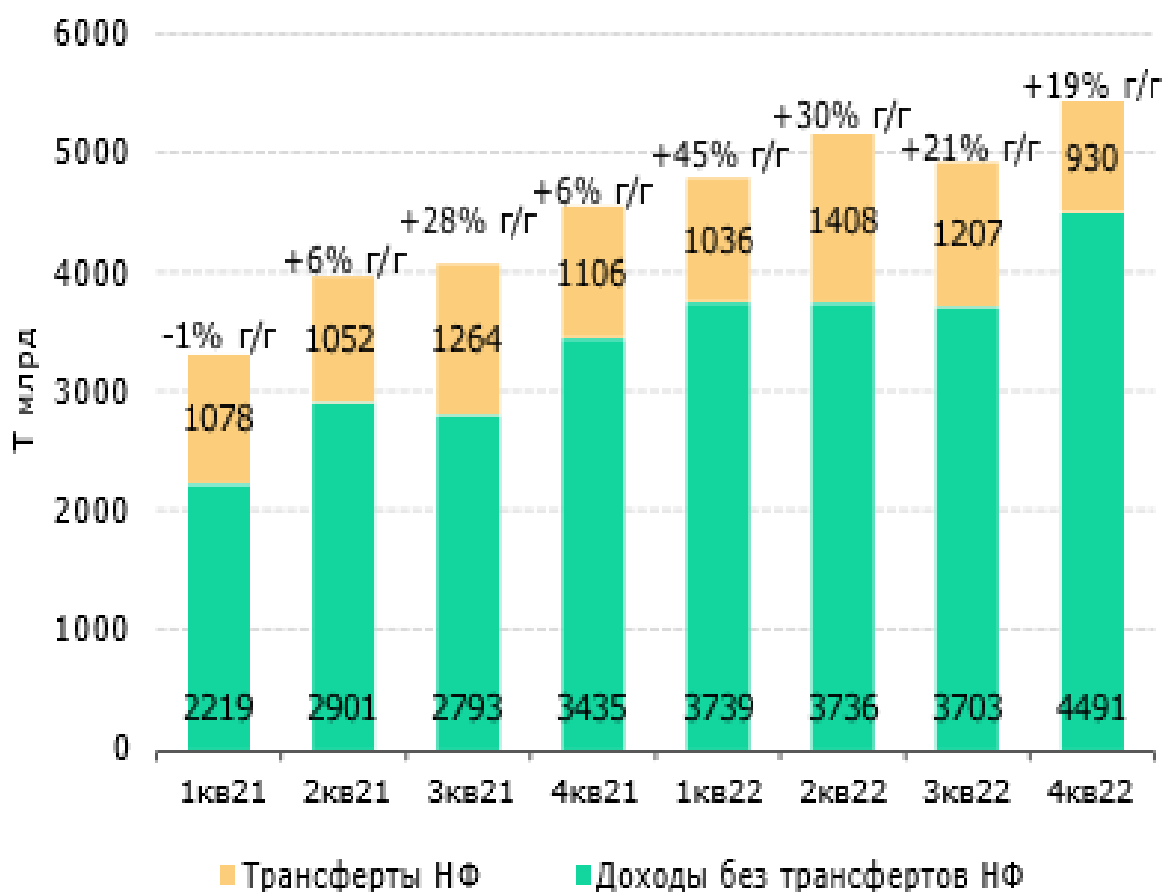


Рисунок 6 – Доходы бюджета и трансферты Национального Фонда

Примечание – составлено автором на основании данных источника [21]

В НФ регулярно поступают средства от продажи нефти, в основном в виде корпоративного подоходного налога и налога на добычу полезных ископаемых от компаний нефтяного сектора, а также доля Казахстана в рамках договоров по разделу продукции. В самые «жирные» годы, с 2011-го по 2014-й, недропользователи перечисляли в НФ по 3,5 трлн тенге при соответствующем курсе доллара. На фоне стремительной девальвации тенге в 2015 году и падения цен на нефть доходы НФ существенно снизились. Даже рекордные 6,4 трлн тенге по итогам 2022 с учётом значительного падения курса тенге не кажутся такими впечатляющими.

При этом изъятия из НФ растут из года в год. Существует два вида трансфертов: гарантированный и целевой. Гарантированный ежегодно перечисляют в бюджет на покрытие его дефицита. Так, в ковидный 2020 год он составил 4,7 трлн тенге, в 2021-м — 2,7 трлн, в 2022 году — 4 трлн. Целевые трансферты выделяют не регулярно, а по необходимости.

С 2018 по 2020 год целевых трансфертов не было, а в 2021 году он составил 1,85 трлн тенге, в 2022 — 0,55 трлн тенге. Таким образом, за последние три года изъятия из НФ составили суммарно 13,8 трлн тенге или 4,6 трлн тенге в год. При этом за те же три года поступления составили 10,4 трлн тенге. То есть вытаскивали из НФ существенно больше, чем положили. Благо, инвестиционный доход в

размере 4,4 трлн тенге позволил выйти в небольшой плюс (учитывая, что в 2022 году инвестиционный убыток составил 1,4 трлн тенге), опять же преимущественно за счёт ослабления тенге. Но часть инвестиционного дохода с 2024 года будут перечислять на счета детей. Правительство забирает из НФ ежегодно по 4,6 трлн тенге.

За 23 года своего существования Национальный фонд пять лет был убыточным: в 2002, 2008, 2014, 2015 и 2022 году. Совокупный доход превысил 25 трлн тенге, однако около 80 % или примерно 20 трлн тенге приходится на курсовую разницу за счёт падения курса тенге по отношению к доллару США. Это бумажная прибыль, возникшая в результате девальвации национальной валюты. Средневзвешенная доходность активов Национального фонда за всё время его существования составила чуть более 3%. По актуальным данным, валютные активы Национального фонда составляют \$58,6 млрд.

2023 год оказался относительно неплохим для Национального фонда. Скорее всего, поступления по итогам года составили около 4,5 трлн тенге, а инвестиционный доход — в районе 1,8 трлн тенге. Но не стоит радоваться, потому что доходы государства не успевают за постоянным ростом расходов; следовательно, изъятия из Национального фонда также продолжают увеличиваться для поддержания «бюджетных штанов».

В 2020 году расходы бюджета составили 17 трлн тенге, в 2021 — 18 трлн тенге, а в 2022 году взлетели сразу до 21,5 трлн тенге. В 2023 году расходы составили 22,5 трлн тенге. В прошедшем году дефицит бюджета достиг рекордных 3,8 трлн тенге, а это на 1 трлн тенге больше ковидного 2020 года, когда доходы государства от продажи нефти попросту рухнули. Правительство вытатило из Национального фонда в 2023 году 4 трлн тенге. Рост расходов на социальные обязательства и исполнение различных обещаний продолжает увеличиваться, при этом налоговые поступления существенно отстали от намеченного плана и росли не так быстро, как в 2022 году.

По итогам 2023 года расходы госбюджета составили 26,8 трлн тенге, а доходы – 24,9 трлн тенге. Такая разница привела к росту дефицита бюджета на 30%, в сравнении с 2022 годом.

В 2023 году расходы госбюджета выросли за год на 24,3%, или 5,2 трлн тенге. Более 40% трат традиционно обеспечили сферы образования (5,8 трлн тенге) и социальной помощи (5,28 трлн тенге). Первое направление за год выросло сильнее, чем второе – 21,7% против 19,7%.

На третьем месте расположилась сфера здравоохранения (2,5 трлн тенге), а далее – сфера ЖКХ (1,92 трлн тенге), которая показала рост расходов за год на 47%. В числе самых быстрорастущих присутствует и статья расходов «Обслуживание долга» – 1,87 трлн тенге. Темпы роста в этом случае составляют 37%. Меньше всего государство нарастило расходы на оборону. За год они увеличились всего на 5,1%, до 1,2 трлн тенге.

Меньше всего средств государство тратит на сферы промышленности и строительства, топливно-энергетический комплекс и недропользование, а также на культуру, спорт и туризм. Но стоит отметить, что статья расходов «Топливо-

энергетический комплекс и недропользование», несмотря на небольшие объемы вложений (343,6 млрд тенге), показала полуторакратный рост по сравнению с 2022 годом.

Между тем в 2023 году доходы государственного бюджета выросли на 23,1% по сравнению с 2022 годом. Из 24,9 трлн тенге три четверти сформировали налоговые поступления (18,9 трлн тенге). В основном это КППН (5 трлн тенге) и НДС (5,7 трлн тенге). Доля трансфертов из НФ составила 16% (4 трлн тенге).

Таким образом, дефицит государственного бюджета достиг 2,8 трлн тенге. По сравнению с прошлым годом этот показатель вырос почти на 30%.

В 2023 году, объем трансфертов снизился на 12,7% в год или до 4 триллионов тенге, тогда как расходы бюджета выросли примерно на 20% в годовом исчислении. Это повлияло на увеличение бюджетного дефицита до 3,2 триллиона тенге (2,7% от ВВП).

Позитивная динамика бюджетных показателей совпала с ускорением роста экономики с 2,5% в годовом исчислении за первые десять месяцев до 3,2% по итогам всего 2022 года, что было поддержано ростом добычи нефти и активностью в определенных секторах экономики (Рисунок 7).

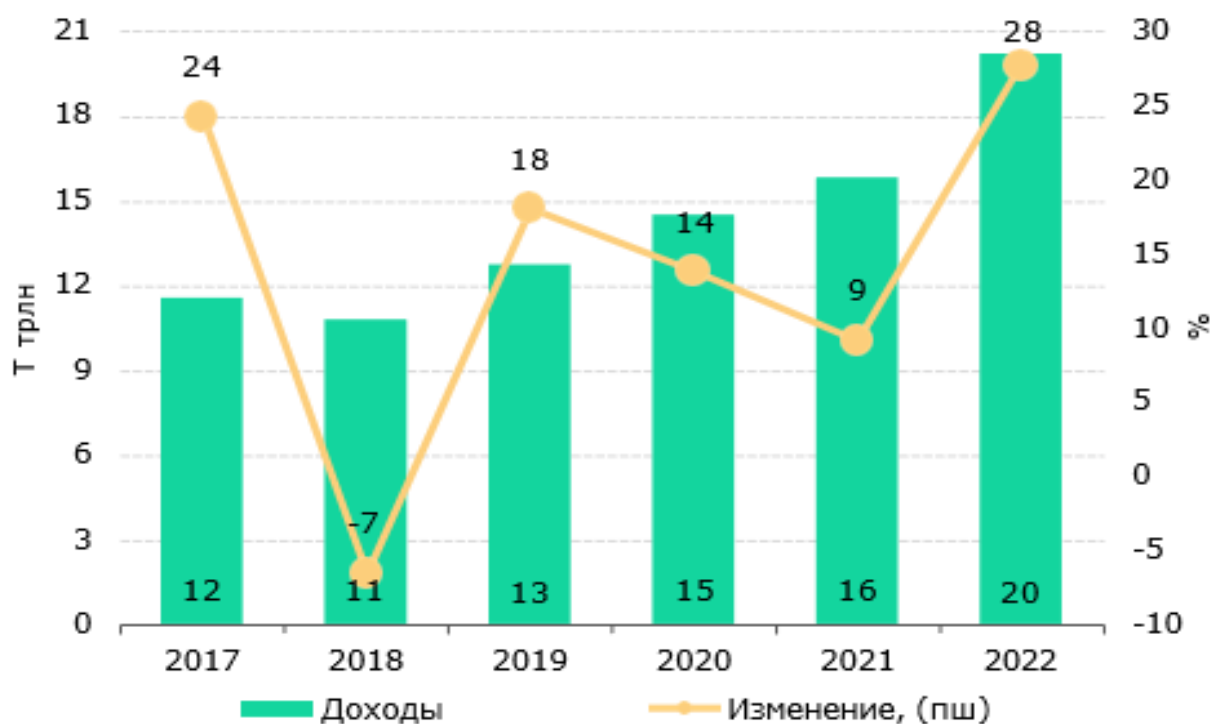


Рисунок 7 – Доходы государственного бюджета за 2017-2022 гг.

Примечание – составлено автором на основании данных источника [21]

Высокие расходы позволяют стране лучше жить в моменте, но несут опасность в перспективе. Социальные и экономические проблемы заливаются деньгами и просто откладываются в долгий ящик.

Несмотря на ежегодный рост собственных доходов местных бюджетов, зависимость местных бюджетов от республиканского не снижается. Так, доля средств, выделенных регионам из республиканского бюджета в общих доходах местного бюджета, в среднем по республике сохраняется на уровне 56%, а в отдельных регионах достигает более 80%.

Сравнительный анализ доходов местных бюджетов и объемов, выделяемых из центра за последние года, показал, что (Рисунок 8, Рисунок 9):

1. при росте собственных доходов регионов объемы трансфертов также растут;
2. нарушается принцип обратной взаимосвязи, согласно которому, чем самостоятельнее бюджет региона, тем меньше должна быть финансовая помощь из центра.

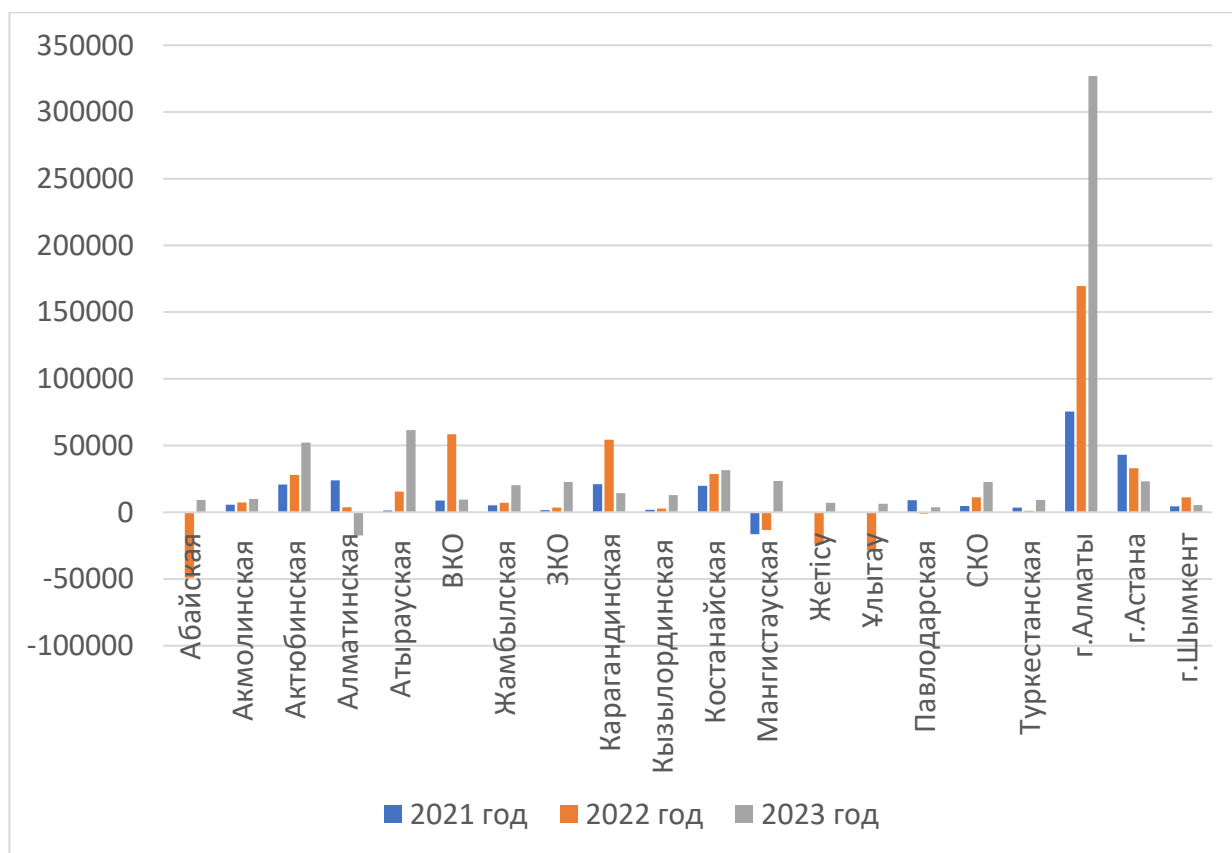


Рисунок 8 – Динамика собственных доходов регионов

Примечание – составлено автором на основании данных МНЭ

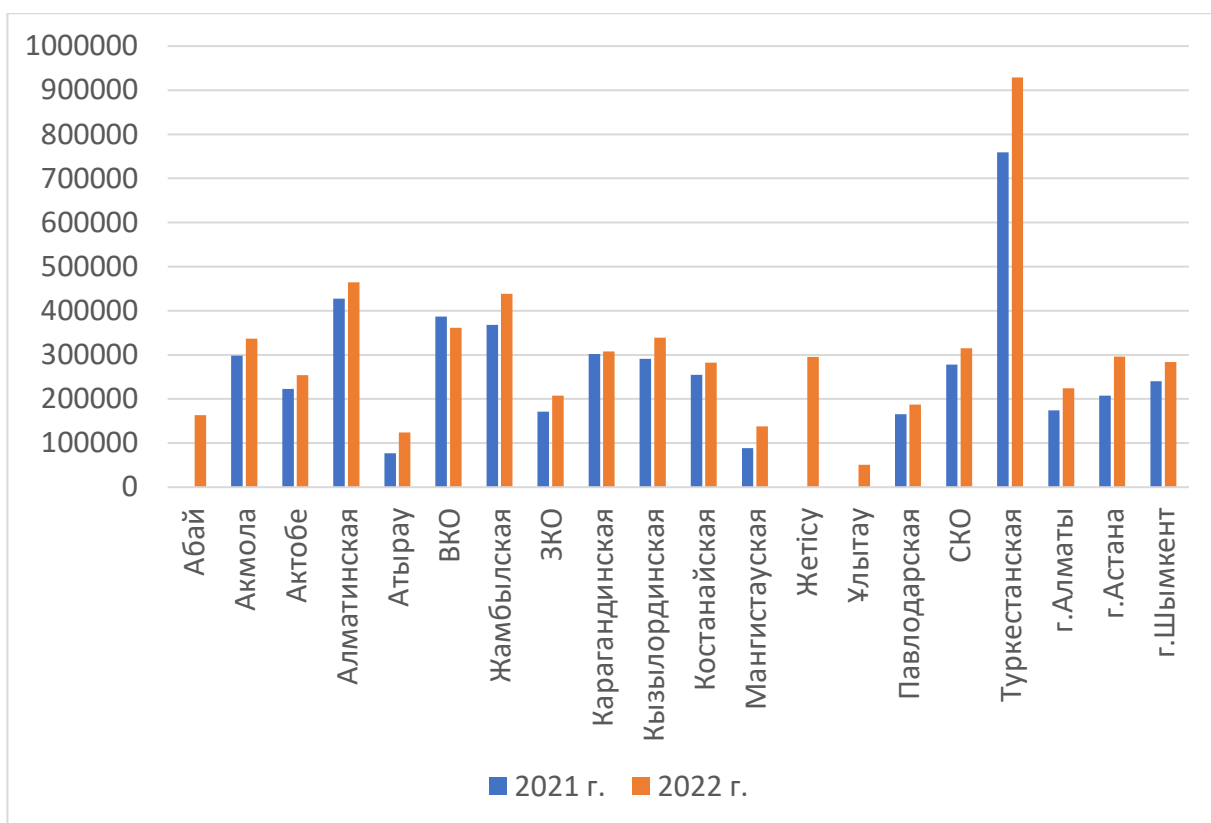


Рисунок 9 – Динамика трансфертов из РБ, выделяемых регионам

Примечание – составлено автором на основании данных МНЭ

Данная статистика свидетельствует о том, что действующая система межбюджетных трансфертов перестала выполнять задачу, направленную на обеспечение сбалансированности местных бюджетов, и не стимулирует регионы к выходу на самодостаточность.

За весь 2022 год, общий объем расходов государственного бюджета возрос на 19,9% по сравнению с предыдущим годом, достигая 21,5 триллиона тенге по сравнению с 18 триллионами тенге в 2021 году. Это увеличение расходов характеризовалось двузначным ростом по большинству статей, исключая сектор здравоохранения, где наблюдалось сокращение на 6,5% (Рисунок 10).

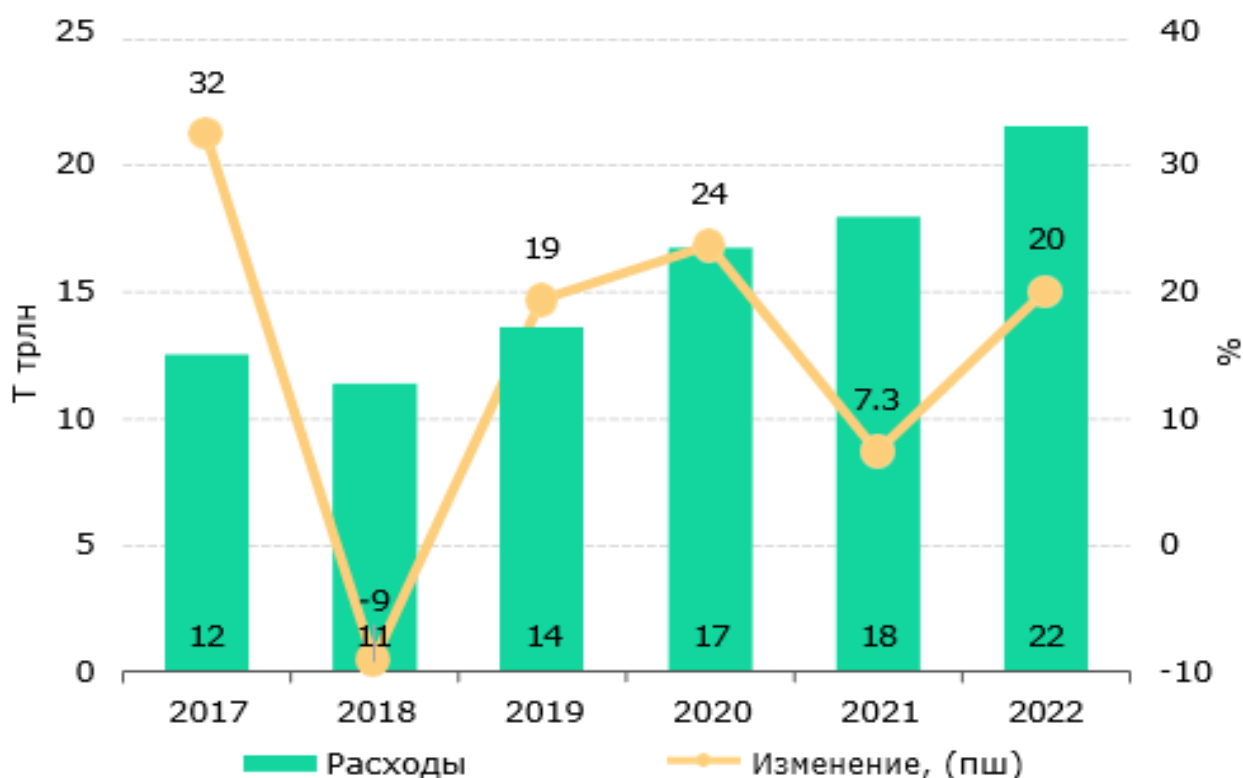


Рисунок 10 – Расходы госбюджета 2017-2022 гг.

Примечание – составлено автором на основании данных источника [21]

В четвертом квартале 2022 года, расходы увеличились на 29,7% по сравнению с предыдущим кварталом, достигнув 6,7 триллиона тенге, что отмечает рост на 22,3% в годовом выражении. Данный рост расходов в основном был вызван значительным увеличением финансирования в образовательной сфере (на 412 миллиардов тенге), в секторе общественных услуг (на 248 миллиардов тенге), в области безопасности (на 236 миллиардов тенге) и в оборонной сфере (на 162 миллиарда тенге), в совокупности составив около 70% от общего увеличения расходов бюджета за квартал.

В тот же период, расходы на обслуживание государственного долга снизились на 187 миллиардов тенге, а другие расходы уменьшились на 12 миллиардов тенге.

Общее расширение расходов за год составило 3,6 триллиона тенге (Рисунок 11), с наибольшим увеличением в образовании (на 841 миллиард тенге) и заметным ростом расходов на экономическую поддержку (на 563 миллиарда тенге).

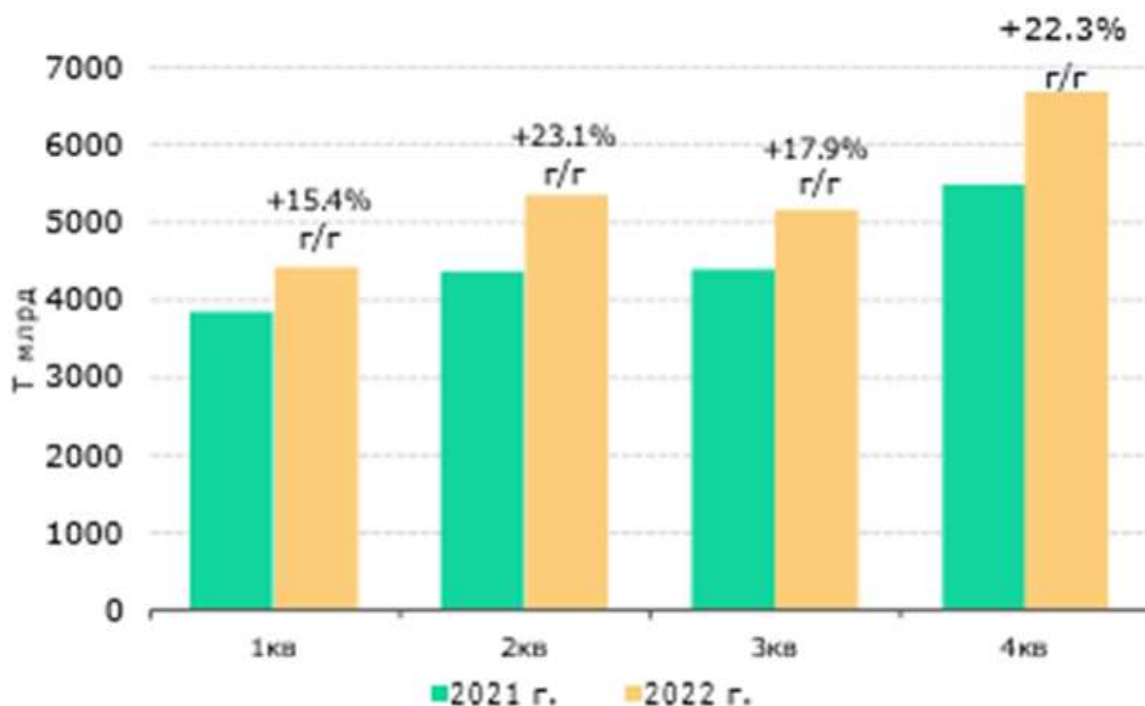


Рисунок 11 – Квартальная динамика расходов бюджета

Примечание – составлено автором на основании данных источника [21]

Расходы на социальную поддержку населения и заработные платы также заметно выросли, компенсируя инфляционные риски предыдущего года, с увеличением соответственно на почти 500 миллиардов тенге и 600 миллиардов тенге. Расходы на оборону, общественные услуги, а также на обеспечение правопорядка и безопасности выросли более чем на 1 триллион тенге.

Финансирование на обслуживание государственного долга в 2022 году выросло на 32% в годовом исчислении, на 329 миллиардов тенге, превышая общий темп роста бюджетных расходов. Общие затраты на обслуживание государственного долга приблизились к 1,4 триллиона тенге, сравниваясь с расходами на инфраструктурные проекты и превосходя расходы на оборону (Рисунок 12).

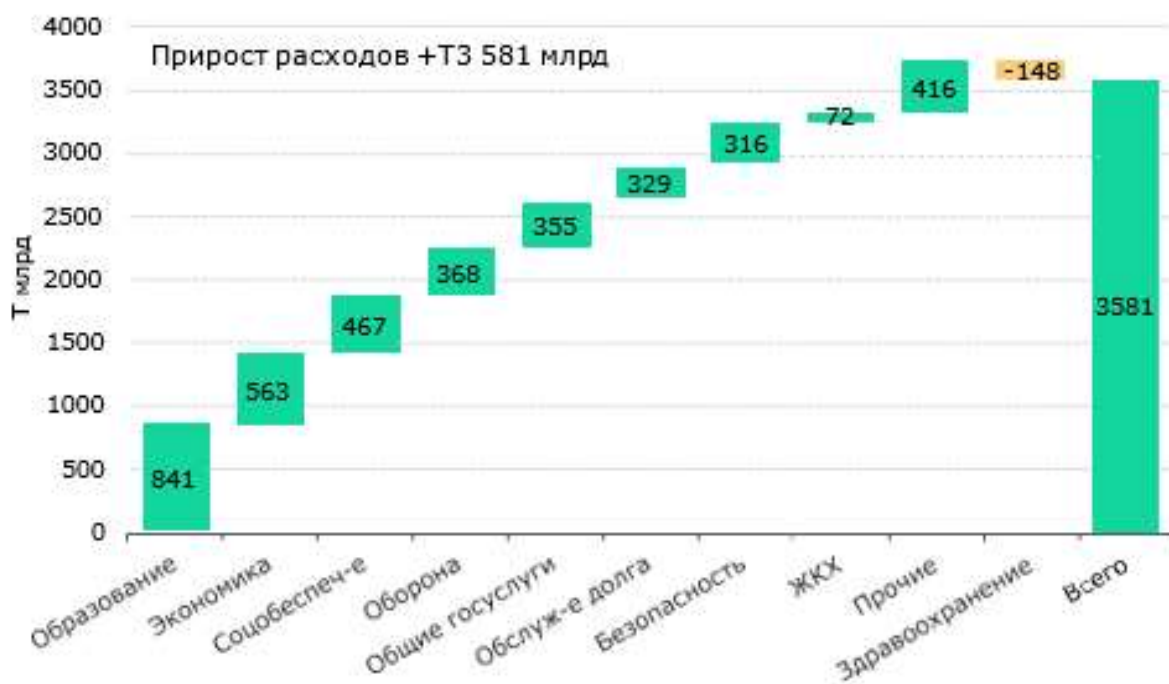


Рисунок 12 – Прирост расходов государственного бюджета в 2022 г.

Примечание – составлено автором на основании данных источника [21]

2.2 Анализ структуры областного бюджета Западно-Казахстанской области

Анализ структуры областного бюджета является фундаментальным инструментом для оценки финансовой стратегии и приоритетов регионального управления. Структура бюджета Западно-Казахстанской области представляет собой многомерный образец распределения ресурсов, отражающий текущие потребности общества и стратегическое видение долгосрочного развития. В данном контексте, анализ структуры бюджета области позволяет не только оценить эффективность и целесообразность расходов, но и определить потенциал для экономического роста и социального прогресса.

При анализе бюджета Западно-Казахстанской области первоочередное внимание уделяется его доходной части. Источники доходов областного бюджета включают, но не ограничиваются, налоговыми поступлениями, неналоговыми доходами, трансфертами из вышестоящих бюджетов и доходами от собственности. Анализировать доходы следует не только с точки зрения их объема, но и стабильности, устойчивости и возможности для роста. Важно также оценить, как изменения в национальной экономике и законодательстве могут повлиять на доходы области.

Таблица 3 показывает основные параметры областного бюджета Западно-Казахстанской области с 2022 по 2025 год, выраженные в тысячах тенге [22]. Анализ этих данных может помочь в понимании финансового состояния региона, планировании экономических стратегий и распределении государственных ресурсов.

Таблица 3 - Основные параметры областного бюджета на 2023-2025 годы, тыс.тг

Наименование	2022 год	2023 год	2024 год	2025 год
Поступления	323 630 799	368 268 662	398 086 428	422 882 801
Собственные доходы:	80 306 805	85 976 165	95 623 355	105 839 047
Налоговые поступления	78 883 128	84 745 162	94 397 498	104 613 191
Неналоговые поступления	1 421 677	1 231 002	1 225 856	1 225 855
Поступления от продажи основного капитала	2 000	1	1	1
Поступления трансфертов:	218 274 234	249 941 399	302 463 073	317 043 754
Субвенция	75 934 478	211 025 886	251 390 766	266 852 747
Целевые трансферты	101 349 956	38 915 513	51 072 307	50 191 007
Трансферты из нижестоящих бюджетов	40 989 800			
Погашение бюджетных кредитов	17 356 214	4 666 457	0	0
Поступления от продажи финансовых активов	0	0	0	0
Поступление займов	7 693 546	27 684 641	0	0
Свободные остатки бюджетных средств	0	0	0	0
Расходы	323 630 799	368 268 662	398 086 428	422 882 801
Дефицит (профицит) бюджета	0	0	0	0
Примечание – составлено автором на основании данных источника [22]				

Собственные доходы являются ключевым элементом бюджетной автономии региона и включают налоговые и неналоговые поступления (Рисунок 13).



Рисунок 13 – Доходы областного бюджета на 2023 год

Примечание – составлено автором на основании данных источника [22]

В период с 2022 по 2025 годы прогнозируется увеличение собственных доходов с 80 306 805 тыс. тенге до 105 839 047 тыс. тенге. Это указывает на укрепление экономической базы региона и/или улучшение эффективности налогового администрирования [22].

Налоговые поступления, которые составляют основную часть собственных доходов, также показывают положительную тенденцию, увеличиваясь с 78 883 128 тыс. тенге в 2022 году до 104 613 191 тыс. тенге в 2025 году. Это может отражать рост экономической активности, а также инфляционные процессы, которые увеличивают номинальные суммы налоговых сборов.

Неналоговые поступления испытывают существенный скачок в 2023 году до 1 231 002 тыс. тенге, что может быть связано с однократными операциями, такими как приватизация или продажа государственного имущества.

Поступление трансфертов является значимым источником бюджетных средств, поддерживающим финансовую стабильность области. Общий объем трансфертов увеличивается с 218 274 234 тыс. тенге в 2022 году до 317 043 754 тыс. тенге в 2025 году. Внутри этой категории выделяются субсидии, целевые трансферты и трансферты из нижестоящих бюджетов.

Субвенции составляют значительную часть трансфертов и предназначены для уравнивания бюджетного потенциала и финансирования специальных программ. Они увеличиваются с 75 934 478 тыс. тенге в 2022 году до 266 852 747 тыс. тенге в 2025 году, в связи с передачей трансфертов общего характера с уровня республиканского бюджета на местный путем включения в объем субвенции.

Целевые трансферты также показывают рост, особенно в 2024 году, когда они увеличиваются до 51 072 307 тыс. тенге. Это свидетельствует о повышенном финансировании определенных проектов или программ в этом периоде.

Поступление займов указывает на привлечение дополнительного финансирования для покрытия бюджетных расходов или капитальных вложений. В таблице видно, что в 2022 и 2023 годах привлекаются займы в размере 7 693 546 тыс. тенге и 27 684 641 тыс. тенге соответственно, после чего они снижаются до нуля. Это связано с рефинансированием долга и завершением финансирования крупных проектов.

Расходы областного бюджета растут синхронно с доходами, сохраняя бюджет сбалансированным, как видно из нулевых значений дефицита (профицита) в прогнозируемом периоде. Это свидетельствует о стремлении областного руководства к поддержанию финансовой устойчивости и предотвращению накопления задолженности.

В целом, анализ структуры областного бюджета Западно-Казахстанской области на 2023-2025 годы указывает на позитивные тенденции в финансовом планировании и управлении. Рост собственных доходов и увеличение поступлений от трансфертов позволяют предположить, что регион способен не только обеспечить финансирование текущих расходов, но и инвестировать в

развитие инфраструктуры и социальной сферы. Однако важно отметить, что детальный анализ структуры расходов требует более глубокого понимания целей и эффективности конкретных программ и проектов, финансируемых из бюджета.

Следующим ключевым элементом анализа является расходная часть бюджета, которая должна отражать стратегические приоритеты области. Расходы могут быть классифицированы по различным секторам, включая социальную сферу, экономическое развитие, обеспечение жизнедеятельности и управление. Важно не только определить общую сумму расходов в каждом секторе, но и проанализировать их целесообразность и эффективность. Особое внимание следует уделить капитальным затратам, так как они способствуют увеличению долгосрочного потенциала региона.

Таблица 4 показывает прогноз расходов областного бюджета Западно-Казахстанской области на 2023-2025 годы, классифицированных по функциональным группам [23]. Эти данные необходимы для понимания, как региональное правительство намерено распределить финансовые ресурсы, чтобы адресовать различные социальные и экономические потребности области.

Из таблицы 4 видно, что общие расходы области намечены к увеличению с 323 630 799 тыс. тенге в 2022 году до 422 882 801 тыс. тенге в 2025 году. Это свидетельствует о значительном увеличении бюджетных ассигнований, что может быть обусловлено инфляцией, ростом населения, улучшением экономической конъюнктуры или усиленным фокусом на развитие региона.

Таблица 4 - Расходы областного бюджета на 2023-2025 годы, тыс.тг

Категория (в разрезе функциональных групп)	2022 год	Утвержденный бюджет		
		2023 год	2024 год	2025 год
Затраты	323 630 799	368 268 662	398 086 428	422 882 801
Государственные услуги общего характера	8 998 485	4 115 845	3 939 200	4 077 019
Оборона	694 884	2 331 756	467 498	461 207
Общественный порядок и безопасность	7 281 648	10 863 917	7 580 672	7 775 265
Образование	135 178 507	184 877 600	212 897 173	237 271 648
Здравоохранение	4 248 683	8 440 721	9 125 350	7 841 557
Социальная помощь и социальное обеспечение	12 158 178	18 127 969	19 975 297	17 509 886
Жилищно-коммунальное хозяйство	11 565 884	23 623 760	3 224 465	1 807 428
Культура, спорт и информационное пространство	8 554 119	9 993 591	10 091 669	11 533 096
Топливо-энергетический комплекс и недропользование	95 100	2 519 046	157 500	0
Сельское, водное, лесное, рыбное хозяйство и охрана окружающей среды	21 827 979	33 273 247	42 195 117	40 915 010
Промышленность, архитектурная, градостроит. и строит. деятельность	10 385 713	12 931 291	15 340 167	20 578 838

Продолжение таблицы 4

Транспорт и коммуникации	21 049 929	35 263 313	54 142 581	52 559 257
Прочие	7 351 247	5 630 655	5 714 335	5 558 697
Обслуживание долга	1 712 454	1 774 426	1 693 462	1 693 462
Трансферты	55 652 243	9 910 886	11 541 942	13 300 431
Погашение займов	16 875 746	4 590 639		
Примечание – составлено автором на основании данных источника [23]				

В практике значительная часть бюджета постоянно выделяется на государственные услуги общего характера. Однако, в последние годы расходы на эту категорию уменьшаются с 8 998 485 тыс. тенге в 2022 году до 4 077 019 тыс. тенге в 2025 году, что отражает оптимизацию государственного управления, следовательно - возможное перераспределение средств в пользу других сфер.

Например, расходы на оборону увеличились более чем в три раза к 2023 году, что было связано с обновлением вооружения или военных программ. Расходы на общественный порядок также растут, достигая пика в 2023 году, что указывает на усиление мер безопасности или реформы правоохранительных органов (Рисунок 14).

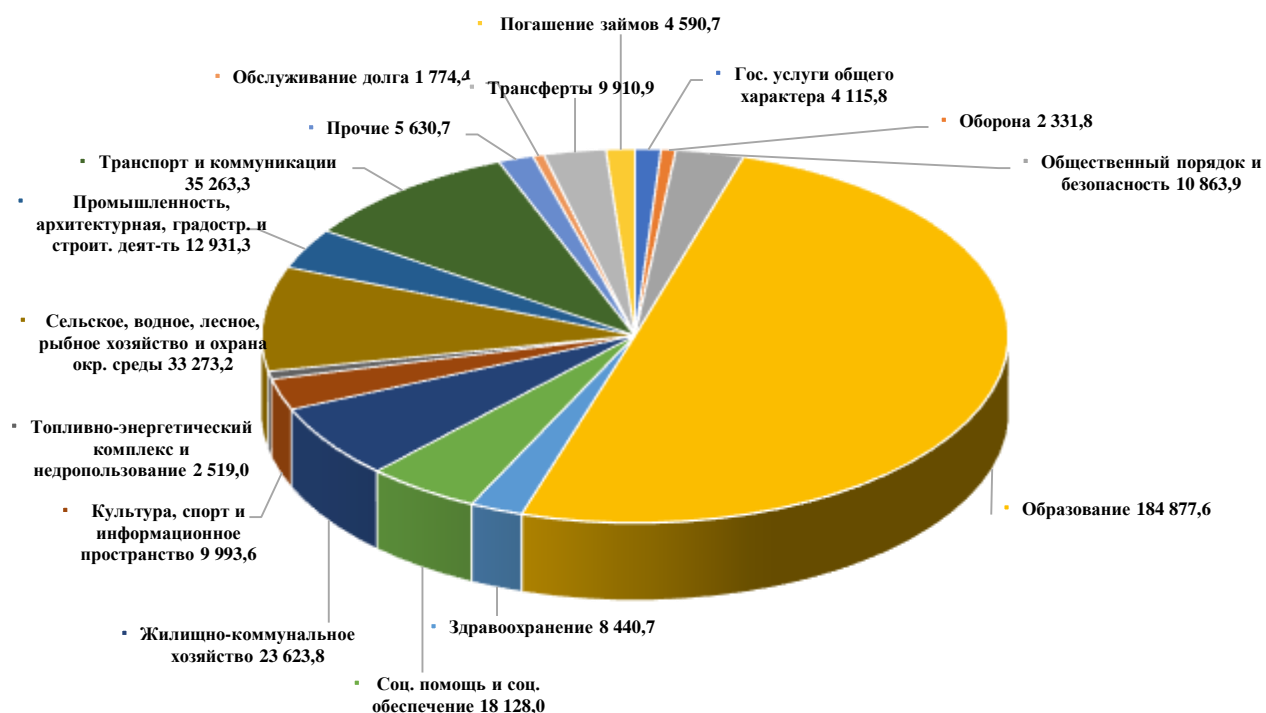


Рисунок 14 – Расходы областного бюджета на 2023 год, тыс.тг

Примечание – составлено автором на основании данных источника [23]

Образование и здравоохранение, как ключевые социальные сектора, демонстрируют существенное увеличение бюджетных ассигнований. Расходы на образование увеличиваются с 135 178 507 тыс. тенге в 2022 году до 237 271 648 тыс. тенге в 2025 году, что отражает инвестиции в инфраструктуру, улучшение качества обучения с увеличением контингента учащихся. В здравоохранении виден рост до 2024 года с последующим небольшим уменьшением к 2025 году, что связано с завершением крупных проектов здравоохранения.

Социальная помощь и социальное обеспечение, а также жилищно-коммунальное хозяйство показывают рост расходов, что подчёркивает важность социальной стабильности и поддержки наиболее уязвимых слоёв населения, а также обновление и модернизацию инфраструктуры жилищно-коммунального хозяйства.

Культура, спорт и информационное пространство также получают увеличение финансирования, что свидетельствует о стремлении улучшить культурную доступность, поддерживать массовый и профессиональный спорт, и расширить информационные инициативы.

Расходы на топливно-энергетический комплекс и недропользование, а также на сельское, водное, лесное, рыбное хозяйство и охрану окружающей среды, значительно увеличиваются, что обусловлено инвестициями в энергетическую независимость, развитие агропромышленного комплекса и экологические программы.

Сектор транспорта и коммуникаций получает значительное увеличение расходов, что свидетельствует о крупномасштабных инфраструктурных проектах, направленных на улучшение транспортной доступности и развитие цифровой инфраструктуры.

Обслуживание долга также показывает снижение, что отражает эффективное долговое управление и уменьшение общего объема долговых обязательств.

В целом, анализ расходной части бюджета Западно-Казахстанской области на 2023-2025 годы показывает, что регион стремится увеличить инвестиции в социальные и экономические сектора. Это отражает приоритеты в области образования, здравоохранения, социальной защиты и инфраструктурного развития. Планы расходования средств предполагают устойчивое развитие и улучшение жизни граждан, однако требуют бдительного мониторинга и оценки эффективности расходов.

Прогноз социально-экономического развития региона - ключевой документ для планирования и анализа экономики на макроуровне. Таблица 8 олицетворяет такой прогноз для Западно-Казахстанской области и раскрывает комплексный подход к оценке будущего развития этой территории в период с 2023 по 2027 год. Используя данные таблицы 5, можно провести анализ предстоящих тенденций в различных секторах экономики, а также оценить общую картину роста регионального ВВП и его составляющих.

Таблица 5 - Прогноз показателей социально-экономического развития Западно-Казахстанской области на 2023-2027 годы

Показатели	2022г.	2023г.	2024г.	2025г.	2026г.	2027г.
	оценка		прогноз			
ВРП, млн.тенге	3653049,1	3816308,9	4024199	4299064,4	4634509,7	5002968,2
Реальное изменение ВРП в % к предыдущему году	100,7	101	101,5	101,9	102,3	102,4
ВРП на душу населения, долл.США по расчетному курсу	11 581,5	11 620,8	12 028,9	12 622,1	13 371,6	14 185
ВРП по видам экономической деятельности						
Сельское, лесное и рыбное хозяйство, млн.тг.	135 745,6	144 012,5	155 764	170 912	190 225	215 753,3
в % к предыдущему году	101,5	103	104	105	106	107
Промышленность, млн.тг.	1923787,1	2052716,2	2202122,1	2390311,2	2618138,2	2868109,3
в % к предыдущему году	101,9	101,1	101,6	101,9	101,9	101,9
Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров, млн.тг.	1730032,7	1852173	1992752,9	2170626	2386473,1	2623784
в % к предыдущему году	102	101	101,5	101,8	101,8	101,8
Добыча сырой нефти, в тыс.тн.	166	168	170,7	173,8	177,2	180,9
Обрабатывающая промышленность, млн.тг.	143 283	149 057,4	156 588,5	165 310,5	175 373,7	186 049,6
в % к предыдущему году	102	103	103,5	103,5	103,5	103,5
Строительство, млн.тг.	176 221,8	181 543,7	189 794,8	205 263,1	216 706,5	228 787,9
в % к предыдущему году	102	102	103	103	103	103
Оптовая и розничная торговля, млн.тг.	275 251,7	280 784,3	290 696	302 440,1	316 201,1	330 588,3
в % к предыдущему году	96	101	102	102	102	102
Транспорт и складирование, млн.тг.	202 758,2	206 833,7	213 085,2	221 693,3	232 917,1	244 708,5
в % к предыдущему году	98,5	101	101,5	102	102,5	102,5

Продолжение таблицы 5

Информация и связь, млн.тг.	13 904,2	14 253,8	14 684,7	15 203	15 816,9	16 455,5
в % к предыдущему году	101	101,5	101,5	101,5	101,5	101,5
Примечание – составлено автором на основании данных источника [24]						

Начнём с Валового регионального продукта (ВРП), который является одним из наиболее значимых показателей, отображающих экономическую мощь региона. В 2022 году общий ВРП составил 3 653 049 млн. тенге. Согласно прогнозам, к 2027 году этот показатель вырастет до 5 002 968 млн. тенге, что указывает на стабильное увеличение экономической активности региона. Годовые темпы роста ВРП варьируются от 101,0% в 2023 году до 102,4% в 2027 году, что свидетельствует о позитивной динамике, хоть и с небольшим замедлением к концу прогнозируемого периода [24]. Рассматривая ВРП на душу населения, мы видим рост с 11 620,8 долл. США в 2023 году до 14 185,0 долл. США в 2027 году, что может свидетельствовать о повышении жизненного уровня населения, учитывая, что это увеличение превышает прогнозируемый инфляционный рост и демографические изменения.

Перейдём к анализу отдельных отраслей, начиная с сельского, лесного и рыбного хозяйства. Прогнозируется, что к 2027 году этот сектор вырастет с 144 012,5 млн. тенге до 215 753,3 млн. тенге, что говорит о значительных инвестициях в агропромышленный комплекс и потенциально о росте эффективности в этих сферах.

Промышленность также демонстрирует стабильное увеличение, с 2 052 716,2 млн. тенге в 2023 году до 2 868 109,3 млн. тенге в 2027 году. Особенно примечателен рост горнодобывающей промышленности и разработки карьеров, отражающий стратегическую ориентацию региона на эксплуатацию природных ресурсов. Планируется, что объём производства в этом секторе увеличится с 1 852 173,0 млн. тенге в 2023 году до 2 623 784,0 млн. тенге в 2027 году [24].

Очевиден прогресс и в области добычи сырой нефти, где ожидается рост с 168,0 тыс. тонн в 2023 году до 180,9 тыс. тонн в 2027 году. Это говорит о сохранении нефти как ключевого ресурса для экономики области. Обрабатывающая промышленность, которая важна для диверсификации экономики, также показывает увеличение с 149 057,4 млн. тенге до 186 049,6 млн. тенге за прогнозируемый период [24].

Сектор строительства, с прогнозируемым ростом с 181 543,7 млн. тенге до 228 787,9 млн. тенге, свидетельствует о развитии инфраструктуры и жилищного строительства, что может стимулировать и другие сектора экономики.

Отгрузка и розничная торговля, а также транспорт и складирование, показывают относительно небольшой прирост, что может указывать на насыщенность этих рынков или на необходимость в дальнейшем инвестировании для стимулирования роста.

В области информации и связи прогнозируется стабильный рост с 14 253,8 млн. тенге в 2023 году до 16 455,5 млн. тенге в 2027 году, что подтверждает мировой тренд на цифровизацию и развитие информационных технологий.

Итак, анализируя представленные данные, можно сделать вывод, что Западно-Казахстанская область демонстрирует устойчивый рост в большинстве экономических секторов. Однако для поддержания этой динамики и дальнейшего устойчивого развития требуются продуманные инвестиции и стратегии, направленные на диверсификацию экономики, повышение эффективности отраслей и стимулирование инновационной активности.

2.3 Механизм бюджетного регулирования местных бюджетов

Основа межбюджетных отношений заключается в четком разграничении функций и полномочий различных уровней государственного управления, а также в единообразии и прозрачности методов распределения доходов и расходов между бюджетами разных уровней. В нашей стране, сегодня 14 из 17 регионов зависят от субвенций республиканского бюджета, что означает их неспособность решать задачи социально-экономического развития за счет собственных финансовых источников. Эта зависимость только усиливается с каждым годом, что снижает мотивацию местных органов власти к увеличению налогооблагаемой базы. Зависимость от субвенции показывает то финансовое состояние, характеризующее зависимость местного бюджета от субвенций бюджета вышестоящего уровня, вследствие недостатка собственной налогооблагаемой базы для обеспечения соответствующего уровня жизни населения. Существующая структура уровня валового внутреннего продукта показывает имеющие региональные диспропорции и различные уровни развития областей. (Таблица 6).

Таблица 6 демонстрирует, что пять ведущих регионов Республики Казахстан по производству валового регионального продукта (ВРП) включают Атыраускую, Карагандинскую и Мангистаускую области, а также города Астана и Алматы. В 2023 году эти регионы, где проживает 27% населения страны, обеспечивали 54% общего объема ВВП. На другом конце спектра находятся регионы с наименьшими долями в ВВП, среди которых выделяется Жамбылская область, Северо-Казахстанскую, Акмолинскую, Кызылординскую и Костанайскую области (в сумме 13,6%) [27].

Таблица 6 - Удельный вес областей в ВВП Казахстана, (в %)

Регион/Год	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Абай								2,2	2,3	2,6
Акмолинская	2,6	2,7	2,9	2,9	2,8	2,78	3,2	3,2	3,4	3,0
Актюбинская	4,9	4,3	4,4	4,3	4,4	4,28	4,2	4,3	4,3	4,2
Алматинская	4,8	4,8	4,7	4,5	4,5	4,67	5,3	4,0	4,1	4,1
Атырауская	10,9	10,3	11,1	10,9	12,7	13,41	11,0	12,7	13,2	12,8

Продолжение таблицы 6										
Западно-Казахстанская	5,0	4,2	4,3	4,3	4,5	4,24	3,9	4,2	4,3	4,0
Жамбылская	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,46	2,7	2,7	2,6	2,5
Жетісу								1,5	1,4	1,6
Карагандинская	7,3	7,6	7,9	7,9	7,7	7,75	8,6	7,2	7,0	6,8
Костанайская	3,5	3,4	3,2	3,4	3,4	3,53	4,1	4,2	4,0	3,6
Кызылординская	3,5	2,9	2,8	2,6	2,7	2,63	2,3	2,3	2,3	2,5
Мангистауская	6,1	5,2	5,2	6,1	6,2	5,30	4,3	4,3	4,2	4,7
Южно-Казахстанская	6,1	6,1	5,9	5,9						
Павлодарская	4,4	4,2	4,2	4,4	4,4	4,36	4,4	4,6	4,1	3,4
Северо-Казахстанская	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	1,99	2,2	2,1	2,0	2,0
Туркестанская					2,7	2,90	3,4	3,3	3,4	3,6
Ұлытау								1,7	1,6	1,6
Восточно-Казахстанская	5,8	5,7	5,9	5,8	5,8	5,79	6,5	3,8	3,8	4,1
г.Астана	10,1	11,8	10,4	10,6	10,9	11,27	11,3	10,6	10,3	10,4
г.Алматы	20,5	22,3	22,6	21,9	19,6	19,48	19,1	17,9	18,5	19,3
г.Шымкент					3,5	3,17	3,5	3,2	3,2	3,2
Примечание – составлено автором на основании данных источника [26]										

Для наглядной иллюстрации представлена диаграмма динамики изменения удельного веса регионов в ВВП Казахстана на рисунке 15.



Рисунок 15 – Удельный вес областей в ВВП Казахстана, в %

Примечание – составлено автором на основании данных источника [27]

Что касается Западно-Казахстанской области, за последние 10 лет регион показывает тенденцию к снижению удельного веса в ВВП Казахстана (Рисунок 16).

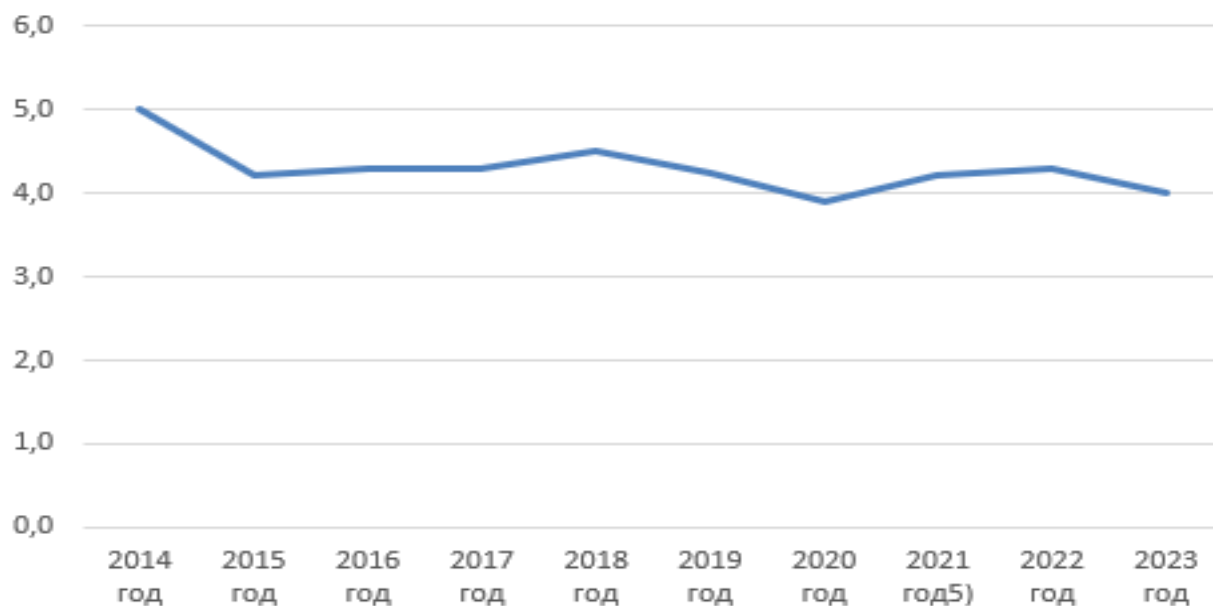


Рисунок 16 – Динамика развития удельного веса Западно-Казахстанской области в ВВП Казахстана

Примечание – составлено автором на основании данных источника [27]

Так, к 2024 году Западно-Казахстанская область занимает лишь 4% ВВП страны, что является 9-м показателем из 17.

Различия в развитии областей и их вклад в экономику страны значительны, что приводит к неравномерности налогооблагаемой базы и, как следствие, к различным возможностям формирования доходов бюджета.

За 2022 год в Казахстане был произведен Валовой внутренний продукт на сумму 103,7 триллиона тенге, что на 3,2% больше, чем за аналогичный период года, предшествующего отчетному [28].

В распределении ВВП по регионам за указанный период лидирующие позиции занимает город Алматы с долей 18,5%, за ним следует Атырауская область с 13,2%, и столица замыкает тройку лидеров с долей 10,3%. Самый маленький вклад в общенациональный ВВП внесла Жетісуская область — всего 1,4%.

По показателям ВВП на человека в 2022 году, который составил 5 284,7 тысяч тенге, самые высокие значения были зафиксированы в Атырауской области — 19 974 тысяч тенге, городах Алматы — 8 986 тысяч тенге и Астана — 8 053,9 тысяч тенге. Наименьшие показатели ВВП на душу населения были в Жамбылской области — 2 212,2 тысяч тенге, Жетісу — 2 042,1 тысяч тенге и Туркестанской области — 1 671,8 тысяч тенге [28].

Отдельно стоит отметить динамику роста валового регионального продукта, где высокие показатели продемонстрировали Акмолинская область с ростом в 7,7%, город Шымкент с 6,8% и Северо-Казахстанская область с 5,6%.

На Рисунке 17 отчетливо видно, что различия между областями весьма существенны. Разница между самым высоким показателем (Алматинская область) и самым низким (Жетісу) составляет почти 14-кратное превышение.

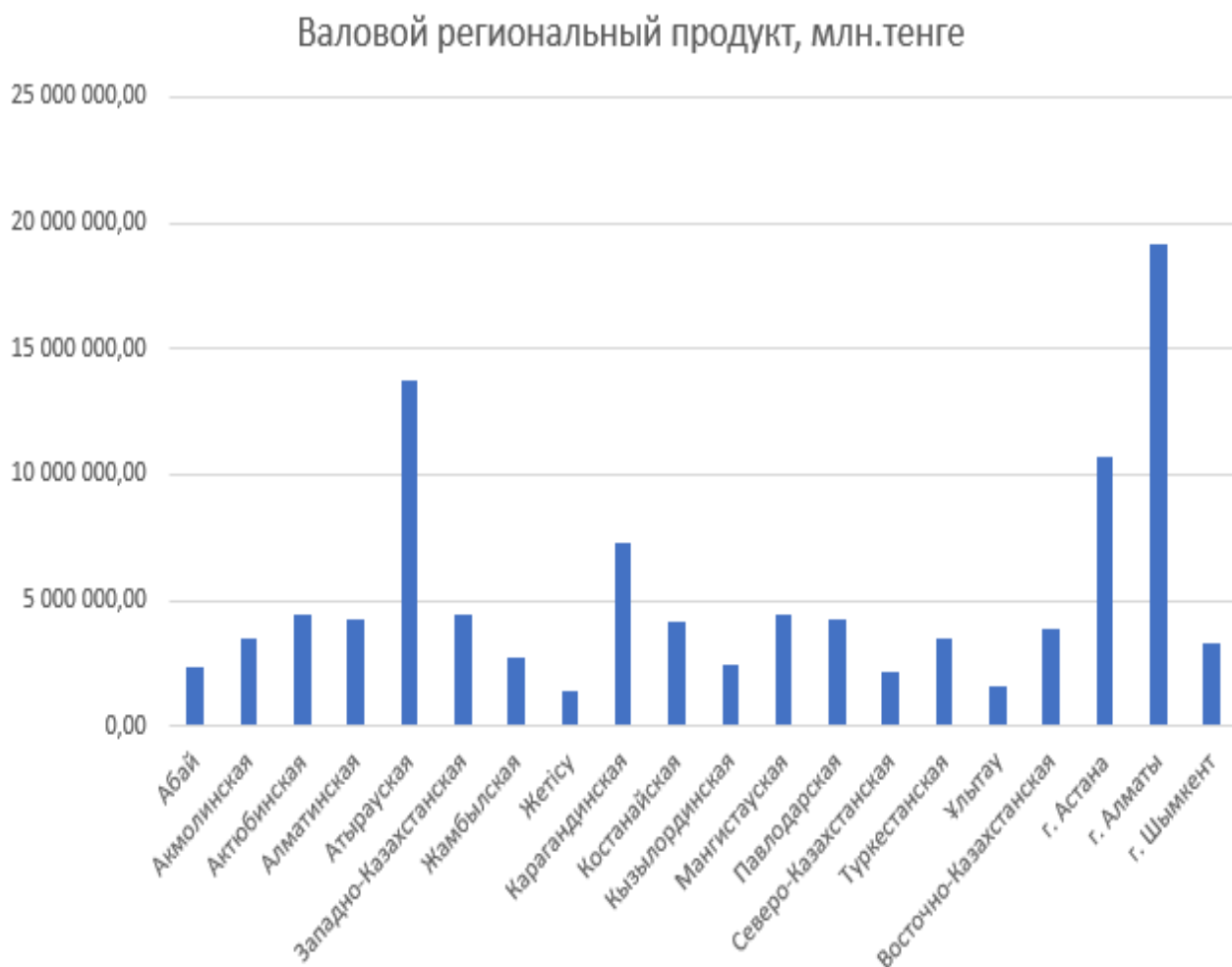


Рисунок 17 – Валовой внутренний продукт в региональном разрезе за 2022 год

Примечание – составлено автором на основании данных источника [27]

Из анализа представленного графика следует, что в расходах бюджета также проявляется значительное расслоение (более чем в два раза), которое не только прослеживается между различными субъектами республики, но и на уровне местных бюджетов. Таким образом, текущие минимальные стандарты, в их нынешнем виде, не способны решить вопросы «качества» и «рациональности» бюджетных расходов.

Согласно предоставленной таблицы 7 видно, что распределение валового регионального продукта (ВРП) между областями Казахстана различается. Самый высокий ВРП зафиксирован в городе Алматы – 19,154 млрд тенге, что значительно превосходит другие регионы. Город Астана также имеет высокий показатель ВРП, достигая 10,672 млрд тенге. Эти два города являются крупными экономическими центрами страны, что объясняет их доминирующее положение в экономике.

Таблица 7 - Валовой внутренний продукт в региональном разрезе за 2022 год (ВРП)

Наименование	Валовый региональный продукт				
	млн.тенге	Удельный вес регионов в ВВП, в %	Индекс физического объема, в % к соответствующему у периоду прошлого года	На душу населения, тыс.тенге	Порядок расположения ВРП на душу населения
Республика Казахстан	103 768 518,2	100	103,2	5 284,7	-
Абай	2 383 753,4	2,3	102	3 901,1	14
Акмолинская	3 484 572,5	3,4	107,7	4 428,5	12
Актюбинская	4 416 899,4	4,3	100,1	4 788,2	11
Алматинская	4 267 665,3	4,	105,5	2 860	16
Атырауская	13 725 399,8	13,2	101,6	19 974,1	1
Западно-Казахстанская	4 435 130,6	4,3	100,7	6 467,8	5
Жамбылская	2 685 459,6	2,6	103,4	2 212,2	18
Жетісу	1 426 882,2	1,4	102	2 042,1	19
Карагандинская	7 278 059,2	7	100,3	6 412,9	6
Костанайская	4 182 077,8	4	104,5	5 014,7	10
Кызылординская	2 417 399	2,3	102,4	2 917,9	15
Мангистауская	4 401 192,9	4,2	101,1	5 817,8	7
Павлодарская	4 296 923,7	4,1	101,3	5 685,8	8
Северо-Казахстанская	2 198 854,3	2	105,6	4 097,7	13
Туркестанская	3 517 281,1	3,4	100,3	1 671,8	20
Ұлытау	1 609 739,8	1,6	102,5	7 278,4	4
Восточно-Казахстанская	3 916 818,1	3,8	103,5	5 353,8	9
г.Астана	10 672 480,5	10,3	105,5	8 053,9	3
г.Алматы	19 154 536,7	18,5	105	8 985,6	2
г.Шымкент	3 294 392,3	3,2	106,8	2 798,4	17

Примечание: составлено автором на основании данных МНЭ

Атырауская область выделяется среди областей с валовым региональным продуктом в 13,725 млрд тенге, вероятно, благодаря развитой нефтегазовой промышленности. Также заметным является ВРП Карагандинской области с 7,278 млрд тенге, что может быть связано с развитой промышленностью и наличием значительных минеральных ресурсов.

Области с более низким ВРП, такие как Жетісу и Ұлытау, с 1,427 млрд тенге и 1,610 млрд тенге соответственно, могут быть менее развитыми с точки зрения промышленности или иметь меньшее население и объем экономической деятельности.

Эти данные могут служить основой для рассмотрения вопросов регионального развития и инвестиций в инфраструктуру, а также для определения приоритетных направлений для стимулирования экономического роста в менее развитых областях.

Стоит отметить, что высокий ВРП в городах, таких как Алматы и Астана, а также в Атырауской области может также указывать на большую концентрацию инвестиций, высококвалифицированных рабочих мест и более развитые рынки труда по сравнению с другими регионами. Это разнообразие в ВРП между различными регионами подчеркивает потребность в целевых стратегиях для регионального развития, которые будут способствовать сбалансированному экономическому росту по всей стране.

Сбалансированность местных бюджетов, их соотношение доходов и расходов зависят от структуры доходов, которые формируются в соответствии с положениями бюджетного законодательства. Такие доходы предназначены для финансирования деятельности государственных органов соответствующего уровня, ведомственных учреждений, а также для осуществления государственной политики в рамках определенной административно-территориальной единицы.

Бюджетное выравнивание становится фундаментальной частью государственной макроэкономической политики в регионе. Оно направлено на предотвращение или смягчение кризисных ситуаций в социальной, экономической, экологической и других сферах, которые могут вызвать значительную территориальную дифференциацию.

Важно подчеркнуть, что в Республике Казахстан в соответствии с Бюджетным кодексом действуют различные формы бюджетного регулирования. К ним относятся бюджетные трансферты, кредиты и установленные нормативы распределения доходов (Рисунок 18).



Рисунок 18 – Межбюджетное регулирование в Казахстане

Примечание - составлен автором на основе данных источника [29]

Регулирование распределения финансовых ресурсов от вышестоящих к нижестоящим уровням бюджета в Казахстане осуществляется посредством различных методов бюджетного субсидирования. К таким методам относятся субвенции, бюджетные кредиты и официальные трансферты.

Процентные нормативы отчислений от доходов определяются в соответствии с общей методологией. Разработка методики расчета этих нормативов осуществляется местными органами государственной власти, так как данные нормативы распределения доходов используются исключительно в рамках взаимодействия между областным и районным уровнями бюджетной системы Республики Казахстан.

Анализ распределения бюджетных средств между центральным правительством и регионами имеет важное значение для понимания эффективности государственного управления и развития. В контексте Республики Казахстан, где значительная часть доходов государства зависит от экспорта сырьевых товаров, особенно нефти и газа, вопрос справедливого и эффективного распределения бюджетных средств становится особенно актуальным.

Финансовая политика Казахстана в последние годы демонстрирует стремление к увеличению бюджетных расходов на развитие социальной сферы и инфраструктуры, при этом пытаясь минимизировать дефицит государственного бюджета. Существенное увеличение расходов в 2022 году, особенно в сферах образования, обороны, безопасности и общественных услуг, отражает приоритеты правительства в стимулировании экономического роста и обеспечении социальной стабильности. Одновременно, увеличение затрат на обслуживание государственного долга подчеркивает нагрузку, которую представляют собой внешние заимствования для государственных финансов.

Распределение бюджетных средств между республикой и областями остается сложным процессом, требующим учета множества факторов, включая экономическое развитие регионов, их потребности в инфраструктуре и социальных услугах. Западно-Казахстанская область, как и другие регионы, зависит от централизованных трансфертов, которые могут колебаться в зависимости от общей экономической ситуации в стране и цен на нефть. Эффективное распределение средств предполагает не только адекватное финансирование текущих расходов, но и инвестирование в долгосрочное развитие региона, учитывая его специфику и потенциал.

Одной из ключевых проблем в распределении бюджетных средств является необходимость обеспечения справедливости и устойчивости финансовой поддержки регионов. Различия в экономическом потенциале и социально-экономическом развитии областей требуют гибкого подхода в распределении средств, который позволит обеспечить равные возможности для развития всем регионам.

В контексте Западно-Казахстанской области важно сосредоточить внимание на развитии местной инфраструктуры и повышении качества жизни

населения. Это предполагает инвестиции не только в образование и здравоохранение, но и в развитие местной экономики, поддержку малого и среднего бизнеса, а также в проекты, направленные на увеличение занятости и снижение миграции населения. Следует отметить нижеследующее:

- Усиление роли местного самоуправления в процессе распределения и использования бюджетных средств позволит более эффективно учитывать региональные особенности и потребности;

- Разработка и реализация долгосрочных развивающих программ для регионов, основанных на их экономическом и социальном потенциале, способствует более целенаправленному и эффективному использованию бюджетных средств;

- Стимулирование развития частного сектора в регионе, в том числе через налоговые льготы и гранты для малого и среднего бизнеса, может стать дополнительным источником доходов для местного бюджета и способствовать снижению зависимости от централизованных трансфертов.

3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ БЮДЖЕТНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Система межбюджетных отношений между различными уровнями бюджетов в республике должна быть ориентирована на:

- обеспечение стимулирования каждого региона к финансовой самодостаточности;
- уменьшение встречных финансовых потоков между различными уровнями бюджетов;
- реализация наиболее полноценного выравнивания социально-экономического уровня развития каждого региона.

Анализ таблицы 8, представляющей проблемы бюджетной политики и соответствующие задачи, открывает путь к пониманию ключевых направлений для улучшения финансового управления на государственном и местном уровнях. Она охватывает важнейшие аспекты, такие как недостаточная самостоятельность в разработке местных бюджетов, зависимость от трансфертов, предоставление бюджетных кредитов с низкой вероятностью возврата, региональное неравенство.

Таблица 8. Проблемы и задачи бюджетной политики Казахстана в сфере межбюджетных отношений

№	Проблемы бюджетной политики	Задачи бюджетной политики
1	Трансферты стали основным инструментом решения социально-экономических задач на местном уровне	Повысить заинтересованность местных органов власти в расширении налоговой базы (путем усиления администрирования)
2	Неравенство регионов по обеспеченности доходными источниками	Разработать методику выравнивания с учетом социально-экономических, природно-климатических и экологических условий регионов
Примечание - составлено автором на основе анализа законодательных актов [43]		

Для каждой из этих проблем предложены задачи, направленные на повышение самостоятельности местных органов власти, увеличение их заинтересованности в расширении налоговой базы, совершенствование методов финансирования, а также разработку методик, учитывающих социально-экономические, природно-климатические и экологические условия регионов.

Основная цель управления бюджетом государства заключается в поддержке устойчивого и продуктивного экономического роста страны путем совершенствования процесса создания республиканского и региональных бюджетов, образующих в совокупности государственный бюджет страны. [31].

45

По результатам исследования предлагается следующее:

- отмена практики бюджетных изъятий, так как существуют встречные финансовые потоки, и регионы-доноры не имеют стимулов увеличивать собственные доходы:

На 2022 год объемы бюджетных изъятий от четырех доноров составляют лишь 490,4 млрд. тенге, тогда как объемы субвенций из РБ остальным тринадцати регионам на 2022 год составляют более 2,1 трлн. тенге. То есть поступления от четырех доноров восполняет лишь 23% от объемов субвенций, это означает, что остальные 1,6 трлн. тенге – это расходы РБ; объем выделенных трансфертов из республиканского бюджета составил – 782 млрд.тенге.

2023 год (три донора) объем бюджетных изъятий составляет 431,9 млрд.тенге, объем субвенций – 4,9 трлн.тенге.

2024 год (три донора) объем бюджетных изъятий составляет 469,5 млрд.тенге, объем субвенций – 5,3 трлн.тенге, объем выделенных трансфертов из республиканского бюджета составил – 409 млрд.тенге.

Выравнивание изъятиями нивелируются трансфертами донорам, фактически создаются встречные финансовые потоки. Кроме того, создается колоссальная дополнительная нагрузка на администраторов бюджетных программ и на органы казначейства по составлению, утверждению, корректировке и контролю годовых и ежемесячных планов финансирования как по целевым трансфертам, так и по изъятиям.

В случае отмены изъятий данные функции будут оптимизированы, будет значительно сокращен документооборот и упрощены процедуры администрирования трансфертов.

- изменение подхода при производстве расчетов трансфертов общего характера:

Рассмотреть факторы территориальной принадлежности, численность и рост населения, его плотность, контингент, сети, изношенность сетей, качество внутрипоселковых дорог.

- введение системы, которая мотивирует руководство и администраторов бюджетных программ к активному участию в реализации целевых показателей. К примеру, в Новой Зеландии используется подход, основанный на контрактах с руководящим составом (например, пятилетние контракты, предоставление возможности свободного управления ресурсами при условии обязательного выполнения поставленных задач) [32].48

В процессе развития Казахстана как независимого государства, ключевой задачей было создание прозрачного, эффективного и стабильного бюджета, способного максимально удовлетворить потребности населения и обеспечить высокое качество предоставляемых государственных услуг и функций. Эффективное распределение бюджетных средств достигается не только за счет фискальных мер, но и благодаря улучшению логистики бюджетного процесса. Финансовая система является основным инструментом, предназначенная для реализации экономической и социальной политики, мобилизуя и перераспределяя финансовые ресурсы для выполнения своих функций и задач.

Государственное регулирование исполняет ключевой момент в формировании и развитии экономической структуры современного общества и осуществляется в рамках избранной властью экономической политики. Финансовый механизм, включающий финансовую систему общества с государственным бюджетом в качестве ее основного звена – это один из основных инструментов экономического и социального регулирования. Государственный бюджет, как основной финансовый план государства, предоставляет реальные возможности для формирования социально-экономической политики страны, определяя реальные нужды для расходования бюджетных средств, перераспределения национального дохода и внутреннего валового продукта, что делает его эффективным регулятором социально-экономического развития страны. Бюджетная система не только обеспечивает условия для роста, но и активно реализует многие проекты и программы, направленные на устойчивое развитие.

Межбюджетные отношения являются предметом длительного изучения в государственных органах, научных кругах и средствах массовой информации. В последние годы основное внимание уделяется регулированию и структуризации отношений между республиканским бюджетом и бюджетами областей, при этом меньше внимания уделяется отношению к бюджетам нижестоящего уровня (город и районы). Однако этот подход не обеспечивает комплексного решения проблемы.

В настоящее время, учитывая уровень местного самоуправления вопросы данного направления становятся приоритетными.

На сегодняшний день функции между областным, районным (городским) и сельским уровнями власти в основном предоставлены областному уровню и часто принимают централизованную схему управления. То есть полномочия, переданные из центра, остаются на областном уровне, что не полностью соответствует идеологии проводимых реформ.

Вопросы межбюджетных отношений изучаются и обсуждаются как в государственных органах, так и в научных кругах и прессе, однако создание на сегодняшний день точная и необходимая система межбюджетных отношений в нашей стране все еще является задачей будущего.

Следовательно, система межбюджетных отношений в республике должна быть ориентирована на:

- стимулирование регионов к достижению финансовой самодостаточности;
- уменьшение взаимных финансовых потоков между бюджетными уровнями;
- обеспечение максимально возможного выравнивания уровня социально-экономического развития территорий;

Основной недостаток текущих межбюджетных отношений заключается в чрезмерно широком бюджетном регулировании, вызванном низким уровнем собственных доходов местных бюджетов. В частности, объем средств бюджетного регулирования, подлежащих изъятию в абсолютном выражении

определяется для каждого региона, что напоминает инструменты административно-командной системы, поскольку в нем отсутствует экономический стимул для органов местной исполнительной власти в повышении собственных финансовых источников и их дальнейшем эффективном использовании для улучшения социально-экономического уровня жизни населения и решения проблем в регионах.

Идеальная система межбюджетных отношений должна основываться на принципах единства и самостоятельности, реализуемых через механизм перераспределения средств между регионами и внутри регионов, включая:

- определение общего объема финансовых ресурсов, формируемых на территории областей и районов;
- установление нормативов минимальной бюджетной обеспеченности регионов;
- определение нижнего предельного уровня собственных бюджетных ресурсов, формируемых на их территории.

Если доходные и расходные полномочия каждого уровня бюджета (республика, область и местный) сбалансированы, это создает основу для стабильного развития, которое зависит от многих факторов, включая финансовую политику. В противном случае, несбалансированность полномочий приводит к дисбалансу интересов центра и регионов.

В таблице 9 представлены принципы, закреплённые в трёх различных нормативно-правовых актах. Некоторые принципы повторяются во всех трёх документах, в то время как другие появляются только в более поздних версиях Бюджетного кодекса, отражая эволюцию подходов к бюджетному управлению в Республике Казахстан.

Увеличение количества принципов организации бюджетной системы, изменение их качественной составляющей в период с 1996 по 2008 год свидетельствуют о попытках государства добиться максимально эффективного и рационального использования бюджетных средств на благо всего общества, что, в свою очередь, и является в определенной мере целью государственного менеджмента.

Таблица 9 - Сравнительная таблица принципов бюджетной системы РК с 1996 по 2008 годы

№	Закон РК "О бюджетной системе" от 24.12.1996 г.	Бюджетный кодекс РК от 24.04.2004 г.	Бюджетный кодекс РК от 04.12.2008 г.
1	Единства	Единства	Единства
2	Полноты	Полноты	Полноты
3	Реальности	Реальности	Реальности
4	Самостоятельности	Самостоятельности	Самостоятельности
5	Гласности	Транспарентности	Транспарентности
6	-	Последовательности	Последовательности
7	-	Эффективности и результативности	Эффективности и результативности
8	-	Приоритетности	Эффективности
9	-	Ответственности	Ответственности
10	-	-	Преимственности

Продолжение таблицы 9			
11	-	-	Обоснованности
12	-	-	Своевременности
13	-	-	Адресности характера и целевого использования
14	-	-	Единства кассы
Примечание - составлено автором на основе анализа законодательных актов [42]			

Основная цель управления государственными финансами заключается в поддержке устойчивого и продуктивного экономического роста путем совершенствования процесса создания республиканского и региональных бюджетов, образующих в совокупности государственный бюджет страны.[44].

В таблице 10 представлены основные пути совершенствования межбюджетных отношений в Казахстане.

Таблица 10 - Пути совершенствования межбюджетных отношений в Казахстане

№	Проблемы	Рекомендации	Ожидаемый результат
1	Трансферты являются ключевым моментом улучшения социально-экономических уровня жизни населения и решения задач на всех уровнях бюджета; Регионы Казахстана в значительной степени различаются по бюджетной обеспеченности	Разработать норматив минимальной бюджетной обеспеченности регионов с учетом экономических, социальных и климатических факторов. Повысить уровень бюджетного самообеспечения регионов республики.	Нормативы позволят рассчитать бюджетную обеспеченность регионов, а также разработать механизм регулирования межбюджетных отношений Местные органы власти будут заинтересованы в повышении собственной налоговой базы
2	Отсутствие в бюджетном законодательстве справедливых механизмов, компенсирующих последствия применения механизма изъятий в случаях невыполнения регионами-донорами прогнозных планов налоговых поступлений	Предусмотреть в бюджетном законодательстве случаи невыполнения доходной части местного бюджета, и при их возникновении производить бюджетные изъятия пропорционально проценту исполнения доходной части соответствующих местного бюджета.	Снижение негативного влияния изъятий в случае наличия неточностей в произведенных расчетах трансфертов
Примечание – составлено автором на основании источника [45]			

Обобщая вышеизложенное, можно сделать следующие выводы.

Грамотно построенный механизм формирования и использования бюджетных средств может положительно повлиять на экономический рост региона. Разработка методологий оценки государственных доходов и расходов и их ежегодная оценка на национальном и местном уровнях будут способствовать не только повышению эффективности использования бюджетных средств, но и позволит укрепить качество общего управления бюджетным процессом. Таким образом, основные изъяны межбюджетных отношений демонстрируют неравномерность оказания бюджетных услуг по регионам и необходимость решения проблем финансовой устойчивости местного бюджета. В заключение, механизм управления межбюджетными отношениями должен быть переориентирован на новые принципы, которые обеспечат автономию местных властей, согласуя интересы государства с развитием человеческого капитала, соответствующего современным социальным требованиям. В связи с этим предлагается следующее:

Для достижения ясности и согласования с общепринятыми терминами, названия финансовой поддержки, предоставляемой из республиканского бюджета местным бюджетам, должны быть изменены. В статьях 40-44 Бюджетного кодекса РК термины «трансферты общего характера» следует заменить на «дотации», а «целевые текущие трансферты» на «субвенции». Для обеспечения стабильного формирования государственного бюджета предстоит рассмотреть и изменить систему межбюджетных отношений. Преобладание трансфертов в доходной части местных бюджетов, поступающих от центра, является следствием чрезмерной централизации системы управления государственными финансами, что препятствует проведению экономической политики по децентрализации управления финансами и ограничивает самостоятельность и инициативу местных органов власти.

Далее, можно сделать следующие выводы.

Усовершенствование методов планирования бюджета служит ключом к повышению эффективности использования государственных средств. Улучшение процесса бюджетирования может принести как краткосрочные, так и кардинальные изменения. Внедрение результативного бюджетирования является примером таких радикальных преобразований, которые не только изменяют каждую стадию бюджетного процесса, но и переосмысливают саму философию управления государственными расходами. В Казахстане реформы в государственном секторе, связанные с внедрением результативного планирования бюджета и повышением качества предоставления государственных услуг, были закреплены в ряде законодательных актов, принятых Правительством. Бюджетный кодекс 2008 года был создан с учетом принципов соответствия действующему законодательству, внедрения результативного планирования, обеспечения максимальной самостоятельности участников бюджетного процесса в применении бюджетного законодательства, исключения неоднозначных толкований и улучшения редакции статей.

Основным вопросом Бюджетного кодекса является переориентация всего бюджетного процесса на достижение конкретных результатов, переход от управления затратами к управлению результатами. В Бюджетном кодексе заложены основы внедрения результативного бюджетирования в практику бюджетного планирования Республики Казахстан, который ставит стратегические цели и задачи, а также ожидаемые социально-экономические результаты деятельности государственных органов в центр внимания. Результативное бюджетирование является частью реформ в управлении государственными расходами, которые также включают улучшение среднесрочного бюджетного планирования, стратегического планирования, повышение эффективности деятельности отраслевых министерств и изменение процедур, связанных с исполнением бюджета, включая учет, контроль и регулирование финансовых операций.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Бюджетная система Республики Казахстан является ключевым элементом финансовой структуры государства, играя важную роль в экономической политике и обеспечении устойчивого развития страны. Эта система включает в себя многогранную сеть экономических отношений, возникающих в ходе бюджетного процесса, направленного на эффективное функционирование бюджетов всех уровней — от муниципального до национального, а также Национального фонда Республики Казахстан. Основой для этого служит законодательство, унифицирующее правила формирования и расходования средств, что позволяет достигать целей государственного и регионального развития.

В целом, цель проекта достигнута, задачи выполнены, предложенные рекомендации могут быть применены в ходе законотворческой деятельности и реализации мероприятий, направленных на решение проблемных вопросов в системе распределения бюджетных средств между центром и регионами, в особенности на укрепление самостоятельности регионов.

Подводя итоги, можно назвать следующие основные меры по повышению эффективности бюджетного регулирования в Казахстане:

1. отмена практики бюджетных изъятий, так как существуют встречные финансовые потоки, и регионы-доноры не имеют стимулов увеличивать собственные доходы;
2. изменения при расчете трансфертов общего характера;
3. предоставление администраторам бюджетных программ большей самостоятельности в принятии решений по наиболее эффективной, с точки зрения достижения поставленных целей, структуре расходов

В целом, реализация предложенных мер потребует комплексного подхода и координации усилий на всех уровнях государственного управления. Это позволит не только решить актуальные проблемы бюджетной системы, но и создать условия для устойчивого социально-экономического развития страны, что соответствует стратегическим целям Казахстана на пути вхождения в число 30 наиболее развитых государств мира.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Омирбаев С. М., Интыкбаева С. Ж., Адамбекова А. А., Парманова Р. С. Государственный бюджет: учебник. – Алматы: ТОО РПИК «Дәуір», 2016. – 200 с.
- 2 Утибаев Б. С., Жунусова Р. М., Саткалиева В. А. Государственный бюджет: учебник. – Астана: 2016. – 305 с.
- 3 Государственный бюджет: Учебник Алматы, Экономика, - 412с.
- 4 Афанасьев М.П. (2004). Основы бюджетной системы. М.: Издательский дом ГУВЭШ. 2. Бараховский А., М.Клишина М., (2016).
- 5 Финансы в системе государственного и муниципального управления: Учебное пособие для вузов(под ред. Батурина Л.А) Изд. 2-е, 2017, 256 с.
- 6 Поляк Г.Б. территориальные финансы. Учебное пособие, М. Вузовский учебник,- 2016, 479 с.
- 7 Интыкбаева С.Ж. Государственные финансы: Учебное пособие. – Алматы: 2007 г.
- 8 Абдешов Д.Д Межбюджетное регулирование в Республике Казахстан, Караганда: КЭУ 2016, с. 152-154.
- 10 Национальная экономика. Учебник. Под. ред. Абишева А.А. и Сидоровича А.В. Алматы.- Экономика.- 2016 г. -563 с.
- 11 Бюджетный кодекс Республики Казахстан от 4 декабря 2008 года № 95-IV.// Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – [URL:https://adilet.zan.kz/rus/docs/K080000095](https://adilet.zan.kz/rus/docs/K080000095). Дата обращения: 02.04.2024
- 12 А. Пороховский «Экономическая и эффективное государство: американский опыт»- 2016 г.-№3.- с. 81-89.
- 13 Есымханова З. К., Орынбекова Г. А., Бабланов Т. К. РОЛЬ ИНСТРУМЕНТОВ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ В РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ КАЗАХСТАНА //Ewa Kowalczyk. – 2019. – С. 42.
- 14 Молчанов И. Н., Молчанова Н. П. Совершенствование межбюджетных отношений и пространственное развитие в 2021–2023 годах //Экономика. Налоги. Право. – 2021. – Т. 14. – №. 1. – С. 100-111.
- 15 Hughes G., Smith S. Economic aspects of decentralized government: Structure, functions and finance //Economic Policy. – 1991. – Т. 6. – №. 13. – С. 425-459.
- 16 Stefanov T. I. Modern aspects of the Bulgarian economy in the EU context //Актуальные проблемы развития экономических, финансовых и кредитных систем. – 2017. – С. 262-265.
- 17 Zahariev A. Фискална децентрализация и финансово управление на общините в България (Fiscal Decentralization and Financial Management of Municipalities in Bulgaria) //Available at SSRN 2915415. – 2017.

- 18 Воловик Н. П. Экономика стран ЕАЭС в условиях антироссийских санкций // Экономическое развитие России. – 2022. – Т. 29. – №. 11. – С. 20-27.
- 19 Темирлан К. Совершенствование системы государственного регулирования малого и среднего бизнеса в РК // Publisher. agency: Proceedings of the 3rd International Scientific Conference «Progress in Science» (July 27-28, 2023). Brussels, Belgium, 2023. 190p. – SAE Institute, 2023. – С. 5.
- 20 Расходы и доходы населения Республики Казахстан. Доступен по адресу: <https://stat.gov.kz/ru/industries/labor-and-income/stat-life/publications/6420/>. Дата обращения: 02.04.2024
- 21 Акимат Западно-Казахстанской области. Информация по основным параметрам областного бюджета на 2023-2025 годы. Доступен по адресу: <https://www.gov.kz/memleket/entities/bko?lang=ru>. Дата обращения: 03.04.2024
- 22 Акимат Западно-Казахстанской области. Расходы областного бюджета на 2022-2025 годы. Доступен по адресу: <https://www.gov.kz/memleket/entities/bko?lang=ru>. Дата обращения: 03.04.2024
- 23 Акимат Западно-Казахстанской области. Проект областного бюджета на 2022-2027 годы. Доступен по адресу: <https://www.gov.kz/memleket/entities/bko?lang=ru>. Дата обращения: 03.04.2024
- 24 Gillespie, Irwin The Effect of Public Expenditures on the Distribution of Income // In Richard A. Musgrave, ed., Essays in Fiscal Federalism. – Washington DC: Brookings Institution, 1965. – pp. 122-186.
- 25 Валовой региональный продукт Республики Казахстан за 2022 год с выделением ненаблюдаемой экономики, Доступен по адресу: <https://www.gov.kz/memleket/entities/stat/press/news/details/607867?lang=ru>. Дата обращения: 03.04.2024
- 26 Валовой региональный продукт Республики Казахстан (январь-март 2023г.). Доступен по адресу: <https://stat.gov.kz/ru/industries/economy/national-accounts/publications/4983>. Дата обращения: 03.04.2024
- 27 Регионы Казахстана: где больше производят, там и лучше живут. Qmonitor, 2024. Доступен по адресу: <https://qmonitor.kz/economics/6289>. Дата обращения: 03.04.2024
- 28 Закон Республики Казахстан от 30.11.2017 N 113-VI ЗРК.
- 29 Официальный сайт Комитет по финансовому мониторингу, <https://kfm.gov.kz/ru/activity/strategy-and-program/strategy-kazakhstan-2050/>
- 30 Г.С. Сейткасимова. - Алматы: Каржы-каражат, 2016. – 576 с.
- 31 Прогноз социально-экономического развития Республики Казахстан на 2017-2021 годы, одобренный на заседании Правительства РК, протокол № 29 от 31 августа 2016 года с учетом изменений от 13 февраля 2017 года.
- 32 Закон Республики Казахстан О республиканском бюджете на 2017-2019 годы от 29 ноября 2016 года № 25-VI [Электрон. ресурс]. – 2016. – Доступен по адресу: <https://online.zakon.kz/Document/>. Дата обращения: 03.04.2024
- 33 Омирбаев С. М., Интыкбаева С. Ж., Адамбекова А. А., Парманова Р. С. Государственный бюджет: учебник. – Алматы: ТОО РПИК« Дәуір», 2018. – 200 с.

34 О Концепции по внедрению системы государственного планирования, ориентированного на результаты. Доступен по адресу: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P070001297>. Дата обращения: 03.04.2024

35 International Monetary Fund (2017), Republic of Kazakhstan : Selected Issues, <https://www.imf.org/en/Publications/CR/Issues/2017/05/09/Republic-of-Kazakhstan-Selected-Issues-44885>.

36 Статья «Межбюджетные отношения в современном Казахстане» [Электронный ресурс]. - URL: <https://articlekz.com/article/8677>. Дата обращения: 03.03.2024

37 Статья «Межбюджетные отношения в Республике Казахстан» [Электронный ресурс] - URL: https://vuzlit.ru/1092209/mezhbyudzhetye_otnosheniya_respublike_kazahstan. Дата обращения: 03.03.2024

38 Статья «Лишь четыре региона Казахстана могут прокормить себя. Где взять деньги остальным?» [Электронный ресурс]. - URL: https://forbes.kz/process/expertise/est_li_nalogovyye_rezervyi_u_regionov. Дата обращения: 05.04.2024

39 Приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан от 11 декабря 2014 года № 139 «Об утверждении методики расчетов трансфертов общего характера» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1400010068>. Дата обращения: 03.03.2024

40 Совместный приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан от 20 апреля 2019 года № 29, Министра образования и науки Республики Казахстан от 23 апреля 2019 года № 164, Министра здравоохранения Республики Казахстан от 25 апреля 2019 года № ҚР ДСМ-50, Министра индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан от 23 апреля 2019 года № 243, Министра культуры и спорта Республики Казахстан от 22 апреля 2019 года № 113 и Министра цифрового развития, оборонной и аэрокосмической промышленности Республики Казахстан от 25 апреля 2019 года № 56/НҚ «Об утверждении Системы региональных стандартов для населенных пунктов» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1400010068>. Дата обращения 03.03.2024

