

АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Институт управления

на правах рукописи

Калимуратова Анар Амангельдиновна

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО
ПАРТНЕРСТВА ПРИ СТРОИТЕЛЬСТВЕ ОБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАНИЯ**

Образовательная программа «7М04122 – Региональное развитие»
по направлению подготовки «7М041 – Бизнес и управление»

Магистерский проект на соискание степени
магистра бизнеса и управления

Научный руководитель: _____ Нурмаганбетов А. С., к.т.н.

Проект допущен к защите: «_____» _____ 2024 г.

Директор Института управления: _____ Гаипов З. С., д.п.н.

Астана, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ.....	3
ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ.....	4
ВВЕДЕНИЕ.....	6
1 ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА ГЧП В КАЗАХСТАНЕ.....	7
1.1 Ключевые этапы становления института ГЧП в Казахстане.....	10
1.2 Мировой опыт и тренды развития ГЧП.....	17
2 АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ОПЫТА РАЗВИТИЯ ГЧП В КАЗАХСТАНЕ, В ТОМ ЧИСЛЕ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ.....	18
2.1 Анализ текущей ситуации применения механизма ГЧП.....	23
2.2 Особенности применения и развития проектов ГЧП в сфере образования.....	25
2.3 Выявление проблем и препятствий в реализации механизма ГЧП в Казахстане.....	29
2. ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ МЕХАНИЗМА ГЧП, В ТОМ ЧИСЛЕ ПРИ СТРОИТЕЛЬСТВЕ ОБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАНИЯ.....	30
3.1 Исследование возможности стимулирования частного бизнеса для участия в проектах на основах ГЧП в сфере образования.....	34
3.2 Рекомендации по совершенствованию действующего законодательства в сфере ГЧП.....	37
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	38
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	41
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	43

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

В настоящем магистерском проекте использованы ссылки на следующие нормативные документы:

Бюджетный кодекс Республики Казахстан от 4.12.2008 года № 95-IV.

Предпринимательский кодекс Республики Казахстан от 29.10. 2015 года № 375-V ЗРК.

Гражданский кодекс РК от 27.12.1994 года № 268-ХІІІ.

Закон Республики Казахстан «О концессиях» от 7.06.2006 года №167.

Закон Республики Казахстан «О государственно-частном партнерстве» от 31 октября 2015 года № 379-V ЗРК.

Приказ Министра финансов Республики Казахстан «Об утверждении Правил исполнения бюджета и его кассового обслуживания» от 4 декабря 2014 года № 540.

Постановление Правительства Республики Казахстан «О Комплексном плане развития государственно-частного партнерства в социальной сфере на 2024 – 2028 годы» от 30 ноября 2023 года № 1068.

Приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан «О некоторых вопросах планирования и реализации концессионных проектов» от 22 декабря 2014 года № 157.

Приказ и.о. Министра национальной экономики Республики Казахстан «О некоторых вопросах планирования и реализации проектов государственно-частного партнерства» от 25 ноября 2015 года № 725.

Приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан «Об утверждении Методики определения лимитов государственных обязательств по проектам государственно-частного партнерства, в том числе государственных концессионных обязательств, Правительства Республики Казахстан и местных исполнительных органов» от 26 ноября 2015 года № 731.

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

РК	-	Республика Казахстан
ГЧП	-	Государственно-частное партнерство
Центр ГЧП	-	АО «Казахстанский центр государственно - частного партнерства»
МНЭ	-	Министерство национальной экономики Республики Казахстан
МФ	-	Министерство финансов Республики Казахстан
СГП	-	Система государственного планирования
ОЭСР	-	Организация экономического сотрудничества и развития
АБР	-	Азиатский банк развития
КИЗ	-	Компенсация инвестиционных затрат
КОЗ	-	Компенсация операционных затрат
ВЗУ	-	Вознаграждение за управление
ПЗД	-	Плата за доступность
МП	-	Министерство просвещения Республики Казахстан
ЦУР	-	Цели устойчивого развития

ВВЕДЕНИЕ

В условиях ограниченности бюджета механизм государственно-частного партнерства (ГЧП) представляет собой значимый альтернативный инструмент финансирования, который способствует созданию и модернизации различных объектов инфраструктуры.

Использование ГЧП позволяет регионам и крупным городам эффективно решать проблемы инфраструктуры и социальные задачи, обеспечивая достаточное предложение благ и услуг.

В настоящее время существует ряд нерешенных проблем в регионах, разрывы в региональном развитии, которые могли бы быть преодолены при более качественном и активном использовании механизма ГЧП в Казахстане.

ГЧП, по своей сути, ориентирован на социальные цели, прежде всего учитывая интересы населения, особенно социально уязвимых групп. Основное внимание в ГЧП уделяется достижению оптимального соотношения цены и качества, обеспечивая гарантию качества за разумные деньги в долгосрочной перспективе.

Актуальность темы исследования За счет естественного прироста и иммиграционных процессов численность населения растет, что непосредственно влияет на увеличение количества детей. Согласно статистике, в 2021 -2022 году численность школьников составляла 3,4 млн.чел., то в 2022 – 2023 учебном годам возрос до 3,7 млн.чел.

Дефицит мест в школах и дошкольных учреждениях постоянно растет, требуя быстрых и кардинальных мер и решений от государства.

И здесь, в условиях бюджетной недостаточности, одним из вариантов выхода из ситуации является применение механизма ГЧП. Однако данный инструмент недостаточно исследован и изучен в нашей стране.

ГЧП в нашей стране как механизм требует более углубленного изучения и исследования, для более успешного его применения, развития и совершенствования.

Цель и задачи исследования Основной целью магистерского проекта является выработка рекомендаций по повышению эффективности инструмента и увеличению проектов ГЧП при строительстве объектов образования.

Задачи: Основные задачи для достижения поставленной цели:

- изучение теоретических основ и мирового опыта применения ГЧП;
- обобщение опыта применения механизмов ГЧП в Казахстане;
- анализ инвестиционных проектов в сфере образования на основах ГЧП в Казахстане;
- установление нормативных и административных барьеров, препятствующие развитию ГЧП в сфере строительства объектов образования;
- исследование возможности стимулирования частного бизнеса для участия в инвестиционных проектах в сфере образования на основах ГЧП;

- поиск путей совершенствования применения механизма ГЧП при строительстве объектов образования.

Объект исследования механизм государственно-частное партнерство, в том числе в сфере образования

Предмет исследования законодательная база ГЧП, бизнес – процессы при ГЧП, взаимодействие государства (госпартнеров) и бизнеса (частных партнеров), возникающие при ГЧП.

Основные аспекты изучение нормативно – правовых актов в сфере ГЧП, изучение международного опыта, анализ текущего состояния ГЧП в стране, в том числе в сфере образования, определение и выявление основных проблем, препятствующих развитию механизма ГЧП, предоставление рекомендации по совершенствованию нормативно-правовой базы ГЧП.

Методологическая база Законодательство в сфере ГЧП в Казахстане, подзаконные акты, аналитическая информация Министерства национальной экономики Республики Казахстан, официальные данные сайта АО «Казахстанский центр развития государственно – частного партнерства».

Практическая значимость будет заключаться в том, что проект дополнит имеющиеся труды в области исследования и анализа механизма ГЧП в Казахстане, также в магистерской работе будут даны практические рекомендации по совершенствованию НПА, в частности в Правила планирования и реализации проектов государственно-частного партнерства», утвержденных Приказом и.о. Министра национальной экономики Республики Казахстан от 25 ноября 2015 года № 725, и в Методику определения лимитов государственных обязательств по проектам государственно-частного партнерства, в том числе государственных концессионных обязательств, Правительства Республики Казахстан и местных исполнительных органов, утвержденных Приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 26 ноября 2015 года № 731.

Апробация и внедрение результатов исследования результаты исследования могут быть внедрены использованы, как на центральном уровне (МНЭ РК, Центр ГЧП), так и на региональном уровне (МИО) в сфере ГЧП.

1 ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА ГЧП В КАЗАХСТАНЕ

1.1 Ключевые этапы становления института ГЧП в Казахстане

Согласно Закона о государственно-частном партнерстве, государственно-частное партнерство – форма сотрудничества между государственным партнером и частным партнером, соответствующая признакам, определенным настоящим Законом [1].

Если рассматривать ГЧП в рамках мирового исторического опыта, то можно вспомнить Древний Иран (VI в. До н.э.), Древнюю Грецию и Древний Рим (VI в. до н. э.). Там существовали системы откупов – частным лицам передавалось право взимать налоги и другие государственные доходы [2].

Также примером этой исторической эпохи может служить передача права управления почтовыми станциями, портами, рынками и банями живущим на этой территории предпринимателям. В том числе и эти исторические примеры легли в основу содержания понятия ГЧП настоящего времени, - привлечение частных инвесторов и структур управления (строительства или реконструкции) объектов, которые находятся в сфере интересов и контроля государства [3].

В современном понимании ГЧП как институт, в зарубежной практике известный под названием «Public Private Partnership» (PPP), появился в Великобритании в 1992 году в виде концессии управления государственной собственностью на основе инициативы частного финансирования (Private Finance Initiative - PFI). Ее основная идея заключалась в том, чтобы передать в рамках соглашений о партнерстве функции финансирования строительства, а также эксплуатации, реконструкции и управления государственными инфраструктурными объектами частному бизнесу. ГЧП представляет собой гибкий договор, который может принципиально меняться под каждый проект и под каждого инвестора и сектора экономики, берущих во внимание количественную группу конечных потребителей блага.

Проблемы и перспективы ГЧП в экономике и социальной сфере являются предметом обсуждения многих исследователей. Среди них D. Corner, D. Cox, R.F. Engle и C.W.J. Granger, Gerrard, D. Grimsey и других авторов.

В Казахстане опыт первых пилотных проектов ГЧП показал значительные положительные эффекты:

- привлечение негосударственного финансирования для инвестирования в объекты государственного значения;
- разделение рисков по реализации проекта между государством и бизнесом;
- обеспечение экономически эффективного управления путем передачи управленческих функций частному инвестору;
- привлечение современных, высокоэффективных технологий в развитие инфраструктуры.

Наличие таких наглядных преимуществ дало толчок для активного Всестороннего развития инструмента ГЧП. Была проведена обширная работа по совершенствованию законодательной и институциональной базы.

В целом можно сказать, что подход Закона о ГЧП нестандартный по

сравнению с Законом о концессиях. Если раньше по Закону о концессиях возможно было только строительство или реконструкция объектов, теперь можно перевести на механизм ГЧП функционирующие объекты путем доверительного управления, аренды, сервисного контракта.

Анализируя процесс развития ГЧП в Казахстане, можно отметить, что на активизацию и рост количества проектов повлияли такие факторы как внедрение частной финансовой экспертизы, повышение самостоятельности местных исполнительных органов, создание региональных центров ГЧП, запрет на секвестр расходов по ГЧП и установление КРІ для МИО. К примеру, открытие 16 региональных центров в регионах позволило повысить эффективность и облегчить процедуры по сопровождению местных бизнес – инициатив. Кроме того, работа этих центров позволяет развивать кадровый потенциал в этой сфере, как на центральном уровне, так и на местном.

ГЧП как совместная форма долгосрочных взаимоотношений государства и бизнеса для решения важнейших задач общества на взаимовыгодных условиях и, как инструмент обеспечения финансами и реализации амбициозных национальных проектов зародилось достаточно давно. На протяжении многих десятилетий отлично себя зарекомендовала система концессий, которая до настоящего времени не утратила своего значения.

ГЧП за рубежом уже давно стало основной областью государственной политики, так как дает реальные возможности объединения опыта и усилий государства и бизнеса и доказало свою значимую роль в процессах совершенствования структуры экономики и социальной сферы.

Ввиду того, что с ГЧП сегодня связывается качественно новая комбинация взаимоотношений между субъектами государственной власти, политики и экономики в Казахстане, необходимость рассмотрения проблематики ГЧП и поисков эффективных решений представляются на сегодня как никогда актуальными.

Первая правовая основа, регулирующая ГЧП в Казахстане, предлагала инвесторам единственный инструмент – концессию. С этой целью 23 декабря 1991 года был принят первый закон Республики Казахстан «О концессиях», который утратил силу в 1993 году. Он регулировал организационные, экономические и правовые условия предоставления объектов в концессию только иностранным инвесторам на территории Республики Казахстан. Концессии являются наиболее актуальной формой ГЧП в Казахстане и в других странах мира. Это можно объяснить сбалансированным распределением рисков в концессионных соглашениях по сравнению с другими формами ГЧП [5].

Контрактами такого типа стали проекты передачи в управление АО «Интергаз Центральная Азия» газотранспортной системы Казахстана и передача в концессию Шульбинской, Усть-Каменогорской и Бухтарминской городских электростанций (ГЭС).

Позднее концессия применялась при реализации проектов в транспортной инфраструктуре и энергетике: строительство железнодорожной линии «Шар – Усть-Каменогорск» и межрегиональной линии электропередач «Северный

Казахстан – Актюбинская область» (договоры по ним заключены в 2005 году, до принятия нового Закона «О концессиях» 7 июля 2006 года) [6].

Социальная направленность ГЧП и учеными, и практиками действительно широко признается в качестве одной из существенных характеристик ГЧП. Но трактуется она только через призму реализации частным партнером социальной функции государства [7;8], создания инфраструктурного объекта, чаще в социальной сфере и удовлетворения социальных потребностей населения посредством предоставления государственных услуг и повышения их качества [9].

А. В. Белицкая так и пишет: «В ГЧП государство, как правило, преследует цель не только и не столько извлечения прибыли, сколько достижения социально полезного эффекта – обновление публичной собственности путем создания новых объектов и реконструкции старых, повышение качества оказываемых населению услуг» [10]. Из-за этого порой социальная ценность ГЧП слишком узко и поэтому, на мой взгляд, ошибочно истолковывается не более, чем некая полезность от создания объекта и его эксплуатации, а не как более широкие выгоды, которые качественно улучшает уровень и качество условий жизни граждан. Как следствие, оценка потенциальных результатов ГЧП, обеспечивающих, в том числе и социальную ценность ГЧП, воспринимается много меньше, чем она есть на самом деле. Более того, в законодательстве некоторых государств, например, Российской Федерации, при определении эффективности проекта ГЧП напрямую запрещается учитывать такие критерии и показатели как качество и сроки предоставления услуг населению; прямые и косвенные внешние эффекты реализации проекта, в том числе влияние на социально-экономическое развитие региона [11]. Поэтому гарантировать значимый социальный результат может далеко не каждый проект ГЧП, реализуемый по традиционной модели.

Исходя из международного опыта развитых стран, следует отметить, что использование механизмов ГЧП в социальной сфере, как правило, неразрывно связано с ростом уровня жизни, образования и культуры населения. Чем больше потребление ВВП на душу населения, выше производительность труда, уровень социальной защиты, лучше медицинское обслуживание и качественное обучение, тем чаще население предпочитает (полностью или частично) оплачивать самостоятельно услуги образования, здравоохранения, культуры, тем чаще реализуются проекты ГЧП в данной сфере.

Для дальнейшего расширения сферы применения ГЧП и взаимодействия государства и бизнеса в осуществлении социальных программ для социального инвестирования в Казахстане необходимо:

- гармонизация с международными стандартами казахстанского законодательства внутри страны;
- развивать институциональную среду поддержки ГЧП;
- развивать прогнозирование и планирование проектов;
- повысить привлекательность проектов для инвесторов на основе четкой проработки вопросов перераспределения прав собственности;

- разработать общепринятую методику оценки социально-экономической и бюджетной эффективности концессионных проектов;
- выходить за рамки использования концессии, развивать другие формы партнерства и финансирования инвестиционных проектов;
- заниматься масштабной подготовкой высококвалифицированных специалистов в области формирования и управления проектами в рамках ГЧП;
- обеспечить работу механизмов гарантированного возврата инвестиций и стабильность тарифообразования естественных монополий.

Это позволит, адаптируя мировой опыт, создать благоприятные условия для развития полноценной системы ГЧП в Республике Казахстан, увеличит рост частных инвестиций в развитие социальной инфраструктуры, повысит конкурентоспособность предпринимательской деятельности и ее социальной направленности.

Институциональная система ГЧП в Казахстане выглядит следующим образом.

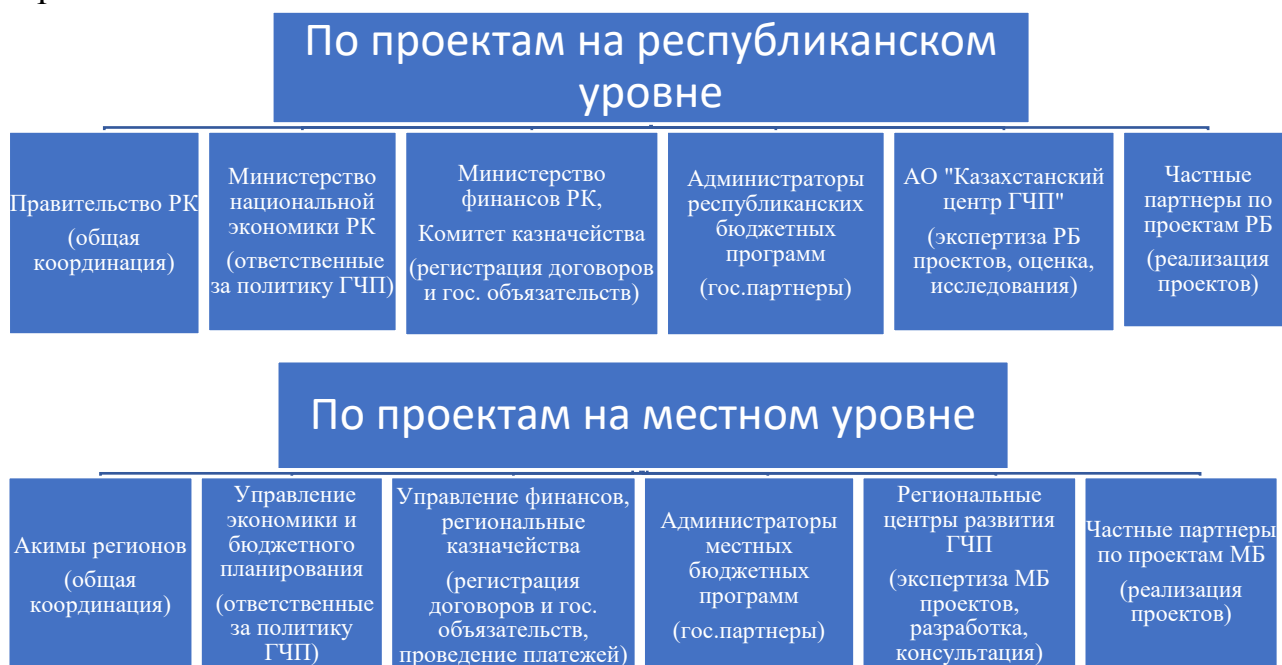


Рисунок 1 – Институциональная система ГЧП

Примечание – Составлено автором на основании источников [1] [2] [26]

Институционализация – это процесс формализации отношений, т.е. переход от формальных бизнес - отношений к созданию организационных структур с иерархией власти, регламентацией соответствующей деятельности, их юридической легализации.

1.2 Мировой опыт и тренды развития ГЧП

По мнению экспертов из разных стран, все государства, применяющие ГЧП, могут быть разделены на три категории:

Первая группа включает в себя страны, которые создали необходимые политические и правовые условия для осуществления проектов по ГЧП, но пока

не обладают стабильной и систематизированной практикой в этой области (например, Китай, Россия, Венгрия, Словакия и другие);

Вторая группа объединяет страны, которые помимо благоприятной политической и правовой обстановки наладили систему государственного управления проектами по ГЧП, установив стандартные процессы и процедуры, разработали и постоянно совершенствуют практику в данной сфере (например, Япония, Германия, Испания, Италия, Португалия, Франция и другие);

Третья группа включает страны с обширным опытом успешного завершения и реализации проектов по ГЧП, широким доступом к финансированию и высококвалифицированными специалистами в этой области (например, Великобритания и Австралия) [13].

Первый практический опыт ГЧП был получен в 1981 году в Великобритании. Прочными традициями ГЧП обладает Франция, что демонстрирует деятельность «Сообществ смешанной экономики» (ССМ). Характерной особенностью ССМ является то, что государственный сектор и местные власти согласно законодательству должны иметь большую долю в составе активов ССМ и таким образом играть преобладающую роль в управлении ими [12].

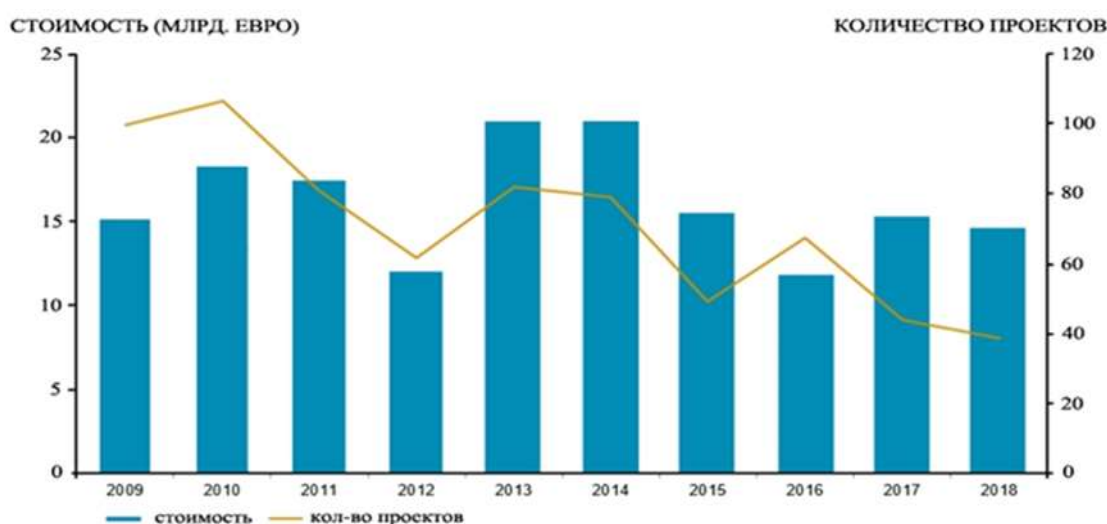


Рисунок 2 - Динамика ГЧП проектов в Европе с 2009 по 2018 гг.

Примечание – Составлено на основании источника [14]

В настоящее время общемировой тенденцией является инфраструктурное планирование с привлечением частных инвестиций, практика которого распространена во многих странах мира (США, Канада, Великобритания, Германия, Австралия, Аргентина, Бразилия, Эквадор, Испания, Ирландия, Ливан, Россия и др.) [12].

Вместе с тем, мировой опыт свидетельствует о том, что в каждой стране есть своя специфика правового регулирования и методы финансирования ГЧП.

Казахстан находится лишь в начальной стадии использования концепции ГЧП, но уже достиг определенных результатов.

Не все страны мира имеют законодательную базу ГЧП.

Таблица 1 - Законодательная база в сфере ГЧП на федеральном уровне в странах мира

Страна	Федеральный закон о ГЧП
Великобритания	Отсутствует
Франция	Закон «О контрактах ГЧП» от 28 июля 2008 г.
Германия	Закон «О развитии ГЧП» от 2005 г.
Турция	Отсутствует
Нидерланды	Отсутствует
Ирландия	Закон «О ГЧП» от 21 февраля 2002 г.
США	Отсутствует
Канада	Отсутствует
Казахстан	Закон «О ГЧП» от 31 октября 2015 г.
Китай	Отсутствует
Примечание – Составлено автором из источника [14]	

Наличие федерального закона о ГЧП не всегда является обязательным условием успешного функционирования ГЧП. Это подтверждает опыт Нидерландов или Турции, которые, занимают одни из ведущих позиций на европейском рынке ГЧП. С другой стороны, об обратном свидетельствует практика реализации проектов во Франции, которая «закрыла» наибольшее число проектов в 2018 году [14].

Республика Узбекистан развитию ГЧП в сфере образования способствует принятие Постановления Президента Республики Узбекистан ПП-3931 от 05.09.2018 года, озаглавленного «О мерах по внедрению новых принципов управления в систему народного образования».

По указу Президента Республики Узбекистан «О мерах по внедрению новых принципов управления в систему народного образования» предусматривает реализацию в сфере образования по следующим видам ГЧП.

- предоставление земельных участков в постоянное пользование на безвозмездной основе для строительства зданий негосударственных общеобразовательных организаций;

- предоставление на безвозмездной основе земельных участков для строительства объектов негосударственных общеобразовательных организаций с условием реконструкции и оснащения существующих общеобразовательных учреждений;

- предоставление в аренду существующих общеобразовательных учреждений с низким коэффициентом загруженности или требующих реконструкции либо капитального ремонта;

- выделение земельного участка для строительства или здания для реконструкции и оснащения на основе концессии;

- реализация в установленном законодательством порядке по «нулевой» выкупной стоимости пустующих объектов государственной собственности, в том числе зданий нефункционирующих общеобразовательных учреждений;

- материально-техническое и финансовое обеспечение негосударственных общеобразовательных организаций, созданных на базе имущества частного партнера.

Таким образом, на сегодняшний день в Узбекистане созданы определенные правовые гарантии формирования и развития ГЧП в образовании. Необходимость дальнейшего совершенствования системы образования определяется Стратегией действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах, которая является важнейшим программным документом, определившим приоритетные направления государственной политики на среднесрочную перспективу [13].

Таблица 2 - Механизм реализации ГЧП в школьной системе г. Ташкента

№	Этапы реализации ГЧП в системе образования
1.	Проведение конкурса на определение частного партнера для реализации ГЧП проекта
2.	Хокимият города (района) передает в аренду земельный участок для строительства школы или выбирает школу, где будет реализован ГЧП проект
3.	Частный бизнес-партнер финансирует, строит, вводит в эксплуатацию школу или реализует ГЧП проект на базе существующей школы
4.	Хокимият района компенсирует затраты на строительство школы, а также возмещает расходы частного бизнеса на текущее содержание или текущий ремонт школы
5.	Школа остается у частного партнера до окончания срока действия соглашения о ГЧП
Примечание – Составлено автором из источника [13]	

По данным Агентства дошкольного образования Узбекистана за период с 2018 по 2023 годы на открытие детских садов в рамках ГЧП были заключены договора на сумму 3,7 трлн. сумов.

По той же схеме в Узбекистане действуют частные детсады, рассчитанные на 128,6 тыс. мест. За последние пять лет также были открыты семейные детсады на 26,5 тыс. мест.

Тем самым, доля частного сектора в этой сфере выросла до 36%. В 2017 году этот показатель был на уровне 0,01%.

В 2023 году запущено более 4,7 тыс. проектов ГЧП в сфере дошкольного образования.

В текущем году в государственных и частных детских садах планируют создать 60 тыс. мест.

Основная часть — 50 тыс. мест придется на частные дошкольные учреждения, оставшиеся 10 тыс. — на государственные детсады. При этом охват

дошкольным образованием вырос до 74%, тогда как в 2016 году он составлял 27% [15].

На сегодняшний день 24 из 50 проектов, то есть около 48 процентов всех проектов, внесенных в реестр проектов ГЧП, приходятся на сферу народного образования [15].

В Республике Кыргызстан в целях развития ГЧП в Кыргызстане правительством была проведена большая работа по созданию соответствующей законодательной базы и института в данной сфере. Среди инструментов содействия в области финансовой поддержки – займы, гарантии, гранты, налоговые льготы. Экономическая поддержка включает права на коммерческое пользование, разрешения и согласования, защита инвесторов. К шагам по внедрению государственного частного партнерства можно отнести реализацию НПА о ГЧП / постановлений, исполнение изменений, совершенствование закона о ГЧП, на основе опыта пилотных ГЧП проектов, Фонд по подготовке проектов ГЧП, экспертный совет по технико-экономическому обоснованию и консультации по подготовке и реализации проектов.

В ст. 43 Закона Кыргызской Республики «Об образовании» прописывается, что источниками финансирования образования являются:

- республиканский и местные бюджеты – для государственных образовательных организаций;
- средства физических и юридических лиц, иностранных государств и граждан, выступающих в качестве учредителей.

Данное несоответствие в законодательстве прямо противоречит самой возможности появления института ГЧП в сфере образования, в частности высших учебных заведений Республики Кыргызстан (далее – вузы Кыргызстана). Из-за недостаточности средств финансирования некоторые вузы Кыргызстана находятся на самофинансировании, но политика обучения и управления, практически полностью подчинена Правительству Кыргызстана.

В Кыргызстане к реализации подготавливаются два проекта на основе ГЧП. Один из которых, будет заниматься финансированием, строительством и содержанием 20 школ в Бишкеке и Чуйской области.

Данная работа ведется при поддержке Международной финансовой корпорации ИФС – это финансовый институт, который входит во Всемирный банк и поддерживает ГЧП, осуществляя все затраты по проекту. В настоящее время городскими властями выделены земли для строительства учебных заведений. Экспертами ИФС производится расчет необходимых для строительства школ и подготовка технико-экономического обоснования.

Структура проекта «Строительство и эксплуатация 20 школ» предполагает финансирование и строительство школ, согласно предъявленным техническим требованиям, в установленные сроки, содержание зданий, оплату коммунальных услуг и обеспечение безопасности на протяжении всего срока проекта.

Планируется, что Министерство образования и науки будет предоставлять образовательные услуги.

Образование, как и раньше, будет предоставляться государством, частный партнер будет только строить школу по самым современным технологиям и создавать условия для функционирования школ: производить ремонт, отвечать за то, чтобы хорошо работала вся инфраструктура.

Частного партнера государство подбирает по результатам тендера, выигрывает та компания, чей проект будет лучшим, а стоимость низкой. Частная компания должна будет построить школы максимально качественно и эффективно, а также обеспечивать их функционирование в течении многих лет.

В Кыргызстане при использовании институциональной формы объектом управления является институты общественного участия (общественные, управляющие, попечительские и иные советы); технопарки; ресурсные центры; совместные образовательные структуры. При использовании контрактной формы объектом управления являются стипендиальные программы; гранты; долгосрочная аренда; инвестиционные контракты; образовательные кредиты; стажировка студентов на предприятиях с последующим трудоустройством.

В случае успешной реализации проекта бизнес получает возможности передачи управленческих расходов предприятия, меры государственной поддержки, создания колледжа с необходимым набором специальностей для своего бизнеса. В свою очередь, колледж улучшает показатели по трудоустройству выпускников, переоснащает новым оборудованием мастерские, обучает студентов в соответствии с требованиями работодателей.

Среди проблем развития ГЧП в Кыргызстане можно отметить то, что:

- не обеспечивается полная защита прав бизнеса;
- не предусмотрены стандартные формы ГЧП договоров;
- не прописаны возможные направления и формы взаимодействия с учетом отраслевой специфики;
- отсутствует список возможных для предоставления льгот;
- не предусмотрена специфика регулирования отношений в рамках ГЧП в законодательстве ряда субъектов Республики Кыргызстан.

К методам их решения следует отнести:

- законодательное закрепление прав и обязанностей сторон в ГЧП;
- определение форм и механизмов партнерства в законе о ГЧП о региональных уровнях;
- развитие регионального законодательства о ГЧП;
- закрепление перечня льгот, предоставляемых бизнесу, гарантий, предоставляемых всем взаимодействующим субъектам;
- установление санкций за неисполнение обязательств сторон в рамках ГЧП-соглашений.

Одной из важнейших проблем является несовершенство нормативно-правовой и методической базы (в части отраслевых и иных подзаконных нормативных актов), позволяющей реализовать эффективные механизмы ГЧП и обеспечить при этом выполнение стратегических целей и задач государства в образовании, а также интересов субъектов частного сектора как полноправного партнера государства в сфере профессионального образования [12].

Россия Федеральный закон от 13 июля 2015 № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон №224-ФЗ) позволил использовать новые, эффективные и сбалансированные модели ГЧП в российской практике [16].

В России государственно-частное партнерство в сфере образования представляет особую форму сотрудничества между государством и бизнесом, построенную на объединении имеющихся в их распоряжении, прежде всего, интеллектуальных ресурсов и использовании взаимных преимуществ. Цель данного партнёрства является оказание общественно значимых услуг с учетом взаимной дополнительной выгоды на основе заранее просчитанных рисков. При этом наиболее перспективные направления развития ГЧП в высшем профессиональном обучении представляют собой создание бизнес-инкубаторов и технологических парков на базе вузов, а также фондов целевого капитала, т.к. они позволяют привлечь дополнительные финансовые и людские ресурсы в высшую школу.

Основными преимуществами ГЧП для организаций профессионального образования в России являются:

- дополнительные возможности для финансирования, развития и укрепления материально-технической базы;
- ориентированность на изменения потребностей в специалистах со стороны работодателей более эффективное взаимодействие в системе «образование – бизнес» с целью формирования качественно нового уровня знаний;
- соответствие качества подготовки выпускников компетенциям и требованиям, предъявляемым работодателями;
- участие государственно-частных партнеров в организации практики студентов и трудоустройстве молодых специалистов, предоставлении первого рабочего места.

Основными проблемами, которые сдерживают эффективное развитие ГЧП в образовании являются:

- выбор проектов для поддержки и развития;
- недостаточное финансирование проектов;
- завышенная стоимость проектов;
- коррупция [16].

Самыми передовыми отраслями по объему инвестиций в рамках ГЧП в 2023 году стали:

Социальная сфера: 38% от всех инвестиций в проекты ГЧП направлено на строительство кампусов и школ.

ЖКХ: 34% инвестиций вложено в модернизацию и развитие объектов ЖКХ.

Транспорт: 25% инвестиций – это проекты по платным автодорогам и городскому электротранспорту [17].

ГЧП в сфере образования распространяется как в развитых, так и в развивающихся странах. В рамках этой инициативы частный сектор был вовлечен в проектирование, строительство и обслуживание инфраструктурных объектов. Так, правительство Великобритании в начале 2000 года объявило о том, что ГЧП является основным инструментом программы капитальных вложений в сферу образования. В Египте и Мексике реализуются школьные ГЧП-проекты. В Египте школьный проект стартовал в конце 2006 года, он предусматривал строительство 300 школ в 23 провинциях.

Поддержка инициативы правительства Египта частным сектором привела к расширению пилотной программы до 2210 школ. Программа предусматривает, что правительство Египта обеспечивает земельные участки, а частный сектор – проектирование, строительство, финансирование и снабжение школ (DBOLT). Причем соглашения заключаются на срок 15-20 лет. В Австралии ГЧП используется не только для финансирования, проектирования, строительства, но и для управления школами [12].

Для развития образовательных пространств необходимо улучшать их инфраструктуру и материально – техническую базу, включая учебные и лабораторные помещения, строительство общежитий, обеспечение лабораторий и центров необходимым оборудованием и другими материальными ресурсами. Подобные формы сотрудничества между университетами и индустрией являются распространенными в Великобритании, Канаде и Франции [18].

Обмен знаниями и совместные образовательные программы. Для обмена знаниями между университетами и компаниями могут использоваться различные подходы, такие как корпоративные программы обучения, участие компаний в разработке учебных планов для образовательных организаций, профильные образовательные курсы и образовательные программы, образовательный франчайзинг, открытие подразделений и кафедр.

К примеру, в Швейцарии бизнес полностью вовлечен в разработку и проведение профессиональных курсов, которые посещают 60% студентов. В Великобритании действует программа «Skills for Jobs: Lifelong Learning for Opportunity and Growth», которая стимулирует частную финансовую инициативу и предоставляет фонд в размере £65 млн. для расходов на реализацию программ в сотрудничестве с локальными работодателями [18].

2 АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ОПЫТА РАЗВИТИЯ ГЧП В КАЗАХСТАНЕ, В ТОМ ЧИСЛЕ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

2.1 Анализ текущей ситуации применения механизма ГЧП

ГЧП – это взаимодействие (сотрудничество) государства и частного бизнеса в реализации социально-значимых сферах, на основе взаимовыгодных условий, сбалансированного распределения прав и обязательств, рисков, а также доходов и затрат [1].

Одним из важных показателей развития является инвестиционная привлекательность. Высокая инвестиционная привлекательность и благоприятный инвестиционный климат являются важными факторами повышения конкурентоспособности любой страны, обеспечения высоких и стабильных темпов социально-экономического роста.

Привлечение инвестиции частного капитала, т.е. использование ГЧП дает возможность для развития стратегически важных отраслей экономики страны, в результате, которого появляется вероятность для более эффективного достижения результатов, а также повышения качества предоставляемых услуг, развития инфраструктуры и диверсификации государственной экономики.

В настоящее время основными целями ГЧП в Казахстане являются:

- снижение нагрузки на бюджет государства;
- вовлечение бизнеса в управление государственными активами;
- привлечение инвестиций.

Между тем, факторами, влияющими на формирование инвестиционного климата страны, являются: политико-правовая среда, состояние системы налогообложения в стране, социально-экономическая ситуация, стабильность экономики и, конечно же, наличие государственных механизмов по развитию инвестиционной деятельности.

Эффективная инвестиционная политика предназначена создавать благоприятный инвестиционный климат не только государства, но и для частных инвесторов. Поэтому, для повышения привлекательности ГЧП для инвесторов, и как в результате, привлечения инвестиционных ресурсов, существуют меры государственной поддержки ГЧП:

- государственные гарантии на инфраструктурные облигации;
- государственные кредитные гарантии для финансирования проектов ГЧП;
- передача исключительных прав на государственную интеллектуальную собственность;
- предоставление субсидий в соответствии с законодательством Республики Казахстан;
- совместное финансирование проектов ГЧП;
- обеспечение государственного потребления определенного количества товаров (работ, услуг), произведенных в ходе проекта ГЧП [12].

ГЧП в Казахстане в тех или иных формах существовало как ранее отмечалось и раньше, но активно начало применяться с принятием в 2015 году

Закона РК «О государственно-частном партнерстве», заложивший правовые основы под этот формат деятельности [1].

Если до появления Закона общее количество заключенных договоров в целом по стране составляло лишь несколько десятков, то с его принятием количество заключенных договоров ГЧП и концессии, по состоянию на 1 января 2024 года, составило 1 085 общей стоимостью 2 222 млрд. тенге (в том числе 794 реализуемых проектов на сумму 2 148 млрд. тенге, 291 с завершенным сроком действия договоров на сумму 73,8 млрд. тенге) [19]. Из которых,

- 15 – республиканских проектов стоимостью 1 250,4 млрд тенге;
- 1 070 – местных проектов стоимостью более 971,5 млрд тенге.

Таблица 3 - Количество договоров, заключенных в рамках ГЧП за период с 2006-2023 гг.

№ п/п	Регион	Кол-во проектов в	Стоимость проектов, тыс.тенге	Привлеченные инвестиции, тыс.тенге	Планируемые гос. обязательства тыс.тенге
1	Республиканские проекты	15	1 250 367 244	667 679 049	1 119 054 091
2	Абайская	78	16 284 976	1 680 932	15 863 662
3	Акмолинская	71	11 734 055	10 344 306	5 272 389
4	Актюбинская	18	24 776 413	12 265 533	20 789 840
5	Алматинская	55	45 403 974	26 255 663	31 137 344
6	Алматы	61	93 152 095	24 952 622	84 908 533
7	Астана	15	122 916 007	64 554 031	96 202 223
8	Атырауская	57	146 149 982	63 194 024	137 087 690
9	ВКО	114	29 489 533	7 965 551	27 934 616
10	ЗКО	22	9 283 265	1 782 993	3 547 598
11	Жамбылская	68	10 228 203	4 084 564	7 998 345
12	Жетысуская	26	22 840 743	11 725 637	13 202 869
13	Карагандинская	48	10 341 578	9 484 038	0
14	Костанайская	37	20 258 965	19 872 744	16 035 680
15	Кызылординская	63	19 083 717	13 581 761	16 534 806
16	Мангистауская	33	29 098 183	10 862 248	17 632 053
17	Павлодарская	21	16 522 690	9 105 709	6 118 800
18	СКО	41	14 448 999	7 288 313	11 877 295
19	Туркестанская	178	197 227 057	85 652 978	198 779 872
20	Улытауская	6	507 977	507 977	0
21	Шымкент	58	131 723 692	33 627 517	126 435 175
Всего местные проекты		1 070	971 472 105	418 789 140	837 358 788
ИТОГО		1 085	2 221 839 349	1 086 468 189	1 956 412 879

Примечание – Составлено автором на основании источников [4] [19]

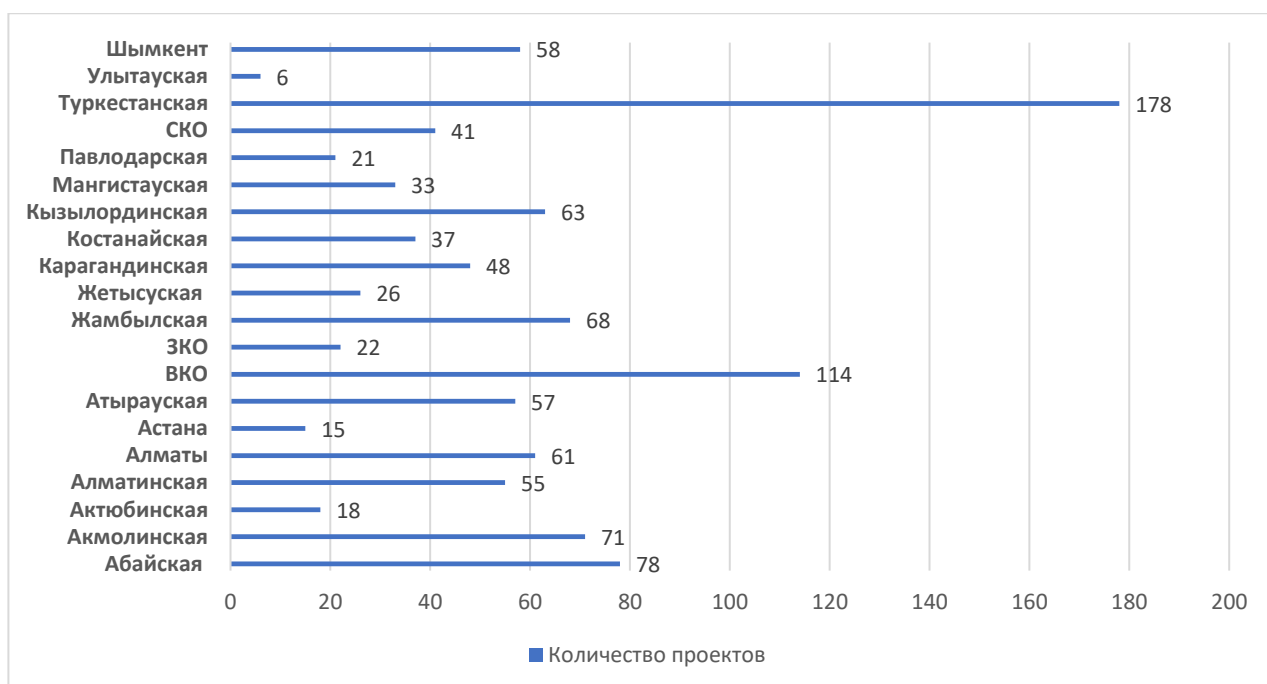


Рисунок 3 - Количество договоров по местным проектам, заключенных в рамках ГЧП за период с 2006-2023 гг. (в разрезе регионов)

Примечание – Составлено автором на основании источников [4] [19]

Таблица 3 - Заключенные договора ГЧП по годам

ЗАКЛЮЧЕННЫЕ ДОГОВОРА ПО ГОДАМ						
Года	Республика		Местные		ИТОГО	
	Кол – во проектов	Стоимость проектов, тыс.тенге	Кол – во проектов	Стоимость проектов, тыс.тенге	Кол – во проектов	Стоимость проектов, тыс.тенге
2005	2	77 915 254	0	0	2	77 915 254
2006	0	0	1	4 092 752	1	4 092 752
2016	0	0	12	11 618 920	12	11 618 920
2017	1	96 530 279	147	103 464 423	148	199 994 702
2018	6	733 726 818	267	152 648 322	273	886 375 140
2019	1	1 400 000	252	139 614 210	253	141 014 210
2020	0	0	132	216 194 779	132	216 194 779
2021	2	34 979 850	185	191 039 733	187	226 019 583
2022	3	305 815 043	36	43 872 484	39	349 687 527
2023	0	0	38	108 926 482	38	108 926 482
ИТОГО	15	1 250 367 244	1 070	971 472 105	1 085	2 221 839 349

Примечание – Составлено автором на основании источников [4] [19]

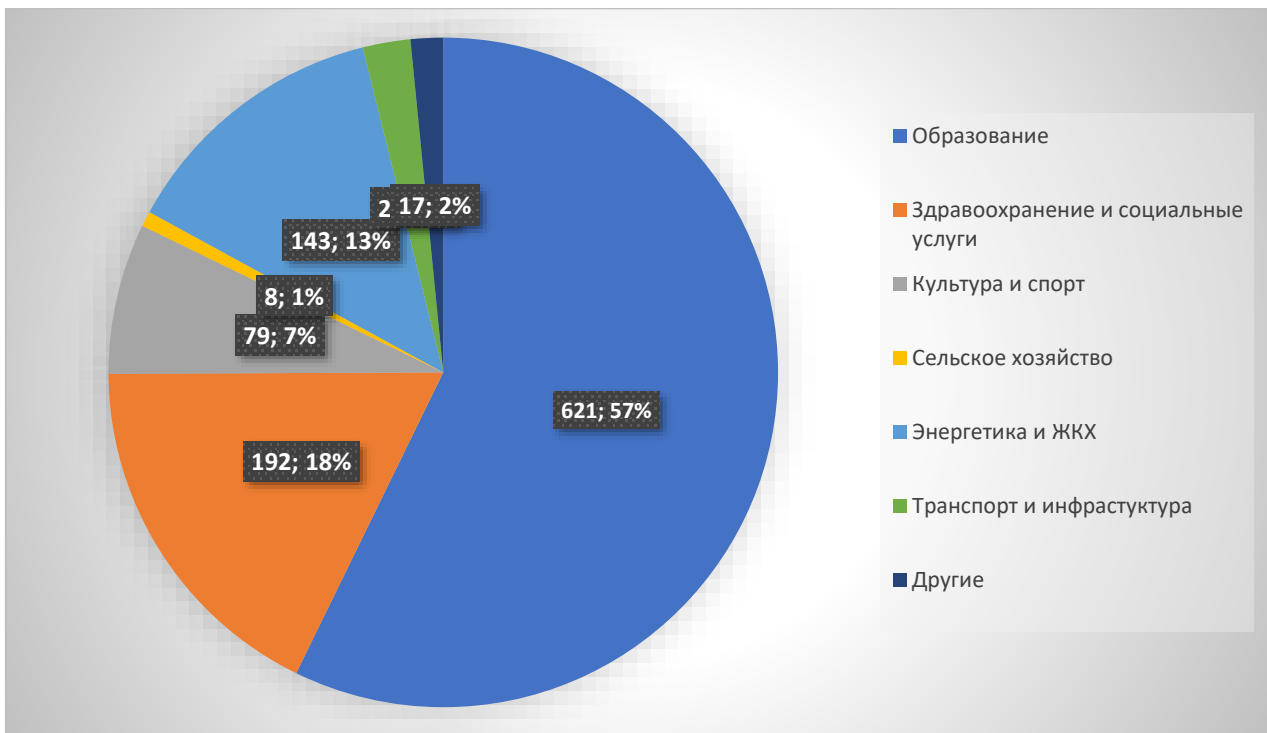


Рисунок 4 - Количество договоров ГЧП в разрезе отраслей за период с 2006-2023 гг

Примечание – Составлено автором на основании источников [4] [19]

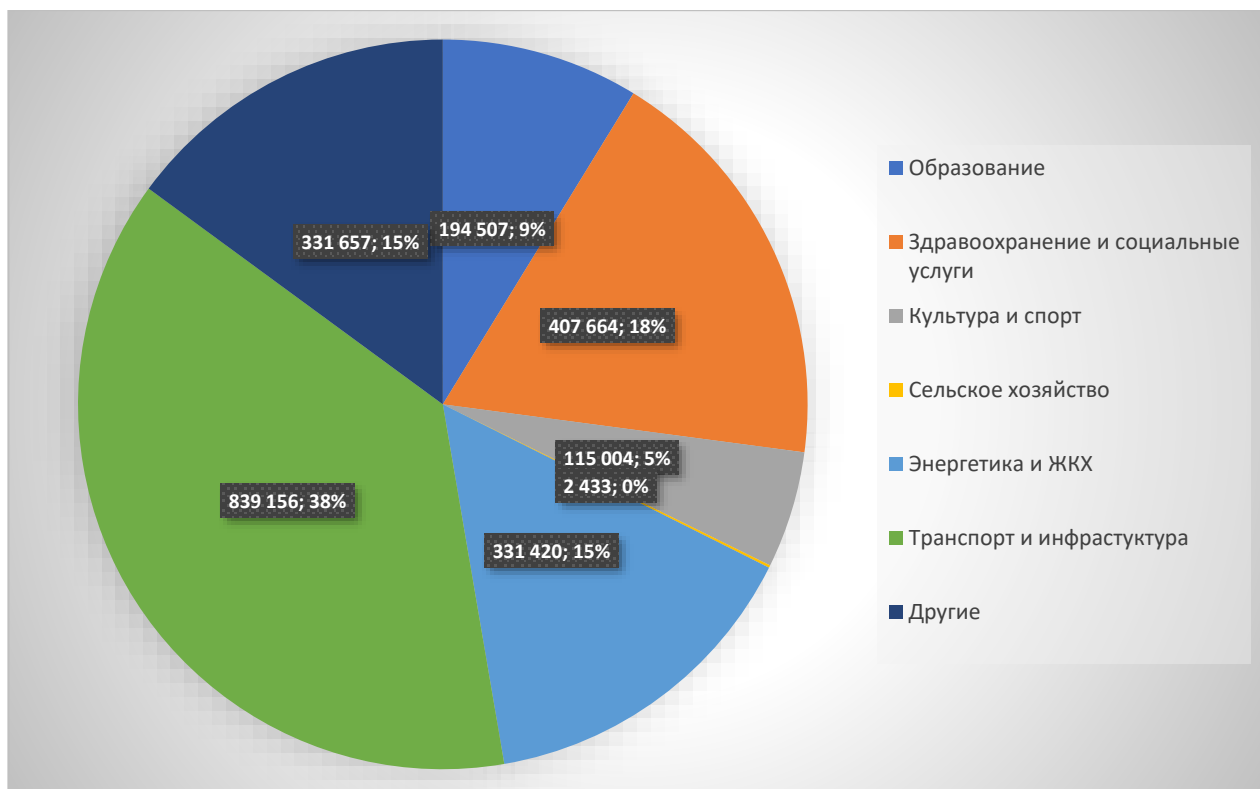


Рисунок 5 - Договора ГЧП в разрезе по стоимости в млн. тенге за период с 2006-2023гг.

Примечание – Составлено автором на основании источников [4] [19]

Более 57,2% заключенных договоров в количественном выражении приходится на сферу образования, однако в стоимостном выражении порядка 38% приходится на сферу транспорта и инфраструктуры.

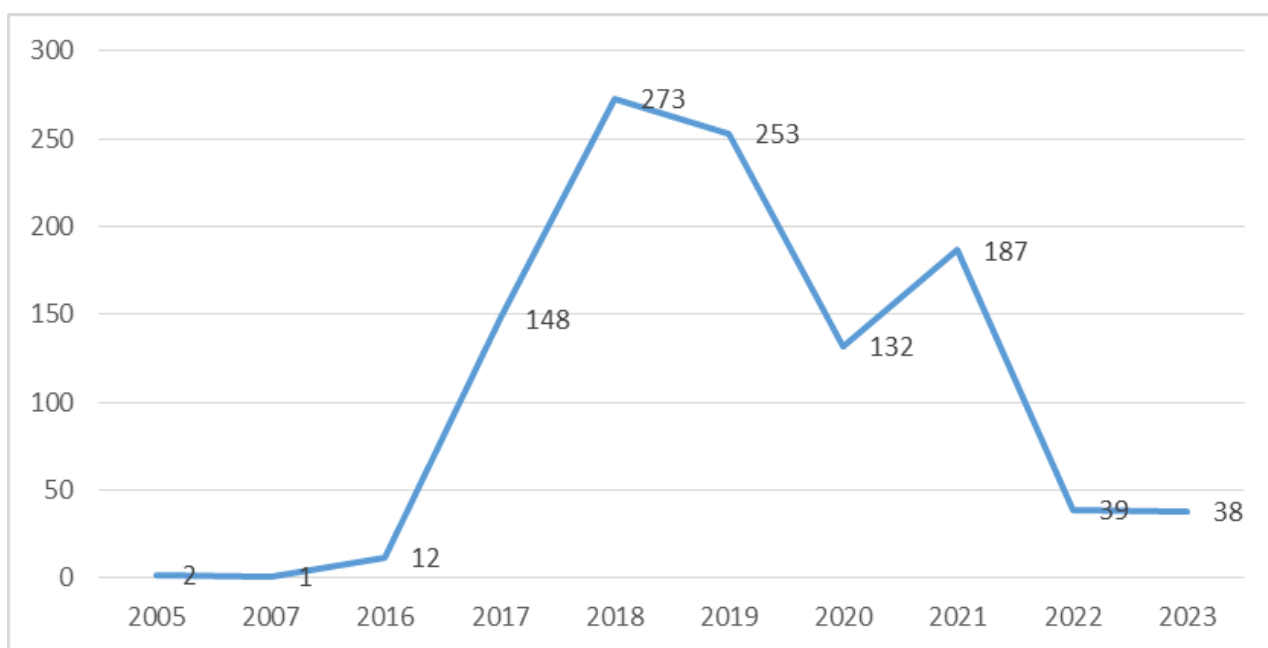


Рисунок 6 - Всего заключенных договоров ГЧП в разбивке по годам, с 2006 – 2023 гг.

Примечание – Составлено автором на основании источников [4] [19]

Самые высокие показатели по заключенным договорам были достигнуты в 2018 и в 2019 годах. Это 273 и 253 заключенных договора соответственно. За последние два финансовых 2022 и 2023 года всего заключено 39 и 38 договоров соответственно.

Резкий спад заключенных договоров ГЧП объясняется кардинальными мерами, разработанными и принятыми МНЭ совместно с Центром ГЧП, в рамках исполнения Послания Главы государства К.К. Токаева народу Казахстана «Справедливое государство. Единая нация. Благополучное общество» от 1 сентября 2022 года, в части перехода на новую модель ГЧП, ограничения использования ГЧП недобросовестными предпринимателями и чиновниками, обеспечения прозрачности и конкурсной основы заключения контрактов в этой сфере, а также поручения Главы государства по комплексной перезагрузке ГЧП. Также, главой государства отмечено, что инструмент ГЧП по существу стал инструментом обхода процедур госзакупок. На бюджет перекладываются все предпринимательские риски. Необоснованно предоставляются сверх льготы и сверхмаржинальности» [20].

Была проведена большая методологическая работа, по результатам которой внесены изменения и дополнения в законодательные акты по вопросам ГЧП. Поправки касались кардинального пересмотра некоторых подходов, закрепления принципов открытости и доступности информации, создания веб-портала ГЧП, цифровизации процедур, введения процедуры конкурсного отбора

частного партнера, закрепления обязательного наличия в проекте инвестиционного и эксплуатационного периодов, ограничения выплат компенсации инвестиционных затрат по отдельным проектам [1].

Точечные поправки коснулись повышения инвестиционной привлекательности и дебюрократизации процесса.

Все реформы в сфере ГЧП прежде всего основываются на соблюдении основных принципов ГЧП. Одним из которых, является принцип сбалансированности – это взаимовыгодное распределение обязанностей, гарантий, рисков и доходов между государственным партнером и частным партнером в процессе реализации проекта ГЧП [1].

В этой связи, говоря о развитии инструмента ГЧП в целом нельзя фокусироваться на снижении или росте количества заключенных договоров.

То есть, данный факт нельзя назвать результатом безуспешной и неэффективной реализации проектов на основах ГЧП, а нужно расценивать как результат упорядочения всех отношений, возникающих при ГЧП между партнерами, и как переход на более высокий уровень развития «от количественности к качеству проектов».

В настоящее время работа по совершенствованию законодательства продолжается, а именно – в сфере объединения закона ГЧП и концессиях, доработки веб-портала ГЧП, реализации программного ГЧП в рамках национального проекта «Комфортная школа». В рамках исполнения поручения главы государства совместно с центральными госорганами разработан Комплексный план развития социальной сферы через ГЧП. В рамках комплексного плана планируется осуществление реализации проектов в сфере социальных услуг, образования, здравоохранения, культуры и спорта [21].

2.2 Особенности применения и развития проектов ГЧП в сфере образования

ГЧП в сфере образования – это форма взаимодействия государства и бизнеса, при которой участники помимо стандартных обязательств берут на себя обязательства по созданию условий для развития системы образования на территории с целью удовлетворения потребностей учащихся, объекта хозяйствования и населения, проживающего на территории.

При этом, выгода для государства заключается в передаче частнику некоторых функций, которые он может осуществить более качественно, а также в снижении нагрузки на бюджет. Выгода для бизнеса заключается в предоставлении государственной гарантии потребления их услуг в случае доверительного управления, предоставления на бесплатной ли льготной основе земель и помещений для осуществления образовательной деятельности, полная компенсация стоимости возведения строительства объектов образования в условиях концессии [15] [1].

Самые позитивные сдвиги в развитии ГЧП отмечаются в сфере образования.

Таблица 4 - Отраслевой срез по договорам ГЧП за все годы (по данным на 01.01.2024 года)

Отрасль	Количество		Общая стоимость	
	ед.	доля, %	млрд тг.	доля, %
Образование	621	57,2	195	8,8
Здравоохранение и социальные услуги	192	18	408	18,4
Культура и спорт	79	7,3	115	5,2
Энергетика и ЖКХ	143	13,2	331	14,9
Транспорт и инфраструктура	25	2,3	839	37,8
Другие	25	2,3	334	15
Сумма	1 085	100	2 222	100

Примечание – Составлено автором на основании источников [4] [19]

Так, 57,2% проектов ГЧП из всего их количества в Республике Казахстан зарегистрированы в сфере образования.

По состоянию на 1 января 2024 года на различных стадиях (завершенные, на стадии конкурса, планируемые, на стадии реализации) находятся 777 проектов сферы образования. Из всех реализуемых на данное время 451 проектов ГЧП сферы образования 449 проектов осуществляются на местных уровнях, остальные 2 – на республиканском уровне [4] [19].

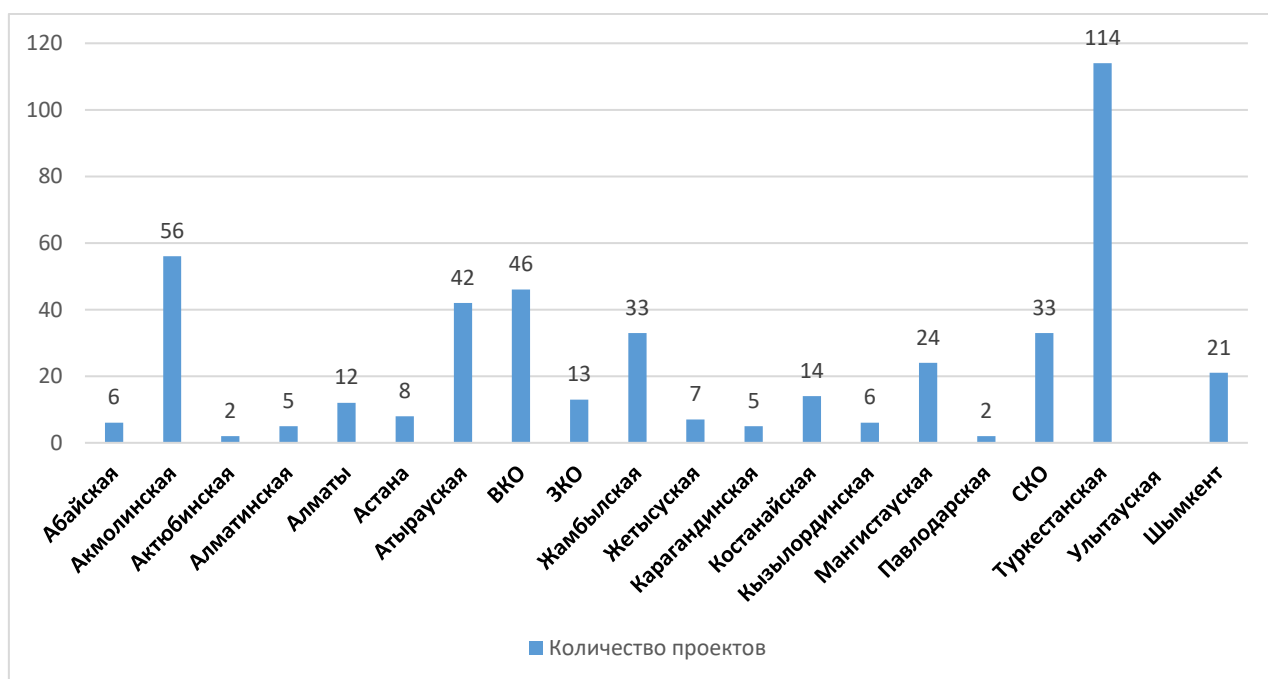


Рисунок 7 - Количество реализуемых местных проектов ГЧП в сфере образования в разрезе регионов (по данным на 01.01.2024 года)

Примечание - Составлено автором на основании источников [4] [19]

Как видно, практика применения механизмов ГЧП в проектах сферы образования в регионах Казахстана развивается неравномерно. Так, если в Туркестанской области реализуется 114 проектов, то в Актюбинской и

Павлодарской областях всего по 2 проекта, а в Улытауской и вовсе отсутствуют. Акмолинская область по количеству ГЧП проектов в сфере образования находится на втором месте по Казахстану с 56 проектами. В остальных регионах количество проектов ГЧП в сфере образования не превышает 45 единиц. Таким образом, можно заключить, что регионы не в полной мере применяют потенциал ГЧП в сфере образования.

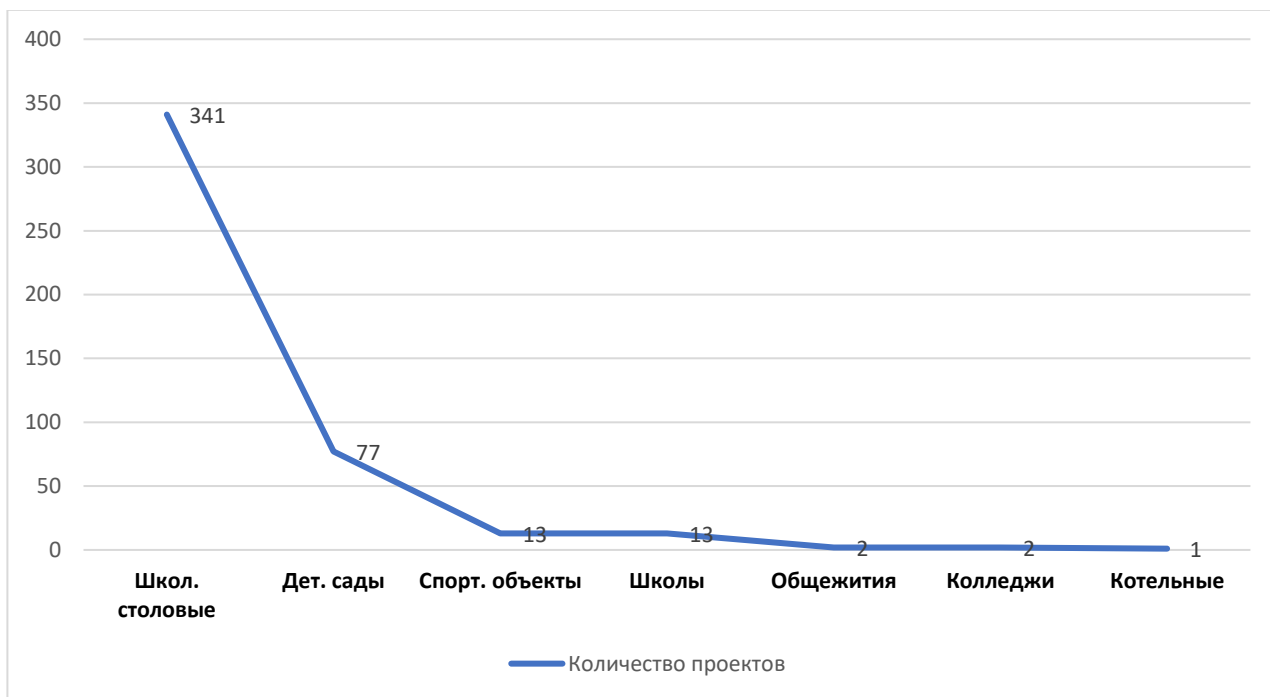


Рисунок 8 - Структура реализуемых проектов ГЧП в сфере образования (по данным на 01.01.2024 год)

Примечание - Составлено автором на основании источников [4] [19]

От всего количества реализуемых проектов ГЧП в сфере образования 76% или 341 проектов является организация питания в школах. Следующей популярной сферой ГЧП осуществляются в рамках строительства, эксплуатации и размещения государственных заказов в детских садах и мини-центрах – 77 проектов. И лишь 13 проектов – это строительство школ.

Если классифицировать заключенные договора по признаку видов контрактов, то в большинстве случаев – это доверительное управление и арендные контракты. Доверительное управление в основном используется в проектах эксплуатации детских садов, центров обучения, колледжей, а арендные контракты – в сфере организации школьного питания. Эти формы ГЧП способствуют развитию подушевого финансирования, что в свою очередь открывают новые социальные стандарты – путем передачи функций в частный сектор, а также снижают текущие расходы госбюджета.

В случае успешной реализации проекта бизнес получает возможности передачи управленческих расходов объекта образования, меры государственной поддержки. А акимат в рамках своего участия в проекте способствует развитию

интеллектуального капитала частного сектора, уменьшению единовременной нагрузки на государственный бюджет, возможности ускоренной реализации социального проекта.

2.3 Выявление проблем и препятствий в реализации механизма ГЧП в Казахстане

В соответствии с Предпринимательским кодексом РК одним из основных направлений государственной поддержки малого и среднего бизнеса является установление правового режима благоприятствования для субъектов малого и среднего предпринимательства, включающего в себя льготный режим налогообложения и уплаты таможенных пошлин [22].

Согласно проведенному опросу, несовершенство налогов и их высокий уровень являются главной причиной, отрицательно влияющей на экономические положение предприятий.

Причинами, сдерживающими развитие ГЧП в стране также могут служить: проблемы коррупции; низкая степень доверия общества к государственным институтам; сильное влияние политики на экономические решения (не всегда позитивным); низкий уровень ответственности и контроля со стороны государственного аппарата [23].

Если обратиться к опыту современного Сингапура и их системе ведения бизнеса.

1. В стране действует территориальная система налогообложения. Система характерна освобождением от налогообложения всей прибыли и доходов, полученных за пределами страны. Прирост капитала в Сингапуре также не будет облагаться налогами.

2. Удобство также обусловлено низкими налогами на прибыль – 17%

3. Если вы только начинаете строить свой бизнес, ну или хотя бы планируете, то Сингапур в этом плане самый заманивающий из всех, ведь здесь для начинающих бизнесменов предусмотрен ряд льгот. При прибыли менее 100 тыс. Сингапурских долларов в год – налог на прибыль равен 0% [24].

Ну и конечно же – простота ведения бизнеса. Она упрощена настолько, что теперь зарегистрировать новое предприятие, скажем тот же ресторан, можно в интернете всего за 10 минут. В Казахстане на подобную операцию уходит около месяца, если не больше.

Если применить практику упрощения бизнеса в Казахстане, на первых порах, количество предпринимателей увеличится вдвое. Каждый дееспособный гражданин, имеющий малое предпринимательство, обеспечивает себя материальными благами, не обременяя себя финансовыми проблемами, а это в свою очередь способствует развитию личностного роста. Вот такая взаимосвязь виднеется между частным предпринимательством и ГЧП. Политика «выращивания» своих предпринимателей может казаться достаточно сомнительной, но при должном подходе, вполне реальной и эффективной.

Законодательная и регулятивная система по ГЧП Казахстана, как один из ключевых элементов успеха этого механизма в стране, была признана международными экспертами соответствующей всемирным стандартам.

Например, в Отчете Азиатского Банка Развития о совершенствовании законодательной базы для ГЧП в Казахстане, подготовленном в 2023 году, отмечается, что Казахстан сделал значительные шаги в развитии законодательной базы по ГЧП на национальном и местном уровнях. При разработке и улучшении отечественного законодательства о ГЧП использовался передовой международный опыт.

В настоящее время управление государственно-частными партнерствами (ГЧП) в Казахстане осуществляется через государственные структуры, квази-государственные организации и частных инвесторов.

Опыт, накопленный в реализации проектов ГЧП, позволяет говорить о заинтересованных инвесторах, узнаваемости казахстанских ГЧП в мире и конкурентоспособном рынке консультантов по структурированию таких проектов. За пять лет с 2016-2021 годы наблюдается значительный рост проектов ГЧП, что обусловлено улучшением законодательной базы, децентрализацией принятия решений, цифровизацией конкурсов, развитием консультационных услуг и опытом структурирования, реализации проектов.

Однако стоит отметить, что не все проекты завершаются успешно из-за некачественной оценки и распределения рисков, а также неисполнения договорных обязательств. Сектор социальных услуг (образование, здравоохранение, культура, спорт) показывает наибольший рост проектов ГЧП, которые обычно имеют небольшой масштаб. Малые проекты ГЧП привлекательны для частных инвесторов из-за их небольших капиталовложений, способствуя развитию малого и среднего бизнеса. Такие проекты могут быть реализованы через "Программное ГЧП" с упрощенными процедурами и типовой документацией, что позволяет их масштабировать в различных сферах.

Глава государства в своем выступлении завершает свою речь, подчеркивая важность установления тесного сотрудничества с предпринимателями и инвесторами для придания нового импульса экономике. Развитие только небольших социально значимых проектов по механизму ГЧП оказывается недостаточным в данном контексте. Следует расширить применение механизма ГЧП на более крупные проекты, привлекая международных экспертов и инвесторов. Осуществление крупных проектов по ГЧП имеет высокое значение, поскольку наличие таких крупных инфраструктурных инициатив с участием зарубежных инвесторов является ключевым показателем зрелости рынка ГЧП. Фактически, это является конечной точкой успешного развития и полного раскрытия потенциала ГЧП, о чем отмечают международные специалисты [25].

С 2008 года создано и функционирует Акционерное общество «Казахстанский центр развития ГЧП» со стопроцентным участием государства, в лице Министерства национальной экономики Республики Казахстан.

Основные функции Центра

1. Разработка и совершенствование законодательства в области ГЧП
2. Информативно-консультативное сопровождение инвесторов по вопросам ГЧП.
3. Экспертиза и оценка ГЧП и бюджетных проектов для Правительства.
4. Методологическая и консультационная поддержка как для организаций государственного, так и частного сектора.
5. Консультативное сопровождение проектов ГЧП – включающие в себя разработку конкурсной документации проекта ГЧП, проекта договора ГЧП, в том числе консультационные услуги в переговорном процессе между субъектами ГЧП.

Ключевые задачи Центра:

1. Перезагрузка институциональной среды и методологии ГЧП;
2. «Цифровизация» бизнес-процессов ГЧП;
3. Оценка реализации проектов ГЧП;
4. Экономическая экспертиза проектов БИ и ГЧП;
5. Сотрудничество с экспертным сообществом;
6. Обеспечение доступности сертификации и обучения в области ГЧП;
7. Ресурсное обеспечение проектов;
8. Содействие реализации государственной инвестиционной политики.

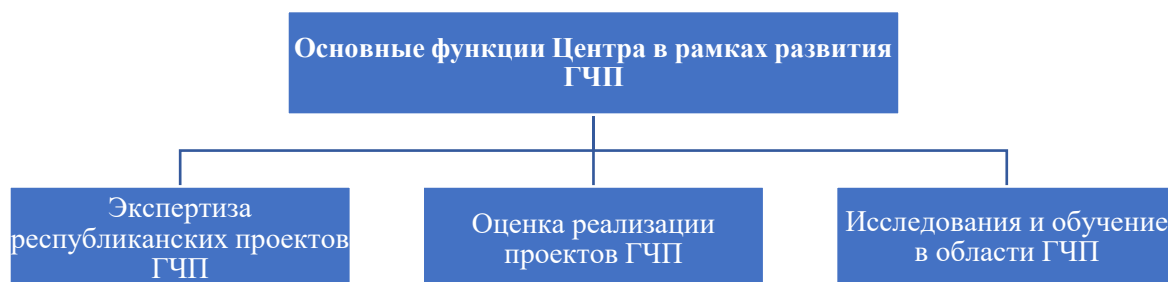


Рисунок 9 - Основные функции Центра в рамках развития механизма ГЧП

Примечание – Составлено автором на основании источников [1] [19]

Оценка реализации ГЧП проектов является одной из существенных и основных функций Центра ГЧП.

Оценке подлежат все проекты, начиная со второго года реализации:

По результатам Оценки выявляются проблемные вопросы и зоны в ГЧП, на основании проведенной Оценки даются рекомендации по внесению изменений и дополнений в законодательство в сфере ГЧП [26].

В связи с чем, для качественного выявления проблемных зон в ГЧП, сдерживающих развитие этого механизма в нашей стране, очень важно объективное и качественное проведение оценки реализуемых проектов ГЧП, учитывающих мнение всех стейкхолдеров ГЧП.

Цифровизация процессов ГЧП внедрена единая цифровая платформа проектов ГЧП, все процедуры переводятся в электронный формат. Веб-портал ГЧП запущен в эксплуатацию с середины 2023 года.

Веб-портал ГЧП представляет собой следующие решения:

- ИСГЧП (процедуры реализации конкурсных процедур ГЧП и заключения договоров);
- Сайт Центра ГЧП (Pipeline проектов ГЧП, извещения по проектам ГЧП, запрос выражения интересов, карта проектов ГЧП, обучение);
- SOURCE (структурирование проектов ГЧП на стадии разработки конкурсной документации проектов, размер инвестиций в которых превышает 4 млн. МРП);
- ИСПП (модуль «Государственные инвестиционные проекты», в части создания, согласования и утверждения, проведения экспертиз государственных инвестиционных проектов (ГИП), в том числе ГЧП).

Информационная система SOURCE создана по инициативе и за счет финансирования международных банков развития (далее – МБР). Функционирование SOURCE обеспечивается Фондом устойчивой инфраструктуры (SIF), некоммерческой организацией, также за счет финансирования МБР. Данная платформа позволит применить международные стандарты и рекомендации по структурированию проектов ГЧП, что повысит привлекательность проектов ГЧП перед иностранными инвесторами, а также позволяет наладить процесс управления проектом после заключения договора ГЧП (мониторинг и оценка реализации). Серверное оборудование SOURCE физически расположено в ООН, г. Женева.

По словам экспертов, на сегодняшний день, Веб-портал ГЧП работает не полностью, некоторые модули портала все еще требуют доработки.

В целях создания благоприятных условий для привлечения частных инвестиций в проекты ГЧП, в том числе в сфере образования уже реализуются следующие меры:

1. «Одно окно» ГЧП
2. «Пакетные решения»
3. «Возвратное» ГЧП
4. Цифровизация процессов ГЧП.

Для повышения качества предоставляемых проектов МНЭ РК с начала 2019 года определило 3 категории проектов:

I категория – с полным возмещением инвестиций и операционных затрат частного партнера из бюджета;

II категория – с частичным возмещением инвестиций за счет бюджета и за счет услуг рынка;

III категория – без возмещения из бюджета, возмещение происходит за счет услуг.

Подводя итоги вышесказанному, следует отметить, что ГЧП как модель взаимодействия государства и предпринимательства в Казахстане в последние пять лет сделала большой качественный шаг вперед и имеет серьезные перспективы. Наряду с этим, повышению эффективности ГЧП-проектов и привлечению инвестиций будет способствовать упрощение процедур и более четкая регламентация всех этапов взаимодействия государства и бизнеса.

3 ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ МЕХАНИЗМА ГЧП, В ТОМ ЧИСЛЕ ПРИ СТРОИТЕЛЬСТВЕ ОБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАНИЯ

3.1 Исследование возможности стимулирования частного бизнеса для участия в проектах на основах ГЧП в сфере образования

ГЧП является новым вектором в развитии государства, задействует и реформирует сразу несколько отраслей, в том числе и социальную сферу. Любое сотрудничество строится на взаимопонимании и доверии, это есть и будет ключевым фактором делового партнерства. В практическом плане необходимо выработать комплекс мер по части планирования, управления и реализации проектов на основе ГЧП, максимально понизить уровень коррупции, а также повысить уровень квалификации специалистов в данной области. Граждане Казахстана не должны бежать за рубеж в поисках лучшей жизни. Государство же, выступая в качестве инициатора должно сделать все возможное для обеспечения необходимых условий и извлечения многообещающего результата.

Для определения проблем и трудностей, которые возникают при взаимодействии государства с частным бизнесом в рамках ГЧП проектов, а также выявления возможных путей их решения, в рамках данного исследования проведен опрос среди специалистов в сфере ГЧП и представителей бизнеса.

Анализ результатов опроса (анкетирования)

В опросе приняли участие 100 респондентов. Опрос поведился онлайн на платформе Google. Возрастной интервал составил 18 - 65 лет, большая часть которого приходится на возраст 35-45 лет. Большинство респондентов представители женской половины.

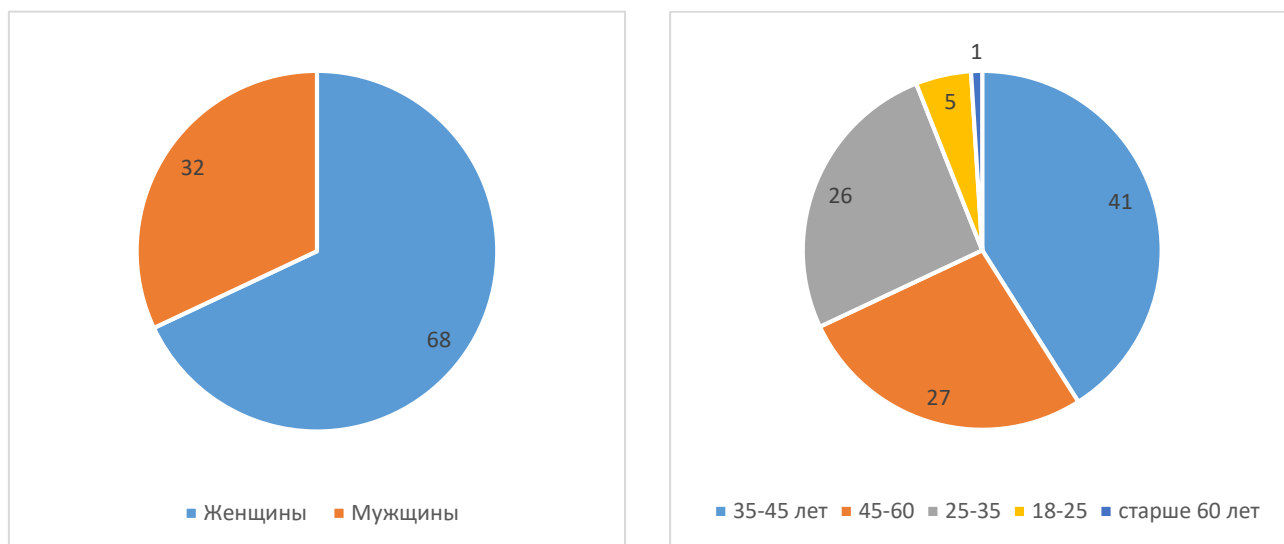


Рисунок 10 - Половозрастной состав респондентов

Примечание – Составлено автором на основании опроса

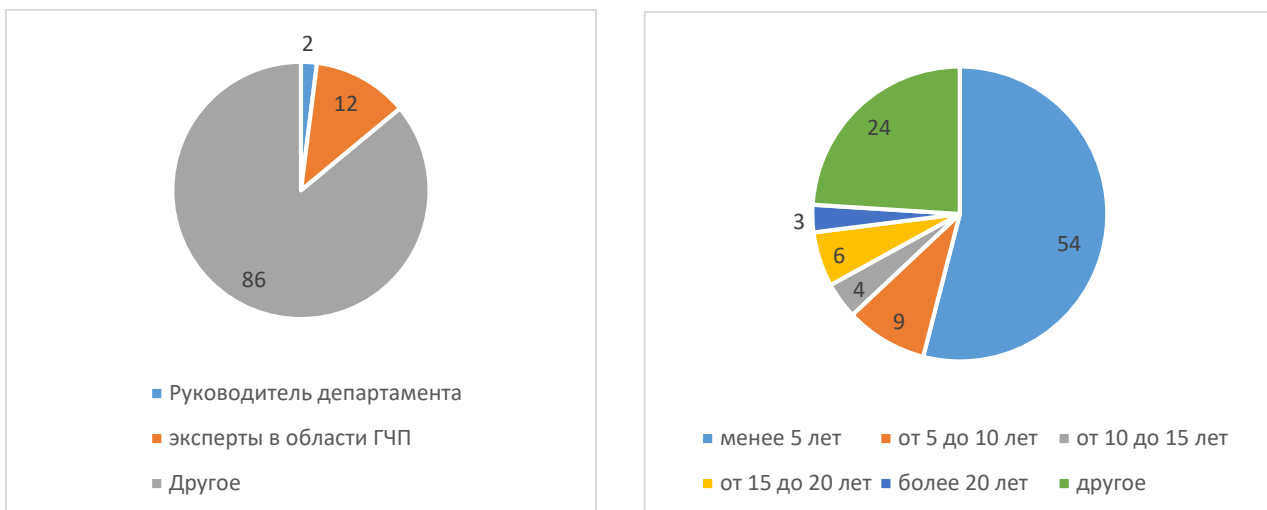


Рисунок 11 - Должностная позиция респондентов и их опыт в сфере ГЧП

Примечание – Составлено автором на основании опроса

Согласно опросу, на вопрос «назовите основные причины резкого снижения количества заключенных договоров в рамках ГЧП за последние годы», большинство - 56 респондентов считают излишнюю забюрократизированность процедур ГЧП, 36 респондентов выбирают изменения в законодательстве в сфере ГЧП, и меньшинство – это 8 выбрали другое без уточнения ответа.

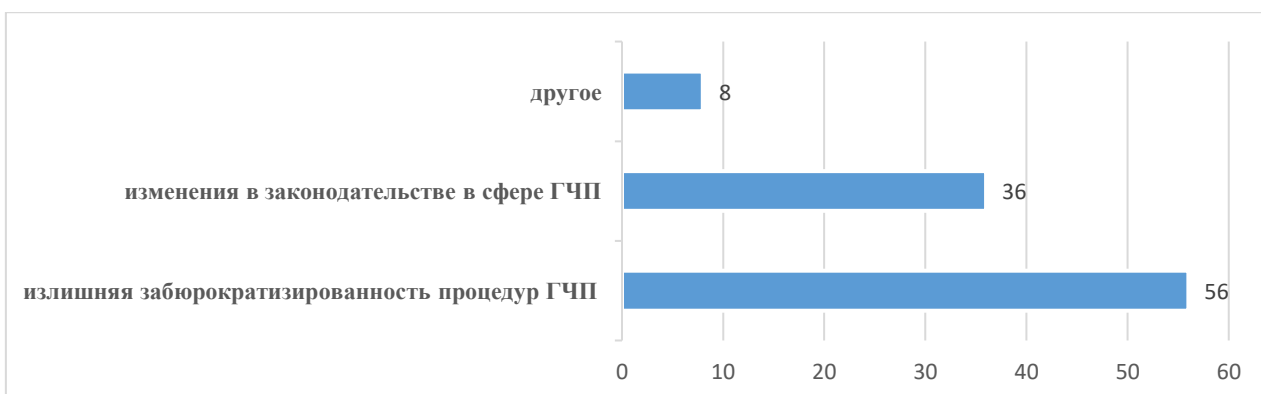


Рисунок 12 - Причины резкого снижения количества заключенных договоров в рамках ГЧП

Примечание - Составлено автором на основании опроса

Ответы респондентов на вопрос «Основные препятствия для развития ГЧП, которые имеются в нашей стране», следующие:

52 респондентов сдерживающим фактором развития ГЧП считают ограниченные объемы и меры государственной поддержки, 39 выбрали несовершенство законодательной базы в сфере ГЧП, 9 респондентов выбирают вариант другое, при этом не уточняют свой ответ.



Рисунок 13 - Основные препятствия в развитии ГЧП

Примечание – Составлено автором на основании опроса

Ответы на вопрос «На ваш взгляд есть ли необходимость в оптимизации (упрощении, сокращении, объединении) бизнес-процедур ГЧП?» - большинство респондентов – это 77 считают «Да, есть», меньшинство респондентов их 17 не видят в этом необходимости и 6 респондентов выбрали вариант другое, при этом не уточняют свой ответ.

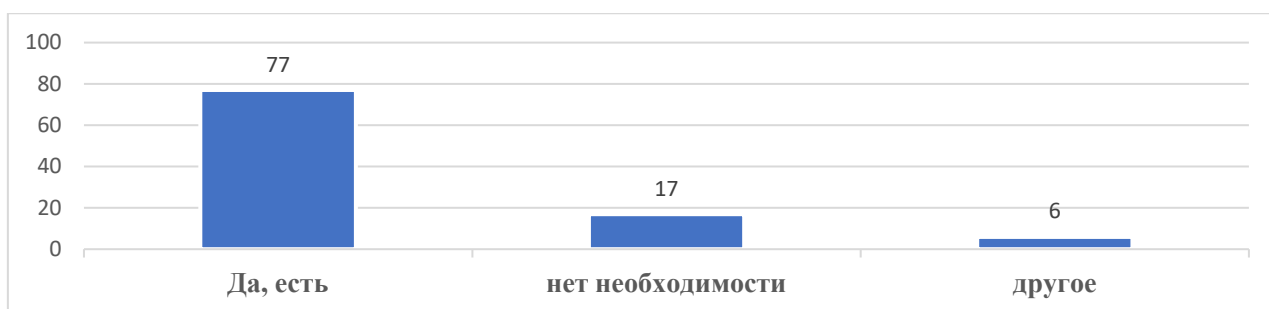


Рисунок 14 - Необходимость в оптимизации бизнес-процедур ГЧП

Примечание - Составлено автором на основании опроса

По вопросу «Как можно стимулировать бизнес в социально-значимых проектах ГЧП в частности в отрасли образования» - 76 респондентов считают, что необходимо увеличить объемы и виды господдержки, 19 респондентов выбирают, что нужно обязать местные акиматы к использованию договорных форм ГЧП в сфере образования, и 5 респондентов выбирают другое без уточнения своего ответа.



Рисунок 15 - Стимулирование бизнеса в социально-значимых проектах ГЧП

Примечание - Составлено автором на основании опроса

По вопросам «имеется ли недостаток в квалифицированных кадрах в сфере ГЧП» и «пути решения проблемы с недостатком в квалифицированных кадрах в сфере ГЧП» ответы, следующие:

77 респондентов считают «да, имеется недостаток», 18 респондентов считают, что квалифицированных кадров достаточно, и 5 респондентов выбирают другое без уточнения своего ответа;

62 респондента считают решением проведение обучающих курсов, 48 респондентов выбрали применение дополнительных мер поощрения для специалистов в сфере ГЧП.



Рисунок 16 - Кадровый дефицит в сфере ГЧП и пути их решения

Примечание – Составлено автором на основании опроса

По вопросу «По Вашему мнению, что можно применить из опыта других стран для успешного развития ГЧП у нас», который предусматривал собственные ответы респондентов, были представлены следующие ответы:

Таблица 5 - Ответы респондентов

№	Варианты ответов	Количество респондентов
1	Применять опыт развитых стран: Великобритании, Японии, Австралии, Германии, США	11
2	Применять опыт Узбекистана в особенности применение ГЧП в сфере энергетики	1
3	Перенимать все инновации в сфере ГЧП	1
4	Упрощение процедур ГЧП и их оптимизация	3
5	Переписать законодательную базу с учетом повышения привлекательности механизма ГЧП	3
6	Увеличить объёмы и виды государственной поддержки	3
7	Взаимообмен опытом и проведение обучающих курсов	7
8	Создание сообществ смешаной экономики	2
9	Расширить перечень сфер жизнедеятельности, где будет применяться механизм ГЧП. Финансирование проектов ГЧП осуществлять за счет гос.бюджета, предусмотреть обеспечение проектов по имеющимся рискам.	2
10	Разделение выгод и рисков солидарно с бизнес - сегментом	1
11	Привлечение инвестиции	5

Продолжение таблицы

12	Предусмотреть в системе МИО специализированный отдел с передачей штатной численности с центральных госорганов и данная мера позволит осуществлять более эффективное управление проектами ГЧП, содействие их реализации, выполнять функции контроля и мониторинга. Предусмотреть льготное кредитование, субсидирование процентной ставки вознаграждения и льготы по налоговому законодательству (например в части НДС) на сегодняшний день он для всех един.	1
13	Необходима поддержка государства	2
14	Не ограничивать частный капитал территориально т. е. возможность принятия участия в реализации проекта могут инвесторы, выходящие за пределы региона, на территории которых создано предприятие.	1
15	Использовать различные институциональные подходы к организации системы управления государственно-частными партнерствами	1
16	Искоренить коррупцию	1
17	Есть международная сертификация СРЗР, которая сдается на базе Руководства ГЧП. Наше законодательство можно привести в соответствие хотя бы по некоторым грубым отклонениям, например, частная финансовая инициатива (в правилах называется прямые переговоры), в том виде в котором у нас понимается совсем отличается.	1
18	Выбирать вице-министра курирующего сферу ГЧП из членов Ассоциации ГЧП 2. Убрать ограничения по сумме софинансирования 3. Убрать излишнюю бюрократию и процедуры согласования 4. Наказывать за затяжки сроков исполнения, путем увольнения 5. Необходимо регламентировать работу надзорных органов и провести им обучение СРЗР с получением сертификатов 3-х уровней	1
19	Нет ответов	53
Примечание – Составлено автором на основании опроса		

На вопрос «Ваши предложения, которые вы бы хотели внести в действующее законодательство ГЧП» были представлены следующие ответы:

Таблица 6 - Ответы респондентов

№	Варианты ответов	Количество респондентов
1	Усовершенствовать законодательство в сфере ГЧП	5
2	Упрощение, прозрачность и оптимизация процедур ГЧП	4
3	Уменьшить пакет документов (конкурсной документации)	1
4	Увеличить меры государственной поддержки	2
5	Предусмотреть льготное кредитование, субсидирование процентной ставки вознаграждения и льготы по налоговому законодательству. Передача бизнесу государственных функций по ГЧП. Возможность передачи государственной собственности частному бизнесу для открытия смешанных компаний или продажи части акций частному бизнесу. Чтобы бизнес знал, что у него будет здание, например не на определенный срок. Для этого у него должна быть заинтересованность	1
6	Сократить сроки подготовки документации к реализации проекта ГЧП, сократить отчетность после введения проекта в эксплуатацию.	1

Продолжение таблицы

7	Убрать обязательность работы на информационных ресурсах, которые еще не доработаны.	2
8	Принятие в законе утвержденные типовые проекты для реализации	1
9	Применять опыт передовых стран	2
10	Предоставить возможность партнёрам (действующим и кто уже завершил проекты) участвовать в составлении проекта единого законодательства о ГЧП, выступать с предложениями, так как они являются исполнителями проектов и сталкиваются со всеми вытекающими рисками, видят "подводные камни". Закрепить законодательством процент финансирования проекта из государственного бюджета.	1
11	Обязать реализовывать все 20 регионов РК на не менее чем 10 проектов ГЧП с этапом строительства и освоением лимитов ГЧП от 50% своего предела. А также увеличить всем регионам лимиты ГЧП до 50% от своих доходов, а не только Астане, Алматы, Шымкенту и Туркестанской области, которые все равно не осваивают их.	1
12	Нет ответов	79
Примечание – Составлено автором на основании опроса		

В результате изучения, проведенных исследований и социологического опроса в сфере ГЧП, можно выделить следующие основные проблемы, требующего пересмотра и особого подхода для более качественного и успешного применения механизма ГЧП и его развития в Казахстане.

- большой проблемой для бизнес - среды Казахстана остается излишняя забюрократизированность процедур ГЧП, волокита со стороны чиновников в процессе согласования документов;
- нехватка квалифицированных экспертов в области ГЧП (в особенности на региональном уровне);
- ограниченность размеров государственных обязательств по проектам ГЧП, ограниченность размеров государственной поддержки, источников возмещения затрат и получения доходов по проекту ГЧП.
- изменение подхода к Оценке, проводимой по реализуемым проектам ГЧП, повышение объективности проводимой Оценки, для более качественного выявления проблемных зон в ГЧП.

3.2 Рекомендации по совершенствованию действующего законодательства в сфере ГЧП.

Этап совершенствования характеризуется повышением активности в сфере ГЧП и повышением уровня сложности проектов. Этот этап предполагает дальнейшее совершенствование законодательства и нормативных актов, а также моделей реализации проектов ГЧП. Основой методологии инвестиционной деятельности в системе ГЧП должна стать «политика роста», дополняемая системой мероприятий, призванных обеспечить дальнейший и неизменный рост национальной экономики.

1. В числе основных причин снижения количества заключенных договоров в рамках ГЧП за последние годы, большинство опрошенных респондентов считают излишнюю бюрократизированность процедур ГЧП, волокиту со стороны чиновников в процессе согласования документов.

Правилами № 725 «О некоторых вопросах планирования и реализации проектов государственно-частного партнерства», прописан пошаговый алгоритм начиная от планирования и заканчивая реализацией проектов ГЧП [26].

Для того, чтобы дать объективную оценку имеющимся процедурам (бизнес - процессам) сферы ГЧП, недостаточно знаний теоретических основ и НПА в сфере ГЧП. Здесь безусловно нужен практический опыт в этой сфере.

В этой связи, в целях упрощения и оптимизации процедур ГЧП, рекомендуется экспертам, ответственным за методологию, совместно со специалистами на региональном уровне, а также учитывая мнение бизнес-сообществ, пересмотреть имеющиеся бизнес - процедуры ГЧП на критерии их эффективности, полезности и нужности. И внести соответствующие изменения и поправки в действующее законодательство по ГЧП.

2. Нехватка квалифицированных экспертов в области ГЧП (в особенности на региональном уровне), по моему мнению, не является специфической проблемой данного исследования, так, как во всех отраслях и уровнях экономики страны имеется дефицит в квалифицированных кадрах.

Для решения проблемы с недостатком в квалифицированных кадрах в сфере ГЧП рекомендуется:

- в целях повышения грамотности предпринимателей и их стимулирования в проекты ГЧП необходимо на платформах фонда «Даму», НПП «Атамекен», Региональные центры развития ГЧП проводить обучающие курсы основам и новшествам ГЧП, как для предпринимателей, так и для специалистов МИО на региональном уровне.

- Координирующим органам (МНЭ, Казцентр ГЧП) рассмотреть возможность подключения в режиме онлайн к проводимым международным форумам и конференциям по вопросам ГЧП всех специалистов сферы ГЧП на региональном уровне, чтобы быть в курсе последних изменений и инновации в сфере ГЧП «здесь и сейчас», а не «после и потом».

3. Ограниченность размеров государственных обязательств, ограниченность размеров государственной поддержки, источников возмещения затрат и получения доходов по проекту ГЧП.

Многие регионы, из-за последних стихийных бедствий (пандемия, лесные пожары, паводковая ситуация) столкнулись с прибавлением еще более масштабных проблем к уже имеющимся.

В свете бюджетной недостаточности, МИО регионов выискивают все возможные пути для решения этих проблем.

Применение инструмента ГЧП в данном случае является одним из действенных механизмов. Поэтому, рекомендуется пересмотреть лимит государственных обязательств по проектам государственно-частного

партнерства, в том числе государственных концессионных обязательств для местных исполнительных органов областей, **в сторону увеличения.**

Приказом МНЭ РК от 26 ноября 2015 года № 731 утверждена Методика определения лимитов государственных обязательств по проектам ГЧП, в том числе государственных концессионных обязательств, Правительства Республики Казахстан и местных исполнительных органов [29].

Где, главой 3 регламентировано: Определение лимита государственных обязательств по проектам государственно-частного партнерства, в том числе государственных концессионных обязательств, местных исполнительных органов.

Рекомендуется повышение лимита государственных обязательств по проектам государственно-частного партнерства, в том числе государственных концессионных обязательств, местных исполнительных органов, в частности **поправочный коэффициент (k) пересмотреть в сторону увеличения для МИО областей.**

На сегодняшний день, применяется:

$k = 0,2$ для местных исполнительных органов областей;

$k = 0,5$ для местных исполнительных органов городов республиканского значения, столицы, а также для местных исполнительных органов области в случае реализации ими проекта по строительству аэропорта с пропускной способностью аэровокзала не менее 400 пассажиров/час.

Рекомендуется увеличить поправочный коэффициент

(k) = от 0,3 до 0,5 для местных исполнительных органов областей.

4. повышение объективности и качества результатов проводимой Оценки реализации ГЧП проектов. Исключение формализма при оценивании.

В целях качественного и объективного проведения мониторинга и оценки реализации проектов государственно-частного партнерства в статью 250 главы 9 «Информация по мониторингу реализации местных проектов ГЧП по форме согласно приложению 16 к настоящим Правилам представляется для проведения оценки реализации проектов ГЧП местным уполномоченным органом по государственному планированию в Центр развития ГЧП ежегодно не позднее 20 февраля года, следующего за отчетным, с одновременным уведомлением Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан за подписью не ниже заместителя акима области, города республиканского значения и столицы», рекомендуется **внести дополнения в части представления информации согласно приложению 16 к настоящим Правилам также и частными партнерами непосредственно реализующими проект ГЧП.**

Реализация предложенных мероприятий будет способствовать повышению инвестиционной привлекательности проектов ГЧП, в том числе в сфере образования. Вследствие чего, активизация применения механизмов ГЧП в сфере образования приведет к разгрузке государственного бюджета на эту отрасль, и частичному решению проблемы нехватки средних школ, мест в дошкольных учреждениях, улучшению инфраструктуры колледжей и университетов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Государственно-частное партнерство не является «панацеей» для решения всех проблем развития инфраструктуры в стране, однако механизмы ГЧП в ряде случаев способны значительно повысить эффективность государственных расходов.

Цель ГЧП в образовании – привлечение частного капитала для решения остро стоящих социальных проблем (нехватка школ, мест в дошкольных учреждениях и т.д.), а также повышение качества предоставляемых услуг учреждениями образования. Сотрудничество в рамках ГЧП – это обоюдовыгодный процесс, в рамках которого государство получает современные школы и дошкольные учреждения, снижает свои прямые затраты на содержание и эксплуатацию объектов образования, распределяет риски с частным сектором по реализации проектов. При этом население – основной выгодополучатель, оно получает качественные образовательные услуги и оптимальное соотношение «цена-качество». В свою очередь частный сектор расширяет возможности для стабильного и долгосрочного бизнеса, снижает коммерческие риски за счет распределения с государством.

Для качественного роста и развития механизма ГЧП в нашей стране конечно стоит присматриваться на успешные и на не очень удачные проекты мировой практики. При этом, перенимать опыт других стран необходимо с учетом особенностей, ментальности, возможностей и культуры нашей экономики.

Механизм ГЧП в нашей стране становится все четче и прозрачней.

Реализация различных механизмов сотрудничества предпринимательства и государственного сектора позволит Казахстану ускорить реализацию программ сферы образования, обеспечит качественный подъем отношений в обществе и как следствие укрепит конкурентоспособность национального бизнес - сообщества.

На основании проведенного исследования гипотеза данного магистерского проекта, что действующая в Казахстане нормативно-правовая база ГЧП, требует конкретизации и совершенствования для развития механизма ГЧП в стране, подтвердилась.

В рамках данного исследования все обозначенные задачи достигнуты. Выявлены основные сдерживающие факторы развития механизма ГЧП и предложены возможные рекомендации для устранения данных факторов. По результатам данной работы вытекает вывод, что для преодоления существующих препятствий в развитии ГЧП, необходимо слаженная и совместная работа всех стейкхолдеров этой сферы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Закон Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 379-V ЗРК «О государственно-частном партнерстве». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000379/> Дата обращения: 15.01.2024г.
- 2 Варнавский В.Г., Клименко А. В., Королев В.А. Государственно-частное партнерство: теория и практика: Учеб. пособие. М.: ГУ ВШЭ, 2010. <https://www.hse.ru/news/17993346.html/> . Дата обращения 25.03.2024 г.
- 3 Вилисов М.В. Государственное-частное партнерство: политики-правовой аспект// Власть. 2006. №7. С. 14-19.
- 4 Аналитические материалы, представленные МНЭ РК.
- 5 Закон Республики Казахстан от 7 июля 2006 года № 167 «О концессиях» Информационно-правовая система НПА Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z060000167/> . Дата обращения 25.01.2024 г.
- 6 ГЧП в Казахстане: усилия и потенциал. – URL: https://el.kz/ru/gchp-v-kazahstane-usiliya-i-potentsial_108193/ Дата обращения 27.03.2024г.
- 7 Дерябина М. ГЧП в сфере общественных благ: опыт России // Наука и инновации 2011. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gchp-v-sfere-obschestvennyh-blag-opyt-rossii?ysclid=lwwbjksxy896788222/> Дата обращения 05.05.2024 г.
- 8 Победин А.А., Федулов Д. В. Государственное частное партнерство как инструмент управления социально-экономическим развитием муниципальных образований //Вопросы управления. 2015. №5 (36). С.66-72.
- 9 Фильченков В.А. Формирование государственно-частного партнерства в социальной сфере. Автореферат к.э.н. Москва, 2008. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003448525?ysclid=lwwbncbonh421595949/> Дата обращения 25.04.2024 г.
- 10 Белицкая А.В. Государство как участник и регулятор инвестиционных отношений в рамках государственно-частного партнерства // Бизнес, Менеджмент и Право. 2017. №1-2. – URL: <https://istina.msu.ru/publications/article/73734978/?ysclid=lwwb4xvnj734918089/> Дата обращения 25.04.2024 г.
- 11 Приказ Минэкономразвития России от 30.11.2015 № 894 «Об утверждении Методики оценки эффективности проекта государственно-частного партнерства, проекта муниципально-частного партнерства и определения их сравнительного преимущества». – URL: https://www.economy.gov.ru/material/dokumenty/prikaz_minekonomrazvitiya_rossii_894_ot_30_noyabrya_2015_.html?ysclid=lwwbgzd8ve17/ Дата обращения 05.05.2024 г.
- 12 Материалы Международной научно-практической конференции «Государственно-частное партнерство как механизм привлечения инвестиций: модели и опыт» 2020г. С. 80-81., С. 265, 347-353
- 13 Современное состояние развития образования на основе установления

государственно-частного партнерства в Узбекистане//
[file:///C:/Users/user/Desktop/406%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/user/Desktop/406%20(1).pdf) /Дата обращения 23.04.2024 г.

14 Международный Опыт Развития ГЧП. – URL:
<https://research-journal.org/archive/4-82-2019-april/mezhdunarodnyj-opyt-razvitiya-gchp?ysclid=lwvzcpitos96740432/> Дата обращения 15.04.2024 г.

15 Министерство, эффективно реализовавшее проекты государственно-частного партнерства. – URL: https://uza.uz/ru/posts/ministerstvo-effektivno-realizovavshee-proekty-gosudarstvenno-chastnogo-partnerstva_235332/ Дата обращения 05.05.2024 г.

16 Государственно-частное партнерство в сфере образования. – URL:
<https://scienceforum.ru/2018/article/2018007547?ysclid=lwwd378jnc921204211/>
Дата обращения 05.05.2024 г.

17 Москва стала лидером в РФ по уровню развития государственно-частного партнерства / <https://www.kp.ru/daily/27609/4935812/> Дата обращения 15.05.2024г

18 Оценка перспектив использования механизмов государственно - частного партнёрства в сфере высшего образования. -URL:
https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/126903/1/978-5-7996-3720-0_2023-41.pdf/ Дата обращения 15.05.2024 г.

19 Официальный сайт «Казахстанский центр ГЧП». – URL:
<https://kzppp.kz/ru/> Дата обращения: 21.01.2024 г.

20 Послание Главы государства К.К. Токаева Народу Казахстана «Справедливое государство. Единая нация. Благополучное общество» // <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-181130/> / Дата обращения 25.01.2024 г.

21 «Об утверждении Комплексного плана развития государственно-частного партнерства в социальной сфере на 2024 – 2028 годы» Постановление Правительства Республики Казахстан от 30 ноября 2023 года № 1068 <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300001068> Дата обращения 25.01.2024 г.

22 Кодекс Республики Казахстан от 29 октября 2015 года № 375-V ЗРК Предпринимательский кодекс Республики Казахстан. - URL // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000375/> Дата обращения 25.04.2024 г.

23 Матаев М. Т. Государственное-частное партнерство – институциональный и деловой альянс государства и бизнеса. – URL: <file:///C:/Users/user/Downloads/%D0%B7%D0%B0%D0%B3%D1%80%D1%83%D0%B7%D0%BA%D0%B0.pdf/> Дата обращения 25.05.2024 г.

24 Кривоблоцкий Д. Деловой Сингапур: преимущества и возможности ведения бизнеса. – URL: <https://habr.com/ru/companies/ybcase/articles/768586/>
Дата обращения 15.05.2024 г.

25 ГЧП в Казахстане: усилия и потенциал. – URL:
https://el.kz/ru/gchp-v-kazahstane-usiliya-i-potentsial_108193/ Дата обращения 27.03.2024г/

26 Приказ и.о. Министра национальной экономики Республики Казахстан

от 25 ноября 2015 года № 725. «О некоторых вопросах планирования и реализации проектов государственно-частного партнерства» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500012717/> Дата обращения 25.01.2024 г.

27 Бюджетный кодекс Республики Казахстан от 4 декабря 2008 года № 95-IV. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K080000095/> / Дата обращения 25.01.2024 г.

28 «Выгода – общая. Государственно-частное партнерство в сфере образования» статья Бауыржан Маханов <https://qmonitor.kz/economics/2352/> Дата обращения 25.01.2024 г.

29 Приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан от 26 ноября 2015 года № 731 «Об утверждении Методики определения лимитов государственных обязательств по проектам государственно-частного партнерства, в том числе государственных концессионных обязательств, Правительства Республики Казахстан и местных исполнительных органов». - URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500012426/> Дата обращения 15.05.2024 г.

30 Сайт Бюро национальной статистики // <https://stat.gov.kz/ru/> Дата обращения 25.01.2024 г.

31 Стратегия_развития_Центра_ГЧП_2022_2031гг_-1.pdf// https://kzppp.kz/wpcontent/uploads/2020/07/3_-1.pdf/ Дата обращения 29.03 2024 г.

Приложение 1

Вопросы на экспертный опрос по магистерскому проекту «Совершенствование механизма ГЧП при строительстве объектов образования»

Опрос проводится в рамках исследования темы «Совершенствование механизма государственно-частного партнерства при строительстве объектов образования». Целью опроса является изучение и выявление основных проблем и выработки рекомендации для развития механизма ГЧП. Ответы будут использоваться только в целях обобщения данных исследования.

- 1) Укажите свой пол
 - a) мужчина
 - b) женщина

- 2) К какой возрастной группе Вы относитесь?
 - a) 18-25 лет
 - b) 25-35 лет
 - c) 35-45 лет
 - d) 45-60 лет
 - e) старше 60 лет

- 3) К какой должностной позиции относитесь в АО «Казцентр ГЧП»?
 - a) эксперт
 - b) руководитель Департамента
 - c) другое (укажите) _____

- 4) Как давно Вы работаете в сфере ГЧП?
 - a) менее 5 лет
 - b) от 5 до 10 лет
 - c) от 10 до 15 лет
 - d) от 15 до 20 лет
 - e) более 20 лет

- 5) Основные причины резкого снижения количества заключенных договоров в рамках ГЧП за последние годы?
 - a) излишняя забюрократизированность процедур ГЧП
 - b) изменения в законодательстве в сфере ГЧП
 - c) другое (укажите) _____

- б) Основные препятствия для развития ГЧП, которые имеются в нашей стране?

- a) несовершенство законодательной базы в сфере ГЧП
- b) ограниченные объемы и меры государственной поддержки
- c) другое (укажите)_____

7) На ваш взгляд есть ли необходимость в оптимизации (упрощении, сокращении, объединении) бизнес-процедур ГЧП?

- a) да, есть
- b) нет необходимости
- c) другое (укажите)_____

8) Как можно повысить вовлеченность бизнеса в социально-значимых проектах ГЧП в частности в отрасли образования?

- a) увеличить объемы и виды господдержки
- b) обязать местные акиматы к использованию договорных форм ГЧП в сфере образования
- c) другое (укажите)_____

9) Имеется ли недостаток в квалифицированных кадрах в сфере ГЧП?

- a) да, имеется
- b) нет не имеется
- c) другое (укажите)_____

10) Как решить проблему с недостатком в квалифицированных кадрах в сфере ГЧП?

- a) проводить обучающие курсы
- b) применять дополнительные меры поощрения для специалистов в сфере ГЧП
- c) другое (укажите)_____

11) По Вашему мнению, что можно применить из опыта других стран для успешного развития ГЧП у нас?

Ваш ответ

12) Ваши предложения, которые вы бы хотели внести в действующее законодательство ГЧП?

Ваш ответ
