

УДК 303.03/09+910

## Казахстанско-российское приграничье в регионе «Большого Алтая» как формирующийся функциональный регион

**Мармонтова Таисия Викторовна**

кандидат исторических наук, доцент кафедры регионоведения Евразийского Национального Университета им Л.Н. Гумилева. 010008 Республика Казахстан, г.Астана, ул. Мирзояна, 2. E-mail: [marmontova@rambler.ru](mailto:marmontova@rambler.ru)

**Аннотация.** В данной статье анализируются базовые аспекты казахстанско-российского взаимодействия в приграничном регионе, входящим в Большой Алтай. Автором данной статьи делается предположение о том, что в этой зоне происходит процесс складывания функционального региона. Кроме того, приводятся данные, показывающие активность трансграничных связей между предприятиями региона, оценивается влияние этих связей на складывание территориально-производственных комплексов. Положительно оценивается опыт России в развитии кластеров, как нового, инновационного типа управления. Основным выводом автора заключается в том, что после начала деятельности Евразийского экономического сообщества развитие региона ускорится.

**Ключевые слова:** функциональный регион; трансграничный регион; Большой Алтай; кластер; территориально-производственный комплекс.

Современное регионоведение, помимо решения большого объема теоретических задач, связанных с определением роли и специфики регионов в системе макро- и микрорегиональных взаимодействий, решает и целый комплекс практических задач, связанных с организацией регионального управления.

Ниже будет предпринята попытка рассмотреть Большой Алтай как «функциональный регион». Эта гипотеза основана на изучении функций и атрибутов «функционального региона» и «приграничного региона». Исходя из этого, делается следующее предположение: стратегии эффективного развития регионов функционального типа будут эффективны и в приграничье. В современных условиях это актуально в связи с важностью обеспечения поступательного развития государств региона и формирования эффективных, работающих механизмов развития интеграции.

Исходя из поставленной цели, можно говорить о задачах, которые предполагается разрешить.

Первостепенной задачей является определение терминологической основы анализа. Важно понять, что представляет «функциональный регион» и «приграничный регион», а также установить точки корреляции между двумя этими дефинициями.

Во-вторых, необходимо проанализировать ресурсы казахстанско-российского приграничья, как субрегиона «Большого Алтая», чтобы иметь право говорить о возможной эффективности развития данной местности по типу «функционального региона».

В-третьих, для того, чтобы показать прикладной характер проблемы, важно, опираясь на статистику, выявить конкретные пути развития эффективных, работающих территориально-промышленных комплексов казахстанско-российского приграничья в зоне Большого Алтая. Данная задача начинает особому звучать в условиях начала деятельности ЕАЭС. Новая интеграционная структура, новые геополитические обстоятельства, связанные с ее появлением могут и должны побудить политические элиты, бизнес-сообщества к развитию эффективных форм взаимодействия.

Проведенное автором исследование базируется, в основной своей массе, на эмпирическом материале. Теоретические аспекты исследуемых проблем

были освещены в работах таких авторов, как Д. Митарни, В. Головин, Т. Кучинская.

Подтверждение теоретических положений стало возможным после изучения работ специалистов-практиков, например, губернатора Алтайского края А.Б. Карлина. Статистические данные были получены из официальных, опубликованных данных Казахстана и России о развитии регионального взаимодействия в приграничных зонах.

Методами проверки гипотезы стали такие типы регионоведческого анализа, как метод моделирования, статистический анализ и метод конструирования региональных пространств (Barygin 2007, с.75-77).

Использование моделирования в контексте поставленных выше исследовательских задач позволяет создать модели анализируемых регионов. Статистический анализ был необходим, чтобы дать практическую составляющую логическим построениям автора. На основе проведенного анализа статистических данных по региональным взаимодействиям на Большом Алтае, применительно к казахстанско-российскому приграничью, стало возможным подтвердить утверждение об эффективности развития регионов приграничья.

Метод конструирования позволил автору, на основе сопоставления теории и практики, предложить собственную стратегию развития приграничных регионов в рамках ЕАЭС, которые будут конкурентоспособны в новых, формирующихся экономических условиях.

После того, как была дана оценка актуальности исследования регионального взаимодействия Казахстана и России, в рамках Большого Алтая, имеет смысл остановиться на анализе используемой терминологии.

Существует неисчислимо множество понятий «региона», в рамках данного исследования будет использоваться следующая дефиниция. Регион – совокупность географической среды, хозяйства, населения, находящихся в определенных отношениях для обеспечения собственного развития и развития сообщества, в которое они входят.

Определение функционального типа региона базируется на концепции функциональной интеграции региона (Mitrany 1966). Согласно ей, такой регион представляет собой территориально-экономическую агломерацию высоко интегрированных видов экономической деятельности. Среди функциональных регионов выделяются узловые и неузловые. Структура узлового региона напоминает структуру клетки – ядро и связанную с ним периферию. Для узловых функциональных регионов важен внутренний обмен (Faktoiy formirovaniya Nd). Функциональный регион характеризуется агломерацией экономической активности, внутренней транспортной инфраструктурой, содействием высокой мобильности населения, продукции и материалов внутри собственных границ. Основной характеристикой такого региона является интегрированный рынок труда, в котором внутренняя мобильность, а также, внутренний поиск работы и работников более интенсивен, чем их межрегиональные аналоги.

Атрибутами Большого Алтая как региона являются его географическое положение и территориальная специфика. Регион расположен в географическом «сердце» Евразии на пересечении границ четырех крупнейших государств: КНР, Республики Казахстан, Монголии и Российской Федерации.

Взаимозависимость, как одно из атрибутивных свойств региона на Алтае, выражена в археологическом и культурном разнообразии. Здесь спокойно уживаются и вступают в интенсивное межкультурное взаимодействие представители славянского, тюркского, монгольского и китайского этносов. Корейцы, турки и венгры считают Алтай своей исторической прародиной.

Сегодня на Алтае сосуществуют и ведут диалог мировые религии и древние шаманские культы.

Большой Алтай важен для геополитики Евразии. Он является Хартлендом континента. Геополитическая стабильность и прозрачность международных отношений на Алтае отвечает интересам сохранения безопасности. Это позволяет говорить о наличии в рамках данных территорий еще одного атрибутивного признака региона - осознания единства региональных процессов (Marmontova 2014, s. 236-237).

Однако, что касается наличия агломераций и конкуренции, не все так однозначно. Невозможно найти крупные агломерации, которые имеют вес в рамках всего Большого Алтая, однако, в каждом из регионов, входящих в Большой Алтай, такие агломерации есть – это Усть-Каменогорск, Барнаул, Бийск, Урумчи, Ульгий.

Что касается вопросов, связанных с развитием конкуренции различных ТПК, то она имеет место быть в двустороннем формате, например между ТПК РФ и РК, РК и КНР и др. Большой Алтай имеет специфическую региональную структуру, связанную с прочно сформированными территориально-промышленными комплексами, устойчивыми хозяйственными связями и миграционными потоками. В условиях ЕАЭС, способом формирования эффективных функциональных регионов может стать развитие на первоначальном этапе кластеров. Кластер может стать тем ядром, вокруг которого будет формироваться функциональный регион. Ценные ресурсы, такие, как нефть, газ, металлы, минералы, нужны для обеспечения экономического потенциала, который, с одной стороны, включает в себя природные ресурсы, а с другой – инфраструктуру в форме обслуживания и сетевой организации, научно-исследовательских учреждений и существующих производственных мощностей с необходимыми технологиями.

Применение кластерной теории и построение на ее основе политических инициатив имеет значение для анализируемого региона. С помощью системы кластеров можно преодолеть противоречие между большими масштабами и гибкостью, которые характерны для большинства зон Большого Алтая, в том числе, и в казахстанско-российском приграничье. Для казахстанско-российского приграничья в регионе Большого Алтая крайне выгодно не только создание устойчивых схем, скрепляющих воедино экономическое пространство региона, но и формирование трансграничных кластеров, которые станут ядром для формирования в приграничье функциональных регионов (Golovin 2011).

Сегодня приграничность перестала рассматриваться как характеристика отсталости. Приграничность дает региону дополнительные возможности экономического и социокультурного развития. Функции границы сегодня изменяются. Граница перестала быть чем-то четким, строгим, малопроницаемым. Все больше границ становятся «полупроницаемыми» или же вовсе «прозрачными». Постсоветское пространство, благодаря сохранившемуся безвизовому режиму, осталось максимально проницаемым для граждан и полупроницаемым для товаров и услуг. Однако, с началом функционирования ЕАЭС, для Казахстана, России и Беларуси, границы перестают быть барьером и для развития экономической деятельности. Таким образом, становится возможным развитие потенциальных функциональных регионов в приграничных областях. Однако, такой регион не будет функциональным регионом классического типа. Бросается в глаза одна специфическая особенность функционального региона в его классическом виде - внутренний характер. Однако, развитие интеграционных процессов в Евразии в начале XXI века повлекли за собой формирование трансграничных регионов. Структурными элементами трансграничного региона становятся приграничные

регионы. Трансграничные территории, как правило, состоят из двух или более приграничных территорий, которые представляют собой географические объекты с характерными свойствами и функциями, в т.ч., могут рассматриваться как звенья контактных структур.

Особенностью экономического взаимодействия на Алтае является явный приоритет двустороннего формата отношений над многосторонними схемами взаимодействия. Подтверждение данного тезиса находит в анализе взаимоотношений Алтайского края РФ с другими регионами, входящими в «Большой Алтай». Данные территории обладают потенциалом развития международного сотрудничества. Казахстан и Россия имеют все условия для того, чтобы сделать свое приграничье «зонами экономического роста». ЕАЭС должен стать катализатором такого развития. Предпосылки уже имеют место быть. Показывает это анализ товарооборота Казахстана с Алтайским краем РФ, который за период с 2003 до в 2012 года вырос более чем в три раза. В 2012 году он составил 571,9 млн долл. США. По оценочным данным, объем товарооборота в 2013 году составил 435,8 млн. долл. США (из них на экспорт пришлось 261,0 млн. долл. США, на импорт - 174,7 млн. долл. США) (Upravlenie Altajskogo kraja Nd; Marmontova 2014, s. 240-241).

Фактически, можно говорить о том, что трансграничный регион, который фактически сложился в казахстанско-российском приграничье в зоне Большого Алтая, находится на стадии формирования функционального региона. Специфической особенностью трансграничного региона является его полиядерность. Наличие в территориальной структуре региона внутренней границы, «рассекающей» все регионообразующие уровни, является основанием возникновения и последующего развития параллельных структурных элементов трансграничного региона. Причём, количество главных регионообразующих центров определяется количеством трансграничных секторов. Ядрам трансграничного региона присущи свойства «очага» (центра диффузии), который распространяет на окружающую геотерию потоки вещества, энергии, информации и через них передает свои признаки. Основная функция ядра - регионообразующая. Формируясь на базе какого-либо ресурса, ядро «стягивает» вокруг себя сегменты пространства, создавая при этом иерархичную, функциональную упорядоченность всех элементов пространства. Такими ядрами со стороны Казахстана и России являются крупные города и промышленные центры Барнаул, Бийск, Усть-Каменогорск и пр.

Положительным является опыт развития кластеров, которые сформировались и достаточно эффективно работают. Алтайские производители энергетического оборудования принимают участие в реконструкции ТЭЦ Казахстана. Продукция ОАО «Алтайский трансформаторный завод» пользуется спросом в Казахстане. АО «Казцинк» и ТОО «Восток-Универсал» (г. Усть-Каменогорск), ведущие металлургические предприятия приграничных областей Казахстана, являются крупными потребителями коксохимической продукции ОАО «Алтай-Кокс». Восточно-казахстанский завод химической и горнорудной промышленности в производственном процессе использует продукцию ОАО «Михайловский завод химических реактивов». ОАО ПО «Алтайский шинный комбинат» регулярно отправляет в Казахстан автомобильные шины, камеры и ободные ленты. ОАО «Кучуксульфат» поставляет в Казахстан продукты неорганической химии (соль, сера, известь). Прочные связи с ТПК Республики Казахстан имеют ОАО «Алтайвагон», ЗАО «Алтайталъ», ООО «УК АЗПИ».

Сравнительно рядом с Казахстаном находится город Бийск. Этот город является самым крупным наукоградом Российской Федерации и вторым по значимости городом Алтайского края. Научно-производственный комплекс

города Бийска состоит из 15 организаций. Основой научно-производственного комплекса является ОАО «ФНПЦ «Алтай», поставщик изделий на основе высокоэффективных твердых топлив и корпусов из композитных материалов в целях создания энергетических установок на их основе для систем вооружения всех видов войск, космических систем.

В состав научно-производственного комплекса Бийска входят ЗАО «Алтайвитамины» и ЗАО «Эвалар», продукция которых широко известна не только в приграничных регионах Казахстана, но и во всей республике (Ofitsial'nyj sajt Nd).

Подобный Бийску проект можно развивать в Казахстане на базе города Курчатова, и однозначно, что ядром такого наукограда должен стать центр Ядерных технологий. Мирный атом и связанные с ним исследования могут быть очень выгодными с точки зрения экономики. Однако, нельзя упускать проблемы экологии и вопросы безопасности.

Особенностью постсоветской модели трансграничного регионализма является, с одной стороны, культурно-историческая близость стран-участниц, а с другой - наличие экономических и политических разногласий, требующих от соседних стран значительных усилий (Kuchinskaya 2011). В российском и казахстанском приграничье формируются ТПК, для которых ключевым является экспорт своего продукта. Практически весь регион ориентирован на вывоз продукции, которая имеет узкий профиль. В результате, обмен между хозяйственными единицами менее интенсивен, чем их внешние связи.

Для формирования работающего функционального региона на территории российско-казахстанского приграничья необходимо принимать во внимание сложившиеся устойчивые связи и структурные особенности развития экономики приграничных регионов. Два из трех признаков функционального региона в рамках анализируемой территории прослеживаются явно. В казахстанско-российском приграничье в зоне Большого Алтая имеются системы производственных структур с высоко интегрированной экономической деятельностью. Также наблюдается наличие функциональных центров, таких как Бийск, Барнаул, Усть-Каменогорск и пр. Неклассический вид такому региону придает фактор наличия границы. Не всегда процессы регионального развития протекают одинаково в двух странах. И это нормальное явление. Для соседних стран, особенно их контактных зон, важно понимать, анализировать и по возможности внедрять опыт своих партнеров. Это сделано в рамках развития кластеров. Оборудование, произведенное компаниями Алтайского кластера энергомашиностроения и энергоэффективных технологий, успешно функционирует на крупнейших тепловых электростанциях Казахстана. Это позволяет добиваться высоких экономических показателей, снижает риск возникновения энергодефицита и компенсирует растущий спрос на электроэнергию в Казахстане. Участником Алтайского кластера энергомашиностроения и энергоэффективных технологий машиностроительным холдингом «НОВАЭМ» и АО «Центрально-Азиатская Электроэнергетическая Корпорация» (АО «ЦАЭК») подписано соглашение о сотрудничестве в области модернизации объектов электроэнергетики.

Высокую заинтересованность Казахстан проявляет к алтайской сельскохозяйственной технике, производимой предприятиями кластера аграрного машиностроения Алтайского региона. На территории республики располагается сеть дилерских центров, которые занимаются поставкой сельхозтехники и запасных частей компаний ООО «Леньковский СельМашЗавод», ЗАО «Рубцовский завод запасных частей», ЗАО «Тонар плюс» и др.

Необходимо усиление работы по увеличению транзитных грузопотоков через Алтайский край и Восточно-Казахстанскую область. Другое перспективное направление для сотрудничества - развитие трансграничного туризма. Алтайский регион способен стать крупным международным пунктом транзита туристов из Европы в Западный Китай, Монголию и обратно.

Осуществлению долгосрочных планов сотрудничества должен способствовать подписанный 29 мая 2014 г. договор о создании Евразийского экономического сообщества. Казахстанско-российское сотрудничество в регионе Большого Алтая можно назвать успешным примером развития трансрегиональных связей. Совместная работа двух стран, особенно в контактной зоне, сможет обеспечить дальнейшее наращивание интеграционных процессов, более полную реализацию потенциала сотрудничества в рамках ЕАЭС (Karlin 2014).

### Список литературы

1. Барыгин И.Н. Основы регионоведения. - М: Гардарики, 2007. - 399 с.
2. Головин В.А. Функциональные регионы как среда развития экономических кластеров [Электронный ресурс] // Проблемы и перспективы развития экономики и управления»: материалы международной заочной научно-практической конференции [Новосибирск]. 19.10.2011. URL: <http://sibac.info/11423> (Дата обращения 15.02.2015).
3. Карлин А.Б. Алтайский край и Казахстан — лучший пример международных связей [Электронный ресурс] // Вестник промышленности, бизнеса и финансов - 2014. - № 6. URL: <http://365-tv.ru/index.php/analitika/rossiya/507-altajskij-kraj-i-kazakhstan-luchshij-primer-mezhdunarodnykh-svyazej> (Дата обращения 15.02.2015).
4. Кучинская Т.Н. Трансграничный регион как форма социокультурного пространства: в поисках когнитивной модели исследования [Электронный ресурс] // Современные проблемы образования и науки. - 2011. - № 6. URL: <http://www.science-education.ru/100-5045> (Дата обращения 15.02.2015).
5. Мармونتова Т.В. Основные аспекты региональных взаимодействий на Большом Алтае // Этнодемографические процессы в Казахстане и сопредельных территориях: сб. науч. трудов XIV Межд. науч.-практ. конф. - Усть-Каменогорск: Медиа-Альянс, 2014. - С. 236-237
6. Официальный сайт Муниципального образования город Бийск. Научкограда Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.bysk22.ru/city/science/naukograd/?type=prda> (Дата обращения 15.02.2015).
7. Управление Алтайского края по обеспечению международных и межрегиональных связей, официальный сайт [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ved22.ru/cooperation/blijneezarubej/KZ.php> (Дата обращения 15.02.2015).
8. Факторы формирования регионов мира [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://www.docme.ru/doc/483705/lekciya-2.-faktory-formirovaniya-regionov-mira> (Дата обращения 15.02.2015).
9. Mitrany D. A working peace system. - London: Quadrangle Books, 1966.

### References

- Barygin 2007 - Barygin, IN 2007, *Osnovy regionovedeniya*, Gardariki, Moskow, 399s. (in Rus).
- Golovin 2011 - Golovin, VA 2011, *Funktsional'nye regiony kak sreda razvitiya ehkonomicheskikh klasterov, Problemy i perspektivy razvitiya ehkonomiki i upravleniya: materialy mezhdunarodnoj zaochnoj nauchno-prakticheskoy konferentsii*, SibAK, retrieved 15 February 2015 <<http://sibac.info/11423>>. (in Rus).
- Faktory formirovaniya Nd - Faktory formirovaniya regionov mira, *Docme*, retrieved 15 February 2015, <<http://www.docme.ru/doc/483705/lekciya-2.-faktory-formirovaniya-regionov-mira>>. (in Rus).
- Karlin 2014 - Karlin, AB 2014, *Altajskij kraj i Kazakhstan — luchshij primer mezhdunarodnykh svyazej, Vestnik promyshlennosti, biznesa i finansov*, № 6, retrieved 15 February 2015 <<http://365-tv.ru/index.php/analitika/rossiya/507-altajskij-kraj-i-kazakhstan-luchshij-primer-mezhdunarodnykh-svyazej>> (in Rus).
- Kuchinskaya 2011 - Kuchinskaya, TN 2011, *Transgranichnyj region kak forma sotsiokul'turnogo prostanstva: v poiskakh kognitivnoj modeli issledovaniya, Sovremennye problemy obrazovaniya i nauki*, № 6, retrieved 15 February 2015 <<http://www.science-education.ru/100-5045>>. (in Rus).
- Marmontova 2014 - Marmontova, TV 2014, *Osnovnye aspekty regional'nykh vzaimodejstvij na Bol'shom Altae, EHtnodemograficheskie protsessy v Kazakhstane i sopredel'nykh territoriyakh. Sb.*

*nauch. trudov XIV Mezhd. nauch.-prakt. konf.*, Media-Al'yans, Ust'-Kamenogorsk, s. 236-237. (in Rus).

Mitrany 1966 - Mitrany, D 1966, *A working peace system*, Quadrangle Books, London. (in Eng).

Ofitsial'nyj sajt Nd - *Ofitsial'nyj sajt Munitsipal'nogo obrazovaniya gorod Bijsk. Naukograda Rossijskoj Federatsii*. retrieved 15 February 2015 <<http://www.biysk22.ru/city/science/naukograd/?type=pda>> (in Rus).

Upravlenie Altajskogo kraja Nd - *Upravlenie Altajskogo kraja po obespecheniyu mezhdunarodnykh i mezhhregional'nykh svyazej, ofitsial'nyj sajt*, retrieved 15 February 2015 <<http://ved22.ru/cooperation/blijnenezarubej/KZ.php>> (in Rus).

## Казахстанско-российское приграничье в регионе «Большого Алтая» как формирующийся функциональный регион

**Мармонтова Таисия Викторовна**

тарих ғылымдарының кандидаты, Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия Ұлттық университетінің аймақтану кафедрасының доценті. 010008 Қазақстан Республикасы, Астана қаласы, Мирзоян көшесі, 2. E-mail: marmontova@rambler.ru

**Аннотация.** Бұл мақалада Үлкен Алтайға кіретін шекара маңы аймағындағы Қазақстан мен Ресейдің ынтымақтастығының негізгі аспектілері сарапталынады. Аталған мақаланың авторы бұл зонада функционалды аймақтың құрылу үрдісі жүруде деп болжам жасайды. Сонымен қатар, аймақтың өндірістері арасында трансшекаралық байланыстардың белсенділігін көрсететін мағлұматтар көрсетіледі де, территориялды – өндірістік кешеннің жинақталуына осы байланыстардың қалай ықпал ететіндігіне баға беріледі.

Басқарудың жаңа, инновациялық түрі ретінде кластерлерді дамытудағы Ресейдің тәжірибесіне оң баға беріледі. Автордың басты түйіні Еуразиялық экономикалық қоғамдастық қызметі жұмыс істей бастағаннан кейін аймақтың дамуы арта береді.

**Түйін сөздер:** функционалды аймақ; трансшекаралық аймақ; Үлкен Алтай; кластер; территориялды-өндірістік кешен.

## Kazakh-Russian borderland in the «Great Altai» as the developing functional region

**Marmontova Thaisiya Viktorovna**

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Department of Regional Studies of L.N. Gumilev Eurasian National University. 010008 Republic of Kazakhstan, Astana, 2, Mirzoyana str. E-mail: marmontova@rambler.ru

**Abstract.** The article examines the basic aspects of the Kazakh-Russian cooperation in the border region within the Great Altai. The author of the article assumes that the process of developing the functional region is taking place in this area. In addition, the data showing the activity of cross-border links between companies in the region are given; the impact of these relationships on the formation of clusters is estimated. The experience of Russia in the development of clusters as a new, innovative type of management is positively evaluated. The main conclusion of the author is that after the Eurasian Economic Community starts working, the development of the region will accelerate.

**Keywords:** functional region; cross-border region; Great Altai; cluster; territorial-production complex.