

Мармونتова Т.В.

ЕВРАЗИЙСКАЯ ИДЕЯ - ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ ВОПЛОЩЕНИЯ

Автор отмечает, что за примерно 100 лет своей истории евразийство значительно эволюционировало и прошло путь от идейно-философского учения до практической политической философии. Сделано предположение о том, что евразийство, в современном прочтении, которое активно развивается в Казахстане, может и должно стать идеологией ЕАЭС. Полезным для развития евразийства в его практическом прочтении может стать активное привлечение молодого поколения.

Ключевые слова: Евразийство, политическая философия, идеология, евразийство Н.А. Назарбаева.

Marmontova Taissyа

THE EURASIAN IDEA - FROM THEORY TO PRACTICE OF IMPLEMENTATION

The Author of Papers told, Eurasianism evolved from the ideological and philosophical doctrine to practical political philosophy and its gone from 100 years of History this Theory. Eurasianism in modern Interpretation, which is being actively developed in Kazakhstan can and must become the Ideology of the EAEU. Useful for the development of Eurasianism in its practical Reading can be the active Involvement of the young Generation.

Keywords: Eurasianism, Political Philosophy, Ideology, Eurasianism of N. Nazarbayev.

Евразийство как идейно-политическое течение впервые появилось в 20-е годы XX века в среде русской эмиграции. Основными ее представителями были: кн. Н.С. Трубецкой (1890-1938) – филолог, философ, этнограф и лингвист, П.Н. Савицкий (1895-1965) – географ, экономист, философ, геополитик, Г.В. Флоровский (1893-1979) – историк культуры, богослов, религиозный философ, Г.В. Вернадский (1877-1973) историк и геополитик, Н.Н. Алексеев (1879-1964) – правовед, государствовед и политик, Л.П. Карсавин (1882-1952).

Для удобства анализа исторического развития евразийства выделим следующие этапы его развития:

I. Классическое евразийство (20-30-е годы XX века)

Точкой отсчета для нее принято считать книгу кн. Н.С. Трубецкого «Европа и Человечество», которая вышла 1920 году в Софии. Евразийцы этого течения ставили перед собой задачу осмысления русской революции 1917 г. и марксистской идеологии с ее минусами и плюсами. На основе изучения опыта построения большевизмом новой государственности в России евразийцы выработали оригинальную политическую стратегию, выдвинув учение об идеократии. Трубец-

кой Н.С. писал: «...идеократическое государство имеет свою систему убеждений, свою идею-правительницу (носителем которой является объединенный в одну-единственную государственно-идеологическую организацию правящий слой)... Идеей правительницей подлинного идеократического государства может быть только благо совокупности народов, населяющих данный автаркический особый мир». Евразийцы констатировали, что сложившаяся структура политических органов власти в СССР соответствует их представлениям. Однако евразийцы, развивая свою политическую идеологию предполагали, что следует сменить тогдашнюю большевистскую элиту, которая ведет народ к государственному капитализму (имелся в виду НЭП) на евразийскую национальную элиту. Православие, как и другие традиционные религии должны были стать в этом проекте абсолютно свободными от государства и проводить свою самостоятельную политику в обществе. В 1928 году, после того как был разоблачен «Трест» евразийство было разгромлено. Часть лидеров евразийства эмигрантские издания обвинили в связях с коммунистами. В результате почти все лидеры евразийства покинули движение. Так наступил закат классического евразийства.

II. Л.Н. Гумилев как «последний евразиец» (кон. 40-х – нач. 90-х годов)

Классическое евразийство и взгляды русского космизма порождают такого крупного ученого как Лев Гумилев, который в своих работах сочетал исторические концепции Г.В. Вернадского и идеи П.Н. Савицкого. Именно под влиянием евразийства появляется его теория этногенеза и теория пассионарности. В 60-е годы XX века Лев Николаевич Гумилев (1912–1992) начал публиковать свои работы по проблемам этногенеза и пассионарности. В 1979 году его основополагающий труд «Этногенез и биосфера Земли» был готов, но он был опубликован в СССР только через 10 лет, в 1989 году. В этой книге ученый фактически продолжает мысли П.Н. Савицкого о влиянии географических ландшафтов на этнические особенности.

На этом заканчивается идейное сходство концепций Л.Н. Гумилева и первых евразийцев. Разработанная им теория этногенеза, этнических циклов, связанных с моделью пассионарности, а также его мысли о слиянии истории, географии и этнографии в единое целое не имеют аналогов в евразийской мысли. В этом своеобразии его теории. Наследие Л.Н. Гумилева может рассматриваться вне идейно-политического контекста.

Нужно подчеркнуть, что сам Л.Н. Гумилев не отождествлял себя с евразийством, впервые он заговорил о нем только в конце 80-х – начале 90-х годов

III. Современное евразийство (кон. 80-х гг. XX века – наше время)

1) **Неоевразийство** претерпело сложную политическую эволюцию и связано главным образом с именем А.Г. Дугина. Неоевразийство в своей политической стратегии повторяет в основном убеждения старых евразийцев, опираясь на идейный контакт и пропаганду. Неоевразийство сегодня может рассматриваться как идеология восстановления целостности постсоветского пространства на основе новой славяно-тюркской интеграции. Современному неоевразийству характерны идеи этнической комплиментарности, национальной и религиозной гармонии, смешанной рыночной системы в экономике, представительной демократии и равноправия в политической сфере [4].

2) Рассмотрим теперь другую ветвь современного евразийства – **это евразийство последователей Л.Н. Гумилева**, состоящее в основном из учеников Льва Николаевича из среды естественнонаучной интеллигенции. С начала 90-х годов выходят отдельные работы Л.Н. Гумилева в соавторстве с его учениками (К.П. Иванов, В.Ю. Ермолаев), в последствии, центром публицистической пропаганды идей «гумилевского» евразийства с 1998 года становится интернет-сайт Gumilevica [1], а с 2002–2006 года выходил Интернет-журнал «Евразийский Вестник», основные задачи которого были определены редколлегией следующим образом: «развитие и пропаганда евразийства, основанного на учении Л.Н. Гумилева, как теоретической базы национально-государственной идеологии самобытного развития России; содействие интеграционным процессам и взаимопониманию между народами Евразии» [2]. В целом евразийство последователей Л.Н. Гумилева проводит активную пропаганду исторических идей евразийцев, но не стремится к образованию общественно-политических движений, партии, участию в предвыборной борьбе.

3) **С 1995 года можно говорить о появлении академического неоевразийства**, своеобразной концепции, ясно прослеживающейся в трудах А.С. Панарина, В.Я. Пашенко, Ф. Гиренка. Самым значительным из представителей этого направления является сам А.С. Панарин. Его книги «Глобальное политическое прогнозирование» (1999) «Искушение глобализмом» (2000) «Православная цивилизация» (2002), и «Стратегическая нестабильность в XXI веке» (2002) ставят его в ряд крупнейших мыслителей современности. Панарин отмечает, что евразийская идея нуждается в выходе за рамки цивилизационного подхода, в прохождении через очистительный огонь «постмодернистской аскезы».

4) **Современное левое евразийство (Р. Вахитов, С.Г. Кара-Мурза)**. Основными чертами этого идейного течения стала попытка применения цивилизационного подхода к рассмотрению утраченного биполярного мира и Советской цивилизации.

5) **Современное право-консервативное евразийство (В.В. Кожин)**. С точки зрения этого автора, стремящегося соединить евразийство с черносотенным консерватизмом нач. XX столетия, история России предстает как драма борьбы западного влияния на Россию с подлинно патриотической народной линией. Как и А.С. Панарин, он присоединяет евразийство к оригинальному патриотизму «прошлого», тем самым фактически обрекая себя на роль «ожидającego» той самой «новой» эпохи, которая грядет [7].

IV. Практический контекст евразийства

Как известно первый посыл, призывающий страны СНГ к евразийской интеграции исходил от Президента Казахстана Н.А. Назарбаева. В марте 1994 г. в стенах МГУ им. Ломоносова был озвучен проект формирования Евразийского союза государств. В последующие годы инициатива Н.А. Назарбаева нашла достойное воплощение. С высокой степенью уверенности можно говорить о том, что созданные на пространстве СНГ структуры – ЕврАзЭС, Таможенный союз Беларуси, Казахстана и России и Единое экономическое пространство (ЕЭП) – являются способами воплощения данной идеи в жизнь.

Анализируя особенности интеграционных инициатив Н.А. Назарбаева на евразийском пространстве можно говорить о следующем:

1. строить интеграцию нужно на основе экономического прагматизма;

2. объединение государств на основе принципов равенства, невмешательства во внутренние дела друг друга, уважения суверенитета и неприкосновенности государственных границ;
3. необходимо создание наднациональных органов, которые бы действовали на основе консенсуса, не предполагая передачу политического суверенитета;
4. каждая страна-участница сама несет ответственность за устойчивость внутреннего развития, результативность национальной экономической, кредитно-финансовой и социальной политики [5, с. 7–13].

В варианте евразийства Н.А. Назарбаева нет того «мистического» содержания, которое свойственно традиционному евразийскому мышлению. Казахская версия евразийства основана на той точке зрения, что Евразия – определяемая географически в границах, аналогичных границам Советского Союза, – представляет собой органичное целое, которое должно также иметь и политическое измерение которое выражалось бы, прежде всего, в общекультурном векторе, а не в геостратегическом. Итоги евразийской концепции Н.А. Назарбаева мы видим сегодня: таможенный союз, создание сил коллективного реагирования, а также в программу культурного взаимодействия. Таким образом, данная идея воплотилась в жизнь. Евразийство основано, прежде всего, на идее сотрудничества равноправных государств-наций континента [3].

Историческое значение евразийской доктрины Н.А. Назарбаева состоит в том, что по сравнению с евразийством 1920-х – 1930-х годов он существенно расширил само поле, дискурс, контекст евразийства. И это расширение произошло как в политическом, так и в интеллектуальном отношении.

Благодаря усилиям Президента суверенный Казахстан стал активным субъектом, подлинным актором евразийства, равноправным и важнейшим участником международного евразийского диалога. И эта позитивная тенденция не ограничивается Казахстаном. Расширение евразийского диалога и партнерства привело к равноправному включению в контекст обсуждения евразийских проблем всего центрально-азиатского региона. Своим проектом, своей инициативой Н.А. Назарбаев объективно открыл дорогу к евразийскому диалогу всем странам СНГ. Актуальное евразийство сегодня – это не отдаление от Европы, а, наоборот, активное взаимодействие с Европой на новом межгосударственном и межрегиональном уровне. Логическим проявлением этого стало Послание 2008 года, где Глава государства дал установку на разработку государственной программы «Путь в Европу».

Казахстан сегодня фактически позиционируется в глобальном мире не только как азиатская страна, но и как европейская. Может показаться, что «путь в Европу» противоречит классической евразийской идее, но так мыслить можно только в том случае, если догматично повторять старое евразийство первой половины XX века. В реальной политике Н.А. Назарбаева Европа становится неотъемлемой частью Евразии. Возможно, глобальное значение Казахстана заключается именно в том, чтобы дать миру урок органичного и результативного синтеза азиатских и европейских начал.

Совершенно уникальную и по настоящему евразийскую ситуацию создало то, что в 2010 году Казахстан председательствовал в ОБСЕ, европейской организации

с одной стороны, но и с другой стороны является инициатором и организатором Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА).

Казахстан – неотъемлемая часть тюркского мира. А потому инициативы Президента Казахстана открывают путь к евразийству как для тюркоязычных стран, включая Турцию, так и для широкого мусульманского сообщества. С другой стороны, разве великий Китай сегодня находится вне широкого евразийского диалога? Сам факт создания и укрепления Шанхайской организации сотрудничества свидетельствует о позитивном расширении евразийских взаимодействий на континенте.

Благодаря усилиям, позиции и идеям Н.А. Назарбаева евразийство сегодня приобретает характер не только локального казахстанско-российского взаимодействия, но широкого междивизиационного диалога и партнерства Востока и Запада.

Казахстанское евразийство – это не сухая идеологическая схема, а широкий международный и междивизиационный подход. И, в пользу этого тезиса достаточно ярко свидетельствует факт активной поддержки Казахстаном идеи ЕАЭС [8].

Евразийская идея имеет огромную цивилизационную перспективу считает президент Казахстана Нурсултан Назарбаев. «В XXI веке идея евразийской интеграции обретает реальные черты. Более 10 лет действует Евразийское экономическое сообщество...» – отметил президент [6].

С точки зрения РК, стратегия формирования Евразийского Союза должна базироваться на следующих положениях:

1. Евразийский союз должен изначально создаваться как конкурентоспособное глобальное экономическое объединение;
2. Евразийский союз должен формироваться как прочное звено, сцепляющее евроатлантический и азиатский ареалы развития;
3. Евразийский союз должен формироваться как самодостаточное региональное финансовое объединение, которое будет частью новой глобальной валютно-финансовой системы;
4. геоэкономическое, а в перспективе и геополитическое возмужание евразийской интеграции должно идти исключительно эволюционным и добровольным путем;
5. создание Евразийского Союза возможно только на основе широкой общественной поддержки.

Процесс формирования Евразийского Союза зависит от экономической ситуации в мире, и от того как эта ситуация влияет на Россию и Казахстан, как флагманов интеграционных процессов в Евразии.

Для того, чтобы евразийская идея перестала быть некой идеологией и стала нормой, в сознании людей наших стран определенную задачу следует возложить и на образование. Молодежь – самая креативная часть общества. И от того, как она будет настроена зависит то, как в будущем ЕАЭС будет восприниматься обществом. Вариант, который может помочь, воспитывать молодежь Казахстана и России в «евразийском духе», может стать организация и проведения Евразийских школ. Евразийскому Университету, который был создан благодаря инициативе одного из самых ярких сторонников евразийской идеи, Президентом РК Н.А. Назарбаеву должна принадлежать пальма первенства в этом процессе. Подобно тому, как в начале 2000 гг., когда ЕС, активно работал над вовлечением Казахстана в работу разного рода структур НАТО организовывал школы, для пропаганды ев-

ропейских ценностей следует организовать такого рода мероприятия и в рамках тематике евразийства. Кафедра регионоведения ЕНУ имеет положительный опыт подобной работы. За последние 2 года кафедрой были организованы и успешно проведены две осенние школы по регионоведению под общей тематикой «Центральная Азия и основные регионы мира». В 2013 году была проведена первая школы по регионоведению, в рамках которой были организованы курсы, мастер-классы, семинары по направлению Центральная-Южная Азия. В работе школы приняли участие ученые, имеющие большие заслуги в этой области, такие как А.К. Патнаик, Р. Махдуми и др. В 2014 году была успешная проведена вторая школа по регионоведению по теме «Центральная-Восточная Азия», где большим успехом пользовался курс профессора Ким Сангчел, из университета Ханкук в Южной Корее. Данные мероприятия были осуществлены в рамках программы привлечения зарубежной профессуры, которая финансируется МОН РК. Думается, что следующую школу по регионоведению необходимо посвятить евразийской проблематике.

Литература:

1. <http://gumilevica.kulichki.net/>
2. <http://www.kulichki.com/~gumilev/e-journal.html>
3. Бжезинский З. Великая шахматная доска// http://www.erlib.com/Збигнев_Бжезинский/Великая_шахматная_доска/9/
4. Евразийство и Неоевразийство// <http://www.evra.su/integra/eurasionism.html>
5. Мармонтова Т.В. Опыт участия Казахстана в евразийском экономическом союзе – плюсы и минусы Современные евразийские исследования: Научный журнал / Подред. Голуба Ю.Г. – Саратов, 2014. – Вып. 4. – 80 с. – с. 7–13.
6. Назарбаев Н.А. Евразийская идея имеет огромную цивилизационную перспективу// <http://www.eurasianism.enu.kz/ru/elektronnye-resursy/uchenyu-mir-o-evraziystve/633/>
7. Самохин А.В. Исторический путь евразийства как идейно-политического течения. Альманах «Восток» Выпуск: № 3(15), март 2004 г. Доступно http://www.situation.ru/app/j_art_316.htm
8. Селиверстов С.В. От евразийства XX века к евразийству XXI века// <http://ia-centr.ru/expert/4281/>