

АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Институт управления

На правах рукописи

Совет Аблай Әділұлы

**ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ И ВОЗМОЖНЫХ РЕШЕНИЙ ДЛЯ УЛУЧШЕНИЯ
ДОСТУПА К КАЧЕСТВЕННОМУ ОБРАЗОВАНИЮ В РЕГИОНЕ**

Образовательная программа «7М04118 – Региональное развитие»
по направлению подготовки «7М041 – Бизнес и управление»

Магистерский проект на соискание степени магистра бизнеса и управления
по образовательной программе «7М04118 – Региональное развитие»

Научный руководитель: _____ Джаненова С.А., PhD

Проект допущен к защите: «_____» _____ 2023г.

Директор института управления _____ Гаипов З.С.
Доктор политических наук

Астана, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

СОКРАЩЕНИЯ И ОБОЗНАЧЕНИЯ	3
ВВЕДЕНИЕ.....	6
ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ	13
ЗАКЛЮЧЕНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ.....	73
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	Ошибка! Закладка не определена.

Сокращения и обозначения

АСП	Адресная социальная помощь
АСПИР	Агентство по стратегическому планированию и реформам
АТУ	Алматинский технологический университет
БДО	Базовый должностной оклад
ВВП	Валовой внутренний продукт
ВКО	Восточно Казахстанская область
ВОЗ	Всемирная организация здравоохранения
ВОУД	Внешняя оценка учебных достижений обучающихся
ВЭФ	Всемирный экономический форум
ГИК	Глобальный индекс конкурентоспособности
ГОС ДВО	Государственный общеобязательный стандарт дошкольного воспитания и обучения
ГОСО	Государственный общеобязательный стандарт образования
ГПРОН	Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан
ГЧП	Государственно-частное партнерство
ДВО	Дошкольное воспитание и образование
ДО	Дошкольная организация
До	Дуальное обучение
ЕНТ	Единое национальное тестирование
ЕПВО	Общеввропейское пространство высшего образования
ЗКО	Западно-Казахстанская область
ИКТ	Информационно коммуникационные технологии
ИПК	Институт повышения квалификации
ИПР	Инженерно-педагогические работники
ИРРД	Институт раннего развития детей
ИУП	Индивидуальный учебный план
ИЧР	Индекс человеческого развития
КОКСОН РК	Комитет по контролю в сфере образования и науки Министерства образования и науки Республики Казахстан
КПСиСУ РК	Комитет по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан
КС МНЭ РК	Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан
МИО	Местные исполнительные органы
МКС РК	Министерство культуры и спорта Республики Казахстан
МКШ	Малокомплектные школы
МОДО	Мониторинг образовательных достижений обучающихся
МОН РК	Министерство образования и науки Республики Казахстан
МРП	Месячный расчетный показатель

МСКО	Международная стандартная классификация образования
МСХ РК	Министерство сельского хозяйства Республики Казахстан
МТБ	Материально техническая база
МТСЗН РК	Министерство труда и социальной защиты населения Республики Казахстан
МЦ	Мини-центры
НААР	Независимое агентство аккредитации и рейтинга
НАО	Некоммерческое акционерное общество
НАОКО	Независимое агентство по обеспечению качества в образовании
НАЦ	Национальный аккредитационный Центр
НИИ	Научно-исследовательский институт
НИОКР	Научно исследовательские и опытно конструкторские работы
НКТ	Национальное квалификационное тестирование
НОБД	Национальная образовательная база данных
НПП «Атамекен»	Национальная палата предпринимателей «Атамекен»
НРК	Национальная рамка квалификаций
НСК РК	Национальная система квалификаций Республики Казахстан
НСОД	Национальный совет общественного доверия
НЦТ	Республиканское государственное казенное предприятие «Национальный центр тестирования»
ООН	Организация Объединенных Наций
ООП	Особые образовательные потребности
ОП	Образовательная программа
ОРК	Отраслевая рамка квалификаций
ОУПП	Оценка уровня профессиональной подготовленности и присвоения квалификации
ОЭСР	Организация экономического сотрудничества и развития
ПГК	Промежуточный государственный контроль
ПП РК	Постановление Правительства Республики Казахстан
ППС	Профессорско преподавательский состав
ПРООН	Программа развития Организации Объединенных Наций
РИПК СО	Республиканский институт повышения квалификации руководящих и научно педагогических кадров системы образования
СДУ	Университет имени Сулеймана Демиреля
СКО	Северо-Казахстанская область
СНГ	Содружество Независимых Государств
СО	Среднее образование
ТиПО	Техническое и профессиональное образование

ТУП	Типовой учебный план
УМК	Учебно-методический комплекс
ЦБПиАМ	Центр Болонского процесса и академической мобильности
ЦУР	Цели устойчивого развития
ШПД	Широкополосный доступ в Интернет
ЮКО	Южно-Казахстанская область
ЮНЕСКО	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization Специализированное учреждение Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры

Введение

Актуальность темы исследования. Доступ к качественному образованию — это важнейший ресурс, который служит локомотивом социально-экономического прогресса нации и личностного роста каждого гражданина. Особенно это касается регионов с развивающейся экономикой, таких как Акмолинский регион Казахстана, где образование играет критическую роль в обеспечении устойчивого развития и социальной стабильности. Несмотря на стремление к улучшению, Акмолинский регион сталкивается с рядом серьезных проблем, затрудняющих доступ к высококачественному образованию, что является острым социальным вызовом.

Одной из ключевых проблем является инфраструктурный дефицит. Недостаточно развитая школьная сеть, особенно в сельской местности, приводит к тому, что учащиеся вынуждены тратить много времени на дорогу до учебных заведений или вовсе лишаются возможности получать образование. К тому же, многие школы испытывают острый дефицит в оборудовании и учебных материалах, что существенно снижает качество образовательного процесса.

Финансирование образования в регионе также не соответствует потребностям. Ограниченные бюджеты не позволяют обновлять учебные программы, внедрять инновационные технологии и повышать квалификацию учителей. В результате, учебные заведения не могут предложить современное и конкурентоспособное образование, что отражается на качестве выпускников и их способности адаптироваться к требованиям рынка труда.

Кадровый вопрос также остается актуальным: во многих учебных заведениях региона наблюдается нехватка квалифицированных учителей, особенно в таких специализированных и важных областях, как математика, естествознание и информационные технологии. Это препятствие становится еще более серьезным в свете того, что качество образования напрямую зависит от уровня профессионализма и подготовки педагогов.

Кроме того, учебные программы зачастую устаревшие и не отражают современных реалий и требований. Отсутствие актуализации содержания образовательных программ приводит к расхождению с нуждами экономики и общества, снижая релевантность образования и его ценность для учащихся.

Исследование и решение вышеназванных проблем в контексте Акмолинского региона приобретают не только региональное, но и национальное значение. Улучшение качества и доступности образования способствует подготовке квалифицированных специалистов, что важно для роста экономики Казахстана в целом. Таким образом, данное исследование направлено на анализ проблемных аспектов в образовательной сфере региона и разработку стратегических подходов и рекомендаций, которые помогут

повысить общий уровень и качество образования, обеспечивая тем самым поддержку устойчивого развития Акмолинского региона.

Степень изученности проблемы. Проблема обеспечения доступа к качественному образованию в Казахстане была предметом исследований в течение последних лет, что отражено в работах многих авторов. Хасенова К. Е., Исмаилова Г. К., и Анарбеков Н. М. исследовали перспективы развития образования в Казахстане, отмечая необходимость инноваций в образовательном процессе [1]. Чуланова З. К. подчеркнула важность качественного образования для развития человеческого потенциала, акцентируя внимание на социальном аспекте [2].

Влияние бедности на доступ к образованию было изучено Косарецким С. Г., Пинской М. А., и Груничевой И. Г., которые анализировали как российский, так и международный опыт в этом вопросе [3]. Экономические аспекты и последствия неравенства в доступе к образованию рассмотрел Тронин С. А., указывая на долгосрочные последствия для общества [4]. Инклюзивное образование как современная модель также привлекло внимание исследователей, в частности Акимовой О. И. и др., а также Черноусовой Д. Ю., которые обсудили важность инклюзии для качественного образования [5; 7].

Беляков Н. И. и Русанов В. П. сфокусировались на инклюзивном образовании в Казахстане, анализируя текущее состояние и вызовы [8]. Кудашева Т. В., Куница С. М., и Мухамедиев Б. М. изучили, как доступ к образованию и ИКТ может снизить неравенство в Казахстане [9]. Доступ к дошкольному образованию в Казахстане был исследован Байсариной С. С., Кенжетовой А. С., и Кумаргалиевой Т. Х., подчеркивая актуальность и перспективы в этой сфере [11]. Искаков У. М. поднял вопрос о качественном образовании как залого роста национальной экономики [13].

Гендерный разрыв в доступе к образованию в Казахстане был analyzed Сатпаевой З. Т. и Ныгыметовым Г. С., обращая внимание на социальные аспекты неравенства [14]. Алипбек А. З. и др. рассмотрели современное состояние инклюзивного образования в республике, подчеркивая важность этой модели [15]. Использование онлайн-платформ и цифровых технологий в высшем образовании РК было исследовано Балмагамбетовой М., Сейловой Р., и Кубиевой В. [16].

Социально-экономическое развитие регионов Казахстана и образовательное неравенство были темами исследования Беймишевой А. С. и Арғынбаевой Ж. Ж. [17]. Государственная политика в сфере высшего образования в современном Казахстане была изучена Бурангуловым Э. Р., выделяя особенности и тенденции развития [18].

Таким образом, хотя тема получила значительное внимание, специфика Акмолинского региона требует дальнейшего исследования, учитывая региональные особенности и текущие социально-экономические изменения.

Объект исследования. Объектом исследования является образовательная система Акмолинского региона Казахстана, включая школьное и внешкольное образование, а также систему профессиональной подготовки.

Предмет исследования. Предметом исследования выступают существующие проблемы доступа к образованию и их влияние на качество образовательного процесса в регионе.

Цель исследования. Целью исследования является выявление и анализ ключевых проблем, препятствующих доступу к качественному образованию в Акмолинском регионе, и разработка рекомендаций по их решению.

Задачи исследования. Для достижения поставленной цели определены следующие задачи:

1. Изучение теоретических основ доступа к образованию и его влияния на развитие регионов.

2. Анализ статистических данных о состоянии образовательной инфраструктуры в Акмолинском регионе.

3. Оценка качества образовательных услуг и уровня удовлетворенности ими населения региона.

4. Изучение международного опыта и наилучших практик в области обеспечения доступа к образованию.

5. Разработка предложений по оптимизации образовательной политики в регионе.

Методологическая основа исследования. Методологическая основа данного исследования предполагает использование комплексного подхода, объединяющего качественные и количественные методы для всестороннего анализа проблем доступа к качественному образованию в Акмолинском регионе Казахстана. Это позволит глубоко исследовать как статистические аспекты вопроса, так и качественные характеристики - мнения, восприятия и предложения заинтересованных сторон.

Количественные методы исследования:

- Использование официальной статистики для изучения демографических показателей, доступности школ, соотношения учеников и учителей, а также результатов национальных экзаменов.

- Разработка и проведение опросов среди учащихся, родителей и педагогов для количественной оценки удовлетворенности качеством и доступностью образовательных услуг.

Качественные методы исследования:

- Проведение полуструктурированных и неструктурированных интервью с представителями органов образования, учителями и учеными для получения глубоких знаний о проблеме.

Теоретические подходы:

- Рассмотрение образовательной системы Акмолинского региона как единого механизма, включающего множество взаимодействующих элементов - учебные заведения, управленческие структуры, образовательные программы и социально-экономическое окружение.

- Анализ того, как социальные, культурные и экономические факторы влияют на восприятие и реализацию образовательных возможностей в регионе.

- Использование данных и опыта других регионов и стран для оценки эффективности различных подходов к решению аналогичных проблем.

Этические соображения:

- Обеспечение анонимности и конфиденциальности участников исследования.

- Получение согласия от участников исследования после информирования их о целях, методах и возможных рисках.

Методы обработки и анализа данных:

- Применение статистического программного обеспечения для анализа количественных данных.

- Использование методов тематического и контент-анализа для интерпретации качественных данных.

Эта методологическая основа обеспечит комплексное понимание проблемы и позволит сформулировать обоснованные предложения и рекомендации, направленные на улучшение доступа к качественному образованию в Акмолинском регионе.

Научная новизна. Научная новизна исследования заключается в комплексном подходе к анализу проблем доступа к образованию в Акмолинском регионе, что включает в себя не только оценку текущего состояния, но и разработку конкретных, адаптированных к местным условиям решений.

Теоретическая и практическая ценность исследования. Теоретическая ценность исследования заключается в обогащении научного понимания влияния региональных особенностей на доступ к образованию. Практическая же ценность заключается в предоставлении основы для разработки эффективной образовательной политики и стратегий, которые будут способствовать улучшению качества и доступности образования в Акмолинском регионе.

Положения, вынесенные на защиту магистерского проекта:

1. Учитывая динамику роста населения в Казахстане, особенно в контексте последних демографических показателей, становится очевидной необходимость расширения и модернизации дошкольной инфраструктуры. Особое внимание следует уделить районам с высокими темпами роста населения и недостаточным количеством мест в дошкольных учреждениях. Важно, чтобы каждый ребенок имел доступ к качественному дошкольному

образованию, так как это формирует фундамент для его дальнейшего развития и обучения. Следует разрабатывать целевые программы, обеспечивающие равный доступ и учитывающие региональные особенности, а также принимать меры по стимулированию частного сектора для участия в создании новых мест в дошкольных учреждениях. Это поможет гарантировать, что демографический рост будет сопровождаться соответствующим увеличением образовательной инфраструктуры, необходимой для обеспечения равных стартовых возможностей для всех детей страны.

2. В условиях, когда сельские и отдалённые районы Казахстана сталкиваются с дефицитом учебных заведений, целевые программы могут играть ключевую роль в устранении образовательных диспаритетов. Эти программы должны включать строительство новых школ и дошкольных учреждений, развитие транспортной инфраструктуры для обеспечения доступности учебных заведений, а также предоставление онлайн-обучения для компенсации недостатка физических ресурсов. Важно также усилить привлекательность работы для учителей в данных регионах, в том числе через предложение льготного жилья, повышенных зарплат и возможностей профессионального развития. Это позволит привлечь квалифицированные кадры и обеспечить качественное образование даже в самых отдаленных уголках страны.

3. Развитие программ по вовлечению молодёжи в образовательный процесс и рынок труда – критически важный шаг для устойчивого социально-экономического развития Казахстана. Программы профессионального образования и стажировок должны быть тесно связаны с потребностями рынка труда, обеспечивая молодым людям не только теоретические знания, но и практические навыки, востребованные работодателями. Создание таких программ требует сотрудничества между образовательными учреждениями, государственными органами и частным сектором. Это обеспечит молодежи лучшие стартовые возможности для успешной профессиональной карьеры и будет способствовать снижению уровня безработицы среди молодых специалистов.

4. Поддержка и развитие технического и профессионального образования (ТиПО) в Казахстане является ключевым элементом в стратегии экономического восстановления и долгосрочного роста. Бесплатный доступ к программам ТиПО позволит обеспечить социальную инклюзивность и равные образовательные возможности для всех слоев населения, включая малообеспеченные и уязвимые группы, особенно в период экономических трудностей. Укрепление ТиПО способствует развитию квалифицированных рабочих кадров, необходимых для модернизации экономики и удовлетворения потребностей рынка труда, поддерживая тем самым экономическую стабильность и снижая уровень безработицы.

5. Улучшение условий труда учителей и повышение престижа их профессии имеют решающее значение для качества образования в Казахстане. Учителя — это фундамент образовательной системы, и их благополучие напрямую влияет на обучение и развитие студентов. Улучшение условий работы учителей, включая достойную заработную плату, возможности для профессионального роста и современные учебные ресурсы, способствует созданию стимулирующей и поддерживающей рабочей среды. Это, в свою очередь, привлекает в сферу образования талантливых специалистов и способствует их удержанию, что является ключом к обеспечению качественного образования для будущих поколений.

6. Укрепление финансирования образования в Казахстане является особенно актуальным в свете текущего демографического роста. Для регионов с низким коэффициентом рождаемости это становится двойной задачей: необходимо не только улучшить существующую инфраструктуру, но и создать стимулы для увеличения рождаемости. Адекватное финансирование образовательных программ и учреждений в этих регионах может способствовать улучшению качества жизни, создавая привлекательную среду для молодых семей и будущих поколений.

7. Развитие программ поддержки семьи и детства играет центральную роль в укреплении семейных ценностей и социальной стабильности Казахстана. Поддержка должна включать психологическую и консультационную помощь семьям, образовательные программы, направленные на воспитание родительских навыков, и экономические стимулы для многодетных и малообеспеченных семей. Помимо этого, важно создать условия для качественного досуга семей, обеспечить доступ к культурным и спортивным мероприятиям, что способствует укреплению семейных уз и совместному проведению времени.

8. Повышение доступности и качества технического и профессионального образования (ТиПО) является ключевым фактором, который может существенно повысить конкурентоспособность экономики Казахстана и удовлетворить потребности рынка труда. Акцентирование внимания на востребованных специальностях, включая те, что связаны с новыми технологиями и промышленностью 4.0, должно сопровождаться разработкой соответствующих образовательных программ. Это предполагает обновление учебных планов, обеспечение практического опыта через стажировки и аппрентисов, а также укрепление партнерств между образовательными учреждениями и предприятиями. Усиление такой связи способствует не только более глубокому пониманию текущих требований работодателей, но и обеспечивает выпускников навыками, которые будут востребованы на рынке, способствуя их быстрой и эффективной трудоустройству.

9. Интеграция инклюзивного образования во все уровни образовательной системы Казахстана должна стать приоритетным направлением развития современного общества. Это не просто обеспечение доступа в образовательные учреждения для лиц с особыми образовательными потребностями (ООП), но и создание адаптированных учебных программ, способных удовлетворить их индивидуальные потребности. Такой подход требует пересмотра учебных планов, обучения учителей и адаптации учебных материалов. Важно также формирование инклюзивной культуры в школах, где уважение к разнообразию и индивидуальности каждого ученика становится основой образовательного процесса.

Литературный обзор

1.1 Теоретические аспекты управления системой образования

В текущий период качественное образование должно отражать следующие стратегические задачи:

- внедрение современных педагогических практик и технологий здравоохранения в процесс образования и обучения, повышение уровня и разнообразия образовательных услуг;
- развитие сети образовательных учреждений, вертикальная интеграция и сотрудничество образовательных учреждений с учреждениями дополнительного образования, организациями в сфере культуры и спорта [6];
- обеспечение системы образования эффективными кадрами, увеличение инвестиций в кадровый потенциал, обеспечение репутации педагогических профессий, стимулирование педагогических инноваций в образовании [12];
- поддержка многообразия образовательных учреждений, оказание методической помощи и консультационной поддержки;
- обеспечение равного доступа к бюджетным ресурсам в соответствии с законодательством, спонсорской поддержке независимо от формы собственности учреждения;
- внедрение механизмов частно-государственного партнерства в систему образования, форм и методов совместного финансирования капитальных затрат за счет всех форм финансовой системы [4];
- социальная защита и поддержка детей из малообеспеченных и многодетных семей за счет возмещения части затрат на образовательные услуги.

Поскольку анализ научной литературы не определяет социально-экономический подход к категории «знание», предлагается определение, соответствующее цели работы.

Система образования представляет собой совокупность образовательных учреждений различных типов и типов, а также структур управления, которые непрерывно взаимодействуют друг с другом для формирования, стабилизации, оптимального функционирования и поступательного направления процессов экономического развития. Такой шаг позволяет учесть всю совокупность предметов, участвующих в образовательном процессе (Таблица 1).

Таблица 1 - Основные методы определения категории «Система образования»

Метод	Авторы	Система образования - это...
1. Педагогический	Г.Н. Сериков	- взаимосвязанное единство отдельных частей, аспектов образования, рассматриваемых в результате показа соответствующих сторон

		реального образования [19, с. 10]
--	--	-----------------------------------

Продолжение таблицы 1

	Е.А. Ямбург	- сложная, многоаспектная, живая, естественная педагогическая система с индивидуальной логикой саморазвития [20, с. 16]
	В.А. Сарапулов	- социально-педагогическая система на уровне ее назначения, организации и особенностей функционирования [21, с. 23]
2. Процедурный	С.В. Воробьева	- системный объект, реализующий совокупность обучающих, развивающих и воспитательных целей [22, с. 35]
	И.П. Смирнов Е.В. Ткаченко	- содержательная инфраструктура, регулируемая программами, организацией, мотивацией, взаимодействием субъектов образовательного процесса [23, с. 18]
	Д.Ц. Цыденова	- организация целевой деятельности субъектов образовательного обслуживания, определяющей формирование, стабилизацию, оптимальное функционирование и поступательное направление процессов развития [24, с. 35]
3. Структурный	Г.Ф. Гребенщиков	- стабильная, жизнеспособная и самоорганизующаяся инфраструктура с достаточным набором образовательных услуг [25, с. 31-40]
	Н.Б. Крылова	- объединение в совместной деятельности официальных (классные группы, педагогические объединения, педагогический совет, администрация и т.п.) и неформальных объединений (учителей, учащихся, руководителей и родителей) [26, с. 26]
	М.Ж. Хасаинов	- многоаспектное поле, основными характеристиками которого являются социально-педагогическая общность, образовательные процессы, социум, многообразие муниципальных учреждений [27, с. 46]

Примечание - составлено автором на основании указанных источников

Система образования выполняет две взаимосвязанные функции:

1. внешний (оказание образовательных услуг)
2. внутренний (обеспечение условий для его функционирования и развития).

При этом реализации внешней функции препятствуют правовые нормы, регулирующие деятельность отрасли, а также ряд ограничений, связанных с ресурсным обеспечением образовательных учреждений (материально-техническими, кадровыми, организационными, финансовыми, информационными).

В научной литературе образовательные системы разных уровней управления подразделяются в зависимости от территориальных особенностей [6]:

- региональные (объединяет образовательные учреждения любого региона и региональные органы управления образованием);
- местные (объединяет образовательные организации, входящие в состав местного самоуправления, и основные органы управления образованием).

Кроме того, основными звеньями региональной системы образования являются системы образования муниципальных образований, а федеральной – все виды и виды территориальных систем образования.

Региональная система образования представляет собой совокупность взаимосвязанных образовательных стандартов, сеть образовательных учреждений и органов управления образованием, практически интегрированных на подведомственной территории.

В структуру региональной системы образования входит совокупность образовательных учреждений различного уровня региона, а также структур, выполняющих управленческие функции, связанные с этими учреждениями, взаимодействующих в целях удовлетворения спроса региональной экономики на квалифицированные кадры.

В современной экономике конкурентоспособность, потенциал развития и инвестиционная привлекательность страны или региона зачастую определяются качеством трудовых ресурсов, то есть, прежде всего, образованием. Экономический рост дает возможность развивать человеческий потенциал, в частности, повышать уровень образования населения определенной территории. При этом само образование является важным фактором экономического роста и формирования национального богатства.

Один из источников экономической динамики региона связан с нематериальными формами накопления, в частности, инвестированием в людей, развитием производительных способностей личности. Экономическая перспектива проблемы образования связана, прежде всего, с обеспечением квалификационного потенциала занятого населения. Профессиональные компетенции основаны на образовательной квалификации. Это образовательная система, обеспечивающая прирост трудовых ресурсов. Уровень квалификации

производственного персонала напрямую связан с его качеством. Образовательный компонент включен в стоимостное представление труда в нормальных экономических условиях. Образованные люди более эффективно используют капитал, поэтому различия в уровне образования в некоторой степени объясняют неравенство в уровнях доходов между богатыми и бедными странами или между регионами страны.

Рост уровня образования населения, качества системы образования, расширение научно-технических знаний не только создает условия для снижения предельной производительности капитала, но и повышает производительность труда, а также влияет на другие решающие факторы производства. Систематическое использование знаний в производстве базируется на достижениях системы образования. Условием ее реализации является наличие как научных работников, обладающих передовыми навыками, необходимыми для проведения соответствующих исследований, так и высококвалифицированных рабочих и инженеров, использующих современные знания на практике. В то же время экономический прогресс показывает, что образование в школах, высших и средних учебных заведениях, на рабочих местах стало дороже.

Проблема влияния системы образования на экономику территории имеет два аспекта. С одной стороны, текущий уровень образования населения характеризует наличие и уровень трудовых ресурсов для потенциального инвестора, готовность рынка труда удовлетворить спрос на квалифицированные кадры. С другой стороны, масштабы и структура региональной системы образования определяют потенциальные возможности развития, соответствие динамике спроса экономики, компромисс для потенциального экономического роста и благосостояния граждан.

Таким образом, система образования является подсистемой региональной социально-экономической системы. Региональная система образования включает в себя совокупность образовательных учреждений разных типов и типов, а также структур управления, которые постоянно взаимодействуют друг с другом. Функционирование региональной системы образования напрямую влияет на формирование и стабилизацию оптимального экономического развития региона.

1.2 Теоретические основы доступа к образованию и его влияния на развитие регионов

Доступ к образованию является фундаментальной основой регионального развития, предлагая людям возможность повысить свои навыки и, следовательно, потенциал экономического процветания. Теоретическая основа этой точки зрения лежит в концепции теории человеческого капитала, которая утверждает, что инвестиции в образование повышают производительность и эффективность людей, что, в свою очередь, стимулирует экономический рост.

С точки зрения регионального развития образование служит катализатором экономической диверсификации, инноваций и конкурентоспособности. Регионы с более высоким уровнем образования, как правило, привлекают больше инвестиций, демонстрируют большую предпринимательскую активность и демонстрируют большую устойчивость к экономическим спадам. Мультипликативный эффект образования значителен; это не только увеличивает индивидуальные доходы, но и способствует общественным благам, включая снижение уровня преступности, улучшение общественного здравоохранения и повышение уровня гражданского участия [28].

Взаимосвязь между образованием и региональным развитием дополнительно подтверждается теориями эндогенного роста, которые подчеркивают роль знаний и инноваций как движущих сил экономического роста. Согласно этим теориям, образование способствует формированию знающей рабочей силы, способной к инновациям и адаптации, что приводит к созданию новых отраслей и возрождению существующих [29].

Кроме того, теория пространственного неравенства рассматривает неравномерное распределение образовательных ресурсов и его влияние на региональное развитие. Эта точка зрения показывает, как неравенство в доступе к качественному образованию между различными регионами может привести к экономическому неравенству и усугубить его. В ответ на это решающее значение имеют политики, направленные на выравнивание образовательных возможностей, такие как формулы финансирования, которые распределяют ресурсы в зависимости от потребностей или инициативы по улучшению образования в сельских и недостаточно обслуживаемых районах [30].

На международном уровне существует признание ценности образования для регионального развития. Например, политика сплочения Европейского Союза включает образование в качестве ключевого компонента своей стратегии по содействию гармоничному развитию всех его государств-членов. Посредством финансирования и транснациональных программ ЕС стремится улучшить результаты образования и, как следствие, региональные экономические перспективы [31].

Кроме того, международные организации, такие как ЮНЕСКО, подчеркивают роль образования в достижении целей устойчивого развития (ЦУР), особенно ЦУР 4, которая направлена на обеспечение инклюзивного и справедливого качественного образования и продвижение возможностей обучения на протяжении всей жизни для всех. Организация выступает за образование как общественное благо и подчеркивает необходимость создания прочной правовой базы, гарантирующей, что все граждане имеют возможность извлечь выгоду из образования [32].

В глобальном масштабе доступ к качественному образованию остается приоритетной задачей, поскольку образование признано фундаментальным

человеческим правом. Тем не менее, миллионы детей и взрослых продолжают оставаться лишенными образовательных возможностей. В условиях пандемии COVID-19 уязвимые и маргинализированные группы оказались под наибольшим ударом, что повлияло на 1.6 миллиарда учащихся в пике кризиса. Возникла угроза утраты десятилетий прогресса в сфере образования, особенно для девочек и женщин, которые составляют значительную часть неграмотного населения и рискуют не вернуться в школу после пандемии [33].

Существуют глобальные инициативы, например, Глобальное партнерство в области образования (GPE), стремящиеся расширить доступ к образованию для наиболее маргинализированных детей, включая беженцев и перемещенных лиц. GPE поддерживает строительство, восстановление и поддержание учебных заведений, исследования и сбор данных о детях, не посещающих школу, а также разработку политик и программ, направленных на устранение барьеров доступа к образованию [34].

На практике многие страны сталкиваются с барьерами, мешающими детям регулярно посещать школу. Отсутствие финансирования является значительным препятствием для многих семей, что поддерживает цикл бедности в этих общинах. В некоторых районах не существует налогооблагаемой системы публичного образования, что делает школы недоступными из-за высокой стоимости обучения. Кроме этого, дополнительные расходы, такие как учебники, форма, принадлежности и транспорт до школы, являются финансовой нагрузкой для миллионов семей. Одно из возможных решений — создание общедоступных библиотек учебников для каждого класса, которые можно использовать повторно каждый год [35].

Различные инвалидности также являются значительным барьером в получении образования. Множество учащихся с различными ограничениями способно учиться, но не имеют доступа к адаптированным материалам. Современные технологии предлагают всё больше способов сделать образование доступным для людей с инвалидностью, например, с помощью программ, которые автоматически переводят тексты на брайль для слепых учащихся [36].

Таким образом, теоретические основы доступа к образованию и его влияние на региональное развитие хорошо известны. Они предполагают, что образование является не только решающим фактором, определяющим индивидуальные экономические результаты, но и стратегическим рычагом регионального роста и развития. Чтобы оптимизировать преимущества образования для регионального развития, необходим многосторонний подход, включающий целевые инвестиции, политические реформы и международное сотрудничество. Этот подход должен учитывать разнообразные потребности различных регионов и работать над устранением барьеров для доступа, обеспечивая, чтобы образование служило двигателем инклюзивного и устойчивого развития.

1.3 Система управления образованием в регионе и концепции ее формирования

Как объект государственного управления регион представляет собой сложную открытую систему. Для него характерно многоструктурное, многокомпонентное, многоуровневое и многоцелевое развитие [17]. По сложившейся традиции субъект Республики Казахстан является наименьшей по территории административно-территориальной единицей. Регионы, являющиеся субъектами Республики Казахстан, имеют некоторые основные общие черты:

- единство и целостность (наличие устойчивых внутрирегиональных производственных и технологических связей, а также общности людей с определенными традициями и образом жизни);
- экономическая сложность (сбалансированное и пропорциональное развитие производительных сил региона);
- место в территориальном разделении труда (производство отдельных видов товаров и услуг в регионе и последующий их обмен);
- наличие административных органов управления (имеется в виду управление, связанное с административно-территориальным делением в Казахстане);
- относительная, но значительно более высокая экономическая и юридическая самостоятельность [22, с. 12].

Управление образованием – целевая деятельность центральных и местных органов исполнительной власти по обеспечению организации системы образования, ее функционирования и развития.

Становление Казахстана как суверенного государства, проводимые в стране социально-экономические реформы, расширение рыночных отношений создали необходимость перехода к новому механизму управления в сфере образования. Суть нового механизма заключается, прежде всего, в устранении монополии государственных органов и их чрезмерной административной власти, отказе от планового и директивного регулирования всех аспектов деятельности образовательных учреждений.

Управление системой образования имеет государственно-общественный характер.

Государственная политика в сфере образования определяется Президентом Республики Казахстан, а ее реализация осуществляется Правительством Республики Казахстан.

Правительство Республики Казахстан разрабатывает и утверждает нормативные правовые акты, государственные программы по вопросам образования; курирует деятельность министерств и других государственных органов в этой сфере; разрабатывает республиканский бюджет финансирования

образовательной деятельности и обеспечивает его исполнение; определяет систему и условия социальной защиты граждан, обучающихся в образовательных организациях; устанавливает единую систему образовательных стандартов; Обеспечивает контроль за исполнением законодательства Республики Казахстан в сфере образования, осуществляет международное сотрудничество в сфере образования.

Министерство образования, культуры и здравоохранения Республики Казахстан является центральным исполнительным органом республики, осуществляющим непосредственное управление в сфере образования. Обязанности и функции Министерства образования, культуры и здравоохранения определены в положении об этом органе.

Наиболее важными и специализированными среди них являются: формирование и реализация государственной политики в сфере образования; разработка нормативов средств государственного бюджета на образование; разработка и утверждение общеобязательных государственных образовательных стандартов, положений, учебных планов и программ, являющихся образцом (моделью) для всех государственных и негосударственных (частных) образовательных учреждений; разработка и реализация целевых международных программ в области образования и науки высшего образования во взаимодействии с профильными министерствами и ведомствами; Лицензирование, аттестация и аккредитация образовательных учреждений независимо от ведомственной принадлежности и формы собственности.

Министерство образования, культуры и здравоохранения устанавливает план и общий порядок приема в государственные образовательные учреждения; открывает аспирантуру и докторантуру в государственных учреждениях, предоставляющих высшее и профильное дополнительное образование, и прекращает их деятельность; Вносит в правительство предложения по созданию, реорганизации, переименованию и ликвидации государственных образовательных учреждений; заключает международные соглашения по вопросам образования, а также выполняет ряд других функций.

Министерство через местные исполнительные органы координирует деятельность территориальных органов управления образованием, а также образовательных учреждений.

Значительное количество образовательных учреждений различного типа подчинены министерствам и ведомствам других отраслей и управлений. Общее методическое руководство этими учебными заведениями осуществляет Министерство образования, культуры и здравоохранения.

В целях повышения эффективности и функционирования сферы образования проводить единую государственную политику в области образования с учетом ее преемственности и преемственности, а также постепенно освободить отраслевые министерства и ведомства от функций

подготовки и подготовки специалистов. , которые для них не характерны, Правительство Республики Казахстан реализовало имеющуюся материально-техническую и учебно-производственную деятельность, приняло постановление о передаче ряда образовательных учреждений с базой в ведение Министерства образования, культуры и здравоохранения.

Управления образования являются специальными компетентными органами, осуществляющими управление образованием в районе (городе). Деятельность этих органов регулируется специальными правилами, а их функции вытекают из функций местных исполнительных органов. Кроме того, строительство имеющихся в их распоряжении образовательных учреждений; есть такие вопросы, как регистрация негосударственных образовательных учреждений; оценка деятельности образовательных учреждений независимо от форм собственности в пределах их компетенции по вопросам государственного образовательного стандарта, а также ряд других специальных функций.

Законодательство не ограничивает компетенцию органов местного самоуправления в сфере образования. Все они несут ответственность за реализацию конституционного права граждан на получение обязательного среднего образования на своей территории.

Осуществляя свои функции через управления (советы), управления образования, местные исполнительные органы, он обеспечивает решение следующих вопросов: организация контроля за деятельностью образовательных учреждений в целях реализации государственной политики в сфере образования; создание, реорганизация и ликвидация государственных образовательных учреждений; выдача лицензий на право ведения образовательной деятельности различных форм собственности образовательных учреждений, находящихся в их ведении.

К специальной компетенции местных органов относятся полномочия, связанные с вопросами финансирования образования.

В связи с продолжающимся реформированием системы органов государственного управления наблюдалась тенденция расширения прав местных органов за счет передачи большей части полномочий из центра на региональный уровень.

Например, недостаточное государственное финансирование сферы образования означает поиск альтернативных источников. В связи с этим стоит задача создать фонды поддержки образования на региональном уровне, которые будут целенаправленно искать дополнительные источники негосударственного финансирования.

Поскольку управление системой образования имеет государственно-общественный характер, в управлении образованием участвуют общественные организации.

В их подчинении находятся дошкольные детские учреждения, начальные профессиональные, средние профессиональные и высшие профессиональные

учебные заведения. Общественные организации участвуют в управлении дошкольным образованием, а также образованием и в основном выполняют функции по содействию совершенствованию учебно-воспитательного процесса.

1.4 Обзор казахстанского и международного опыта: Сравнительный анализ подходов к решению проблем доступа к образованию.

Подход Казахстана к реформе образования стал значительным переходным периодом с момента обретения им независимости в 1991 году. Лидеры страны стремились к преобразованиям, направленным на переход от централизованно плановой экономики к рыночной, и этот сдвиг также распространился на сектор образования. После обретения независимости правительство провело образовательные реформы, чтобы открыть образование для свободного рынка, децентрализовать административный надзор, интегрироваться с международным сообществом и использовать образование для укрепления национального единства. Однако прогресс был непоследовательным: амбициозные реформы часто сопровождались быстрым отказом от них, что отражало более широкие социальные и экономические потрясения, произошедшие в стране в переходный период.

Для сравнения, международные усилия, особенно возглавляемые такими организациями, как Всемирный банк, предлагают более широкий взгляд на решение проблемы доступа к образованию. Всемирный банк, являясь крупнейшим внешним спонсором образования в развивающемся мире, поддерживает программы в более чем 100 странах. Его обязательство состоит в том, чтобы помочь странам расширить доступ к качественному образованию на всех уровнях, сократить бедность в обучении и развивать навыки через системы образования, которые обеспечивают возможности для всех. Это достигается за счет многогранного подхода, включая прямую финансовую поддержку, наращивание потенциала и техническую помощь, при этом особое внимание уделяется таким сквозным темам, как финансирование, гендер, инклюзивность и технологии.

Проект «Человеческий капитал», инициатива Всемирного банка, является примером глобальных усилий по ускорению инвестиций в людей для обеспечения справедливости и экономического роста. Этот проект подчеркивает важность инвестиций в образование как средство наращивания человеческого капитала страны, что имеет важное значение для сокращения бедности и улучшения экономических показателей.

Более того, решающее значение имеет внимание Всемирного банка к оценке воздействия. Эти оценки измеряют эффективность образовательной политики в улучшении образования в странах с низким и средним уровнем дохода, тем самым обеспечивая информацию для будущих мер и гарантируя, что они основаны на фактических данных и ориентированы на результаты.

Всемирный банк также использует программу финансирования, ориентированную на результат, которая поддерживает образовательные услуги, уделяя больше внимания результатам, а не затратам. Такой подход гарантирует эффективное расходование средств и то, что инвестиции приводят к ощутимому улучшению доступа и качества образования.

Сравнение национального опыта Казахстана и международных усилий Всемирного банка выявляет контраст в масштабах и методологии. В то время как реформы в Казахстане обусловлены национальными приоритетами и контекстом перехода от советского прошлого, международные усилия характеризуются акцентом на системных изменениях, основанных на данных и направленных на устойчивость. Задача Казахстана состоит в том, чтобы сбалансировать быстрые реформы с необходимостью стабильного и непрерывного улучшения, изучая международный опыт, который подчеркивает политику, основанную на фактических данных, финансирование, ориентированное на результат, и инклюзивную образовательную практику.

Как казахстанский, так и международный подходы признают ключевую роль образования в социальном и экономическом развитии. Однако реализация этих подходов существенно различается: Казахстан борется с наследием своего советского прошлого, а Всемирный банк использует свой глобальный охват и ресурсы для устранения неравенства в образовании. Для Казахстана путь вперед может включать в себя учет уроков международного опыта, таких как определение приоритетов развития человеческого капитала и внедрение механизмов финансирования, ориентированных на результаты, для создания надежной и справедливой системы образования.

Методы исследования

Методология исследовательского проекта является его краеугольным камнем, обеспечивающим структуру и стратегию для изучения вопроса доступности образования в Акмолинской области Казахстана. Использовались как качественные, так и количественные методы исследования для обеспечения комплексного анализа.

Количественные методы:

- Опросы и анкеты (онлайн): Исследование проводилось в период август-сентябрь 2023 года с использованием стандартизированных опросов и анкет, которые были распространены онлайн через социальные сети. Респондентами были случайно выбранные учащиеся, родители и педагоги из Акмолинской области. Это позволило собрать числовые данные о факторах, влияющих на доступ к образованию, от различных демографических групп.

- Статистический анализ: Собранные данные подверглись статистическому анализу с использованием программного обеспечения SPSS или R. Применялись такие методы, как регрессионный анализ, ANOVA и

факторный анализ, для выявления закономерностей и причинно-следственных связей.

Качественные методы:

- **Интервью (онлайн):** Полуструктурированные интервью проводились онлайн, включая рассылку вопросов и получение письменных ответов от ключевых экспертов в области образования. Это дало более глубокое понимание качественных аспектов доступа к образованию.

- **Анализ документов:** Изучение политических документов, образовательных материалов и административных отчетов предоставило контекст для количественных выводов.

Этические соображения и ограничения:

- Все этапы исследования проводились с соблюдением этических норм. Этическое одобрение было получено от Академии. При проведении опросов и интервью учитывались принципы конфиденциальности и добровольности участия. Особое внимание в исследовании уделялось обеспечению конфиденциальности и безопасности личных данных участников. В рамках опросов и интервью строго соблюдались принципы анонимности. Личные данные участников, такие как имена, контактная информация и другие идентифицирующие детали, не сохранялись и не записывались. Это было сделано для того, чтобы участники могли свободно выражать свои мнения и переживания, не опасаясь возможных последствий или давления со стороны учебных или государственных учреждений. Такой подход также способствовал повышению качества собранных данных, так как участники чувствовали себя более комфортно и откровенно делились информацией, зная о защите их личной информации. Все результаты исследования были обезличены, и любые данные, которые могли бы привести к идентификации участников, были исключены из окончательного отчета. Это обеспечило соответствие исследования высоким стандартам этической практики и соблюдение правил конфиденциальности, установленных академическим сообществом и законодательством.

Проблемы сбора данных:

- В процессе сбора данных столкнулись с некоторыми трудностями, включая ограниченный доступ к интернету в некоторых районах области, что могло повлиять на репрезентативность выборки.

Интеграция методов:

- Использование подхода смешанных методов позволило осуществить триангуляцию данных, обеспечивая более четкое понимание исследовательской проблемы. Количественные данные дали возможность для обобщения, а качественные данные предоставили необходимую глубину и контекст для понимания ключевых проблем.

Этот дизайн исследования отражает сложность образовательных систем и множество факторов, влияющих на доступ к образованию. Благодаря разнообразию методов, исследование предоставляет практическую информацию, способную проинформировать политиков, преподавателей и широкое сообщество как в Акмолинской области, так и за ее пределами.

Основная часть

2.1 Образование Казахстана в глобальном мире

В 2021 г. Казахстан подвел итоги 30-летней истории Независимости страны. Этот период стал временем формирования и развития ключевых признаков суверенного государства, фундаментом которого выступает функционирование качественной системы образования. Первая Конституция РК, принятая 28 января 1993 г., приоритет государственного развития ставила на образование, науку и культуру. Основным законом республики провозгласил наличие права у граждан республики на образование. С принятия данного документа стартовало становление законодательной базы системы образования. Первая государственная программа «Образование» была принята Указом Президента РК от 30 сентября 2000 г. № 448. Циклическими последователями программы стали государственные программы развития образования на 2005-2010 гг., 2011-2020 гг., 2016-2019 гг., 2020-2025 гг. Основными направлениями работы государственных программ стало обеспечение широкого доступа к образованию, совершенствование системы управления, повышение качества образования, предоставление выбора образовательных услуг, совершенствование воспитательной работы, повышение социального статуса педагога, интеграция системы образования в мировое образовательное пространство.

Системная реализация нормотворческой работы и стратегических мер на уровне образования позволяет сегодня относить Казахстан в мировом пространстве к числу стран с гарантированным предоставлением гражданам минимально необходимого уровня образовательных услуг на каждом этапе жизни. Казахстан в когорте немногих стран, имеющих бесплатную систему среднего и технического и профессионального образования. Казахстан одна из 20 стран мира, конституционно гарантирующих получение высшего образования. Это обеспечивает равные стартовые возможности для самореализации всем членам общества. Впервые в истории независимого Казахстана в декабре 2019 г. принят Закон РК «О статусе педагога», который дал импульс расширению прав и возможностей учителей.

Символично, что на пороге 30-летия Независимости страны назрела необходимость отстранения от стратегического планирования в форме государственных программ к формату лаконичных национальных проектов, в первую очередь, доступных для понимания каждому гражданину страны. 12 октября 2021 г. Постановлением Правительства РК № 726 был утвержден национальный проект «Качественное образование «Образованная нация». Особенностью национального проекта является концентрация на наиболее важных и конкретных задачах. Данный подход позволит точно фокусироваться на актуальных и достижимых задачах образования. Среди них обеспечение доступности и качества дошкольного воспитания и обучения,

повышение качества среднего образования, обеспечение школ комфортной, безопасной и современной образовательной средой, обеспечение доступным и качественным техническим и профессиональным образованием, повышение конкурентоспособности казахстанских вузов.

Так, в 2021 г. в рейтинге мировой конкурентоспособности IMD Казахстан поднялся на 7 позиций и расположился на 35-м месте из 64 стран. В 2020 г. страна занимала 42-е место.

Динамика последних пяти лет колеблется по фактору «Знания», т.к. пандемия в значительной мере повлияла на позиции страны в рейтинге. Ухудшение позиций произошло по трем субфакторам: «Талант» (-9), «Образование» (-7) и «Научная концентрация» (-2) (Табл. 2). Как и в прошлые годы, показатели «Затраты на образование» (62-е место), «Затраты на НИОКР» (60-е место) и «Чистый поток иностранных студентов» (59-е место) остаются наиболее низкими. Наиболее прогрессивными показателями страны по-прежнему остались «Достижения в высшем образовании» (1-е место), «Количество женщин со степенью» (3-е место) и «Количество женщин-исследователей» (3-е место).

Таблица 2 - Динамика позиций Казахстана по фактору «Знания», 2017-2021 гг., место

Субфакторы	2017	2018	2019	2020	2021
	Место				
Талант	36	44	39	49	45
Образование	21	6	1	4	14
Научная концентрация	56	55	55	54	54
Примечание - составлено автором на основании источника IMD World Digital Competitiveness Ranking 2021 [37]					

Индекс человеческого развития (до 2013 г. Индекс развития человеческого потенциала) оценивает человеческое благополучие по трем основным показателям: здоровье и долголетие, знания и достойный уровень жизни. Показатели ИЧР в Казахстане значительно улучшились за последние тридцать лет. В период с 1990 г. по 2019 г. ИЧР страны увеличился с 0,690 до 0,825. Однако позиции страны заметно ухудшились к концу 1990-х гг., вероятнее всего, из-за финансового кризиса и его последствий на экономику. С 2000 г. по 2010 г. страна в основном располагалась на 70-80-х местах. Казахстан вошел в топ- 50 благополучных стран с высоким ИЧР только в 2018 г. В текущем рейтинге ИЧР-2019 Казахстан опустился на одну позицию и занял 51-е место из 189 стран. Показатель человеческого развития считается очень высоким и равен 0,825 баллов (2018 г. – 0,819). Из числа постсоветских стран в

список самых благополучных государств вошли Эстония (28-е место), Латвия (37-е место). Россия и Беларусь занимают 52-е и 53-е места соответственно.

Динамика Казахстана отражает прогресс по всем показателям ИЧР. Основные показатели роста в период с 1990 г. по 2019 г. выявили следующую положительную динамику: рост продолжительности жизни на 6,8 лет (73,6 лет), ожидаемой продолжительности обучения на 3,2 года (15,6 лет) и средней продолжительности обучения на 3,8 лет (11,9 лет) (Табл. 3). Однако, принимая во внимание то, что пандемия и геополитическая ситуация в мире серьезно сказываются на благополучии граждан, последующие рейтинги могут показать негативные тренды. К тому же, по мнению постоянного представителя Программы развития ООН в Казахстане Якупа Бериш, новый Доклад о человеческом развитии вносит поправки в показатели ИЧР из-за давления деятельности человека на планету, что может ухудшить позиции Казахстана, сталкивающегося с серьезными проблемами в области охраны окружающей среды.

Таблица 3 - Позиции Казахстана по Индексу человеческого развития*, 1990-2019 гг

Годы	Индекс человеческого развития	Место в Индексе	Ожидаемая продолжительность жизни	Ожидаемая продолжительность обучения	Средняя продолжительность обучения
1990	0,690	26	66,776	12,4	8,1
1991	0,684	31	66,296	12,3	8,3
1992	0,682	33	65,718	12,3	8,5
1993	0,675	54	65,097	12,1	8,8
1994	0,667	61	64,482	11,1	9,0
1995	0,664	64	63,937	12,0	9,3
1996	0,666	72	63,522	12,0	9,5
1997	0,669	93	63,262	12,0	9,8
1998	0,672	93	63,17	12,1	10,0
1999	-	-	-	-	-
2000	0,685	73	63,467	12,3	10,5
2001	0,700	75	63,79	12,7	10,7
2002	0,714	79	64,157	13,1	11,0
2003	0,726	76	64,525	13,5	11,2
2004	0,737	78	64,876	13,9	11,5
2005	0,747	80	65,211	14,3	11,7
2006	0,754	79	65,543	14,6	11,7
2007	0,758	73	65,906	14,6	11,6

2008	0,758	73	66,325	14,6	11,5
------	-------	----	--------	------	------

Продолжение таблицы 3

2009	0,762	73	66,810	14,5	11,5
2010	0,764	82	67,378	14,4	11,4
2011	0,772	66	68,047	14,7	11,5
2012	0,782	68	68,805	15,0	11,5
2013	0,791	69	69,628	15,0	11,6
2014	0,798	70	70,483	15,0	11,7
2015	0,806	56	71,319	15,0	11,7
2016	0,808	56	72,081	15,0	11,7
2017	0,815	58	72,728	15,3	11,8
2018	0,819	50	73,236	15,4	11,8
2019	0,825	51	73,600	15,6	11,9

Примечание - составлено автором на основании источника Human Development Report 1990-2019 [38]

Глобальный индекс конкурентоспособности, разработанный Всемирным экономическим форумом (ВЭФ), оценивает конкурентоспособность страны и благополучие граждан. Согласно последним изменениям, рейтинг включает 103 индикатора по 12 направлениям: институты, инфраструктура, внедрение ИКТ, макроэкономическая стабильность, здоровье, навыки, рынок товаров, рынок труда, финансовая система, размер рынка, динамичность бизнеса и способность к инновациям. Новая методология основана на 56 твердых и 47 мягких данных. Казахстан впервые попал в рейтинг ГИК в 2006 г., заняв 56-е место из 125 стран-участниц. Мировой финансовый кризис 2008-2009 гг. негативно сказался на казахстанской экономике (Рис 1). Это определило низкие позиции страны в рейтинге ГИК-2010-2011. С 2013г. по 2015г. Казахстан входил в топ-50 конкурентоспособных стран мира. В 2019 г. Казахстан занял 55-е место из 141 стран (рис. 1). За 13-летний период Казахстан демонстрирует положительную динамику 5 индикаторов ГИК. Это «Динамичность/развитость бизнеса» (+37), «Внедрение ИКТ/технологический прогресс» (+22), «Институты» (+11), «Размер рынка труда» (+10) и «Инфраструктура» (+1). Значительное снижение позиций страны зарегистрировано по двум показателям «Макроэкономическая среда» (-50) и «Инновация» (- 25).

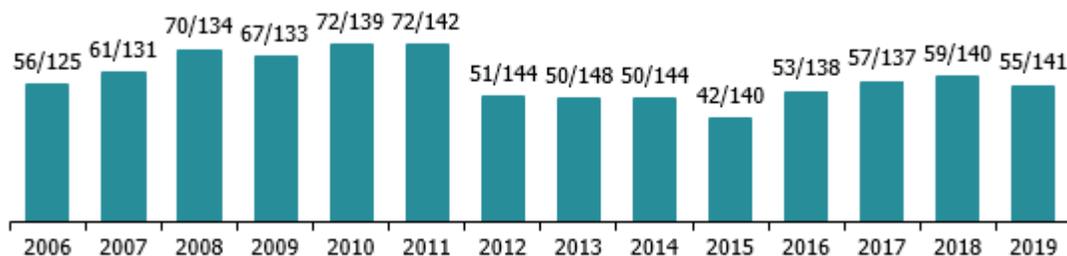


Рисунок 1 - Динамика позиций Казахстана в рейтинге ГИК, 2006-2019 гг.,
место в рейтинге / количество стран-участниц

Примечание - - составлено автором на основании источника Human
Development Report 1990-2019 [38]

Ключевые выводы:

- За 30 лет Независимости Казахстана численность населения стабильно растет и достигла отметку в 19 млн в 2021 г. Наблюдается демографический рекорд за последние два года пандемии. Коэффициент рождаемости на 1 000 человек составил 23,50‰. Самый высокий коэффициент рождаемости был зафиксирован в г. Шымкенте (32,35), а самый низкий в Северо- Казахстанской области (12,01). Однако коэффициент смертности на 1000 человек впервые вырос с 2009 г. Количество умерших в 2021 г. увеличилось на почти 13% по сравнению с 2020 г.

- Количество браков в Казахстане постепенно снижается, при этом уровень разводов не меняется. Последний рекорд бракосключений произошел в 1991 г. (10,09). В 2021 г. общий коэффициент браков уменьшился на почти 3 случая и составил 7,38 случая. В 2021 г. наибольший коэффициент брачности зарегистрирован в мегаполисах – г. Астана (10,1) и г. Алматы (9,4). Коэффициент разводов остается высоким в г. Астана и Павлодарской области с 2019 г. по 2021 г. Менее всего разводятся супружеские пары в южных и западных регионах.

- Сальдо миграции остается отрицательным за последние 10 лет, но число выбывших из страны постепенно снижается. Например, в 2000 г. сальдо миграции составляло 108 тыс. человек, динамика последних трех лет показывает снижение сальдо миграции: 2019 г. – 32 тыс., 2020 г. – 17 тыс., 2021 г. – 21,2 тыс. человек.

- Доля молодежи NEET в Казахстане снизилась и остается низкой в сравнении со средним по странам ОЭСР. Уровень молодежной безработицы от 15 до 28 лет постепенно снижается, но гендерный разрыв сохраняется. Если 20 лет назад уровень в этой возрастной категории составлял 18,6%, то в 2021 г. снизился почти втрое и составил 6,9%. Уровень безработицы среди молодых женщин выше, чем среди молодых мужчин в разрезе всех уровней образования.

- В 2021 г. в рейтинге мировой конкурентоспособности IMD Казахстан в общем зачете поднялся на 7 позиций и расположился на 35-м месте. Казахстан разместился на 41-м месте в рейтинге привлекательности страны для талантов в 2021 г. (для сравнения, в 2013 г – 42-место).

- Показатели ИЧР в Казахстане значительно улучшились за последние 30 лет. В период с 1990 г. по 2019 г. ИЧР страны увеличился с 0,690 до 0,825. С 2000 г. по 2010 г. страна в основном располагалась на 70–80 местах. Казахстан вошел в топ-50 благополучных стран с высоким ИЧР только

в 2018 г. В последнем рейтинге ИЧР-2019 Казахстан потерял 1 позицию и занял 51-е место из 189 стран.

- Казахстан впервые попал в рейтинг ГИК в 2006 г., заняв 56-е место из 125 стран-участниц. Мировой финансовый кризис 2008-2009 гг. отрицательно подействовал на казахстанскую экономику, показав низкие позиции страны в рейтинге ГИК-2010-2011. С 2013 г. по 2015 г. Казахстан входил в топ-50 конкурентоспособных стран мира. В последнем рейтинге ГИК-2019 г. Казахстан занял 55-е место из 141 стран.

2.2 Разработка и проведение опроса среди учащихся, родителей и педагогов для количественной оценки удовлетворенности качеством и доступностью образовательных услуг

Опросы и анкетирование являются ценным инструментом для оценки образовательных систем. Через тщательно разработанные вопросы мы можем измерить удовлетворенность и восприятие качества образовательных услуг среди самых важных заинтересованных сторон: учащихся, их родителей и педагогов (Табл. 4).

Таблица 4 - Вопросы для количественной оценки удовлетворенности качеством и доступностью образовательных услуг

№	Вопрос	Группа респондентов	Цель вопроса	Шкала ответов
1	Насколько Вы удовлетворены качеством образовательных услуг в вашей школе/учебном заведении?	Учащиеся, Родители, Педагоги	Оценка общего уровня удовлетворенности качеством образования	1-5
2	Какова доступность дополнительных образовательных программ и кружков в вашем учебном заведении?	Учащиеся, Родители	Оценка доступности расширенных образовательных возможностей	1-5
3	Сталкивались ли Вы или Ваш ребенок с трудностями при поступлении в образовательное учреждение из-за отсутствия мест или других барьеров?	Родители, Учащиеся	Выявление проблем доступа к образовательным учреждениям	1-5
4	Оцените уровень материально-технической	Педагоги, Учащиеся	Оценка состояния материально-	1-5

	оснащенности вашей школы/учебного заведения.		технической базы учебных заведений	
--	----------------------------------------------	--	------------------------------------	--

Продолжение таблицы 4

5	Достаточно ли внимания уделяется индивидуальным и специальным образовательным потребностям учащихся?	Педагоги, Родители	Оценка инклюзивности и адаптивности образовательного процесса	1-5
Примечание - составлено автором для проведения опроса				

Эти данные не только помогут выявить сильные и слабые стороны текущего образования, но и выработать рекомендации по улучшению доступности и качества образовательного процесса. Результаты опросов предоставят образовательным учреждениям, а также местным и национальным органам управления образованием, обратную связь, необходимую для информированного принятия решений и стратегического планирования.

Результаты:

В Таблице 5 представлены результаты опроса, проведенного среди учащихся, родителей и педагогов Акмолинской области, направленного на оценку их удовлетворенности качеством и доступностью образовательных услуг. Всего в опросе участвовало 20 респондентов. Данные, отраженные в таблице предназначены для анализа в рамках исследования, направленного на улучшение образовательной среды в регионе. Ответы респондентов были собраны по пятибалльной шкале, где 1 означает наименьшую удовлетворенность или доступность, а 5 — наивысшую.

Таблица 5 - Ответы респондентов

ID респондента	Категория	В1 (Удовлетворенность качеством)	В2 (Доступность программ)	В3 (Барьеры при поступлении)	В4 (Уровень оснащенности)	В5 (Учет индивидуальных потребностей)
1	Учащийся	5	3	4	3	5
2	Учащийся	2	4	5	2	3
3	Родитель	2	1	5	5	5
4	Учитель	3	5	4	5	4
5	Учащийся	4	2	1	4	4

6	Родитель	5	3	2	5	2
7	Родитель	3	1	1	3	2

Продолжение таблицы 5

8	Учащийся	1	2	5	1	5
9	Учитель	2	2	2	4	2
10	Родитель	1	4	4	5	5
11	Родитель	2	3	1	1	4
12	Учитель	4	1	3	5	2
13	Учащийся	2	4	2	1	3
14	Учащийся	2	3	1	2	2
15	Учащийся	1	4	4	1	2
16	Учащийся	1	2	2	3	2
17	Учитель	2	2	1	4	5
18	Учитель	5	3	2	4	2
19	Родитель	4	4	4	2	3
20	Родитель	2	3	4	5	2

Примечание - составлено автором по результатам опроса

Общий анализ результатов опроса показывает следующее:

- Средняя удовлетворенность качеством образовательных услуг (2,65) и доступностью программ (2,80) находится на среднем уровне. Это может указывать на потребность в улучшении качества образования и расширении образовательных программ.

- Барьеры при поступлении (среднее значение 2,85) воспринимаются как существенная проблема, что требует дополнительного анализа и мер по устранению.

- Уровень оснащенности (среднее значение 3,25) и учет индивидуальных потребностей (среднее значение 3,20) оцениваются выше, что свидетельствует о положительных тенденциях в этих областях.

Корреляционный анализ показывает следующее:

- Существует положительная корреляция между удовлетворенностью качеством образования и уровнем оснащенности учебных заведений (0.336), что может указывать на то, что лучшее оснащение воспринимается как часть качества образовательного процесса.

- Наблюдается небольшая положительная связь между барьерами при поступлении и учетом индивидуальных потребностей (0.318), что может говорить о том, что проблемы доступности особенно остро воспринимаются учащимися с особыми потребностями.

- Другие корреляции незначительны или отрицательны, что указывает на отсутствие сильных связей между другими изучаемыми аспектами удовлетворенности образовательными услугами.

Регрессионный анализ показывает, что на удовлетворенность качеством образовательных услуг наибольшее положительное влияние оказывает уровень оснащённости учебных заведений (коэффициент 0.330). Напротив, наличие барьеров при поступлении оказывает отрицательное влияние на удовлетворенность качеством (коэффициент -0.180). Доступность программ и учет индивидуальных потребностей также вносят вклад в общую удовлетворенность, но в меньшей степени.

Групповой анализ показывает, что учителя в среднем выше оценивают удовлетворенность качеством образовательных услуг (121%) и уровень оснащённости (135%), чем родители и учащиеся (Диаграмма 1, Диаграмма 2).

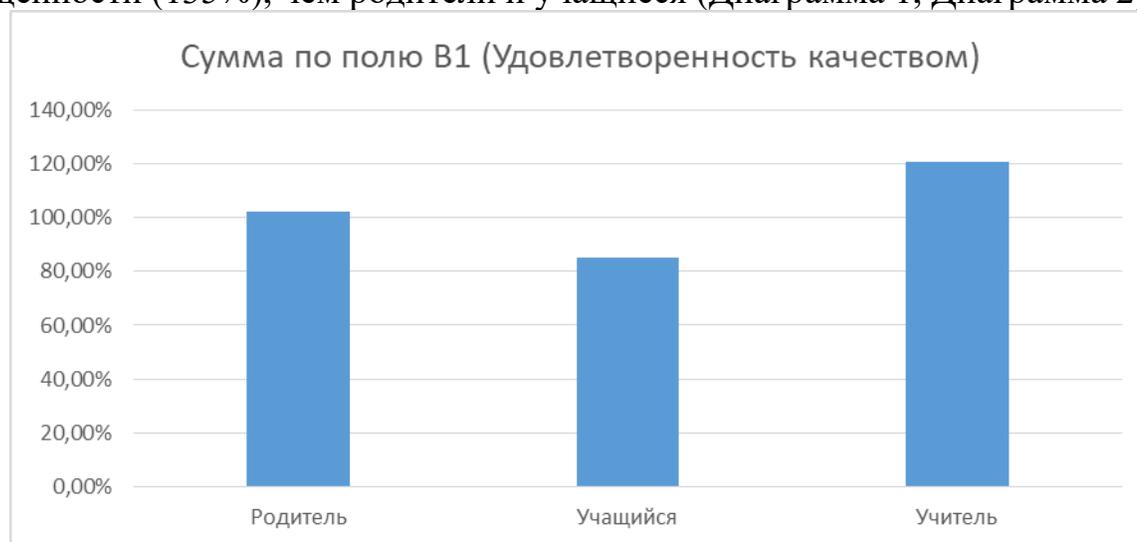


Диаграмма 1 - Удовлетворенность качеством

Примечание - составлено автором по результатам опроса

Учащиеся дают самые низкие оценки удовлетворенности качеством образования и оснащённости (85%), что может указывать на необходимость улучшения условий обучения и ресурсов, доступных студентам.

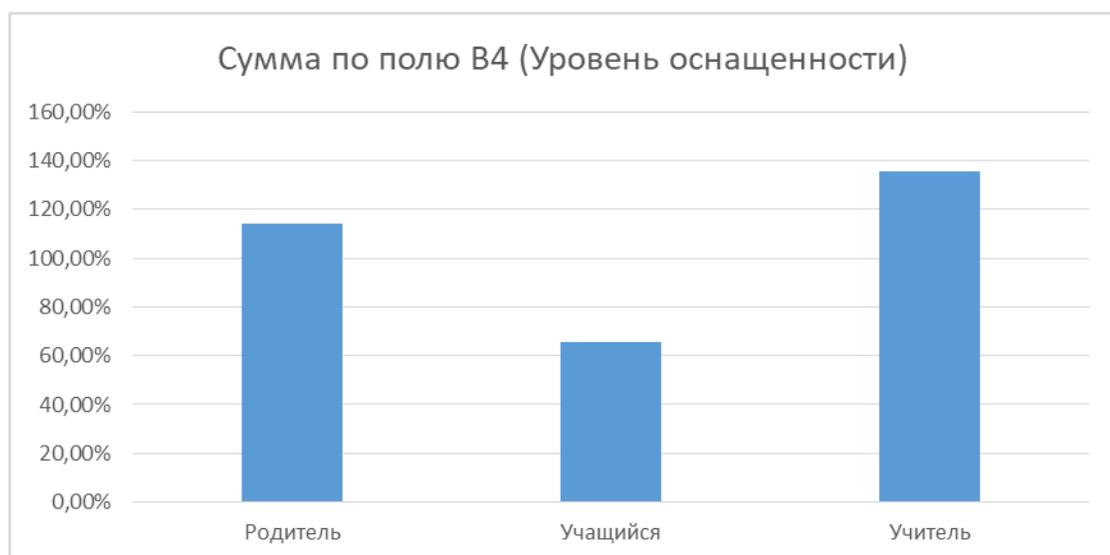


Диаграмма 2 - Уровень оснащённости

Примечание - составлено автором по результатам опроса

У родителей и учащихся совпадают средние оценки по доступности программ и барьерам при поступлении (по 105%), что отражает общее восприятие этих аспектов. (Диаграмма 3).

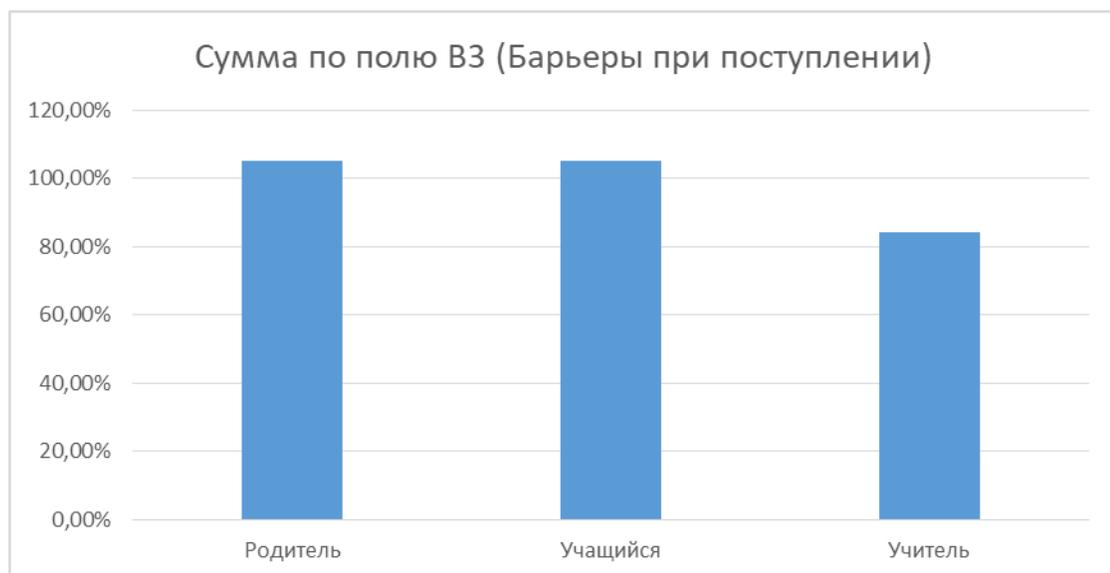


Диаграмма 3 - Барьеры при поступлении

Примечание - составлено автором по результатам опроса

Исходя из проведенного анализа результатов опроса, можно сделать следующие выводы:

- В целом, уровень удовлетворенности качеством образовательных услуг в Акмолинской области находится на среднем уровне, с некоторым простором для улучшения.
- Уровень оснащенности учебных заведений имеет значительное положительное влияние на общую удовлетворенность качеством образования.
- Барьеры при поступлении являются проблемой, отрицательно сказывающейся на удовлетворенности качеством образования.
- Существуют различия в оценках между учащимися, родителями и учителями, что указывает на разные взгляды и потребности каждой группы.
- Результаты опроса могут служить основой для разработки целевых улучшений в образовательной системе Акмолинской области.

2.3 Проведение интервью с экспертами

В рамках нашего исследования, направленного на улучшение доступа и качества образования в Акмолинской области, мы реализуем серию качественных интервью с ключевыми экспертами в области образования. Цель этих встреч — глубокое понимание текущих проблем и выявление эффективных стратегий для их решения. Собранная информация поможет нам разработать обоснованные рекомендации, способные оказать практическое влияние на образовательную среду региона. В целях соблюдения этических норм, личные данные респондентов были скрыты (Табл.6).

Таблица 6 - Вопросы для интервью

№	Вопрос	Цель вопроса
1	Какие основные препятствия на ваш взгляд стоят на пути улучшения качества образования в нашем регионе?	Выявление системных проблем в образовании
2	Какие изменения в образовательной политике последних лет повлияли на текущее состояние образования?	Понимание влияния образовательной политики на практику
3	Можете ли вы привести примеры успешных стратегий или программ, которые улучшили доступ к образованию?	Сбор информации о лучших практиках
4	Какие личные качества и профессиональные навыки учителя наиболее важны для современного образования?	Оценка требований к профессиональной подготовке учителей
5	В какой степени текущая образовательная система способствует развитию критического мышления и навыков самостоятельного обучения у учащихся?	Оценка эффективности образовательной системы в развитии независимого мышления
Примечание - составлено автором для проведения экспертного интервью		

Результаты

По итогам интервью, были получены выжимки ответов:

- *Респондент 1:* "Основные проблемы, которые мешают улучшению качества образования в нашем регионе, связаны с недостаточным финансированием школ, отсутствием современного оборудования и нехваткой квалифицированных учителей. Многие учителя работают по устаревшим методикам и не имеют возможности повышать свою квалификацию из-за ограниченного доступа к профессиональным тренингам."

- *Респондент 2:* "Последние изменения в образовательной политике, направленные на стандартизацию тестирования, оказали двоякое влияние. С одной стороны, они улучшили контроль за качеством обучения. С другой стороны, это привело к сужению учебной программы и уменьшению внимания к творческим и аналитическим навыкам учащихся."

- *Респондент 3:* "Одной из успешных стратегий, которая была внедрена в некоторых школах региона, стало введение дуальной системы обучения, где учащиеся комбинируют теоретические занятия в классе с практической работой в местных компаниях. Это не только повышает их профессиональные навыки, но и улучшает их шансы на трудоустройство после выпуска."

- *Респондент 4:* "На мой взгляд, самым важным качеством современного учителя является способность адаптироваться к изменениям и желание постоянно учиться. Учителя должны быть не только передатчиками знаний, но и наставниками, способными вдохновлять учащихся на самостоятельное исследование и критическое мышление."

- *Респондент 5:* "Наша образовательная система только начинает признавать важность развития критического мышления и самостоятельного обучения. Есть успехи в этом направлении, но они неравномерны и зависят от конкретной школы или учителя. Нам нужно системное решение, чтобы обеспечить, чтобы каждый учащийся развивал эти важные навыки."

Анализ ответов

Анализируя представленные ответы экспертов, можно выделить следующие ключевые моменты:

- Выявлена потребность в увеличении финансирования, обновлении учебного оборудования и повышении квалификации педагогов.

- Отмечены как положительные, так и отрицательные стороны последних реформ, в том числе влияние на уменьшение креативности в учебных программах.

- Упомянута успешная практика дуального обучения, способствующего практической подготовке учащихся и их трудоустройству.

- Подчеркивается важность гибкости и постоянного саморазвития учителей, а также их роли в вдохновении учащихся на самостоятельное обучение.

- Необходимость системных изменений для гарантии развития у учащихся критического мышления и навыков самостоятельного обучения.

Эти ответы предоставляют ценные инсайты для формирования стратегических направлений в развитии образовательной сферы Акмолинской области.

2.4 Доступность образования в Казахстане

Доступность образования в Казахстане проходит через несколько ключевых этапов, начиная от дошкольного и заканчивая послевузовским образованием. Каждый этап имеет свои уникальные вызовы и возможности, отражающие более широкие социально-экономические условия и политические приоритеты страны.

Дошкольное образование в Казахстане служит фундаментальной ступенью, которая готовит детей к систематическому обучению. Несмотря на увеличение числа дошкольных учреждений, вызовы по-прежнему включают охват и качество образовательных программ.

Среднее образование является обязательным и доступным для всех слоёв населения, однако региональные различия в качестве и ресурсах остаются актуальными проблемами. Реформы направлены на обновление учебных программ и повышение квалификации учителей.

Техническое и профессиональное образование (ТПО) в Казахстане играет важную роль в подготовке квалифицированных рабочих и специалистов. Усилия государства сосредоточены на модернизации ТПО для соответствия потребностям быстро меняющегося рынка труда.

Высшее образование в стране стремится к интеграции в мировое образовательное пространство. Несмотря на расширение доступа к высшему образованию, вопросы качества и международной аккредитации остаются в центре внимания.

Послевузовское образование в Казахстане продолжает развиваться, с уклоном в сторону научно-исследовательской работы и разработки. Программы магистратуры и докторантуры расширяются, однако координация с научными исследованиями и промышленностью требует дополнительного развития.

Данный параграф посвящен более глубокому анализу каждого уровня образовательной системы Казахстана, чтобы выявить ключевые тенденции, проблемы и возможности для улучшения.

Среднее образование

За годы Независимости сеть всех школ сократилась на 14,6% по причине их оптимизации/закрытия, преимущественно в сельской местности. С 1991 г. по 2016 г. контингент обучающихся уменьшился на 9,6%. Однако после изменения

демографического тренда на фоне роста рождаемости, наблюдаемого в 2008 - 2010 гг., за последние 5 лет в стране наметился прирост численности школьников. Так, показатель численности обучающихся в 2021 г. превысил исходное значение 1991 г. на 370 600 человек. Благодаря эффективности проводимых мероприятий государственной политики и целевых программ в сфере образования в последние годы отмечается позитивная тенденция постепенного расширения сети школ. По состоянию на 2021 г. общая сеть школ по стране относительно минимального значения, зафиксированного в 2018 г., увеличилась на 157 единиц и составила 7 550 единиц (Рис. 2).

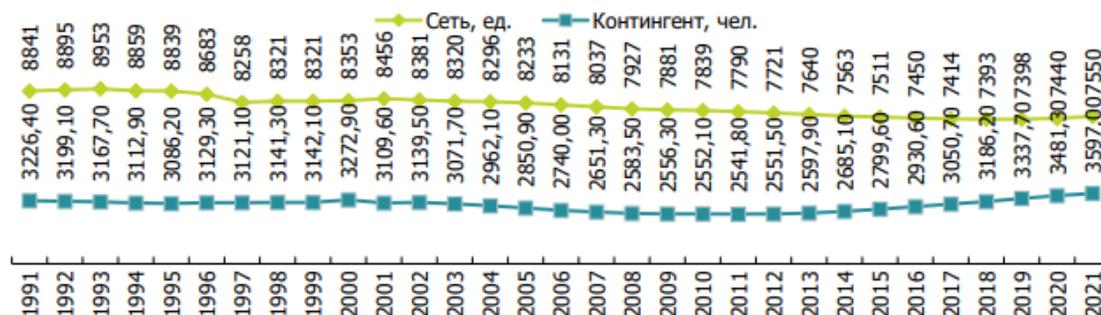


Рисунок 2 - Динамика сети и контингента всех организаций общего среднего образования, 1991-2021 гг., ед./чел

Примечание - составлено автором на основании источника НОБД

Исторически сложившейся особенностью казахстанского образования являются сельские школы. Из 6 942 дневных государственных школ, подведомственных МИО, более 70% расположены в сельской местности (1992 г. – 77,2%, 2021 г. – 74,3%). При этом доля обучающихся в сельских школах на 11,6% меньше, чем в городских. Всего в дневных государственных школах в 2021 г. обучалось 3 436,6 тыс. детей, из них в сельской местности – 1 519 355 чел., или 44,2% и в городе – 1 917 253 чел., или 55,8% (Рис. 3).

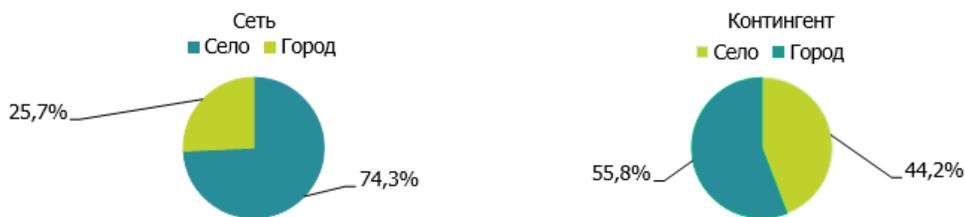


Рисунок 3 - Процентное соотношение сети и контингента дневных государственных общеобразовательных школ в разрезе город-село, 2021 г., %

Примечание - составлено автором на основании источника НОБД

С 2011 г. для поддержки МКШ функционируют опорные школы (ресурсные центры). Количество таких центров с первых лет их создания значительно увеличилось и достигло 191 единицы в 2021 г. (2011 г. – 26 ед.), из

них 41 ресурсный центр имеет пришкольный интернат, 92 – организуют подвоз детей в сессионный период. Ресурсные центры, действующие в 12 регионах, оказывают методическую и методологическую помощь 589 МКШ (магнитным школам). Всего 10% (4 371 чел.) обучающихся магнитных школ закреплены к классам опорных школ. Для обеспечения МКШ квалифицированными кадрами 17 вузами страны ведется подготовка педагогов по смежным специальностям бакалавриата: «Химия–Биология», «География–История», «Физика–Информатика» «Математика–Физика», «Математика– Информатика». С 2009 г. реализуется проект «С дипломом в село», в рамках которого предусмотрены меры социальной поддержки педагогов. Получают развитие проекты «Мобильный учитель», «Шефство сильных школ над школами с низкой результативностью», «Временная семья», «Цифровой репетитор» и другие региональные инициативные программы.

С 2011 г. с созданием нормативной базы инклюзивного образования началось его активное продвижение. За 5 лет в 2011-2015 гг. доля школ, создавших условия для инклюзивного образования (наличие специального оборудования, учебно-методической литературы и специальных педагогов), возросла более чем в 2 раза. Наибольший рост данного показателя наблюдается в периодах с 2016 г. по 2017 г. (+10%) и с 2019 г. по 2020 г. (+10%). По состоянию на 2021 г. доля дневных государственных общеобразовательных школ, готовых обучать детей с ООП, увеличилась на 62,6% в сравнении с показателем 2011 г.

(Рис. 4).

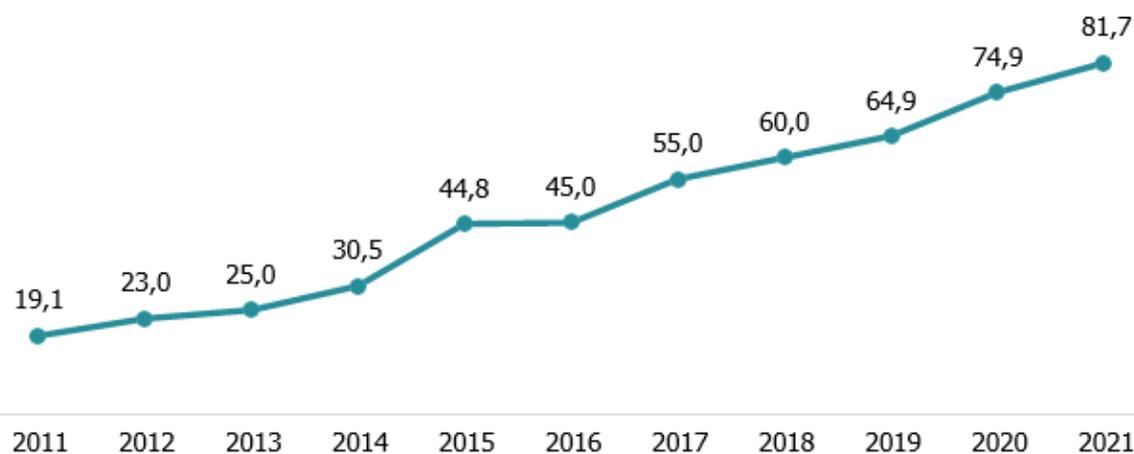


Рисунок 4 - Динамика доли школ, создавших условия для инклюзивного образования, 2011-2021 гг., %

Примечание - составлено автором на основании источника НОБД

За последние 5 лет доля детей с ООП, обучающихся в общеобразовательных классах, увеличилась на 20,3%. В 2021 г. 43,6% из 106 284 детей с ООП (7-18 лет) получили возможность обучаться в

общеобразовательных школах (2020 г. – 38,7%, 2019 г. – 35,9%, 2018 г. – 32,7%, 2017 г. – 23,3%). Будут пересмотрены нормы функционирования психолого-медико-педагогических консультаций (из расчета 1 ПМПК на 50 тысяч детского населения) и приняты меры по расширению их сети; планируется работа по разработке правил деятельности психологической службы в организациях общего среднего образования; совершенствованию системы раннего выявления и коррекции детей с ограниченными возможностями; во все программы повышения квалификации педагогов будет включен модуль по работе с детьми ООП.

В 2021 г. сеть организаций дополнительного образования для детей достигла свыше 1,5 тыс. (в ведомстве МОН РК – 1 051 ед., МКС РК – 472 ед.), это самый максимальный показатель за последнее десятилетие. От общего количества таких организаций на сельскую местность приходится 533 единиц (35%). Организации дополнительного образования посещали 644 295 детей, живущих в городе (31,3% из числа городских школьников), а также 414 433 ребенка из сельской местности (27% из числа сельских школьников). Занятость детей в организациях дополнительного образования составила 29,4% (1 058,7 тыс. чел.) от численности всех обучающихся по стране (Рис.5). Кроме того, при школах функционировало более 75 тыс. кружков/секций (из них 65% – в сельской местности) с охватом 1 299 658 (34,2%) обучающихся. 94% школьных кружков/секций предоставляли услуги на бесплатной основе.

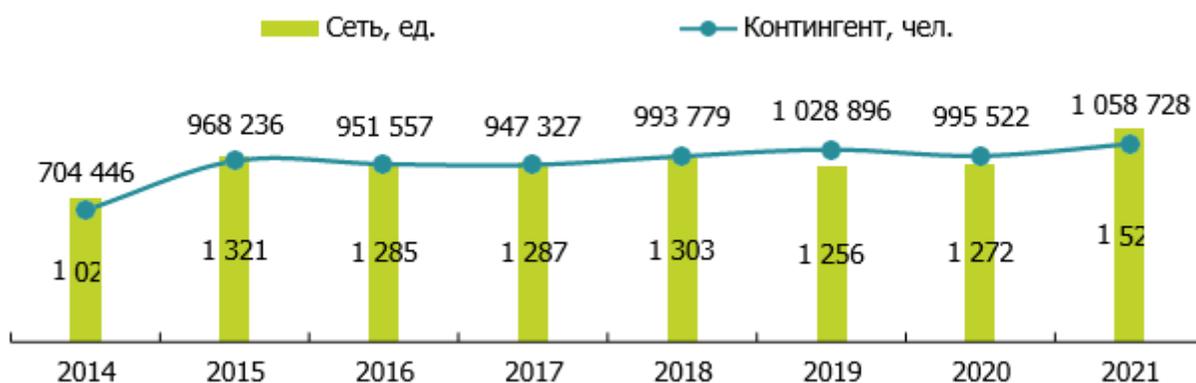


Рис. 5 - Сеть и контингент организаций дополнительного образования, 2014-2021 гг., ед., чел.

Примечание - составлено автором на основании источника НОБД

Семьям, принявшим детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, оказывается государственная поддержка. С 2015 г. приемным родителям, усыновившим детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, осуществляется единовременная выплата в размере 75 МРП; в 2016 г. введены еще две альтернативные формы семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Приемная и гостевая семья»; с

июля 2020 г. потенциальные приемные родители в обязательном порядке проходят курсы психологической подготовки; с июля 2020 г. введены организации по оказанию содействия в устройстве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в семьи казахстанских граждан. В результате принятых мер наблюдается сокращение детских домов и воспитанников в них. Если в 2012 г., согласно НОБД, насчитывалось 188 таких организаций, то в 2021 г. их количество составило 125 единиц с контингентом 6 958 детей.

Оперативную помощь детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, предоставляют специальные Центры. Функционируют 18 центров поддержки детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации и 10 центров адаптации несовершеннолетних. К индивидуальной работе с каждым ребенком активно привлекаются психологи и социальные работники. В регионах квалифицированную деятельность по оказанию ежедневной психологической помощи и поддержки детям и их родителям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, при каждой организации осуществляют психологические службы, в которых работает более 11 тыс. специалистов по защите прав детей. В системе образования работают более 8 тыс. педагогов-психологов и свыше 4 тыс. социальных педагогов.

Новым этапом в системе организации защиты прав детей в Казахстане является создание Детских представительств. В 2020-2021 учебном году было выбрано 278 детских омбудсменов, через год их стало 6 940. Деятельность представительств координируется Комитетом по охране прав детей МОН РК. Формирование состава детских представительств осуществляется на основе единого положения о выборах. Каждая государственная школа имеет своего детского представителя. С 21 сентября по 15 ноября 2021 г. прошли выборы в состав республиканского Совета детских представителей. 11 ноября 2021 г. запущена страница в инстаграм [Z_time.kz](#). Планируется запуск портала [balaokili.kz](#), где все детские представители будут размещать актуальную информацию своего региона.

Техническое и профессиональное образование

За годы Независимости Казахстана система ТиПО претерпела значительные изменения: приняты 4 государственные программы, касающиеся развития ТиПО. Экономический кризис после распада СССР, повлекший сокращение производственных предприятий, а также переход от плановой к рыночной экономике стали новыми вызовами для системы ТиПО. Устаревшая материально-техническая база, сокращение сети ТиПО, выпуск специалистов, не соответствующих современным реалиям, требовали принятия кардинальных мер. В 2008 г. была принята Государственная программа развития технического и профессионального образования в Республике Казахстан на 2008-2012 гг., послужившая импульсом для расширения доступности, а также модернизации системы ТиПО на институциональном и инфраструктурном уровне.

Дальнейшие ее перспективы развития были отражены в Государственной программе развития образования на 2011-2020 гг., а также Государственной программе развития образования и науки на 2016-2019 гг. В 2017 г. запущен проект «Бесплатное ТиПО для всех», в рамках которого всем желающим предоставляется возможность получить первую рабочую специальность на бесплатной основе. Проект осуществляется за счет увеличения объема госзаказа, а также в рамках Государственной программы развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017 -2021 гг. «Еңбек».

Экономический кризис 90-х гг. привел к снижению сети системы ТиПО в первые 10 лет Независимости, однако принятые государственные меры позволили обеспечить ее дальнейший рост. Глубокий кризис в начале 1990-х способствовал постепенному снижению сети ТиПО вплоть до 1999 г., значительно снизив доступность данного уровня образования. Причиной стало сокращение производственных предприятий, которые не смогли содержать учебные заведения сферы ТиПО.³ Вместе с тем стремительный экономический рост с начала 2000-х гг. привел к увеличению потребности в рабочих кадрах. Принятие Закона РК

«Об образовании» (1999 г.) и Постановления Правительства РК «О дальнейшем развитии системы начального и среднего профессионального образования» (2000 г.) позволили увеличить количество профессионально-технических школ (лицеев) и колледжей. Однако данный рост был обусловлен преимущественно за счет увеличения сети частных колледжей. За 20 лет количество учебных заведений ТиПО выросло с 693 до 896 единиц. Увеличение сети учебных заведений ТиПО также произошло благодаря реализации Государственной программы развития ТиПО на 2008-2012 гг., одной из задач которой являлось увеличение сети и контингента сферы ТиПО за счет строительства новых учебных заведений. Также данной Программой предусматривалась реструктуризация сети учебных заведений с учетом потребностей рынка труда. Данная мера была необходима в связи с появлением диспропорций из-за развития частных колледжей, осуществлявших подготовку преимущественно по гуманитарным специальностям. В течение 30 лет количество частных учебных заведений ТиПО значительно выросло. В 1994 г. их доля составила 1,6% от общего количества учебных заведений ТиПО, тогда как в 2021 г. – 42% (Рис. 6).

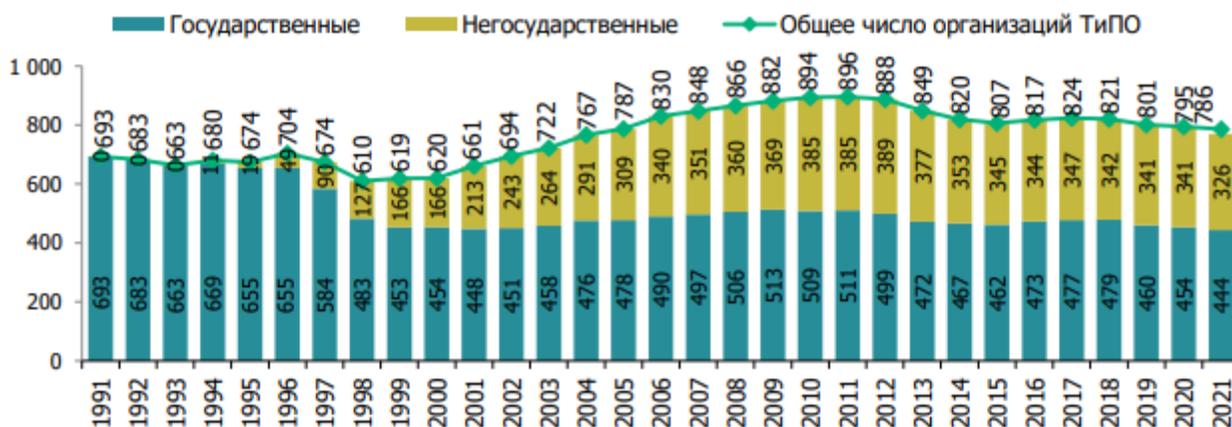


Рисунок 6 - Динамика сети колледжей, 1991-2021 гг., ед.

Примечание - составлено автором на основании источника МОН РК

Процесс переориентации системы ТиПО на запросы рынка труда привел к сокращению сети учебных заведений ТиПО до 786 единиц в 2021 г. С 2012 г. сеть учебных заведений ТиПО постепенно сокращалась, достигнув за последние 15 лет своего минимального значения в 2021 г. Одной из причин является профилизация колледжей, которая способствует аккумуляции бюджетных средств, материально-технической базы и педагогических кадров в одном профильном колледже. Процесс профилизации проводится путем сокращения дублирующих специальностей, а также слияния нескольких колледжей, оказывающих образовательные услуги в смежных сферах, в один более крупный.

Контингент сферы ТиПО характеризуется неравномерной динамикой, демонстрируя стремительный спад в первые годы Независимости, а затем постепенный рост. Сокращение количества учебных заведений ТиПО в первые 10 лет Независимости привело к значительному спаду численности обучающихся. В период с 1991 г. до 2000 г. контингент системы ТиПО сократился практически в два раза с 464 000 до 246 500 учащихся. Благодаря государственной поддержке и увеличению государственного образовательного заказа в рамках Постановления правительства «О мерах по дальнейшему развитию начального и среднего профессионального образования в Республике Казахстан» (2000), Государственной программы развития технического и профессионального образования на 2008-2012 гг. охват молодежи программами ТиПО увеличился. Кроме того, увеличение контингента системы ТиПО обусловлено такими факторами, как введение ЕНТ в 2004 г., что повысило привлекательность ТиПО для выпускников 9-х классов, а также развитие частных колледжей. Наибольшее количество обучающихся в системе ТиПО зафиксировано в 2008 г., когда контингент составил 610 500 человек. Однако за последние 10 лет наблюдается постепенное снижение численности обучающихся по программам ТиПО. Данная тенденция обусловлена рядом

причин, среди которых спад рождаемости в начале 90-х гг., низкий престиж сферы ТиПО, слабая профориентационная работа, расширение доступности высшего образования в последние годы (Рис. 7).



Рисунок 7 - Динамика численности студентов ТиПО, 1991-2021 гг., тыс. чел.

Примечание - составлено автором на основании источника МОН РК

Ключевым механизмом расширения доступа и интеграции молодежи в обучение и рынок труда стал проект «Бесплатное ТиПО для всех», инициированный в 2017 г. Проект направлен на обеспечение всех желающих первой рабочей специальностью на бесплатной основе. В рамках данного проекта созданы условия для вовлечения социально уязвимых категорий молодежи. Участники проекта «Бесплатное ТиПО для всех» обеспечены одноразовым горячим питанием, стипендией и проездом. Проектом охвачено более 300 тыс. молодых людей, которые получили первую рабочую специальность бесплатно, из них почти 60% – это молодежь из социально уязвимых слоев населения.

Растет доля студентов, принятых по государственному заказу. В 2021 г. 56% студентов ТиПО были приняты в колледжи на бюджетной основе, тогда как в 2015 г. данный показатель составил 50%. Рост доли студентов, принятых по госзаказу, обусловлен увеличением бюджетных мест, в т.ч. в рамках проекта «Бесплатное ТиПО для всех». С 2017 г. данный показатель постепенно увеличивался, достигнув в 2019 г. 65%. Однако за последние два года наблюдается постепенное снижение доли студентов, принятых в колледжи на бюджетной основе. Отрицательная динамика обусловлена сокращением объемов госзаказа практически во всех регионах страны. В целом за последние три года отмечается положительная динамика приема студентов в колледжи. В 2021 г. прием составил 166 921 обучающихся, что на 22 637 человек выше, чем в 2019 г. Необходимо отметить, что в 2021 г. был принят ряд мер для устранения барьеров к поступлению в колледжи, среди которых отмена вступительного экзамена (кроме медицинских и педагогических специальностей), расширение списка квот для социально уязвимой молодежи (Рис. 8).



Рисунок 8 - Динамика приема студентов ТиПО, чел.

Примечание - составлено автором на основании источника МОН РК

Сеть сельских колледжей играет важную роль в расширении доступности программ ТиПО для сельской молодежи и обеспечении рабочими кадрами местные рынки труда. За последние 16 лет доля сельских школ составляла в среднем около 19% от общего количества колледжей. С 2006 г. количество сельских колледжей увеличилось на 49 единиц. Вместе с тем за последние 5 лет наблюдается сокращение количества сельских колледжей, а также численности обучающихся в них (Рис. 9). Одной из причин является процесс урбанизации и сокращение контингента в сельских колледжах. Большинство молодых людей не видят перспектив развития в сельской местности и поэтому стремятся в город.



Рисунок 9 - Динамика сети и контингента сельских колледжей, 2006-2021 гг., ед., чел.

Примечание - составлено автором на основании источника МОН РК

За годы Независимости значительно увеличилась доля студентов ТиПО, обучающихся на государственном языке. В первые годы Независимости большинство студентов ТиПО обучались на русском языке. В 1991 г. доля студентов, обучавшихся на государственном языке, составляла только 23%. За 30 лет данный показатель вырос практически в 3 раза, достигнув в 2021 г. 58%. При этом основная доля студентов, обучающихся на государственном языке, приходится на южные регионы республики. В 2021 г. на государственном языке обучалось 289 018 студентов ТиПО, что составляет 58% от их общего контингента. При этом необходимо отметить, что данный показатель остается стабильным на протяжении 5 лет. Самая высокая доля студентов, обучающихся

на государственном языке, отмечается в Кызылординской (97%), Туркестанской (93%), Мангистауской (83%) областях, а также в г. Шымкент (81%). Наименьшая доля студентов, обучающихся на государственном языке, приходится преимущественно на северные регионы республики: Северо-Казахстанская область – 10%, Костанайская область – 17% (Рис. 10).

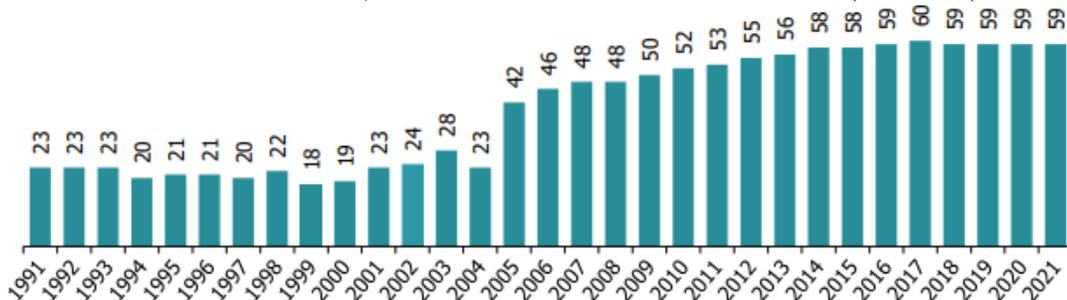


Рисунок 10 - Динамика контингента ТиПО, обучающегося на государственном языке, 1991- 2021 гг., %

Примечание - составлено автором на основании источника МОН РК

Принятие ГПРОН на 2016-2019 гг., где были отражены основные принципы развития инклюзивного образования, придало импульс для расширения доступности сферы ТиПО для лиц с ООП. В рамках Госпрограммы создана нормативно-правовая основа для обучения лиц с ООП. В соответствии с ГОСО (приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 октября 2018 г. № 604) для обучения лиц с особыми образовательными потребностями учебными заведениями разрабатываются: 1) специальные учебные программы, предусматривающие частичное или полное освоение образовательной программы ТиППО, с учетом психофизического развития и индивидуальных возможностей обучающихся (для лиц с несохранным интеллектом); 2) индивидуальные учебные программы и планы в зависимости от физических нарушений и индивидуальных возможностей обучающихся (для лиц с сохранным интеллектом). Внедрен подушевой норматив финансирования для лиц с ООП, при котором норма расходов образовательного процесса на одного обучающегося в год увеличена в два раза. Кроме того, одним из условий размещения государственного образовательного заказа в колледжах является наличие условий для лиц с ООП (входные пандусы, световые сигналы, кнопка вызова, санузел) согласно Правил размещения государственного образовательного заказа на подготовку кадров. В 2018 г. сняты барьеры для поступления в колледжи выпускникам спецшкол, которым теперь выдаются аттестаты, позволяющие поступать в организации ТиПО.4 В период реализации ГПРОН на 2016-2019 гг. выросла доля колледжей, создавших равные условия и безбарьерный доступ для студентов с ООП.



Рисунок 11 - Динамика колледжей, создавших равные условия и безбарьерный доступ для студентов с ООП, ед., 2016-2019 гг., ед.

Примечание - составлено автором на основании источника МОН РК

В сфере ТиПО ведется подготовка кадров в 10 базовых колледжах для приоритетных отраслей Государственной программы индустриально-инновационного развития Республики Казахстан. Подготовка кадров ведется по 6 ключевым направлениям (металлургия, машиностроение, нефтехимия, пищевая промышленность, производство строительных материалов, химическая промышленность) в десяти ведущих колледжах страны по 57 специальностям и 108 квалификациям. Во всех базовых колледжах внедрена система дуального обучения, колледжи сотрудничают с 247 социальными партнерами. В 5 базовых колледжах ведется подготовка кадров по 9 специальностям прикладного бакалавриата. На базе

8 базовых колледжей создан 21 центр компетенций по 14 направлениям с охватом 4 316 обучающихся. Подготовку кадров по отрасли «Машиностроение» ведут 7 колледжей из 10. За период с 2016 г. по 2021 г. контингент составил 4 577 человек, в т.ч. 4 069 по госзаказу.

С 2014 г. в сфере ТиПО реализуется проект «Серпін», направленный на стимулирование территориальной мобильности трудовых ресурсов. В проекте принимают участие выпускники школ (9 и 11 классов) трудоизбыточных регионов (Алматинской, Жамбылской, Кызылординской, Мангистауской, Туркестанской областей и г. Шымкент) для обучения в учебных заведениях ТиПО трудодефицитных регионов (Акмолинской, Восточно-Казахстанской, Карагандинской, Костанайской, Павлодарской и Северо-Казахстанской областей). С 2020 г. финансирование проекта «Серпін» в соответствии с государственной программой «Еңбек» осуществляется за счет средств местных исполнительных органов в сфере образования. Все участники проекта обеспечены государственной поддержкой по оплате обучения, одноразовым горячим питанием, стипендией и проездом. С начала реализации проекта организации ТиПО завершили 3 612 человек, трудоустроены и заняты 3 392 (93,9%), из них в регионе обучения трудоустроено только 667 человек (29%), продолживших обучение в вузах и колледжах – 476, в отпусках по уходу за ребенком – 156, призванных в армию – 208, самозанятых – 258, по иным причинам – 29, не трудоустроены 187 человек. В 2021 г. выпуск по проекту

составил 449 человек, в т.ч. трудоустроены и заняты 429 (95,5%), из них в регионе обучения 52 человека (19,3%), продолжило обучение в вузах и колледжах 68 человек, в отпусках по уходу за ребенком 29 человек, призвано в армию 36 человек, самозаняты 27 человек, 11 человек не трудоустроены (Табл.7).

Таблица 7 - Сведения о реализации проекта «Серпін», 2014-2021 гг., ед., чел.

Год	Количество выделенных грантов	Фактический прием	Выпуск
2014	970	970	-
2015	1 198	1198	23
2016	1 050	1050	124
2017	720	720	925
2018	715	650	1 002
2019	552	521	647
2020	25	25	443
2021	13	13	449
Итого	5 243	5 147	3 612

Примечание - составлено автором на основании источника МОН РК

Большинство выпускников проекта «Серпін» не остаются в регионе обучения. За время реализации проекта только 29% выпускников колледжей, обучившихся в рамках проекта, трудоустроились в регионе обучения. В целях стимулирования закрепления выпускников ТиПО в регионе обучения в 2018 г. внесены изменения и дополнения в Госпрограмму «Еңбек», в частности предоставление материальной помощи на переезд; возмещение расходов по найму (аренде) жилья и оплате коммунальных услуг; предоставление служебных жилищ и комнат в общежитиях для трудовой молодежи; предоставление субсидий работодателям, оказывающим содействие в переселении; направление на обучение с ТиПО и краткосрочные профессиональные курсы при необходимости; содействие в трудоустройстве и развитии предпринимательства на новом месте жительства. Вместе с тем необходимо отметить, что возрастная категория студентов колледжей, а также недлительный период обучения вызывают сложности в адаптации к новому месту жительства, а также климатическим условиям. Реализация проекта показала большую востребованность у студентов вузов, нежели колледжей, поэтому необходима переориентация данного проекта в большей степени на студентов вузов.

С 2021 г. внедрен новый механизм приема в колледжи. Преимущество новых правил поступления в колледжи состоит в том, что студент имеет возможность сам выбирать учебное заведение. Ранее абитуриент при

поступлении выбирал только один колледж и одну специальность, согласно новому формату, у студента появилась возможность выбора 4 колледжей и, соответственно, 4 специальностей. Кроме того, автоматизирован прием документов в колледжи через портал Egov.kz, также остается возможность подачи документов в традиционном бумажном формате в самих колледжах. Таким образом расширена возможность выбора у абитуриентов и увеличен шанс поступления на ту или иную специальность. Абитуриенты могут выбрать только те колледжи, которые соответствуют всем требованиям МОН РК. В перечень колледжей для выбора абитуриентов могут войти только качественные колледжи (в т.ч. частные), соответствующие требованиям как обеспечение трудоустройства и занятости, практикой на производстве, обеспеченность мастерскими, лабораториями, качественным составом ИТР, наличие социально-бытовых условий, условий в общежитии, библиотечного фонда, в том числе и на электронных носителях, условий для лиц с ООП.

Отменены вступительные экзамены, за исключением экзаменов по педагогическим, медицинским и творческим специальностям. Конкурс будет проводиться по аттестату: по среднему баллу обязательных и профильных предметов. Для обеспечения прозрачности конкурса распределение абитуриентов производится специальными информационными системами управлений образования.

Усилена поддержка социально-уязвимой молодежи путем расширения списка квот при поступлении в колледжи. В 2021 г. внесены изменения и дополнения в ППРК «Об утверждении размеров квоты приема при поступлении на учебу в организации образования, реализующие образовательные программы технического и профессионального, послесреднего и высшего образования». Включены дополнительные категории: 5% квоты для детей из многодетных семей, 1% – для детей из неполных семей, 1% – для детей из семей, воспитывающих детей-инвалидов с детства к уже имеющимся 6 квотным категориям.

Высшее и послевузовское образование

Конституцией Республики Казахстан предусмотрена возможность получения бесплатного высшего образования на конкурсной основе. Высшее образование не является обязательным. Государственная политика Казахстана в области высшего образования после 1991 г. была направлена на обеспечение качества, модернизацию высшей школы, реформирование законодательной базы, системы управления и финансирования образования, расширение академической свободы. За годы Независимости система высшего образования претерпела несколько этапов реформирования, среди которых условно можно выделить следующие:

- 1991-1994 гг. – становление законодательной и нормативной правовой базы высшего образования;

- 1995-1998 гг. – модернизация системы высшего образования, обновление ее содержания;
- 1999-2000 гг. – децентрализация управления и финансирования образования, первый этап расширения академических свобод организаций образования;
- 2001-2010 гг. – стратегическое развитие системы высшего профессионального образования, направленное на международное признание и оптимизацию сети вузов;
- 2010-2017 гг. – внедрение принципов Болонского процесса, расширение интернационализации высшего образования, построение национальной системы обеспечения качества образования;
- с 2017 г. по настоящее время – новый этап реализации академических свобод, расширения цифровизации и прозрачности в процессах управления вузами, модернизация систем обеспечения качества в вузах.

Среди обучающихся вузов основной контингент составляют студенты бакалавриата. Как правило их доля больше 90%. В 2017 г. студентов было 92% (477 074 чел.), магистрантов 6% от общего количества, докторантов и обучающихся по программам резидентуры по 1%. Контингент студентов в этом же году включал в себя 94% молодежи и 6% населения 30 лет и старше. В 2021 г. контингент достиг своего наименьшего значения за последние три года, составив 597,8 тыс. человек. Учитывая, что, как раз до этого года отражались последствия демографической ямы, т.к. только с 2003 г. начался рост рождаемости, то следует ожидать и неуклонного роста контингента студентов вузов.

Лидером по количеству студентов традиционно является г. Алматы. В 2021 г. в городе обучалось 29,5% студентов от общего количества, что составляет 172,2 тыс. чел. В топ-3 студенческих городов, начиная с 2013 г., также входят г. Астана и г. Шымкент (Рис.12).

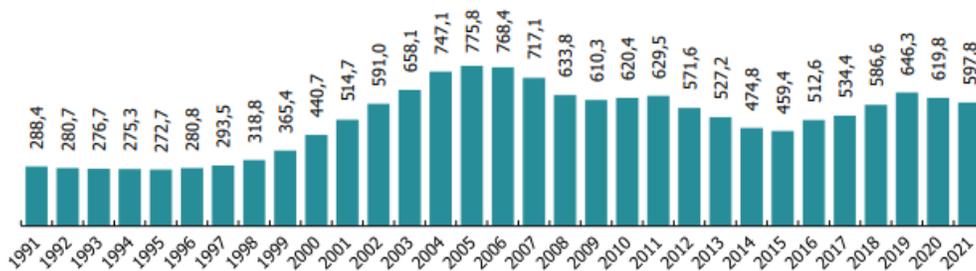


Рисунок 12 - Контингент организаций высшего образования, 1991-2021 гг., тыс. чел.

Примечание - составлено автором на основании источника МОН РК

Численность студентов на начало 2021-2022 учебного года составила 575,5 тыс. человек, из них женщины – 309 тыс. человек, или 53,7%. Из общей

численности студентов 97,2% обучаются по очной, 7,3% – заочной и 2,1% – вечерней форме обучения. По заочной и вечерней форме осуществляется доучивание, прием на нее в настоящее время не осуществляется. Доля студентов, обучающихся в государственных вузах, составила 22,1%, в частных организациях – 77,2%. Основная масса студентов 343 410 студентов (59,6%) в возрасте от 18 до 21 года.

С 2020 г. прием документов в вузы осуществляется через портал электронного правительства «Е-gov». В 2020 г. впервые освобождены от сдачи блока ЕНТ по иностранному языку выпускники школ, имеющие международные сертификаты (IELTS, TOEFL). В 2021 г. впервые в стране ЕНТ прошло в электронном формате по принципу «1 компьютер – 1 камера –

1 тестируемый». Проведена работа по внесению изменений и дополнений в Правила проведения ЕНТ и оказания государственных услуг «Выдача сертификата о сдаче Единого национального тестирования». Сертификат стал доступен для вузов в электронном виде посредством сервисов Национального центра тестирования. Новшеством стала возможность сдачи абитуриентами теста с двух попыток. С наилучшим результатом двух тестов поступающие могут участвовать в конкурсе на присуждение образовательного гранта.

За последние 20 лет валовый охват населения высшим образованием вырос с 37,8% до 64,1%. Причем рубеж в 50% впервые был пройден в 2003 г., затем в 2008 г произошло снижение и снова данный барьер был пройден в 2011 г. В 2019 г. валовый охват достиг максимального значения в 67%, что явилось максимальным значением охвата высшим образованием по сравнению с предыдущими этапами развития. В 2020 г. процент охвата снизился до 64,1% (Рис.13).

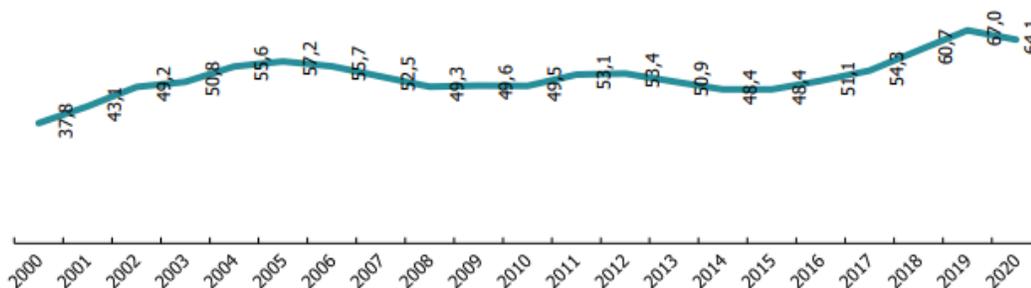


Рисунок 13 - Валовый охват населения высшим образованием, 2000-2020 гг., %

Примечание - составлено автором на основании источника Бюро национальной статистики АСПИР

Обеспечение доступа включает не только валовый охват, но и обеспечение возможности доступа для разнообразных групп обучающихся. В целях обеспечения равного доступа и участия представителей разных групп в высшем образовании государством предпринято квотирование мест для

отдельных групп студентов. В число квотных категорий вошли лица с ограниченными возможностями, сельская молодежь, студенты казахской национальности, не являющиеся гражданами РК, студенты-сироты и оставшиеся без попечения родителей, лица, приравненные по льготам и гарантиям к участникам и инвалидам войны (Рис. 14). За последние 10 лет доля студентов, обучающихся по квотной категории, составляла 10- 15% от общего контингента. Наибольший охват зафиксирован в 2014 г. – 16%, или 76 310 человек. В 2021 г. их доля составила 9,8%, или 58 550 человек. После наиболее представленной группы сельской молодежи (51 856 чел.) следуют студенты казахской национальности, не являющиеся гражданами РК (2 906 чел.), студенты-сироты и без попечения родителей (2 487 чел.), инвалиды I и II групп старше 18 лет (730 чел.), инвалиды с детства и детей-инвалидов до 18 лет (526 чел.) и лица, приравненные по льготам и гарантиям к участникам войны и инвалидам войны (45 чел.). В целях обеспечения доступа к образованию были созданы условия для лиц с ограниченными возможностями.

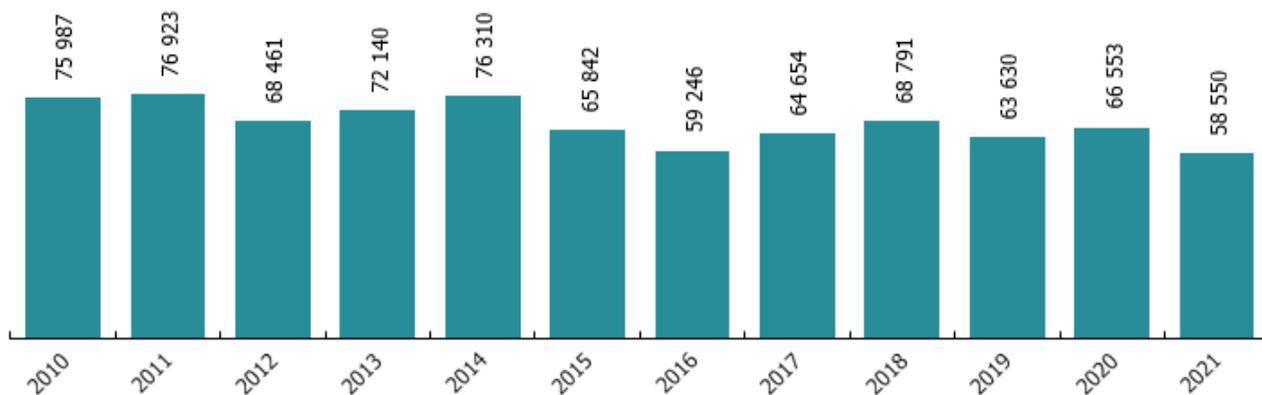


Рисунок 14 - Динамика контингента студентов, обучающихся по квоте, 2010-2021 гг., чел.

Примечание - составлено автором на основании источника Бюро национальной статистики АСПИР

Одним из факторов доступа к высшему образованию признана доступность разнообразной сети вузов. В первый год Независимости на территории страны действовала 61 организация высшего образования. За 30 лет суверенитета количество вузов расширено в два раза до 124 единиц (Рис. 15). Максимальное количество вузов – 182 - действовало в 2001 г. В первое десятилетие наблюдался быстрый рост числа частных вузов в ответ на высокий спрос со стороны населения. Однако вопросы качества образования оставались актуальными. В период с 1990 г. до 2001 г. наблюдался рост количества вузов в 3,3 раза: число вузов всех форм собственности и ведомственной подчиненности возросло с 55 в 1990-1991 гг. до 149 в 2010-2011 гг. При этом в 2007 г. МОН РК были успешно проведены меры по оптимизации сети вузов до 140 через слияние и закрытие вузов и их филиалов, что привело к снижению на 20% по

сравнению с предыдущим годом. В 2007 г. по результатам комплексной проверки вузов было принято постановление о закрытии более 90 филиалов вузов и самих вузов (36) из 176 организаций высшего образования. Следующее значимое снижение за год на 6,5% произошло в 2013 г. – количество вузов сократилось до 130. При этом в 2013 г. удельный вес негосударственных вузов уже составлял 61,2%. На начало 2021-2022 учебного года образовательную деятельность по программам высшего и послевузовского образования осуществляли 122 организации, из которых 74,6% находятся в частной, 23,8% – государственной и 1,6% в иностранной собственности. Из них 83 университета, в т.ч. исследовательские, 16 академий, 12 институтов и приравненных к ним консерваторий, высших школ и высших училищ, 9 национальных высших учебных заведений и 2 национальных исследовательских университета. Национальным брендом высшего образования страны стал Назарбаев Университет, реализующий образовательные программы с 2010 г. В последние годы кроме работы по сокращению неконкурентоспособных вузов осуществляется профилизация вузов, состоящая в сокращении непрофильных образовательных программ (Рис.15).

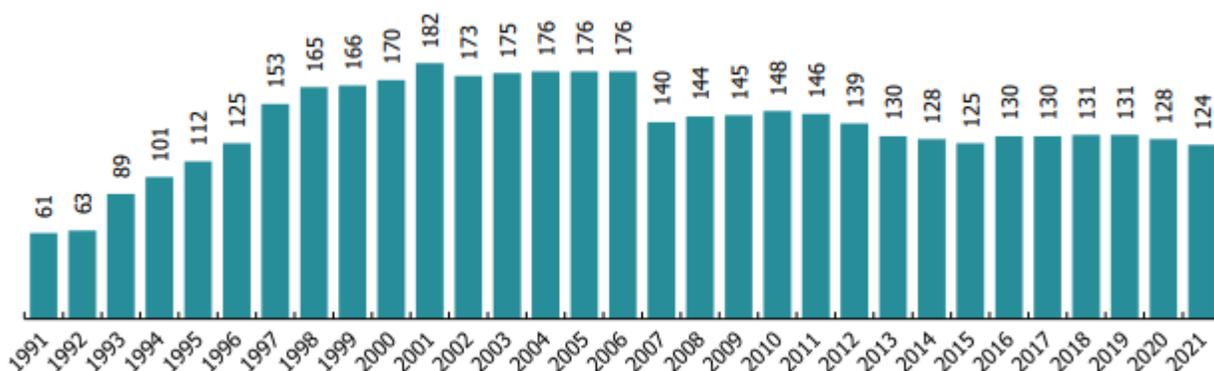


Рисунок 15 - Сеть организаций высшего образования, 1991-2021 гг., ед.

Примечание - составлено автором на основании источника Бюро национальной статистики АСПИР

В 2021 г. госзаказ на высшее и послевузовское образование составил 71 730 единиц: бакалавриат – 56 561, магистратура – 13 263, докторантура – 1 906 грантов. По-прежнему большая часть государственного заказа направлена на инженерные, обрабатывающие и строительные отрасли. – 17 580 единиц, произошло увеличение общего количества грантов на 2 899 единиц, по сравнению с предыдущим годом. На втором месте расположены педагогические образовательные программы – 10 075 грантов. На третьем месте расположены образовательные программы в ИТ-области – 8 103 единицы. Именно по этому направлению произошел максимальный рост – количество грантов было увеличено в 2,12 раза.

В среднем треть студентов вузов обучается в рамках государственных грантов, большинство – за счет собственных средств. Граждане Казахстана имеют возможность получить высшее образование (впервые) за счет государственных грантов и государственного образовательного заказа. Только в 1998-1999 учебном году число обучающихся по грантам студентов превышало обучающихся на коммерческой форме обучения – 168,5 тыс. против 150,3 тыс. студентов. В дальнейшем общая ситуация сложилась в пользу платных услуг в высшем образовании. В 2003-2006 гг. в рамках договоров на оказание услуг обучалось максимальное количество человек – более 626 тыс. человек. Начиная с 2015 г., отмечается рост контингента обучающихся за счет государственных грантов. В 2021 г. 37,5% студентов обучались по грантам, оставшаяся часть получала платное высшее образование.

За годы Независимости система высшего образования выпустила более 3,6 млн кадров с высшим образованием. За 30 лет суверенитета число выпускаемых вузами ежегодно специалистов выросло в 3,7 раза с 42,2 тыс. до 156,2 тыс. человек. Общее количество выпускников за годы Независимости превысило 3,5 млн человек. Наивысшее число выпускаемых кадров пришлось на 2008-2009 академический год – 196,7 тыс. человек, или 31% от общего контингента студентов. В 2021 г. выпуск составил 151,7 тыс. человек, из них 82,96 тыс. женщин. Соответствующий данному выпуску прием студентов состоялся в 2018 г. и составил 163,3 тыс. человек, из них 87,64 тыс. женщин. Таким образом, выпуск 2021 г. составил 92,9% от приема 2018 г. в целом, из них выпуск женщин составил 94,6%.

Политика в отношении доступа к высшему образованию предусматривала также меры по поддержке студентов с учетом социально-экономического фактора и региона проживания. В 2014 г. принята государственная программа «Мәңгілік ел жастары – индустрияға». Цель программы – обеспечить молодежь пяти трудоизбыточных регионов возможностью получить высшее образование и трудоустроиться в девяти регионах, испытывающих потребность в трудовых ресурсах. Подготовка кадров осуществляется по педагогическим, техническим и сельскохозяйственным специальностям. Квота приема для участников проекта составляет 10% от общего объема государственного образовательного заказа. Всего в рамках реализации проекта «Серпін» было выделено 28 100 мест в рамках государственного образовательного заказа. В 2020 г. по проекту «Серпін» завершили обучение в организациях высшего и послевузовского образования 2 653 человека. В результате реализации программы «Серпін» с 2018 по 2021 гг. выпуск составил 7 707 человек, из них трудоустроено 5 526 человек (71,7%). Причиной сокращения госзаказа в рамках проекта в 2021 г. стало освоение не в полной мере выделяемого госзаказа по результатам анализа прошлых лет.

По оценке ОЭСР, наиболее значимым элементом интернационализации высшего образования в Казахстане стала международная стипендия «Болашақ».

Стипендия основана в 1993 г. с целью подготовки будущих лидеров. Обладатели Президентской стипендии «Болашак» проходят подготовку по программам высшего и послевузовского образования в лучших университетах мира. В 2005 г. число лучших студентов, обучающихся по международной программе «Болашак», увеличено до 3 тыс. Для реализации поставленных задач Постановлением Правительства Республики Казахстан № 301 от 4 апреля 2005 г. было учреждено АО «Центр международных программ». В 2008-2010 гг. программа «Болашак» включила в себя программы научных стажировок. В 2011 г. была отменена подготовка бакалавров в рамках данной программы, одной из причин было начало функционирования Назарбаев университета, реализующего образовательные программы международного уровня. С 2006 г. было подготовлено 10 752 выпускника программы. В 2021 г. трудоустроено 96,5% выпускников, 3,5% или 4 выпускника находятся на стадии трудоустройства. 27 управленцев из числа выпускников ведущих зарубежных и отечественных вузов, имеющих опыт работы в международных университетах и огромный научный потенциал, назначены ректорами казахстанских вузов.

Программы магистратуры и докторантуры обеспечивают реализацию послевузовского образования в стране. С 2009 г. подготовка научных и педагогических кадров в РК для системы высшего, послевузовского образования и научной сферы осуществляется: в научно-педагогической и профильной магистратурах, и в докторантуре с присуждением ученой степени доктора философии (PhD) и доктора по профилю. С 2009 г. контингент обучающихся по программам магистратуры увеличился в 2,6 раза с 14 216 до 36 483 человек (Рис. 16).



Рисунок 16 - Численность обучающихся по программам магистратуры, 2009-2021 гг., чел.

Примечание - составлено автором на основании источника Бюро национальной статистики АСПИР

Программы докторантуры с 2013 г. характеризует стабильный контингент. В 2000 г. численность докторантов составляла 245 человек, но это была ученая степень, получаемая после степени кандидата наук. В целом до 2010 г. наблюдается снижение подготовки научных кадров: в 2008 г. выпуск

аспирантов и докторантов составил 1 214, в 2009 г. – 926, в 2010 г. – 378 человек. Учитывая переход к обучению по программам докторантуры PhD и профильной докторантуры в 2010 г., корректно проводить сравнение и анализ контингента после 2010 г. В 2021 г. контингент докторантов составил 5 924 человека. Максимум контингента докторантов был достигнут в 2020 г. и составил 6 914 человек. Более 75% докторантов обучаются в вузах г. Алматы и г. Астана. Как и с гендерной ситуацией в магистратуре, программы докторантуры также отличаются преобладанием женщин среди обучающихся (Рис. 17).



Рисунок 17 - Численность обучающихся по программам докторантуры, 2000-2021 гг., чел.

Примечание - составлено автором на основании источника Бюро национальной статистики АСПИР

Казахстан получил признание на международном образовательном пространстве. Казахстан является связующим звеном для стран Центральной Азии в вопросах образования, своеобразным хабом, на базе которого осуществляются крупные региональные и международные мероприятия. Политика в сфере образования направлена на создание единого Центрально-Азиатского пространства высшего образования. С 2010 г. Казахстан как государство, подписавшее Болонскую декларацию, активно внедряет параметры Болонского процесса в систему высшего образования.

По состоянию на 2021 г. общее количество действующих международных договоров вузов Казахстана с зарубежными партнерами составило 5 949 единиц. По данным МОН РК, произошло снижение количества договоров, начиная с 2018 г., на 23%. В 2018 г. количество договоров, по данным ЦБПиАМ МОН РК, составляло 7 743, в 2019 г. – 6 373, в 2020 г. – 6 796 единиц.

Одними из показателей эффективности политики в области интернационализации являются представленность иностранных студентов в системе высшего образования и академическая мобильность. Пандемия COVID-19 оказала негативное влияние на входящую и исходящую мобильность обучающихся. Наибольшая доля иностранных студентов отмечена в 2019 г. и

составила 6,6%. В 2021 г. доля иностранных студентов снизилась до 4,2% вследствие эффекта пандемии коронавируса.

Механизмом интернационализации высшего образования становится открытие вузов, реализующих совместные образовательные программы, и филиалов иностранных вузов на территории Казахстана. Следует отметить создание университета мирового уровня (Назарбаев Университет) и совместных международных университетов (Международный Казахстанско-Турецкий Университет им. Ходжа Ахмеда Яссави, Казахстанско- Британский Технический Университет, филиал Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова), а также передачу в доверительное управление Университету Аризоны одного из крупных региональных вузов – Северо-Казахстанского университета им. М.Козыбаева и начала работ по созданию филиалов признанных технических вузов. В 2021 г. ПП РК создан Университет де Монтфорт Казахстан. Университет осуществляет образовательную деятельность на основе образовательных программ Университета де Монтфорт Лестер с включением общеобразовательных дисциплин, соответствующих казахстанскому ГОСО. По данным Центра Болонского процесса и академической мобильности, в казахстанских вузах реализуется более 340 образовательных программ с вузами почти 40 стран. Эти проекты обеспечат сокращение оттока талантливой молодежи в зарубежные страны и увеличат возможности абитуриентов получать высшее образование в передовых вузах.

Выводы по параграфу:

- Государственная политика в системе дошкольного воспитания и обучения направлена на обеспечение доступности и создание равных стартовых возможностей для детей 1–6 лет. Целевой индикатор действующей Концепции развития образования Республики Казахстан до 2026 г. предусматривает охват детей организациями ДВО (2025 г.) 1–6 лет– 85,3%, 3–6 лет (100%). Вместе с тем наблюдается неготовность инфраструктуры дошкольных организаций к ожидаемому значительному приросту населения до 2025 г.

- Территориальные особенности, демографические тенденции, межрегиональная социально-экономическая дифференциация являются вызовами для решения задач обеспечения доступности качественного образования независимо от места жительства. 23 525 детей школьного возраста не имели доступа к образованию в своем населенном пункте из-за отсутствия школ.

- От общей численности обучающихся по стране 5,4% обучаются в МКШ. Для их поддержки функционирует 191 опорная школа (ресурсный центр). Рекомендуются активная работа по развитию проектов «Мобильный учитель», «Шефство сильных школ над школами с низкой результативностью», «Временная семья», «Цифровой репетитор» и другие инициативные программы.

- Система ТиПО рассматривается, как один из наиболее доступных социальных лифтов для молодежи. За годы Независимости был реализован ряд инициатив для расширения доступа к программам ТиПО для различных категорий молодежи, в т.ч. социально уязвимой. В условиях глубоко экономического кризиса 90-х гг. государство оказывало поддержку для расширения сети и контингента сферы ТиПО. Сформирована нормативно-правовая, а также материально-техническая база для вовлечения в систему ТиПО лиц с ООП.

- Сняты барьеры для поступления в колледжи республики с целью обеспечения доступности сферы ТиПО. Отменены вступительные экзамены, за исключением экзаменов по педагогическим, медицинским и творческим специальностям. Для обеспечения прозрачности конкурса распределение абитуриентов производится специальными информационными системами управлений образования. Таким образом минимизировано влияние человеческого фактора. В 2018 г. созданы условия для поступления в колледжи выпускникам спецшкол, которым теперь выдаются аттестаты, позволяющие поступать в организации ТиПО.

- С 2017 г. реализуется масштабный проект «Бесплатное ТиПО для всех», направленный на обеспечение всех желающих первой рабочей профессией на бесплатной основе. Однако ежегодно более 50 тыс. абитуриентов поступают в колледжи на платной основе, 85% из которых относятся к категории малообеспеченных. Кроме того, в ряде регионов остается высокой доля молодежи NEET, неохваченной образованием и работой. Необходимо дальнейшее увеличение государственного заказа в рамках проекта с целью 100%-го охвата молодежи бесплатным ТиПО по востребованным специальностям.

- С 2014 г. в сфере ТиПО реализуется проект «Серпін», направленный на восполнение дефицита кадров в регионах, испытывающих нехватку рабочих кадров. Одной из ключевых задач проекта является закрепление выпускников в регионе обучения. Однако данный показатель остается невысоким: за время реализации проекта всего 29% выпускников трудоустроились в регионе, где они обучались. Одной из причин может служить возрастная категория студентов колледжей, а также недлительный период обучения, которые вызывают сложности в адаптации к новому месту жительства, а также климатическим условиям. Реализация проекта показала большую востребованность у студентов вузов, нежели колледжей. Рекомендуются переориентировать данный проект в большей степени на студентов вузов, т.к. они способны более осознанно подходить к смене места жительства, а также легче адаптироваться к новым условиям жизни.

- В обеспечении доступности программ ТиПО для лиц с ООП остается ряд барьеров. Необходимо создавать дальнейшие условия для большего охвата программами ТиПО лиц с ООП. Например, в Австралии

Программа поощрения ученичества предоставляет широкий спектр помощи ученикам с ООП, включая австралийскую поддержку оплаты для инвалидов, которая выплачивается работодателям для помощи в обучении лиц с ООП и услуг наставника для учеников. Правительство Канады предоставляет финансовую помощь в форме грантов студентам с инвалидностью, чтобы покрыть расходы на проживание, обучение, учебные пособия и расходы, связанные с образованием, такие как расходы на репетитора, сурдопереводчика, машинки Брайля и др.

- Валовый охват высшим образованием может быть увеличен за счет признания результатов неформального и информального обучения. Предлагается переход к подобной практике, так как это позволит в полной мере обеспечить индивидуализацию образования, ориентируясь на достижение каждым обучающимся результатов обучения.

2.5 Эффективность деятельности региональных образовательных систем в Казахстане

В рейтинге образовательных систем регионов оценивается три уровня образовательных систем регионов: дошкольное, среднее (начальное, основное, общее среднее), техническое и профессиональное образование. Оценка проводится согласно методике, которая устанавливает правила и порядок проведения оценивания за отчетный год.

Методика включает в себя главным образом четыре индекса: качество и доступность образования, финансовые и кадровые ресурсы и материально-техническая база на каждом уровне образования. Каждый из индексов состоит из отдельных показателей, которые определяют уровень эффективности. Эти четыре индекса формируются в два других: результативность (качество и доступность образования) и ресурсообеспеченность (финансовые и кадровые ресурсы, материально-техническая база). В результате объединения этих двух индексов формируется интегральная эффективность, т.е. единый итоговый индекс эффективности (Рис. 18).



Рисунок 18 - Многоуровневая система оценки эффективности деятельности региональных систем образования

Примечание - составлено автором на основании авторской методики

Шкала индекса эффективности варьируется от 0 до 1, где очень высокая эффективность – больше или равно 0,8; высокая – больше или равно 0,7, но меньше 0,8; средняя – больше или равно 0,55, но меньше 0,7, а низкая – меньше 0,55. Данная шкала построена на основе измерений уровней показателей Индекса человеческого развития, используемого в Отчете о человеческом развитии ПРООН.

В 2020 г. в связи с пандемией коронавируса и переходом организаций образования на дистанционное обучение многие показатели рейтинга образовательных систем невозможно рассчитать из-за отсутствия данных. В 2021 г. эти показатели восстановлены и учтены при расчете индекса эффективности регионов на всех уровнях. Вместе с тем, результаты казахстанских 15-летних обучающихся в международном исследовании PISA-2018 также были учтены.

Для точного и объективного оценивания все показатели количественно измеримы и собираются из таких официальных проверенных источников, как данные подведомственных организаций Министерства просвещения, Министерства финансов Республики Казахстан, а также других государственных организаций.

Расчет каждого показателя происходит на основе последних трех лет, при их отсутствии берутся данные за 1-2 года. Данные за отчетный год сопоставляются с минимальным и максимальным значениями за все три года. Каждый показатель рассчитывается по одной из двух формул в зависимости от того, отображает ли данный показатель большую или меньшую эффективность при увеличении значений. Каждый уровень образования имеет свою долю при расчете итоговой интегральной эффективности. Ранжирование регионов делается от большей эффективности к меньшей, при одинаковых значениях по показателям, регионы делят позиции между собой.

По сравнению с предыдущим годом в 2021 г. большинство регионов значительно улучшили свои результаты. Особое внимание стоит обратить на прогресс Западно-Казахстанской (2021 г. – 0,674, 2020 г. – 0,603) и Кызылординской (2021 г. – 0,670, 2020 г. – 0,544) областей, которые расположились на четвертом и пятом месте соответственно. В первую тройку вошли Павлодарская, Костанайская и Карагандинская области. Между тем значительное снижение в результатах продемонстрировали г. Астана (2021 г. – 0,637, 2020 г. – 0,670) и г. Алматы (2021 г. – 0,590, 2020 г. – 0,603). В последнюю тройку рейтинга вошли Атырауская, Алматинская и Туркестанская области (Рис. 19).



Рисунок 19 - Индекс интегрального показателя «Эффективность деятельности региональных образовательных систем», 2020-2021 гг., балл

Примечание - составлено автором на основании источника Бюро национальной статистики АСПИР

По уровню эффективности 2 области показали высокий, 13 – средний и две области продемонстрировали низкий показатель эффективности деятельности региональных образовательных систем (Табл. 8).

Таблица 8 - Регионы по интегральному показателю «Эффективность деятельности региональных образовательных систем» за 2021 г.

Регион	Эффективность			
	Очень высокая	Высокая	Средняя	Низкая
Павлодарская		0,718		
Костанайская		0,707		
Карагандинская			0,676	
ЗКО			0,674	
Кызылординская			0,670	
СКО			0,663	
ВКО			0,652	
Актюбинская			0,639	
г. Астана			0,637	
г. Шымкент			0,631	
Акмолинская			0,603	
Жамбылская			0,598	
Мангистауская			0,591	
г. Алматы			0,590	
Атырауская			0,586	
Алматинская				0,536

Туркестанская				0,461
Примечание - Шкала эффективности: очень высокая – больше или равно 0,8, высокая – больше или равно 0,7, но меньше 0,8 средняя – больше или равно 0,55, но меньше 0,7 низкая – меньше 0,55				

Высокие показатели в рейтинге индекса эффективности регионов на уровне дошкольного воспитания и обучения демонстрируют Западно-Казахстанская, Карагандинская и Павлодарская области. На уровне среднего образования лучшие результаты у Павлодарской, Костанайской и Западно-Казахстанской областей. Павлодарская и Костанайская области также входят в первую тройку на уровне ТиПО наряду с Акмолинской областью. Туркестанская и Алматинская области в списке регионов, замыкающих рейтинг, почти на всех уровнях образования. В целом тенденция демонстрации регионами более низких результатов на уровне ТиПО по сравнению с остальными двумя уровнями сохраняется (Табл. 9).

Таблица 9 - Рейтинг индекса эффективности регионов по уровням образования, 2021 г., балл

Регион	Дошкольное воспитание и обучение	Регион	Среднее образование	Регион	ТиПО
ЗКО	0,705	Павлодарская	0,762	Павлодарская	0,592
Карагандинская	0,691	Костанайская	0,748	Костанайская	0,573
Павлодарская	0,690	ЗКО	0,708	Акмолинская	0,557
Костанайская	0,688	ВКО	0,705	г. Астана	0,554
г. Астана	0,683	Кызылординская	0,705	СКО	0,552
Атырауская	0,679	Карагандинская	0,704	г. Алматы	0,550
Кызылординская	0,674	Актюбинская	0,696	Карагандинская	0,536
СКО	0,668	СКО	0,689	ВКО	0,527
г. Шымкент	0,662	г. Шымкент	0,662	Кызылординская	0,524
Мангистауская	0,626	г. Алматы	0,651	Актюбинская	0,512
Жамбылская	0,613	Акмолинская	0,644	ЗКО	0,489
Алматинская	0,607	г. Астана	0,639	Мангистауская	0,480
ВКО	0,601	Жамбылская	0,635	г. Шымкент	0,454
Актюбинская	0,579	Мангистауская	0,604	Атырауская	0,428
Акмолинская	0,532	Атырауская	0,587	Туркестанская	0,426

г. Алматы	0,468	Алматинская	0,534	Алматинская	0,424
Туркестанская	0,467	Туркестанская	0,467	Жамбылская	0,423
Примечание - Шкала эффективности: очень высокая – больше или равно 0,8, высокая – больше или равно 0,7, но меньше 0,8 средняя – больше или равно 0,55, но меньше 0,7 низкая – меньше 0,55					

2.6 Анализ эффективности деятельности образовательных систем в Акмолинской области и их доступность

Акмолинская область Казахстана демонстрирует различные тенденции в области дошкольного образования. Согласно данным, уровень готовности детей к школьному обучению немного снизился, что требует внимания к качеству дошкольной подготовки. В то же время, полный охват детей в возрасте 3–6 лет в дошкольных учреждениях указывает на успешное достижение целей доступности. Увеличение количества детей младшего возраста в ДВО и улучшение инклюзивного образования в государственных детских садах подчеркивают прогресс в обеспечении равных возможностей для всех детей.

Тем не менее, сокращение финансирования дошкольного образования вызывает беспокойство и может указывать на необходимость пересмотра бюджетных приоритетов для поддержания качества образования. Улучшение квалификации педагогов является положительной тенденцией, способствующей повышению стандартов обучения и воспитания.

Материально-техническая база и инфраструктура ИКТ в дошкольных организациях Акмолинской области также улучшились, что является важным шагом в направлении современного и безопасного образовательного пространства для детей.

Общий анализ показывает, что в Акмолинской области наблюдается продолжающееся развитие дошкольного образования, хотя и с некоторыми вызовами, особенно в области финансирования и качества воспитательной работы. Позитивные шаги в инклюзивности и ИКТ отражают стремление к интеграции инноваций и созданию равных образовательных возможностей.

Что касается ситуации в области среднего образования, анализ данных по среднему образованию в Акмолинской области показывает положительные результаты в качестве и доступности образования. Высокий процент претендентов, подтвердивших знак "Алтын белгі", свидетельствует о сильной академической подготовке учащихся. Стабильность занятости среди выпускников-сирот также указывает на эффективность поддержки после школы. Однако увеличение числа учащихся, не продолживших обучение после 9-го класса, требует внимания к факторам, влияющим на отток (Табл. 10).

Таблица 10 - Рейтинг деятельности образовательных систем в Акмолинской области

СРЕДНЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ (СО)				
КАЧЕСТВО				
Доля претендентов, подтвердивших знак «Алтын белгі», от общего количества претендентов, %	5-7	98,7	+2,7	96,0
Доля трудоустроенных выпускников детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, %	12	99,1	-	99,1
Доля обучающихся 9-х классов, не продолживших дальнейшее обучение, от общего числа выпускников, %	16	2,03	+1,76	0,27
Доля обучающихся 11-х классов, не продолживших дальнейшее обучение, от общего числа выпускников, %	8	7,5	-1,0	8,5

Продолжение таблицы 10

ДОСТУПНОСТЬ				
Доля государственных общеобразовательных школ, создавших условия для инклюзивного образования, %	4	91,8	+10,3	81,5
Доля обучающихся, охваченных дополнительным образованием, %	10	21,8	+5,6	16,2
Доля обучающихся, охваченных дополнительным образованием в городской местности, %	7	28,6	+4,0	24,6
Доля обучающихся, охваченных дополнительным образованием в сельской местности, %	11	16,3	+7,1	9,2
Доля обучающихся, охваченных спортивными секциями во внешкольных организациях и при общеобразовательных и школах, %	7	43,5	+9,9	33,6
Дефицит ученических мест в государственных школах, чел.	8	12 923	-475	13 398
Доля школьников, охваченных комфортабельным подвозом к школе и из школы домой, от общего количества детей, нуждающихся в подвозе, %	-7	100,0	-	-
ФИНАНСОВЫЕ И КАДРОВЫЕ РЕСУРСЫ				
Доля расходов на среднее образование в затратах местного бюджета, %	6	9,2	-0,6	9,8

Доля педагогов, имеющих степень магистра, от общего количества педагогов дневных государственных общеобразовательных школ, %	7-8	3,4	+0,7	2,7
Доля педагогов с квалификационным уровнем педагога-мастера, педагога-исследователя, педагога-эксперта и педагога-модератора от общего количества педагогов организаций среднего образования, %	4	62,3	+9,6	52,7
Доля молодых педагогов (до 34 лет) от общего количества педагогов дневных государственных общеобразовательных школ, %	12	32,8	+2,4	30,4

Продолжение таблицы 10

МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА И ИКТ				
Доля аварийных школ от общего количества дневных государственных школ, %	8	0,4	-	0,4
Доля школ с трехсменным обучением от общего количества дневных государственных школ, %	9	1,5	-0,5	2,0
Доля школ, обеспеченных столовыми/буфетами, от общего количества дневных государственных школ, %	15	87,4	+11,4	76,0
Доля обучающихся, обеспеченных учебниками, от общего количества обучающихся дневных государственных школ, %	1-17	100,0	+0,6	99,4
Доля малообеспеченных детей, охваченных бесплатным горячим питанием, от общего количества учащихся из малообеспеченных семей, %	1-17	100,0	-	-
Доля школ, обеспеченных доступом к широкополосному Интернету со скоростью от 4 Мбит/с и выше, от общего количества дневных государственных общеобразовательных школ, %	10	99,8	-	99,8
Доля организаций среднего образования,	7-8	99,6	-0,4	100,0

обеспеченных, видеонаблюдением (внутренним и наружным), %				
Доля организаций среднего образования, обеспеченных турникетами, %	11	13,0	+8,1	4,9
Доля учебных кабинетов, оснащенных современным оборудованием в организациях среднего образования, от их общего количества, %	7-8	11,4	+1,4	10,0
Примечание – составлено на основании источника Бюро национальной статистики АСПИР				

В области доступности, значительное увеличение школ, создавших условия для инклюзивного образования, и рост доли учащихся, охваченных дополнительным и спортивным образованием, отражают положительные изменения в предложении образовательных услуг.

Сокращение доли расходов на среднее образование в местном бюджете может представлять собой вызов для дальнейшего развития и поддержания качества образования. Увеличение числа квалифицированных учителей и современного оборудования в школах свидетельствует о продолжающихся инвестициях в улучшение материально-технической базы и ИКТ.

Доступность среднего образования в Акмолинской области характеризуется несколькими ключевыми показателями. Один из них — высокий процент школ, создавших условия для инклюзивного образования (91,8%), что свидетельствует о значительных усилиях региона по интеграции учащихся с особыми потребностями. Этот показатель не только превышает национальный средний уровень, но и демонстрирует рост на 10,3% по сравнению с предыдущим годом, что указывает на успешное внедрение инклюзивных практик и адаптации учебных программ.

Дополнительное образование также становится более доступным, с увеличением охвата с 16,2% до 21,8%. Особенно впечатляет рост доступности дополнительного образования в сельской местности с 9,2% до 16,3%, что может быть результатом улучшения транспортной инфраструктуры или программ поддержки учащихся из отдаленных районов. Однако несмотря на эти успехи, существует необходимость в дальнейшем развитии и расширении программ, особенно учитывая значительный дефицит ученических мест в государственных школах, который, хотя и уменьшился с 13 398 до 12 923, остается актуальной проблемой.

Доступность транспорта, обеспечивающего подвоз учащихся к школам и обратно, остается на уровне 100%, что свидетельствует о хорошо организованной системе транспортировки и является ключевым фактором

обеспечения доступности образования для детей, проживающих в удаленных районах.

В финансовом аспекте образования, наблюдается снижение доли расходов на среднее образование в бюджете области, что может указывать на необходимость перераспределения ресурсов или поиска дополнительных источников финансирования для поддержания качества образовательных услуг.

Педагогический состав в средних школах Акмолинской области продемонстрировал рост квалификации, с увеличением доли учителей с высшей степенью и первой категорией. Это укрепляет педагогическую базу и может способствовать улучшению образовательных результатов. Тем не менее, снижение числа молодых учителей может вызывать опасения по поводу обновления и долгосрочной устойчивости педагогических кадров.

В контексте материально-технической базы и ИКТ, регион показывает положительную динамику, с увеличением доли школ, оснащенных современным оборудованием, и обеспеченностью большинства школ доступом к высокоскоростному интернету. Это создает благоприятные условия для интеграции цифровых технологий в образовательный процесс и подготовки.

Техническое и профессиональное образование (ТиПО) в Акмолинской области представляет собой ключевой сектор, подготавливающий специалистов, необходимых для поддержания и развития местной экономики. Анализ данных показывает, что качество ТиПО улучшается, как видно из увеличения доли колледжей, применяющих стандарты WorldSkills, что подтверждает рост профессиональных навыков у студентов. Это также отражается в высоком уровне трудоустройства выпускников, что свидетельствует о релевантности обучения потребностям рынка труда (Табл. 11).

Таблица 11 - Рейтинг деятельности образовательных систем в Акмолинской области

ТЕХНИЧЕСКОЕ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ (ТиПО)				
КАЧЕСТВО				
Доля государственных колледжей технического и технологического профиля, проводящих демонстрационные экзамены с учетом стандартов WorldSkills, %	11-12	20,0	+5,7	14,3
Количество медалей, полученных в Национальном чемпионате WorldSkills Kazakhstan, шт.	2	32	-	-
Доля трудоустроенных выпускников в первый год после окончания учебных	1	97,5	+7,3	90,2

заведений ТиПО по государственному образовательному заказу, %				
Доля выпускников организаций ТиПО, получивших диплом с отличием, от общего количества выпускников ТиПО, %	4	10,6	-	-
Доля государственных колледжей, прошедших процедуру аккредитации, от общего количества государственных колледжей, %	12	7,1	-	-
ДОСТУПНОСТЬ				
Охват молодежи типичного возраста (14–24 лет) техническим и профессиональным образованием, %	3	19,9	+0,6	19,3
Доля обучающихся в организациях ТиПО за счет средств работодателей, %	2-17	0,00	-0,1	0,1
Доля обучающихся в организациях ТиПО за счет государственного образовательного заказа, %	2	79,5	+1,4	78,1
Доля государственных организаций ТиПО,	6-7	50,0	+7,7	42,3

Продолжение таблицы 11

создавших условия для инклюзивного образования, %				
ФИНАНСОВЫЕ И КАДРОВЫЕ РЕСУРСЫ				
Доля расходов на ТиПО в структуре затрат местного бюджета, %	12-13	2,0	+0,3	1,7
Расходы на обучение одного специалиста в организациях ТиПО, тыс. тенге	17	395,8	+58,4	337,4
Доля преподавателей ТиПО, имеющих высшую и первую категории, от общего количества преподавателей ТиПО, %	11	41,8	-3,1	44,9
Доля привлеченных из производства мастеров от общего количества мастеров производственного обучения организаций ТиПО, %	7	9,9	+1,5	8,4
МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА И ИКТ				
Доля обеспеченных местами в общежитиях от общего количества нуждающихся в общежитиях, %	3	90,9	+5,0	85,9

Доля учебно-производственных мастерских и лабораторий государственных колледжей, оснащенных современным оборудованием, %	4	65,5	+1,1	64,4
Доля студентов технического и профессионального образования, обучающихся по госзаказу, охваченных дуальным обучением, %	6-7	21,9	+3,6	18,3
Доля организаций ТиПО, подключенных к Интернету со скоростью от 4 Мбит/сек и выше, от общего количества государственных организаций ТиПО, %	9	94,1	-2,9	97,0
Доля государственных колледжей, обеспеченных видеонаблюдением (внутренним и наружным), %	7	96,4	+0,2	96,2
Примечание - составлено автором на основании источника Бюро национальной статистики АСПИР				

Доступность ТиПО в регионе также расширилась, как показывает увеличение охвата молодежи образовательными программами. Финансирование отражает приверженность региональных властей поддержке ТиПО, однако расходы на обучение одного специалиста выросли, что указывает на возможное увеличение качества образовательных услуг.

Материально-техническая база и инфраструктура ИКТ укрепляются, с расширением общежитий и обновлением оборудования в учебных мастерских. Это создает благоприятные условия для обучения и практической подготовки студентов. В целом, ТиПО в Акмолинской области демонстрирует значительный прогресс, обеспечивая качественное образование и отвечая на вызовы современного рынка труда.

Однако в контексте доступности образования, хотя охват молодежи типичного возраста для ТиПО незначительно увеличился, доля студентов, обучающихся за счет работодателей, остается крайне низкой. Это может указывать на необходимость большей интеграции образовательных программ с потребностями бизнеса. В то же время, рост доли студентов, обучающихся по государственному образовательному заказу, свидетельствует о приверженности государства поддержке ТиПО.

Инвестиции в материально-техническую базу и инфраструктуру, включая увеличение доли обеспеченных местами в общежитиях и оснащенность учебно-производственных мастерских современным оборудованием, создают благоприятные условия для обучения и практической подготовки. Также

улучшение доступа к Интернету поддерживает внедрение цифровых технологий в учебный процесс.

В целом, данные указывают на продвижение в обеспечении качественного и доступного технического и профессионального образования в Акмолинской области. Тем не менее, существуют области для дальнейшего развития, включая повышение доли привлеченных из производства специалистов и расширение дуальной системы обучения, что укрепит связь между образованием и практическим применением знаний.

Выводы по анализу данных о доступности и качестве среднего и технического образования в Акмолинской области Казахстана подчеркивают следующие ключевые моменты:

- Отмечается высокая доля учащихся, получивших отличные результаты и награды, что свидетельствует о качественной подготовке. Однако повышение числа учащихся, прекращающих образование после 9-го класса, требует дополнительного внимания к факторам, способствующим этому явлению.

- Положительная динамика в качестве образования и успешная интеграция с международными стандартами, такими как WorldSkills, подчеркивает стремление Акмолинской области улучшить профессиональную подготовку.

- В области доступности значительно улучшилась инфраструктура для инклюзивного образования, что говорит о расширении возможностей для всех категорий учащихся. Увеличение доли учащихся, охваченных дополнительным образованием, улучшает комплексное развитие молодежи.

- Сокращение расходов на образование вызывает беспокойство, однако увеличение доли квалифицированных учителей говорит о вкладе в качество образовательного процесса.

- Улучшение материально-технической базы и доступа к ИКТ в образовательных учреждениях является важным шагом к современному и эффективному обучению.

Для анализа доступности образования в Акмолинской области Казахстана необходимо учитывать различные аспекты предоставленных данных. Основываясь на представленных цифрах, можно отметить следующее:

- Увеличение доли школ, обеспечивающих условия для инклюзивного образования, говорит о положительной тенденции в интеграции учащихся с особыми потребностями.

- Рост доли обучающихся, охваченных дополнительным образованием, особенно в сельской местности, указывает на улучшение доступа к разнообразным образовательным ресурсам.

- Сокращение дефицита мест в школах показывает улучшение образовательной инфраструктуры.

- Полное обеспечение подвоза школьников подчеркивает успешное решение проблемы доступа к образованию для учащихся, проживающих на удалённых расстояниях от школ.

Эти данные свидетельствуют о целенаправленной работе властей Акмолинской области по улучшению доступности образования. Однако для полноценного анализа необходимо рассмотреть дополнительные источники и провести более глубокое изучение, включая интервью с местными жителями и экспертами в области образования.

Выводы по Главе 2

На протяжении трех десятилетий независимости Казахстана страна демонстрирует стабильный демографический рост и улучшение ключевых социально-экономических показателей. Однако несмотря на положительные тенденции, такие как снижение уровня безработицы среди молодежи и улучшение позиций в международных рейтингах, ряд вызовов все еще актуален. В частности, к ним относятся низкие показатели рождаемости в некоторых регионах, отрицательное сальдо миграции и стабильно высокий уровень разводов. В сфере образования заметен прогресс в интеграции международных стандартов и улучшение инфраструктуры, однако проблема доступности качественного образования остается острой, особенно в сельских районах. Государственная политика активно направлена на развитие дошкольного, среднего и технического образования, стремясь обеспечить равные стартовые возможности для всех слоев населения. Важными шагами стали усиление поддержки социально уязвимых групп, включая лиц с особыми образовательными потребностями, и внедрение инновационных образовательных программ. Тем не менее, для достижения устойчивого развития и гармонизации с международными стандартами требуются дальнейшие усилия по обновлению учебных программ, привлечению квалифицированных педагогов и улучшению материально-технической базы учебных заведений.

Общие выводы по результатам опроса и интервью с учащимися, родителями и учителями в Акмолинской области подчеркивают значимые аспекты, которые требуют внимания в образовательной сфере. Существует общая тенденция умеренной удовлетворенности качеством образования, при этом выявлены проблемы, связанные с финансированием, оснащенностью и доступностью образовательных программ. Важность профессионального развития учителей и интеграции практического обучения с теорией подчеркивается как ключевой фактор для повышения качества образования. Результаты указывают на необходимость системных изменений для развития критического мышления и самостоятельного обучения учащихся, а также на стремление к более инклюзивному и адаптивному образовательному процессу.

Заключения и рекомендации

Исходя из основной части работы, которая включала анализ образовательной системы в глобальном контексте и на региональном уровне, а также из результатов опросов и интервью с заинтересованными сторонами, следует сделать выводы о текущем состоянии доступности образования в Казахстане.

На основе проведенного анализа можно сформулировать следующие рекомендации, направленные на улучшение доступа к качественному образованию в регионе:

1. Учитывая динамику роста населения в Казахстане, особенно в контексте последних демографических показателей, становится очевидной необходимость расширения и модернизации дошкольной инфраструктуры. Особое внимание следует уделить районам с высокими темпами роста населения и недостаточным количеством мест в дошкольных учреждениях. Важно, чтобы каждый ребенок имел доступ к качественному дошкольному образованию, так как это формирует фундамент для его дальнейшего развития и обучения. Следует разрабатывать целевые программы, обеспечивающие равный доступ и учитывающие региональные особенности, а также принимать меры по стимулированию частного сектора для участия в создании новых мест в дошкольных учреждениях. Это поможет гарантировать, что демографический рост будет сопровождаться соответствующим увеличением образовательной инфраструктуры, необходимой для обеспечения равных стартовых возможностей для всех детей страны.

2. В условиях, когда сельские и отдалённые районы Казахстана сталкиваются с дефицитом учебных заведений, целевые программы могут играть ключевую роль в устранении образовательных диспаритетов. Эти программы должны включать строительство новых школ и дошкольных учреждений, развитие транспортной инфраструктуры для обеспечения доступности учебных заведений, а также предоставление онлайн-обучения для компенсации недостатка физических ресурсов. Важно также усилить привлекательность работы для учителей в данных регионах, в том числе через предложение льготного жилья, повышенных зарплат и возможностей профессионального развития. Это позволит привлечь квалифицированные кадры и обеспечить качественное образование даже в самых отдаленных уголках страны.

3. Развитие программ по вовлечению молодёжи в образовательный процесс и рынок труда — критически важный шаг для устойчивого социально-экономического развития Казахстана. Программы профессионального образования и стажировок должны быть тесно связаны с потребностями рынка труда, обеспечивая молодым людям не только теоретические знания, но и практические навыки, востребованные работодателями. Создание таких

программ требует сотрудничества между образовательными учреждениями, государственными органами и частным сектором. Это обеспечит молодежи лучшие стартовые возможности для успешной профессиональной карьеры и будет способствовать снижению уровня безработицы среди молодых специалистов.

4. Поддержка и развитие технического и профессионального образования (ТиПО) в Казахстане является ключевым элементом в стратегии экономического восстановления и долгосрочного роста. Бесплатный доступ к программам ТиПО позволит обеспечить социальную инклюзивность и равные образовательные возможности для всех слоев населения, включая малообеспеченные и уязвимые группы, особенно в период экономических трудностей. Укрепление ТиПО способствует развитию квалифицированных рабочих кадров, необходимых для модернизации экономики и удовлетворения потребностей рынка труда, поддерживая тем самым экономическую стабильность и снижая уровень безработицы.

5. Улучшение условий труда учителей и повышение престижа их профессии имеют решающее значение для качества образования в Казахстане. Учителя — это фундамент образовательной системы, и их благополучие напрямую влияет на обучение и развитие студентов. Улучшение условий работы учителей, включая достойную заработную плату, возможности для профессионального роста и современные учебные ресурсы, способствует созданию стимулирующей и поддерживающей рабочей среды. Это, в свою очередь, привлекает в сферу образования талантливых специалистов и способствует их удержанию, что является ключом к обеспечению качественного образования для будущих поколений.

6. Укрепление финансирования образования в Казахстане является особенно актуальным в свете текущего демографического роста. Для регионов с низким коэффициентом рождаемости это становится двойной задачей: необходимо не только улучшить существующую инфраструктуру, но и создать стимулы для увеличения рождаемости. Адекватное финансирование образовательных программ и учреждений в этих регионах может способствовать улучшению качества жизни, создавая привлекательную среду для молодых семей и будущих поколений.

7. Развитие программ поддержки семьи и детства играет центральную роль в укреплении семейных ценностей и социальной стабильности Казахстана. Поддержка должна включать психологическую и консультационную помощь семьям, образовательные программы, направленные на воспитание родительских навыков, и экономические стимулы для многодетных и малообеспеченных семей. Помимо этого, важно создать условия для качественного досуга семей, обеспечить доступ к культурным и спортивным мероприятиям, что способствует укреплению семейных уз и совместному проведению времени.

8. Повышение доступности и качества технического и профессионального образования (ТиПО) является ключевым фактором, который может существенно повысить конкурентоспособность экономики Казахстана и удовлетворить потребности рынка труда. Акцентирование внимания на востребованных специальностях, включая те, что связаны с новыми технологиями и промышленностью 4.0, должно сопровождаться разработкой соответствующих образовательных программ. Это предполагает обновление учебных планов, обеспечение практического опыта через стажировки и аппрентисов, а также укрепление партнерств между образовательными учреждениями и предприятиями. Усиление такой связи способствует не только более глубокому пониманию текущих требований работодателей, но и обеспечивает выпускников навыками, которые будут востребованы на рынке, способствуя их быстрой и эффективной трудоустройству.

9. Интеграция инклюзивного образования во все уровни образовательной системы Казахстана должна стать приоритетным направлением развития современного общества. Это не просто обеспечение доступа в образовательные учреждения для лиц с особыми образовательными потребностями (ООП), но и создание адаптированных учебных программ, способных удовлетворить их индивидуальные потребности. Такой подход требует пересмотра учебных планов, обучения учителей и адаптации учебных материалов. Важно также формирование инклюзивной культуры в школах, где уважение к разнообразию и индивидуальности каждого ученика становится основой образовательного процесса.

Важно также отметить значимость улучшения условий труда учителей, повышения престижа профессии, укрепления финансирования образования, развития программ поддержки семьи и детства, и акцентирования внимания на востребованных специальностях. Помимо этого, следует подчеркнуть важность интеграции инклюзивного образования в образовательную систему страны.

В заключении, есть надежда что реализация предложенных рекомендаций способствует повышению качества и доступности образования в Казахстане, что станет основой для достижения устойчивого социально-экономического развития и укрепления социальной стабильности в стране.

Список использованных источников

- 1 Хасенова К. Е., Исмаилова Г. К., Анарбеков Н. М. Перспективы развития образования в Казахстане //Образование: традиции и инновации. – 2016. – С. 370-372.
- 2 Чуланова З. К. Качественное образование-платформа развития человеческого потенциала //Духовная сфера общества. – 2012. – №. 9. – С. 171-175.
- 3 Косарецкий С. Г., Пинская М. А., Груничева И. Г. Проблемы бедности и доступа к образованию. Оценка ситуации в России и международный опыт //Мир России. Социология. Этнология. – 2014. – Т. 23. – №. 2. – С. 133-153.
- 4 Тронин С. А. Экономические последствия отсутствия равных возможностей в доступе к образованию //Управление образованием: теория и практика. – 2023. – Т. 13. – №. 2. – С. 137-146.
- 5 Акимова О. И. и др. Инклюзивное образование как современная модель образования //Инклюзивное образование: методология, практика, технологии. – 2011.
- 6 Косарецкий С. Программы улучшения результатов школ с низким качеством образования, работающих в сложном социальном контексте: политика и практика //Режим доступа: https://189131.selcdn.ru/leonardo/assets/uploads/attachments/b14a_4rPV1B7EZKhIg_0To6wL2R8Dv.pdf. – 2013.
- 7 Черноусова Д. Ю. Инклюзивное образование как важная составляющая качественного образования //Инновационные технологии в машиностроении, образовании и экономике. – 2017. – Т. 5. – №. 2. – С. 20-26.
- 8 Беляков Н. И., Русанов В. П. Инклюзивное образование в Республике Казахстан //Научный альманах Ассоциации France-Kazakhstan. – 2018. – №. 1. – С. 59-67.
- 9 Кудашева Т. В., Куница С. М., Мухамедиев Б. М. Доступ к образованию и информационно-коммуникационным технологиям как фактор снижения неравенства в Казахстане //Актуальні проблеми економіки. – 2014. – №. 1. – С. 347-358.
- 10 Кахраманова К., Доукариева У. К. Влияние информационно-коммуникационных технологий (икт) на улучшение образования //Қазақстан Республикасы білім және ғылым министрлігі министерство образования и науки Республики Казахстан. – с. 254.
- 11 Байсарина С. С., Кенжетаетаева А. С., Кумаргалиева Т. Х. Актуальные проблемы и перспективы дошкольного образования в Республике Казахстан //Человекознание. – 2017. – С. 45-48.

- 12 Стамжулова Ш. А. Повышение качества образования обучающихся посредством использования информационных технологий //Вестник Оренбургского государственного университета. – 2019. – №. 1 (219). – С. 35-40.
- 13 Искаков У. М. Качественное образование–залог роста национальной экономики страны //Качество образования в Евразии. – 2014. – №. 3. – С. 65-74.
- 14 Сатпаева З. Т., Ныгыметов Г. С. Гендерный разрыв в доступе к образованию в Казахстане //Economics: the strategy and practice. – 2023. – Т. 18. – №. 3. – С. 125-139.
- 15 Алипбек А. З. и др. Современное состояние инклюзивного образования в Республике Казахстан //Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2023. – №. 5-4 (80). – С. 78-82.
- 16 Балмагамбетова М., Сейлова Р., Кубиева В. Использование онлайн-платформ и цифровых технологий в системе высшего образования РК //3i: intellect, idea, innovation-интеллект, идея, инновация. – 2023. – №. 3.
- 17 Беймишева А. С., Арғынбаева Ж. Ж. Социально-экономическое развитие регионов Казахстана: образовательное неравенство в городах и селах //Central Asian Economic Review. – 2023. – №. 3. – С. 69-83.
- 18 Бурангулов Э. Р. Государственная политика в сфере высшего образования в современном Казахстане: особенности и тенденции развития //Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2023. – №. 1 (74). – С. 64-67.
- 19 Сериков Г. Н. Образование: аспекты системного отражения. – 1997.
- 20 Ямбург Е. А. Зачем нужен профессиональный стандарт учителя? //Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование. – 2013. – №. 3. – С. 3-13.
- 21 Сарапулов В. А. Организационно-педагогические условия подготовки работников образования к инновационной деятельности в муниципальной системе образования : дис. – Чита : [Забайкал. гос. пед. ун-т им. НГ Чернышевского], 2005.
- 22 Воробьева С. В. Управление образовательными системами. – 2018.
- 23 Ткаченко Е. В., Смирнов И. П., Бурмистрова А. С. Профессиональное образование и молодежь России. – 2012.
- 24 Цыденова Д. Ц. Управление развитием муниципальной образовательной системы: региональный аспект. – 2006.
- 25 Гребенщиков Г. Ф. и др. Инновационные технологии муниципальной системы среднего общего образования. – 2008.
- 26 Крылова Н. Б. Индивидуализация ребёнка в образовании: проблемы и решения //Школьные технологии. – 2008. – №. 2. – С. 34-41.
- 27 Хасаинов М. Ж. Категориальный синтез стратегий развития территориальной сферы образования //Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. – 2005. – №. 31. – С. 67-70.

- 28 Becker, G. S. (1964). "Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education". The University of Chicago Press.
- 29 Lucas, R. E. (1988). "On the mechanics of economic development". *Journal of Monetary Economics*, 22(1), 3-42.
- 30 Barro, R. J. (1991). "Economic Growth in a Cross Section of Countries". *Quarterly Journal of Economics*, 106(2), 407-443.
- 31 European Commission. "Cohesion Policy and Europe's Growth Strategy". Cohesion Policy - European Commission.
- 32 UNESCO. (2015). "Education 2030: Incheon Declaration and Framework for Action for the implementation of Sustainable Development Goal 4". UNESCO.
- 33 "Universal Access to Education: We Can Do Better", UNESCO, Электронный ресурс: <https://en.unesco.org/courier/2021-5/universal-access-education-we-can-do-better>, дата обращения: 16.11.2023
- 34 "Access to Education", Global Partnership for Education, Электронный ресурс:<https://www.globalpartnership.org/what-we-do/access-education>, дата обращения: 16.11.2023
- 35 "How to Improve Access to Education Around the World", The Edvocate, Электронный ресурс:<https://www.theedadvocate.org/how-to-improve-access-to-education-around-the-world/>, дата обращения: 16.11.2023
- 36 "How to Improve Access to Education Around the World", The Edvocate, Электронный ресурс:<https://www.theedadvocate.org/how-to-improve-access-to-education-around-the-world/>, дата обращения: 16.11.2023
- 37 *IMD World Digital Competitiveness Ranking 2021*
- 38 *Human Development Report 1990-2019*