

АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

**Институт управления**

на правах рукописи

**Тілеуберген Рахман Кенесұлы**

**ЦИФРОВИЗАЦИЯ СУДЕБНЫХ ПРОЦЕССОВ В КОНТЕКСТЕ  
УЛУЧШЕНИЯ БИЗНЕС КЛИМАТА В РЕГИОНАХ**

Образовательная программа «7М04118 – Региональное развитие»  
по направлению подготовки «7М041 Бизнес и управление»

Магистерский проект на соискание степени  
магистра бизнеса и управления по образовательной программе  
«7М04118- Региональное развитие»

Научный руководитель: \_\_\_\_\_ Кенесбаева Д. Ж., к.э.н., профессор

Проект допущен к защите: «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2023 г.

Директор Института управления: \_\_\_\_\_ Гаипов З.С., д.полит.н.

**Астана, 2023 г.**

## Содержание

|  |           |
|--|-----------|
| <b>НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ.....</b>               | <b>3</b>  |
| <b>ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ.....</b>         | <b>4</b>  |
| <b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>                         | <b>5</b>  |
| <b>ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ.....</b>                   | <b>8</b>  |
| <b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>                       | <b>33</b> |
| <b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....</b> | <b>36</b> |

## Нормативные ссылки

В настоящем магистерском проекте использованы ссылки на следующие нормативные документы:

1. Конституция Республики Казахстан (в редакции с изменениями и дополнениями по состоянию на 19.09.2022 г.)
2. Закон Республики Казахстан «О Высшем Судебном Совете Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 27.03.2023 г.)
3. Нормативно-правовые документы Республики Казахстан.
4. Конституционный закон Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года No 132–II «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 20.03.2021 г.)
5. Национальный проект «Технологический рывок за счет цифровизации, науки и инноваций» ППР РК от 12.10.2021 г. №727

## Обозначения и сокращения

|          |  |
|----------|--|
|          | Республика Казахстан   |
| РК –     |  |
| ГО –     | Государственные органы   |
| АДГС –   | Агентство Республики Казахстан по делам государственной службы                                   |
| ООН –    | Организация объединенных наций   |
| МЦРИАП – | Министерство цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности Республики Казахстан |
| ВС –     | Верховный суд  |
| IT –     | Информационные технологии  |
| СМИ –    | Средства массовой информации   |
| ИКТ –    | Информационно-коммуникационные технологии  |
| МСП –    | Малые и средние предприятия  |

## Введение

**Актуальность и проблема исследования.** Цифровая революция сейчас гораздо более значима, что привело к внедрению высоких компьютерных технологий как в государственном, так и в частном секторах. В рамках цифровой эпохи, появились инициативы и в системах правосудия, в залах судебных заседаний и судебных администраций. Учитывая, что ежегодно проводится более 800 000 судебных заседаний по административным, уголовным и гражданским делам, и обрабатывается 1.25 миллиона документов в год [17], система правосудия сложна, и осуществление цифровой трансформации суда является важным шагом в обеспечении доступности и эффективности правосудия. Фундаментально цифровая трансформация меняет характер взаимоотношений между государственными органами и людьми, которым они служат, повышая прозрачность, подотчетность, оперативность реагирования, доступность государственных услуг и пользовательский опыт. “Судебная система должна претерпеть цифровую революцию, чтобы гарантировать, что она сможет эффективно постоянно обновляться, обслуживать граждан и обеспечивать доступ к правосудию”, - выразилась Крити Шарма, директор по правовым технологиям Thomson Reuters [18].

Происходящая мировая трансформация социальных отношений, связанная с переходом к индустрии 4.0, привела к запуску большинством развитых стран мира стратегий цифровой модернизации экономики. Цифровая экономика является реальностью современного мира, и именно это привело к цифровой трансформации традиционных форм управления компаниями и отраслями, превратив их в области практического применения новых информационных технологий. Внедрение современных цифровых технологий и искусственного интеллекта является необходимым условием прогрессивного развития трансграничной торговли, сферы услуг и инвестиционного климата, а отсюда необходимость создания специальных механизмов разрешения эвентуальных хозяйственных споров, создания благоприятных условий за счет поиска более эффективных механизмов. Серьезным изменениям подверглась судебная форма защиты прав - как одна из главных форм защиты прав и законных интересов граждан и хозяйствующих субъектов - за счет создания цифровых платформ, интернет-судов и интегрирования информационно-телекоммуникационных технологий.

Нормативно-правовая среда является основным, важным фактором, влияющим на уровень бизнес климата. Малые и средние предприятия часто сталкиваются с проблемами, связанные с соответствием нормативным актам и/или стандартам. Для развития предпринимательства на всех этапах, необходима эффективная и прозрачная судебная система. В век динамичного развития современных информационных технологий, осуществление цифровой трансформации суда является важным шагом в обеспечении динамичного роста бизнес климата, и сокращает расходы, связанные с гражданским судопроизводством, поддерживая более

благоприятную среду для ведения бизнеса. Как отметил глава государства, «Судебная реформа – это приоритетное направление всей работы, направленной на трансформацию Казахстана в современное и эффективное государство» [31].

Проблема выбора формы для электронного правосудия не единственная. На основе обзора систем, обеспечивающих сегодня судебный процесс, автоматизированная информационная система судов в регионах, можно выделить следующие характерные проблемы, без решения которых электронному правосудию развиваться будет невозможно.

Использование устаревших подходов при разрешении задач с помощью современных IT технологий. С подобной проблемой Казахстан уже столкнулся при разработке электронного правительства. Тем не менее у этой задачи минимум две стороны. С одной стороны, использование устаревших технологий приводит к отсутствию необходимой стыковки с более современными модулями, что, в свою очередь, влечет потребность в «ручной» передаче информации (даже не копированием, а набором) и тем самым усложняет, а не упрощает работу судей. С другой стороны, существует опасная тенденция к обдуманному внедрению новых («модных») информационных технологий — на круглых столах от практиков звучат тезисы о необходимости использования блокчейна, притом что большинство из них не имеют представления о том, как функционирует эта технология.

Мировой опыт показывает что цифровизация судебной системы укрепляет верховенство закона и играет большую роль в развитии бизнес климата. Во всем мире цифровизация судебных процессов является решением многих задач с которым сталкивается судопроизводство. Если раньше бизнес страдал от волокиты в судебных органах, некачественной юридической услугой, что вынуждала тратить больше средств. То сейчас цифровизация судебной системы позволит каждому, в том числе представителям бизнеса мобильно и экономно защитить свои права. Это даст бизнесу уверенность в прозрачности судебных разбирательств, экономии времени и денег.

**Цель и задачи исследования.** Целью данного проекта является изучение условий и особенностей развития цифровизации судебной системы Республики Казахстан и разработка предложений по ее актуализации для улучшения бизнес климата в регионах. В перспективе для достижения поставленной цели определены следующие задачи:

- Исследовать международного и казахстанского опыта применения информационно-коммуникационных технологий в судебной системе;
- Изучить и провести анализ действующей практики по влиянию новых цифровых технологий в процесс оказания судебных услуг;
- Разработать предложения по автоматизации некоторых судебных процессов в регионах, оказывающих влияние на их бизнес климат.

**Объект исследования** – цифровизация судебной системы РК

**Предмет исследования** – улучшение бизнес климата РК через цифровую трансформацию судебных процессов.

**Методы исследования.** Методологическую основу диссертационного исследования составляет совокупность общенаучных методов познания, а именно: анализ и синтез, индукция и дедукция, сравнение и обобщение, метод системно-структурного анализа, функциональный, формально-логический и диалектический методы. Ключевое значение при проведении исследования имели специальные юридические методы: метод формально-юридического анализа, метод сравнительного правоведения (компаративистский), метод правового моделирования. Наряду с упомянутыми в работе использовались универсальные для научного познания методы, такие как исторический анализ, экстраполяция, абстрагирование, научный прогноз и другие.

**Практическая значимость.** Практическая значимость диссертации состоит в возможности использования полученных выводов и результатов в образовательной деятельности, при обучении по курсам гражданского и арбитражного процессуального права, альтернативных способов разрешения споров, а также предложений по совершенствованию правовых основ электронного правосудия, в правоприменительной практике при отправлении правосудия по делам. По итогам исследования результатами научной работы будут применены в НПП Атамекен представляющий интересы малого, среднего и крупного бизнеса, правоохранительных органах как институт досудебного расследования и судебной системе осуществляющий правосудие.

**Гипотеза или ожидаемые результаты исследования.** Предполагается, что если достичь полной цифровизаций всех судебных процессов, то возрастает эффективность работы суда, а также доверие граждан и бизнес-сообщества к судебной системе в целом. Успешное развитие любого бизнеса основывается на уверенности в защищенности его законных прав в судебных инстанциях. Ведь многие споры доходят до судебных тяжб минуя медиативные этапы. Поэтому для осуществление комплексных мер по усовершенствованию полной цифровизаций судебной системы, необходимо для начала изучить новейшие IT разработки. Основными направлениями к изучению и анализа цифровых технологий будут сферы оказания государственных услуг, коммуникаций, автоматизаций судебных процессов. Завершающим этапом работы будет отбор и оценка на предмет эффективности с учетом многих факторов и дальнейшее внедрение в судебные системы Казахстана.

**Структура магистерского проекта** определена целями и задачами диссертационного исследования. Представленная магистерская работа структурирована и состоит из введения, трех разделов, заключения, и списка использованных источников. Основная часть работы изложена на 40 страницах. Библиографический список представлен из 47 источников.

## Обзор литературы

Системы электронного правосудия (e-justice) преобразуют и обеспечивают более доступные, прозрачные и эффективные системы правосудия для сообществ [1]. Одним из наиболее важных аспектов для разработки практических улучшений бизнес климата через высокие компьютерные технологии является анализ текущего состояния развития цифровизации судебной системы на международном уровне, а также Республики Казахстан. Тщательно изучены были наиболее релевантные источники, охватывающие предметные области и обеспечивающие требуемой широты обзора.

Для изучения международного опыта применения информационно - коммуникационных технологий в судебной системе обзор литературы был проведен через поиски соответствующих материалов из различных источников, включая базы данных Google Scholar и библиотеки академических исследований, такие как ScienceDirect, ProQuest Central, IEEE Xplore, EBSCOhost и JSTOR. Основными источниками для этого исследования были рецензируемые статьи и диссертации, а частота цитирования выступала важным критерием для журнальных статей.

Для оценки отечественного уровня оцифровки судебной системы были использованы электронные средства массовой информации, официальные сайты, Библиотека Конгресса, нормативные документы Республики Казахстан, а также образовательные порталы, рекомендованные МОН РК. Ключевые слова, которые были использованы для поиска литературы, были электронный суд, судебные процессы и/или процедуры, оцифровка и/или цифровизация, компьютеризация, электронное правосудие.

Проблема цифровизации правосудия и внедрения концепции электронного правосудия в нынешнее время является одним из наиболее обсуждаемых вопросов многими авторами в России, такими как Талапина [13], Антонов [14], Жданова [15], Головкин [16]. По исследованиям международной практики оценки деятельности судебных органов с внедрением ИТ-инструментов, работы А. Матуа, М. Ледо-Андиона, Д. Круза, Р. Майеса, С. Долархида, Б. Маршалла были ценными для сбора общей характеристики. Среди поздних исследований можно выделить работы «Организационные последствия внедрения технологии на малазийском уровне: журнал по правовым, этическим и нормативным вопросам» (Мохамад, А. М., 2019), «Реинжиниринг правосудия? Судьи-роботы, компьютеризированные суды и автоматизированное принятие юридических решений» (Моррисон, Дж., 2019), «Внедрение инноваций в бразильских судах по трудовым спорам с точки зрения судей и руководителей судов» (Соуза, М. М., 2016), «Приложения для электронного суда на основе SAAS в сфере электронного управления в Индии» (Васиста, Т., 2018).

Через ретроспективный анализ было выявлено, что в сотрудничестве с Уильямом Демингом и Лилиан Грэм из Standard был разработан метод упрощения документооборота, который заключался в разработке способа передачи данных на основе набора символов [20]. Внедрение электронной подачи документов дает ряд преимуществ, в особенности значительное увеличение скорости подачи заявлений и передачи судебных документов для более быстрого рассмотрения дел, что было определено в работе «Решение проблемы цифровизации: как извлечь выгоду из цифровизации на практике» (Парвиайнен П., 2017). А Бусу С. в своей работе выделил преимущества, такие как снижение затрат, экономия времени, повышение производительности, а также инновационные товары и услуги, стратегически разработанные для удовлетворения долгосрочных потребностей конечных пользователей [22]. Донохью Д. в статье «Расцвет цифрового правосудия: Технологии в залах судебных заседаний, участие общественности и доступ к правосудию» изучал последствия достижений в области технологий работы в залах судебных заседаний для справедливого участия общественности и доступа к правосудию, и акцентировал внимание на правовых реформах для легитимности и для укрепления демократических процедур [23].

Важное тематическое исследование было проделано Логаном Финуканом: "Умные суды": дорожная карта цифровой трансформации правосудия в Африке [24]. В своей работе автор анализирует ряд проблем, с которыми сталкиваются судебные системы при цифровой трансформации. Опираясь на факт, что эффективное применение верховенства закона - важный фактор для страны в поддержке коммерческих инвестиций и экономического развития, Финукан разработал систематическую дорожную карту по внедрению приложений цифрового правосудия, что имеет высокую ценность для данной диссертации.

Работа «Цифровизация казахстанских судов: шагаем в ногу со временем» начальника департамента обеспечения деятельности судов при Верховном Суде Казахстана, Наиля Закирова (2020) была очень важной для оценки текущего состояния развития информационных систем и сервисов по правосудию Казахстана за последние пять лет [40]. Система "Торелик", интернет-портал судебных органов, служба судебных канцелярий, системы электронной рассылки и другие инструменты были детально описаны.

Цифровизация может нести определенные риски, в особенности надежность судебных систем, потеря рабочих мест из-за автоматизаций процессов и использования роботизированных систем, а также аспекты касающиеся кибербезопасности. Дополнительные риски были тщательно исследованы международными исследователями, и результаты представлены в таких работах как «Оцифровка судов: риски, выгоды и необходимость сотрудничества» (Армитидж Р., 2019), «Риски цифровизации в юридической отрасли. Новости юридических технологий» (Далтон К., 2019), и «Риски, связанные с технологиями правосудия: изучение использования алгоритмов, прогностической аналитики и других инструментов

обработки данных в уголовно-правовой системе США» (Макфарленд М. и Симан К., 2020). По предотвращению рисков оцифровки судов, С. Раджеева и Р. В. Бала-субраманяна (2018) разработали методологию и предлагают структуру управления рисками для систем электронного судопроизводства, которая включает идентификацию рисков, анализ рисков, оценку рисков, обработку рисков, а также мониторинг [44].

## **Методы исследования**

В ходе данной исследовательской работы были использованы общенаучные методы, такие как анализ и синтез, индукция и дедукция, а также сравнение и обобщение, которые широко распространены в различных академических дисциплинах. Системно-структурный анализ, функциональный, формально-логический и диалектический методы являются более специализированными и были применены в конкретных пунктах исследований. В тематической области права использование юридических методов, таких как формальный юридический анализ, сравнительное правоведение и правовое моделирование, имели решающее значение для понимания правовых концепций, принципов и систем. Формальный юридический анализ включал в себя изучение правовых норм и принципов, в то время как сравнительная юриспруденция базировалась на сравнении правовых систем и принципов в различных юрисдикциях.

Использование универсальных методов научного познания, таких как исторический анализ, экстраполяция, абстрагирование и научное прогнозирование, дали ценную информацию о теме исследования. Исторический анализ включал в себя изучение прошлых событий и тенденций, чтобы получить представление о настоящем, в то время как экстраполяция была применена для прогнозирования тенденций и закономерностей на будущее. Чтобы выявить ключевых закономерностей и взаимосвязей, была использована абстракция.

Комбинация этих методов исследования смогла обеспечить всесторонний анализ темы диссертации.

## **Анализ и результаты исследования**

По мере того как мир становится все более цифровым, многие страны обращаются к технологиям для повышения эффективности и результативности своих систем правосудия. Республика Казахстан является одной из стран, инвестировавших в оцифровку судебных процессов. Целью является создание более справедливой и прозрачной судебной системы, которая может улучшить деловую среду и привлечь больше иностранных инвестиций в страну. Цифровизация судебных процессов подразумевает использование технологий для автоматизации различных аспектов судебной системы, включая ведение дел, сбор доказательств, связь

между судами и другими заинтересованными сторонами. Цифровизируя эти процессы, суды могут работать более эффективно, сокращая бумажную работу и делая информацию более доступной для тех, кто в ней нуждается.

Казахстан активно реализует инициативы по оцифровке своей судебной системы с начала 2000-х годов. В 2005 году в стране был запущен проект "Электронные суды", целью которого является создание платформы в электронном виде для управления делами и обмена документами между судами, другими связанными сторонами [3]. С тех пор проект распространился на всю страну, и теперь все суды используют электронную систему управления делами. В дополнение к проекту "Электронный суд" Казахстан запустил ряд других инициатив, направленных на перевод в цифровой формат различных аспектов судебной системы. Например, в стране внедрена система электронного документооборота для судов, позволяющая подавать документы в электронном виде и отслеживать ход рассмотрения дел. В Казахстане также внедрена электронная система сбора доказательств, позволяющая собирать и представлять в суде цифровые доказательства.

Перевод судебной системы Казахстана в цифровой формат оказал положительное влияние на предпринимательскую среду страны. Согласно отчету Всемирного банка, Казахстан добился значительного прогресса в улучшении условий ведения бизнеса: в отчете "Благоприятная деловая среда" страна заняла 25-е место из 190 стран [2]. В качестве ключевого фактора в этом рейтинге в отчете названо повышение эффективности системы правосудия. Одним из ключевых преимуществ перевода судебных процессов в цифровой формат является повышение скорости и эффективности работы системы. Например, электронная система управления делами может значительно сократить время, необходимое для рассмотрения дела от подачи заявки до вынесения решения. Это может быть особенно полезно для предприятий, поскольку сокращает время и ресурсы, необходимые для разрешения судебных споров, и позволяет им сосредоточиться на своей основной деятельности.

Еще одним преимуществом перевода судебных процессов в цифровой формат является повышение прозрачности и доступности. Электронные системы управления документацией позволяют упростить доступ к судебным документам, что может быть особенно полезно для бизнеса при оценке потенциальных партнеров или поставщиков. Кроме того, электронные системы сбора доказательств могут обеспечить более надежные и доступные доказательства, тем самым снижая риск мошенничества и повышая качество правосудия.

Цифровизация судебных процессов не является уникальной для Казахстана, и многие другие страны также реализовали подобные инициативы. Например, Сингапур находится в авангарде оцифровки своей судебной системы, запустив в 2015 году Интегрированную систему управления делами [4]. Она объединяет различные аспекты судебного процесса, включая ведение дел, сбор доказательств и общение заинтересованных сторон. Аналогичным образом, Соединенные Штаты

активно реализуют инициативы по оцифровке своей судебной системы. Многие суды США в настоящее время используют электронные системы управления делами и установили электронные процедуры сбора и подачи доказательств. Федеральная судебная система также имеет централизованную электронную систему ведения документации, называемую системой электронных записей/управления записями (CM/ECF, Case Management/Electronic Case Files), которая позволяет подавать и извлекать судебные документы в электронном виде [5].

В целом, цифровой формат судебных процессов в Казахстане и других странах способна значительно повысить эффективность, прозрачность и доступность судебной системы. Автоматизируя различные аспекты системы, суды могут сократить время рассмотрения дел, повысить качество судебных процессов и создать более благоприятные условия для ведения бизнеса. Казахстан добился значительного прогресса в оцифровке своей судебной системы, и преимущества этого очевидны, поскольку страна улучшает свой рейтинг в рейтинге легкости ведения бизнеса.

Цифровизация судебных процессов - это использование технологий для повышения эффективности и результативности судебной системы. Она предполагает использование электронных систем для хранения, управления и обмена информацией о делах, автоматизации судебных процессов и обеспечения электронного доступа к судебным протоколам и другим соответствующим документам.

Использование цифровых технологий в системе правосудия в последние годы становится все более популярным благодаря значительным преимуществам, которые они дают. Одним из ключевых преимуществ оцифровки судебных процессов является сокращение количества нерассмотренных дел, что уже давно является проблемой для многих стран. Использование технологий в системе правосудия также может повысить качество принятия решений, сократить время и стоимость судебных процессов, а также расширить доступ граждан к правосудию. Концепция оцифровки судебных процессов была впервые представлена в 1990-х годах с развитием систем электронного делопроизводства.

Одним из самых ранних примеров внедрения этой технологии стала система электронной подачи документов, введенная в федеральных судах США в 1995 году. Эта система позволяет тяжущимся сторонам подавать и вручать электронные судебные документы, тем самым сокращая время и расходы на судебное разбирательство [6]. В начале 2000-х годов многие страны начали разрабатывать и внедрять системы электронного делопроизводства.

Например, в Канаде в 2003 году была внедрена система управления судебной информацией (CIMS), которая обеспечивает электронный доступ к судебным документам и облегчает судебное разбирательство [7]. В течение последнего десятилетия Великобритания активно оцифровывает свои судебные процессы. В 2016 году правительство запустило программу "Преобразование нашей системы пра-

восудия", целью которой является модернизация судов и трибуналов путем внедрения новых цифровых услуг и процессов. В рамках этой инициативы Министерство юстиции запустило в 2017 году пилотный проект онлайн-суда, который позволяет разрешать некоторые гражданские споры низкой стоимости исключительно в режиме онлайн. Пилотный проект оказался успешным, и впоследствии он был расширен, чтобы охватить больше типов дел. Правительство также внедрило ряд других цифровых услуг, таких как NM Courts and Tribunals Service - цифровая система управления делами, позволяющая подавать документы и вести дела в электронном виде [8].

В Казахстане процесс перевода судопроизводства в цифровой формат начался в середине 2000-х годов, с внедрением системы "Е-Суд" в 2005 году. Система E-Sud представляет собой систему управления делами. Электронная работа позволяет осуществлять электронную подачу документов, электронную оплату судебных расходов и электронное отслеживание дел. С момента внедрения система "Е-суд" повысила эффективность системы правосудия в Казахстане и сократила время и расходы на судебные разбирательства. Использование цифровых технологий в системе правосудия в последние годы продолжает расти, с развитием новых технологий, таких как искусственный интеллект (ИИ) и блокчейн. В целом, цифровизация судебных процессов произвела революцию в судебной системе во многих странах мира. Использование технологий повысило эффективность и результативность системы правосудия, сократило количество нерассмотренных дел и расширило доступ граждан к правосудию. Казахстан добился значительного прогресса в оцифровке судебных процессов, внедрив систему "Torelik". Торелик" - это электронная платформа, представленная Министерством юстиции Казахстана для обеспечения доступным и результативным юридическим информированием и услугами. Она направлена на совершенствование системы правосудия страны путем предоставления гражданам, адвокатам и судьям удобного доступа к юридическим документам, информации о делах и другим правовым ресурсам. Торелик" был запущен в 2019 году в рамках инициативы правительства по цифровизации системы правосудия и повышению прозрачности и подотчетности [9]. И к тому же данный спектр сервисов функционирует довольно успешно, улучшения все еще возможны, и правительство должно продолжать инвестировать в цифровые технологии для дальнейшего совершенствования системы правосудия в стране.

Преимущества перевода судебных процессов в цифровой формат многочисленны и разнообразны. Благодаря устранению ручных и бумажных процессов цифровизация может привести к значительному повышению эффективности, прозрачности и доступности судебных услуг.

В данном разделе будут рассмотрены некоторые из ключевых преимуществ оцифровки и приведены доказательства в поддержку этих утверждений. Одним из

наиболее важных преимуществ оцифровки является повышение скорости и эффективности судопроизводства. Используя цифровые технологии для автоматизации процессов и оптимизации рабочего процесса, суды могут сократить время и ресурсы, необходимые для рассмотрения дел.

Например, цифровая система управления делами может помочь судам более эффективно управлять и отслеживать дела, сокращая время и усилия, необходимые для выполнения административных задач, таких как подача документов и ввод данных. Согласно отчету Всемирного банка, переводение в цифровой формат судебных процессов может уменьшить время разбирательства по делам на 30-40% (Всемирный банк, 2018) [10]. Такое повышение эффективности может помочь сократить количество нерассмотренных дел и обеспечить их оперативное и справедливое рассмотрение.

Еще одним важным преимуществом оцифровки является повышение прозрачности и подотчетности судебных процессов. Цифровые технологии могут помочь повысить точность и последовательность судебных решений, предоставляя судьям доступ к более широкому кругу информации и доказательств. Это поможет снизить риск ошибок и предвзятости при принятии решений и обеспечить, чтобы судебные решения основывались на более полном и объективном понимании фактов. Кроме того, цифровые системы могут обеспечить большую прозрачность функционирования судебной системы, позволяя заинтересованным сторонам, таким как адвокаты, истцы и общественность, контролировать и оценивать работу суда. Это может способствовать укреплению доверия к системе правосудия и обеспечению ее подотчетности гражданам, которым она служит.

Помимо повышения эффективности и прозрачности, оцифровка может также улучшить доступ к судебным услугам. Обеспечивая онлайн-доступ к судебным услугам и информации, цифровые технологии могут помочь устранить барьеры для доступа к правосудию, особенно для тех, кто живет в отдаленных или недостаточно обслуживаемых районах. Например, онлайн-платформы для разрешения споров могут позволить сторонникам разрешать споры без необходимости физического присутствия в суде, сокращая время и расходы, связанные с личным присутствием на слушаниях.

Цифровые платформы также могут обеспечить доступ к правовой информации и рекомендациям, позволяя людям лучше понять свои юридические права и обязанности. Согласно отчету Организации Объединенных Наций, цифровизация судебных процессов может помочь улучшить доступ к правосудию для маргинализированных и уязвимых групп населения, таких как женщины, дети и инвалиды (UNDP, 2020) Кроме того, в докладе обсуждается, как системы электронного правосудия в странах Азии и Тихоокеанского региона способны улучшить доступ к правосудию для социально уязвимых групп населения, которые часто сталкиваются с такими препятствиями, как физические недостатки, ограниченные финансовые ресурсы или проживание в отдаленных районах.

Например, онлайн-платформы для решения споров и виртуальные суды могут упростить для этих групп участие в судебных разбирательствах. Однако в отчете также признается, что в обеспечении доступности и инклюзивности систем электронного правосудия для всех членов общества еще предстоит решить ряд проблем. Некоторые маргинализированные группы могут столкнуться с дополнительными барьерами при использовании этих систем из-за таких факторов, как низкая цифровая грамотность или ограниченный доступ к технологиям. В отчете подчеркивается необходимость обеспечения того, чтобы системы электронного правосудия разрабатывались с учетом потребностей всех пользователей, и устранения любых возникающих различий в доступе и использовании [11].

Помимо этих прямых выгод, цифровизация судебных процессов может иметь и более широкие экономические и социальные последствия. Сокращая расходы и время, связанные с судебными процессами, цифровые технологии могут способствовать улучшению общей деловой среды, стимулируя инвестиции и предпринимательство. Согласно отчету Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) за 2019 год, использование цифровых технологий в сфере правосудия способна предложить широкий спектр преимуществ [12]. К ним относятся снижение судебных издержек как для физических, так и для юридических лиц, расширение доступа к правосудию, а также повышение последовательности и предсказуемости судебных решений. В отчете также подчеркивается, что системы электронного правосудия могут повысить эффективность юридических процессов и принятия решений, а также способствовать повышению доверия общества к системе правосудия. Кроме того, системы электронного правосудия могут позволить использовать альтернативные механизмы разрешения споров, такие как онлайн-посредничество и арбитраж, которые могут обеспечить более быстрые и экономически эффективные решения, чем традиционные судебные разбирательства. В общем и целом, внедрение цифровых технологий в секторе правосудия может обеспечить значительные преимущества как для физических, так и для юридических лиц, и может способствовать устранению пробелов в правосудии, делая юридические услуги более доступными и недорогими. Это может способствовать созданию более благоприятной деловой и инвестиционной среды, поддерживая экономический рост и развитие.

Как правило, цифровизация судебных процессов имеет потенциал существенно повысить эффективность, прозрачность и доступность судебных услуг. Путем использования цифровых технологий для автоматизации процессов, улучшения принятия решений и расширения доступа к правосудию, суды могут достигнуть лучших результатов для граждан и бизнеса. По мере продвижения к все более цифровому и взаимосвязанному миру, важность цифровизации для системы правосудия только будет возрастать. Крайне важно, чтобы суды приняли цифровую трансформацию, чтобы отвечать на изменяющиеся потребности общества и обеспечивать доступность правосудия для всех.

## Мировая практика цифровизации судебных процессов

### Внедрение цифровизации судебных процессов в разных странах

Внедрение цифровизации судебных процессов было принято в ряде стран с целью оптимизации судебной системы, повышения эффективности и сокращения расходов. Соединенные Штаты Америки были одной из первых стран, введших судебные процессы в цифровой формат. В стране была введена система электронной подачи документов (ECF, electronic case files), которая позволяет подавать документы в суд в режиме онлайн. Данная система доказала свою результативность в повышении эффективности судебной системы, поскольку она экономит время и ресурсы, сокращая необходимость фактического присутствия в суде. Аналогичным образом, в Канаде внедрена цифровизация судебных процессов с помощью электронных систем управления документацией. Практикой было выявлено, что цифровой сервис по правовым делам позволяет адвокатам и судьям получать доступ к судебным документам в режиме онлайн и подавать их в электронном виде. Внедренная цифровизация судебных процессов способствовала эффективному ведению судебных дел, сокращению отставания в рассмотрении и повышению скорости судебного процесса.

В Великобритании переводу судебных процессов в цифровой формат способствовало внедрение системы управления электронными записями и документами (EFDS) [25]. Также система ECF позволяет сторонам судебного урегулирования подавать документы и получать доступ к информации о деле в режиме онлайн, что позволило улучшить ведение дел и повысить прозрачность судебной системы.

В Индии внедрение оцифровки судебных процессов направлено на расширение доступа к правосудию для многочисленного населения страны. В стране создана Национальная база данных судов, которая представляет собой централизованную базу данных с информацией о делах для всех судов страны [26]. Электронная версия судопроизводства позволяет населению получать доступ к информации о делах в режиме онлайн, что уменьшает потребность в физических судах и улучшает доступ к правосудию.

В Сингапуре внедрение оцифровки судебных процессов направлено на улучшение деловой среды страны. В стране внедрена интегрированная система управления и регистрации уголовных дел (ICMS, Integrated Case Management System), которая позволяет подавать уголовные дела онлайн, тем самым повышая скорость и эффективность правосудия. Примененная установка способствовала укреплению репутации Сингапура как благоприятной для бизнеса среды, поскольку она сокращает время и ресурсы, необходимые для разрешения правовых споров.

## Успехи и проблемы цифровизации судебных процессов в разных странах

В Казахстане внедрение цифровизации судебных процессов направлено на повышение эффективности и прозрачности судебной системы. В стране внедрена система e-sud (электронный судебный кабинет), которая позволяет подавать судебные документы и получать доступ к информации по делу в режиме онлайн. Онлайн-платформа способствовала эффективному управлению судебными делами, сокращению отставания в рассмотрении дел и повышению скорости судебного процесса. Таким образом, внедрение оцифровки судебных процессов показало свою эффективность в ряде стран, способствуя эффективному управлению судебными делами, сокращению отставаний и повышению скорости и прозрачности правосудия.

Эстония - одна из стран, добившихся больших успехов в оцифровке судебных процессов [27]. Данное государство считается одной из наиболее развитых в цифровом отношении стран мира и внедряющим комплексную электронную систему правосудия. Электронная судебная система страны позволяет гражданам получать доступ к правовой информации, подавать иски и общаться с судами в цифровом формате. Система оказалась очень успешной в плане сокращения бюрократии и времени ожидания, повышения эффективности и снижения коррупции. Положительным последствием оказалась возможность судьям принимать более обоснованные решения, поскольку они имеют доступ к большому количеству данных и информации.

Еще одной страной, добившейся значительных успехов в оцифровке судебных процессов, является Сингапур. Установка электронного делопроизводства в этой стране позволила значительно сократить время и расходы, связанные с судебными процессами. Основным преимуществом также является право пользователя суда получать доступ к информации о деле и осуществлять платежи в режиме онлайн, что сокращает необходимость посещать физический суд. Вдобавок система успешно обеспечивает прозрачность, снижает количество ошибок и повышает качество судебных решений. Тем не менее цифровизация судебных процессов не обошлась без изъяна. Одной из проблем, с которой столкнулись некоторые страны, является вопрос конфиденциальности и безопасности данных. Хранение и обмен конфиденциальными юридическими данными и информацией требуют безопасных и надежных систем. Любая утечка данных может привести к потере доверия к системе и подорвать доверие к судебному процессу. Поэтому страны должны принять адекватные меры для обеспечения безопасности данных и информации. Очередным затруднением возникающим при цифровизации судебных процессов, является вопрос доступа и инклюзивности. В некоторых странах внедрение цифровых технологий привело к возникновению цифрового разрыва, когда определенные слои общества лишены доступа к правосудию из-за отсут-

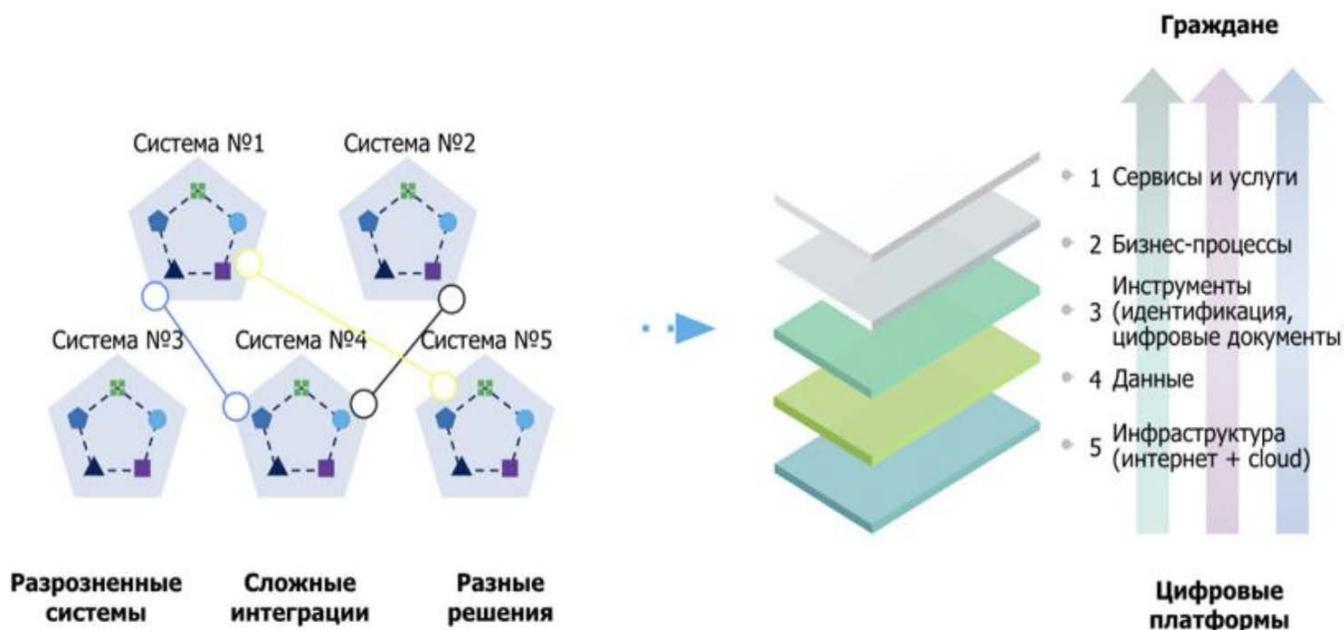
ствия цифровой грамотности или доступа к цифровой инфраструктуре. Это вызывает обеспокоенность в развивающихся странах, где доступ к цифровой инфраструктуре ограничен, а большинство населения проживает в сельской местности. Стоимость внедрения цифровых технологий также является проблемой для некоторых стран. Внедрение цифровых технологий требует значительных инвестиций в инфраструктуру, обучение и наращивание потенциала. Это может стать серьезным бременем для развивающихся стран с ограниченными финансовыми ресурсами. Успех цифровизации во многом зависит от эффективного внедрения безопасных и надежных систем, доступа, инклюзивности и финансовых ресурсов. В то время как одни страны добились значительных успехов, другие столкнулись с проблемами в этом процессе. Поэтому страны должны оценить свои конкретные обстоятельства и разработать стратегии по преодолению трудностей, чтобы добиться успешной цифровизации своих судебных процессов и/или процедур.

## **Цифровизация судебных процессов в Казахстане**

### **Текущее состояние цифровизации судебных процессов в Казахстане**

Целью цифровой трансформации является использование цифровых инструментов для изменения операционных и бизнес-моделей государственных организаций, и в соответствии с Рисунком 1, переход на платформенную модель позволит государству создать положительные изменения в управлении, организационной структуре, технологической базе, персонале и культуре. Также в результате реализации Программы [34] и других стратегических целей, Казахстан сможет подняться на 25-е место к 2025 году и на 15-е место к 2050 году в глобальном рейтинге развития ИКТ.

Рисунок 1 - Переход на платформенную модель [34]



Примечание – составлен на основе источника [34]

Казахстан, как и многие другие страны мира, в последние годы предпринял шаги по оцифровке своих судебных процессов. Лейтмотив этих усилий является улучшение эффективности и прозрачности судебной системы Казахстана, а также сокращение расходов и задержек, связанных с традиционными бумажными волокитами. Одной из ключевых инициатив в этой области стала разработка системы "e-sud" электронный судебный кабинет, которая призвана облегчить электронную подачу и обработку судебных документов. Эта система позволяет тяжущимся сторонам представлять документы и доказательства в электронном виде, сокращая необходимость физического присутствия в суде и подачи документов в бумажном виде. Дополнительным преимуществом является предоставление судьям доступ к ряду цифровых инструментов электронным судебным кабинетом, включая автоматизированные функции управления делами и проверки документов, которые помогают оптимизировать судебный процесс и сократить количество ошибок.

В последние годы Республика Казахстан проводит целенаправленную работу по цифровизации гражданского судопроизводства. Согласно рейтингу Doing Business, с индексом 9.23 по уровню цифровизации судов, Казахстан занял четвертое место по миру [2]. С 2014 года работает единая электронная платформа судебных органов, *sud.gov.kz*, где аккумулируются сведения о деятельности Верховного суда и всех 390 судов РК [40]. К тому же, с динамичным прогрессом, внедряется ребрендинг сервиса «Судебный кабинет», и согласно Рисунку 2, улуч-

шенные ИТ-услуги суда обеспечивают гражданам/пользователям удобный доступ, и автоматизация судебных разбирательств несомненно предотвращает субъективизм в решениях по ходатайствам, поданным в суд.

Рисунок 2 - Ребрендинг сервиса «Судебный кабинет» [40]



Примечание – составлен на основе источника [40]

Непрерывный процесс, направленный на повышение эффективности и доступности правосудия ведется по инициативе Верховного суда Казахстана с целью создания безбумажной и полностью цифровой судебной системы к 2025 году. Таблица 1 подводит итоги по пяти пунктам разных систем и задач, решаемых через их внедрение.

Таблица 1 - «е-СОТ для населения» [47]

| Способ применения   | Эффект  |
|---|---|
| Внедрение в сервисе «Судебный кабинет» возможности прогнозирования исхода дела на базе статистической информации путем ввода деталей возможного искового заявления.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Присвоение факторов риска каждому возможному судебному делу</li> <li>▪ Популяризация медиативных процедур</li> </ul> |
| Внедрение поисково-аналитической системы на базе «Банка судебных актов», позволяющей проводить поиск и последующую фильтрацию результатов по определенным критериями с целью получения необходимой аналитики.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Повышение удовлетворенности граждан от использования ИТ</li> <li>▪ Улучшение удобства сервисов ВС РК</li> </ul>      |
| Расширение системы по доставке судебных повесток и уведомлений по доступным различным каналам связи, таким, как: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ личная почта гражданина РК</li> <li>▪ сервисы обмена сообщениями - WhatsApp, Telegram, Viber, WeChat</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Повышение гарантированной доставки уведомлений</li> <li>▪ Экономии средств ВС РК, около</li> </ul>                   |
| Предоставление для граждан информации по возможным способам досудебного регулирования на Едином портале судебных органов  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Популяризация медиативных процедур</li> <li>▪ Снижения нагрузки на судебные органы РК</li> </ul>                     |
| Распространение обучающих роликов, баннеров с описанием возможностей представленных услуг. Создание канала на открытой площадке с информационными роликами и видео инструкциями по использованию ИТ сервисов ВС РК.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Популяризация медиативных процедур</li> <li>▪ Снижения нагрузки на судебные органы РК</li> </ul>                     |

Примечание – составлен на основе источника [47]

## Вызовы и возможности для улучшения цифровизации судебных процессов в Казахстане

Однако, несмотря на прогресс, достигнутый в последние годы, все еще существуют проблемы, которые необходимо преодолеть, чтобы полностью реализовать преимущества цифровизации в Казахстане. Одной из ключевых проблем является обеспечение доступа и эффективного использования цифровых систем всеми заинтересованными сторонами. Это требует значительных инвестиций в обучение и тренинги, как для сотрудников судов, так и для всего юридического сообщества. К тому же, очень важен уровень цифровой грамотности народа, так как это поможет как гражданам, так и правительственным органам сэкономить время и ресурсы, а также упростить людям отслеживание правительственных инициатив и политики и участие в них. По Таблице 2, в регионах отмечается низкий уровень электронной грамотности, с большим процентом преобладает часть населения с базовыми и/или средними навыками имплементирования компьютеров.

Таблица 2 - Компьютерная грамотность населения Республики Казахстан [32]

|                             | Уровень компьютерной грамотности населения | в том числе по навыкам  |                      |                      | в процентах |
|-----------------------------|--|-------------------------|----------------------|----------------------|-------------|
|                             |  | начинающий пользователь | обычный пользователь | опытный пользователь |             |
|                             |  |                         |                      |                      |             |
| <b>2021</b>                 |  |                         |                      |                      |             |
| <b>Республика Казахстан</b> | 93,9                                       | 21,4                    | 64,7                 |                      | 7,8         |
| Акмолинская                 | 87,6                                       | 24,9                    | 58,7                 |                      | 3,9         |
| Актюбинская                 | 95,8                                       | 26,8                    | 65,0                 |                      | 4,1         |
| Алматинская                 | 94,6                                       | 23,3                    | 69,2                 |                      | 2,1         |
| Атырауская                  | 88,0                                       | 20,6                    | 64,7                 |                      | 2,7         |
| Западно-Казахстанская       | 95,3                                       | 20,9                    | 72,5                 |                      | 1,9         |
| Жамбылская                  | 94,2                                       | 19,1                    | 67,8                 |                      | 7,3         |
| Карагандинская              | 96,6                                       | 14,5                    | 73,4                 |                      | 8,7         |
| Костанайская                | 90,6                                       | 21,4                    | 63,3                 |                      | 5,8         |
| Кызылординская              | 99,4                                       | 27,5                    | 62,6                 |                      | 9,2         |
| Мангистауская               | 95,5                                       | 15,5                    | 73,1                 |                      | 6,8         |
| Павлодарская                | 92,9                                       | 17,8                    | 69,5                 |                      | 5,7         |
| Северо-Казахстанская        | 86,1                                       | 14,3                    | 65,5                 |                      | 6,4         |
| Туркестанская               | 95,6                                       | 25,4                    | 50,3                 |                      | 20,0        |
| Восточно-Казахстанская      | 89,5                                       | 26,1                    | 59,9                 |                      | 3,5         |
| г. Нур-Султан               | 98,0                                       | 8,3                     | 76,4                 |                      | 13,4        |
| г. Алматы                   | 96,3                                       | 23,0                    | 61,6                 |                      | 11,7        |
| г. Шымкент                  | 90,0                                       | 25,8                    | 59,9                 |                      | 4,3         |

Примечание – составлена на основе источника [32]

К тому же, очень важно чтобы компании и/или функционирующие предприятия были оснащены передовыми технологиями. Согласно Таблице 3, динамика по количеству компьютеров в организациях по регионам РК за четыре года, с 2018 г. по 2022 г. не претерпела существенных изменений. Количество ИТ-инструментов в том числе компьютеров может оказать значительное влияние на работу правительства, поскольку из-за нехватки судебных органы вынуждены полагаться на ручные методы ведения учета, что может ограничить способность правительственных учреждений эффективно выполнять свои обязанности. Правительствам важно инвестировать в соответствующую технологическую инфраструктуру для поддержки своей деятельности и удовлетворения потребностей своих граждан.

Таблица 3 - Количество компьютеров в организациях по регионам РК [32]

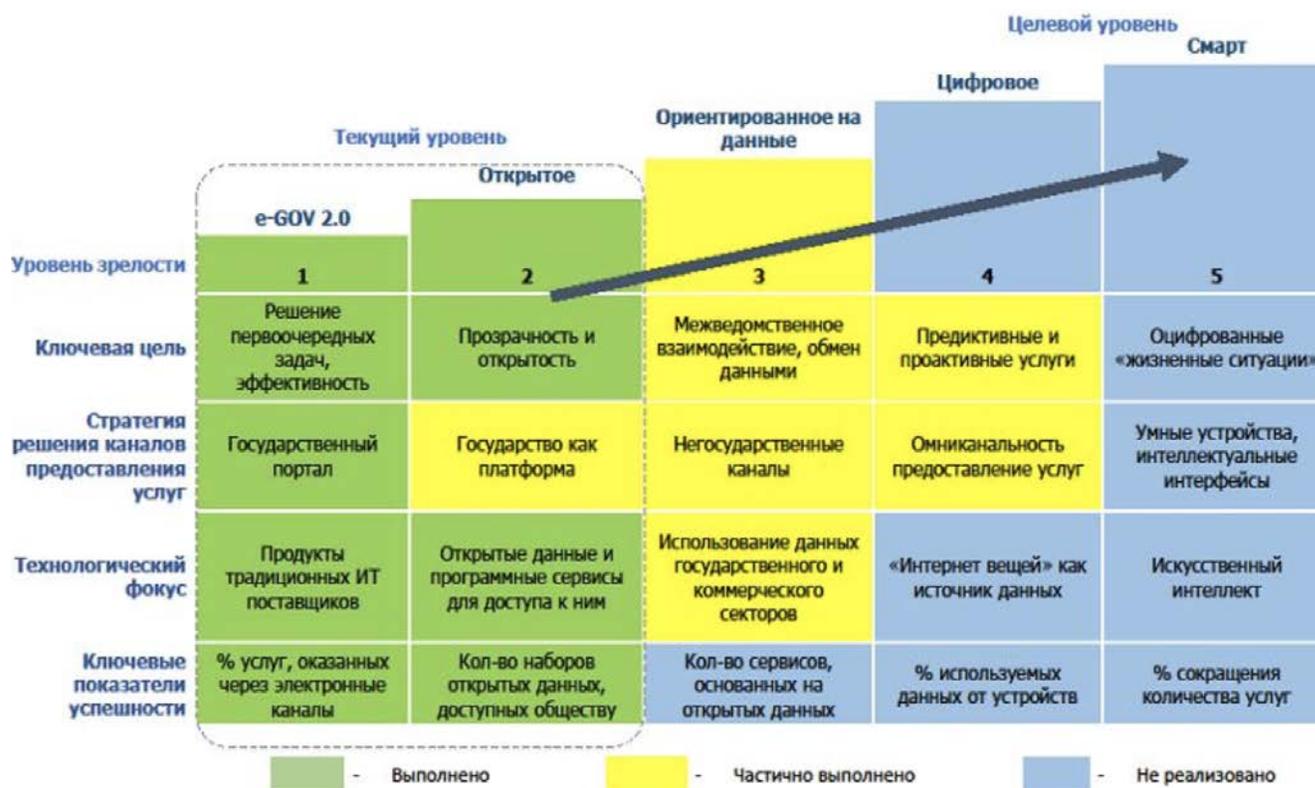
|                             | 2018             | 2019             | 2020             | 2021             | единиц<br>2022*  |
|-----------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| <b>Республика Казахстан</b> | <b>1 042 813</b> | <b>1 124 080</b> | <b>1 165 071</b> | <b>1 167 482</b> | <b>1 108 576</b> |
| Область Абай                | 20 145           | 19 175           | 19 180           | 19 883           | 17 566           |
| Акмолинская                 | 34 903           | 35 418           | 36 528           | 39 396           | 31 432           |
| Актюбинская                 | 41 716           | 48 175           | 46 509           | 45 041           | 42 519           |
| Алматинская                 | 22 416           | 25 780           | 24 437           | 26 165           | 24 951           |
| Атырауская                  | 55 952           | 63 050           | 61 849           | 63 704           | 57 406           |
| Западно-Казахстанская       | 32 613           | 33 744           | 37 752           | 33 820           | 30 243           |
| Жамбылская                  | 24 994           | 26 579           | 28 730           | 28 548           | 26 108           |
| Область Жетісу              | 19 257           | 18 646           | 20 481           | 21 340           | 12 603           |
| Карагандинская              | 70 396           | 79 398           | 77 791           | 79 855           | 67 895           |
| Костанайская                | 44 336           | 46 101           | 51 068           | 46 900           | 41 015           |
| Кызылординская              | 26 809           | 25 870           | 27 907           | 27 576           | 19 889           |
| Мангыстауская               | 37 060           | 40 157           | 38 506           | 40 012           | 36 291           |
| Павлодарская                | 48 789           | 54 390           | 51 319           | 54 506           | 47 708           |
| Северо-Казахстанская        | 29 044           | 28 848           | 29 440           | 29 471           | 24 952           |
| Туркестанская               | 25 595           | 31 308           | 32 268           | 34 438           | 26 331           |
| Область Ұлытау              | 9 814            | 10 930           | 10 644           | 10 577           | 15 052           |
| Восточно-Казахстанская      | 55 438           | 52 835           | 59 207           | 49 659           | 47 442           |
| г. Астана                   | 169 724          | 170 739          | 188 163          | 176 764          | 186 202          |
| г. Алматы                   | 235 142          | 275 464          | 283 677          | 300 014          | 314 244          |
| г. Шымкент                  | 38 670           | 37 473           | 39 615           | 39 813           | 38 727           |

Примечание – составлена на основе источника [32]

Следующая проблема - обеспечение безопасности и целостности цифровых судебных записей и документов. Для этого необходимы надежные системы и протоколы хранения данных, доступа и аутентификации, а также постоянный мониторинг и аудит для выявления и устранения любых потенциальных уязвимостей. Переход на цифровой формат судебных процессов способен принести значительные преимущества правовой системе страны, повысить эффективность, прозрачность и доступ к правосудию для всех. Однако для преодоления трудностей и обеспечения долгосрочного успеха этих инициатив потребуются постоянные инвестиции, обучение и сотрудничество.

Согласно Постановлению Правительства Республики Казахстан от 30 декабря 2021 года № 961, был проведен анализ этапов в развитии цифрового государства, с указанием на переход с текущего уровня зрелости Казахстана к целевому уровню smart в соответствии с Рисунком 3 [32].

Рисунок 3 - Диаграмма Гартнера [34]



Примечание – составлена на основе источника [34]

## Преимущества цифровизации для бизнес-климата в Казахстане

### Повышение прозрачности судебной системы

Внедрение цифровых технологий в судебные процессы Казахстана представляет собой значительную возможность для улучшения бизнес климата страны. Одним из способов достижения этой цели является повышение прозрачности, что крайне важно для укрепления доверия к правовой системе. Цифровизация судебных процессов позволяет бизнесу получить доступ к информации о деле и отслеживать ход судебного разбирательства в режиме реального времени. Это обеспечивает большую прозрачность и подотчетность правовой системы, снижает вероятность коррупции и повышает доверие инвесторов.

Таблица 4 предоставляет статистику по степени доверия граждан к органам прокуратуры, где всего лишь 40 процентов респондентов отметили полное доверие. А по уровню доверия к антикоррупционной службе, та же отметка имеет около 45 процентов респонсов, согласно

Таблице 5 [33]. Важно, чтобы люди доверяли судебной системе, потому что справедливая и беспристрастная судебная система - важнейший компонент функционирующего общества. Предоставляя частным лицам и предприятиям справедливую систему, надежная судебная система через цифровизацию может помочь укрепить доверие к правительству и правовой системе, что важно для поддержания социальной и политической стабильности.

Таблица 4 – Степень доверия респондентов к органам прокуратуры [33]

| Прокуратура органдарына респонденттердің сенімділік дәрежесі<br>Степень доверия респондентов к органам прокуратуры |                    |  |                   |                      |                       |   | в процентах              |
|--|--------------------|--|-------------------|----------------------|-----------------------|---|--------------------------|
| пайызбен   | Всего респондентов | В том числе отметивших насколько согласны или не согласны с утверждением, что органам прокуратуры можно доверять |                   |                      |                       |   |                          |
|  |                    | полностью согласны   | частично согласны | частично не согласны | полностью не согласны | никогда не сталкивались с данной структурой |                          |
| A  | 1                  | 2  | 3                 | 4                    | 5                     | 6   | B                        |
| <b>Барлығы</b>   |                    |  |                   |                      |                       |   |                          |
| <b>Барлығы</b>   | 100                | 39,5   | 30,2              | 3,8                  | 1,9                   | 24,5  | <b>Всего</b>             |
| <b>Жынысы бойынша</b>  |                    |  |                   |                      |                       |   | <b>По полу</b>           |
| Ерлер  | 100                | 40,6   | 30,2              | 4,0                  | 2,0                   | 23,3  | Мужчины                  |
| Әйелдер  | 100                | 38,6   | 30,3              | 3,7                  | 1,8                   | 25,6  | Женщины                  |
| <b>Ұлты бойынша</b>  |                    |  |                   |                      |                       |   | <b>По национальности</b> |
| Қазақтар   | 100                | 43,0   | 29,5              | 3,4                  | 1,6                   | 22,6  | Казахи                   |
| Орыстар  | 100                | 31,9   | 31,9              | 4,3                  | 2,7                   | 29,1  | Русские                  |
| Өзбектер   | 100                | 35,3   | 27,4              | 3,6                  | 0,6                   | 33,1  | Узбеки                   |
| Украиндар  | 100                | 31,2   | 36,6              | 4,4                  | 3,3                   | 24,5  | Украинцы                 |
| Ұйғырлар   | 100                | 34,1   | 24,5              | 12,8                 | 3,0                   | 25,6  | Уйгуры                   |
| Басқа ұлттар   | 100                | 35,1   | 32,5              | 4,2                  | 2,5                   | 25,8  | Другие национальности    |
| <b>Жасы бойынша</b>  |                    |  |                   |                      |                       |   | <b>По возрасту</b>       |
| 15-19  | 100                | 42,8   | 26,6              | 2,7                  | 2,0                   | 25,9  | 15-19                    |
| 20-24  | 100                | 39,3   | 29,7              | 3,4                  | 2,1                   | 25,5  | 20-24                    |
| 25-29  | 100                | 38,7   | 31,2              | 4,1                  | 1,7                   | 24,3  | 25-29                    |
| 30-34  | 100                | 38,8   | 30,8              | 3,6                  | 1,6                   | 25,2  | 30-34                    |
| 35-39  | 100                | 40,2   | 31,2              | 3,6                  | 2,1                   | 22,9  | 35-39                    |
| 40-44  | 100                | 40,8   | 30,9              | 4,0                  | 1,9                   | 22,4  | 40-44                    |
| 45-49  | 100                | 37,5   | 31,4              | 4,4                  | 2,3                   | 24,4  | 45-49                    |
| 50-54  | 100                | 42,5   | 31,1              | 3,7                  | 1,3                   | 21,4  | 50-54                    |
| 55-59  | 100                | 39,3   | 31,9              | 4,2                  | 2,4                   | 22,2  | 55-59                    |
| 60+  | 100                | 37,8   | 28,8              | 4,1                  | 1,8                   | 27,5  | 60+                      |

Примечание – составлена на основе источника [33]

Таблица 5 – Степень доверия респондентов к антикоррупционной службе [33]

| Степень доверия респондентов к антикоррупционной службе |                    |   |                   |                      |                       |                       |
|---|--------------------|---|-------------------|----------------------|-----------------------|-----------------------|
| пайызбен  |                    |   |                   |                      |                       | в процентах           |
|   | Всего респондентов | В том числе отметивших насколько согласны или не согласны с утверждением, что антикоррупционной службе можно доверять |                   |                      |                       |                       |
|   |                    | полностью согласны  | частично согласны | частично не согласны | полностью не согласны |                       |
| А   | 1                  | 2   | 3                 | 4                    | 5                     | В                     |
| <b>Барлығы</b>  |                    |   |                   |                      |                       |                       |
| <b>Барлығы</b>  | 100                | 45,8  | 46,2              | 6,0                  | 2,0                   | <b>Всего</b>          |
| <b>Жынысы бойынша</b>                                   |                    |   |                   |                      |                       |                       |
| Ерлер   | 100                | 46,7  | 44,7              | 6,7                  | 1,9                   | Мужчины               |
| Әйелдер   | 100                | 45,1  | 47,5              | 5,4                  | 2,0                   | Женщины               |
| <b>Ұлты бойынша</b>                                     |                    |   |                   |                      |                       |                       |
| Қазақтар  | 100                | 48,5  | 44,8              | 5,2                  | 1,5                   | Казахи                |
| Орыстар   | 100                | 40,2  | 48,7              | 8,1                  | 3,1                   | Русские               |
| Өзбектер  | 100                | 45,7  | 48,8              | 5,0                  | 0,5                   | Узбеки                |
| Украиндар   | 100                | 32,6  | 51,5              | 12,2                 | 3,7                   | Украинцы              |
| Ұйғырлар  | 100                | 44,9  | 36,0              | 15,3                 | 3,8                   | Уйгуры                |
| Басқа ұлттар  | 100                | 38,2  | 53,5              | 5,7                  | 2,7                   | Другие национальности |
| <b>Жасы бойынша</b>                                     |                    |   |                   |                      |                       |                       |
| 15-19   | 100                | 54,6  | 39,6              | 4,6                  | 1,2                   | 15-19                 |
| 20-24   | 100                | 48,7  | 45,5              | 4,6                  | 1,2                   | 20-24                 |
| 25-29   | 100                | 45,7  | 44,9              | 7,7                  | 1,7                   | 25-29                 |
| 30-34   | 100                | 44,5  | 48,2              | 5,9                  | 1,4                   | 30-34                 |
| 35-39   | 100                | 45,3  | 47,8              | 5,0                  | 1,9                   | 35-39                 |
| 40-44   | 100                | 45,5  | 45,3              | 6,8                  | 2,5                   | 40-44                 |
| 45-49   | 100                | 43,7  | 47,7              | 6,7                  | 1,9                   | 45-49                 |
| 50-54   | 100                | 45,2  | 46,0              | 6,5                  | 2,2                   | 50-54                 |
| 55-59   | 100                | 41,2  | 50,3              | 5,7                  | 2,8                   | 55-59                 |
| 60+   | 100                | 44,9  | 46,1              | 6,3                  | 2,7                   | 60+                   |

Примечание – составлена на основе источника [32]

Также, цифровизация может привести к повышению эффективности судебной системы, поскольку позволяет автоматизировать многие административные задачи. Все это, может привести к более быстрому разрешению судебных споров, что выгодно для предприятий, которым требуется своевременное решение юридических вопросов.

Цифровизация судебных записей и документов также облегчает доступ к правовой информации, которая может быть использована предприятиями для принятия обоснованных решений. Внедрение цифровых технологий в судебную систему может повысить качество юридических услуг, предоставляемых предприятиям; использование цифровых платформ может улучшить коммуникацию между юристами и их клиентами, позволяя лучше сотрудничать и понимать юридические вопросы. Это может привести к более упорядоченному и эффективному юридическому процессу, снижению затрат и экономии времени для обеих сторон.

Также цифровые технологии могут помочь в разработке механизмов урегулирования споров в режиме онлайн, таких как медиация и арбитраж. Это дает предприятиям больше возможностей для разрешения споров во внесудебном порядке, что может помочь снизить нагрузку на судебную систему и создать более благоприятную для бизнеса среду. В подтверждение этого Комиссия ООН по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ) разработала ряд руководящих принципов для УСО, которые поощряют использование цифровых инструментов для более своевременного и экономически эффективного разрешения споров [28].

ЮНСИТРАЛ признает, что использование технологий может помочь расширить доступ к правосудию, особенно для малых и средних предприятий (МСП), которые могут столкнуться с препятствиями при рассмотрении споров в традиционных судебных системах.

### **Повышение эффективности судебных процессов**

Согласно отчету Всемирного банка цифровые технологии могут помочь сократить количество накопившихся дел и ускорить процесс разрешения споров, что может способствовать созданию более эффективной и действенной судебной системы. Так, от улучшение цифровых технологий в судебной системе может привести к повышению качества правовых решений и повысить доверие граждан к судебной системе.

Например, в Индии использование цифровых технологий в судебной системе привело к сокращению количества рассмотренных дел на 30%, причем некоторые дела рассматриваются в течение нескольких часов после подачи [29]. Использование инструментов анализа данных и алгоритмов машинного обучения также может помочь судьям получить доступ и проанализировать больше объемы данных, что приведет к принятию более обоснованных и точных решений. Данные исследования, проведенного Европейской комиссией показывают, что использование таких инструментов привело к повышению качества и последовательности правовых решений. Нельзя пропустить и урегулирование споров в режиме онлайн, таких как медиация и арбитраж. Эти механизмы предоставляют предприятиям больше возможностей для разрешения споров во внесудебном порядке, что может снизить нагрузку на судебную систему и создать более комфортные условия для предпринимательства. Исследования Международной торговой палаты показывают, что предприятия предпочитают альтернативные механизмы разрешения споров, такие как посредничество и третейский суд, традиционным судебным процессам, поскольку они более быстрые, менее дорогие и менее состязательные.

### **Расширение доступа к правосудию для бизнеса**

Помимо этих преимуществ цифровизация судебной системы также дает множество возможностей, включая содействие использованию альтернативных механизмов разрешения споров (АУС), таких как онлайн-медиация и арбитраж. Цифровое АУС может предоставить предприятиям больше возможностей для разрешения споров вне зала суда, снижая нагрузку на судебную систему и создавая более благоприятную для бизнеса среду. Используя цифровые инструменты, предприятия могут получить доступ к эффективным, экономичным и менее формальным механизмам разрешения споров. Однако внедрение цифровых технологий в

судебную систему не обходится без трудностей. Одной из основных проблем является необходимость создания соответствующей инфраструктуры и обучения судей и сотрудников суда. Создание и внедрение цифровых систем для суда требует надежного и высокоскоростного подключения к Интернету, современных компьютерных систем и программных средств, а также обученного персонала, способного эффективно управлять этими системами.

Еще одна важная задача - обеспечение безопасности и конфиденциальности данных. С ростом использования цифровых платформ и инструментов возрастает риск утечки данных и кибер-атак. Например, хакеры могут похитить личную информацию или конфиденциальные данные или нарушить судопроизводство путем проведения атак типа "отказ в обслуживании" на судебные системы. Поэтому важно разработать эффективные политики и правила кибербезопасности для защиты конфиденциальных данных и информации. В свою очередь, эффективные системы управления и контроля данных могут помочь снизить риски, связанные с использованием цифровых платформ. По мере того, как судебная система становится все более оцифрованной, могут возникнуть опасения по поводу равенства и доступа к цифровым технологиям. Не все физические или юридические лица могут иметь доступ к необходимым технологиям и ресурсам, необходимым для участия в цифровых процессах, что может подорвать справедливость и инклюзивность правовой системы. Важно решить эти проблемы и обеспечить, чтобы инициативы по цифровизации были инклюзивными и доступными для всех.

### **Цифровизации судебной системы для бизнес-климата в Казахстане**

Несмотря на эти проблемы, преимущества цифровизации судебной системы перевешивают риски и трудности. Принимая цифровизацию и инвестируя в необходимую инфраструктуру и обучение, Казахстан может повысить эффективность, прозрачность и качество своей судебной системы, что приведет к более благоприятному деловому климату и укреплению экономики. Более того, цифровизация судебных процессов в других странах может послужить положительным примером для Казахстана. Такие страны, как Эстония и Сингапур, успешно внедрили инициативы по цифровизации в свои судебные системы, что привело к значительному повышению эффективности, прозрачности и подотчетности.

Например, в Эстонии система электронных судов позволила гражданам получать доступ к правовой информации и разрешать споры в режиме онлайн, что привело к более быстрому и эффективному разрешению дел. Аналогичным образом, Сингапур реализовал ряд цифровых инициатив, включая электронную подачу судебных документов, электронные системы управления делами и механизмы разрешения споров в режиме онлайн.

Для дальнейшего совершенствования цифровых судебных процессов и улучшения условий ведения бизнеса в Казахстане можно предпринять несколько шагов. Одним из ключевых направлений является решение вопроса цифровой инфраструктуры, которая может повлиять на скорость и эффективность судебного процесса. Например, наличие высокоскоростного интернета и надежных технологий может значительно облегчить использование цифровых инструментов в зале суда. Обеспечение совместимости различных цифровых систем и платформ равным образом может обеспечить беспрепятственный обмен информацией между лицами участвующих в судебных разбирательствах.

Следующим немаловажным фактором, который необходимо учитывать, является необходимость подготовки и обучения юристов и сотрудников судебных органов эффективному использованию цифровых инструментов и платформ. Например, исследование, проведенное Всемирным банком, показало, что внедрение электронной системы управления делами в Украине значительно сократило время рассмотрения дел и повысило качество судебных решений. Однако исследование также показало, что юристы и работники судов недостаточно образованы и подготовлены, чтобы в полной мере воспользоваться преимуществами цифровизации. Аналогичные показатели были получены в ходе исследования по внедрению электронных систем управления делами в Танзании, где недостаточная подготовка и осведомленность сотрудников судов была названа ключевой проблемой для успешного внедрения. Для дальнейшего улучшения деловой среды перевод судебных процессов в цифровой формат также может повысить прозрачность и подотчетность. Например, согласно исследованию Международной организации права развития (IDLO), внедрение в Сербии электронной системы управления судебными процессами повысило прозрачность, позволив тяжущимся сторонам и адвокатам отслеживать ход рассмотрения дел в режиме реального времени [30]. Исследование также показало, что эта система уменьшила коррупционный потенциал, открыв судебный процесс для общественности. Аналогичным образом, исследование внедрения электронной системы подачи документов на Филиппинах показало, что система повысила прозрачность и подотчетность, предоставляя информацию о состоянии дел в режиме реального времени, снижая вероятность потери или неправильного размещения документов.

Другие страны также изучают различные подходы к повышению уровня цифровизации судебных процессов. Например, в США внедрение систем электронной подачи документов значительно упростило судебный процесс, позволив ускорить ведение дел и подачу документов. В Эстонии внедрение системы цифровых удостоверений личности позволило обеспечить надежную электронную аутентификацию и значительно упростить юридические процедуры. В Сингапуре использование цифровых инструментов и платформ позволило повысить эффективность ведения дел, сократить время и стоимость судебных разбирательств. По данным исследования, проведенного Торгово-промышленной палатой Казахстана, одной

из самых больших проблем, с которыми сталкивается бизнес в Казахстане, является время и затраты, связанные с разрешением споров через правовую систему. Это может привести к задержкам в ведении бизнеса, потере доходов и снижению доверия среди инвесторов.

Автоматизация некоторых судебных процессов, таких как ведение дел и обработка документов, может значительно сократить время и затраты, связанные с разрешением споров, тем самым улучшая бизнес среду в этих регионах. Например, в США внедрение электронной системы подачи документов в федеральных судах позволило сократить время рассмотрения дела на 80%.

Помимо повышения эффективности, автоматизация также может повысить точность и последовательность судебных процессов, снижая вероятность ошибок и обеспечивая принятие решений на основе существа дела, а не процедурных вопросов. Это может способствовать укреплению доверия и уверенности среди предприятий и инвесторов. Автоматизация также может расширить доступ к правосудию, особенно для лиц занимающихся малым и средним видами предпринимательства, которые могут не иметь ресурсов для навигации в сложной правовой системе. Упрощая и оптимизируя юридический процесс, МСП могут легче добиваться соблюдения своих прав и защищать свои интересы, способствуя тем самым созданию более динамичной и конкурентоспособной деловой среды.

В Казахстане уже есть примеры успешных инициатив по автоматизации, например, внедрение электронной системы управления делами в Международном финансовом центре Астаны, которая позволила сократить время и затраты на подготовку и подачу юридических документов. Опираясь на эти инициативы и распространяя автоматизацию на другие регионы, Казахстан может создать более эффективную и действенную правовую систему, способствующую экономическому росту и развитию.

В целях улучшения урегулирования судебных процессов в цифровом формате, также потребуются сделать поправки в надлежащих сервис платформах по оперативному доступу к судебным актам и процессам. Чтобы улучшить удобство использования сайта [esud.gov.kz](http://esud.gov.kz), можно предпринять несколько шагов.

Во-первых, веб-сайт должен быть разработан с учетом удобства использования. Это означает, что макет должен быть интуитивно понятным и легким для навигации, с четкой маркировкой и логической организацией информации. Например, главная страница может содержать четкие и заметные ссылки на часто используемые функции, такие как поиск судебных дел или доступ к юридическим формам. Более того, сайт должен быть оптимизирован для различных устройств, таких как настольные компьютеры, ноутбуки, планшеты и смартфоны, чтобы пользователи могли получить доступ к нему с любого устройства.

Во-вторых, сайт должен предоставлять ресурсы и рекомендации, которые помогут пользователям понять правовую систему и услуги, предоставляемые

esud.gov.kz. Это могут быть видеоуроки, онлайн-курсы и часто задаваемые вопросы. Например, на сайте может быть представлена информация о том, как подать жалобу, как найти адвоката и как подготовиться к судебному заседанию. Веб-сайт также может предлагать чат или поддержку по электронной почте, чтобы помочь предпринимателям с конкретными вопросами или проблемами.

В-третьих, веб-сайт должен быть доступен на нескольких языках, чтобы обеспечить его доступность для всех пользователей. Это особенно важно для маргинализированных и уязвимых групп, таких как женщины, дети и люди с ограниченными возможностями. Например, веб-сайт может быть переведен на казахский, русский и английский языки, а также на другие языки, на которых говорят меньшинства в Казахстане.

В-четвертых, веб-сайт должен регулярно обновляться новыми функциями и совершенствоваться на основе отзывов пользователей. Это может включать добавление новых поисковых фильтров, повышение производительности сайта и устранение любых возникающих технических проблем. Кроме того, сайт может собирать отзывы пользователей посредством опросов, фокус-групп или других форм тестирования, чтобы убедиться, что он продолжает отвечать потребностям пользователей. Уделяя приоритетное внимание удобству пользователей, предоставляя ресурсы и рекомендации, предлагая несколько языков и учитывая отзывы пользователей, сайт esud.gov.kz может стать более доступной и удобной платформой для доступа людей к правовой информации и услугам в Казахстане.

В целом, разработка предложений по автоматизации некоторых судебных процедур в регионах Казахстана может оказать значительное влияние на бизнес-среду за счет снижения затрат, повышения эффективности и улучшения доступа к правосудию. Используя технологии и инновации, Казахстан может создать современную и эффективную правовую систему, отвечающую потребностям предпринимателей и инвесторов и способствующую экономическому росту и развитию.

В Казахстане дальнейшее изучение конкретных потребностей и проблем, с которыми сталкивается правовая система, поможет выявить области для улучшения и разработать индивидуальные решения. Кроме того, сотрудничество с другими странами и международными организациями может дать ценные знания и поддержку для внедрения цифровых инструментов и платформ. Уделяя приоритетное внимание цифровизации судебных процессов и инвестируя в необходимую инфраструктуру и обучение, Казахстан может значительно улучшить свой бизнес-климат и повысить доступ к правосудию для всех.

## **Заключение**

Технологии постоянно проникают в различные сектора, в том числе и в более консервативные, такие как сектор правосудия и судебная система, в частности. Переход на цифровой формат судебных систем, возникший в результате цифровой революции, становится все более популярной во всем мире, и неудивительно, что множество стран внедряют различные цифровые технологии, чтобы сделать правовые системы более эффективными и прозрачными. Эти технологии включают электронные системы управления делами, онлайн платформы разрешения судебных вопросов и цифровые залы для проведения судебных заседаний. Использование таких систем позволяет сократить время и стоимость судебных разбирательств, улучшить доступ к правосудию, повысить точность и последовательность правовых решений. Кроме того, цифровые судебные установки могут обеспечить большую безопасность конфиденциальной юридической информации, оптимизировать судебные процессы и повысить общую эффективность судебных систем. Ожидается, что по мере того, как все больше стран будут внедрять эти технологии, цифровизация судебных систем станет скорее нормой, чем исключением.

Устаревшая практика традиционной судебной системы стала еще более очевидной в связи с кризисом COVID-19, обнажив структурную и бюджетную неэффективность системы. В условиях ограниченного финансирования судебные системы, и без того не обладающие достаточными ресурсами, с трудом справляются с новыми видами дел и жалоб, возникающих в связи с пандемией. Пандемия подчеркнула острую необходимость модернизации и внедрения технологий в судебной системе. Юридическая профессия была вынуждена быстро адаптироваться, так когда многие суды непрерывно внедряли новые технологии, позволяющие проводить дистанционные разбирательства, такие как виртуальные слушания и электронная подача документов. Несмотря на первоначальные трудности перехода на эти новые методы, пандемия продемонстрировала, что технологии могут обеспечить более эффективные и доступные решения для системы правосудия.

Казахстану тоже пришлось пережить это время. Несмотря на то что цифровая форма решения судебных разбирательств в Казахстане успел функционировать всего несколько лет, она более чем способна значительно улучшить деловой климат в стране. Повышая эффективность, прозрачность и доступность судебной системы, переход на цифровые технологии может создать более благоприятные условия для ведения бизнеса в Казахстане. Одним из основных преимуществ цифровизации судебной системы является то, что она может значительно сократить время и затраты на урегулирование судебных разбирательств. Такая эффективность особенно важно для бизнеса, который часто сталкивается с юридическими спорами, разрешение которых по традиционным правовым способом может занять много времени и средств. С улучшением

цифровых судов, таких как платформы e-Sud и Torelik, предприятия могут рассчитывать на значительное улучшение скорости и стоимости разрешения споров. Следующим немаловажным преимуществом цифровизации судебной системы является повышение прозрачности и предсказуемости судебных решений. Собирая и анализируя данные о судебных решениях, судебная система может разрабатывать более точные и последовательные судебные прецеденты, что поможет предприятиям лучше понять свои юридические права и обязанности. Это даст понять им свои правовые возможности и уменьшить неопределенность и повысить доверие бизнеса, работающего в Казахстане.

Однако для того, чтобы полностью реализовать потенциальные преимущества цифровизации судебных процессов для бизнес климата в Казахстане, важно решить ряд проблем, характерных только для этой страны. Например, многие предприятия в Казахстане еще не обладают техническими знаниями и ресурсами для того, чтобы полностью реализовать преимущества цифровой судебной системы. Для решения этой проблемы правительство может рассмотреть программы обучения или другие инициативы, чтобы помочь бизнесу адаптироваться к новой цифровой среде.

Еще одной проблемой является обеспечение безопасности цифровой судебной системы и защита конфиденциальной информации. Правительство должно принять соответствующие меры, чтобы обеспечить защиту цифровой судебной системы от кибератак и других угроз безопасности, а также надежное хранение и передачу конфиденциальных данных. Наконец, важно обеспечить доступность цифровой судебной системы для всех предприятий, независимо от их размера или уровня технологического развития. От правительства это может потребовать инвестиций в цифровую инфраструктуру, такую как высокоскоростное подключение к Интернету, а также поддержки малого и среднего бизнеса, который может не иметь ресурсов для инвестиций в собственные цифровые возможности. В дополнение к этому, правово-судебная платформа esud.gov занимает важное место в процессе цифровизации судебной системы Казахстана. Однако для дальнейшего улучшения бизнес климата сайт можно усовершенствовать, предоставив ему более удобные функции и сделав его более доступным для бизнеса. Правительство также может рассмотреть возможность внедрения системы обратной связи для сбора предложений и отзывов от пользователей, что даст импульс для следующих целей по развитию цифровых технологий.

Подытожив можно отметить, что цифровизация судебной системы в Казахстане имеет потенциал для значительного улучшения делового климата в стране. Однако, чтобы полностью реализовать эти преимущества, важно решить уникальные проблемы, с которыми сталкивается бизнес в Казахстане,

включая необходимость обучения и поддержки, чтобы помочь бизнесу адаптироваться к новой цифровой среде, а также обеспечить безопасность, доступность и прозрачность цифровой судебной системы. Поступая таким образом, Казахстан может создать правовую среду, более благоприятную для бизнеса и способствующую экономическому росту и развитию страны.

## Список использованной литературы

1. Shah, K. P., & Gupta, M. (2017). Role of information technology in expediting the process of justice: an assessment of current challenges and future goals. *International Journal of Multidisciplinary Educational Research*, 6(6), 162-177. <http://www.ijmer.in>. Дата обращения: 11.04.2023 г.
2. The World bank. (2020). Doing Business 2020. Economy Profile Kazakhstan. <https://subnational.doingbusiness.org/content/dam/doingBusiness/coutry/k/kazakhstan/KAZ.pdf>. Дата обращения: 11.04.2023 г.
3. Электронное правительство Республики Казахстан. (2021). *e-gov.kz*. <https://egov.kz/cms/ru/information/help/help-elektronnoe-pravitelstvo>. Дата обращения: 11.04.2023 г.
4. Supreme Court of Singapore. (2019). “One judiciary, annual report”. <https://www.supremecourt.gov.sg/docs/default-source/default-document-library/2019-one-judiciary-annual-report.pdf>. Дата обращения: 11.04.2023 г.
5. Tanya, W. C. (2003). Electronic case filing saves space, time, and improves access to documents. *Kansas City Business Journal*. <https://www.bizjournals.com/kansascity/stories/2003/03/03/focus3.html>. Дата обращения: 11.04.2023 г.
6. Berman, J. (2015). The history of electronic filing in the federal courts. *Business Lawyer*, 71(2), 365-378. doi:10.2139/ssrn.2614846. Дата обращения: 11.04.2023 г.
7. Giampiero, L., & Jane, B. (2014). Designing and Implementing e-Justice Systems: Some Lessons Learned from EU and Canadian Examples. *Laws* 2014, 3, 353–387; doi:10.3390/laws3020353. Дата обращения: 11.04.2023 г.
8. UK Ministry of Justice. (2019). Transforming Our Justice System: The HMCTS Reform Programme. Дата обращения: 11.04.2023 г. [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/772661/HMCTS\\_Reform\\_Booklet\\_WEB\\_v4.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/772661/HMCTS_Reform_Booklet_WEB_v4.pdf)
9. Министерство Юстиции Республики Казахстан. (2019). Torelik - новый портал электронной юстиции. <https://adilet.zan.kz/eng/news/entry/torelik-a-new-electronic-justice-portal>. Дата обращения: 20.04.2023 г.
10. World Bank. (2018). The Future of Work in East Asia and Pacific. <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/30600>. Дата обращения: 20.04.2023 г.
11. United Nations Development Programme (UNDP). (2022). e-Justice. Digital transformation to close the justice gap. <https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2022-06/E%20justice-Report%2005.pdf>. Дата обращения: 20.04.2023 г.

12. OECD. (2019). *Going Digital: Shaping Policies, Improving Lives*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/9789264312012-en>. Дата обращения: 20.04.2023 г.
13. E.V. Talapina, *Law and Digitalization: New Challenges and Prospects*, *Journal of Russian Law* 6(2) (2018) 1. DOI: [https://doi.org/10.12737/art\\_2018\\_2\\_1](https://doi.org/10.12737/art_2018_2_1). Дата обращения: 20.04.2023 г.
14. Ya.V. Antonov, *Electronic democracy as a political and legal mechanism for reconciling private and public interests*, *Russian Justice* 12 (2017) 38—41. Дата обращения: 20.04.2023 г.
15. Yu. A. Zhdanova, *The legal nature of electronic justice and its place in the system of institutes of the information society*, *Administrative law and process* 4 (2015) 80-83. Дата обращения: 20.04.2023 г.
16. A.V. Golovko, *Digitalization in the criminal process: local optimization or the global revolution*, *Bulletin of economic security* 1 (2019) 15-25. Дата обращения: 01.05.2023 г.
17. Thomson Reuters. (2023, February 21). *Digital Transformation Critical to the Future of the U.S. Justice System as New Report Reveals Almost One in Five Cases are Delayed*. Retrieved from <https://www.thomsonreuters.com/en/press-releases/2023/february/digital-transformation-critical-to-the-future-of-the-us-justice-system-as-new-report-reveals-almost-one-in-five-cases-are-delayed.html>. Дата обращения: 01.05.2023 г.
18. *Government of British Columbia*. (2019). *Digital Transformation Strategy for BC Courts*. Retrieved from <https://www2.gov.bc.ca/assets/gov/law-crime-and-justice/about-bc-justice-system/justice-reform-initiatives/digital-transformation-strategy-bc-courts.pdf>. Дата обращения: 01.05.2023 г.
19. Mohamad, A. M., Hamin, Z., Law, F., Teknologi, U., Othman, M. B., Law, F., & Teknologi, U. (2019). *Organizational implications of technology adoption at the Malaysian*. *Journal of Legal, Ethical and Regulatory Issues*, 22(1), 1–5. <https://www.abacademies.org/journals/journal-of-legal-ethical-and-regulatory-issues-home.html>. Дата обращения: 01.05.2023 г.
20. Williams, E. P. (2003). *A systems analyst's computer watch: 1943-2003*. *IEEE Annals of the History of Computing*, 25(4), 27-39. <https://doi.org/10.1109/МАНС.2003.1253888>. Дата обращения: 01.05.2023 г.
21. Parviainen, P., Tihinen, M., Kääriäinen, J., & Teppola, S. (2017). *Tackling the digitalization challenge: how to benefit from digitalization in practice*. *International Journal of Information Systems and Project Management*, 5(1), 63–77. <https://doi.org/10.12821/ijispm050104> (дата обращения: 01.05.2023 г.).
22. Busu, C., & Busu, M. (2017). *www.econstor.eu*, 19(Special Issue No. 11), 1035–1049. Butina, M. (2015). *A Narrative Approach to Qualitative Inquiry*. *Clinical Laboratory Science*, 28(3), 190-196. <https://doi.org/10.29074/ASCLS.28.3.190>. Дата обращения: 01.05.2023 г.

23. Donoghue, Jane. (2017). The Rise of Digital Justice: Courtroom Technology, Public Participation and Access to Justice: The Rise of Digital Justice. *The Modern Law Review*. 80. 995-1025. 10.1111/1468-2230.12300. Дата обращения: 01.05.2023 г.
24. Logan Finucan, Erika Barros Sierra, et.al., *Smart Courts: Roadmap for Digital Transformation of Justice in Africa*, 29 June 2018. Дата обращения: 01.05.2023 г.
25. Smith, R., & Flinders, M. (2017). Digital Justice: The impact of online platforms on the UK civil courts system. *Public Policy and Administration*, 32(4), 277-298. doi: 10.1177/0952076716676876. Дата обращения: 01.05.2023 г.
26. Kapoor, S. (2018). e-Courts in India: An Analytical Study of the Use of ICT in Indian Judiciary. *Journal of Contemporary Research in Management*, 13(4), 31-39. Available at: [https://www.researchgate.net/publication/327047967\\_e-Courts\\_in\\_India\\_An\\_Analytical\\_Study\\_of\\_the\\_Use\\_of\\_ICT\\_in\\_Indian\\_Judiciary](https://www.researchgate.net/publication/327047967_e-Courts_in_India_An_Analytical_Study_of_the_Use_of_ICT_in_Indian_Judiciary). Дата обращения: 15.05.2023 г.
27. Keevallik, L., & Kriiska, R. (2019). Digital transformation of justice system in Estonia: facts and figures. *Journal of International Commercial Law and Technology*, 14(1), 1-16. <https://jiclt.com/index.php/jiclt/article/view/493/327>. Дата обращения: 15.05.2023 г.
28. United Nations Commission on International Trade Law. (2016). *UNCITRAL Technical Notes on Online Dispute Resolution*. [https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/media-documents/uncitral/en/21-04915\\_ebook.pdf](https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/media-documents/uncitral/en/21-04915_ebook.pdf). Дата обращения: 15.05.2023 г.
29. National Judicial Data Grid. (2021). *National Judicial Data Grid Data Highlights as on 31.12.2020*. [https://njdghighcourt.nic.in/files/NJDG\\_Data\\_Highlights\\_31.12.2020.pdf](https://njdghighcourt.nic.in/files/NJDG_Data_Highlights_31.12.2020.pdf) (дата обращения: 15.05.2023 г.).
30. International Development Law Organization (IDLO). (2016). *Justice for All - A Monitoring Framework for SDG 16*. IDLO. Retrieved from <https://www.idlo.int/publications/justice-all-monitoring-framework-sdg16>. Дата обращения: 15.05.2023 г.
31. "Президент Касым-Жомарт Токаев провел заседание Высшего Совета по реформам" (President Kassym-Jomart Tokayev held a meeting of the High Council for Reforms). Retrieved from: <https://www.akorda.kz/ru/prezident-kasym-zhomart-tokaev-provel-zasedanie-vysshego-coveta-po-reformam-2135518>. Accessed on 20 April 2023. Дата обращения: 20.05.2023 г.
32. Committee on Statistics of the Ministry of National Economy of the Republic of Kazakhstan. (n.d.). *Объем инвестиций в основной капитал на конец года [Investment in fixed capital at the end of the year]*. Retrieved April 17, 2023, from <https://www.stat.gov.kz/official/industry/29/statistic/7>. Дата обращения: 20.05.2023 г.

33. Committee on Statistics of the Ministry of National Economy of the Republic of Kazakhstan. (n.d.). Публикации [Publications]. Retrieved April 17, 2023, from <https://www.stat.gov.kz/official/industry/67/publication>. Дата обращения: 20.05.2023 г.
34. Закон Республики Казахстан от 7 апреля 2021 года № 371-VI "О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам обеспечения качества образования и научной деятельности". Translated Title: Law of the Republic of Kazakhstan of April 7, 2021 No. 371-VI "On Amending and Supplementing Certain Legislative Acts of the Republic of Kazakhstan on Quality Assurance of Education and Scientific Activities". Website: Adilet.zan.kz. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000961>. Accessed: [April 10, 2023]. Дата обращения: 01.06.2023 г.
35. Государственная программа "Цифровой Казахстан" на 2020-2025 годы. Translated Title: State Program "Digital Kazakhstan" for 2020-2025. Author: Government of the Republic of Kazakhstan. Website: Prime Minister of the Republic of Kazakhstan. URL: <https://primeminister.kz/assets/media/gosudarstvennaya-programma-tsifrovoy-kazakhstan-rus.pdf>. Accessed: [April 10, 2023]. Дата обращения: 01.06.2023 г.
36. Morison, J., & Harkens, A. (2019). Re-engineering justice? Robot judges, computerized courts, and (semi) automated legal decision-making. *Legal Studies*, 1-18. <https://doi.org/10.1017/lst.2019.5>. Дата обращения: 10.06.2023 г.
37. Sousa, M. M., & Guimaraes, T. A. (2017). The adoption of innovations in Brazilian labor courts from the perspective of judges and court managers. *Revista de Administração*, 52(1), 103-113. <https://doi.org/10.1016/j.rausp.2016.09.008>. Дата обращения: 10.06.2023 г.
38. Vasista, T. (2018). SAAS Based E-Court Applications in E-Governance in India. *International Journal of Managing Public Sector Information and Communication Technologies*, 9(3), 01–17. <https://doi.org/10.5121/ijmpict.2018.9301>. Дата обращения: 10.06.2023 г.
39. Thalib, H., Rahman, S., Mamulai, M., & Djanggih, H. (2017). Verification through the electronic media (teleconference) on the court in the criminal judicial system. *ADRI International Journal Of Law and Social Science*, 1(1), 1-9. Дата обращения: 10.06.2023 г.
40. Akhmetzakirov N. (2020) Digitalizing Kazakhstan's Courts: Keeping Up with the Times // *Legal Issues in the Digital Era*, no 2, pp. 173–177. DOI: 10.17323/2713-2749.2020.2.173.177. Дата обращения: 10.06.2023 г.
41. Armitage, R. (2019). Digitisation of the courts: Risks, benefits, and the need for collaboration. *The Journal of Commonwealth Law and Legal Education*, 14(2), 133-146. Дата обращения: 10.06.2023 г.

42. Dalton, K. (2019). The risks of digitization in the legal industry. Legaltech News. Retrieved from <https://www.law.com/legaltechnews/2019/05/28/the-risks-of-digitization-in-the-legal-industry/>. Дата обращения: 10.06.2023 г.
43. McFarland, M., & Seaman, C. (2020). Risks of justice technologies: Examining the use of algorithms, predictive analytics, and other data tools in the US criminal legal system. *Social Sciences*, 9(9), 153. Дата обращения: 21.06.2023 г.
44. Rajeev, S., & Balasubramanian, R. V. (2018). Risk management in E-Court systems. *International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering*, 7(9), 159-164. Дата обращения: 21.06.2023 г.
45. Постановление Правительства Республики Казахстан. О внесении изменений в постановления Правительства Республики Казахстан от 13 апреля 2010 года No 301 «Об утверждении Программы «Дорожная карта бизнеса 2020» и от 10 июня 2010 года No 556 «О некоторых мерах по реализации Программы «Дорожная карта бизнеса 2020»: утв. 12 сентября 2012 года No 1190. Дата обращения: 21.06.2023 г.
46. Молдагулова С., Нурмаганбетов А. Эффективное стимулирование труда служащих государственных органов как инструмент повышения результативности государственной поддержки малого и среднего бизнеса // *Ежеквартальный научно-информационный журнал «Экономика и статистика»*. – Астана, 2017. - No4 - С. 126-132. Дата обращения: 21.06.2023 г.
47. В российском журнале вышла статья Председателя Верховного Суда К.Мами [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sud.gov.kz/eng/node/45849> (дата обращения: 27 апреля 2023 года); Председатель Верховного Суда Республики Казахстан Кайрат Абдразакович Мами «Краткий обзор основных этапов развития судебной системы Республики Казахстан» // *Российский журнал «Судья»*. Дата обращения: 21.06.2023 г.