

АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

**Институт управления**

на правах рукописи

**Умирзаков Алишер Алмасович**

**РАЗВИТИЕ ИНСТРУМЕНТОВ И МЕХАНИЗМОВ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ  
КОРРУПЦИИ  
В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ**

Образовательная программа «7М04105 – «Государственная политика»  
по направлению подготовки «7М041 – Бизнес и управление»

Магистерский проект на соискание степени  
магистра бизнеса и управления

Научный руководитель \_\_\_\_\_ Дусипов Е.Ш., доктор юридических  
наук, профессор

Проект допущен к защите: « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2023 года

Директор Института управления: \_\_\_\_\_ Гаипов З.С., д.п.н.

**Астана, 2023**

## Содержание

|  |           |
|--|-----------|
| <b>НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ.....</b>               | <b>3</b>  |
| <b>ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ.....</b>         | <b>4</b>  |
| <b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>                         | <b>5</b>  |
| <b>ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ.....</b>                   | <b>8</b>  |
| <b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>                       | <b>36</b> |
| <b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....</b> | <b>40</b> |
| <b>ПРИЛОЖЕНИЕ.....</b>                       | <b>42</b> |

## Нормативные ссылки

В настоящем магистерском проекте использованы ссылки на следующие стандарты:

Конституция Республики Казахстан: принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года.

Кодекс Республики Казахстан. Уголовный кодекс: принят 3 июля 2014 года, 226.

Кодекс Республики Казахстан. Административный процедурно-процессуальный кодекс: принят 29 июня 2020 года, №350.

Закон Республики Казахстан. Об общественных советах: принят 2 ноября 2015 года, №383-V ЗРК.

Закон Республики Казахстан. О доступе к информации: принят 16 ноября 2015 года, №401-V ЗРК.

Закон Республики Казахстан. О нормативных правовых актах: принят 24 марта 1998 года, №213.

Указ Президента Республики Казахстан. Об утверждении Национального плана развития Республики Казахстан до 2025 года и признании утратившими силу некоторых указов Президента Республики Казахстан: утв. 15 февраля 2018 года, №636.

Указ Президента Республики Казахстан. Об утверждении Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года: утв. 15 октября 2021 года, №674.

Указ Президента Республики Казахстан. Об утверждении Концептуального плана законотворческой работы на 2016-2021 годы (шестой созыв Парламента Республики Казахстан): утв. 6 сентября 2016 года, № 314.

Указ Президента Республики Казахстан. О Государственной программе "Информационный Казахстан - 2020" и внесении дополнения в Указ Президента Республики Казахстан от 19 марта 2010 года, №957 "Об утверждении Перечня государственных программ": утв. 8 января 2013 года, №464.

Указ Президента Республики Казахстан. Об утверждении Концепции развития государственного управления в Республике Казахстан до 2030 года: утв. 26 февраля 2021 года, № 522.

Указ Президента Республики Казахстан. О мерах по де бюрократизации деятельности государственного аппарата: утв. 13 апреля 2022 года, № 872.

Постановление Правительства Республики Казахстан. Об утверждении Государственной программы «Цифровой Казахстан»: утв. 12 декабря 2017 года, №827.

Комментарий к Указу Президента Республики Казахстан. Об Антикоррупционной стратегии Республики Казахстан на 2015-2025 годы: утв. 26 декабря 2014 года, № 986.

## Обозначения и сокращения

|                |  |
|----------------|--|
| АПК            | – Агентство Республики Казахстан по противодействию коррупции (Антикоррупционная служба)           |
| ВБ             | – Всемирный банк   |
| ВУЗ            | – Высшее учебное заведение   |
| ГИК ВЭФ        | – Глобальный индекс конкурентоспособности Всемирного экономического форума                         |
| ГЗ             | – Государственные закупки  |
| МИО            | – Местный исполнительный орган   |
| МФ РК          | – Министерство финансов Республики Казахстан   |
| МЦРИАП РК      | – Министерство цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности Республики Казахстан |
| МЮ             | – Министерство юстиции Республики Казахстан  |
| НПА            | – Нормативный правовой акт   |
| НПП            | – Национальная палат предпринимателей «Атамекен»   |
| ООН            | – Организации объединенных наций   |
| ОЭСР           | – Организация экономического сотрудничества и развития   |
| РК             | – Республика Казахстан   |
| Стратегия 2050 | – Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства                    |
| США            | – Соединенные Штаты Америки  |
| ЦГО            | – Центральный государственный орган  |
| SWOT           | – Анализ сильных, слабых сторон, потенциальных возможностей и угроз                                |

## Введение

**Актуальность темы исследования.** Проблема коррупции является одной из наиболее важных проблем, как на национальном, так и на международном уровнях. Кроме того, коррупция представляет серьезную угрозу для государства, общества и каждого гражданина в целом. Коррупционные правонарушения, совершаемые представителями власти, отрицательно сказываются на имидже государственных органов и могут привести к дезинформации и потере доверия граждан к государственным институтам.

Кроме того, коррупция негативно влияет на все аспекты жизнедеятельности, подрывает цивилизованные правоотношения в обществе, снижает качество государственного управления и приводит к недоверию граждан к власти. Распространение коррупции в государственном управлении в Казахстане является проблемой не только локального масштаба, но и имеет отрицательное воздействие на национальном уровне. Коррупция деформирует государственное устройство и управление, проводимую государством политику по выстраиванию справедливого общества. Например, коррупционные правонарушения могут привести к нивелированию гарантированных государством бесплатных социальных услуг и требованию незаконных вознаграждений для их получения.

Для противодействия коррупции необходимо изучить зарубежные механизмы и инструменты их борьбы, и рассмотреть возможность их применения в Казахстане. Это поможет сформировать эффективную систему противодействия коррупции и повысить уровень доверия граждан к государственным институтам.

Коррупция является серьезной проблемой на международном и национальном уровнях, и ее распространение в государственном управлении в Казахстане стало бедствием национального масштаба. Коррупция оказывает разрушительное воздействие на все аспекты жизнедеятельности, подрывает правоотношения в обществе, влияет на нравственное развитие населения и снижает качество государственного управления. В свою очередь, многие граждане терпимо относятся к коррупции, а некоторые государственные служащие рассматривают незаконное вознаграждение как форму доплаты за свою работу.

Для решения этой проблемы необходимо максимально использовать государственный, общественный, правовой, организационно-управленческий потенциал для противодействия коррупции. Это требует принятия государственных решений и совершенствования всех механизмов и инструментов противодействия коррупции, чтобы переломить ситуацию с этим социальным злом. Необходимо также обращаться к зарубежным опытам в борьбе с коррупцией и рассмотреть возможность их имплементирования в практику Казахстана.

Таким образом, актуальность темы исследования заключается в необходимости борьбы с коррупцией, которая представляет серьезную угрозу

для государства, общества и каждого гражданина. Решение этой проблемы требует комплексного подхода, принятия эффективных мер и создания условий для формирования правовой культуры и этики в государственных органах и обществе в целом.

**Целью** исследования является выработка рекомендаций по совершенствованию инструментов и механизмов противодействия коррупции в государственном управлении.

С учетом изложенного, поставлены следующие **задачи**:

- изучение теоретических основ и международного опыта противодействия коррупции, что позволит выработать эффективные подходы и методы борьбы с коррупцией в государственном управлении.

- анализ действующих инструментов и механизмов противодействия коррупции в Республике Казахстан, что поможет выявить их сильные и слабые стороны и определить направления для улучшения;

- выявление проблем и перспектив в сфере противодействия коррупции в государственном управлении, что позволит определить наиболее важные проблемы, которые нужно решить, и потенциальные возможности для улучшения ситуации;

- разработка рекомендаций по совершенствованию инструментов и механизмов противодействия коррупции в государственном управлении, что позволит предложить конкретные шаги и действия для более эффективной борьбы с коррупцией.

В исследовании выдвигается **гипотеза**, что совершенствование антикоррупционных мер устранят предпосылки коррупции, обеспечат неотвратимость наказания за совершенные противоправные деяния.

**Объект исследования** – система противодействия коррупции.

**Предмет исследования** – совокупность общественных отношений в сфере противодействия коррупции в государственном управлении.

**Методологическая база.** Для достижения цели исследования были использованы наиболее распространенные методы анализа, такие как изучение законодательства в сфере противодействия коррупции, анализ международного опыта, контент-анализ документов и научных исследований, SWOT-анализ. Благодаря использованию этих методов, в частности SWOT-анализа, удалось выявить основные преимущества и недостатки существующих механизмов и инструментов противодействия коррупции в государственном управлении.

**Новизна исследования.** На основании проведенного исследования, анализа и изучения национального и международного опыта противодействия коррупции:

- 1) проанализированы мировые тенденции в сфере противодействия коррупции в государственном управлении;

- 2) проведен анализ коррупционных рисков, присутствующих в системе государственного управления;

- 3) разработаны рекомендации по совершенствованию инструментов и механизмов противодействия коррупции в государственном управлении, в том числе в целях:

- повышения уровня транспарентности и прозрачности;
- сокращения широких дискреционных полномочий уполномоченных государственных должностных лиц;
- создания эффективной системы противодействия коррупции в чрезвычайных ситуациях;
- активного привлечения общественности к противодействию коррупции;
- утверждения индикаторов, позволяющих проводить замеры уровня коррупции в системе государственного управления.

**Ожидаемым результатом** по итогам проведенного исследования будет расширенное понимание возможностей и перспектив развития инструментов и механизмов борьбы с коррупцией в государственном управлении.

**Практическая значимость** проекта заключается в разработке рекомендаций по улучшению противодействия коррупции в государственном управлении и обеспечении их практической реализации.

**Публикации.** По теме магистерской работы опубликована статья «Некоторые вопросы развития инструментов и механизмов противодействия коррупции в государственном управлении» в сборнике научных трудов международной научно-практической конференции «Инструменты, механизмы и технологии современного инновационного развития» 15 ноября 2022 года в г. Екатеринбург, Россия.

## Обзор литературы

Коррупцию в настоящее время можно назвать достаточно устойчивым видом преступной деятельности, пронизывающей все вестии государственной власти. Если в развитых государствах наблюдается минимальный уровень коррупции, то в развивающихся странах незаконное обогащение приобретает распространенный характер.

По мнению некоторых ученых, коррупция является одним способов экономического разрушения государства, развала системы государственного управления и деформации общества [1].

Как и у любого социального явления, у коррупции нет единого толкования. Существует много определений коррупции. Коррупцию (от латинского слова *corrumpere* - портить) можно рассматривать как использование уполномоченным лицом своих полномочий в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или близких [2].

Д.Сентурия рассматривает коррупцию как злоупотребление государственной властью ради личной выгоды [3].

И.А. Клепечкий полагает, что коррупция является социальным явлением, под которым обычно понимается продажность и злоупотребление должностными полномочиями должностными лицами, политиками, судьями [4].

В 1979 году был принят Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка Генеральной Ассамблеей ООН, в соответствии с которым термин «коррупция» определяется согласно национальному законодательству. При этом было установлено, что коррупция может проявляться в виде действия или бездействия при исполнении должностных обязанностей, совершаемых в обмен на подарки или денежное вознаграждение. Попытка коррумпирования также рассматривается как акт активного коррумпирования.

Согласно данному международному акту, термин "коррупция" включает только получение незаконного материального вознаграждения, но и служебное действие, осуществляемое уполномоченным лицом в связи с получением взяток. Это расширяет перечень коррупционных правонарушений и включает превышение должностных полномочий или злоупотребление ими, превышение власти, а также бездействие по службе.

При этом международное понятие "коррупции" также позволяет включать в перечень коррупционных правонарушений законное поведение уполномоченного лица, если оно было обусловлено обещанием предоставления незаконного вознаграждения.

Термин «коррупция» впервые был упомянут во время расцвета древней Месопотамии и использовался преимущественно для описания морально-этического состояния населения.

Существует различное толкование термина «коррупция» в странах мира в зависимости от правовой системы.

Коррупция является глобальной проблемой, которая имеет различные определения в различных международных договорах и конвенциях, а также в национальном законодательстве. В соответствии с Резолюцией Конвенции ООН против коррупции, принятой в 2003 году, коррупция является транснациональным явлением, порождающим организованную преступность, умышленное отмывание денежных средств и подрывающим демократические институты и ценности. Кроме того, она наносит ущерб устойчивому развитию и безопасности общества.

С другой стороны, в Кодексе поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, принятом на Генеральной Ассамблее ООН в 1979 году, понятие коррупции определяется в соответствии с законодательством стран-участниц. Согласно этому кодексу, должностные лица, назначенные на поддержание правопорядка, не совершают актов коррупции и активно препятствуют таким проявлениям.

В Конвенции Совета Европы "Об уголовной ответственности за коррупцию", принятой в 1999 году, коррупция рассматривается как нарушение принципов социальной справедливости и равенства. Она подрывает верховенство закона, права человека и демократию, а также препятствует экономическому развитию и международному сотрудничеству. Конвенция также уделяет особое внимание активному и пассивному подкупу в частном секторе.

Различные международные организации, такие как "Группа государств против коррупции (ГРЕКО)", Международный валютный фонд, Европейский Союз, Всемирная торговая организация, Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Организация американских государств принимают активное участие в борьбе с коррупцией и разработке антикоррупционных политик, с целью противостоять этому негативному явлению и его последствиям для общества.

ICAC - это независимая организация, созданная в 1974 году для борьбы с коррупцией в Гонконге. Ее задачей является устранение коррупции в правительственных органах, судебной системе и частном секторе. Организация является одной из наиболее успешных в мире, и ее опыт используется для создания аналогичных институтов в других странах.

Борьба с коррупцией требует знаний в различных областях, таких как экономика, юриспруденция, бухгалтерский учет и др. ICAC имеет широкую базу знаний и опыта в этих областях, а также доступ к различным правоохранительным мерам для борьбы с коррупцией. Организация также сотрудничает с другими организациями и правительственными ведомствами, чтобы укрепить свою борьбу с коррупцией.

Международные стандарты и договоры подчеркивают важность наличия организаций по противодействию коррупции. Они рекомендуют создание организаций, специализирующихся на предотвращении и борьбе с коррупцией, а также гарантирование независимости этих организаций от правительства и других влиятельных структур.

Борьба с коррупцией является неотъемлемой частью развития общества и экономики, и специализированные институты, такие как ICAC, играют важную роль в достижении этой цели. Они предоставляют экспертную базу знаний в различных областях, необходимых для борьбы с коррупцией, а также используют правоохранные средства, чтобы предотвратить и пресечь коррупцию. ICAC также работает в тесном сотрудничестве с другими организациями и правительственными ведомствами для усиления борьбы с коррупцией.

Одной из важнейших функций в борьбе с коррупцией является антикоррупционный мониторинг. Это подразумевает постоянное наблюдение за ситуацией в различных сферах деятельности, где может проявляться коррупция, а также анализ данных и выявление коррупционных проявлений. Такой мониторинг может помочь в предотвращении коррупционных преступлений и укреплении прозрачности в управлении.

Коррупция может проявляться в различных формах, но в целом это незаконное использование должностными лицами своих полномочий и возможностей для получения личных или имущественных благ и преимуществ для себя или третьих лиц, а также подкуп данных лиц. Законодательство, такое как Закон "О противодействии коррупции", принятый в 2015 году, устанавливает определение коррупции и предоставляет правоохранным органам соответствующие полномочия для ее борьбы.

В изучении инструментов и механизмов противодействия коррупции существуют различные подходы, которые рассматривают проблему с разных позиций. Рассмотрим эти подходы более подробно:

1. Позиция государственного управления: Этот подход фокусируется на роли государства в борьбе с коррупцией. Здесь исследуются организационные и институциональные аспекты, такие как разработка антикоррупционных политик, создание специализированных органов, обеспечение прозрачности и открытости в управлении и т.д.

2. Экономическая позиция: В этом подходе анализируется влияние коррупции на экономику и экономическое развитие. Исследования фокусируются на экономических стимулах и мотивациях, которые способствуют коррупции, а также на оценке экономических потерь, вызванных этим явлением. Рассматриваются механизмы улучшения деловой среды, снижения бюрократии и создания конкурентного рынка как способы борьбы с коррупцией.

3. Правовой подход: С точки зрения правового отношения изучается роль законодательства и правоприменительных органов в борьбе с коррупцией. В этом контексте анализируются антикоррупционное законодательство, механизмы правоприменения, судебная система и сотрудничество между правоохранными органами.

4. Социологический подход: Здесь исследуется социальный и культурный контекст коррупции. Анализируются факторы, которые способствуют распространению коррупции в обществе, такие как нормы поведения, ценности, социальные стереотипы и восприятие коррупции обществом.

Рассматриваются социальные движения, образование и осведомленность общества как средства борьбы с коррупцией.

5. Технологический подход: В последние годы с развитием технологий возникают новые возможности для противодействия коррупции. Использование информационных технологий, электронного правительства, цифровых реестров и других инструментов помогает повысить прозрачность, улучшить мониторинг и контроль, а также снизить возможности для коррупционных схем и мошенничества.

Все эти подходы являются важными и взаимосвязанными в борьбе с коррупцией. Комплексный подход, объединяющий различные аспекты, позволяет эффективнее противодействовать коррупции и строить более прозрачное общество (Таблица 1).

Таблица 1 – Основные направления изучения инструментов и механизмов противодействия коррупции

| Авторы/автор                      | Направления  | Принципы  |
|-----------------------------------|--|---|
| <i>Государственное управление</i> |  |   |
| <b>1</b>                          | <b>2</b>   | <b>3</b>  |
| А.И Ормышев,<br>М. Стейнфельд     | - развитие персонала;<br>- совершенствование взаимодействие между государственными органами и гражданами;<br>- новые подходы во взаимодействии государственных органов и бизнеса   | Системность.  |
| <i>Экономическая позиция</i>      |  |   |
| И.В. Конева,<br>Н. Хан            | Экономические связи между субъектами   | Транспарентность, объективность.  |
| <i>Правовой подход</i>            |  |   |
| А.А. Романов                      | - анализ эффективности антикоррупционного законодательства;<br>- внедрение новых методологических подходов;<br>- совершенствование инструментов правового мониторинга и доступа к нормативным правовым актам.                  | Системность;<br>Публичность;<br>Законность;<br>Соблюдение конституционных прав граждан. |
| <i>Социологический подход</i>     |  |   |
| А.А. Саволайнен                   | - отношение населения и некоммерческих организаций к коррупционным правонарушениям;<br>- уровень осознания обществом проблемы коррупции;<br>- выявление социальных групп, наиболее подверженных коррупционным правонарушениям. | Открытость;<br>Прозрачность.  |

Продолжение таблицы 1

| 1  | 2   | 3           |
|--|---|-------------|
| <i>Технологический подход</i>                        |   |             |
| П.Х. Фаридиан  | - внедрение информационных систем в деятельность государственных органов;<br>- развитие цифровых платформ;<br>- совершенствование межведомственного взаимодействия государственных органов. | Открытость. |
| Примечание – Составлено автором по источникам [5-11] |   |             |

Важным аспектом развития общества и экономики является борьба с коррупцией, которая напрямую влияет на экономическое развитие страны. Недостаточно эффективное государственное управление и негативное влияние на инвестиционный климат - это только некоторые последствия коррупции, которые замедляют развитие различных социально-экономических систем.

В последние двадцать лет Казахстан предпринимает меры для борьбы с коррупцией, в том числе присоединяется к международным организациям и ратифицирует международные соглашения и конвенции. В 2008 году Казахстан присоединился к Конвенции ООН против коррупции, что способствовало разработке механизмов предотвращения и борьбы с коррупцией.

Реализация международных соглашений предоставляет доступ к совершенствованию государственных систем. Казахстан интегрирует международные договоры в свое национальное законодательство для более эффективной борьбы с коррупцией.

По нашему мнению, борьба с коррупцией должна быть комплексным подходом, который объединяет механизмы борьбы с коррупцией (Таблица 2).

Таблица 2 – Механизмы противодействия коррупции

| Основные виды механизмов противодействия коррупции | Описание   |
|--|--|
| 1  | 2  |
| Механизмы гражданского контроля                    | - привлечение гражданского общества к противодействию коррупции в духе патриотического долга;<br>- обеспечение доступа к информации государственных учреждений;<br>- единый механизм обращения и подачи жалоб;<br>- анонимность заявителя. |
| Правовые механизмы                                 | - внедрение мер контроля в антикоррупционное законодательство;<br>- судебная защита, данные административных и уголовных дел;  |

Продолжение таблицы 2

| 1  | 2   |
|--|---|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- внедрение антикоррупционной экспертизы проектов НПА;</li> <li>- предотвращение конфликтов интересов;</li> <li>- совершенствование Этического кодекса государственных служащих.</li> </ul>  |
| <p>Механизмы кадровой политики</p>         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- повышение заработной платы и профессионализма государственных служащих;</li> <li>- ужесточение наказания за коррупционные правонарушения;</li> <li>- поощрение и карьерное продвижение служащих за добросовестное выполнение полномочий.</li> </ul>  |
| <p>Механизмы информационных технологий</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- использование современных средств коммуникаций для пропаганды антикоррупционного поведения;</li> <li>- размещение информационной наружной рекламы для антикоррупционного просвещения населения;</li> <li>- создание и внедрение различных электронных платформ в деятельность госорганов.</li> </ul> |
| <p>Примечание – Составлено автором</p>     |   |

Основные направления Концепции антикоррупционной политики Казахстана, которая включает задачи государства, потребности общества и международный опыт представлены на рисунке 1.

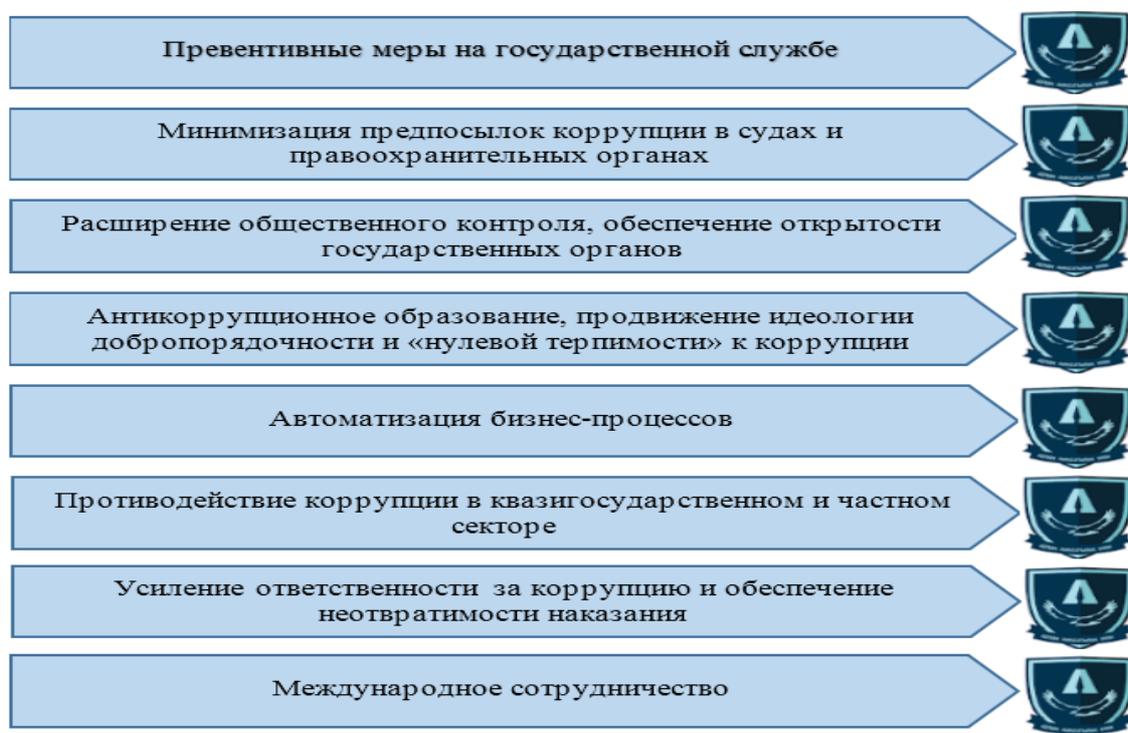


Рисунок 1 – Направления борьбы с коррупцией в Казахстане

Примечание – Составлено автором по источнику [12]

Для эффективной борьбы с коррупцией необходим комплексный подход, который охватывает все направления работы. Наши исследования показывают, что следует уделять особое внимание кадровым ресурсам, включая профессиональное обучение, развитие учебно-методического комплекса, нормативно-правовую базу, участие гражданского общества и информационное обеспечение. Для дальнейшего развития системы противодействия коррупции необходимо изучать зарубежный опыт.

Коррупция является социальной угрозой и одним из основных препятствий для эффективного развития Казахстана. Хотя государственная политика придает приоритет борьбе с коррупцией, уровень коррупции остается высоким, несмотря на широкий спектр антикоррупционных мероприятий. Следует рассмотреть успешные международные антикоррупционные программы и использовать их положительный опыт для улучшения ситуации в стране.

Сегодня можно выделить две основные категории стран по уровню коррупции.

Первая категория успешно борется с этой проблемой благодаря государственной антикоррупционной стратегии.

Ряд стран, таких как Финляндия, Новая Зеландия, Исландия, Швеция, Нидерланды, Гонконг, Израиль, Ирландия и Япония, известны своими успешными усилиями по борьбе с коррупцией. Они разработали государственные антикоррупционные стратегии, осознавая серьезность проблемы коррупции для национальной безопасности. Эти страны рассматривают коррупцию как внутреннюю и внешнюю угрозу и предпринимают широкомасштабные и институционализированные меры по ее ограничению.

Одним из интересных примеров для анализа зарубежного опыта в борьбе с коррупцией является система мониторинга государственных закупок в Европейском союзе (ЕС). В ЕС существуют законодательные нормы, которые регулируют процедуры государственных закупок на разных уровнях - внутри союза, международном и национальном. Эти нормы направлены на обеспечение прозрачности, снижение риска коррупции и создание конкурентной среды при проведении закупок (Рисунок 2).

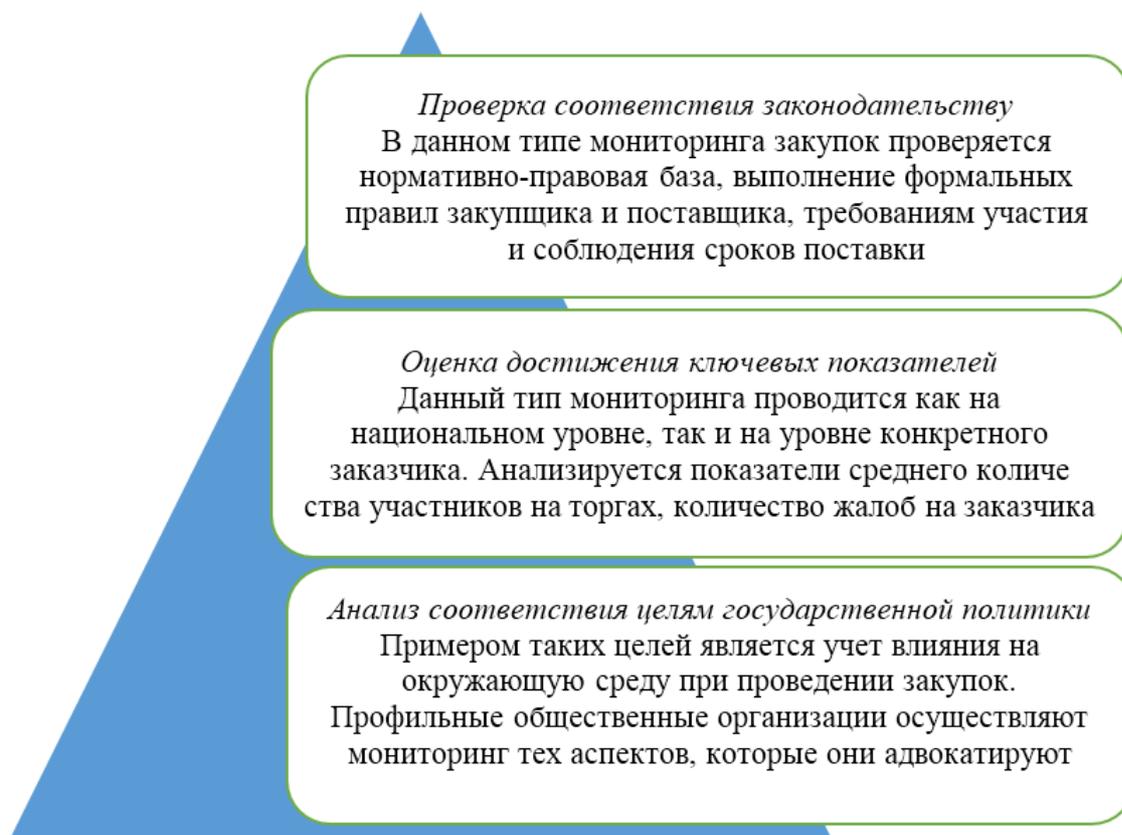


Рисунок 2 – Мониторинг госзакупок в Европейском союзе  
Примечание – Составлено автором по источнику [13]

Данные методы могут быть использованы госорганами и населением. Государственные органы могут использовать прямые методы мониторинга, в то время как гражданское общество может использовать опосредованные методы, такие как влияние на госструктуры и сотрудничество с ними.

Опыт Китая указывает на то, что применение исключительно репрессивных мер по борьбе с коррупцией может иметь нежелательные последствия. В некоторых случаях, такие меры могут приводить к усилению правоохранительных органов, что может способствовать увеличению случаев взяточничества. Это связано с тем, что в условиях отсутствия независимых контрольных органов и ограниченной свободы слова, коррумпированные чиновники могут пользоваться своим положением для вымогательства денег у граждан и предпринимателей.

С другой стороны, демократические режимы предоставляют больше возможностей для борьбы с коррупцией. Свобода слова и независимая пресса позволяют журналистам и общественности контролировать деятельность государственных чиновников. Гражданское общество также играет важную роль в повышении эффективности независимых антикоррупционных органов и комиссий.

Одним из ключевых факторов в борьбе с коррупцией является "культура прозрачности". Открытость информации, особенно в государственной администрации, свобода прессы и участие гражданского общества в мониторинге деятельности государственных органов, способствуют снижению

коррупции. Использование новых интернет-технологий также играет важную роль в обеспечении прозрачности, доступа к информации и участия общественности в контроле за государственными процессами.

Следовательно, эффективная борьба с коррупцией требует комплексного подхода, включающего укрепление демократических институтов, развитие культуры прозрачности и участие гражданского общества в процессе контроля и наблюдения за деятельностью государства.

Демонстрируются актуальность прозрачности и борьбы с коррупцией для многих стран и государственных органов. Программы и системы, такие как OPEN в Сеуле, могут помочь предотвратить коррупционные деяния и повысить доверие граждан к государственным органам. Японский опыт показывает, что эффективные антикоррупционные меры могут быть реализованы даже без кодифицированного акта, если законы и политики направлены на нейтрализацию коррупционных возможностей для политиков и государственных служащих.

В Казахстане, несмотря на реализацию мер по повышению прозрачности и эффективности административных процедур, проблемы коррупции все еще существуют. Чтобы эффективнее бороться с коррупцией, нужен комплексный подход, включающий технологические, экономические, правовые и социологические аспекты.

Внедрение цифровых инструментов и создание электронных площадок позволяют улучшить прозрачность и контроль за административными процедурами и государственными служащими. Это может снизить вероятность коррупционных рисков.

Для усиления борьбы с коррупцией в Казахстане необходимо продолжать совершенствование нормативно-правовой базы, развивать кадровый потенциал и применять новейшие цифровые технологии.

## Методы исследования

Для того чтобы исследовать тему данной работы, были использованы теоретические и эмпирические методы научного исследования.

Были применены методы теоретического и правового анализа, инструменты SWOT-анализа, изучение международного опыта превентивных мер по борьбе с коррупцией.

В процессе исследования также был использован сопоставительный анализ (бенчмаркинг) для оценки государственных политик экономически развитых стран и проведения аналогий с мерами по противодействию коррупции в Казахстане, а также моделирование и синтез для определения мер и направлений национальной государственной политики в области совершенствования механизмов и инструментов противодействия коррупции в государственном управлении.

В исследовании использовались различные информационные источники, как международные, так и национальные, с целью получения достоверной и всесторонней информации. Индексы восприятия коррупции от Transparency International, а также отчеты Всемирного банка, Организации экономического сотрудничества и развития и других организаций служили теоретической основой для анализа.

Кроме того, в исследовании использовались работы казахстанских ученых и исследователей из России и других стран дальнего зарубежья, которые внесли вклад в теоретические основы исследования.

Для получения конкретных данных и анализа коррупционных явлений в Казахстане были использованы официальные статистические данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам, Национальный доклад о противодействии коррупции, а также данные от казахстанских компаний и материалы СМИ.

Кроме того, были использованы данные из различных национальных и международных баз данных, которые предоставляют информацию о коррупционных практиках и мероприятиях по их противодействию.

Для получения полной картины был проведен анализ нормативно-правовых и нормативно-технических документов Республики Казахстан, который представлен в разделе «Нормативные ссылки» данного исследования, а также был составлен список литературы, включающий заслуживающие внимания публикации в сфере противодействия коррупции.

## Анализ и результаты исследования

### 1. Инструментарий борьбы с коррупцией

За последние два десятилетия в Республике Казахстан возникли системные проблемы в области государственного управления. В ходе проведения реформ в стране были выявлены определенные трудности и неудачи. Некоторые институты государственной политики и общественного контроля ослабли, что создало высокие риски коррупции в обществе и системе государственного управления. Это может быть связано с различными факторами, включая недостаточное финансирование и ресурсное обеспечение, недостаточную прозрачность и открытость процессов принятия решений, а также недостаточную ответственность и наказуемость за коррупционные деяния. Эти проблемы несут колоссальный ущерб экономической и национальной безопасности страны, а также интересам государства и общества.

Проблема коррупции является одним из ключевых вызовов для Казахстана, и ее успешное противодействие требует соответствующих усилий. Однако, несмотря на значительные достижения в этой области, некоторые представители государственного аппарата все еще не готовы отказаться от легких денег, что подрывает эффективность борьбы с коррупцией.

В своих ежегодных Посланиях Президент Казахстана обращает особое внимание на вопросы прозрачности и транспарентности, а также на поиск эффективных механизмов борьбы с коррупцией. Уполномоченные ведомства также предпринимают шаги в этом направлении, чтобы улучшить ситуацию в стране.

Для борьбы с коррупцией необходимо использовать различные механизмы, которые помогут минимизировать коррупционные правонарушения и укрепить систему государственного управления в целом.

Первый механизм - правовые инструменты. Они включают в себя внедрение эффективных мер контроля и мониторинга системы государственного управления и процесса принятия решений. Также необходимо усовершенствовать Кодекс государственных служащих, ужесточить ответственность сотрудников, осуществляющих деятельность в сферах с высоким коррупционным риском.

Второй механизм - кадровая политика. Ее основная задача - увеличить заработную плату сотрудников, повысить их профессиональный уровень, создать учебно-методические комплексы в учебных заведениях. Внедрение мер поощрения и вознаграждения сотрудников за добросовестное выполнение обязанностей является важным аспектом в борьбе с коррупцией. Это может включать систему премирования, повышение за заслуги, поощрение профессионального развития и продвижения по карьерной лестнице.

Третий механизм - информационные технологии. Они предоставляют возможности для создания и внедрения современных платформ и систем мониторинга, контроля и принятия решений. Применение информационных технологий может включать разработку программ и систем для обнаружения конфликтов интересов с использованием поисковых систем и искусственного

интеллекта. Особое внимание следует уделять информационному просвещению в области противодействия коррупции. Это может быть достигнуто путем размещения информации и рекламы на интернет-ресурсах и официальных сайтах государственных органов. Прозрачность и доступность информации могут помочь в осведомлении граждан о проблемах коррупции и способах борьбы с ней. Использование информационных технологий также может обеспечить улучшение эффективности системы государственного управления и предотвращение возможных коррупционных практик. Это может включать автоматизацию процессов, цифровизацию документооборота, электронное правительство и другие современные решения, способствующие повышению прозрачности, эффективности и ответственности в государственном управлении.

Четвертый механизм - гражданский контроль. Он представляет собой активное участие гражданского общества в мониторинге и контроле деятельности государственных органов. Гражданский контроль может быть осуществлен через гражданское участие, открытость и доступ к информации, механизмы обращения и жалоб, использование социологических опросов. Гражданский контроль играет важную роль в борьбе с коррупцией, поскольку он позволяет гражданам активно участвовать в преодолении этого явления и создает открытую и ответственную систему государственного управления.

Только с 1999 года в Казахстане начался мониторинг эффективности законодательства и деятельности государства и общества по борьбе с коррупцией международными организациями. К примеру, в 2012 году Казахстан получил 28 баллов из 100 [14].

В экономически развитых странах принято использовать комплексный подход в борьбе с коррупцией. Казахстан также старается выбрать механизмы противодействия коррупции, которые были наиболее эффективными и способствовали снижению уровня коррупции в будущем.

В нашей стране действует обновленный Закон «О противодействии коррупции» [15].

В 2018 году Всемирный банк провел масштабную комплексную оценку системы противодействия коррупции в Казахстане. Для этого была использована универсальная методология оценки системы государственного управления (MAPS) [16].

По итогам анализа системы противодействия коррупции в Казахстане эксперты отметили, что она в течение последних десяти лет кардинально изменилась.

В настоящее время государственная система стремится достичь результатов, активно вовлекая различные заинтересованные стороны, включая гражданское общество и широкую общественность. В связи с этим появляется новое поколение реформ, нацеленных на улучшение результативности, эффективности, прозрачности и ответственности, а также борьбы с коррупцией с использованием современных инновационных подходов и общественного контроля. Эти реформы предусматривают:

1) усиление результативности и эффективности: реформы направлены на улучшение процессов и процедур государственного управления с целью достижения более конкретных и качественных результатов. Внедрение современных методов и инструментов позволяет более эффективно планировать, реализовывать и контролировать государственные программы и проекты;

2) повышение надзора и открытости: важным аспектом реформ является укрепление надзорных механизмов и повышение открытости деятельности государственных органов. Это включает усиление роли государственных аудиторов, создание независимых антикоррупционных органов, разработку системы обязательного декларирования доходов и имущества государственных служащих, а также обеспечение свободного доступа к информации о деятельности государства;

3) применение новых технологий и инновационных подходов: реформы включают использование современных информационных технологий, аналитики данных, искусственного интеллекта и других инновационных инструментов для повышения эффективности государственного управления. Это позволяет автоматизировать процессы, снизить уровень человеческого вмешательства и улучшить качество принимаемых решений;

4) вовлечение гражданского общества и общественного контроля: реформы способствуют активному участию гражданского общества в процессе принятия решений и контроле за деятельностью государственных органов. Создаются механизмы для обращения и подачи жалоб граждан, организуются общественные слушания и консультации, проводятся социологические исследования для определения общественного мнения и предпочтений.

Всемирный банк отметил, что система государственного управления Казахстана имеет некоторые сильные стороны, однако все еще нуждается в дополнительных усилиях для соответствия международным стандартам. Например, в отчете Всемирного банка отмечается, что важным компонентом эффективной системы государственного управления является институциональная структура и управленческий потенциал, который должен быть ориентирован на достижение стратегических целей и обеспечение результатов. В отчете отмечается, что Казахстан проделал значительную работу в этой области, но еще есть много работы, чтобы обеспечить более эффективное использование ресурсов и достижение результатов на основе стратегического подхода.

Также в отчете отмечается, что правовая и нормативная база Казахстана относительно хорошо развита, но все же нуждается в улучшении. К примеру, есть необходимость дальнейшего развития электронных систем в государственном управлении, чтобы обеспечить большую прозрачность и учет мнения заинтересованных сторон. Кроме того, необходимо более тщательно следить за соблюдением законодательства и внедрять эффективные механизмы борьбы с коррупцией, чтобы повысить подотчетность государственных органов.

После проведения анализа государственной системы в Казахстане эксперты пришли к выводу, что она находится на зрелом уровне развития,

который потенциально способствует взаимодействию между экономическим ростом, развитием рынков, инновациями и устойчивым развитием. Однако, для достижения социально-экономических и экологических целей требуются дополнительные усилия и корректировки.

Один из вызовов, с которым сталкивается малый и средний бизнес, заключается в препятствиях, создаваемых государственными органами. В некоторых случаях это может включать незаконные требования о взятках или иные негативные практики, которые затрудняют развитие предпринимательства и создание благоприятного предпринимательского климата.

В то же время в Казахстане были предприняты шаги по усилению открытости и прозрачности государственных органов в рамках проекта «Адалдық алаңы». Эти меры имели положительное влияние на уровень цифровизации государственных услуг в стране. Согласно международным стандартам, уровень цифровизации государственных услуг в Казахстане достиг 93%, что превышает установленный стандарт в 90% [17].

Многие проекты успешно реализуются в первые полгода или год, но затем не получают поддержки от уполномоченных органов или просто реализуются формально. Примером такого проекта является карта «Publicbudget», запущенная в 2018 году, но уже через два года прекратившая свою работу. Она предоставляла возможность анализировать и контролировать выделяемые бюджетные средства на ремонт или строительство определенных объектов через мониторинг проводимых работ и услуг государственных закупок, доступный круглосуточно (Рисунок 3).

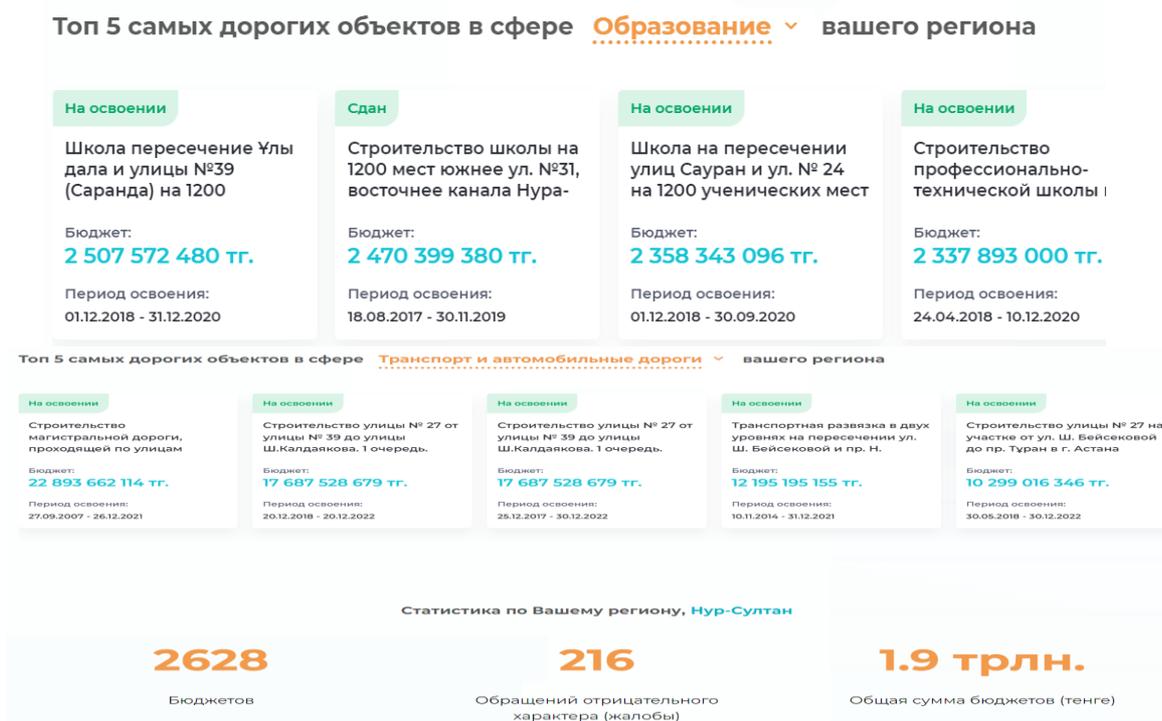


Рисунок 3 – Карта «Publicbudget»

Примечание – Составлено автором по источнику [18]

В 2020 году в Казахстане были проведены множество внешних анализов и антикоррупционных мониторингов, на основе которых были вынесены многочисленные рекомендации.

По данным Национального доклада о противодействии коррупции в 2016 году было зарегистрировано 2 807 случаев коррупции, а в 2021 году число сократилось до 1 557 (рисунок 4).

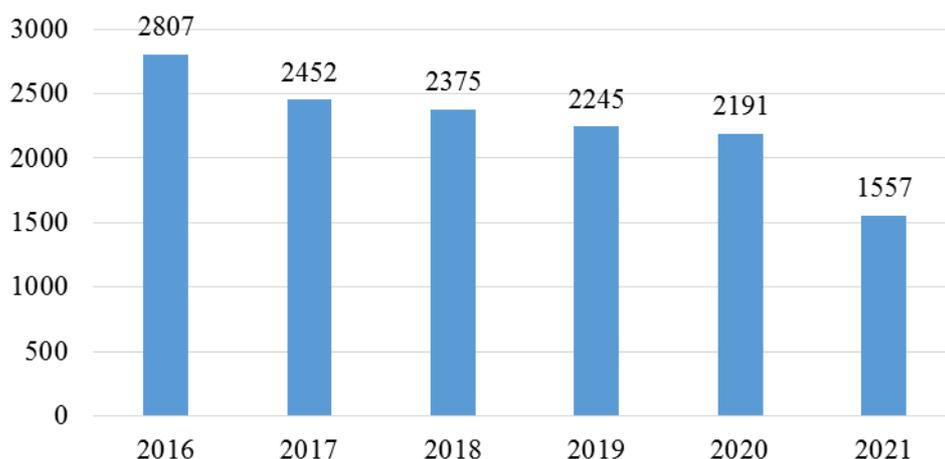


Рисунок 4 – Динамика коррупции в Казахстане, 2016-2021 годы

Примечание – Составлено автором по источнику [19].

В 2021 году Антикоррупционной службой выявлено 75% коррупционных правонарушений по таким преступлениями как дача и получение взятки, мошенничество (таблица 3).

Таблица 3 – Виды коррупционных правонарушений

| <b>Виды коррупционных правонарушений</b>          |      |      |             |
|---|------|------|-------------|
| Вид преступления                                  | 2020 | 2021 | Динамика, % |
| Получение взятки                                  | 570  | 449  | -9          |
| Дача взятки                                       | 625  | 568  | -21         |
| Посредничество во взяточничестве                  | 42   | 36   | -14         |
| Мошенничество                                     | 316  | 160  | -49         |
| Примечание – Составлено автором по источнику [19] |      |      |             |

В 2021 году были осуждены 892 человека по зарегистрированным коррупционным фактам, что меньше, чем в 2020 году (1021 человек). Если посмотреть на распределение коррупционных деяний, то сотрудники МВД стали лидерами (207 случаев), за ними идут акиматы и их подразделения (150 случаев).

За последние годы Казахстан проделал значительную работу в борьбе с коррупцией, что нашло отражение в Индексе восприятия коррупции

Transparency International. Согласно данным индекса, Казахстан улучшил свои позиции, набрав 37 баллов в 2021 году по сравнению с 29 баллами в 2016 году. Однако следует отметить, что по сравнению с прошлым годом Казахстан набрал на один балл меньше и занял 102 место среди 180 стран в рейтинге Transparency International (рисунок 5).

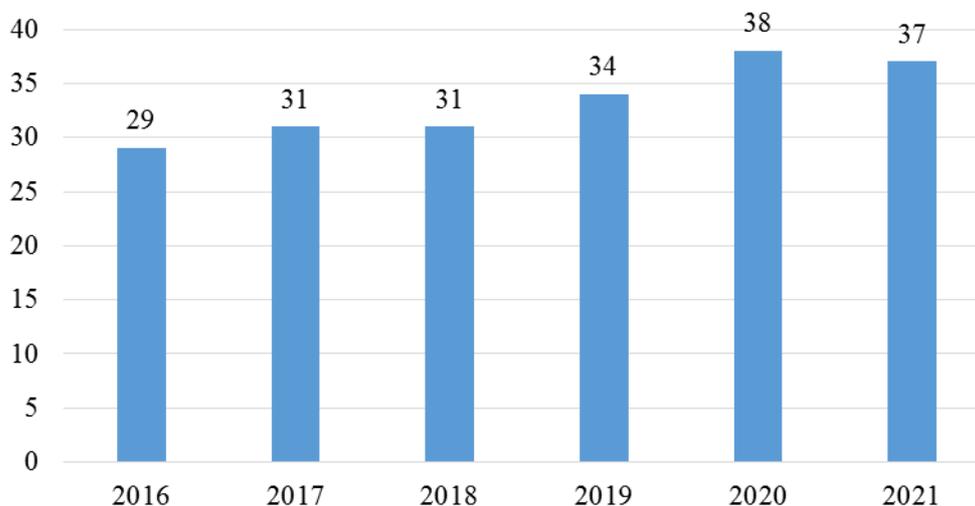


Рисунок 5 – Позиции Казахстана в Индексе восприятия коррупции

Примечание – Составлено по данным источника [19]

Согласно информации Всемирного банка, Казахстан значительно улучшил свой процентильный ранг по индикатору "Контроль коррупции" - с 19,7% до 43,8%. Страна делает значительные усилия в борьбе с коррупцией и достигает положительных результатов (рисунок 6).



Рисунок 6 – Процентильный ранг от Всемирного банка, 2016-2019 гг.

Примечание – Составлено автором по источнику [19]

В Комплексном антикоррупционном мониторинге за первое полугодие 2021 года отмечается, что сотрудники органов внутренних дел составляют наибольшую долю привлеченных к уголовной ответственности за

коррупционные преступления лиц. Если рассмотреть эту ситуацию в региональном контексте, то выявлено наибольшее число коррупционных преступлений среди сотрудников органов внутренних дел в Туркестанской области (рисунок 7).

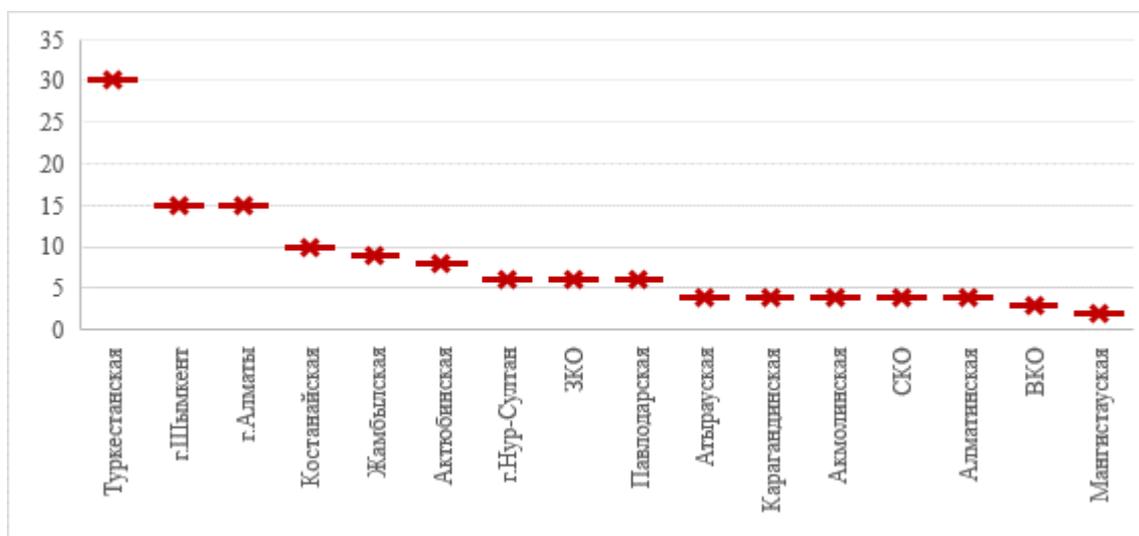


Рисунок 7 – Правонарушения среди сотрудников МВД по регионам  
Примечание – Составлено по данным источника [20]

Из анализа данных Антикоррупционной службы, связанных с коррупционными преступлениями за период с 2016 по 2020 годы (представлено на рисунке 8), можно сделать вывод, что каждый год ущерб, наносимый государству, составляет не менее 2 трлн тенге.



Рисунок 8 – Правонарушения, зарегистрированные АПК  
Примечание – Составлено по источнику [21]

В соответствии с исследованием Всемирного банка, проводимым ежегодно в 214 странах мира, Казахстан в 2019 году продемонстрировал более

высокие результаты по индикатору "Контроль коррупции" по сравнению с такими странами, как Россия, Украина, Азербайджан, Молдова, Кыргызстан, Узбекистан и Туркменистан. Ранг Казахстана в данном индексе составил 36,06%. В рамках реформы "Правовое государство без коррупции" ожидается, что Казахстан будет продолжать борьбу с коррупцией и стремиться к улучшению показателей, чтобы достичь индекса Transparency International на уровне 35 баллов.

Тем не менее, стоит отметить, что оценка уровня коррупции в стране все еще осуществляется на основе законодательного анализа, социологических опросов или оценок, что создает определенную степень неопределенности в оценке, за исключением данных о количестве выявленных коррупционных преступлений и привлеченных к уголовной ответственности лиц. Для более точной оценки и борьбы с коррупцией в Казахстане необходимо развивать и использовать более надежные методы и инструменты.

Одной из основных проблем в противодействии коррупции является неэффективное использование кадрового потенциала. С целью улучшения ситуации необходимо уделить больше внимания обучению специалистов и ясному определению функций и ответственности каждого сотрудника.

Нередко возникают ситуации, когда сотрудники выполняют задачи, не относящиеся к их прямым обязанностям, что ведет к возникновению коррупционных проблем. Например, когда сотрудник финансового отдела берет на себя функции, связанные с проверкой качества товара, он не обладает необходимыми знаниями и опытом, что может привести к некачественной работе и возникновению коррупционных ситуаций.

Кроме того, важно разрабатывать комплексные механизмы предупреждения коррупции и поиска решений для уже существующих проблем. Бюрократические процедуры и сложность получения необходимых документов также способствуют появлению коррупционных практик, поэтому необходимо упростить процедуры и сделать их более прозрачными.

Результаты проведенного SWOT-анализа подтверждают необходимость применения антикоррупционного мониторинга в нашей стране (таблица 4).

Несмотря на положительные аспекты, такие как прозрачность и открытость процедур, а также участие гражданского общества, которые способствуют сокращению коррупционных рисков, в настоящее время антикоррупционный мониторинг находится на начальной стадии развития в Казахстане. Низкий уровень доверия гражданского общества и недостаток заинтересованности определенных лиц оказывают отрицательное влияние на всю систему (Таблица 4).

Таблица 4 – SWOT-анализ необходимость применения антикоррупционного мониторинга

| Сильные стороны ( <i>S</i> )  | Слабые стороны ( <i>W</i> )  |
|---|--|
| 1   | 2  |
| <p>- <b>Участие гражданского общества:</b> повышение вовлеченности граждан в процесс противодействия коррупции, проведение информационных кампаний, обучение и просвещение граждан о последствиях коррупции;</p> <p>- <b>Постоянный контроль и регулирующие меры:</b> внедрение системы постоянного контроля и мониторинга реализации антикоррупционных мероприятий. В случае отклонения от намеченных показателей или выявления коррупционных случаев, принятие соответствующих регулирующих воздействий, включая проведение расследований, наказания и санкции;</p> <p>- <b>Предупреждение коррупционных рисков:</b> Разработка и реализация проактивных мер для предотвращения коррупции. Это включает усиление контроля над финансовыми операциями, установление прозрачных процедур закупок и конкурсов.</p> | <p>- <b>Низкий уровень доверия общественности:</b> Важно активно работать над повышением доверия граждан к принимаемым антикоррупционным мерам. Это можно достичь через проведение информационных кампаний, общественное обсуждение и прозрачность в принятии решений, а также активное взаимодействие с общественными организациями и СМИ;</p> <p>- <b>Лоббирование интересов:</b> Необходимо принять эффективные меры для предотвращения конфликта интересов и лоббирования коррупционных практик. Это включает ужесточение правил этики для должностных лиц, установление механизмов прозрачности и контроля за финансированием политических партий и выборных кампаний, а также укрепление независимых органов надзора;</p> <p>- <b>Отсутствие системы мониторинга и оценки:</b> Важно разработать и внедрить единую систему мониторинга и оценки деятельности государственных органов. Это позволит более эффективно выявлять и реагировать на коррупционные проявления, а также оценивать эффективность принимаемых антикоррупционных мер.</p> |
| Возможности ( <i>O</i> )  | Угрозы ( <i>T</i> )  |
| <p>- перенос положительного зарубежного опыта противодействию коррупции;</p> <p>- открытая и доступная информация о системе государственного управления;</p> <p>- прозрачность системы государственного управления.</p>   | <p>- отток лиц в другие отрасли;</p> <p>- излишние требования в нормативных правовых актов;</p> <p>- не достижения согласия госорганами и гражданами.</p>  |
| Примечание - Составлено автором   |  |

Для улучшения системы государственного управления в Казахстане и сокращения коррупционных правонарушений, следует рассмотреть следующие меры:

1) повышение эффективности международного сотрудничества: продолжать привлекать международных экспертов в области борьбы с коррупцией для консультаций и обмена опытом. Важно активно обсуждать и адаптировать международные нормы и стандарты антикоррупционной политики в национальный контекст.

2) совершенствование нормативно-правовой базы: продолжать обсуждение и улучшение нормативных актов, регулирующих антикоррупционную политику. Это включает разработку и внедрение законодательных мер, которые бы усиливали ответственность за коррупционные преступления и обеспечивали прозрачность и открытость в государственных процедурах.

3) развитие профессиональных кадров: важно инвестировать в обучение и повышение квалификации сотрудников, особенно тех, которые непосредственно занимаются антикоррупционными мерами. Разработать программы, которые позволят им освоить необходимые навыки и знания для эффективной борьбы с коррупцией.

4) усиление общественного участия: продолжать развивать механизмы общественного контроля и участия в антикоррупционных мероприятиях. Это может включать проведение общественных слушаний, создание платформ для обратной связи и жалоб граждан, а также популяризацию информации о правах и механизмах борьбы с коррупцией.

5) совершенствование независимых органов надзора: важно укрепить роль и полномочия независимых органов надзора, которые будут ответственны за контроль и расследование коррупционных преступлений. Это поможет обеспечить независимость процесса и привлечь ответственных за коррупцию лиц к справедливому судебному процессу.

6) образование и информирование: продолжать освещать проблему коррупции и ее негативные последствия через образовательные программы и информационные кампании. Важно формировать у граждан осознанность и неприятие коррупции, а также распространять знания о правах и механизмах борьбы с ней.

Реализация данных мер позволит улучшить систему государственного управления в Казахстане и снизить уровень коррупции, однако для достижения эффективных результатов необходимо непрерывное усилие и координация всех заинтересованных сторон, а также внедрение новых подходов, которые будут рассмотрены далее.

## **2.2. Совершенствование системы противодействия коррупции в государственном правлении**

Антикоррупционный мониторинг в Казахстане имеет отдельные недостатки. Внедрение системы искусственного интеллекта может повысить

уровень аналитики и эффективности антикоррупционного мониторинга. Переориентация системы мониторинга также может снизить коррупционную составляющую в системе государственного управления.

Базовые цели новых методов антикоррупционного мониторинга включают:

- 1) выявление нарушений законодательства;
- 2) пресечение и предупреждение коррупции;
- 3) выявление наиболее подверженных коррупционным рискам субъектов;
- 4) объективный анализ и оценка информации о коррупции.

Измерение коррупции на разных уровнях является сложным заданием, требующим учета различных факторов. В основном, исследования коррупции сфокусированы на уровне общества, включая такие инструменты, как Индекс восприятия коррупции (ИВК) Transparency International и другие системы измерения, разработанные Всемирным банком и международными организациями. Они помогают оценить распространенность коррупции в обществе и стране.

Однако эти инструменты имеют свои ограничения и подвергаются критике. Критики указывают на то, что они оценивают восприятие коррупции, а не ее фактическое проявление, и что макроуровневые оценки могут не отражать реальную ситуацию на микроуровне, где коррупция может проявляться в конкретных организациях или сферах.

Поэтому важно учитывать не только общественное восприятие коррупции, но и ее конкретные проявления на разных уровнях, включая государственные органы и организации. Для этого может быть необходимо использовать различные методы и инструменты, такие как антикоррупционный мониторинг, аудит и оценка эффективности антикоррупционных мер.

Такой комплексный подход позволит лучше понять причины и последствия коррупции, а также разработать более эффективные стратегии и меры для ее противодействия на всех уровнях общества.

Коррупционные правонарушения на «бытовом» уровне являются нарушениями законодательных правил и положений с целью личной выгоды, в то время как на макроуровне коррупция может представлять собой систему управления, которая позволяет принимать решения, отклоняющиеся от интересов общества. Однако, хотя реализация антикоррупционной политики на макроуровне является сложной задачей, многие национальные правительства сосредоточены на борьбе с коррупцией на национальном уровне. Для борьбы с коррупцией в отдельных организациях необходимо преобразовать антикоррупционные политики в механизмы и протоколы.

Методология оценки эффективности антикоррупционной политики на уровне организаций является важным инструментом для противодействия коррупции. Она позволяет измерить реализацию антикоррупционных мер и выявить уязвимости, связанные с коррупцией. Один из таких инструментов - "Мониторинг реализации антикоррупционной политики" - является исследовательским и политическим инструментом, который помогает диагностировать уязвимости к коррупции и оценивать эффективность

принимаемых мер.

Цель методологии заключается в объединении существующих инструментов и индикаторов мониторинга, чтобы оценить эффективность антикоррупционной политики на уровне организаций. Важно, чтобы измерение было связано с показателями коррупционной виктимизации, и проводилось с участием независимых экспертов, активистов и государственных органов.

Эффективная антикоррупционная политика должна учитывать специфику деятельности конкретных сотрудников и должностных лиц в организациях. Коррупционные операции происходят на уровне индивидуальных лиц, поэтому меры и политика по борьбе с коррупцией должны учитывать конкретные модели поведения государственных служащих.

Интеграция различных инструментов мониторинга и оценки в единую методологию позволяет получить более полную картину эффективности антикоррупционной политики. Важно не только разрабатывать абстрактную политику, но и рассматривать конкретные модели поведения государственных служащих для успешной борьбы с коррупцией.

Таким образом, методология оценки антикоррупционной политики на уровне организаций позволяет более эффективно бороться с коррупцией, выявлять ее причины и уязвимости, а также разрабатывать соответствующие меры и политику для ее предотвращения и пресечения на всех уровнях деятельности.

При разработке эффективной антикоррупционной политики для конкретных организаций сталкиваются с определенными сложностями. Это связано с различными определениями коррупции и подходами к ее противодействию, а также с несоответствием общих законов и нормативных актов, принятых конкретной организацией. Кроме того, различные организации имеют свою структуру, функции и полномочия, что может привести к различиям в коррупционных практиках и антикоррупционных мерах, применяемых в них.

Тем не менее, существуют определенные институты и категории государственных служащих, которые являются более уязвимыми для коррупции, чем другие. К ним относятся, например, полиция, суды, таможня, налоговые службы, политики, сфера здравоохранения и государственные служащие, участвующие в выдаче разрешений и осуществлении государственных закупок. Поэтому при мониторинге антикоррупционной политики особое внимание должно быть уделено именно этим группам государственных служащих.

Осознание специфики организации и моделей поведения государственных служащих является важным фактором при формировании эффективной антикоррупционной политики. Антикоррупционные меры должны быть адаптированы к конкретной организации, чтобы принимать во внимание ее особенности и уязвимые места. Это поможет усилить борьбу с коррупцией и повысить эффективность антикоррупционных мер внутри организации.

В плане мероприятий на 2021-2023 годы, связанном с реализацией Концепции антикоррупционной политики Республики Казахстан на 2022-2026

годы, предусмотрено выполнение 61 мероприятия. Одним из важных направлений является обеспечение эффективного мониторинга реализации антикоррупционных мер [12].

Задача №5 включает в себя выполнение мероприятий №54-56, которые направлены на создание публичного антикоррупционного портала в третьем квартале 2024 года. Создание такого портала имеет целью повысить прозрачность и улучшить борьбу с коррупцией.

Анализируя План мероприятий на 2021-2023 годы, становится очевидным, что он не обеспечивает достижение стратегических целей, установленных в Антикоррупционной стратегии РК. Для эффективной борьбы с коррупцией требуется комплексный подход, который включает в себя не только создание антикоррупционного портала, но и правовую регламентацию общественного контроля, повышение антикоррупционной культуры и изменение системы ценностей.

Необходимость правовой регламентации общественного контроля и роли общественных советов в превенции коррупции является важным шагом для эффективной борьбы с коррупцией. Разработка специального закона может обеспечить необходимую правовую основу для организации общественного контроля и активного участия граждан в противодействии коррупции.

Однако, кроме правовой регламентации, также важно сосредоточиться на изменении системы ценностей и повышении антикоррупционной культуры в обществе. Это может быть достигнуто через проведение образовательных программ, информационных кампаний и активное участие общественных организаций, СМИ и других заинтересованных сторон.

Расширение целевых индикаторов оценки уровня коррупции, таких как качество государственных услуг, доверие общества к институтам государственной власти, уровень правовой культуры населения и повышение авторитета страны в международном сообществе, действительно важно включить в антикоррупционный мониторинг. Это позволит получить более полную картину и оценку уровня коррупции в различных сферах общества и государственного управления.

Реализация антикоррупционного мониторинга должна вовлекать все государственные органы, организации и учреждения, компании с государственным участием, политические партии и другие общественные объединения, а также гражданское общество в целом. Широкое участие заинтересованных сторон позволит обеспечить более объективную и всестороннюю оценку уровня коррупции и эффективность предпринимаемых мер.

Пандемия COVID-19 подчеркнула важность борьбы с коррупцией, так как она может подорвать доверие к государственным институтам и ослабить эффективность правительства. В этот период особенно важно принимать меры для предотвращения коррупционных практик и поддерживать прозрачность и ответственность в государственном управлении.

Необходимо принимать меры для предотвращения долгосрочных негативных последствий политической коррупции, так как это может подорвать

меру подотчетности правительства.

Развитие цифровых технологий открывает новые возможности в борьбе с коррупцией в Казахстане. Одной из перспективных задач является повышение прозрачности и эффективности государственного управления.

Ряд экспертов уже признали использование искусственного интеллекта (ИИ) в качестве успешного метода борьбы с коррупцией. Система ИИ обладает автономностью и независимостью, что позволяет минимизировать человеческий фактор, быстро анализировать и мониторить данные [22].

Системы ИИ имеют потенциал в борьбе с коррупцией и могут стать мощным инструментом для обнаружения, предотвращения и раскрытия случаев коррупции. Они способны анализировать большие объемы данных, выявлять аномалии и несоответствия, а также проводить прогнозирование на основе имеющихся данных.

Важным аспектом использования ИИ в борьбе с коррупцией является его потенциал быть инструментом для граждан, которые следят за деятельностью правительства и общественных институтов. Использование ИИ позволяет гражданам активно участвовать в контроле за правительством и повышать прозрачность и открытость в государственном управлении.

Одним из примеров использования ИИ в борьбе с коррупцией является создание системы анализа и обнаружения финансовых махинаций и незаконного обогащения. С помощью алгоритмов машинного обучения и анализа данных, такая система может автоматически сканировать финансовые операции и выявлять потенциальные случаи коррупции или необъяснимого происхождения средств.

ИИ представляет собой мощный инструмент для борьбы с коррупцией, поскольку он может обрабатывать большие объемы данных, выявлять необычные или аномальные паттерны поведения и автоматически принимать решения на основе заданных правил и параметров.

Однако, эффективность использования ИИ в борьбе с коррупцией зависит от нескольких факторов, включая качество данных и институциональную реализацию.

Например, для того чтобы использовать ИИ для выявления коррупции в государственном секторе, необходимо иметь доступ к достоверным исходным данным о бюджетных расходах, закупках и других финансовых транзакциях. Использование недостоверных или неполных данных может привести к неправильным выводам и решениям.

Кроме того, важно разработать соответствующий алгоритмический дизайн, который будет учитывать специфику коррупции и возможные сценарии ее проявления.

Например, алгоритм может использовать методы машинного обучения для выявления аномалий в финансовых данных или анализа текстовых данных для выявления упоминаний о взяточничестве или других формах коррупции.

Система должна иметь достаточную вычислительную мощность для обработки больших объемов данных, а также достаточную точность и надежность для принятия решений, которые могут повлиять на жизнь и свободу

людей.

Институциональная реализация также играет важную роль в эффективности использования ИИ в борьбе с коррупцией. Необходимо создать соответствующую инфраструктуру для сбора, хранения и обработки данных, а также установить правила и процедуры для использования ИИ в борьбе с коррупцией.

Использование ИИ в борьбе с коррупцией может помочь справиться с различными формами коррупции и ее негативными последствиями. Прежде всего, ИИ может помочь улучшить эффективность и прозрачность государственных закупок, обнаруживать сговоры и установление завышенных цен.

Также системы ИИ могут применяться для обнаружения фактов взяточничества и хищений в государственных учреждениях, полиции и других органах, а также в частном секторе. Это может быть сделано, например, путем анализа больших объемов данных, аудита электронных документов и других методов.

Однако, важно понимать, что ИИ не является универсальным решением для борьбы с коррупцией и не может полностью заменить человеческий фактор в процессе обнаружения и предотвращения коррупции.

Поэтому, реализация ИИ в борьбе с коррупцией должна быть частью более широкой стратегии, которая также включает обучение государственных служащих, повышение культуры честности и профессионализма, укрепление законодательства и правоприменения.

Недавние прорывы в области машинного обучения поддерживают использование ИИ-инструментов в борьбе с коррупцией. Такие технологии уже могут превосходить человеческие способности в решении узких задач, что дает надежду на более эффективные усилия по противодействию коррупции.

Постоянное увеличение доступности данных и вычислительной мощности позволяют ИИ достигать значительных прорывов в разных областях. Отличительной чертой ИИ являются автономные способности к обучению. Алгоритмы могут находить решения самостоятельно, что в некоторых случаях может быть непредсказуемо.

Искусственный интеллект (ИИ) может помочь в обеспечении прозрачности процессов и процедур, что особенно важно для правительств, чтобы удовлетворить разнообразные потребности и обеспечить открытость, конкурентоспособность, подотчетность и недискриминацию.

Например, прозрачность закупок в строительстве имеет большое значение для развития этой отрасли. Исследования показывают, что информационная прозрачность фирм положительно влияет на их стоимость, так как чем больше информации о фирме открыто, тем она ценнее.

Однако самое важное - раскрытие информации. В отрасли строительства одной из основных проблем является мошенничество. Поэтому прозрачность закупок способствует удовлетворению интересов всех заинтересованных сторон проекта путем раскрытия информации о проекте, проведения аудита и отчетности.

Прозрачные процедуры помогают более эффективно распределять ресурсы, повышают конкуренцию, улучшают качество закупок и экономят госсредства.

На форуме "Digital Almaty" подчеркнута важность применения искусственного интеллекта (ИИ) в Казахстане для создания новых инноваций и технологий. Он отметил, что для этого необходимо активно использовать большие объемы данных, чтобы создавать модели прогнозирования и рисков предупреждения в разных областях.

Примером использования ИИ в правительственных органах является проект, представленный Председателем Верховного Суда, который направлен на автоматизацию работы судей, повышение доверия граждан к судам и экономию времени при принятии решений в административных и уголовных делах.

Искусственный интеллект может помочь в борьбе с коррупцией, экономя человеческие ресурсы и выполняя задачи по проверке, анализу и прогнозированию больших наборов данных.

Алгоритмы ИИ могут анализировать и моделировать данные, а автономные возможности позволяют ИИ принимать решения на основе этих данных. Эти возможности ИИ могут применяться как для подходов «сверху-вниз», основанных на изменении законодательства и процедур государственного управления, так и для подходов «снизу-вверх», направленных на изучение социальных факторов.

Портал ProZorro в Украине является примером успешной реализации системы, которая обеспечивает прозрачность и доступность информации о государственных закупках. Это позволяет общественности активно участвовать в контроле за использованием государственных средств и выявлении потенциальных случаев коррупции.

Однако необходимо учитывать, что эффективность использования ИИ в борьбе с коррупцией зависит от качества и доступности данных. Использование открытых правительственных данных и информации из утечек, при соблюдении надлежащей конфиденциальности, может быть ценным ресурсом для выявления коррупционных схем.

Важно отметить, что в рамках борьбы с коррупцией необходимо соблюдать принципы законности и уважать права граждан, включая право на неприкосновенность частной жизни. Расследования должны проводиться компетентными органами с соблюдением необходимых процедур и ограничений.

Пример с Бюро по борьбе с экономическими преступлениями в Великобритании демонстрирует, как использование ИИ и анализ больших объемов данных может ускорить процесс расследования коррупционных схем. Однако, следует отметить, что в таких случаях необходимо гарантировать правильность и точность алгоритмов, а также учитывать контекст и особенности каждого конкретного случая [23].

Еще один источник данных - краудсорсинг, например, индийский портал Ipaidabribe.com, где лица сообщают о случаях взяток [24].

Также источником данных могут выступать социальные медийные тексты, которые могут быть анализированы при помощи нейролингвистического программирования. Проект *Votivist* включает *Tweetbot*, который связывается с теми, кто пишет о коррупции в Твиттере [25].

Использование искусственного интеллекта имеет большой потенциал в борьбе с коррупцией, так как он может обеспечить прозрачность и представить аналитические оценки. Однако, его использование не исключает необходимость улучшения организационно-правового механизма борьбы с коррупцией.

На основе проведенного исследования, проведенного анализа слабых сторон и возможностей, представленных выше идей, мы можем сформулировать следующие рекомендации для политиков и законодателей по основным направлениям совершенствования инструментов и механизмов противодействия коррупции в государственном управлении:

### **1. Повышение уровня транспарентности и прозрачности.**

Необходимо обеспечить прозрачность и открытость в отчетности по государственным программам.

Судебная власть также должна действовать в интересах общества, обеспечивая прозрачность и открытость судебных процедур. Судьи должны использовать свои полномочия четко и прозрачно, чтобы общественность понимала принимаемые решения. Судебные разбирательства также должны быть открыты для широкой аудитории.

Усовершенствование общественных механизмов подачи жалоб и информирования общественности о процедурах жалоб позволяет гражданам сообщать о неправомерных действиях судей и подвергать их адекватному рассмотрению и реагированию. Это способствует повышению открытости и прозрачности в работе судебной системы.

Важно также уменьшить уровень дискреционных полномочий отдельных судей, чтобы снизить вероятность произвола и обеспечить ясность и справедливость судебных процедур. Установление четких и однозначных правил и процедур способствует предотвращению коррупционных практик и повышению доверия к судебной системе.

Более широкий доступ к информации о работе судов, включая публикацию решений и общественное обсуждение важных судебных дел, также способствует укреплению прозрачности и отчетности судебной власти. Это позволяет общественности более тщательно отслеживать деятельность судов и привлекать внимание к случаям возможной коррупции или несоблюдения этических стандартов.

Усиление взаимодействия с общественностью и развитие механизмов обратной связи также позволяют судебной власти более эффективно реагировать на общественные ожидания и предоставлять информацию о принимаемых мерах по противодействию коррупции внутри судебной системы.

### **2. Сокращения широких дискреционных полномочий должностных лиц.**

Необходимо установление четких и прозрачных критериев для принятия решений, ограничивая объем свободы действий, доступной отдельным лицам.

Это может быть достигнуто путем разработки ясных и точных требований к документации и раскрытию информации. Должностные лица и государственные органы должны строго соблюдать эти требования.

Кроме того, важно определить ответственных лиц, которые будут отвечать за ключевые решения и важные процессы кризисного реагирования и восстановления. Сотрудничество с надзорными органами и правоохранительными органами также необходимо для выявления и снижения коррупционных рисков, а также для расследования потенциальных случаев коррупционного поведения.

Чтобы обеспечить прозрачность и отчетность, системный мониторинг программ чрезвычайных ситуаций должен проводиться по заранее установленным показателям, а результаты работы должны регулярно представляться общественности.

Также следует ограничить использование аварийных процедур, которые обходят или упрощают меры надзора. Вместо этого необходимо придерживаться стандартных процедур, чтобы обеспечить прозрачность и эффективность в принятии решений.

### **3. Создание эффективной системы противодействия коррупции в чрезвычайных ситуациях.**

Опыт противодействия коронавирусной инфекции во многих странах действительно подчеркнул важность эффективного надзора за реагированием на чрезвычайные ситуации с целью выявления и предотвращения коррупционных рисков. В условиях кризиса и значительного финансирования для борьбы с пандемией, возникает риск неправомерного использования средств, сокрытия информации или создания условий для личной выгоды.

Для предотвращения коррупции во время кризиса необходимо создать эффективные механизмы надзора и контроля, которые обеспечат прозрачность и отчетность в использовании государственных средств и ресурсов. Надзорные органы и антикоррупционные службы должны активно мониторить деятельность государственных органов, контрагентов и других участников процесса реагирования на кризис, чтобы обнаружить и расследовать любые случаи коррупции.

Важно также установить четкие правила и процедуры, связанные с распределением и использованием средств во время чрезвычайных ситуаций, чтобы предотвратить возможные злоупотребления. Это может включать установление критериев и приоритетов для распределения средств, требования к отчетности и прозрачности, а также проведение аудитов и проверок.

### **4. Активное привлечение общественности к противодействию коррупции.**

Гражданское общество и журналисты играют критическую роль в обеспечении прозрачности, открытости и борьбе с коррупцией в государственных процессах, особенно в чрезвычайных ситуациях. Вот несколько способов, которыми они могут внести свой вклад:

1) мониторинг и отчетность: гражданское общество и журналисты должны активно мониторить действия правительства во время чрезвычайных

ситуаций, анализировать принимаемые меры и составлять отчеты о их эффективности. Они могут использовать доступные данные и информацию для оценки использования государственных средств и ресурсов, а также обнаружения потенциальных коррупционных рисков;

2) сотрудничество и обмен информацией: гражданское общество и журналисты должны активно сотрудничать друг с другом и обмениваться информацией в рамках организаций и сетей гражданского общества. Это поможет им эффективнее бороться с коррупцией и другими проблемами, а также собирать более полную информацию о действиях правительства;

3) информирование общественности: гражданское общество и журналисты могут проводить информационные кампании и опросы, чтобы привлечь внимание общественности к коррупционным рискам и недостаткам в чрезвычайных расходах. Они могут информировать людей о доступных механизмах подачи жалоб и сообщений о коррупционных проявлениях, а также выявлять проблемы доступности информации и давать рекомендации по улучшению прозрачности процессов сбора данных;

4) расследования коррупции: гражданское общество и журналисты могут проводить расследования подозрений в коррупции, особенно со стороны государственных должностных лиц. Они могут использовать свои ресурсы, независимость и профессионализм для обнаружения и документирования коррупционных случаев. При обнаружении таких случаев, они должны добиваться уголовных, гражданских или административных санкций в соответствии с законом.

#### **5. Утверждение индикаторов, позволяющих анализировать уровень коррупции с опубликованием результатов для общества.**

Изучение сферы противодействия коррупции в Казахстане показало, что необходима новая концепция контроля, основанная на принципе «нулевого доверия». Этот принцип исходит из того, что государственные информационные системы не являются доверенной зоной, а все соединения могут быть перехвачены и модифицированы. Необходимо переориентировать антикоррупционный мониторинг на отдельные государственные учреждения и коммерческие субъекты, используя ИИ.

Предлагается использовать организационную систему антикоррупционного мониторинга, которая позволит анализировать все сечения деятельности организаций и типы связанных коррупционных рисков, выявлять нецелевое использование бюджетных средств и своевременно определять зоны уязвимости для коррупции.

Законодателям предстоит утвердить набор индикаторов, позволяющих проводить замеры уровня коррупции на систематической основе с предоставлением полученных результатов в открытом доступе.

Такие меры помогут составить карту уязвимостей и оценить уровень коррупции в конкретной организации, а также улучшить прозрачность и эффективность системы государственного управления в целом.

## Заключение

Национальная безопасность и противодействие коррупции являются фундаментальными составляющими государственного управления. Коррупция представляет угрозу стабильности социально-экономических систем и требует комплексного подхода для ее устранения.

Полностью избавиться от коррупции пока не удалось ни в одной стране, но это не означает, что меры по ее снижению неэффективны. Борьба с коррупцией требует времени, систематического подхода и политической воли. Она должна основываться на надежных данных и использовании передовых цифровых платформ мониторинга.

В настоящее время в сфере противодействия коррупции не полностью используются новейшие цифровые технологии, которые способны обеспечить прозрачность на всех этапах государственных решений. Важно усилить роль общественного контроля и применить новые инструменты антикоррупционного мониторинга. Кроме того, Казахстан может извлечь пользу из передового опыта международных организаций, основанных на принципах прозрачности и эффективности.

Такой подход к борьбе с коррупцией позволит улучшить государственное управление, повысить эффективность и достоверность принимаемых решений, а также укрепить доверие населения к государственным институтам.

Важно, что в Казахстане проводятся усилия по противодействию коррупции, однако, темпы в этой области могут быть недостаточно быстрыми. Достижение стратегических целей через систему противодействия коррупции является важным первым шагом к интеграции дополнительных целей государственного управления.

Исследование позволяет сделать следующие выводы и рекомендации.

Изучение теоретических основ антикоррупционного мониторинга и зарубежного опыта позволяют рассмотреть процессы борьбы с коррупцией с разных подходов, таких как экономический, правовой, социологический и технологический.

Комплексные меры антикоррупционного мониторинга, такие как кадровые ресурсы, нормативная правовая база и информационное обеспечение, являются важными элементами в этой работе. Они помогают обеспечить эффективность и достоверность мер противодействия коррупции.

В работе была проведена классификация коррупционных рисков, и были выявлены и рассмотрены основные виды таких рисков. Это важный шаг для понимания и предотвращения потенциальных проблем и уязвимостей, связанных с коррупцией.

Ваше описание проблем, связанных с противодействием коррупции в Казахстане, дает представление о тех вызовах:

Кадровый потенциал и обучение: важно уделять больше внимания обучению специалистов, работающих в сфере противодействия коррупции, и четкому разделению функциональных обязанностей. Сотрудники должны иметь необходимые знания и навыки для выполнения своих обязанностей.

Отсутствие комплексных механизмов предупреждения и решения проблем: для эффективной борьбы с коррупцией необходимо разработать и внедрить комплексные механизмы, которые позволят предотвращать коррупционные проявления и эффективно реагировать на существующие проблемы.

Бюрократизация и взяточничество: бюрократические процессы и сложные процедуры могут создавать условия, которые способствуют появлению коррупции. Важно сократить бюрократическую нагрузку, упростить процессы и создать условия, при которых сотрудники не будут искать "легких" путей через взяточничество.

Для преодоления этих проблем важно продолжать усилия по укреплению системы противодействия коррупции. Необходимо обеспечить политическую волю и поддержку, разрабатывать эффективные механизмы контроля и мониторинга, а также обеспечить прозрачность и ответственность на определенных уровнях государственного управления.

Кроме того, стимулирование обращений, уведомлений и сообщений в уполномоченные органы о коррупционных правонарушениях может способствовать обнаружению и расследованию случаев коррупции.

В целом, решение проблем коррупции требует комплексного подхода, включающего обучение, эффективные механизмы контроля и мониторинга, упрощение процедур и сокращение бюрократии.

Предложение о продолжении мероприятий в сфере антикоррупционного мониторинга и формирования законопослушного поведения является важным шагом для дальнейшего прогресса в борьбе с коррупцией в Казахстане. Поддержка открытости, прозрачности и участия гражданского общества в процессах принятия решений и контроля способствует сокращению коррупционных рисков и повышению доверия к системе государственного управления.

Необходимо учитывать выявленные слабые и сильные стороны антикоррупционного мониторинга, а также внешние и внутренние факторы, влияющие на его применение. Развитие антикоррупционного мониторинга должно учитывать потребности и ожидания гражданского общества, а также взаимодействовать с международными организациями, занимающимися антикоррупционной политикой, для обмена опытом и получения дополнительной поддержки.

Особое внимание следует уделять развитию малого и среднего бизнеса, поскольку они играют важную роль в экономическом развитии страны и создании рабочих мест. Поддержка и развитие малого и среднего бизнеса помогут снизить коррупционные риски и способствовать экономическому росту.

В целом, реализация этих мероприятий и усиление сотрудничества с международными организациями помогут продвинуться в борьбе с коррупцией и достичь большего прогресса в области антикоррупционного мониторинга в Казахстане.

Для снижения коррупционных рисков и улучшения антикоррупционной

работы в Казахстане в работе предложено:

1. Повышение уровня транспарентности и прозрачности.

Обеспечение прозрачности и открытости в отчетности по государственным программам является важным шагом. Систематическое раскрытие информации, а также публикация данных о государственных расходах и закупках помогут предотвратить коррупцию. Упреждающее раскрытие информации должно стать основным подходом, чтобы предоставить широкий доступ к информации и предотвратить возможность скрытых коррупционных схем.

2. Сокращение широких дискреционных полномочий.

Установление критериев для принятия решений поможет ограничить возможность произвольных действий должностных лиц. Это позволит снизить риски коррупции и обеспечить более справедливое и эффективное государственное управление.

3. Создание эффективной системы противодействия коррупции в чрезвычайных ситуациях.

Надзор за реагированием на чрезвычайные ситуации, такие как пандемия. Это включает в себя мониторинг и предотвращение коррупционных рисков при проведении государственных закупок и распределении средств для борьбы с кризисом.

4. Активное привлечение общественности к противодействию коррупции.

Гражданское общество и журналисты играют важную роль в обеспечении прозрачности и открытости государственных процессов. Необходимо поддерживать и поощрять их участие в мониторинге, отчетности и обнародовании информации о коррупционных случаях.

5. Утверждение набора индикаторов для замеров уровня коррупции.

Разработка и утверждение набора индикаторов поможет систематически измерять и оценивать уровень коррупции. Результаты этих измерений должны быть в открытом доступе.

Анализ сферы противодействия коррупции в Казахстане подтверждает необходимость разработки новой концепции контроля, основанной на принципе "нулевого доверия". Этот подход предполагает, что государственные информационные системы не являются надежными, и все соединения могут быть подвергнуты перехвату и модификации.

Важно отметить, что система противодействия коррупции в Казахстане находится в стадии интенсивного развития и демонстрирует значительные прогрессивные изменения. Введение многочисленных нормативно-правовых актов, применение уникальных технологических решений и развитие сотрудничества между государством, бизнесом и общественностью открывают новые возможности для взаимодействия и сотрудничества.

Для достижения устойчивого экономического роста и повышения прозрачности государственного управления необходимо продолжать улучшать и совершенствовать систему противодействия коррупции. Правильный подход и анализ эффективности антикоррупционного мониторинга являются ключевыми факторами в этом процессе.

Для обеспечения успеха необходимо продолжать развивать и применять передовые технологии, такие как искусственный интеллект, для повышения эффективности мониторинга и выявления коррупционных схем. Также важно активно привлекать общественность, гражданское общество и журналистов в процесс противодействия коррупции, обеспечивая прозрачность и открытость государственных процессов.

Все вышеперечисленные меры позволят создать более прозрачную и ответственную систему государственного управления.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Кузнецова Н.Ф. Криминология: учебник / Под ред. Н. Ф. Кузнецовой, В. В. Лунеева. – М.: КноРус, 2004. – 98 с.
- 2 Kugel Y., Gruenberg G. International Payoffs. Lexington Books, 1977
- 3 Wewer G. Politische Korruption // Politic-Lexicon. München, Wein: Oldenbourg Verlag, 1994. S. 481.
- 4 Клепецкий И.А., Резанов В.И. Получение взятки в уголовном праве. Комментарий законодательства. М. 2001 год. С. 67; Агильдин В.В., Волков К.А. К вопросу об определении понятия «коррупция» /Следователь. № 2, 2006 год. С. 50.
- 5 Ормышев А.И. Применение прогрессивных технологий в системе государственных закупок в Республике Казахстан // Экономическая наука и практика: матер. 4-й междунар. науч. конф. – Казань, 2016. – С. 15-19.
- 6 Steinfeld J.M. Leadership and stewardship in public procurement: roles and responsibilities, skills and abilities // Journal of Public Procurement. – 2022. – Vol. 22, №1. – P. 39-49.
- 7 Конева И.В. Понятие и оценка эффективности государственных закупок // Аллея науки. – 2018. – Т. 5, №6(22). – С. 76-82.
- 8 Khan N., "What Is Public Procurement: Introduction"// Public Procurement Fundamentals: Lessons from and for the Field. – Bingley, 2018. – P. 1-20.
- 9 Романов А.А., Актуальные проблемы борьбы с коррупцией в системе государственных закупок РК // Евразийский союз ученых. – 2015. – №6-5(15). – С. 31-36.
- 10 Саволайнен А.А. О понятии государственных электронных закупок // Самоуправление. – 2019. – Т. 2, №3(116). – С. 74-77.
- 11 Faridian P.H. Innovation in Public Management: Is Public E-Procurement a Wave of the Future? A Theoretical and Exploratory Analysis // International Journal of Public Administration. – 2015. – Vol. 38, №9. – P. 654-662.
- 12 Указ Президента Республики Казахстан. Об утверждении Концепции антикоррупционной политики Республики Казахстан на 2022-2026 годы и внесении изменений в некоторые указы Президента Республики Казахстан: утв. 2 февраля 2022 года, №802 // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2200000802>. 10.02.2023.
- 13 SIGMA – Содействие Совершенствованию Государственных Институтов и Управления // <https://www.sigmaxweb.org/publications/46102735.pdf>. 01.03.2023.
- 14 Transparency International: Corruption Perceptions Index 2012 // [https://images.transparencycdn.org/images/2012\\_CPI\\_brochure\\_EN](https://images.transparencycdn.org/images/2012_CPI_brochure_EN). 17.08.2022.
- 15 Закон Республики Казахстан. О противодействии коррупции: утв. 18 ноября 2015 года, № 410-V // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000410>. 25.10.2022.
- 16 World Bank Outlines Priorities for Improving Kazakhstan’s Public Procurement Systems, September // <https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2019/09/24/world-bank-outlines-priorities-for-improving>. 22.01.2023.

17 Проект «Сапалы жол» // <http://ile-tany.kz/2020/10/14/o-proekte>. 17.11.2022.

18 Интерактивная карта открытых бюджетов – показатель открытости // <https://dknews.kz/ru/v-strane/149286-interaktivnaya-karta-otkrytyh>. 25.12.2022.

19 Национальный доклад о противодействии коррупции за 2021 год // [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=36897346&pos=126](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36897346&pos=126). 22.09.2022.

20 Комплексный антикоррупционный мониторинг определения сфер, наиболее подверженных коррупции, по итогам 1-го полугодия 2020 года // <https://www.gov.kz/memleket/entities/anticorruption/documents/details>. 12.11.2022.

21 Ответ на депутатский запрос в Агентство по противодействию коррупции (Антикоррупционная служба). – Астана, 2020, октябрь – 29. – №4-11-612.

22 OECD: Compendium of good practices on the publication and reuse of open data for Anti-corruption across G20 countries: Towards data-driven public sector integrity and civic auditing // <https://www.oecd.org/gov/digital-government/g20-oecd-compendium.pdf>. 30.10.2022.

23 Алгоритм прозрачности // <https://www.kommersant.ru/doc>. 10.04.2023.

24 Краудсорсинговый портал мониторинга и анализа Ipaidabribe // <http://www.ipaidabribe.com/#gsc.tab=0>. 17.10.2022.

25 Юрковский А.В. Актуальные проблемы противодействия коррупции. – Иркутск: Иркутский юридический институт РФ, 2018. – 407 с.

# НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ИНСТРУМЕНТОВ И МЕХАНИЗМОВ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ

## Аннотация

Концепцией антикоррупционной политики Республики Казахстан на 2022 - 2026 годы определены основные направления развития инструментов и механизмов противодействия коррупции в государственном управлении.

Вместе с тем фундаментальные изменения, происходящие в мировой экономике и политике, а также внутренняя динамика развития страны не позволяют довольствоваться достигнутым.

В целях повышения конкурентоспособности государственного управления необходимо дальнейшее совершенствование института противодействия коррупции в правоприменительной деятельности государства.

В данной работе применен теоретический метод исследования, такой как анализ о стратегиях и способах повышения эффективности национальной антикоррупционной стратегии.

Ключевые слова: противодействие коррупции, инструменты, механизмы, государственное управление.

Для Казахстана, ставящего цели по форсированной модернизации экономики, вхождению в число 30-ти наиболее развитых стран мира и другие амбициозные задачи, наличие единого документа, закладывающего основы развития системы антикоррупционной политики в среднесрочной перспективе является, на наш взгляд, полезным и необходимым. В этой связи, предлагается рассмотреть возможность расширения инструментов и механизмов Концепции антикоррупционной политики Республики Казахстан на 2022 - 2026 годы (далее – Концепция).

Это позволит:

- 1) обобщить и проанализировать текущие тенденции, складывающиеся в системе антикоррупционной политики;
- 2) соотнести идеи по развитию института противодействия коррупции с концепцией верховенства права и установками Конституции, а также рассмотреть их сквозь призму долгосрочных стратегических приоритетов страны.

Горизонт планирования на уровне Концепции, охватывающей все компоненты государственно-правовой системы, неизбежно является более высоким документом, чем обсуждение вопросов развития политики в рамках отдельно взятых отраслей права или институтов.

Вместе с тем, для того, чтобы Концепция не стала безразмерным по охвату документом, в нее должны включаться только ключевые институты государственного управления, например, суд и правоохранительные органы.

Концепция должна быть встроена в систему государственного

планирования и выполнять роль связующего звена.

Согласно Индексу восприятия коррупции Transparency International Казахстан за последние года переместился на 94 место (+30 позиций) среди более 180 стран [1].

Вместе с тем, учитывая стратегические планы государства по сокращению коррупционных правонарушений уже сейчас необходимо взаимосвязать национальные и международные индикаторы.

С точки зрения параметров верховенства права, то в обновленную Концепцию необходимо включить вектор развития судов (обеспечение независимости судов от исполнительной власти) и правоохранительных органов.

Суды и судьи, в целом судебная система в правовой системе государства выполняет роль иммунной системы организма: именно суды являются той инстанцией, которая своими решениями исправляет неверную практику, дает импульсы всем другим участникам отношений.

В реальности правовых государств – правом является не абстрактные тексты законов, а именно позиции и мнения судей, толкующих эти абстрактные тексты и нормы.

В этой связи, задача обеспечения независимости судов от исполнительной власти, профессионализма и честности судей должна быть отражена в Концепции в числе основных вызовов, стоящих перед национальной антикоррупционной политикой.

Так, следует отразить вопросы развития электронного судопроизводства, сокращения полномочий председателей судов, судебного контроля за исполнением судебных актов.

Правоохранительная деятельность государства также требует своего дальнейшего развития и совершенствования. В этой связи главными приоритетами в данной деятельности должна стать профилактика правонарушений взамен реагирования на совершенные преступления.

В системе уголовного процесса необходимо активно использовать такие, характерные для западного правосудия институты, как гуманность, гуманистическое отношение к человеку, «неотвратимость наказания – важнее его жестокости», дивергенции (выведения из орбиты уголовного правосудия, когда правонарушитель осознав вину соглашается на виды наказания, не связанные с лишением свободы), институты восстановительного правосудия и другие.

Обновленная Концепция должна носить сбалансированный характер, содержать в себе ряд мер по развитию законодательства, практики, институциональной системы и представлять, по сути программное видение по будущему развитию всех инструментов и механизмов противодействия коррупции в государственном управлении.

#### Список использованной литературы

1. Об утверждении Концепции антикоррупционной политики Республики Казахстан на 2022 - 2026 годы: указ Президента РК от 02.02.2022

№ 802 // Собрание актов Президента и Правительства Республики Казахстан.  
2022. № 6. С. 46.