

АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Институт управления

на правах рукописи

Конурова Ботакоз Алмасовна

**ПРАВОВОЙ МОНИТОРИНГ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
СТАБИЛЬНОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

Образовательная программа «7М04105 – Государственная политика»
по направлению подготовки «7М041 Бизнес и администрирование»

Магистерский проект на соискание степени магистральных знаний
по образовательной программе «7М04105 – Государственная политика»

Научный руководитель _____ Д.М. Мухияева, PhD,
и.о.доцента института управления

Проект допущен к защите: « _____ » _____ 2023 г.

Директор института управления _____ Гаипов З. С., д.п.н.

Астана, 2023

Содержание

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ	3
ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ.....	4
ВВЕДЕНИЕ	5
ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ	8
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	40
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	42
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	45

Нормативные ссылки

В данном магистерском проекте использованы ссылки на следующие нормативные документы:

Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года с изменениями и дополнениями.

Конституционный закон Республики Казахстан от 18 декабря 1995 г. № 2688 «О Правительстве Республики Казахстан».

Закон Республики Казахстан от 6 апреля 2016 года № 480-V «О правовых актах».

Закон Республики Казахстан от 27 декабря 2018 года № 204-VI «О естественных монополиях».

Закон Республики Казахстан от 8 июня 2021 года № 47-VII «О закупках отдельных субъектов квазигосударственного сектора».

Закон Республики Казахстан от 16 июля 2001 года № 242 «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан».

Постановление Правительства Республики Казахстан от 29 августа 2016 года № 486 «Об утверждении Правил проведения правового мониторинга».

Постановление Правительства Республики Казахстан от 6 октября 2016 года № 568 «Об утверждении Правил разработки, согласования и государственной регистрации нормативных правовых актов».

Постановление Правительства Республики Казахстан от 6 октября 2016 года № 569 «Об утверждении Правил разработки, согласования проектов подзаконных нормативных правовых актов».

Кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 377-V «Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан».

Кодекс Республики Казахстан от 29 октября 2015 года № 375-V «Предпринимательский кодекс Республики Казахстан».

Кодекс Республики Казахстан от 27 декабря 2017 года № 125-VI «О недрах и недропользовании».

Кодекс Республики Казахстан от 2 января 2021 года № 400-VI «Экологический кодекс Республики Казахстан».

Кодекс Республики Казахстан от 20 июня 2003 года № 442 «Земельный кодекс Республики Казахстан».

Кодекс Республики Казахстан от 9 июля 2003 года № 481 «Водный кодекс Республики Казахстан».

Обозначения и сокращения

НПА	-	Нормативный правовой акт
КДРП	-	Консультативный документ регуляторной политики
ЦГО	-	Центральный государственный орган
МНЭ РК	-	Министерство национальной экономики Республики Казахстан
КПСиСУ ГП РК	-	Комитет по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан
МИИР РК	-	Министерство индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан
ТПИ	-	твердые полезные ископаемые
МЭ РК	-	Министерство энергетики Республики Казахстан

Введение

В предшествующие три десятилетия законодательная деятельность в стране развивалась стремительно и обусловлена изменениями общественных отношений. На сегодняшний день Казахстан активно развивает свою законодательную систему и проводит реформы в целях улучшения правовой системы, стимулирования экономического роста и обеспечения социальной стабильности в стране.

Проведение профессионального мониторинга в Казахстане является важным инструментом для совершенствования правовой системы, укрепления вертикали власти, защиты прав граждан и обеспечения прозрачности государственных органов. Правовой мониторинг позволяет выявлять нарушения законодательства и проверять, насколько оно соблюдается в практике. Это помогает поддерживать законность и правопорядок, обеспечивать справедливость и защиту прав граждан.

Мониторинг законодательства помогает выявлять нарушения прав граждан и обнаруживать проблемы, с которыми они сталкиваются в процессе право применения. Это способствует защите прав и интересов граждан, повышению качества предоставляемых государством услуг, а также повышению доверия граждан к правовой системе, поскольку он обеспечивает прозрачность, ответственность и доступность правосудия. Это способствует легитимности и авторитету правовых институтов.

В данной работе исследование будет основано на изучении и анализе законодательных актов в их широком контексте, включая их содержание, структуру, процесс разработки, вступления в силу и т.д. Таким образом, исследование будет стремиться определить, насколько эффективным считается правовой мониторинг, каким образом он может способствовать обеспечению стабильности законодательства, и как законодательство в целом функционирует и влияет на общество.

Актуальность. На сегодняшний день одним из актуальных вопросов является качество принимаемых законов. Принятие качественных законов в значительной мере зависит от всестороннего анализа, обоснования и соблюдения юридической техники. Основная актуальность мониторинга законодательства в Казахстане заключается в обеспечении эффективности, соответствия и соблюдения законов, защите прав и интересов граждан, а также улучшении качества законодательной системы страны.

Целью исследования - определение эффективности роли, выявление и раскрытие закономерностей осуществления правового мониторинга в обеспечении стабильности законодательства, а также на стадии разработки проектов нормативных правовых актов в целом.

Задачи:

- разработка авторского понятия;
- определение проблемных вопросов;
- исследование оценки правового мониторинга;

- научное обоснование необходимости правового мониторинга разработке проектов НПА;
- проведения анализа и обобщения практики применения НПА субъектами, осуществляющих правовой мониторинг;
- осуществление сравнения правового мониторинга с процессами разработки НПА;
- определение оптимальных методов;
- определение основных направлений совершенствования системы правового мониторинга;
- изучение научных исследований проведения правового мониторинга.

Исследование направлено на изучение вопроса, насколько правовой мониторинг (процесс наблюдения и анализа законодательства) является эффективным в обеспечении стабильности законодательства. Эффективность здесь относится к тому, насколько успешно или результативно правовой мониторинг выполняет свою функцию.

Объектом исследования: изучении и анализе различных видов законодательства и нормативных актов, которые составляют правовую систему.

Предметом исследования: законодательство.

Гипотеза исследования: осуществление качественного правового надзора повысит стабильность отраслевого законодательства и оптимизирует процесс разработки и согласования нормативных правовых актов. Гипотеза предлагает, что эффективный правовой мониторинг может иметь положительное влияние на стабильность законодательства и его процесс разработки.

Проблема данного исследования заключается в том, можно ли использовать представленные в нем выводы. Это означает, что возникает сомнение в том, насколько результаты и выводы исследования являются достоверными, полезными и применимыми. Для решения этой проблемы необходимо провести критическую оценку методологии и данных исследования, а также рассмотреть возможные ограничения и предположения, сделанные в процессе исследования.

Проблемой исследования является:

- слабое освещение проектов законов;
- низкая заинтересованность населения;
- нестабильность законодательства;
- большое количество законов.

Степень изученности темы. Для оценки степени изученности темы необходимо провести обзор литературы и исследований, связанных с правовым мониторингом, стабильностью законодательства и процессом разработки нормативных актов. Это позволит определить, насколько данная тема уже исследована и какие пробелы или нерешенные вопросы могут быть выявлены в предыдущих исследованиях.

Научная новизна исследования заключается в том, что оно предлагает новый взгляд на вопрос эффективности правового мониторинга и его связи со стабильностью законодательства и процессом разработки нормативных актов.

Это может быть основано на новых методах и подходах к правовому анализу, современных исследовательских инструментах или новых эмпирических данных.

Теоретическая и методологическая основа исследования может быть различной в зависимости от конкретной работы. Это может включать анализ различных правовых концепций, теорий и подходов, связанных с правовым мониторингом и стабильностью законодательства.

В магистерском проекте рассмотрены вопросы мониторинга, оценка, а также пути его улучшения и результативности. Представлены роль и правоприменение в различных ведомствах и разработчиков законов в целом. Акцентируется особое внимание на выявляемых пробелах и коллизиях в нормах действующих законов и его влиянии при формировании консультативный документ регуляторного действия.

Обзор литературы

В рамках магистерского проекта были изучены научные труды отечественных и зарубежных исследователей, определяющих проблемные вопросы правового мониторинга законодательства и предлагающих пути решения для совершенствования законодательства.

Существует несколько успешных зарубежных опытов внедрения системы мониторинга законодательства, которые можно рассмотреть:

В Германии существует Федеральное министерство юстиции и защиты прав потребителей, которое отвечает за разработку законодательства и его мониторинг. В рамках этой системы проводится анализ и оценка законодательных актов, их совместимости с конституцией, а также сравнение с аналогичными законодательными актами в других странах. Этот опыт успешно обеспечивает стабильность и качество законодательства в Германии [1].

Система правового мониторинга в Германии имеет несколько преимуществ, которые способствуют эффективному обеспечению стабильности и качества законодательства. Вот некоторые из этих преимуществ:

– Анализ и совместимость с конституцией: Система правового мониторинга в Германии включает в себя анализ и оценку законодательных актов с точки зрения их соответствия конституции. Это позволяет выявлять потенциальные противоречия и несоответствия законов основным принципам и ценностям государства. Такой подход обеспечивает высокую степень конституционной совместимости законодательства.

– Сравнение с международным опытом: В рамках системы правового мониторинга проводится сравнение нормативных актов Германии с законодательством других стран. Это позволяет выявить лучшие практики и инновации в других юрисдикциях, которые могут быть внедрены для улучшения законодательства в Германии. Такой анализ обеспечивает обмен опытом и актуализацию законодательства с учетом мировых трендов.

– Привлечение экспертов и консультаций: Система мониторинга включает в себя участие экспертов и консультаций со стороны заинтересованных стейкхолдеров. Это позволяет учитывать различные точки зрения и мнения при разработке и оценке законодательства. Такой подход способствует широкому общественному участию и обеспечивает более сбалансированные и качественные законы.

– Регулярный мониторинг и обновление: Система мониторинга осуществляется систематически и регулярно, что позволяет оперативно выявлять проблемные области и предлагать меры по их улучшению. Такой подход обеспечивает постоянное обновление законодательства и его адаптацию к современным вызовам и потребностям общества.

– Независимость и экспертность: Система мониторинга в Германии работает на основе независимых организаций и экспертных групп. Это гарантирует объективность и профессионализм в анализе и оценке

законодательства. Такой подход способствует высокому качеству и надежности результатов мониторинга [2].

Все эти преимущества совместно способствуют обеспечению стабильности, качества и актуальности законодательства в Германии, что создает благоприятные условия для правовой защиты, экономического развития и общественной стабильности.

Система правового мониторинга в Великобритании: В Великобритании существует независимая организация под названием «The Law Commission», которая занимается анализом и реформированием законодательства. Она проводит широкий мониторинг действующего законодательства, выявляет проблемные области и предлагает рекомендации по его улучшению. Этот опыт позволяет Великобритании поддерживать стабильность и актуальность своего законодательства [3].

Система правового мониторинга в Канаде: В Канаде существует Комиссия по правовой реформе, которая занимается мониторингом и анализом законодательства. Она проводит исследования, консультируется со стейкхолдерами и предлагает изменения в законодательстве для улучшения его эффективности и соответствия современным вызовам. Этот опыт позволяет Канаде поддерживать актуальность и адаптированность своего законодательства.

Эти примеры зарубежных опытов показывают важность наличия специализированных организаций или структур, отвечающих за мониторинг и анализ законодательства. Они обеспечивают систематический подход к выявлению проблем в законодательстве, а также предлагают рекомендации по его совершенствованию. Подобные системы могут служить вдохновением и ориентиром для развития и внедрения аналогичных механизмов в других странах [4].

«Код Наполеона» (Code Napoléon) - это французский гражданский кодекс, который оказал значительное влияние на гражданское законодательство многих стран, включая Казахстан. «Код Наполеона», разработанный и принят в начале XIX века по инициативе Наполеона Бонапарта, первого консула Французской республики, является гражданским кодексом, который до сегодняшнего дня действует с изменениями и дополнениями. Он был создан с целью заменить хаотичный и разрозненный массив источников гражданского права, присутствовавший во Франции, включая правовые обычаи и различные нормативные акты [5]. В контексте применения мониторинга в Казахстане, следующие опыты из «Кода Наполеона» могут быть полезными:

– Изучение изменений и поправок: Как и в случае "Кода Наполеона", важно мониторить изменения и поправки в гражданском законодательстве Казахстана. Это позволяет быть в курсе актуальной версии закона и его применения.

– Анализ судебной практики: Мониторинг судебной практики и решений, связанных с применением гражданского законодательства Казахстана, позволяет понять толкование и применение закона судами. Это может быть полезным для определения судебных прецедентов и понимания судебной практики.

– Обмен опытом с другими странами: Кодекс Наполеона является основой для многих гражданских кодексов, включая кодексы в других странах. Изучение опыта применения "Кода Наполеона" в этих странах может предоставить ценные уроки и подходы к применению гражданского права в Казахстане.

– Исследование комментариев и интерпретаций: Комментарии и исследования, связанные с гражданским законодательством Казахстана, могут помочь в понимании и интерпретации его положений. Мониторинг таких материалов может предоставить дополнительное понимание и поддержку в применении закона.

– Сотрудничество с академическими и правовыми институтами: Академические и правовые институты могут проводить исследования и мониторинг в области гражданского права, включая его применение и развитие в Казахстане. Сотрудничество с такими институтами может обеспечить доступ к актуальным исследованиям и экспертному мнению.

«Китайское гражданское право» (Chinese Civil Law) авторов Ли Шишена и Чжоу Цзюня может предоставить ценные знания о китайском гражданском праве и его применении [6]. Хотя непосредственные опыты из этой книги в отношении мониторинга в Казахстане могут быть ограничены, некоторые общие принципы и методологии, которые она представляет, могут быть применимы и полезны. Вот несколько возможных опытов:

– Изучение китайского опыта мониторинга: Книга может содержать информацию о китайском подходе к мониторингу законодательства и его применению в практике. Изучение этого опыта может предоставить полезные идеи и методы для организации и улучшения мониторинга законодательства в Казахстане.

– Анализ судебной практики: Книга может содержать анализ судебной практики и решений в контексте китайского гражданского права. Изучение этой информации позволяет понять толкование и применение закона судами и может быть полезным для анализа судебных прецедентов и развития толкования закона в Казахстане.

– Сравнение правовых систем: Сравнительное изучение китайского гражданского права и его применения с казахстанским законодательством может помочь выявить сходства и различия между двумя системами. Это может быть полезным для адаптации и улучшения казахстанского гражданского права с учетом лучших практик и опыта Китая.

– Изучение комментариев и исследований: Книга может включать комментарии и исследования, связанные с китайским гражданским правом. Изучение таких материалов может предоставить дополнительные источники информации и понимания, которые могут быть полезными для применения мониторинга в Казахстане.

– Сотрудничество и обмен опытом: Возможно, установление контактов и сотрудничество с китайскими экспертами и учеными в области гражданского права может быть полезным для обмена опытом и получения дополнительных идей и подходов к мониторингу в Казахстане.

Важно отметить, что применение мониторинга в Казахстане должно быть основано на национальном законодательстве и учитывать его специфику и контекст. Использование опыта и идей «Китайское гражданское право» может быть вдохновляющим и информативным, но требует адаптации и применения в соответствии с казахстанскими правовыми рамками.

С учетом специфики нормотворческой деятельности федеральных органов исполнительной власти, можно сформулировать следующее определение экспертизы проекта нормативного правового акта: это процедура проведения исследования, которое выполняется квалифицированным специалистом (экспертом) с особыми знаниями в данной области и официально утверждается процедурными правилами. Главная цель такой экспертизы состоит в получении необходимой информации о фактах и условиях, имеющих ключевое значение для принятия качественного и эффективного нормативного правового акта уполномоченными субъектами [7].

Автор под административными процедурами экспертизы проектов нормативных правовых актов понимает установленный нормативами порядок действий, направленных на следующие цели:

- Выявление дефектов проектов нормативных правовых актов, которые могут привести к коррупционным проявлениям при применении этих актов.
- Определение возможных экологических последствий, которые могут представлять угрозу для окружающей природной среды.
- Обнаружение потенциальных административных преград, которые могут ограничивать предпринимательскую деятельность и создавать условия для коррупционных действий должностных лиц.
- Выявление расходов бюджетов на различных уровнях бюджетной системы, которые не были предусмотрены соответствующими статьями, с целью исключения (предотвращения включения) указанных положений при принятии нормативных правовых актов.

Таким образом, административные процедуры экспертизы проектов нормативных правовых актов направлены на предотвращение негативных последствий в области коррупции, экологии, предпринимательства и бюджетных расходов путем исключения или учета соответствующих положений в процессе принятия таких актов.

В.И. Радченко предлагает оценку действующих правовых норм и предоставляет рекомендации по их улучшению. Автор проводит анализ и изучение процесса право применения с целью определения эффективности действующего правового регулирования [8]. В.И. Радченко предлагаются следующие рекомендации по совершенствованию правовых норм:

- Улучшение ясности и точности правовых норм: Рекомендуется устранять двусмысленность и неоднозначность в формулировках норм, чтобы избежать неправильной трактовки и противоречий в их применении.
- Упрощение и сокращение нормативных актов: Следует стремиться к компактности и лаконичности правовых норм, исключая избыточные и несущественные положения, чтобы облегчить их понимание и применение.

– Обеспечение соответствия правовых норм социальным потребностям: Необходимо активно учитывать изменения в общественной среде и реагировать на актуальные проблемы, обеспечивая соответствие правовых норм потребностям и ожиданиям общества.

– Совершенствование механизмов контроля и надзора: Рекомендуется разработка эффективных механизмов мониторинга и контроля за соблюдением правовых норм, чтобы гарантировать их эффективное применение и предотвращать злоупотребления.

– Усиление образования и подготовки правоприменителей: Предлагается улучшение системы образования и профессиональной подготовки правовых специалистов, чтобы повысить качество правоприменения и обеспечить более точное и справедливое применение правовых норм.

Эти рекомендации помогут улучшить эффективность правового регулирования и обеспечить более справедливое и эффективное применение правовых норм в обществе.

Желдыбина Т.А. предлагает следующие рекомендации и решения для развития и совершенствования правового института мониторинга в современном правовом пространстве [9]:

– Укрепление правовой основы: Рекомендуется разработка и усиление законодательства, которое ясно определит роль и функции мониторинга, а также обеспечит его законность и независимость.

– Развитие механизмов мониторинга: Следует разработать эффективные методы и инструменты для проведения мониторинга, включая системы сбора данных, анализа информации и отчетности, а также обеспечить их доступность и прозрачность.

– Обучение и подготовка специалистов: Рекомендуется проведение обучения и повышения квалификации специалистов, занимающихся мониторингом, чтобы обеспечить высокий уровень профессиональной компетенции и независимость их работы.

– Сотрудничество и партнерство: Важно развивать сотрудничество между государственными органами, неправительственными организациями, академическими исследовательскими центрами и общественностью для обмена информацией, опытом и лучшими практиками в области мониторинга.

– Привлечение общественности: Решения по совершенствованию мониторинга должны быть основаны на участии и мнении общественности, поскольку они являются конечными пользователями и заинтересованными сторонами в процессе право применения.

Эти рекомендации и решения могут способствовать развитию и совершенствованию правового института мониторинга, обеспечивая более эффективное и справедливое применение правовых норм в современном правовом пространстве.

Рекомендации о необходимости усиления участия научных и экономических органов, обеспечения качества экономической экспертизы НПА, обеспечения координации между ГО и органами государственной власти,

своевременного устранения недостатков, выявленных при неэффективном применении нормативных актов, соблюдения правил разработки и утверждения НПА на порталах компаний, а также усиления управления юридическими службами государственных органов [10].

Сингапур имеет юридическую систему, основанную на общем праве, которая в значительной степени основана на британском праве. Законодательная власть принадлежит Парламенту Сингапура, который состоит из избранных членов парламента и министров. Законы, принятые Парламентом, являются источником законодательства в Сингапуре [11].

Мониторинг законодательства в Сингапуре проводится различными организациями, юридическими фирмами и специализированными службами. Вот несколько способов, которыми можно осуществлять мониторинг законодательства:

1. Официальные правительственные источники: Сингапурское правительство предоставляет доступ к своим законодательным актам, регуляторным документам и другим связанным материалам через свои официальные веб-сайты. Например, официальный сайт Парламента Сингапура (<https://www.parliament.gov.sg/>) предлагает информацию о принятых законах.

2. Правовые консультанты: Юридические фирмы и консультанты в Сингапуре предлагают услуги мониторинга законодательства. Они следят за изменениями в законах и предоставляют обновленную информацию своим клиентам.

3. Специализированные службы мониторинга: Существуют компании и службы, которые специализируются на мониторинге и анализе законодательства. Они следят за изменениями в законах и предоставляют своим клиентам обновленную информацию, а также аналитические отчеты и интерпретацию законодательства.

4. Информационные платформы: Некоторые онлайн-платформы и базы данных предлагают подписку на мониторинг законодательства в Сингапуре. Они предоставляют информацию о новых и измененных законах, а также уведомления о предстоящих изменениях.

По мнению доктора юридических наук Баймаханова М.Т., главная цель мониторинга в сфере законотворчества заключается в обеспечении максимального соответствия разрабатываемого закона и его содержащихся норм текущим условиям жизни общества, потребностям прогрессивного развития страны, а также характеру экономических, социально-политических, этнодемографических, духовных, межличностных и других общественных отношений. Только когда эта основная и содержательная задача решена, можно гарантировать успех в области законотворчества в целом [12].

Применение зарубежного опыта в мониторинге законодательства Казахстана является важным инструментом для совершенствования законодательной системы и достижения международных стандартов. Включение зарубежного опыта позволяет изучить передовые практики других стран, адаптировать их к местным условиям и использовать в процессе разработки и реформирования законодательства.

Преимущества применения зарубежного опыта включают:

– Учебный эффект: Анализ и изучение зарубежных моделей позволяет обогатить знания и понимание о различных подходах к законодательству, а также оценить эффективность их применения в реальной жизни.

– Предотвращение ошибок: Изучение опыта других стран помогает избежать повторения уже сделанных ошибок и недостатков в законодательстве, а также принять во внимание лучшие практики и инновации.

– Прогрессивное развитие: Внедрение передовых решений и подходов, успешно применяемых в других странах, позволяет стимулировать развитие и совершенствование законодательства, улучшение правовой системы и обеспечение прав граждан.

– Установление международных стандартов: Зарубежный опыт может быть основой для гармонизации и соответствия национального законодательства международным стандартам и обязательствам, принятым Казахстаном.

Однако при применении зарубежного опыта необходимо учитывать особенности культуры, истории и правовой системы Казахстана, чтобы адаптировать их в соответствии с национальными потребностями и условиями.

Правовой мониторинг Республики Казахстан

Законодательная деятельность Казахстана осуществляется на основе Конституции Республики Казахстан, принятой 30 августа 1995 года, и других нормативных правовых актов [13]. Законодательная власть в Казахстане принадлежит Парламенту, который состоит из двух палат: Сената и Мажилиса.

Сенат является верхней палатой Парламента и состоит из 47 членов. 15 членов Сената назначаются Президентом Казахстана, а остальные 32 члена избираются региональными представительными органами. Члены Сената избираются на шестилетний срок.

Мажилис является нижней палатой Парламента и состоит из 107 членов, которые избираются на пятилетний срок по пропорциональной системе. По крайней мере, две трети депутатов Мажилиса выбираются из партийных списков, а оставшаяся треть избирается по одномандатным округам.

Законодательная инициатива может исходить как от Президента Казахстана, так и от членов Парламента, правительства и других органов государственной власти. Законы принимаются большинством голосов членов Мажилиса и Сената, а затем подписываются Президентом для вступления в силу.

В Законе понятие определяется как правовой мониторинг - это алгоритм регулярного наблюдения, сбора и анализа информации о состоянии законов и его правоприменения в целях прогнозирования и эффективности законодательства Республики Казахстан и подготовки предложений по его совершенствованию. Государственные органы осуществляют мониторинг нормативных правовых актов разработчиков, принятых ими или относящихся к их компетенции. При этом они осуществляют правовой мониторинг с учетом рекомендаций органов государственной власти, ученых и граждан. Перечисленные качественные характеристики правового мониторинга вытекают из общего теоретико-правового его толкования как метода государственного контроля за качеством законодательства и его реализации [14].

Правовой мониторинг – это процесс систематического анализа и оценки действующего законодательства с целью выявления противоречий, несоответствий и недостатков, а также предложения мер по его улучшению.

В соответствии Закона Республики Казахстан, уполномоченные органы обязаны осуществлять постоянный мониторинг подзаконных нормативных правовых актов, принятых ими и (или) разработчиками которых они являлись, для выявления противоречащих законодательству Республики Казахстан и устаревших норм права, оценки эффективности их реализации и своевременно принимать меры по внесению в них изменений и (или) дополнений или признанию их утратившими силу [14].

Одной из основных проблем, с которыми сталкиваются государства, является нестабильность законодательства. Законы могут устареть, быть противоречивыми или недостаточно эффективными для решения современных вызовов и потребностей общества. Нестабильность законодательства создает правовую неопределенность, что в свою очередь может негативно сказываться на развитии экономики, бизнеса и общества в целом.

Правовой мониторинг позволяет выявить проблемные области в законодательстве и предложить конкретные меры для его совершенствования. Это может включать изменение или отмену устаревших законов, устранение противоречий между различными нормативными актами, а также усовершенствование процесса разработки и принятия новых законов.

Проведение профессионального мониторинга в Казахстане на сегодняшний день предоставляет несколько значимых преимуществ:

– Обеспечение прозрачности и открытости: Мониторинг законодательства позволяет обнаруживать и раскрывать случаи коррупции, неправомерного поведения и нарушений в правоприменительной системе. Это способствует укреплению прозрачности и открытости государственных органов, повышает доверие общества к системе правосудия.

– Улучшение качества законодательства: Мониторинг помогает выявлять недостатки, противоречия и пробелы в законодательстве Казахстана. Это дает возможность вносить необходимые коррективы, включать новые нормы и положения, а также совершенствовать законодательство в соответствии с международными стандартами и передовыми практиками.

– Укрепление вертикали власти: Мониторинг законодательства способствует укреплению вертикали власти и консолидации законодательных процессов. Это позволяет установить эффективную систему координации между государственными органами, а также между различными уровнями власти, чтобы гарантировать согласованность и последовательность законодательства.

– Защита прав и интересов граждан: Мониторинг законодательства помогает выявлять нарушения прав граждан и интересов общества. Это способствует защите прав и интересов граждан, обеспечению справедливости и равенства перед законом, а также повышению качества предоставляемых государством услуг.

– Улучшение эффективности право применения: Мониторинг законодательства позволяет выявлять проблемы в правоприменительной практике, такие как произвол и необоснованные решения. Это способствует повышению эффективности право применения, улучшению качества судебных решений и обеспечению справедливости.

Стабильность законодательства является важным условием для обеспечения правопорядка, защиты прав и свобод граждан, развития экономики и привлечения инвестиций. Правовой мониторинг помогает государству поддерживать стабильность законодательства путем его постоянного анализа, оценки и корректировки.

Кроме того, в современном информационном обществе, где происходят быстрые изменения и развитие технологий, правовой мониторинг становится еще более важным. Новые вызовы и проблемы, связанные с технологиями, кибербезопасностью, защитой персональных данных и другими аспектами жизни, требуют обновления и адаптации законодательства. Правовой мониторинг позволяет быстро реагировать на такие изменения и принимать

необходимые меры для обеспечения стабильности и адекватности законодательства.

Таким образом, правовой мониторинг законодательства остается актуальной и необходимой для эффективного функционирования правовой системы и общества в целом.

Государственные органы регионов при издании нормативных правовых актов не считают, важным соблюдать требования Правил оформления, согласования, государственной регистрации нормативных правовых актов и их отмены утвержденные Постановлением № 568 от 6 октября 2016 года. Так, несоблюдение аутентичности текстов и юридической техники, разного рода несоответствия, некорректное написание названий улиц в регионах, говорит о формальном подходе местными органами к изданию нормативного правового акта [30].

Приведенные примеры диссертации на первых взгляд кажутся не существенными, но изучая, их мы понимаем, что совершения такого рода ошибок могут привести к негативным последствиям начиная от судебных тяжб, заканчивая жалобами и нареканиями со стороны населения.

В случае разработки акта об утрате силы нормативного правового акта, система позволит отслеживать всю историю внесения изменений и дополнений, с целью постановки на утрату как первоначального акта, так акта о внесении изменений и дополнений.

При разработке нормативного правового акта о внесении изменений и дополнений система моделирует, как будет выглядеть нормативный правовой акт после внесения изменений и дополнений, данная функция, к примеру, позволит исключить именно тот структурный элемент, который необходимо удалить, таким образом, система позволит избежать ошибок по несоблюдению юридической техники [31].

Мониторинг законодательства и правоприменительной практики (правовой мониторинг), использующий такие инструменты обеспечения качества нормативных правовых актов как социологические исследования, обработка и анализ статистических данных, прогнозирование и моделирование действия будущих законов, комплексная экспертиза законопроектов должен рассматриваться в качестве одного из важнейших информационных ресурсов правотворческой политики [15].

Проведение правового мониторинга Республики Казахстан включает в себя следующие этапы:

1. Сбор, обобщение и анализ информации относительно объекта правового мониторинга;
2. Составление аналитической справки либо справки об отсутствии недостатков норм права;
3. Разработку проектов нормативных правовых актов, в случае выявления недостатков норм права;
4. Заполнение результатов правового мониторинга по соответствующим формам.

Результаты правового наблюдения в 2022 году [23]:

В 2022 году правовым мониторингом охвачено 25 центральных государственных органов (ЦГО) и 34 местных государственных органа (акиматы и маслихаты).

В соответствии с утвержденным графиком, правовому надзору подверглись 269 законодательных актов, 564 постановления государственного образца, 4075 нормативных актов руководителей центральных государственных органов и 11601 правовой акт, зарегистрированный местными судебными органами.

Из вышеизложенного следует, что в результате проведения правового надзора за последние два года количество законодательных актов увеличилось по сравнению с аналогичными периодами.

За двух летний период количество законодательных актов увеличилось на 3,5% (2020 год) и 2% (2021 год); количество актов ЦГС уменьшилось на 34% (2020 год) и 18% (2021 год); количество актов правительства уменьшилось на 7% (2020 год) и 0,1% (2021 год); количество актов местных администраций увеличилось на 3,9% (2020 год) и 6,4% (2021 год).

В тоже время количество актов увеличилось на 7,1% по сравнению с аналогичным периодом 2021 года (см. рисунок 1).

Эти количественные изменения в законодательстве являются результатом правотворческой деятельности по обновлению существующих НПА, правового мониторинга и реализации стратегических и программных документов.

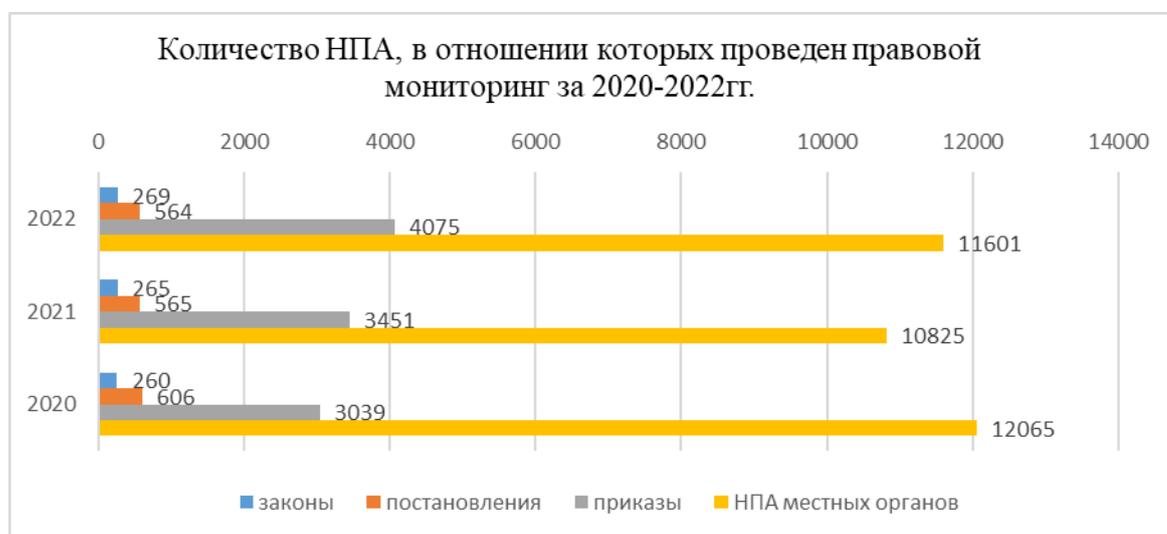


Рисунок 1 – Количество НПА

Примечание – составлено автором в ходе проведения анализа

Как показывают результаты деятельности госорганов в рамках правового мониторинга, в 2022 году по сравнению с 2020 - 2021 годами работа по выявлению недостатков НПА снизилась.

В научной литературе под правовым мониторингом понимается юридическое исследование и анализ результатов нормотворческой (законопроектной) деятельности, качества нормативных правовых актов и эффективности их практического действия. Это универсальное определение и оно означает, что правовой мониторинг охватывает такие стадии юридической

деятельности, как нормотворческий процесс, оценка качества действующих НПА, правоприменительный процесс. Иными словами объектом мониторинга являются не только действующее законодательство и практика его применения, но и законопроектная и иная нормотворческая деятельность, осуществляемая всеми ветвями власти.

Сложилась ситуация, когда недовольные ухудшением социально-экономической ситуации в стране в период кризиса получили формальные поводы для выражения своего «законного» недовольства, обвиняя власти.

Такая ситуация стала возможной по двум причинам:

1. Высокий уровень недоверия населения к государственным институтам;
2. Отсутствие адекватной информационно-просветительской деятельности в авторитетных государственных учреждениях и в Правительстве в целом;

Данная ситуация наглядно демонстрирует наличие серьезного информационного разрыва между правительством и населением в процессе законотворчества [16].

В связи с этим, в Правительстве была проведена аналитическая работа по всем законопроектам, рассматриваемым в Парламенте, с целью оценки риска негативной реакции общественности. В результате были отобраны законопроекты, положения которых с наибольшей вероятностью могут быть восприняты негативно. Для каждого такого законопроекта была разработана позиция и меры по минимизации риска. Однако, к сожалению, практика проведения такого анализа рисков не прижилась в Казахстане.

Интересным аспектом данной ситуации является то, что в это же время Парламент рассматривал поправки в Гражданский процессуальный кодекс в связи с переходом на трех судебную систему. Эта поправка рассматривалась в определенных юридических кругах как ограничение конституционного права граждан на судебную защиту и могла вызвать значительное негативное общественное мнение. Некоторые нормы создавали существенные препятствия для возможности кассационного пересмотра по гражданским и уголовным делам. Однако эти поправки не привлекли особого внимания.

Чтобы избежать подобной ситуации, действующее законодательство уже предусматривает ряд мер, таких как публичное обсуждение законопроектов на сайтах государственных органов-разработчиков [17].

Однако на практике почти все существующие платформы оказались неэффективными и не выполнили свою функцию по обсуждению проектов законодательных поправок с общественностью и получению обратной связи.

Одной из причин такой ситуации является неспособность организовать целенаправленные медиа-мероприятия и встречи в сотрудничестве с конкретными целевыми группами.

В то же время существует необходимость информирования и обсуждения со всеми субъектами, которые в последствии будут регулироваться законодательством. При разработке законопроектов государственные редакционные органы должны иметь четкое представление обо всех возможных последствиях и основывать свои решения только на обратной связи с общественностью.

Проект предлагает следующие решения для улучшения внутреннего регулирования:

- Упростить процесс регистрации на портале открытых данных NLA и создать аналогичный сайт, интегрировав его через популярные социальные сети (например, Facebook, Instagram, VK).

- Предлагается централизовать законодательную систему, примером чего является программа законодательной работы правительства и утверждение парламентом годового плана законодательной деятельности.

- Законодательно усилить ответственность высшего руководства за слабый или отсутствующий мониторинг нормативных актов. В качестве альтернативы, следует установить определенные барьеры для государственных органов, у которых отсутствует правовой надзор. Например, при отсутствии правового надзора предложения государственных органов не допускаются при реализации программ законопроектной работы.

- Внедрить механизм рассмотрения международных договоров на равне с законопроектами, в частности, путем требования публикации проектов международных договоров и их рассмотрения в палате парламента на равне с законопроектами.

Гипотеза исследования – осуществление качественного правового надзора повысит стабильность отраслевого законодательства и оптимизирует процесс разработки и согласования нормативных правовых актов. Проблема данного исследования заключается в том, можно ли использовать представленные в нем выводы.

Существующие актуальные проблемы в осуществлении правового мониторинга в государственных учреждениях:

- Отсутствует алгоритм проведения правового мониторинга;
- Недостаточная научная работа Института правового мониторинга в Казахстане;
- Слабая координация компетентных органов по проведению мониторинга;
- Отсутствие понятийного аппарата НПА.

В каждом государственном органе посредством портала Министерства юстиции Республики Казахстан (правовой мониторинг) заполняются аналитические справки по каждому нормативному правовому акту. Алгоритм проведения правового мониторинга в данной подсистеме (см. рисунок 2) проводится следующим образом.



Рисунок 2 – Последовательность работы в Подсистеме
Примечание – составлено автором в ходе проведения анализа

Согласно последним поправкам в Закон РК от 6 апреля 2016 года «О правовых актах» было введено понятие консультативного документа регуляторной политики (КДРП), включающий в себя результаты проведенного правового мониторинга и способы публичного обсуждения существующих проблем государственного регулирования в конкретной сфере.

Целью консультативного документа регуляторной политики проекта закона по вопросам недропользования и развития промышленности в целях улучшения инвестиционного климата является предоставление рекомендаций и направлений для разработки проекта закона, который будет регулировать вопросы недропользования и развития промышленности [21]. Главной целью этого проекта закона является улучшение инвестиционного климата в стране, обеспечение прозрачности и предсказуемости для инвесторов, а также стимулирование устойчивого и эффективного использования природных ресурсов.

Предложения в проекте закона должны обеспечивать прозрачность и доступность информации о правилах и процедурах недропользования и развития промышленности. Инвесторы должны иметь возможность получать надежную и полную информацию о требованиях, условиях и процессе получения разрешений и лицензий.

Проект закона должен создавать стабильную и предсказуемую правовую среду для инвесторов. Нормы и условия, установленные в законе, не должны подвергаться частым и существенным изменениям, которые могут негативно сказываться на инвестиционной активности и доверии к регулированию.

Данный консультативный документ регуляторной политики формируется следующим образом [18]:

1. Описание проблемы (таблица 1);

2. Анализ текущей ситуации, сопоставление мирового опыта, наиболее схожего с национальным регулированием (таблица 2);
3. Предлагаемые пути решения описанной проблемы (таблица 3);
4. Влияние предлагаемых путей решения (таблица 4);
5. Ожидаемые результаты от введения предлагаемого пути решения (таблица 5);
6. Целевые группы для публичного обсуждения;
7. Способ публичного обсуждения.
8. Результаты публичного обсуждения
9. Структура и содержание проекта закона (в случае принятия решения о необходимости разработки законодательного акта).
10. Индикаторы оценки эффективности вводимого регулирования с указанием сроков их пересмотра.

Таблица 1. Консультативный документ регуляторной политики

№ п/п	Проблемный вопрос	Основные причины возникшей проблемы	Аналитические сведения, показывающие уровень и значимость описываемой проблемы	Способы измерения проблемы
1.	Препятствия, мешающие обеспечению оперативного, открытого и конкурентного доступа к недресурсам для получения прав на их использование, возникают из-за сложных процедур регулирования вопросов, связанных с использованием недр.	В законодательстве имеются лишние нормы, относящиеся к административным и процедурным аспектам, связанным с получением и использованием прав на недропользование. Эти нормы возникли, в том числе, из-за отсутствия или недостаточной разработки информационных систем, которые бы организовывали доступ к недрам и регулировали деятельность	Согласно Индексу инвестиционной привлекательности, составленному институтом Фрейзера, в 2021 году Казахстан занял 56-е место из 84 стран. Однако в рамках исследования отмечается, что в правовой системе имеются отрицательные аспекты, которые получили около 77% негативных оценок. Также выявлены проблемы в налоговом и трудовом законодательстве.	Индекс инвестиционной привлекательности представляет собой композитный индекс, который объединяет два основных фактора: индекс восприятия политики и индекс минерального потенциала. Для его вычисления проводится анкетирование, которое включает 15 подфакторов: 1. Неопределенность в отношении администрирования, толкования или соблюдения существующих правил. 2. Неопределенность в отношении экологических норм, включая стабильность норм,

Продолжение таблицы 1

		недропользователей в области геологоразведки и добычи полезных ископаемых, чтобы привлечь инвестиции.		последовательность и своевременность процесса регулирования и наличие научно обоснованных норм. 3. Дублирование и несоответствие в нормативных актах. 4. Эффективность правовой системы. 5. Режим налогообложения. 6. Неопределенность в отношении оспариваемых земельных претензий. 7. Неопределенность в отношении охраны территорий, таких как заповедники, национальные парки или археологические раскопки и другие. 8. Развитость инфраструктуры. 9. Социально-экономические соглашения и условия развития сообщества. 10. Торговые барьеры. 11. Политическая стабильность. 12. Соответствие трудовым нормам и трудовым договорам. 13. Качество геологической базы данных. 14. Уровень безопасности. 15. Наличие квалифицированной рабочей силы и необходимых навыков.
2.	Низкие темпы роста обрабатывающей промышленности.	Недостаток заинтересованных компаний, занимающихся добычей,	В год производится 264 тысячи тонн алюминия, из которых внутренняя потребность	Активное развитие предприятий малого и среднего бизнеса в секторе обрабатывающей промышленности и

Продолжение таблицы 1

2.		<p>обогащением и переработкой минерального сырья, приводит к значительному экспорту товаров сырьевого сектора с низким уровнем переработки.</p>	<p>составляет 73 тысячи тонн. Отечественное сырье используется в объеме 31 тысячи тонн, а оставшиеся 88% (233 тысячи тонн) направляются на экспорт. Ежегодно производится 481 тысяча тонн меди, при внутренней потребности в 7 тысячах тонн. Общая потребность составляет 38 тысяч тонн, поэтому оставшиеся 98,5% (472 тысячи тонн) меди экспортируются. Производство свинца составляет 131 тысячу тонн. Потребность в сырье составляет 30 тысяч тонн, но фактическое потребление составляет только 20 тысяч тонн. В результате 85% производимого свинца (111 тысяч тонн) направляется на экспорт.</p>	<p>успешная реализация новых проектов в области промышленной инновации.</p>
3.		<p>Такая работа проводится в рамках реформы регулирования с чистого листа. И первый блок поправок по этому направлению уже включен в проект закона, разработчиком которого</p>	<p>Информация по поправкам в рамках реформы «регулирования с чистого листа» о количестве требований выявленных и исправленных или отмененных.</p>	<p>Сравнительная таблица поправок по РЧЛ.</p>

Продолжение таблицы 1

3.		<p>являлось МНЭ РК.Однако в процессе обсуждения с бизнесом будут выявляться и нормы, требующие приведения в соответствии с Предпринимательским кодексом РК.</p>		
4.	<p>Не все процедуры и требования, связанные с государственным регулированием и установленные для бизнеса, соответствуют условиям, предусмотренным Предпринимательским Кодексом Республики Казахстан, касающимся регулирования предпринимательской деятельности.</p>	<p>Недостаточная ясность институциональной основы, регулирующей государственный контроль и надзор за операциями в горнорудном секторе, что отличается от передовых практик в горнодобывающих юрисдикциях, вместе с пробелами в законодательстве относительно государственного контроля и надзора, создает препятствия для привлечения к ответственности и применения иных юридических мер в области недропользования. Это нарушает баланс интересов между сектором</p>	<p>Не проводятся профсоюзный контроль и проверки в соответствии с Предпринимательским Кодексом Республики Казахстан, и отсутствует практика административных проверок [19].</p>	<p>Подтверждается статистическими данными, включая информацию из правовой статистики Комитета правовой статистики и специального учета Генеральной прокуратуры Республики Казахстан [20].</p>

Продолжение таблицы 1

4.		недропользования, с одной стороны, и государством, обществом и другими участниками экономической деятельности, с другой стороны.		
5.	Несовершенство институциональной системы государственного управления, а также связанные с ним барьеры в смежном законодательстве, препятствуют недропользователям в своевременном и надлежащем исполнении своих лицензионных и контрактных обязательств, а также требований отраслевого законодательства в области недропользования. Подходы и методология смежного законодательства часто преобладают над отраслевым законодательством, что приводит к его фрагментированности и несистемности.	Существующая институциональная база и излишние процедуры не всегда обеспечивают оперативное выполнение необходимых операций на различных этапах. Возникают дисбалансы и несогласованность со смежным законодательством в области экологии, земельных и водных отношений, налогообложения, гражданской защиты, что препятствует современному уровню проведения операций и недостаточно учитывает соответствующие риски, связанные с реальной опасностью от осуществляемой деятельности [17].	От бизнеса поступило 25 предложений и замечаний в РГ.	В процессе работы РГ будут рассмотрены дополнительные поправки по этой части.
Примечание – составлено автором на основе источников [18]				

Таблица 2 – Анализ текущей ситуации, сопоставление мирового опыта, наиболее схожего с национальным регулированием

Текущая ситуация	Международный опыт
<p>1. По данным Индекса инвестиционной привлекательности, проводимого институтом Фрейзера, Казахстан занял 56-е место среди 84 стран по итогам 2021 года. Однако в исследовании отмечается наличие отрицательных аспектов в правовой системе (около 77% негативных оценок), налоговом и трудовом законодательстве, а также в геологической базе данных (все три аспекта получили примерно 67% отрицательных оценок).</p> <p>2. Ежегодное производство алюминия составляет 264 тыс. тонн, при внутренней потребности 73 тыс. тонн, потребление отечественного сырья составляет 31 тыс. тонн, остальные 88% (233 тыс. тонн) уходит на экспорт. Производство меди 481 тыс. тонн, внутреннее потребление 7 тыс. тонн при потребности 38 тыс. тонн, остальные 98,5% (472 тыс. тонн) экспортируются. Производство свинца 131 тыс. тонн, потребность в сырье составляет 30 тыс. тонн, фактическое потребление 20 тыс. тонн, 85% (111 тыс. тонн) уходит на экспорт.</p> <p>3. Кодексом о недрах предусмотрен лицензионный порядок предоставления права недропользования в сфере твердых полезных ископаемых, включая общераспространенные полезные ископаемые (ОПИ), старательство, а также геологическое изучение недр, использование пространства недр. Переход на лицензионный порядок предоставления права недропользования был внедрен в связи с переходом на передовую модель предоставления права недропользования, положительно зарекомендовавшую себя во всем мире. Этот шаг позволил</p>	<p>При изучении международного опыта была проанализирована практика регулирования недропользования в Австралии [22], опыт которой был использован при разработке Кодекса О недрах и недропользовании.</p> <p>1. Исследование, проведенное Институтом Фрейзера, позволяет выявить страны с наилучшим опытом государственного управления недрами. На протяжении многих лет в десятку стран с благоприятным инвестиционным климатом, признанную инвесторами, входят Канада, США, Австралия, Чили. Государственная политика Канады ориентирована в первую очередь на реализацию частной инициативы как основного инструмента роста в рамках обеспечивающей стабильное развитие системы законов и норм. В Чили инвесторы отмечают, что в указанной республике существует политическая поддержка горнодобывающей деятельности на федеральном уровне, которая положительно влияет на принятие решений инвесторами. В Австралии обеспечена доступность геологических данных в режиме онлайн в рамках соответствующего банка данных минеральных ресурсов. А также предусмотрены возрастающие арендные платежи и минимальные расходы на операции по разведке, чтобы экономически стимулировать быструю геологоразведку и исключить удержание участка в спекулятивных целях.</p> <p>2. Основным налогом в недропользовании Австралии является роялти. В Западной Австралии объектом обложения роялти является объем реализованной продукции. Существуют три ставки роялти в зависимости от степени переработки минерального сырья. В Канаде провинции обладают полной юрисдикцией над природными ресурсами осуществляют лицензионный процесс и контролируют выполнение лицензионных контрактов, могут регулировать объемы добычи и вывоза ресурсов из провинций.</p> <p>3. В Австралии право на недропользование и право на земельный участок являются различными правовыми сферами и регулируются разными законами и нормативными актами. Например, право на земельный участок регулируется законодательством штатов и территорий, в то время как право на недропользование урегулировано федеральным законодательством.</p>

Продолжение таблицы 2

<p>значительно улучшить позиции Казахстана в рейтинге инвестиционной привлекательности недропользования в целом и геологоразведки в частности. Как уже ранее отмечалась, в странах постсоветского периода эта модель была реализована впервые. Переход на новые механизмы неизбежно влечет за собой вопросы, которые требуют уточнения и совершенствования процедуры подачи заявлений, их рассмотрения и выдачи лицензий. Практическая реализация требований Кодекса вызывает излишние сложности или, напротив, не обеспечивает достижение цели. Например, согласно статье 187 Кодекса при подтверждении финансовых возможностей заявителя заявитель вправе предоставить выписку из банка об остатке и движении денег за один месяц, предшествующий подаче заявки. Буквальное значение этой нормы предусматривает, что банковская справка должна быть выдана непосредственно перед подачей заявки. На практике между получением справки из банка и подачей заявления может потребоваться несколько дней, особенно для заявителей, находящихся в других городах. В случае, когда справка была выдана за 2-3 и более дня до даты фактической подачи заявки, по формальным признакам данная заявка подлежит отклонению. Другой способ подтверждения финансовых возможностей предполагает предоставление финансовой отчетности заявителя либо работодателя, финансирующего заявителя, с аудиторским отчетом, составленным в соответствии с законодательством Республики Казахстан об аудиторской деятельности.</p>	<p>Право на недропользование регулируется законом "О недрах" (The Mineral Resources Act) и "О нефти и газе" (The Petroleum and Gas (Production and Safety) Act). Они устанавливают требования и процедуры для получения прав на разведку, добычу и использование минеральных ресурсов, нефти и газа.</p> <p>4. В соответствии с законодательством Австралии недропользователи обязаны обеспечивать ликвидацию последствий недропользования при проведении разведки твердых полезных ископаемых и старательства. Кроме того, они должны представлять обеспечение на этапе получения права недропользования. В частности, Закон об управлении ресурсами нефти и газа 1984 года (Petroleum and Geothermal Energy Resources Act 1967) устанавливает обязательства для недропользователей по ликвидации последствий недропользования. Согласно этому закону, недропользователи обязаны представить план ликвидации, который должен содержать информацию о методах, используемых для ликвидации последствий недропользования, а также о сроках и расходах на реализацию плана. Кроме того, Закон об окружающей среде 1986 года (Environment Protection Act 1986) также устанавливает обязательства для недропользователей по ликвидации последствий недропользования, которые могут повлиять на окружающую среду. Например, недропользователи должны представлять план ликвидации при открытии шахт и месторождений, а также при использовании определенных веществ, таких как токсичные химические вещества.</p> <p>5. В Австралии регулирование вопросов проектирования и планирования недропользования осуществляется на федеральном и штатном уровнях. Основными законами, регулирующими эту сферу, являются: Закон об управлении недрами 1992 года (Commonwealth Minerals Resources Act 1992); Закон об охране окружающей среды и биоразнообразия 1999 года (Environment Protection and Biodiversity Conservation Act 1999); Закон об управлении водными ресурсами 2000 года (Water Act 2000); Закон об угольной промышленности 2001 года (Coal Mining Industry Act 2001); Закон об угольном транспорте 2012 года (Coal Industry Act 2012); Закон об управлении геологическими ресурсами 2013 года (Geological and Geophysical Exploration and Mining Act 2013). В этих законах установлены требования к проектированию и планированию</p>
--	---

Продолжение таблицы 2

<p>В буквальном смысле норма предполагает наличие аудиторского отчета, составленного только по законам РК, исключая, предоставление финансовой отчетности вместе с аудиторским отчетом, составленному за рубежом согласно хотя бы международным стандартам аудита. По существу, это означает, что заявителем или займодателем, финансирующим заявителя, желающим воспользоваться данным способом подтверждения финансовых возможностей, не может выступать только иностранное лицо, что противоречит общим положениям Кодекса о недрах.</p> <p>4. В настоящее время статьей 80 Кодекса о недрах предусмотрены положения о сроках привлечения к ответственности за нарушение обязательств по контрактам или лицензиям на недропользование. Буквальное толкование данного положения, к сожалению, лишает государство возможности к привлечению к любой имущественной ответственности даже в судебном порядке, нарушая таким образом баланс интересов и вызывая противоречия с положениями ГК РК о сроках исковой давности.</p> <p>5. Согласно статье 204 Кодекса о недрах вне зависимости от того, кто подает заявление на выдачу лицензии на добычу, требуется предоставление документов, подтверждающих соответствие квалификационным требованиям [20]. Несоответствие таким требованиям влечет отказ в выдаче лицензии, что создает дополнительные риски для недропользователей, проводивших разведку и обнаруживших месторождение.</p> <p>6. Впервые истории развития законодательства о недропользовании Кодекс о недрах</p>	<p>недропользования, а также способам, методикам и техническим условиям недропользования. В частности, предусмотрены следующие требования:</p> <ul style="list-style-type: none"> – недропользователи обязаны разрабатывать и представлять на согласование соответствующие планы разведки, добычи и использования полезных ископаемых; – планы должны содержать технологические показатели, объемы, сроки и иные параметры работ, проводимых в целях недропользования; – перед началом работ недропользователи обязаны проходить экспертизу планов разведки и добычи; – при проведении работ недропользователи обязаны соблюдать нормы и требования в области охраны окружающей среды и биоразнообразия; – при окончании работ недропользователи обязаны ликвидировать последствия недропользования и восстанавливать нарушенную землю и природную среду. <p>Все документы, связанные с проектированием и планированием недропользования, проходят экспертизы и согласования с соответствующими органами государственного управления, а также с заинтересованными сторонами, включая местные сообщества и организации. Все работы, проводимые недропользователями, должны соответствовать принципу добросовестности.</p> <p>6. В Австралии также предусмотрен лицензионный порядок предоставления права недропользования, который регулируется Законом о недрах 1992 года и включает в себя несколько этапов. Сначала недропользователь должен подать заявку на получение лицензии в соответствующий орган управления недрами. Заявка должна содержать информацию о намерении недропользователя проводить работы по недропользованию, а также о его технической и финансовой способности осуществить эти работы. После получения заявки, орган управления недрами проводит оценку заявки, включая проверку финансовой устойчивости недропользователя. Это может включать в себя обязательство представления финансовых гарантий или страхования, чтобы гарантировать, что недропользователь будет в состоянии выполнять обязательства по ликвидации последствий недропользования. Технические условия и параметры работ, проводимых в целях недропользования, также регулируются законодательством и определяются в соответствующих лицензиях. Документы, подтверждающие финансовую устойчивость</p>
---	---

Продолжение таблицы 2

<p>предусмотрел возможность добычи драгоценных полезных ископаемых в непромышленных масштабах в рамках института старательства. Даная инициатива оказалась весьма полезной, учитывая существующую общественную потребность, существующую практику в других странах, а также последовавшего регулирования данного вопроса на аналогичном уровне в соседних странах СНГ. В соответствии с Кодексом о недрах проведение операций по старательской добыче осуществляется в отношении драгоценных металлов и драгоценных камней на россыпных месторождениях и месторождениях техногенного характера (отвалах и заскладированных отходах горного производства и металлургии) ручным способом или с применением средств механизации и иного оборудования малой мощности, включая вскрышные работы, работы по промывке песка и грунта, а также иные связанные работы, но в любом случае без применения химических реагентов, взрывчатых веществ, возведения капитальных сооружений. В настоящее время последствия несоблюдения условий недропользования, если рассматривать данные условия в целом как совокупность норм Кодекса и конкретных условий контрактов и лицензий на недропользование, распределяются на три категории: гражданско-правовые последствия, административно-правовые и уголовно-правовые. Гражданско-правовые последствия выражаются, прежде всего, в виде гражданско-правовой ответственности и одностороннего прекращения права недропользования – отзывом лицензии или прекращением</p>	<p>недропользователя, могут включать в себя финансовые отчеты, банковские гарантии, страховые полисы и другие документы, которые могут быть запрошены органом управления недрами при рассмотрении заявки на получение лицензии на недропользование.</p> <p>7. В Австралии вопросы привлечения к ответственности за нарушение закона о недрах регулируются законами и актами соответствующих штатов и территорий. Например, в Новом Южном Уэльсе это Mining Act 1992, в Западной Австралии - Mining Act 1978, в Квинсленде - Mineral Resources Act 1989 и т.д.</p> <p>Размеры штрафов и тюремных сроков за нарушение закона о недрах зависят от конкретного закона штата и характера нарушения. Например, в Западной Австралии за незаконное добычу золота предусмотрен штраф до 200 000 долларов и/или тюремный срок до 2 лет для физических лиц и штраф до 500 000 долларов для юридических лиц. Государство в Австралии имеет право взыскать ущерб или иные денежные суммы в случае нарушения закона о недрах, например, за неуплату лицензионных и рентных платежей или за несоблюдение требований по ликвидации последствий недропользования. В таких случаях государство может применять различные меры, включая административные штрафы, судебные иски и принудительное взыскание.</p> <p>8. Законодательством Австралии предусмотрено несколько оснований для отказа в выдаче лицензии на недропользование. Некоторые из них включают: несоответствие заявки на лицензию требованиям закона о недрах, включая требования к финансовой устойчивости и опыту недропользователя; нарушение законодательства о недрах или других законов страны, включая нарушения в прошлом; неспособность недропользователя обеспечить ликвидацию последствий недропользования; несоответствие заявки на лицензию экологическим или социальным требованиям, включая воздействие на окружающую среду или население; несоответствие заявки на лицензию общественным интересам или интересам местных сообществ. Конкретные основания для отказа в выдаче лицензии на недропользование могут различаться в зависимости от юрисдикции и типа недр, на которые подается заявка.</p> <p>9. В Австралии старательство регулируется на федеральном и штатном уровнях. Обычно для</p>
---	--

Продолжение таблицы 2

<p>контракта на недропользование, государственным органом, предоставляющим право недропользования. В других случаях гражданско-правовые последствия наступают в виде исключения тех или иных расходов недропользователя, хотя фактически понесенных на операции по недропользованию, но с нарушением установленных норм, из расходов по выполнению лицензионно-контрактных обязательств.</p>	<p>осуществления старательства необходимо получить лицензию.</p> <p>Процедура получения лицензии на старательство может немного отличаться от других видов недропользования в зависимости от конкретного штата или территории. Старательство разрешается в отношении широкого круга ископаемых, включая золото, серебро, уголь, нефть и газ, а также редкие металлы, камни и минералы.</p> <p>В зависимости от штата или территории, старательство может осуществляться различными способами, такими как открытые разработки, подземные разработки, гидравлические разработки и другие. Средства механизации и оборудование малой мощности обычно разрешены при осуществлении старательства, но могут существовать ограничения, например, на использование химических реагентов при гидравлических разработках.</p> <p>10. Лицензии на недропользование в Австралии предусматривают ряд условий для осуществления недропользования, включая:</p> <ul style="list-style-type: none">– соблюдение всех законов и нормативных актов, регулирующих недропользование, включая законы об охране окружающей среды и охране здоровья и безопасности работников;– проведение необходимых экологических оценок воздействия на окружающую среду и учет в этих оценках потенциальных негативных последствий недропользования для окружающей среды, включая воздействие на водные и биологические ресурсы;– обеспечение финансовой устойчивости недропользователя и достаточной ответственности для выполнения обязательств по ликвидации последствий недропользования;– соблюдение условий, связанных с использованием недр, указанных в лицензии, включая технологические показатели, объемы работ и сроки проведения недропользования;– предоставление государственным органам информации о ходе работ по недропользованию и выполнении обязательств по ликвидации последствий недропользования;– возможность проверки соответствия условий лицензии на недропользование и выполнения обязательств по ликвидации последствий недропользования со стороны государственных органов. <p>Условия для осуществления недропользования могут различаться в зависимости от вида полезных ископаемых и способов их добычи.</p>
--	--

Продолжение таблицы 2

	<p>11. В Австралии существует система регулирования недропользования, которая предусматривает установление отношений между недропользователями и землепользователями или собственниками земельных участков. В рамках этой системы может применяться механизм частного или публичного сервитута.</p> <p>Частный сервитут в Австралии означает, что недропользователь получает право на доступ к земельному участку с целью осуществления недропользования. В свою очередь, землепользователь или собственник земельного участка получает возмещение за использование своей земли. Все условия и договоренности между сторонами должны быть оговорены в специальном документе - договоре о частном сервитуте.</p> <p>Публичный сервитут позволяет недропользователю получить доступ к земельному участку для осуществления недропользования без получения согласия землепользователя или собственника земли, но при этом он обязан компенсировать им ущерб, причиненный использованием земли. Данный механизм может использоваться в тех случаях, когда недропользователь не может получить доступ к земельному участку другим способом, например, когда земельный участок находится в частной собственности и собственник не дает согласия на доступ.</p> <p>Стоимость частного или публичного сервитута определяется на основе рыночной стоимости земельного участка, на котором будет осуществляться недропользование, а также на основе других факторов, включая уровень недропользования, типы недропользования и длительность использования. Обычно стороны договариваются о стоимости компенсации за использование земли в рамках договора о частном или публичном сервитуте. Если стороны не могут договориться о стоимости, она может быть определена судом или арбитражным судом.</p>
<p>Примечание – составлено автором на основе источников [18]</p>	

Таблица 3 – Предлагаемые пути решения описанной проблемы.

Решение	Плюсы	Минусы
<p>Будет обеспечено полноценное детальное регулирование процедур, и исключены непрозрачные коррупциогенные требования.</p> <p>Поправки позволят устранить существующие пробелы в законодательном регулировании перехода права недропользования и объектов, связанных с недропользованием, обеспечить соблюдение интересов прав инвесторов, кредиторов, залогодержателей, совместных обладателей прав недропользования, интересов государства в рамках института национальной безопасности, в том числе исключив избыточное применение юридических фикций, создающих коллизий с другими отраслями права</p> <p>Будут усовершенствованы механизмы обеспечения ликвидации последствий операций по недропользованию.</p> <p>Новые подходы позволят более эффективно использовать потенциал территорий.</p>	<p>Возможная доработка существующих информационных систем может потребовать расходов из государственного бюджета.</p>	
Примечание – составлено автором на основе источников [18]		

Таблица 4 – Влияние предлагаемых путей решения.

№	Наименование	Плюсы	Минусы
1	Социальное развитие (уровень измерения человеческого капитала)	<p>Реализация отдельных поправок позволит повысить качество человеческого потенциала в обрабатывающей промышленности, создать новые рабочие места и достичь других положительных результатов в социально – экономическом развитии страны. За счет привлечения инвестиций будет увеличена налогооблагаемая база, что позволит государству больше финансировать мероприятия социальной направленности.</p>	Не усматривается
2	Развитие предпринимательства	<p>В целом ожидается существенное улучшение инвестиционного климата в стране, что позволит привлечь новые инвестиции в недропользование и обрабатывающую промышленность. При этом будут созданы условия для развития обрабатывающей промышленности страны.</p>	<p>Недропользователи понесут дополнительные издержки в связи с наложением на них дополнительных обязательств. Также издержки коснутся субъектов квазигосударственного сектора, субъектов естественных монополий и системообразующие предприятия.</p>
3	Органы государственной власти	<p>Будет обеспечено комплексное законодательное регулирование вопросов недропользования и промышленной политики со стороны</p>	<p>Возможная доработка существующих информационных систем может потребовать</p>

Продолжение таблицы 4

3		государства. Выстроена единая эффективная система государственного контроля. Процедуры оказания государственных услуг будут автоматизированы и упрощены.	расходов из государственного бюджета.
4	Экономическую систему	Принятие и реализация поправок обеспечит сбалансированное комплексное регулирование вопросов недропользования и промышленной политики в целом для целей дальнейшего экономического роста и развития внутреннего потенциала	
5	Экологическую среду	Ухудшения экологической среды не предполагается.	
6	Объемы доходов и расходов государственного бюджета	Предварительно не усматривается, за исключением возможных расходов на доработку информационных систем.	
7	Иные		
Примечание – составлено автором на основе источников [18]			

Таблица 5 – Ожидаемые результаты от введения предлагаемого пути решения

№	Текущие показатели	Результат	Срок (обоснование)
1	56 место в рейтинг инвестиционной привлекательности	В 2030 году – 50	Разработка и утверждение предложений по улучшению законодательства в области недропользования занимает определенное время, при этом существует временный лаг от момента начала действия норм и наступления результата. В этой связи считаем, что к 2025 году РК улучшит позицию в рейтинге Инвестиционной привлекательности Института Фрейзера.
2	Ежегодное производство алюминия составляет 264 тыс. тонн, при внутренней потребности 73 тыс. тонн, потребление отечественного сырья составляет 31 тыс. тонн, остальные 88% (233 тыс. тонн) уходит на экспорт. Производство меди 481 тыс. тонн, внутреннее потребление 7 тыс. тонн при потребности 38 тыс. тонн, остальные 98,5% (472 тыс. тонн) экспортируются.	Переработка до 50% отечественного сырья в Казахстане к 2025 году	

Продолжение таблицы 5

	Производство свинца 131 тыс. тонн, потребность в сырье составляет 30 тыс. тонн, фактическое потребление 20 тыс. тонн, 85% (111 тыс. тонн) уходит на экспорт.		
Примечание – составлено автором на основе источников [18]			

6. Целевые группы для публичного обсуждения:

- Национальная палата предпринимателей РК «Атамекен»;
- недропользователи ТПИ, урана и их объединения (союзы);
- предприятия производители первичного сырья и их объединения (союзы);
- предприятия обрабатывающей промышленности и их объединения (союзы);
- представители экологической общественности и организаций;
- субъекты естественных монополий, субъекты квазигосударственного сектора, системообразующий предприятия;
- члены Общественного совета МИИР РК и МЭ РК;
- члены Экспертного совета МИИР РК и МЭ РК.

7. Способ публичного обсуждения. Публичное обсуждение консультативного документа регуляторной политики (КДРП) будет осуществлено посредством:

- размещения КДРП на интернет-портале «Открытые НПА»;
- обсуждения на рабочей группе МИИР РК;
- консультаций с целевыми группами по затрагивающим их вопросам.

7. Результаты публичного обсуждения (раздел будет заполнен после проведения публичных обсуждений)

8. Структура и содержание проекта закона (в случае принятия решения о необходимости разработки законодательного акта). Проект закона будет состоять из двух статей:

– Статья 1 будет предусматривать изменения и дополнения в Кодекс РК «О недрах и недропользовании», Предпринимательский кодекс РК, Экологический кодекс РК [24], Земельный кодекс РК [25], Водный кодекс РК [26], законы РК «О промышленной политике», «О естественных монополиях» [27], «О закупках отдельных субъектов квазигосударственного сектора» [28], «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» [29] и другие законодательные акты.

– Статья 2 будет предусматривать заключительные и переходные положения проекта закона.

10. Индикаторы оценки эффективности вводимого регулирования с указанием сроков их пересмотра. 50 место в рейтинге инвестиционной привлекательности к 2030 году.

Проведение SWOT-анализа в мониторинге законодательства Казахстана позволяет систематизировать и анализировать информацию, определить преимущества и недостатки, а также разработать стратегии для улучшения мониторинга и повышения эффективности законодательной деятельности (см. рисунок 3).

	Возможности -повышение качества правовой работы -четкая регламентация права -переход в ИС Е-Заннама (согласование с населением) -обобщение практики применения НПА -оптимизация процессов согласования и разработки НПА	Угрозы -длительное согласование НПА -слабое обоснование принятия НПА -затягивание сроков разработки и утверждения НПА -формальный подход и отсутствие механизма проведения правового мониторинга -текучесть кадров, юристов
Сильные стороны -совершенствование законодательства путем прогнозирования, анализа, оценки эффективности реализации НПА, - проведение анализа эффективности законодательства путем выявления в них дефектных норм -проведение постатейного правового мониторинга по законам принятым за посл. 5 лет	Сила и возможности	Сила и угрозы
Слабые стороны -ускоренное обновление правовой системы страны, -несовершенство законов, - проведение фундаментальных и прикладных научных исследований в области правового мониторинга, -отсутствие системного подхода к анализу НПА, -отсутствие оценки правового мониторинга	Слабость и возможности	Слабость и угрозы

Рисунок 3 – SWOT анализ

Примечание – составлено автором в ходе проведения анализа

Консолидация законов представляет собой процесс объединения различных законов и нормативных актов в один комплексный и систематизированный документ. Это позволяет упростить и улучшить доступность законодательства, устранить дублирование и противоречия между нормами, а также облегчить его применение и толкование.

Обеспечение широкой пропаганды: Широкая пропаганда относится к активному информационному распространению нормативных правовых актов и их содержания среди общественности, граждан и заинтересованных сторон. Целью такой пропаганды является повышение осведомленности о законах, их значимости и последствиях, а также формирование правовой культуры и соблюдения законов.

Ревизия НПА с целью их сокращения количества: Ревизия нормативных правовых актов (НПА) с целью сокращения их количества относится к процессу анализа и пересмотра существующих законов и нормативных актов с целью удаления устаревших, дублирующих или неэффективных норм. Это может привести к упрощению и улучшению законодательства, снижению его объема и повышению его понятности и применимости.

Пересмотр программ обучения и подготовки юристов: Пересмотр программ обучения и подготовки юристов относится к необходимости адаптировать содержание и методы обучения юридической науки и практики к современным требованиям и вызовам. Это включает обновление учебных программ, учет современных изменений в законодательстве и судебной практике, а также развитие навыков, связанных с новыми технологиями и вызовами современного правового общества.

Безбумажное взаимодействие в процессе разработки НПА: Безбумажное взаимодействие в процессе разработки нормативных правовых актов относится к использованию электронных средств и информационных технологий для обмена документами, консультациями и согласований между участниками процесса разработки.

Осуществлять правовой надзор на основе мандата и стратегических документов, установленных главой государства. Осуществление правового надзора должно быть основано на полномочиях и указаниях, которые даются высшим государственным должностным лицом, например, главой государства. Это обеспечивает юридическую основу для проведения надзора.

Принять комплексные меры по устранению выявленных недостатков и обеспечению постоянного качества правового надзора. Если при проведении правового надзора были выявлены недостатки или проблемы, необходимо предпринять соответствующие меры для их устранения. Также важно обеспечить постоянное качество правового надзора, то есть постоянно совершенствовать его методы и процессы. Ниже приведены некоторые ключевые меры, которые могут быть предприняты:

– Разработка и внедрение механизмов систематического мониторинга: Необходимо создать устойчивые и эффективные механизмы для проведения систематического мониторинга законодательства. Это включает установление четких процедур, ответственности и регулярные оценки законов с целью выявления недостатков и проблем.

– Укрепление институциональных возможностей: Для обеспечения постоянного качества правового надзора необходимо укрепить институциональные возможности соответствующих органов и учреждений. Это включает обеспечение достаточного финансирования, адекватной кадровой базы и современных технических средств для проведения мониторинга.

– Разработка механизмов обратной связи: Создание механизмов обратной связи с общественностью, экспертами и заинтересованными сторонами позволит получать информацию о реальных проблемах и мнениях относительно качества законодательства. Это поможет учесть разнообразные взгляды и обеспечить более объективную оценку.

– Обучение и повышение квалификации: Регулярное обучение и повышение квалификации сотрудников, занимающихся правовым надзором, способствуют развитию профессиональных навыков и знаний, необходимых для эффективного мониторинга и выявления недостатков в законодательстве.

– Прозрачность и доступность информации: Обеспечение доступности и прозрачности информации о проводимом правовом надзоре и его результатах способствует активному участию общественности в процессе и повышает доверие к системе право применения.

– Регулярное обновление законодательства: Непрерывное обновление законодательства с учетом изменяющихся социально-экономических условий и потребностей общества позволяет реагировать на новые вызовы и обеспечить актуальность и эффективность законодательства.

Принятие комплексных мер по устранению выявленных недостатков и обеспечению постоянного качества правового надзора в законодательстве Казахстана является необходимым условием для развития справедливого правового государства и защиты прав и интересов граждан.

Обеспечить взаимосвязь между правовым мониторингом и законопроектной работой. Установления связи и взаимодействия между правовым мониторингом (процессом анализа и контроля соблюдения законодательства) и разработкой законопроектов. Такая взаимосвязь позволяет учитывать результаты мониторинга при создании нового законодательства или внесении изменений в существующее.

Исключить формальный подход при проведении правового мониторинга. При проведении правового мониторинга необходимо избегать поверхностного или формального подхода. Вместо этого требуется глубокий анализ и проверка соответствия законодательства его реальной реализации и эффективности.

Исключение формального подхода при проведении правового мониторинга законодательства в Казахстане подчеркивает необходимость отхода от простого формального анализа законов и перехода к более глубокому и содержательному подходу.

Исключение формального подхода включает в себя следующие аспекты:

– Качественный анализ законодательства: Вместо простого проверки соответствия законов формальным требованиям, необходимо проводить глубокий качественный анализ, включающий оценку сущности и содержания законов, их соответствие конституционным нормам, международным стандартам и потребностям общества.

– Учет практической реализации законодательства: Формальное соответствие законов не всегда гарантирует их эффективность в практической реализации. Поэтому при мониторинге необходимо учитывать, как законы фактически применяются, их воздействие на общество и заинтересованные стороны.

– Участие общественности: Исключение формального подхода также предполагает активное участие общественности в процессе мониторинга. Широкое обсуждение законов и привлечение мнения граждан и экспертов позволяют получить разнообразные и обоснованные взгляды на законодательство.

– Повышение ответственности за качество законодательства: Исключение формального подхода способствует повышению ответственности законодателей

за качество и результаты законодательной деятельности. Это способствует созданию законов, которые реально отвечают потребностям и интересам общества.

Исключение формального подхода при проведении правового мониторинга законодательства Казахстана позволяет улучшить эффективность и качество законодательства, а также обеспечить более справедливое и соответствующее потребностям общества законодательное регулирование.

Заключение

Проведение качественного правового мониторинга в Казахстане имеет важное значение для обеспечения стабильности законодательства и оптимизации процесса разработки нормативных правовых актов. На основе представленной гипотезы исследования, которая утверждает, что правовой надзор способен повысить стабильность отраслевого законодательства, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, проведение качественного правового мониторинга помогает выявить противоречия, несоответствия и недостатки в существующих нормативных актах. Это позволяет вовремя внести коррективы и улучшения, чтобы законодательство отражало актуальные потребности общества и соответствовало принципам правового государства.

Во-вторых, качественный мониторинг правовых актов способствует снижению риска правового неопределенности и произвола. Четкость и прозрачность нормативных актов создают условия для более эффективного функционирования правовой системы, повышают доверие граждан и бизнес-сообщества к законодательству.

В-третьих, правовой мониторинг способствует оптимизации процесса разработки и согласования нормативных правовых актов. Регулярное и всестороннее наблюдение за законодательством позволяет выявить узкие места и неэффективные процессы, что способствует их улучшению и ускорению. Это может содействовать более оперативной и точной реакции на изменения в обществе и потребностях различных секторов экономики.

Мониторинг законодательства помогает выявлять недостатки и проблемы, а также предлагать решения для их устранения. Результаты мониторинга служат основой для внесения изменений в законодательство и повышения качества правоприменительной практики. Однако, для достижения максимального эффекта, необходимо обеспечить доступность информации о законах и усилить сотрудничество с международными организациями. Проведение мониторинга требует также укрепления институциональных механизмов и повышения квалификации специалистов. В целом, мониторинг законодательства Казахстана способствует развитию справедливого правового государства и защите прав и интересов граждан.

Исключение формального подхода в правовом мониторинге законодательства Казахстана является необходимым шагом для достижения более эффективного, качественного и справедливого законодательства, которое соответствует потребностям и интересам общества.

Принятие комплексных мер по устранению выявленных недостатков и обеспечению постоянного качества правового надзора в законодательстве Казахстана является критическим шагом для улучшения системы право применения, а также неотъемлемым условием для развития справедливого правового государства и защиты прав и интересов граждан.

Только через систематическое и регулярное обновление, анализ и совершенствование законодательства можно достичь справедливого право

применения и создать условия для развития экономики, общества и индивидуальных прав и свобод граждан. Принятие мер по устранению недостатков, выявленных в результате правового надзора, помогает повысить эффективность законодательной деятельности и гарантировать соблюдение принципов законности и справедливости.

Кроме того, обеспечение постоянного качества правового надзора способствует повышению доверия граждан к правовой системе и государственным институтам. Это способствует развитию гражданского общества, укреплению правовой культуры и формированию сознательного и ответственного отношения к закону.

Все это необходимо для создания справедливого правового государства в Казахстане, где права и интересы граждан защищены и гарантированы, а законодательство служит инструментом развития и прогресса общества.

В целом, проведение качественного правового мониторинга в Казахстане является необходимым инструментом для обеспечения стабильности законодательства. Оно способствует улучшению качества нормативных правовых актов, повышению правовой надежности и доверия к законодательству со стороны граждан и бизнес-сообщества, а также оптимизации процесса их разработки.

Список использованных источников

- 1 Текущие законопроекты, законодательные процедуры и правила // Официальный веб-сайт Бундесминистерства юстиции и защиты потребителей Германии. https://www.bmj.de/DE/Startseite/Startseite_node.html. Дата обращения: 13.01.2023г.
- 2 Правительственный наблюдатель // Официальный портал правительства Федеральной Республики Германия. <https://www.bundesregierung.de/breg-de/themen/regierungsmonitor>. Дата обращения: 19.03.2022г.
- 3 Программы правовой реформы // Официальный веб-сайт независимой организация «The Law Commission». <https://www.lawcom.gov.uk/>. Дата обращения: 20.03.2022г.
- 4 Парламент Канады (Parliament of Canada) // Официальный веб-сайт парламента Канады. https://lop.parl.ca/sites/Learn/default/en_CA. Дата обращения: 06.05.2022г.
- 5 Арисов Н. Н. Французский гражданский кодекс 1804 года (Кодекс Наполеона и его основные институты). — М., 1972.
- 6 Erbakhaev, Evgeniy A. «New Principal Provisions of civil law in the People’s Republic of China». Vestnik of Saint Petersburg University. 2019. Law 2: P. 390–403.
- 7 Миронов А.Н. Процедуры мониторинга правоприменения // Пенитенциарное право: юридическая теория и правоприменительная практика. - 2016. - № 3. - С. 77 - 83.
- 8 Радченко В.И. Мониторинг правоприменения. Определение эффективности правового регулирования // Мониторинг правоприменения. - 2015. - № 2. - С. 21 - 31.
- 9 Желдыбина Т.А. О значении мониторинга как самостоятельного правового института // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 1.
- 10 Арутюнова Д.В. Стратегический менеджмент / Учебное пособие. Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ, 2010. 122 с.
- 11 Законодательная власть Сингапура // Официальный сайт Парламента Сингапура. <https://www.parliament.gov.sg/>. Дата обращения: 11.02.2022г.
- 12 Баймаханов М.Т. О роли мониторинга в совершенствовании нормотворчества // Правовой мониторинг как средство повышения качества нормотворческой деятельности: Сборник материалов международной научно-практической конференции 30 октября 2007. – Астана, 2007. – С. 18.
- 13 Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года с изменениями и дополнениями // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000>. Дата обращения: 19.12.2022г.
- 14 Закон Республики Казахстан от 6 апреля 2016 года № 480-V «О правовых актах» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1600000480>. Дата обращения: 09.09.2022г.

15 Постановление Правительства Республики Казахстан от 29 августа 2016 года № 486 «Об утверждении Правил проведения правового мониторинга» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1600000486>. Дата обращения: 18.09.2022г.

16 Конституционный закон Республики Казахстан от 18 декабря 1995 г. № 2688 «О Правительстве Республики Казахстан» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z950002688>. Дата обращения: 22.12.2022г.

17 Кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 377-V «Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000377>. Дата обращения: 17.05.2022г.

18 Консультативный документ регуляторной политики проекта закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам недропользования и развития промышленности в целях улучшения инвестиционного климата» // Официальный веб-сайт Открытый НПА.gov <https://legalacts.egov.kz/npa/view?id=14556291>. Дата обращения: 20.01.2023г.

19 Кодекс Республики Казахстан от 29 октября 2015 года № 375-V «Предпринимательский кодекс Республики Казахстан» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000375>. Дата обращения: 15.03.2022г.

20 Об учете и рассмотрении обращений // Официальный сайт Комитет по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан. <https://www.gov.kz/memleket/entities/pravstat>. Дата обращения: 20.04.2022г.

21 Кодекс Республики Казахстан от 27 декабря 2017 года № 125-VI «О недрах и недропользовании» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1700000125>. Дата обращения: 12.02.2023г.

22 Federal Register of Legislation // Официальный веб-сайт Australian Government. <https://www.lawcom.gov.au/>. Дата обращения: 15.04.2022г.

23 Министерство юстиции Республики Казахстан Институт законодательства Республики Казахстан / «Мониторинг законов Республики Казахстан: проблемы теории и практики»: научн.-аналит. отчет по теме фундаментального и прикладного научного исследования. – Астана: ГУ «Институт законодательства Республики Казахстан», 2018. - 117 с.

24 Кодекс Республики Казахстан от 2 января 2021 года № 400-VI «Экологический кодекс Республики Казахстан» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2100000400>. Дата обращения: 12.12.2022г.

25 Кодекс Республики Казахстан от 20 июня 2003 года № 442 «Земельный кодекс Республики Казахстан» // Информационно-правовая система

нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K030000442>. Дата обращения: 12.12.2022г.

26 Кодекс Республики Казахстан от 9 июля 2003 года № 481 «Водный кодекс Республики Казахстан» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K030000481>. Дата обращения: 12.12.2022г.

27 Закон Республики Казахстан от 27 декабря 2018 года № 204-VI «О естественных монополиях» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1800000204>. Дата обращения: 12.12.2022г.

28 Закон Республики Казахстан от 8 июня 2021 года № 47-VII «О закупках отдельных субъектов квазигосударственного сектора» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2100000047>. Дата обращения: 12.12.2022г.

29 Закон Республики Казахстан от 16 июля 2001 года № 242 «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000242>. Дата обращения: 12.12.2022г.

30 Постановление Правительства Республики Казахстан от 6 октября 2016 года № 568 «Об утверждении Правил разработки, согласования и государственной регистрации нормативных правовых актов» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1600000568>. Дата обращения: 3.08.2022г.

31 Постановление Правительства Республики Казахстан от 6 октября 2016 года № 569 «Об утверждении Правил разработки, согласования проектов подзаконных нормативных правовых актов» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1600000569>. Дата обращения: 4.08.2022г.

Приложение 1

Аналитическая записка

Автор проекта: Конурова Ботакоз Алмасовна
Научный руководитель: Мухияева Динара Мухтаржановна
PhD

Идея проекта	Правовой мониторинг как инструмент обеспечения стабильности законодательства
Проблемная ситуация (кейс)	<p>Существующие актуальные проблемы в осуществлении правового мониторинга:</p> <ul style="list-style-type: none">– высокий уровень недоверия населения к государственным институтам;– отсутствие адекватной информационно-просветительской деятельности в авторитетных государственных учреждениях и в Правительстве;– отсутствие алгоритма проведения правового мониторинга;– недостаточная научная работа Института правового мониторинга в Казахстане;– слабая координация компетентных органов по проведению мониторинга; <p>Данная ситуация наглядно демонстрирует наличие серьезного информационного разрыва между правительством и населением в процессе законотворчества.</p>
Имеющиеся решения данной проблемы	<p>Консолидация законов представляет собой процесс объединения различных законов и нормативных актов в один комплексный и систематизированный документ. Это позволяет упростить и улучшить доступность законодательства, устранить дублирование и противоречия между нормами, а также облегчить его применение и толкование.</p> <ul style="list-style-type: none">– Обеспечение широкой пропаганды: Широкая пропаганда относится к активному информационному распространению нормативных правовых актов и их содержания среди общественности, граждан и заинтересованных сторон. Целью такой пропаганды является повышение осведомленности о законах, их значимости и последствиях, а также формирование правовой культуры и соблюдения законов.– Ревизия нормативных правовых актов (НПА) с целью сокращения их количества относится к процессу анализа и пересмотра существующих законов и нормативных актов с целью удаления устаревших, дублирующих или неэффективных норм. Это может привести к упрощению и улучшению законодательства, снижению его объема и повышению его понятности и применимости.– Пересмотр программ обучения и подготовки юристов относится к необходимости адаптировать содержание и методы обучения юридической науки и практики к современным требованиям и вызовам. Это включает обновление учебных программ, учет современных изменений в законодательстве и судебной практике, а

	<p>также развитие навыков, связанных с новыми технологиями и вызовами современного правового общества.</p> <p>– Безбумажное взаимодействие в процессе разработки нормативных правовых актов относится к использованию электронных средств и информационных технологий для обмена документами, консультаций и согласований между участниками процесса разработки.</p>
<p>Предлагаемое решение данной проблемы</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Осуществлять правовой надзор на основе мандата и стратегических документов, установленных главой государства. Осуществление правового надзора должно быть основано на полномочиях и указаниях, которые даются высшим государственным должностным лицом, например, главой государства. Это обеспечивает юридическую основу для проведения надзора. 2. Принять комплексные меры по устранению выявленных недостатков и обеспечению постоянного качества правового надзора. Если при проведении правового надзора были выявлены недостатки или проблемы, необходимо предпринять соответствующие меры для их устранения. Также важно обеспечить постоянное качество правового надзора, то есть постоянно совершенствовать его методы и процессы. 3. Обеспечить взаимосвязь между правовым мониторингом и законопроектной работой. Установления связи и взаимодействия между правовым мониторингом (процессом анализа и контроля соблюдения законодательства) и разработкой законопроектов. Такая взаимосвязь позволяет учитывать результаты мониторинга при создании нового законодательства или внесении изменений в существующее. 4. Исключить формальный подход при проведении правового мониторинга. При проведении правового мониторинга необходимо избегать поверхностного или формального подхода. Вместо этого требуется глубокий анализ и проверка соответствия законодательства его реальной реализации и эффективности.
<p>Ожидаемый результат</p>	<p>Во-первых, проведение качественного правового мониторинга помогает выявить противоречия, несоответствия и недостатки в существующих нормативных актах. Это позволяет вовремя внести коррективы и улучшения, чтобы законодательство отражало актуальные потребности общества и соответствовало принципам правового государства.</p> <p>Во-вторых, качественный мониторинг правовых актов способствует снижению риска правового неопределенности и произвола. Четкость и прозрачность нормативных актов создают условия для более эффективного функционирования правовой системы, повышают доверие граждан и бизнес-сообщества к законодательству.</p> <p>В-третьих, правовой мониторинг способствует оптимизации процесса разработки и согласования нормативных правовых актов. Регулярное и всестороннее наблюдение за законодательством позволяет выявить узкие места и неэффективные процессы, что способствует их улучшению и ускорению. Это может содействовать более оперативной и точной реакции на изменения в обществе и потребностях различных секторов экономики.</p>

Литература	<ol style="list-style-type: none">1. Закон Республики Казахстан «О правовых актах» от 06 апреля 2016 года;2. Об утверждении Правил проведения правового мониторинга Постановление Правительства Республики Казахстан от 29 августа 2016 года № 486;3. Постановление Правительства Республики Казахстан от 29 апреля 2022 года № 274 «Об утверждении Плана действий по реализации Указа Президента Республики Казахстан от 13 апреля 2022 года № 872 "О мерах по де бюрократизации деятельности государственного аппарата».
-------------------	--