

АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН



Национальная школа государственной политики

на правах рукописи

Лебаев Наиль Муратжанович

**ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ПОДДЕРЖКИ БИЗНЕСА (развитие инструментов предоставления государственных
грантов на реализацию новых бизнес-идей и подведения производственной
инфраструктуры для бизнеса)**

Образовательная программа магистратуры
«7М04119 - Государственное управление»
по направлению подготовки «7М041 Бизнес и управление»

Магистерский проект на соискание степени
магистра государственного управления по образовательной программе
«7М04119 - Государственное управление»

Научный руководитель: _____ Орсариев А.А., PhD,
профессор Национальной школы
государственной политики

Проект допущен к защите: « ___ » _____ 2023г.

Директор Национальной школы
государственной политики: _____ Абдыкаликова М.Н.

г. Астана, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ.....	3
ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ	4
ВВЕДЕНИЕ.....	5
ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ.....	10
МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	23
АНАЛИЗ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	24
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	43
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	44
ПРИЛОЖЕНИЯ	46

Нормативные ссылки

«Концепция развития малого и среднего предпринимательства в Республике Казахстан до 2030 года» Постановление Правительства Республики Казахстан от 27 апреля 2022 года № 250.

«Национальный проект по развитию предпринимательства на 2021 – 2025 годы» Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 октября 2021 года № 728.

«Правила предоставления государственных грантов для реализации новых бизнес-идей в рамках национального проекта по развитию предпринимательства на 2021 – 2025 годы» Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 2019 года № 1060.

«Правила подведения производственной (индустриальной) инфраструктуры в рамках национального проекта по развитию предпринимательства на 2021 – 2025 годы» Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 2019 года № 1060.

«Предпринимательский кодекс Республики Казахстан» Кодекс Республики Казахстан от 29 октября 2015 года № 375-V ЗРК.

«Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства» Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана от 14 декабря 2012 года.

Обозначения и сокращения

Бюро статистики	–	Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан
ВВП	–	Валовой внутренний продукт
ИП	–	Индивидуальный предприниматель
МИО	–	Местные исполнительные органы
МНЭ РК	–	Министерство национальной экономики Республики Казахстан
МСБ	–	Малый и средний бизнес
НПП Атамекен	–	Национальная палата предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен»
АО «ФРП «Даму»	–	Акционерное общество «Фонд развития предпринимательства «Даму»
РК	–	Республика Казахстан
СГД	–	Совокупный годовой доход
США	–	Соединенные Штаты Америки
Тыс.	–	Тысяча
Млн.	–	Миллион
Млрд.	–	Миллиард

Введение

Данный магистерский проект рассматривает вопросы действующих инструментов государственной поддержки бизнеса в Республике Казахстан в виде предоставления государственных грантов на реализацию новых бизнес-идей субъектам малого предпринимательства и подведения недостающей производственной инфраструктуры бизнесу, проблемы реализации и возможные пути их совершенствования.

Актуальность. Малое и среднее предпринимательство – локомотив развития экономики любой страны и движущая сила экономического прогресса, которое является крепким подпорьем в структуре экономики, обеспечивая ее налоговыми отчислениями, рабочими местами, товарами и услугами, внося свою долю в ВВП.

В свою очередь, высокая доля МСБ в структуре ВВП предопределяет насколько страна считается развитой и характеризующейся наличием развитой сферы предпринимательства. В передовых странах данный показатель составляет 50—60%. К примеру, в Великобритании — 51%, Германии — 53%, Финляндии — 60%, в Нидерландах — 63% [1]. Между тем, на сегодня доля МСБ в ВВП Казахстана составляет порядка 33% [2], что может свидетельствовать о необходимости развития этой сферы.

1 сентября 2020 года Главой государства в рамках Послания народу Казахстана «Казахстан в новой реальности: время действий» была поставлена задача по развитию МСБ, в соответствии с которой: «результатом работы по развитию МСБ должно стать увеличение к 2025 году его доли в ВВП до 35%, а числа занятых – до 4 миллионов человек» [3].

Кроме того, данная задача является одним из ожидаемых социально-экономических эффектов Национального проекта по развитию предпринимательства на 2021-2025 годы [4].

Исходя из этого, поддержка МСБ один из основных приоритетных направлений государственной политики в Республике Казахстане. Через внедрение мер государственной поддержки в различных формах и видах страны создают условия для развития сферы предпринимательства, тем самым решают вопросы повышения благосостояния граждан. Простыми словами, создают условия для создания новых рабочих мест, увеличения налоговых отчислений и повышения уровня жизни, тем самым стимулируя повышение качества производимых товаров и услуг, увеличение ассортимента, освоение новых рынков, рост ключевых показателей социально-экономического развития.

Одним их принципов Концепции развития МСБ до 2030 года является оказание приоритетной поддержки малым и средним предприятиям, которые обладают потенциалом и стремятся к дальнейшему росту, потому как именно такие предприятия способствуют обновлению экономики. Базируясь на этих основополагающих принципах, государственная политика развития МСБ в

Казахстане переходит от парадигмы поддержки слабых к парадигме развития конкурентоспособных предприятий [5].

Также, в Стратегии «Казахстан–2050» отмечен дальнейший курс на всестороннюю поддержку предпринимательства с доведением вклада МСБ вдвое к 2030 году в сравнении с 2012 годом: «для этого необходимо усовершенствовать механизмы поддержки отечественных производителей и принимать все необходимые меры для защиты и продвижения их интересов» [6].

В свою очередь, несмотря на положительную динамику общих количественных показателей, а также увеличение объемов бюджетных средств, выделяемых на поддержку бизнеса, на сегодня не отмечается каких-либо качественных изменений в МСБ [4].

Анализ мер государственной поддержки в рамках данного исследования показывает недостаточную их эффективность, выразившееся в виде неисполнения своих обязательств субъектами предпринимательства, получившими меры государственной поддержки, отсутствием роста налоговых отчислений и новых рабочих мест.

Эффективная система государственной поддержки с использованием различных инструментов денежно-кредитной политики повышает потенциал МСБ в структуре ВВП в целях обеспечения устойчивого развития экономики.

В современном Казахстане существуют различные государственные инструменты по поддержке субъектов предпринимательства, в рамках которых предусмотрены финансовые и нефинансовые меры.

Таковыми из инструментов, оказывающих положительное влияние на развитие экономики, являются: государственные меры поддержки предпринимательства в виде государственных грантов для реализации новых бизнес-идей и подведения производственной (*индустриальной*) инфраструктуры в рамках Национального проекта по развитию предпринимательства на 2021 – 2025 годы [7,8].

Привлекательным достоинством государственных грантов является отсутствие залогового обеспечения и безвозмездность средств нежели другие виды государственной поддержки (*льготное кредитование, субсидирование и др.*). В свою очередь, достоинством инструмента в виде подведения недостающей инфраструктуры является снижение нагрузки на бизнес в части строительства инженерных коммуникаций, которые крайне необходимы для запуска проекта.

Вызовы настоящего времени требуют быстрых решений старых и вновь появляющихся проблем, поиска новых путей повышения эффективности, ревизии затраченных бюджетных средств и усовершенствования инструментов поддержки.

Таким образом, актуальность темы магистерского проекта обусловлена необходимостью совершенствования инструментов предоставления государственных грантов и строительства недостающей инфраструктуры с целью обеспечения бизнеса инженерной коммуникацией.

Цель. Выработка практических рекомендаций по совершенствованию инструментов предоставления государственных грантов на реализацию новых бизнес-идей субъектам малого предпринимательства и подведения производственной (*индустриальной*) инфраструктуры в рамках Национального проекта по развитию предпринимательства на 2021-2025 годы.

Задачи. Для достижения обозначенной цели необходимо предусмотреть следующие задачи:

- исследовать нормативно-правовую базу в сфере предпринимательского законодательства;

- изучить зарубежный опыт предоставления государственных грантов и подведения недостающей инфраструктуры;

- проанализировать эффективность предоставленных грантов и меры по подведению производственной инфраструктуры для бизнеса в Республике Казахстан;

- выработать рекомендации по совершенствованию инструментов предоставления грантов и подведения недостающей инфраструктуры.

Объект исследования. Объектом исследования являются субъекты бизнеса Республики Казахстан, получившие меры господдержки в виде безвозмездных грантов и строительства недостающей инфраструктуры.

Предмет исследования. Предметом исследования выступают инструменты государственных грантов и подведения недостающей производственной инфраструктуры.

Это исследование опирается на фундаментальные исследования, экспертные мнения и аналитические материалы, представленные учеными, аналитиками и экспертами, работающими в области предпринимательства, малого и среднего бизнеса, а также государственной поддержки.

В исследовании учитывались работы разных авторов, в том числе Дж.С.Милль, А.Маршалл, Ж.Б.Сэй, Л.Мизес, Ф.Хайек, И.Кирцнер, М.Вебер, Г.Саймон, Р.Сайерт, Дж.Марч, Х.Лейбенстайн, А.Смит, Й.Шумпетер, Б.Холлс, Б.Бартлетт, Дж.Каллихан, Д.Хаймен, Дж.Муссер, Дж.Кортрейт, П.Робинсон, Дж.Блекберн, М.Шоулз, А.Алтер, М.Хаук, Дж.Роджерс, Б.Дж.Левин и др.

Гипотеза исследования. Совершенствование инструментов предоставления государственных грантов и подведения недостающей инженерной инфраструктуры позволит уменьшить неэффективное использование бюджетных средств.

Практическая значимость. Использование рекомендаций по итогам исследования государственными органами-разработчиками государственной политики поддержки МСБ для внесения поправок в Правила предоставления государственных грантов и подведения недостающей инфраструктуры.

Теоретические основы. Тема предпринимательства актуальна и по сей день, данное направление представляет активный интерес в научной среде. К числу зарубежных авторов, рассматривающих вопросы развития предпринимательства и теории его становления относятся А.И.Агеев, Дж.С.Милль, А.Маршалл, Ж.Б.Сэй, Л.Мизес, Ф.Хайек, И.Кирцнер, М.Вебер, Г.

Саймон, Р. Сайерт, Дж.Марч, Х.Лейбенстайн, А.Смит, Й.Шумпетер, Р.Кантильон и мн.др.

Существует также еще одна теория терминологии предпринимательства, как эффективного менеджмента производства и использования ресурсов на производстве. Эту теорию выдвигали следующие авторы: Л.Мизес, И.Кирцнер, Дж.С.Милль, А.Маршалл, Ф.Хайек, Ж.Б.Сэй. Можно сказать, что этих ученых объединяет общее понимание предпринимательства с точки зрения одного из составляющих экономического цикла. Л.Мизес акцентировал на жизнеспособности идеи предприятия, нежели увеличения капитала и особую роль отводил информационной открытости рынка. И.Кирцнер дает понимание предпринимательства как нечто, связанного с обязательным получением прибыли за счет разницы цен продаваемого товара и его себестоимости. Ф.Хайек выделял конкуренцию, как стимул внедрения инноваций, которая побуждает предпринимателя к поиску новых управленческих решений, технологий, рынков, что в свою очередь способствует стабильному развитию экономики. М.Вебер выделял неоклассическую теорию развития предпринимательства, характеризировав ее, как теорию «железной клетки».

Также множество трудов казахстанских исследователей как Нурмаганбетов А.С., Кошербаева А.Б., Сабден О.С., Асенова А.Е., Сулейменова Г.К., Идирисова Б.Ш., Шевченко В.В., Ирмухамбетова Ш.М., Сейтжанова С.С., Тайшыкова Ж.Х., Жатканбаева Е.Б., Тулепбекова А.А. и др. посвятили свои научные труды тематике развития МСБ.

К примеру, автором С.Мороз отмечено, что особую роль в процессе развития предпринимательской деятельности, сыграло принятие нормативно-законодательных актов, что явилось основой для защиты частного предпринимательства, поддержки бизнеса, искоренения вмешательства государства в предпринимательскую деятельность, охрану коммерческой тайны и др. Принятие закона о защите и поддержке частного предпринимательства стало неким стартом начала реализации политики по поддержке МСБ в Казахстане.

В основной массе стран МСБ являются фирмы с количеством сотрудников менее 250 человек, при этом к малому предпринимательству относят фирмы с количеством сотрудников менее 50 человек [9]. Доля МСБ в ВВП в экономически развитых странах более 50% [10], являясь основой экономики любой страны, создавая рабочие места и глобальное социально-экономическое развитие. В свою очередь, в развивающихся странах и не только большинство рабочих мест обеспечивается именно в МСБ, где создаются 7 рабочих мест из 10.

При этом, по информации Всемирного банка ожидаемая потребность в создании новых рабочих мест к 2030 году составит не менее 600 млн. [11]. Тем самым, развитие МСБ относится к одному из главных направлений для многих государств по всему миру. Поэтому требуется особенное внимание и поддержка государства, а именно сбалансированность политики и мер,

направленных на поддержку МСБ, которая является основой для социально-значимых функций бизнеса.

В рамках настоящего исследования понятие государственная поддержка бизнеса понимается как комплекс правительственных мероприятий, направленных на содействие и развитие МСБ. Как отмечалось, вопросы изучения государственных мер поддержки МСБ, их основных направлений и подходов, посвящено достаточное внимание научных исследователей и литературы. В целом, меры поддержки бизнеса включают в себя комплекс финансовых, правовых и организационных мер.

Обобщая рассмотренные теории, предпринимательством в современном понимании, можно считать деятельность, нацеленную на извлечение дохода от выполнения работ и услуг, также производству товаров потребления, успешно применяющие знания и навыки, инновационные подходы, играющую одну из ключевых ролей в экономике страны.

Обзор литературы

Вопросы, связанные с государственной политикой по поддержке МСБ, привлекают значительное внимание множества исследователей, как научных, так и представителей международных и национальных организаций.

Существует множество научных публикаций, которые рассматривают инструменты поддержки бизнеса, таких как предоставление государственных грантов и подведение инженерной инфраструктуры для бизнеса. Вот некоторые из них:

Профессор экономики Массачусетского технологического института (MIT) Джон Бенджамин Холлс в своей статье «Гранты и инновации: эмпирическое исследование» отмечает, что гранты влияют на инновационную деятельность предприятия и определяет факторы, которые влияют на успешность грантовой поддержки. В ходе исследования были исследованы данные о грантах, выданных Национальным институтом здоровья США, и были выделены ключевые факторы, такие как наличие выявленных технологий, опыт команды и наличие бизнес-плана.

Брюс Бартлет, профессор экономики университета Дюка, в своей работе «Гранты и предпринимательство: эмпирические доказательства» продолжил эмпирический анализ исследования грантов на создание новых предприятий и успех грантовой поддержки в этой области. В результате исследования автор приходит к выводу, что гранты могут стимулировать создание новых предприятий. Основной причиной успеха грантовой поддержки является правильное сочетание финансовой поддержки, обучения и консультаций. Гранты должны сопровождаться программами обучения и консультирования, которые регулируют меры по изменению ситуации с возникновением и развитием своего бизнеса. Автор рекомендует улучшить мониторинг и отчет о грантовой поддержке, чтобы лучше понимать, какие программы работают и как их можно улучшить. Также автор предлагает более гибкие формы грантовой поддержки, чтобы лучше сопоставить описания различных типов предприятий и секторов экономики.

Еще одним исследованием, изучающим меры поддержки бизнеса, является работа «Гранты и экономический рост: эмпирический анализ» Джона Каллихана, Эрикамана и Мэри Брэндта из Университета Мэриленда. В этой работе авторы анализируют эффект грантов на экономический рост на уровне регионов в США и выявляют, что гранты могут оказывать положительное влияние на экономический рост, но только при правильном выборе проектов и рациональном использовании грантовых средств.

Схожие выводы отмечает в своей работе «Гранты и экономический рост: анализ и рекомендации» Дэвид Хаймен, который рассматривал различные виды грантов и их влияние на экономический рост. Он приходит к выводу, что гранты создают положительное влияние на развитие малого и среднего бизнеса, а также на инновационную деятельность. Тем не менее, он также считает, что

не все гранты эффективны и что существует перспектива в более высокой оценке и распределении грантов. В своей работе Хаймен также предлагает несколько исследований, которые могут повысить эффективность грантовой поддержки. Например, он рекомендует проводить более детальные исследования в сфере бизнеса и научно-исследовательских учреждений, а также анализировать рынки и плодотворность регионов. Кроме того, Хаймен предлагает проверку результатов оценки и распределения грантов, включая более точные методы проверки результатов грантовой поддержки. Таким образом, работа Хаймена показывает, что гранты играют важную роль в стимулировании экономического роста, однако, чтобы повысить их эффективность, необходимо более подробное исследование эффективности бизнеса и повышение эффективности оценки и распределения грантовой поддержки.

Также стоит отметить работу «Политика государственных грантов в США» Джона Муссера из Университета Огайо, в котором автор выделяет особенности грантовой политики в США. Он отмечает, что в США существует множество грантовых программ, доступных для различных видов предпринимателей и предприятий, особенностью которых является широкое использование конкурсных процедур, что повышает высокое качество результатов и эффективность использования грантовых средств.

В работе Джозефа Дж. Кортрейт и Питера Н. Робинсон «Инвестиции в образование, исследования и развитие: гранты, кредиты и доленое участие» авторы рассматривают различные инструменты государственной поддержки, включая гранты, анализируют их эффективность в стимулировании инвестиций в образование, исследования и развитие. В данной работе они отмечают, что эффективность грантов зависит от многих факторов, таких как правильный выбор проектов и управление качеством, а также для улучшения эффективности грантовой поддержки необходимо улучшить характеристики ее реализации, усилить контроль за использованием средств и повысить прозрачность процессов выделения грантов.

Авторы труда «Гранты и экономический рост: гарантии из микроданных» Джерри Блекберн, Джим и Джон Каллиханы анализируют влияние грантов на экономический рост на основе микроданных, замкнутость между получением грантов и изменением объема производства, где отмечают, что гранты имеют положительный эффект на экономический рост, особенно для малых и средних предприятий, кумулятивный эффект на рост производства, что в свою очередь увеличивает долю занятости. Однако, как и в случае с другими формами государственной поддержки, необходим контроль эффективности использования грантовых средств.

Андрей Шляхтер в своей работе «Гранты и инновации» анализирует влияние грантов на инновационную деятельность и выделяет факторы, которые определяют успех грантовой поддержки, такие как: выбор правильных критериев предоставления грантов, наличие четкой стратегии и плана действий, а также достоверность эффективности грантов.

Факторы успеха грантовой поддержки также рассмотрены в работе Алана Л. Олдфатер «Гранты и экономический рост: государственная поддержка в развитии новых мощностей», такие как: точность целевого назначения, высокая точность распределения грантов и оценка качества заявок.

В свою очередь, Марк Шоулз в своём исследовании «Гранты и экономическое развитие: новый взгляд» отмечает, что гранты могут стать важным фактором в поддержке развития экономики, но не являются панацеей для ее развития.

Это только некоторые примеры авторов и исследований, которые рассматривали эту тему. Кроме вышеперечисленных авторов, можно также упомянуть работы, такие как Роберт Дж. Барро, Пол М. Ромер, Ричард Р. Нельсон, Ребекка М. Хендерсон, Л.Баландиной, Е.Галактионовой, А.Абдулиной, Н.Нигматуллиной, Ф.Рустамовой, Т.Воронцовой, А.Кандаурова, Т.Леонтьева, Н.Рябовой и многие другие.

Исследования мер государственной поддержки строительства инженерных сетей для бизнеса проводятся в разных странах мира и имеют различные цели и методологии. Одним из наиболее известных исследований является «Отчет по состоянию инфраструктуры США» (*Infrastructure Report Card*), который выпускается Американским обществом гражданских инженеров (*ASCE*) каждые четыре года. В этом отчете оценивается состояние и потребность в обновлении инфраструктуры США, включая инженерные сети, а также рассматриваются меры государственной поддержки для ее развития.

Исследование, проведенное Национальным экономическим и социальным исследовательским институтом в Сингапуре, оценивало эффективность программы грантов для развития промышленности (*Industry Development Grant, IDG*), которая в том числе финансирует строительство инженерных сетей для промышленности. Результаты показали, что компании, получившие гранты IDG, имели более высокие доходы, экспортные продажи и добавленную стоимость, чем компании, которые не получили гранты. Однако исследование также выявило, что программа могла бы стать более эффективной, если бы сосредоточилась на проектах, которые могут достичь критической массы и имеют потенциал для дальнейшего роста.

Существует множество авторов, которые проводили исследования в области мер государственной поддержки в виде строительства инженерных сетей для бизнеса. Некоторые из них:

Алан Алтер и Майкл Хаук в своей работе «Национальные финансовые институты, инфраструктура и экономический рост» (*National Financial Institutions, Infrastructure, and Economic Growth*) исследовали роль государственных финансовых институтов в поддержке инфраструктурных проектов, в том числе строительства инженерных сетей, и их влияние на экономический рост. Авторы обнаружили, что государственные финансовые институты могут эффективно поддерживать инфраструктурные проекты, поскольку они обладают гибкостью и способностью к инвестированию в долгосрочные проекты, которые могут быть непривлекательны для частных инвесторов. Кроме того, авторы выделяют

необходимость координации и интеграции усилий различных финансовых институтов, как национальных, так и международных, для максимальной эффективности.

Джон Роджерс в работе «Государственная поддержка инфраструктурных инвестиций: опыт США» (*Government Support for Infrastructure Investment: The U.S. Experience*) рассматривает опыт США в области государственной поддержки инфраструктурных инвестиций, включая строительство инженерных сетей для бизнеса. Роджерс также описывает ряд программ федеральной поддержки, которые могут быть применены для строительства инженерных сетей для бизнеса. Он также отмечает, что необходимо проводить более точную оценку эффективности программ поддержки инфраструктурных инвестиций и оценку их воздействия на экономический рост и улучшение качества жизни граждан. Он рекомендует улучшить мониторинг и оценку результатов программ и предоставлять более подробную информацию о том, как используются средства на финансирование инфраструктурных проектов.

Брайан Дж. Левин в статье «Экономический эффект государственных инвестиций в инфраструктуру: доказательства из США» (*The Economic Effect of Public Investment in Infrastructure: Evidence from the United States*) рассматривает экономический эффект государственных инвестиций в инфраструктуру на основе данных из США. Автор приходит к выводу, что такие инвестиции могут способствовать ускорению экономического роста, повышению занятости и улучшению жизненного уровня населения.

Джозеф Лим в работе «Инфраструктура и экономический рост: международный опыт и эмпирические доказательства» (*Infrastructure and Economic Growth: International Experience and Empirical Evidence*) проводил обзор международного опыта и эмпирических данных по взаимосвязи между инфраструктурой и экономическим ростом. Из его исследования следует, что хорошо развитая инфраструктура может оказать положительное влияние на развитие бизнеса и экономический рост, но не всегда гарантирует его достижение. Кроме того, эффекты инвестирования в различные виды инфраструктуры (*например, транспорт, энергетика, коммуникации*) могут отличаться в зависимости от конкретных обстоятельств.

Эти исследования подчеркивают значимость грантовой поддержки и строительства необходимой инфраструктуры для бизнеса.

Международный опыт. Международный опыт по предоставлению государственной поддержки бизнеса представляет собой богатый и разнообразный набор практик и политик, применяемых различными странами. Разработка и внедрение эффективных мер поддержки МСБ стали приоритетом для многих правительств, стремящихся стимулировать экономический рост, инновации и создание рабочих мест. В данном разделе будут рассмотрены некоторые примеры международных подходов к государственной поддержке бизнеса и выделены ключевые моменты, которые можно учесть при разработке национальной политики в данной области.

Для сравнения рассмотрим меры государственной политики по развитию и поддержке МСБ на примере топовых стран с развитой экономикой, комфортным бизнес-климатом и инфраструктурой для бизнеса.

США – на сегодняшний день являются одной из ведущих стран в мире по мерам поддержки МСБ. История формирования поддержки бизнеса в США уходит своими корнями в далекие 1920-е годы [12].

В целях всесторонней поддержки субъектов предпринимательства в 1953 году была сформирована Администрация малого бизнеса при Президенте США (*Small Business Administration – SBA*) [13], включающая в свои функции защиту и представление интересов бизнеса, оказание финансовых и нефинансовых мер поддержки, взаимодействие с правительством по вопросам снижения административных барьеров и улучшения деятельности предпринимателей.

SBA имеет центры развития малого бизнеса по всей стране и предлагает широкий спектр федеральных грантов, займов и других программ помогающих владельцам бизнеса получать финансирование от федеральных, государственных и местных органов власти [14]. Стоит отметить, что SBA напрямую предприятиям гранты не предоставляют, вместо этого привлекаются агентства и некоммерческие организации, имеющие опыт кредитования, а также управленческой и технической помощи. Можно сказать, что финансирование осуществляется через аутсорсинговые компании.

В настоящее время опыт SBA широко применяется во множестве стран мира для совершенствования своих систем поддержки малого бизнеса. США славятся устойчивой государственной системой регулирования и поддержки малых предприятий.

Помимо SBA существует ряд федеральных агентств, предлагающих различные программы предоставления грантов для бизнеса. Получатели федеральных грантов получают финансирование на строительство, исследования в области развития технологий и много другое:

- Национальная ассоциация самозанятых NASE предлагает широкий спектр программ помощи малым предприятиям, имеющих потенциал для роста с целью поддержания конкурентоспособности и предотвращения монополизации со стороны более крупных компаний в размере до 4 тыс. долл. США.

- LegalZoom, NBA, WNBA и NBA G League объединились с Action Opportunity Fund, чтобы предложить гранты в размере 10 000 долларов США и до 500 долларов США в виде услуг LegalZoom для владельцев малого бизнеса. Эта программа направлена на помощь предприятиям в недостаточно обслуживаемых и недостаточно представленных сообществах.

- Грант Холстеда предлагает 7,5 тыс. долл. США стартового капитала для продвижения инновация в ювелирной промышленности.

- Фонд Эмбер Грант — это сообщество женщин, которые поддерживают предприятия возглавляемые женщинами, начинающий свой предпринимательский путь и ежегодно выделяют гранты до 25 тыс. долл. США.

- Фонд Power Forward, созданный совместными усилиями Vistaprint, Boston Celtics Shamrock Foundation и НААСР предоставляют гранты в размере 25 тыс. долл. США малым предприятиям, принадлежащим чернокожим гражданам.

- Инициатива Visa Everywhere — это конкурс на получение грантов, в рамках которого предлагается финансирование технологических стартапов в пяти различных регионах мира. Кандидаты должны показать, как они разработали продукт или услугу, в которых творчески используются продукты Visa. По итогу определяются пять лучших финалистов в каждом регионе, и эти компании примут участие в глобальном финале. Абсолютный победитель конкурса получает грант для малого бизнеса в размере 100 000 долларов США. Дополнительные гранты присуждаются финалистам, занявшим второе и третье место, любимцам публики, а также региональным и местным победителям.

- Программа грантов для малого бизнеса Venmo присуждает 20 соответствующим малым предприятиям бесплатное финансирование в размере 10 тыс. долл. США, а также публичное продвижение на веб-сайтах Venmo и PayPal. Чтобы пройти квалификацию, необходимо иметь годовой объем продаж менее 50 тыс. долл. США и не более 10 сотрудников.

- Инициатива Lenovo Evolve Small — это программа, предназначенная для поддержки малого бизнеса в США и Канаде путем предоставления грантов и пожертвований в области технологий. В этом году грант Lenovo Evolve Grant предоставил 30 малым предприятиям финансирование в размере 10 тыс. долл. США, ноутбук Lenovo и поддержку бизнеса [15].

Кроме того, в США предусмотрена государственная поддержка по строительству инженерных сетей для бизнеса. Преимущественно поддержка оказывается в виде предоставления грантов или льготной ссуды с фиксированной ставкой с целью строительства инженерных коммуникаций.

- В рамках программы финансирования малого бизнеса SBA предприниматели могут получить ссуды на строительство инженерных сетей на сумму до \$5 миллионов сроком до 25 лет. Условия ссуды включают фиксированную процентную ставку, а также залог в качестве обеспечения кредита.

- Программа «Экономическое развитие» EDA предоставляет финансовую поддержку для развития экономики в определенных регионах. Часть этих средств может быть направлена на строительство инженерных сетей, которые способствуют созданию рабочих мест и стимулируют экономический рост. Сумма гранта зависит от стоимости проекта, обычно выделяется до 50% стоимости проекта.

- Программа грантов от Министерства сельского хозяйства USDA предлагает финансовую поддержку для развития сельского хозяйства и сельских областей. Часть этих грантов может быть использована для строительства инженерных сетей, таких как системы водоснабжения, электрические сети и другое, которые поддерживают развитие бизнеса в сельских регионах. Конкретные условия и суммы финансирования в каждой

программе могут различаться в зависимости от типа проекта, его масштаба и требований.

- Программа грантов от Министерства транспорта DOT предоставляет гранты на различные транспортные проекты, включая строительство инженерных сетей. Эти гранты могут быть направлены на улучшение дорожной инфраструктуры, развитие общественного транспорта и другие проекты, которые способствуют развитию бизнеса.

- Программа грантов от Федерального управления автомобильных дорог FHWA предоставляет гранты на финансирование проектов по строительству дорог, мостов и инженерных сетей. Условия гранта и объемы финансирования привлечены от крупных проектов и обсуждаются с рассмотрением FHWA. Обычно гранты от FHWA составляют от нескольких тысяч до нескольких миллионов долларов.

- В программе USDA Rural Development Community Facilities Direct Loan and Grant Program максимальная сумма гранта составляет 150 тыс. долл. США, а максимальная сумма займа доходит до 2 млн. долл. США [15].

На примере США мы видим большое разнообразие грантовой поддержки МСБ, чей опыт интересен для Казахстана в части осуществления предоставления грантового финансирования через аутсорсинг, это может значительно снизить уровень коррупционных рисков и повысить уровень доверия предпринимателей в прозрачности отбора проектов. Также необходимо углубленно изучить гранты, направленные на решение экологических проблем, в действующих условиях предоставления грантов данная отрасль остается без должного внимания. В эпоху стремительного развития онлайн продуктов и высокой конкуренции стоит обратить внимание на финансирование маркетинговых услуг и рекламы, коммерциализацию и техническую поддержку проектов. Финансирование малого бизнеса за счет участия крупных предприятий в целях создания развитых малых кластеров вокруг крупных предприятий. В целом концепция развития МСБ в США достойна внимания для внедрения в Казахстане.

Сингапур – входит в пятерку развитых стран, где созданы одни из самых лучших условий для бизнеса. Правительство Сингапура активно внедряет политику, направленную на поддержку и развитие бизнес-ландшафта, совместно с общественными структурами оказывают поддержку бизнесу от момента старта до полного запуска проекта, например, гранты, кредиты, субсидии, обучение, инфраструктурная поддержка. Для осуществления поддержки МСБ привлекаются финансовые агентства, частные предприятия. Рассмотрим грантовую поддержку:

- Грант на развитие предприятий (*Enterprise Development Grant, EDG*) – предоставляет значительную финансовую поддержку МСБ. Под определенными условиями предприятия могут получить до 70% финансирования на различные проекты, такие как разработка новых продуктов, улучшение бизнес-процессов, расширение на новые рынки. Максимальная сумма гранта составляет 1 млн. Сингапурских долларов. Получение гранта

EDG требует регистрации предприятия в Сингапуре, демонстрации финансовой устойчивости и потенциала для роста, а также подачи заявки, которая будет оценена на основе критериев, таких как инновационность и стратегическая ценность проекта. Данный инструмент является схожим с казахстанскими грантами, предоставляемыми по линии ЕБРР, где также предусмотрено покрытие финансовых затрат до 80%.

- Грант помощи в обеспечении готовности к рынку MRA (*Market Readiness Assistance*) – представляет собой финансовую поддержку для предприятий, стремящихся проникнуть на международные рынки. Под определенными условиями предприятия могут получить до 70% финансирования на проекты, связанные с проникновением на новые рынки, проведением международных выставок и миссий, а также разработкой маркетинговых материалов. Максимальная сумма гранта составляет 100 тыс. сингапурских долларов. Чтобы получить грант MRA, предприятия должны быть зарегистрированы в Сингапуре, иметь экспортный потенциал и успешно пройти процесс оценки заявки. Этот грант способствует поддержке предприятий в расширении их глобального присутствия и увеличении экспортной активности.

- Грант Venture For Good – представляет собой финансовую поддержку для социальных предпринимателей и организаций, которые стремятся решать социальные проблемы через инновационные бизнес-модели. Под условиями гранта, предприниматели могут получить до 300 тыс. сингапурских долларов на различные проекты, такие как разработка и масштабирование социальных инноваций, создание партнерств и укрепление устойчивых социальных предприятий. Грант Venture For Good также предоставляет не только финансовую поддержку, но и экспертное сопровождение, сетевые связи и доступ к ресурсам, чтобы помочь социальным предпринимателям реализовывать свои идеи и достигать социального воздействия. Получение гранта требует подачи заявки, которая будет оцениваться на основе социального воздействия, инноваций и устойчивости предлагаемого проекта. Этот грант играет важную роль в поддержке социального предпринимательства в Сингапуре и способствует созданию положительного социального изменения в обществе.

- Гранты Стартап SG Tech в Сингапуре представляют собой финансовую поддержку для стартапов в области технологий. Под определенными условиями стартапы могут получить финансирование до 30 тыс. сингапурских долларов на различные технологические проекты, включая исследование и разработку, прототипирование, усовершенствование технологий и их коммерциализацию. Гранты SG Tech предназначены для стимулирования инноваций, ускорения развития технологических стартапов и улучшения их конкурентоспособности. Получение грантов требует подачи заявки, которая будет оцениваться на основе потенциала технологии, коммерческой жизнеспособности и способности команды стартапа реализовать проект. Гранты Стартап SG Tech предоставляют важную поддержку для

технологических предпринимателей и способствуют развитию инновационного экосистемы в Сингапуре [16].

В Сингапуре хотя и называются грантами в большинстве случаев не имеют 100% покрытия затрат, и как мы видим целевая аудитория средний бизнес. Также имеются схожести с грантовым финансированием, осуществляющимся в Казахстане.

Что касается меры государственной поддержки в виде строительства инженерных сетей для бизнеса, существует Программа по инновациям и исследованиям (*Innovation and Capability Voucher, ICV*). Эта программа предоставляет финансовую поддержку до 20 тыс. сингапурских долларов для малых и средних предприятий, чтобы помочь им улучшить их бизнес-процессы и внедрить новые технологии. Финансирование может использоваться, в том числе, на строительство инженерных сетей.

Из других мер государственной поддержки в Сингапуре можно упомянуть программу «Инновационный бизнес-акселератор» (*Innovative Start-up Accelerator, ISA*), которая предоставляет финансирование и содействие в развитии бизнеса для инновационных стартапов. Одной из областей, в которых ISA может предоставлять поддержку, является развитие новых технологий и инфраструктуры.

Кроме того, существует также программа «Развитие бизнеса» (*Business Development*), которая предоставляет финансирование для проектов по развитию бизнеса в Сингапуре. В рамках этой программы предоставляются субсидии до 50% от общей стоимости проекта на развитие инфраструктуры и технологий.

Помимо этого, предусмотрены льготные займы на строительство инженерных сетей. К примеру, Программа микрофинансирования для малых и средних предприятий (*Micro Loan Program for Small and Medium Enterprises, SMEs*). Данная программа предоставляет небольшие займы для развития бизнеса, включая строительство инженерных сетей. Максимальная сумма займа составляет 100 тыс. сингапурских долларов на срок до 4 лет с процентной ставкой не более 5% годовых [16].

Малайзия – является страной с быстро растущей экономикой, характеризующейся высокими темпами развития. В ней присутствует значительная пропорция иностранных инвестиций, а также развитая система импорта и экспорта. Именно поэтому Малайзия часто выбирается в качестве начала собственного бизнеса.

Финансовая помощь в виде грантов и льготных займов предоставляется Министерством международной торговли и промышленности (*MITI*) и его агентствами. Помимо правительства, средства также направляются через коммерческие финансовые учреждения. Программа бизнес-акселератора 2.0 (*BAF 2.0*) – инициатива поддержки МСБ путем предоставления комплексной

помощи, которая охватывает оценку компании, бизнес-консультирование, мероприятия по улучшению и финансовую помощь, чтобы помочь компании улучшить показатели бизнеса. В этих программах используется комплексный подход поддержке МСБ. В рамках VAP 2.0 доступны два вида финансирования: грант и льготный кредит. Схема льготного кредитования для развития потенциала сферы услуг (*SLSCD*) был запущен в апреле 2009 года для оказания помощи компаниям в проведении модернизации для диверсификации деятельности с более высокой добавленной стоимостью, повышения производительности и предоставления услуг. Для оказания помощи МСБ, а именно поставщикам профессиональных услуг, торговле и отраслевым ассоциациям, торговым палатам и профессиональным организациям в проведении соответствующих мероприятий по продвижению экспорта предоставляются возмещаемые гранты в размере до 200 тыс. ринггитов [17].

Одним из примеров программ поддержки по подведению инфраструктуры для бизнеса является программа Industrial Adjustment Fund (*IAF*), которая была создана с целью поддержки развития промышленности в стране. В рамках этой программы предоставляются гранты на строительство инфраструктуры, в том числе инженерных сетей, для новых или расширяющихся промышленных предприятий. Конкретные условия финансирования в рамках программы IAF в Малайзии могут различаться в зависимости от конкретного проекта и его потребностей. Обычно для получения гранта необходимо предоставить бизнес-план, подробно описывающий проект, а также показатели его эффективности и возможности создания новых рабочих мест. Кроме того, проект должен соответствовать целям программы, а именно, способствовать развитию промышленности в Малайзии и повышению уровня конкурентоспособности страны на мировом рынке. Сумма гранта может также зависеть от конкретных потребностей проекта, а также от возможностей бюджета программы. В рамках программы гранты могут предоставляться как на покрытие затрат на инженерные сети, так и на другие потребности проекта, например, на закупку оборудования или обучение персонала. Обычно сумма гранта составляет до 50% от общей стоимости проекта, но может варьироваться в зависимости от конкретных условий финансирования [17].

Великобритания – является одной из великих держав мира, обладающей значительным экономическим, культурным, военным, научным, технологическим и политическим влиянием на международном уровне, предоставляющая ряд мер государственной поддержки для бизнеса, которые включают в себя предоставление грантов на открытие и развитие бизнеса, а также гранты для строительства необходимой инженерной инфраструктуры.

В том числе, гранты на развитие бизнеса в городе Элмбридж, предоставляются городским советом в размере до 50% от стоимости бизнес-проектов до 2000 фунтов стерлингов грантов для малых предприятий, для стартапов предусмотрено до 1 тыс. фунтов стерлингов. Крупные розничные предприятия, переходящие на электронную коммерцию продуктами питания,

могут получить до 1,5 тыс. фунтов стерлингов. Все проекты должны быть нацелены на экономическое развитие. В рамках данных грантов возможна реализация проектов по выпуску мебели, улучшение фасадов магазинов, благоустройству сообществ. Одним словом, гранты направлены на развитие розничной торговли и благоустройства региона.

Гранты на развитие бизнеса в городе Скарборо. Городской совет ежеквартально предоставляет гранты для помощи новым стартапам и существующим малым и средним предприятиям, желающим расти или переехать в город. Гранты предусмотрены для приоритетных отраслей экономики: промышленность, сельское хозяйство и продовольствие, строительство, образование, здравоохранение, гостиничный бизнес и общественное питание, горнодобывающая промышленность, наука и технологии, сфера услуг, транспорт и дистрибуция, оптовая и розничная торговля. Начинающие предприятия (*максимум 10 сотрудников*) могут получить грант до 1 тыс. фунтов стерлингов. Действующие предприятия (*максимум 30 сотрудников*) грант до 5 тыс. фунтов стерлингов. Данные гранты имеет характер возмещения до 50% затраченных средств на реализацию проекта. Претендующие на получение гранта проекты в обязательном порядке должны создавать рабочие места и вносить свой вклад в диверсификацию экономики региона, улучшение экологии, расширение туристического потенциала и др.

Программа развития бизнеса 2 Marches Lер предоставляет торговые гранты от 2,5 тыс. до 10 тыс. фунтов стерлингов для частных лиц и предприятий, торгующих менее 6 месяцев и от 10 тыс. до 1 млн. фунтов стерлингов для предприятий, торгующих более 6 месяцев. Получатели должны создавать рабочие места. На грантовые средства возможно приобретение основного оборудования, совершенствования производственных процессов, применение инновационных передовых технологий, расходы по переезду и расширению, разработка нового продукта, развитие рынка и информационное моделирование зданий.

Также существуют гранты для открытия бизнеса в районе Мэнсфилд. Грант на открытие бизнеса (*до 2,5 тыс. фунтов стерлингов*) предоставляется лицам, желающим начать свой бизнес. Грант может быть использован для покрытия начальных расходов, включая покупку машин и оборудования, канцелярских принадлежностей и маркетинговых расходов, таких как реклама и разработка веб-дизайна. Грант на развитие бизнеса (*до 2,5 тыс. фунтов стерлингов*) предоставляется существующим предприятиям, демонстрирующие потенциальное создание рабочих мест. Предприятия могут использовать этот грант для поддержки разработки плана развития и покрытия расходов, связанных с его реализацией. Грант на улучшение витрины магазина (*до 2,5 тыс. фунтов стерлингов*) предназначен для независимых розничных продавцов, уже занимающих помещения в районе Мэнсфилд, которые хотят внести изменения или отремонтировать витрину своего магазина, чтобы улучшить ее внешний вид. Грант на свободные магазины (*до 2,5 тыс. фунтов стерлингов*) открыт для независимых розничных продавцов, занимающих пустующую торговую

недвижимость в районе Мэнсфилд. Грантовые расходы включают улучшение помещений, приспособлений и оборудования, арендные платежи, страховые взносы, расходы на рекламу и маркетинг [18].

В Великобритании также существует несколько мер государственной поддержки для строительства инженерных сетей бизнеса, которые могут помочь предприятиям улучшить свою инфраструктуру и привлекать инвестиции. Некоторые из этих мер поддержки включают:

Программа инфраструктурных грантов (*Infrastructure Grants Program*) — это программа, которая предоставляет гранты в размере от £10,000 до £1 млн. Гранты могут использоваться на покрытие до 50% от общей стоимости проекта по строительству инфраструктуры, включая инженерные сети. Однако, сумма гранта может быть увеличена до 70% при определенных условиях, таких как создание новых рабочих мест или улучшение экологической устойчивости проекта. Чтобы претендовать на грант, компании должны продемонстрировать, что их проект имеет значительный экономический эффект, способствует созданию рабочих мест и является частью широкой инвестиционной стратегии для региона. Кроме того, компании должны предоставить детальный бизнес-план проекта, а также показать, что они могут внести значительный вклад в финансирование проекта.

Программа развития регионов (*Regional Growth Fund*) — это программа, которая предоставляет гранты на финансирование инфраструктурных проектов, в том числе строительство инженерных сетей. Сумма гранта может варьироваться от £25,000 до £10 млн в зависимости от конкретного проекта. Условия финансирования также могут быть различными, но обычно требуется наличие собственных вложений со стороны бизнеса.

Ещё одна программа - Local Growth Fund (*Местный фонд роста*), который также предоставляет гранты на финансирование инфраструктурных проектов в различных регионах Великобритании, включая инженерные сети. Сумма гранта может составлять от £1 млн до £10 млн в зависимости от размера проекта и его важности для местного экономического развития.

Программа развития малых и средних предприятий (*Small Business Development Program*) — это программа, которая предоставляет финансирование и поддержку малым и средним предприятиям, включая гранты на строительство инженерных сетей [18].

Опыт Великобритании показывает разнообразие грантовой поддержки, где каждый городской совет определяет размеры и приоритетные отрасли экономики. Особое внимание уделяется развитию торговли и восстановлению магазинов, улучшению благосостояния района, тогда как в Казахстане сфера торговли из-за высокой маржинальности и быстрой окупаемости не могут претендовать на получение грантов. Также в нашей стране расходы грантовых средств на оплату аренды, страховых взносов, рекламу и маркетинг не допускаются.

Опыт зарубежных стран, успешно реализующие меры государственной поддержки в виде грантов и строительства инженерных сетей для бизнеса,

помогает определить лучшие передовые практики для возможности их внедрения в Казахстане.

Как показывает мировой опыт МСБ наиболее чувствительно к любым внешним колебаниям рынка, потому что обладают наименьшими ресурсами и возможностями в сравнении с крупным бизнесом. Однако, именно МСБ исполняет устойчивую функцию в экономике, развивающую здоровую конкурентную среду, обеспечивающую равный доступ всех участников рынка. Именно по данной причине экономическая политика развитых стран нацелена на развитие бизнеса, путем различных финансовых и нефинансовых инструментов.

Методы исследования

В ходе написания магистерского проекта использованы следующие методы исследования:

- экспертное интервью;
- социологический опрос;
- разбор кейсов.

Экспертное интервью – проведено с целью получения квалифицированных и достоверных мнений и знаний от экспертов в области предоставления поддержки предпринимательству. Используется для подтверждения фактов, получения специализированных знаний, проведения анализа и оценки, получения новых идей и рекомендаций. В целом, экспертное интервью является важным инструментом в рамках данной исследовательской работы для получения точной и авторитетной информации в исследуемой области.

Социологический опрос – проведен для сбора данных в рамках исследуемой темы о мнениях, предпочтениях и поведении людей с целью изучения общественного мнения, исследования социальных трендов, оценки потребностей и предпочтений. Он предоставляет количественные данные, которые помогают понять и проанализировать общественные явления и процессы.

Разбор кейсов – позволяет лучше понять и объяснить идеи на конкретных примерах. В рамках данного исследования используются несколько кейсов по предоставлению такой государственной поддержки бизнеса как подведение недостающей инфраструктуры, которые наглядно показывают имеющуюся проблематику.

Кроме этого, в ходе написания будут использованы аналитический, системный, сравнительно-правовой и другие методы работы. Основополагающая информационная база данных исследования включает в себя статистические данные и нормативные правовые акты из открытых источников, мнения и информация экспертов данного направления, полученные в ходе интервью, а также информационные данные государственных органов.

Анализ и результаты исследования

Для раскрытия понимания государственной поддержки необходимо обратиться в словарь экономических терминов [19]. В словаре под государственным регулированием понимается воздействие государства в лице государственных органов на экономические объекты и процессы и участвующих в них лиц, включающее финансирование, бюджетирование, налогообложение, кредитование, и др. Нормативно-законодательная терминология в Предпринимательском Кодексе РК государственную поддержку понимает в виде комплекса государственных мер по стимулированию развития предпринимательства, созданию различных благоприятных условий. Таким образом, государственная поддержка является одним из инструментов государственного регулирования.

В Казахстане основные роли в вопросе государственной поддержки бизнеса играют: МНЭ РК, НПП «Атамекен», АО ФРП «Даму» и МИО.

В соответствии с утвержденным Национальным проектом по развитию предпринимательства на 2021-2025 годы на сегодня основные инструменты поддержки бизнеса включают в себя финансовые и нефинансовые меры (рисунок 1).

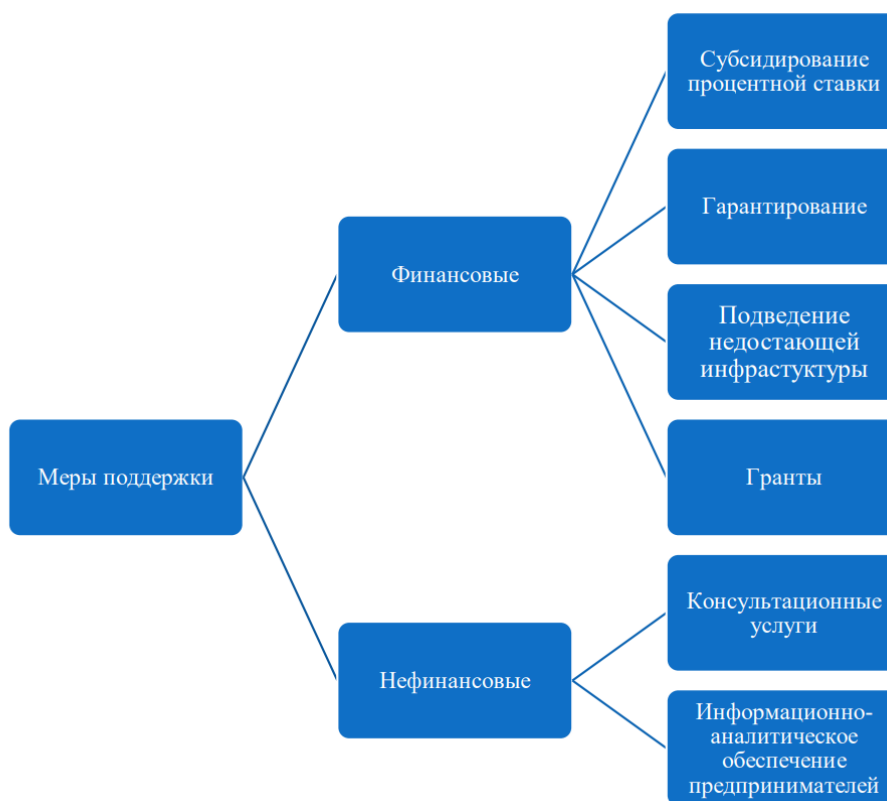


Рисунок 1 – Основные виды мер государственной поддержки МСБ в РК

Примечание – Составлено автором на основании источника [4]

Как наглядно видно на рисунке 1, основные финансовые инструменты поддержки включают в себя четыре вида – подведение недостающей

инфраструктуры и государственные гранты, которые являются объектом данного исследования, субсидирование процентной ставки и гарантирование.

Далее в данной исследовательской работе будут детально рассмотрены государственные гранты и подведение недостающей производственной инфраструктуры.

Государственные гранты - предоставляются в рамках Национального проекта по развитию предпринимательства на 2021 – 2025 годы начинающим предпринимателям (*до 3 лет*), планирующим реализацию свою деятельность на территории города в приоритетных секторах экономики. Сумма гранта для одного предпринимателя составляет до 5 млн тенге.

Обязательными условиями для участия в конкурсе по предоставлению государственных грантов являются:

- софинансирование предпринимателем расходов на реализацию проекта в размере не менее 20% от суммы заявки (*ранее 10%*);
- создание новых рабочих мест (*не менее 1 единицы*);
- участие в конкурсе только начинающими предпринимателями (*до 3 лет*);
- участие только индивидуальных предпринимателей (*другие формы предпринимательства как АО, ТОО исключаются*);
- сертификат о прохождении обучения по программе «Бастау бизнес». Обучение проходят онлайн, на портале enbek.kz.

Срок реализации бизнес-проекта предпринимателем не может превышать 18 месяцев с момента предоставления гранта.

Гранты можно потратить на приобретение основных средств (*в том числе строительство/ модернизация /реконструкция/ капитальный ремонт основных средств*), сырья и материалов, необходимых для выпуска товаров или оказания услуг, приобретение нематериальных активов, приобретение технологии, приобретение прав на комплексную предпринимательскую лицензию (*франчайзинг*), расходы, связанные с исследовательскими работами и/или внедрением новых технологий. В свою очередь к приоритетным секторам экономики относятся производство продуктов питания, легкая промышленность и производство мебели, производство строительных материалов, металлообработка, транспорт и складирование, туризм, научная и техническая деятельность, образование, здравоохранение.

Стоит отметить, что с прошлого года для отдельной категории участников отменено требование по софинансированию проекта, также требование по обязательному прохождению обучающих курсов по основам предпринимательства, что делает данный инструмент более привлекательным.

Отбор бизнес-проектов осуществляется на цифровой платформе QOLDAU.KZ конкурсной комиссией, состоящей из представителей местных исполнительных органов, общественных объединений, научно-образовательных учреждений, отраслевых экспертов, региональных средств массовой информации.

Между тем, в рамках Национального проекта по развитию предпринимательства реализуются два вида грантового финансирования

предпринимательской деятельности. Первый вид гранта до 5 млн. тенге является предметом данного исследования, второй вид - гранты, нацеленные на охват целевой аудитории из числа безработных граждан, переселенцев и кандасов, членов малообеспеченных и многодетных семей, трудоспособных инвалидов, молодежи из числа получателей адресной социальной помощи, реализуемые порядка шести лет, можно обозначить как социальный грант, потому как, преимущественными участниками являются социальное звено. Участники могут приобрести инвентарь, орудие труда, технологическое оборудование, животных, скот, птиц, саженцы, кустарники, семена, рассаду. Отличительной особенностью является возможность оплаты аренды помещения на средства гранта. Сумма гранта, на которую могут рассчитывать участники не превышает 400 МРП (*более одного миллиона тенге*). Претенденты данную поддержку могут получить единожды. Денежные средства социальных грантов могут быть направлены точно на приобретение оборудования и инвентаря, сырья, расходных материалов, оплаты аренды.

Стоит отметить, что отбор бизнес-проектов во двух случаях осуществляется специально созданной комиссией из числа представителей общественности, бизнеса.

Подведение недостающей инфраструктуры – является государственной поддержкой для предпринимателей, осуществляющих деятельность в приоритетных секторах экономики, а также предпринимателей, реализующих проекты в моногородах, малых городах и сельских населенных пунктах без отраслевых ограничений.

Данная мера государственной поддержки предусматривает подведение недостающей инфраструктуры к объекту МСБ, строительства самого объекта не финансируется.

Выделенные средства направляются на строительство (*реконструкцию*) следующей инфраструктуры: водоотведение, водоснабжение (*бурение скважин для водоснабжения*), газификация, водоводы, паропроводы, теплоснабжение, водопроводы, железнодорожные тупики, железнодорожные подъездные пути, телефонизация, электрические подстанции, линии электропередачи, септики, парогазовые установки.

Финансирование недостающей инфраструктуры осуществляется из РБ для проектов МСБ для проектов с объемом инвестиций не менее 200 млн. тенге, где подведение инфраструктуры должно быть больше 50 млн. тенге. При этом, максимальная сумма на строительство сетей не более 1 млрд. тенге, за исключением проектов рекомендованных Государственной комиссией по вопросам модернизации экономики РК с суммой не более 5 млрд. тенге.

Кроме того, подведение недостающей инфраструктуры также предусмотрено и для промышленных зон с проектами больше 10 млрд. тенге и стоимостью строительства инфраструктуры не менее 2 млрд. тенге.

Анализ эффективности государственных грантов. Анализ эффективности проведен за 2017-2021 год с учетом срока мониторинга проектов и сдачи налоговых деклараций.

Таблица 1 – Количество предоставленных грантов по Республике Казахстан за 2017-2021 годы

Период, год	Количество проектов, ед.	Выделенная сумма, млн. тенге	Средняя сумма гранта, млн. тенге
2017 год	507	982	1,9
2018 год	559	952	1,7
2019 год	887	1 786	2
2020 год	982	3 045	3,1
2021 год	1064	3 761	3,5
Примечание – Составлено автором на основе данных МНЭ РК			

Согласно данным таблицы 1 за период 2017-2021 годы гранты предоставлены по 3 999 проектам (3 925 предпринимателям) на сумму 10 527 млн. тенге.

С 2017 года по 2021 год объем выделенных средств увеличился с 982 млн. тенге до 3 761 млн. тенге или в 3,8 раза, средняя сумма гранта на одного предпринимателя – с 1,9 млн. тенге до 3,5 млн. тенге или 1,8 раза, количество грантов в 2,1 раза с 507 до 1064.

Кроме того, за период 2017-2021 годы 78 предпринимателя получили несколько грантов, в том числе:

- 70 предпринимателей по 2 гранта в разные годы;
- 2 предпринимателя по 3 гранта в разные годы;
- 6 предпринимателя по 2 гранта в один год.

Из них, 12 предпринимателя получили гранты в разных регионах, остальные 66 в одном и том же регионе в разные годы.

При проведении эффективности выданных грантов принято учитывать СГД и количество созданных рабочих мест. Анализ эффективности будет проведен ниже в разрезе каждого года в отдельности.

В 2017 году гранты получили 507 предпринимателей на сумму 982 млн. тенге.

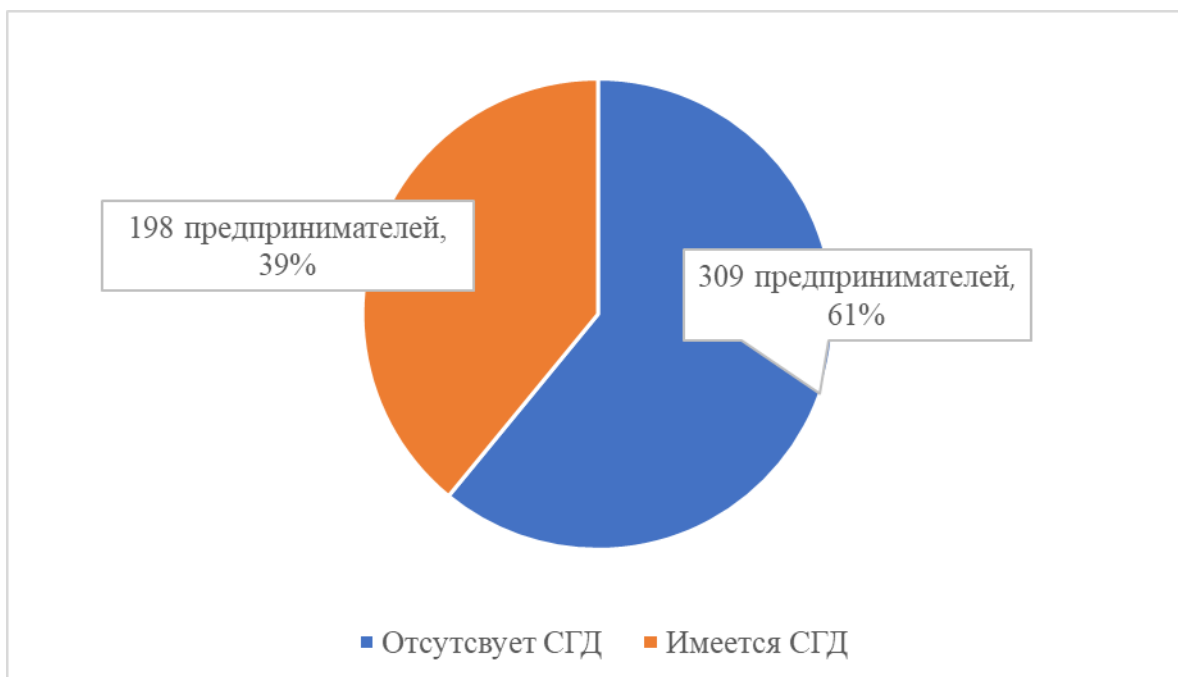


Рисунок 2. СГД предпринимателей, получивших грант в 2017 году

Примечание – Составлено автором на основе данных МНЭ РК

Согласно рисунку 2 наблюдается, что из 507 предпринимателей:

- 61% (309) предпринимателей, получившие гранты на 614 млн. тенге, отразили СГД за 2018 год с нулевым значением и уплатили налоги на сумму 159 млн. тенге. При этом, у 46 предпринимателей отсутствуют налоговые отчисления вообще;

- 39% (198) предпринимателей, получившие гранты на 367 млн. тенге, отразили СГД за 2018 год в размере 1 024 млн. тенге и уплатили налоги на сумму 49 млн. тенге.

Вместе с тем, на сегодня 25% (127) предпринимателей, получивших грант в 2017 году, не осуществляют свою деятельность.

Среднегодовое количество рабочих мест в 2018 году:

- у 485 предпринимателей – 0 сотрудников;
- у 10 предпринимателей – 1 сотрудник;
- у 2 предпринимателей – 2 сотрудника;
- у 5 предпринимателей – 3 сотрудника;
- у 5 предпринимателей – от 8 до 33 сотрудника.

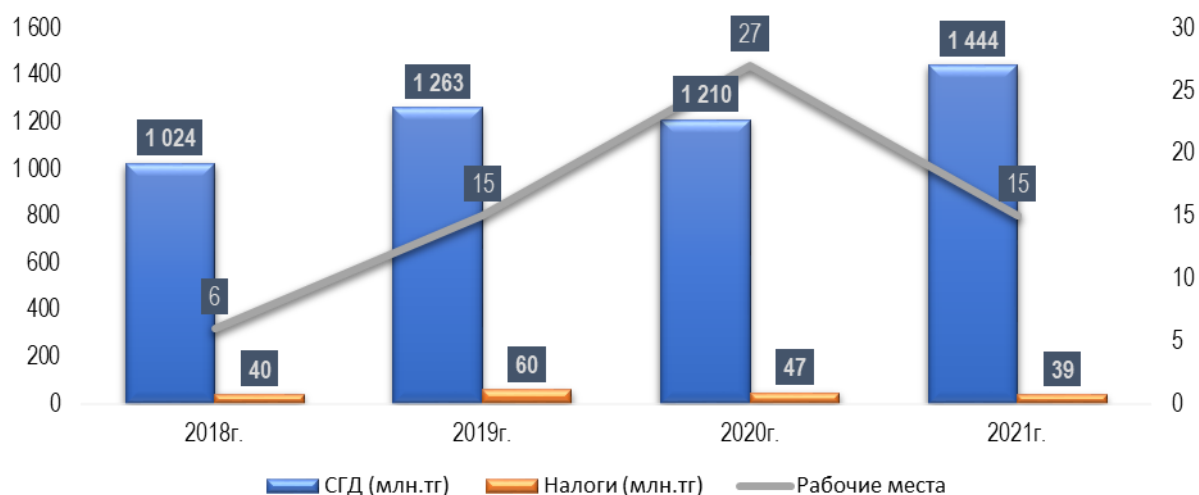


Рисунок 2. Информация по 198 СЧП, получившим гранты в 2018 году

Примечание – Составлено автором на основе данных МНЭ РК

По данным рисунка 2, у 198 предпринимателей, отразивших доходы, наблюдается следующая динамика по показателям:

- рост выпуска продукции с 2018 года по 2021 год (с 1 024 млн. тенге до 1 444 млн. тенге);
- налоги в 2019 году выросли по сравнению с 2018 годом (с 40 млн. тенге до 60 млн. тенге). Однако, с 2020 года наблюдается снижение показателя (в 2020 году – 47 млн. тенге, в 2021 году – 39 млн. тенге);
- количество рабочих мест с 2018 года по 2020 годы увеличилось с 6 ед. до 27 ед. Однако, в 2021 году наблюдается сокращение рабочих мест до 15 ед.

В 2018 году гранты получили 559 предпринимателей на сумму 952 млн. тенге.

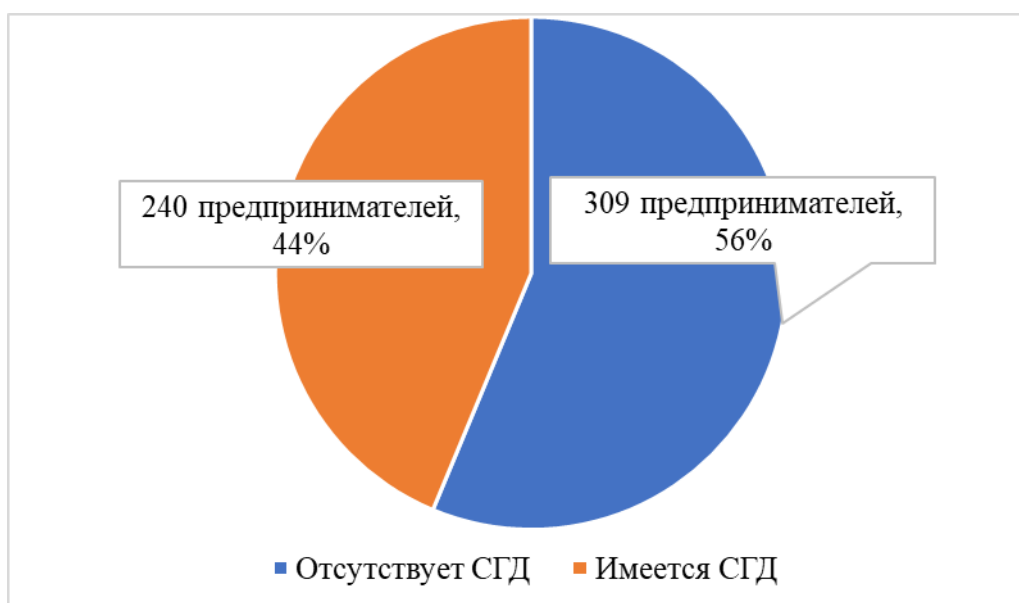


Рисунок 3. СГД предпринимателей, получивших грант в 2018 году

Примечание – Составлено автором на основе данных МНЭ РК

Согласно рисунку 3 наблюдается, что из 559 предпринимателей:

– 56% (319) предпринимателей, получившие гранты на 575 млн. тенге, отразили СГД в 2018 году с нулевым значением и уплатили налоги на сумму 128 млн. тенге (*у 105 предпринимателей отсутствуют налоговые отчисления*), в том числе:

• 224 предпринимателя в 2019 году отразили СГД с нулевым значением и уплатили налоги на сумму 41,7 млн. тенге;

• 93 предпринимателя отразили СГД на 311 млн. тенге и уплатили налоги на сумму 10,2 млн. тенге;

• 1 предприниматель отразил СГД с нулевым значением и уплатил налоги на сумму 109,5 млн. тенге;

– 232 предпринимателя, получившие гранты на 355 млн. тенге, в 2018 году отразили СГД в размере 774 млн. тенге и уплатили налоги на сумму 18,8 млн. тенге, в том числе:

• 20 предпринимателей в 2019 году отразили СГД с нулевым значением и уплатили налоги на сумму 0,5 млн. тенге;

• 212 предпринимателей в 2019 году отразили СГД на 956 млн. тенге и уплатили налоги на сумму 33,8 млн. тенге.

– 8 предпринимателей, получившие гранты на 22,4 млн. тенге, в 2018 году отразили СГД в размере 448 млн. тенге и уплатили налоги на сумму 21,5 млн. тенге. При этом, данные предприниматели в 2019 году отразили СГД в размере 290 млн. тенге и уплатили налоги на сумму 20,4 млн. тенге.

Вместе с тем, на сегодня 25% предпринимателей, получивших грант в 2018 году, не осуществляют свою деятельность.

Среднегодовое количество рабочих мест в 2018 году:

– у 545 предпринимателей – 0 сотрудников;

– у 5 предпринимателей – 1 сотрудник;

– у 2 предпринимателей – 2 сотрудника;

– у 1 предпринимателя – 3 сотрудника;

– у 3 предпринимателей – 4 сотрудника;

– у 2 предпринимателей – 5 сотрудников;

– у 1 предпринимателя – 11 сотрудников.

Среднегодовое количество рабочих мест в 2019 году:

– у 542 предпринимателей – 0 сотрудников;

– у 6 предпринимателей – 1 сотрудник;

– у 2 предпринимателей – 2 сотрудника;

– у 1 предпринимателя – 3 сотрудника;

– у 3 предпринимателей – 4 сотрудника;

– у 1 предпринимателя – 5 сотрудников;

– у 4 предпринимателей – от 13 до 20 сотрудников.

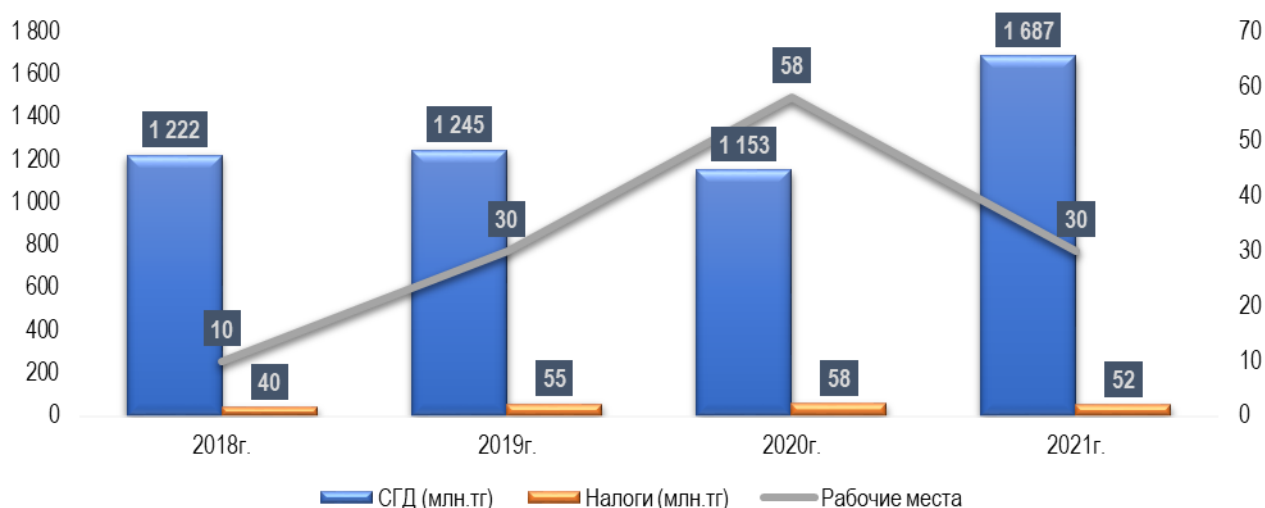


Рисунок 4. Информация по 240 СЧП, получившим гранты в 2018 году

Примечание – Составлено автором на основе данных МНЭ РК

По данным рисунка 4, у 240 предпринимателей, отразивших доходы, наблюдается следующая динамика по показателям:

– рост выпуска продукции с 2018 года по 2019 год (*с 1 222 млн. тенге до 1 245 млн. тенге*). Однако, с 2019 года по 2020 году выпуск продукции сократился (*до 1 153 млн. тенге*). В 2021 году наблюдается значительный рост показателя (*1 687 млн. тенге*);

– с 2018 года по 2020 годы уплаченные налоги выросли (*в 2018 году – 40 млн. тенге, в 2019 году – 55 млн. тенге, в 2020 году – 58 млн. тенге*). Однако, в 2021 года наблюдается снижение показателя (*до 52 млн. тенге*);

– количество рабочих мест с 2018 года по 2020 годы увеличилось с 6 ед. до 58 ед. Однако, в 2021 году наблюдается сокращение рабочих мест до 52 ед.

В 2019 году гранты получили 887 предпринимателей на сумму 1 786 млн. тенге.

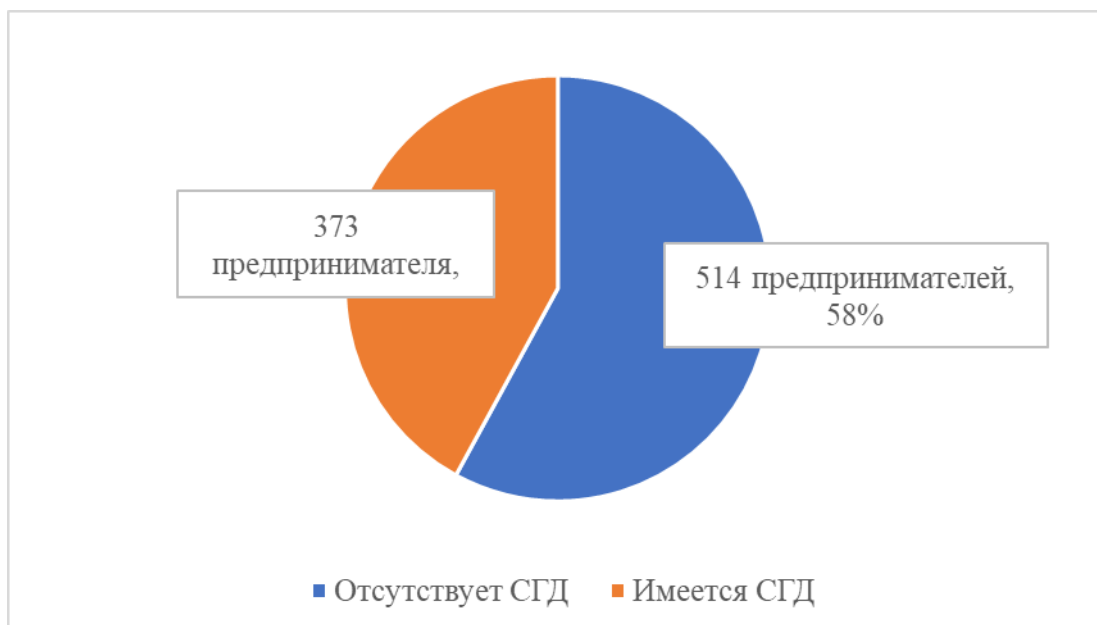


Рисунок 5. СГД предпринимателей, получивших грант в 2019 году

Примечание – Составлено автором на основе данных МНЭ РК

Согласно рисунку 5 наблюдается, что из 887 предпринимателей:

– 514 предпринимателя или 58%, получившие гранты на 1 046 млн. тенге, отразили СГД в 2019 году с нулевым значением и уплатили налоги на сумму 49,5 млн. тенге (*у 166 предпринимателя отсутствуют налоговые отчисления*), в том числе:

- 380 предпринимателей отразили СГД с нулевым значением и уплатили налоги на сумму 43,7 млн. тенге;

- 124 предпринимателей отразили СГД на 130 млн. тенге и уплатили налоги на сумму 2 млн. тенге;

- 10 предпринимателей отразили СГД на 200 млн. тенге значением и уплатил налоги на сумму 2 млн. тенге;

– 372 предпринимателя или 42%, получившие гранты на 740 млн. тенге, в 2019 году отразили СГД в размере 1 859 млн. тенге и уплатили налоги на сумму 49,6 млн. тенге, в том числе:

- 69 предпринимателя отразили СГД с нулевым значением и уплатили налоги на сумму 4,3 млн. тенге;

- 286 предпринимателя отразили СГД на 974 млн. тенге и уплатили налоги на сумму 37 млн. тенге;

- 17 предпринимателя отразили СГД на 1 277 млн. тенге значением и уплатил налоги на сумму 8 млн. тенге;

– 1 предприниматель, получивший грант на 3 млн. тенге (*ИП «Береке», г. Алматы, цель гранта – создание учебного центра подготовки операторов швейного оборудования*), за 2019 и 2020 годы отразил СГД с нулевым значением, однако уплатил налоги на сумму 350 млн. тенге и 326 млн. тенге, соответственно.

Вместе с тем, на сегодня 21% предпринимателей, получившие гранты в 2019 году, не осуществляют свою деятельность.

Среднегодовое количество рабочих мест в 2019 году:

- у 871 предпринимателей – 0 сотрудников;
- у 8 предпринимателей – 1 сотрудник;
- у 4 предпринимателей – 2 сотрудника;
- у 1 предпринимателя – 3 сотрудника;
- у 1 предпринимателя – 5 сотрудников;
- у 1 предпринимателя – 9 сотрудников
- у 1 предпринимателя – 17 сотрудников.

Среднегодовое количество рабочих мест в 2020 году:

- у 836 предпринимателей – 0 сотрудников;
- у 47 предпринимателей – 1 сотрудник;
- у 3 предпринимателей – 2 сотрудника;
- у 1 предпринимателя – 12 сотрудников.

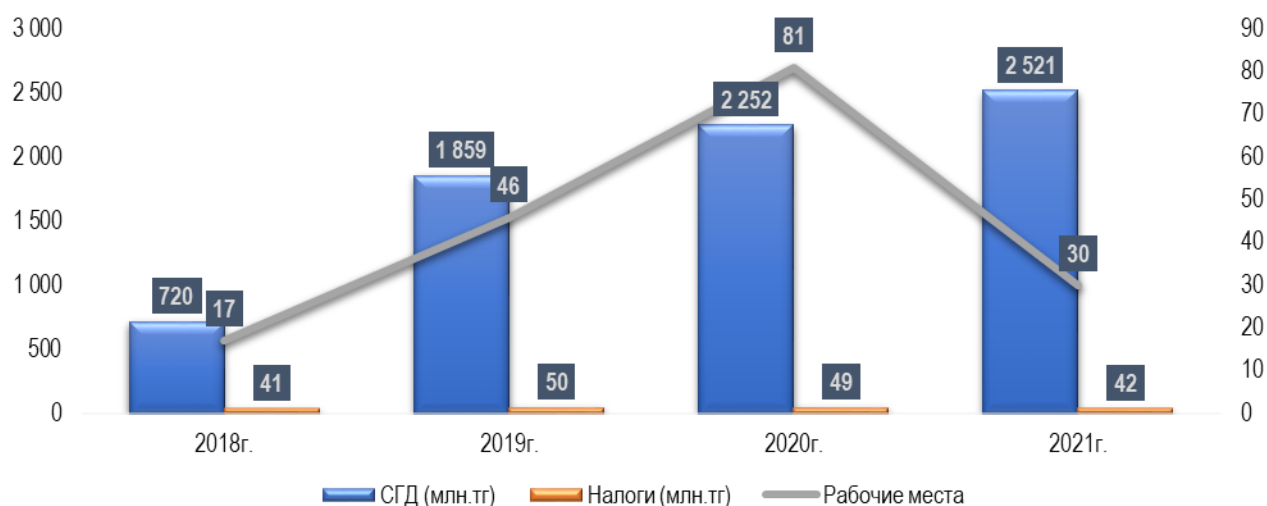


Рисунок 6. Информация по 373 СЧП, получившим гранты в 2019 году

Примечание – Составлено автором на основе данных МНЭ РК

По данным рисунка 6, у 373 предпринимателей, отразивших доходы, наблюдается следующая динамика по показателям:

– наблюдается положительная динамика выпуска продукции с 2018 года по 2021 год (с 720 млн. тенге до 2 521 млн. тенге).;

– в 2019 году в сравнении с 2018 годом уплаченные налоги выросли (в 2018 году – 41 млн. тенге, в 2019 году – 50 млн. тенге). Однако, с 2020 года наблюдается снижение показателя (в 2020 году – 49 млн. тенге, в 2021 году – 42 млн. тенге);

– количество рабочих мест с 2018 года по 2020 годы увеличилось с 17 ед. до 81 ед. Однако, в 2021 году наблюдается сокращение рабочих мест до 30 ед.

В 2020 году гранты получили 982 предпринимателя на сумму 3 045 млн. тенге.

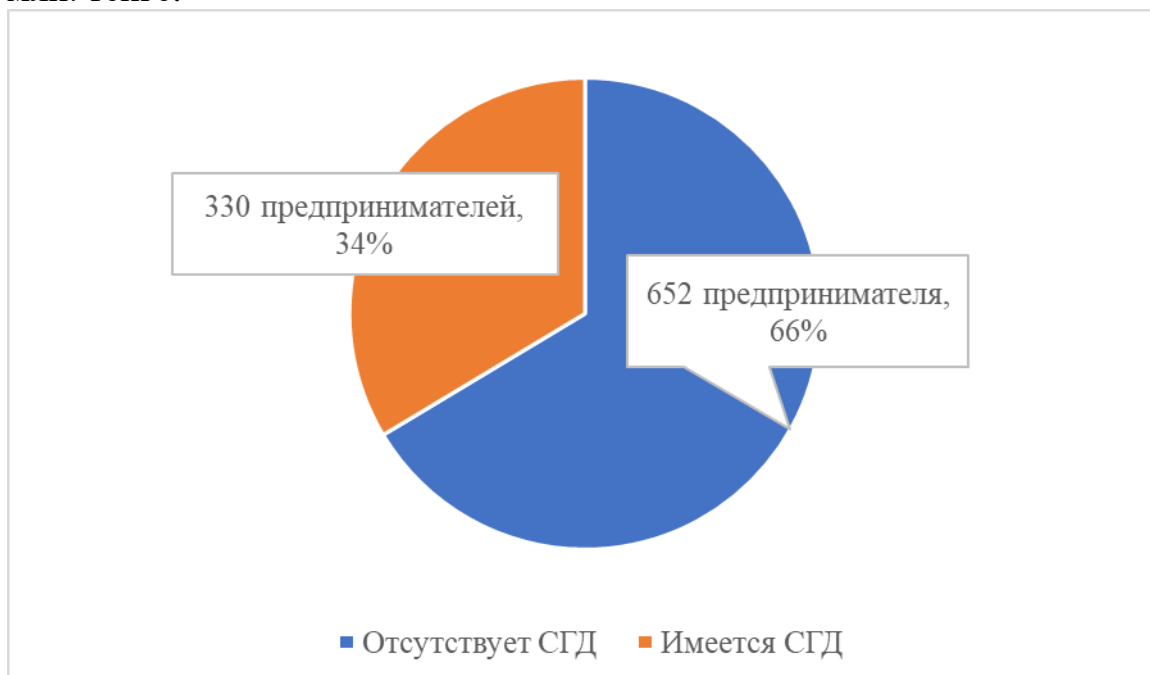


Рисунок 7. СГД предпринимателей, получивших грант в 2020 году

Примечание – Составлено автором на основе данных МНЭ РК

Согласно рисунку 7 наблюдается, что из 982 предпринимателей:

– 652 предпринимателя или 66%, получившие гранты на 2 019 млн. тенге, СГД за 2020 год с нулевым значением и уплатили налоги на сумму 73 млн. тенге (*у 191 предпринимателя отсутствуют налоговые отчисления*).

При этом, из 652 предпринимателей в 2021 году:

- 552 предпринимателя отразили СГД с нулевым значением и уплатили налоги на сумму 82 млн. тенге;

- 100 предпринимателя отразили СГД на 540 млн. тенге и уплатили налоги на сумму 3,9 млн. тенге.

– 314 предпринимателя, получившие гранты на 976 млн. тенге, отразили СГД за 2020 год в размере 1 680 млн. тенге и уплатили налоги на сумму 23 млн. тенге;

При этом, из 314 предпринимателей в 2021 году:

- 43 предпринимателя отразили СГД с нулевым значением и уплатили налоги на сумму 1 млн. тенге;

- 271 предпринимателя отразили СГД на 2 322 млн. тенге и уплатили налоги на сумму 25 млн. тенге.

– 16 предпринимателя, получившие гранты на 49 млн. тенге, отразили СГД на 900 млн. тенге и уплатили налоги на сумму 4,3 млн. тенге. При этом, данные предприниматели в 2021 году отразили СГД в размере 445 млн. тенге и уплатили налоги на сумму 1,7 млн. тенге.

Вместе с тем, на сегодня 17% предпринимателей, получившие гранты в 2021 году, не осуществляют свою деятельность.

Среднегодовое количество рабочих мест в 2020 году:

- у 960 предпринимателей – 0 сотрудников;
- у 19 предпринимателей – 1 сотрудник;
- у 2 предпринимателей – 2 сотрудника;
- у 1 предпринимателя – 3 сотрудника.

Среднегодовое количество рабочих мест в 2021 году:

- у 938 предпринимателей – 0 сотрудника;
- у 38 предпринимателей – 1 сотрудник;
- у 3 предпринимателей – 2 сотрудника;
- у 3 предпринимателей – 3 сотрудника.

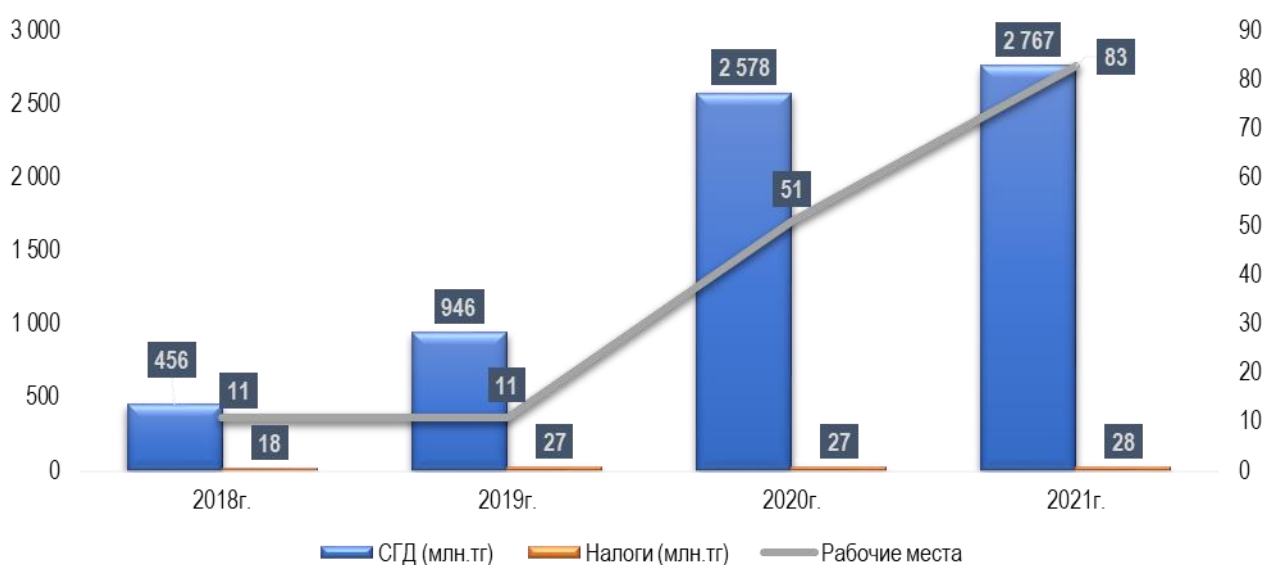


Рисунок 8. Информация по 330 СЧП, получившим гранты в 2020 году

Примечание – Составлено автором на основе данных МНЭ РК

По данным рисунка 8, у 330 предпринимателей, отразивших доходы, наблюдается следующая динамика по показателям:

– наблюдается положительная динамика выпуска продукции с 2018 года по 2021 год (с 456 млн. тенге до 2 767 млн. тенге).;

– в 2019 году в сравнении с 2018 годом уплаченные налоги выросли (в 2018 году – 18 млн. тенге, в 2019 году – 27 млн. тенге). При этом, показатель в 2020-2021 годах практически не изменился (в 2020 году – 27 млн. тенге, в 2021 году – 28 млн. тенге);

– количество рабочих мест в 2018-2019 годах составляло 11 ед. С 2020 года рабочие места увеличились (в 2020 году – 51 ед., в 2021 году – 83 ед.).

В 2021 году гранты получили 1 064 предпринимателя на сумму 3 761 млн. тенге.

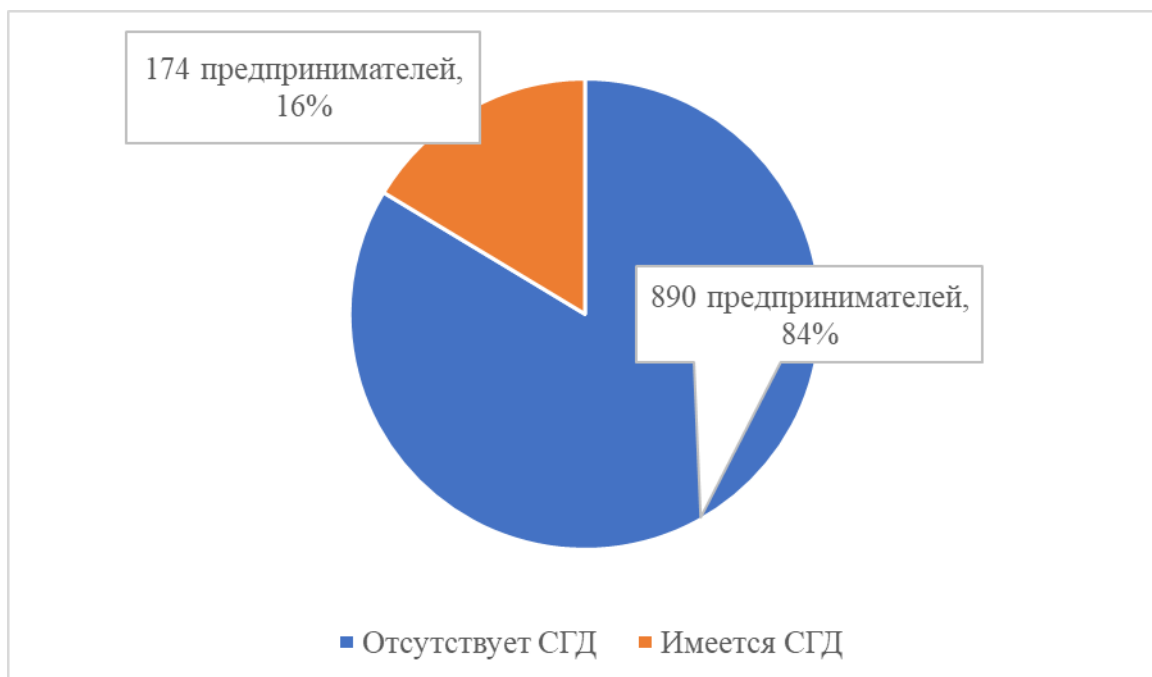


Рисунок 9. СГД предпринимателей, получивших грант в 2021 году

Примечание – Составлено автором на основе данных МНЭ РК

Согласно рисунку 9 наблюдается, что из 1 064 предпринимателей:

- 890 предпринимателей или 84%, получившие гранты на 3 122 млн. тенге, СГД за 2021 год с нулевым значением и уплатили налоги на сумму 63 млн. тенге (*у 287 предпринимателя отсутствуют налоговые отчисления*);

- 161 предпринимателя или 16%, получившие гранты на 584 млн. тенге, отразили СГД за 2021 год в размере 1 227 млн. тенге и уплатили налоги на сумму 11 млн. тенге;

- 13 предпринимателя, получившие гранты на 55,2 млн. тенге, отразили СГД на 1 226 млн. тенге и уплатили налоги на сумму 22 млн. тенге.

Среднегодовое количество рабочих мест в 2021 году:

- у 1 052 предпринимателей – 0 сотрудника;

- у 11 предпринимателей – 1 сотрудник;

- у 1 предпринимателя – 3 сотрудника.

Вместе с тем, на сегодня 15% предпринимателей, получившие гранты в 2021 году, не осуществляют свою деятельность.

Учитывая вышеизложенное, в период с 2017 года по 2021 год из 3 925 предпринимателей, получивших государственные гранты на 10,5 млрд. тенге, на сегодня больше 19% не функционируют, по 68% предпринимателям отсутствует СГД. Негативная статистика сигнализирует о необходимости концептуальной трансформации механизма выдачи безвозмездных грантовых средств на создание новой бизнес-идей субъектам малого предпринимательства.

В ходе научного исследования данного вида государственной поддержки был проведен социальный опрос предпринимателей для оценки понимания

субъектами МСБ государственной поддержки в виде государственных грантов. Социологический опрос был доступен через онлайн-платформу Google Forms. Опрос проводился среди представителей МСБ города Алматы. Данный город республиканского значения по данным Бюро национальной статистики по состоянию на 1 января 2023 года занимает первое место в РК по количеству действующих субъектов МСП с долей более 16%. В опросе приняло участие 394 предпринимателя Микро и малого бизнеса.

В гендерном различии опрос прошли 65% женщин и 35% мужчин, были охвачены все возрастные группы: до 29 лет – 9,6% респондентов, от 30 до 39 лет – 27,7%, от 40 до 49 лет – 38,3%, от 50 и старше – 24,5%.

Основная доля опрошенных пришлась на респондентов, чья деятельность осуществляется более 5 лет – 60,6%, 14,9% респондентов функционируют от 3 до 5 лет, 13,9% - до 1 года, 10,6% - от 1 года до 3 лет.

Доминирующая доля предпринимателей работает в торговле и услугах 66% и 19,1% соответственно.

90% респондентов отмечают необходимость государственной поддержки МСБ. 60% предпринимателей считают инструмент предоставления государственных грантов эффективной мерой поддержки. При этом, только 38% респондентов считают работу государственных органов, оказывающие меры государственной поддержки, эффективной.

Более половины респондентов жалуются на короткие сроки подачи документов на конкурсный отбор по предоставлению государственных грантов (рисунок 10).

Өтеусіз гранттар беру бойынша конкурстық іріктеуге қатысуға өтінім беру үшін мерзімдер жеткілікті ме? Достаточны ли сроки для пода...ре по предоставлению безвозмездных грантов?
394 ответа



Рисунок 10 – Мнение респондентов о сроках подачи документов на участие в конкурсе

Примечание – Составлено автором на основе данных проведенного соцопроса

При этом, оптимальным сроком для подачи документов более половины респондентов считают 30 календарных дней (рисунок 11).

Сіздің ойыңызша, өтеусіз грантқа конкурстық іріктеуге қатысуға өтінім берудің оңтайлы бірыңғай мерзімі қандай? Какой по вашему мн... конкурсном отборе на безвозмездный грант?

394 ответа



Рисунок 11 – Мнение респондентов об оптимальных сроках подачи документов на участие в конкурсе

Примечание – Составлено автором на основе данных проведенного соцопроса

По данным опроса более 78% респондентов считают, что для конкурсного отбора по предоставлению грантов запрашиваются излишне ненужные документы. При этом, 25% опрошенных считают решения комиссий по предоставлению грантов при МИО необъективными. В свою очередь, 77% респондентов считают внедрение административной ответственности для членов конкурсной комиссии приведет к улучшению качества и объективности процесса принятия решений по предоставлению грантов.

В свою очередь, 70% респондентов считают обезличивание конкурсных заявок позволит повысить прозрачность отбора проектов (рисунок 12).

Өтеусіз гранттар беруге конкурстық өтінімдерді иесіздендіру іріктеудің ашықтығын арттырады деп ойлайсыз ба? Как вы думаете, ...здных грантов повысит прозрачность отбора?

394 ответа

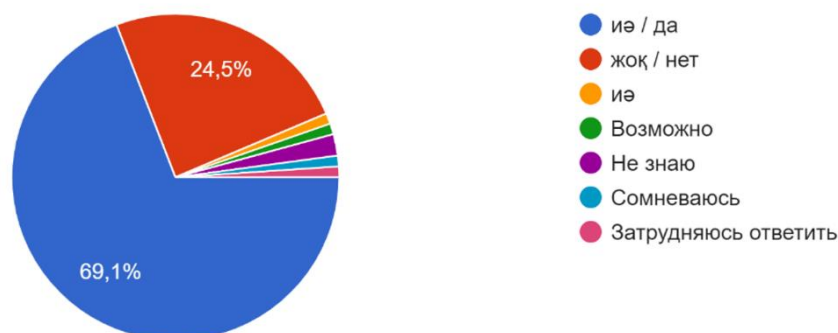


Рисунок 12 – Мнение респондентов об обезличивании конкурсных заявок

Примечание – Составлено автором на основе данных проведенного соцопроса

Другим важным вопросом для 71% респондентов явилось необходимость изменения перечня приоритетных отраслей экономики для получения безвозмездных грантов. При этом, 80% респондентов считают необходимостью составлять перечень с учетом специфики каждого региона.

Немаловажным фактором для предпринимателей является сумма государственного гранта, где более половины считают ее недостаточной. В свою очередь, оптимальным размером гранта считают – 10 млн. Тенге (рисунок 13).

Сіздің ойыңызша, бизнес-жобаларды толыққанды іске асыру үшін гранттардың жеткілікті мөлшері қандай? По вашему мнению каков дос...я полноценной реализации бизнес-проектов?

394 ответа

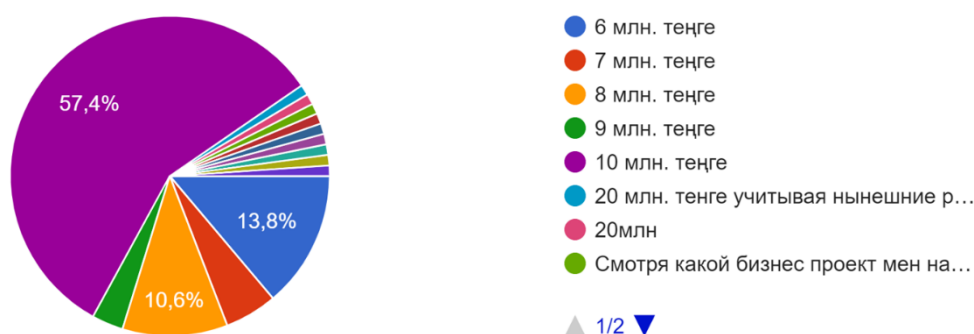


Рисунок 13 – Мнение респондентов об оптимальном размере гранта

Примечание – Составлено автором на основе данных проведенного соцопроса

Помимо социологического опроса, в рамках исследования данного вопроса было проведено экспертное интервью по вопросам эффективности государственных грантов и возможных путей повышения эффективности.

Интервью охвачены представители МИО как органа, предоставляющего государственный грант и ФРП «Даму» как орган, проводящий мониторинг реализации проекта, проверяющих органов – проверяющие исполнение выделенных бюджетных средств на государственную поддержку.

По результатам интервью наблюдается, что все эксперты придерживаются общего мнения, что имеется проблема в неэффективности грантов.

Так, по мнению Эксперта 1, из-за некачественного отбора и дальнейшего мониторинга выданных грантов на лицо факт их неэффективности.

К примеру, проведенный мониторинг 3,4 тыс. государственных грантов, выданных за период с 2019 по 2022 годы на общую сумму 9,9 млрд. тенге, показал нецелевое использование 2,6 млрд. тенге или 27% от общей выделенной суммы. В среднем порядка 30% всех грантов с нарушениями.

Аналогичное мнение поддерживает Эксперт 2, по словам которого гранты расходуются на цели, несвязанные с предпринимательской деятельностью,

предоставляются недобросовестным бизнесменам и расходуются на личные нужды.

По мнению Эксперта 3, ключевые индикаторы программ не достигаются, в бюджет не поступают налоги, бизнес-проекты и рабочие места не создаются, после завершения срока мониторинга предприниматель просто закрывает свой проект.

По мнению Эксперта 4, на качество отбираемых проектов влияет понятие освоение, когда ради освоения комиссией поддерживаются любые проекты.

Экспертом 5 был затронут вопрос по приобретению основных средств, где основная часть необходимых оборудований для открытия малого бизнеса капиталоемкие. К примеру, средняя стоимость основных оборудований:

1) В обрабатывающей промышленности – оборудование для производства пено- и газоблоков от 5 млн. тенге, токарный станок по металлу – 3,5 млн. тенге;

2) В пищевой промышленности – вакуумный котел от 7 млн. тенге, электрическая тоннельная печь от 6 млн. тенге;

3) В легкой промышленности – присадочные станки от 3 млн. тенге, фрезерные станки с ЧПУ от 7,5 млн. тенге;

4) В издательской деятельности – ризограф (дубликатор) от 3 до 15-ти млн. тенге и т.д.

В этой связи, сумма грантового финансирования до 5 млн. тенге не может покрыть расходы предпринимателей на покупку основных средств и предлагаем увеличить сумму гранта до 10 млн. тенге.

Мнение коллег разделяют и остальные эксперты, которые утверждают, что на практике минимум 25% проектов функционирует для «отчетности», экономической рентабельности и социального эффекта не имеется, что говорит о неэффективном расходовании бюджетных средств и о недостижении целей государственных программ.

Для решения вопроса, экспертами было предложено перевести поддержку в виде государственных грантов в формат микрокредитования с ужесточением условий Программы, пересмотреть механизм предоставления государственных грантов с ужесточением отбора проектов.

Тем самым, учитывая мнение экспертов и результаты социологического опроса, механизм предоставления грантов требует доработки в части: расширения отраслей экономики или вовсе снять отраслевые ограничения; увеличить размер предоставляемых грантов, предусмотреть ответственность для конкурсной комиссии по выбору проектов.

Анализ государственной поддержки в виде подведения производственной инфраструктуры для бизнеса. Согласно данным МНЭ РК за последние 3 года наблюдается снижение количества проектов и выделенной суммы на подведение недостающей инфраструктуры (см. рисунок 14). Однако, стоит учитывать, что показатель 2023 года представлен только по состоянию на первый квартал, следовательно данные на текущий год не являются окончательными.

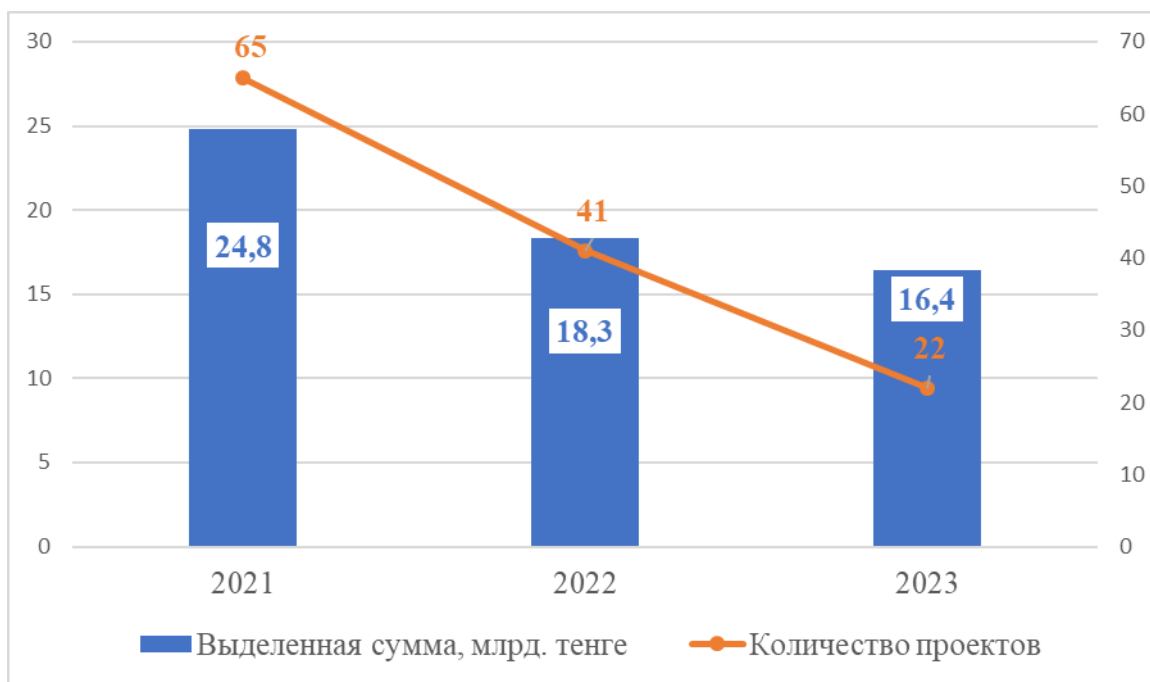


Рисунок 14 – Выделенная сумма на проекты подведения инфраструктуры

Примечание – Составлено автором на основе данных МНЭ РК

В рамках научного исследования вопроса совершенствования инструмента подведения необходимой производственной инфраструктуры было проведено экспертное интервью с представителями МИО – оказывающие данный вид поддержки; МНЭ РК – осуществляющими общую политику государственной поддержки; представителями региональных координационных советов - рассматривающие и отбирающие проекты; проверяющих органов – проверяющие исполнение выделенных бюджетных средств на государственную поддержку. В целом интервью прошли 15 представителей тех или иных органов, непосредственно задействованных в вопросах реализации и предоставления государственной поддержки в виде подведения недостающей инфраструктуры. Интервью проходило в анонимном режиме.

В ходе проводимых интервью эксперты отметили следующие проблемные моменты данного вида государственной поддержки:

1. Имеются проблемы в длительности выделения бюджетных средств (*ориентировочный срок выделения средств от 1 года до 1,5 и более*), что вызывает негатив со стороны услугополучателей. Продолжительное рассмотрение заявок на подведение инфраструктуры ведет к удорожанию проекта в связи с инфляцией.

2. Имеются факты неисполнения со стороны предпринимателей взятых на себя социальных обязательств в виде выплаты налогов, создания рабочих мест и запуска самого проекта.

3. Эксперты отмечают, что в Правилах отсутствует норма по мониторингу полного запуска бизнес-проектов субъектов МСБ, которым была

подведена инфраструктура за счет бюджетных средств. Контроль ведется лишь за строительством сетей и лишь до момента их завершения.

4. Также эксперты отметили, что введение требования степени готовности объектов, которые претендуют на получение данной государственной поддержки.

Кроме того, в рамках данного исследования ниже будут приведены пара наглядных кейсов с подведением недостающей инфраструктуры для бизнеса, проекты которых по сей день не запущены.

Кейс 1: в одном из регионов, в 2018 году к проекту по строительству птицефабрики были подведены инженерные сети за счет бюджетных средств: газоснабжение – 200 метров, электроснабжение – 590 метров, общая стоимость – 50 млн. тенге. В свою очередь, предприятие согласно бизнес-плану взяло на себя обязанность в течение двух лет завершить строительство и обеспечить ввод в эксплуатацию объект, создать рабочие места. Однако, ввиду отсутствия кредитных средств на строительство в Аграрно-кредитной корпорации, куда обратилось предприятие за финансированием проекта получило отказ, в результате чего птицефабрика не была построена. В настоящее время, объект заморожен. Тем самым, бюджетные средства были освоены не эффективно, государство построив сети не получило взамен ожидаемых налоговых отчислений и новых рабочих мест.

Кейс 2: в одном из регионов, в 2017 году к действующей птицефабрике были подведены инженерные сети за счет бюджетных средств: газоснабжение – 8,2 км общей стоимостью – 104,1 млн. тенге. В свою очередь, предприятие согласно бизнес-плану взяло на себя обязанность создания новых рабочих мест и увеличение налоговых отчислений. Однако, ввиду отсутствия средств у предприятия на строительство внутриквартальных сетей, газ так и не был подведен от газо-распределительной станции до самого здания объекта. В настоящее время, построенные сети не используются. Тем самым, бюджетные средства были освоены не эффективно, государство построив сети не получило взамен ожидаемых налоговых отчислений и новых рабочих мест.

Заключение

По результатам проведенного исследования в целях совершенствования инструментов государственной поддержки бизнеса предлагается следующее.

По вопросу предоставления государственных грантов:

Внести изменения и дополнения в Правила предоставления государственных грантов для реализации новых бизнес - идей в рамках Национального проекта по развитию предпринимательства на 2021 – 2025 годы, утвержденного постановлением Правительства №1060 от 31.12.2019 г.:

1. Пункт 3 настоящих правил изложить в следующей редакции:

«Государственные гранты предоставляются начинающим предпринимателям, в том числе начинающим молодым предпринимателям, на безвозмездной основе в приоритетных секторах экономики согласно карте специализации областей, ежегодно утверждаемые акиматами областей»;

2. Дополнить раздел Мониторинг реализации проектов настоящих правил пунктом 50 в следующей редакции:

«Срок мониторинга реализации проектов предпринимателей в рамках настоящих Правил предоставления государственных грантов, также выполнения условий предоставления грантов составляет тридцать 36 (шесть месяцев) со дня заключения договора о предоставлении гранта».

Также, предусмотреть административную ответственность членов конкурсной комиссии при принятии решения по предоставлению государственных грантов в целях повышения качество отбора проектов.

По вопросу подведения производственной инфраструктуры:

Внести дополнения в Правила подведения производственной (индустриальной) инфраструктуры в рамках национального проекта по развитию предпринимательства на 2021 – 2025 годы, утвержденного постановлением Правительства №1060 от 31.12.2019 г.:

1. Пункт 13 настоящих правил дополнить подпунктом 3 следующего содержания:

«Подведение производственной инфраструктуры осуществляется для проектов со степенью готовности строительства не менее 20-30%»;

2. Предусмотреть ответственность в виде возмещения государству понесенных затрат за невыполнение частными инвесторами обязательств при реализации инвестиционных проектов по обеспечению их объектами инфраструктуры, приведших к неэффективному использованию бюджетных средств.

3. Главу 3 дополнить пунктом следующего содержания:

«Установить мониторинг реализации инвестиционного проекта до ввода его в эксплуатацию».

Список использованных источников

1 Институт экономики роста им.Столыпина. Сектор малого и среднего предпринимательства // Официальный сайт Института экономики роста. – URL: <https://stolypin.institute/research/our/sekto-r-malogo-i-srednego-predprinimatelstva-rossiya-i-mir>. Дата обращения: 15.11.2022г.

2 Статистика предприятий. Статистика за 2022 год // Портал Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. – URL: <https://stat.gov.kz/ru/industries/business-statistics/stat-org/publications>. Дата обращения: 15.11.2022г.

3 Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана. 1 сентября 2020 г. «Казахстан в новой реальности: время действий» // URL:https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1-sentyabrya-2020-g. Дата обращения: 15.11.2022г.

4 Национальный проект по развитию предпринимательства на 2021 – 2025 годы, утвержденный Постановлением Правительства Республики Казахстан от 12 октября 2021 года № 728 // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000728>. Дата обращения: 19.12.2022г.

5 Концепция развития малого и среднего предпринимательства в Республике Казахстан до 2030 года, утвержденная Постановлением Правительства Республики Казахстан от 19 ноября 2017 года №790 // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1700000790#z166>. Дата обращения: 19.12.2022г.

6 Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1200002050>. Дата обращения: 19.12.2022г.

7 Правила предоставления государственных грантов для реализации новых бизнес-идей в рамках национального проекта по развитию предпринимательства на 2021 – 2025 годы. Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 2019 года № 1060 «О некоторых мерах государственной поддержки частного предпринимательства» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900001060>. Дата обращения: 19.12.2022г.

8 Правила подведения производственной (индустриальной) инфраструктуры в рамках национального проекта по развитию предпринимательства на 2021 – 2025 годы. Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 2019 года № 1060 «О некоторых мерах

государственной поддержки частного предпринимательства» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900001060>. Дата обращения: 19.12.2022г.

Малые и средние предприятия // Национальные планы действий в области предпринимательства и прав человека. – URL: <https://globalnaps.org/issue/small-medium-enterprises>. Дата обращения 20.12.2022г.

9 Ерохина Е., Протасова О., Мартинович С. Роль малого и среднего бизнеса в российской экономике // Procед. 10-й международный. конф. о современных исследованиях в области менеджмента, экономики и бухгалтерского учета. – Берлин, 2020. – С. 1-9

10 Ерохина Е., Протасова О., Мартинович С. Роль малого и среднего бизнеса в российской экономике // Procед. 10-й международная конференция современных исследований в области менеджмента, экономики и бухгалтерского учета. – Берлин, 2020. – С. 1-9. Дата обращения: 09.10.2022г.

11 Улучшение доступа малых и средних предприятий к финансированию и поиск инновационных решений для разблокирования источников капитала // Официальный сайт Всемирного банка. – URL: <https://www.worldbank.org/en/topic>. Дата обращения: 09.10.2022г.

12 Международный опыт реализации политики по развитию МСБ // URL: <https://opora.ru/upload/iblock/cf0/cf0be7375f4bd1290f86736fd0080d8a.pdf>. Дата обращения: 14.10.2022.

13 Управление по делам малого бизнеса (США) // Общедоступная многоязычная универсальная интернет-энциклопедия «Википедия». – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Управление_по_делам_малого_бизнеса. Дата обращения: 12.12.2022г.

14 Информация о деятельности Администрации малого бизнеса США // Официальный сайт Администрации малого бизнеса США – URL: U.S. Small Business Administration. <https://www.sba.gov>. Дата обращения: 12.12.2022г.

15 Гранты для малого бизнеса в США // URL: <https://www.nerdwallet.com/article/small-business/small-business-grants#state-and-regional-small-business-grants-1689683629>. Дата обращения: 12.12.2022г.

16 Государственные льготы и бизнес-гранты в Сингапуре // URL: <https://internationalwealth.info/offshore-business-abroad/gosudarstvennye-lgoty-i-biznes-granty-v-singapore/>. Дата обращения: 12.12.2022г.

17 Стипендии и гранты в Малайзии // URL: <http://rmbu.ru/gospodderzhka-biznesa/255-stipendii-i-granty-malayzii.html>. Дата обращения: 12.12.2022г.

18 Чуприн Д. А. Опыт Великобритании в государственной поддержке малого бизнеса // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2020. – № 11 (ноябрь). – 0,4 п. л. – URL: <http://e-koncept.ru/2020/183070.htm>

19 Словарь экономических терминов // URL: <https://tochka.com/info/glossary/?ch=%D0%93>. Дата обращения: 14.02.2023г.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Вопросы экспертного интервью в рамках магистерского проекта

1. Как вы оцениваете меры государственной поддержки? Как по вашему мнению насколько эффективны/неэффективны ли меры государственной поддержки?
 - а. Если вы считаете, что действующие меры государственной поддержки являются эффективными, то в чем этом выражается? Почему вы так считаете?
 - б. Считаете ли вы, что какие-нибудь из мер могут быть неэффективны? Каковы основные причины неэффективности государственных мер поддержки?

2. Следующий вопрос про конкретные инструменты государственной поддержки. Хотелось бы узнать ваше мнение. Что вы можете сказать, о таких мерах как гранты и подведение инфраструктуры?
 - а. Эффективны/неэффективны ли они? Почему? Отвечают ли они своей основной цели?
 - б. Как по вашему мнению, можно усовершенствовать данные инструменты?

3. Как по вашему мнению насколько доступна информация о мерах государственной поддержки? Почему?
 - а. Если не доступна, что нужно для того чтобы информация была более доступной?
 - б. Как можно усовершенствовать систему информирования?

4. Что вы думаете насчет повышения ответственности конкурсных комиссий при отборе заявок на безвозмездные гранты? Окажет ли это какое-либо положительное влияние на эффективность выделяемых средств?

Приложение В

Анкета опроса субъектов малого предпринимательства

Уважаемый респондент!

Просим Вас принять участие в опросе по теме государственной поддержки бизнеса в виде предоставления **государственных грантов для реализации новых бизнес-идей**.

Опрос является строго **анонимным**, результаты исследования будут использованы исключительно в обобщенном виде для научных целей, а также подготовки рекомендаций для государственных органов по совершенствованию мер государственной поддержки предпринимательства.

Благодарим за участие.

1. Ваш пол:

- женский;
- мужской.

2. Ваш возраст:

- до 29 лет;
- от 30-39 лет;
- от 40-49 лет;
- старше 50 лет.

3. Период деятельности Вашего предприятия?

- до 1 года;
- от 1 года до 3 лет;
- от 3 лет до 5 лет;
- более 5 лет.

4. Укажите вид вашей деятельности:

- торговля
- производство
- услуги
- финансовая деятельность
- свой вариант _____

5. Размер вашего предприятия:

- микробизнес (до 15 работников);
- малый бизнес (от 15 до 50 работников);
- средний бизнес (от 50 до 250 работников).

6. По вашему мнению, существует ли необходимость в государственной поддержке малого и среднего бизнеса?

-да

-нет

-свой вариант _____

7. Пользовались ли вы мерами государственной поддержки (*льготное кредитование, субсидирование ставки кредитов, гарантирование кредитов, информационная поддержка, обучение, предоставление грантов, подведение инфраструктуры*)?

-да

-нет

-свой вариант _____

8. Слышали и участвовали ли Вы в государственной программе по предоставлению безвозмездных грантов для реализации новых бизнес-идей?

-я слышал и участвовал

-я слышал, но не участвовал

-не слышал ничего и не участвовал

-свой вариант _____

9. Достаточны ли сроки для подачи заявки на участие в конкурсном отборе по предоставлению безвозмездных грантов?

-да, достаточны

-нет, необходимо их увеличение

-свой вариант _____

10. Какой по вашему мнению оптимальный единый срок для подачи заявки на участие в конкурсном отборе на безвозмездный грант?

-15 календарных дней

-30 календарных дней

- свой вариант _____

11. Есть ли необходимость изменения перечня приоритетных отраслей экономики для получения безвозмездных грантов?

-да

-нет

-свой вариант _____

12. Как по вашему мнению, объективна ли конкурсная комиссия по представлению безвозмездных грантов при принятии решения?

-да, комиссия объективна

-нет, комиссия необъективна

-затрудняюсь ответить
-свой вариант _____

13. Как вы думаете, внедрение административной ответственности для членов конкурсной комиссии может привести к улучшению качества и объективности процесса принятия решений по предоставлению грантов?

-да
-нет
-свой вариант _____

14. Как вы думаете, обезличивание конкурсных заявок на предоставление безвозмездных грантов повысит прозрачность отбора?

-да
-нет
-другое

15. Размер грантов (пять миллионов тенге) является достаточным для полноценной реализации бизнес-проектов?

-да, достаточно
-нет, не достаточно, требуется увеличить размер грантов
-затрудняюсь ответить
-свой вариант _____

16. По вашему мнению каков достаточный размер грантов для полноценной реализации бизнес-проектов?

-6 млн. тенге
-7 млн. Тенге
- 8 млн. Тенге
- 9 млн. тенге
-10 млн. Тенге
-свой вариант _____

17. Как вы думаете, повысит ли эффективность инструмента увеличение срока мониторинга проекта после его запуска до 3-х лет?

-да
-нет
-затрудняюсь ответить
-свой вариант _____

18. Как по вашему мнению эффективна ли господдержка в виде безвозмездных грантов?

-да, эффективна
-нет, не эффективна
-затрудняюсь ответить

-свой вариант _____

19. Как вы думаете, в чём причина недостаточной эффективности инструмента по предоставлению безвозмездных грантов? *(можете выбрать несколько вариантов)*

- непрозрачность механизма осуществления оценки бизнес-проектов
- коррупционный фактор при конкурсном отборе бизнес-проектов
- недостаточный размер грантов
- недостаточное время предусмотренное для реализации бизнес-проектов
- узкий перечень приоритетных отраслей экономики для участия в конкурсном отборе

-свой вариант _____

20. Какой вариант, на ваш взгляд, может быть эффективным в развитии инструмента по предоставлению безвозмездных грантов на реализацию бизнес-проектов? *(можете выбрать несколько вариантов)*

- внедрение процедуры обезличивания заявок участников конкурсного отбора при отборе конкурсной комиссией
- повышение ответственности членов конкурсной комиссии по отбору бизнес-проектов
- увеличение размера предоставляемого безвозмездного гранта
- увеличение срока мониторинга после получения безвозмездного гранта
- расширение перечня приоритетных секторов экономики для участия в конкурсном отборе на предоставление безвозмездных грантов

-свой вариант _____

21. Как по вашему мнению, эффективна ли работа государственных органов, оказывающих меры государственной поддержки?

- да, эффективна
- нет, не эффективна
- затрудняюсь ответить
- свой вариант _____

22. Какие РЕКОМЕНДАЦИИ по государственной поддержке предпринимательства Вы могли бы дать?

- затрудняюсь ответить
- свой вариант _____