

**АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**
НАЦИОНАЛЬНАЯ ШКОЛА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ

на правах рукописи

Хатиев Ануар Нурманович

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МЕЖДУ
ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ И РЕЛИГИОЗНЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ**

Образовательная программа магистратуры
«7M04119 - Государственное управление»
по направлению подготовки «7M041 Бизнес и управление»

Магистерский проект на соискание степени
магистра государственного управления по образовательной программе
«7M04119 - Государственное управление»

Научный руководитель _____ Жумагулов М.И.
Доктор юридических наук,
профессор Академии
государственного управления
при Президенте
Республики Казахстан

Проект допущен к защите « ___ » июня 2023 года.

Директор НШГП _____ Абдыкаликова М.Н.

Астана, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ.....	3
ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ.....	4
ВВЕДЕНИЕ	5-6
ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ.....	7-13
МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	14
АНАЛИЗ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	14-45
1. Сравнительный анализ зарубежного опыта правового регулирования государственно-конфессиональных отношений	
2. Анализ правового регулирования религиозной деятельности в республике Казахстан	
3. Анализ реализации государственной политики в сфере религии	
4. Анализ институционального механизма обеспечения соблюдения свободы вероисповедания	
5. Анализ правоприменительной практики в религиозной сфере	
6. Экспертный анализ государственно-конфессиональных отношений в республике Казахстан	
7. Выводы и рекомендации	
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	46-49
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	50-53
ПРИЛОЖЕНИЯ	54-75

Нормативные ссылки

В данном магистерском проекте использованы следующие нормативно-правовые акты:

Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года.

Конституция Литовской Республики от 11 ноября 1992 года.

Кодекс Республики Казахстан «Об административных правонарушениях» от 5 июля 2014 года № 235-V.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ.

Кодекс Киргизской Республики о правонарушениях от 28 октября 2021 года № 128.

Кодекс Республики Таджикистан об административных правонарушениях от 31 декабря 2008 года № 455.

Закон Республики Казахстан «О свободе вероисповедания и религиозных объединениях» от 15 января 1992 год N 1128-ХП.

Закон Республики Казахстан «О религиозной деятельности и религиозных объединениях» от 11 октября 2011 года № 483-IV.

Закон Республики Казахстан «О государственной регистрации юридических лиц и учетной регистрации филиалов и представительств» Принят 17 апреля 1995 г. № 2198.

Закон Литовской Республики «О религиозных общинах и сообществах» от 4 октября 1995 г. № I- 1057.

Комплексный план по реализации государственной политики в религиозной сфере Республики Казахстан на 2021 – 2023 годы, утвержденный Постановлением Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 2020 года №953.

План развития Министерства информации и общественного развития Республики Казахстан на 2013-2027 годы, утвержденный приказом Министерства информации и общественного развития Республики Казахстан от 29 декабря 2023 года №565.

Требованиями к обязательной школьной форме для организаций среднего образования, утвержденные приказом министра образования и науки Республики Казахстан от 14 января 2016 года №26

Правила проведения религиоведческой экспертизы, утвержденные приказом Министра культуры и спорта Республики Казахстан от 30 декабря 2014 года №162.

Обозначения и сокращения

РК	–	Республика Казахстан
МИОР	–	Министерство информации и общественного развития Республики Казахстан
КоАП	–	Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях
Комитет	–	Комитет по делам религий Министерства информации и общественного развития Республики Казахстан
МИО	–	Местные исполнительные органы
МРП	–	Месячный расчетный показатель
США	–	Соединенные Штаты Америки
ЦГО	–	Центральный государственный орган
РО	–	Религиозные объединения
УДР	–	Управление по делам религий
ФРГ	–	Федеративная Республика Германия
Совет	–	Совет по связям с религиозными объединениями
ДУМК	–	Духовное Управление Мусульман Казахстана
ПЦК	–	Православная церковь Казахстана
СМИ	–	Средства массовой информации
СНГ	–	Союз независимых государств
РФ	–	Российская Федерация
КР	–	Республика Киргизстан
РТ	–	Республика Таджикистан
ЕХБ	–	Союз Евангельских Христиан Баптистов
ОЮЛ	–	Общество юридических лиц
Конгресс	–	Общественное объединение «Конгресс религиоведов»
НПО	–	Неправительственные организации

Введение

Актуальность темы исследования. Магистерский проект «Совершенствование механизма взаимодействия между государственными органами и религиозными объединениями» посвящен анализу действующего порядка взаимодействия государственных органов и религиозных объединений, основанный из опыта развития законодательной базы Республики Казахстан и международных стандартов в религиозной сфере.

Данный магистерский проект является актуальным в свете различных внутренних и внешних факторов. В наше время, в эпоху глобализации, наблюдается появление новых религиозных течений и тенденций, а также проблемы религиозного терроризма и экстремизма. Каждое государство устанавливает свою собственную правовую систему регулирования религиозных процессов на своей территории.

Казахстанская правовая система развивается в логике демократического пути развития на основе светскости, с учетом обеспечения свободы совести каждого гражданина, в соответствии с нормами международного права, что отражено в Конституции Республики Казахстан.

Государство должно учитывать развитие религиозной ситуации в стране и мире, так как религия является важной частью жизни многих людей и оказывает значительное влияние на развитие общества в целом. Отсутствие должного внимания к данной сфере может привести к необратимым последствиям в виде проявления конфликтов на религиозной почве, напряженности в обществе в целом и нарушению прав и свобод граждан.

Можно выделить следующие основные современные вызовы в религиозной сфере: рост религиозности населения, а именно практикующих верующих, с 2012 по 2022 рост на 29,8% по данным социологических исследований [1]; вовлечение в деструктивно-религиозные течения молодежи, как наиболее подверженной группы населения данному фактору; нахождение отдельных религиозных групп вне государственного регулирования, а также нахождения Казахстана в «Списке особого контроля» Комиссии США по вопросам международной свободы вероисповедания [2].

Сохранение межконфессионального согласия в обществе - один из основополагающих факторов обеспечения национальной безопасности и укрепления единства и стабильности в обществе.

В этой связи, государство должно на постоянной основе совершенствовать соответствующую правовую базу, обеспечивающую баланс между свободой вероисповедания и общественной безопасностью, а также эффективное взаимодействие между государством и религиозными объединениями, именно это находится в фокусе внимания данного магистерского проекта.

Целью данного магистерского проекта разработка конкретных рекомендаций и предложений по совершенствованию способов, форм и видов государственного регулирования религиозной сферы как механизма взаимодействия между религиозными объединениями и государственными органами.

Для достижения поставленной цели, данный магистерский проект включает в себя решение следующих задач:

- анализ государственно-конфессиональных отношений в Республике Казахстан;
- сравнительный анализ международных практик регулирования государственно-конфессиональных отношений;
- выработка рекомендаций и предложений по совершенствованию законодательства.

Гипотезой данной работы является то, что совершенствование правовых, организационных и профилактических инструментов в религиозной сфере обеспечит сбалансированные отношения между государственной и религиозными сферами, необходимое для обеспечения межконфессионального согласия.

Объектом исследования в данном магистерском проекте является взаимодействие государственных органов и религиозных объединений.

Предметом исследования являются способы, формы и виды отношений между религиозными объединениями и государственными органами.

В рамках магистерского проекта была опубликована статья на тему «Обеспечение права на свободу вероисповедания», которая вошла в сборник научной конференции «Science and civilization» (Наука и цивилизация) г. Шеффилд, Великобритания, 2023 год.

Обзор литературы

Проблемам взаимоотношений между религиозными объединениями и государственными органами посвящен ряд исследований, которые рассматривали правовые, социологические и политические аспекты этих отношений, особенно вопросы свободы вероисповедания, роли религии в политике и другие темы.

При анализе способов взаимодействия государства и религиозных объединений в мировой практике, можно отметить, что в теории религиоведения не существует универсальной системы классификации для описания отношений между ними. Вместо этого исследователи предлагают различные типологии и категории, основываясь на разных критериях.

Одним из главных факторов при создании классификации государственно-конфессиональных отношений является их юридический статус, обычно закрепленный в конституции или законодательстве определенного государства.

Согласно М.О. Шахову и О.С. Шутовой, наиболее простые типы отношений между государством и религиозными организациями можно свести к двум вариантам: различают государства, являющиеся светскими, и государства, основанные на религиозных принципах (конфессиональные). В своих исследованиях упомянутые авторы представляют и анализируют несколько типологий отношений между государством и религиозными организациями, некоторые из которых будут рассмотрены в данной работе [3].

Аналитики организации Pew Research Center (Исследовательский центр Пью, Вашингтон, США) предлагают следующую типологию стран:

1. Государства с официальной религией, в которых официальный статус конкретной религии установлен конституцией или основными законами. Эти государства не обязательно предоставляют преимущества данной религиозной группе над другими. Но, в большинстве случаев, они так или иначе поддерживают государственную религию.

2. Государства с предпочтительной или привилегированной религией. В данном случае государственная политика и действия властей явно отдают предпочтение одной (или в некоторых случаях более чем одной) религии перед другими, как правило, с юридическими, финансовыми или иными практическими преимуществами. Эти страны могут упоминать или не упоминать привилегированную религию в своей конституции или законах; если они это делают, то чаще всего это «традиционная» или «историческая» религия страны (но не официальная государственная религия). Некоторые из этих стран в своих конституциях декларируют свободу религии, но на практике они не проявляют одинакового отношения ко всем религиям.

3. Государства, в которых нет официальной или привилегированной религии. Они стремятся не допустить предоставления существенных преимуществ одной религиозной группе по сравнению с другими (при этом определенные привилегии могут оказываться многим религиозным общинам).

4. Государства с враждебным отношением к религии, которые устанавливают крайне жесткий контроль над деятельностью религиозных

институтов в своих странах либо занимают воинственную позицию по отношению к религии в целом [4].

На рисунке 1, который размещен на сайте Pew Research Center, показано деление 199 стран планеты по данной схеме. Синим цветом окрашены 43 страны, в которых есть государственная религия; голубым – 40 государств, где имеются привилегированные конфессии; серым – 106 государств, сохраняющих нейтралитет в отношении веры; желтым – 10 стран, враждебно относящихся к религии. [4]

Four-in-ten countries have official state religions or preferred religions

Among the 199 countries analyzed, a breakdown of the state's relationship with religion

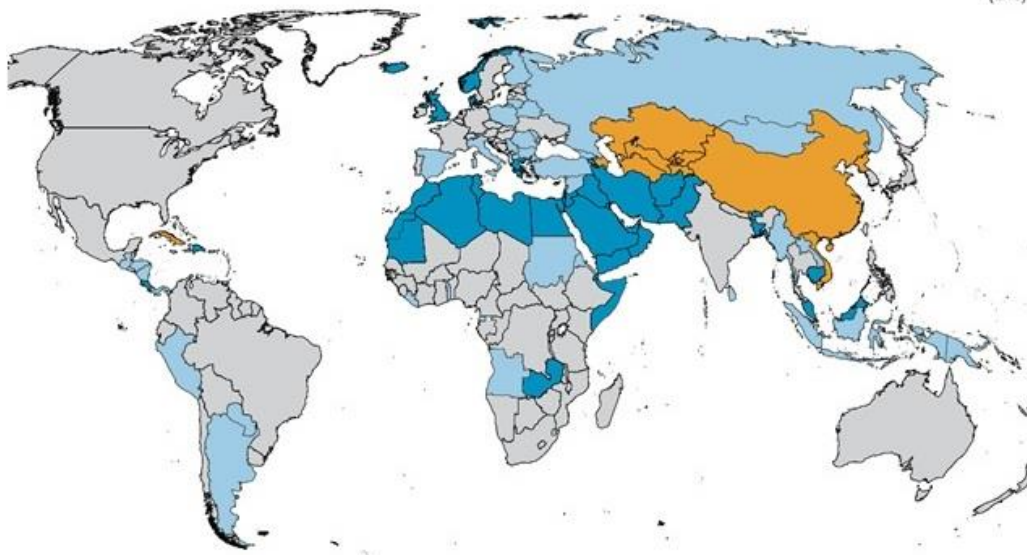


Рисунок 1 – Деление стран по степени свобод

Примечание: составлено автором по источнику [4]

Интересно отметить, что в данной схеме Казахстан отнесен к категории государств, враждебно относящихся к религии, хотя на самом деле наша страна занимает промежуточное положение, поскольку в ней можно наблюдать фаворитизм по отношению к некоторым религиям, а также равное отношение к другим вероисповеданиям.

Европейский исследователь Габор Халмай определяет три типа конституционных отношений между государством и религией [5].

Первый тип - это светская сепарационная модель, примерами которой являются США, Канада и ЮАР.

Второй тип - это модель с привилегированной религией, которая характерна для скандинавских стран, Великобритании и других стран (Германия, Греция, Израиль, Сингапур и др.), где одна религия признана государственной

или преобладающей. В этих странах религиозные общины могут иметь определенные правовые полномочия, но система является светской.

Третий тип - теократия, представленный в нескольких нелиберальных государствах.

И.А. Куницын, российский исследователь, описывает несколько вариантов регулирования правового статуса религиозных общин, включая [6]:

1. Принцип моноконфессиональности включает в себя идею о теократической организации государственной власти, где только одна религиозная конфессия имеет право на официальное признание [6].

2. Дифференцированный подход предусматривает различные уровни прав и обязанностей для разных религиозных объединений. В этом подходе можно выделить несколько типов: религиозная организация, которая имеет официальный государственный статус, основанный на согласии и договоренности с государством, а также имеет признание как традиционная религия [6].

О.Н. Петюкова в своей работе описывает моноконфессиональный и дифференцированный подходы к правовому регулированию религиозных объединений [7]:

1. Государственный статус предоставляет религиозным объединениям значительные права, такие как право на собственность, освобождение от налогов, получение финансовых субсидий и особые полномочия в сфере воспитания и образования. Однако, государство может вмешиваться во внутриконфессиональную жизнь. Более ограниченный юридический статус предоставляется другим религиозным организациям. В некоторых странах, таких как ОАЭ, Дания, Судан, Великобритания, Иран, Ливия, Исландия, Иордания и Египет государственной религией является одна конкретная вера. В Греции государство охраняет православную церковь и запрещает прозелитизм [7].

2. Правовой статус религиозных объединений, основанный на согласии и соглашении, определяется соглашением между государством и руководством конфессии, и зависит от многих факторов, включая социальное значение религиозной организации. С помощью договорной системы возможно заключение соглашений не только с крупными церквями, но и с другими религиозными организациями. В качестве примера, в Испании были заключены соглашения с Федерацией израильских общин, Федерацией евангельских объединений и Исламским объединением. В Германии существуют несколько категорий религиозных объединений, каждая из которых имеет свой правовой статус и определенные права, такие как возможность получения государственного финансирования и преподавания религии в государственных школах [7].

3. Статус официально признанных (традиционных) религий означает, что государство признает их значимость для культуры и истории страны и может предоставлять дополнительные права религиозным организациям. Различные страны имеют законодательные акты, которые определяют условия приобретения юридического статуса религиозными объединениями, их участие

в социальных службах, культурной и образовательной деятельности, а также получение финансовой поддержки и налоговых преимуществ [7].

К примеру, в Литве в Конституции (статья 43) закреплено разграничение религий на традиционные и иные. Согласно данной статье, Литва признает традиционные церкви и религиозные организации, в то время как другие церкви и религиозные организации могут быть признаны, если они имеют поддержку в обществе, а их учение и обряды не противоречат закону и моральным нормам. [8].

Законодательство Литвы, включая Закон о религиозных общинах и сообществах от 4 октября 1995 года определяет, какие религиозные сообщества и общины считаются традиционными и признаются частью исторического, духовного и социального наследия. [9]. Это такие конфессии, как православная, римско-католическая, евангелическо-лютеранская, греко-католическая, евангелическо-реформатская, мусульманско-суннитская, старообрядческая и иудейская. Данные общины имеют право на государственную помощь для восстановления и строительства культовых зданий, на время в электронных СМИ, а также представительство священнослужителей в тюрьмах и армии.

4. Сепарационная модель используется повсеместно, где полностью отделено от религиозной сферы, а все религиозные объединения имеют равные права и обязанности. Государство не вмешивается в дела религий, а религия не участвует в управлении государством. [7].

В своей работе О. Петюкова показывает, что реализация данной модели государственно-конфессиональных отношений ярко выражена в США и во Франции. [10].

США запрещает Конгрессу выделять какую-либо религию или запрещать ее свободное исповедание. РО регистрируются в качестве НПО согласно правилам штата, в котором оно находится. При этом что бы получить льготы, они должны раскрыть правительству необходимую информацию о своей деятельности [10].

Франция Законом об отделении государства и церкви от 1905 года запретила финансирование РО [10].

Известный правовед И.В. Понкин предложил типологию государственно-религиозных отношений, которая может быть применена к ситуации в Казахстане. По его классификации государства со светскими принципами государственного устройства делятся на четыре модели отношений [11]:

1. В преференциальной модели государство выделяет определенные религии или религиозные объединения и предоставляет им особый режим существования и деятельности, а другие религии не имеют таких привилегий. Данный тип отношений характерен для многих европейских стран, включая ФРГ, Ирландию и скандинавские страны [11].

2. Эквипотенциальный тип государственно-религиозных отношений характеризуется стремлением к максимальной секуляризации и отделению религиозных объединений от государственных и общественных дел. В таких государствах запрещено любое проявление предпочтения определенной религии со стороны государства [11].

3. Контаминационный тип отличается отсутствием четкой грани между религиозной и светской сферами, а нормы религиозного права оказывают значительное влияние на правовую систему государства. Этот тип характерен для многих государств исламского мира [11].

4. Идентификационный тип государственно-религиозных отношений предусматривает сотрудничество государства с несколькими религиозными традициями на основе признания их исторического и культурного вклада. В данной форме государство и РО действуют как партнеры, причем национально-культурная и религиозная идентичность граждан и народов принимается во внимание. Разделение государства и религии в этом типе отношений более строго, чем в преференциальном типе, и наиболее оптимизированное сочетание светскости и культурной приемлемости образования [11].

Одним из ключевых вопросов является, в какой степени взаимоотношения между государством и религиозными сообществами связаны с наличием или отсутствием религиозной свободы в обществе. Это касается взаимосвязи между государственно-конфессиональными отношениями и политическим режимом.

А.В. Щипков рассматривает взаимосвязь между религией, государством и политическим режимом, выделяя три модели [12]:

1. Полное разделение государства и религиозных организаций - это основа сепарационной модели, при которой обе стороны функционируют независимо друг от друга. Данная модель может быть использована - от тоталитарных атеистических, где отделение церкви от государства приводит к ее полному исчезновению, до демократических, где государство не вмешивается в религиозную жизнь и деятельность религиозных организаций [12].

2. Авторитарная модель предполагает полное финансирование церкви со стороны государства и стремление государства подчинить ее своим идеологическим интересам. Такая модель может существовать как в диктаторских, так и в демократических обществах.

3. Кооперационная модель предусматривает равноправное партнерство между государством и религиозными организациями, которое не зависит от политического строя общества [12].

Исследователь истории американского конституционного права Филип Гамбургер подчеркивает, что идея отделения государства от церкви не совпадает по своему содержанию с идеей религиозной свободы. Он фактически опровергает утверждение о том, что эти явления тесно связаны между собой. [13].

Проведенный анализ типологий государственно-религиозных отношений, используемых на Западе и в постсоветском пространстве, указывает на смешанный характер сложившейся модели в Казахстане.

Согласно нескольким схемам, Казахстан может быть отнесен как к государствам с предпочтительной/привилегированной религией, так и к государствам, где нет официальной/привилегированной религии.

По классификации Габора Халмаи и А.В. Щипкова Казахстан соответствует как светской сепарационной, так и модели с привилегированной религией или кооперационной [5].

В то же время, И.А. Куницын относит взаимоотношения религии и государства в Казахстане к дифференцированным и универсальным типам [6].

Идентификационный тип светскости, предложенный И.В. Понкиным, наиболее соответствует существующей реальности в Казахстане, но сама модель внутренне противоречива, так как она формально соответствует сепарационному варианту, но на практике ближе к кооперационной или преференциальной модели с привилегированной/несколькими привилегированными религиями [11].

Мировой опыт светскости и секуляризма выделяет следующие модели, которые имеют отличия в зависимости от конкретной страны, культурных и исторических факторов:

- Французская модель лаицизма, которая предполагает полное разделение государства и церкви, запрещение религиозных символов и обрядов в государственных учреждениях, а также запрещение финансирования религиозных организаций государством;

- Американская модель светскости, которая не предполагает полного разделения государства и церкви, но в то же время гарантирует свободу вероисповедания и запрещает установление государственной религии;

- Индийская модель светскости, которая предполагает отделение государства от религии, но в то же время государство признает и поддерживает все религии, гарантирует свободу вероисповедания и запрещает дискриминацию на основе религии;

- Японская модель светскости, которая предполагает отделение государства от религии, но в то же время не запрещает религиозные символы и обряды в государственных учреждениях и не запрещает государственное финансирование религиозных организаций [14].

Социально-политические концепции Запада придерживаются идеи о светском государстве, которое не проявляет предпочтений к определенным религиозным убеждениям и действует автономно от ценностно-смысловых принципов религиозного мировоззрения. В то же время, в традиционном исламском дискурсе считается, что государство должно обеспечивать условия для свободного развития религии, и светскость здесь проявляется только в вопросах гражданского права. Универсальное мусульманское право нацелено на то, чтобы религия активно участвовала в социальной и политической жизни страны [14].

В мировой практике существует несколько типов моделей светскости, которые различаются по степени жесткости/мягкости требований относительно соблюдения фактора отделения государства и религии.

Так, например, Питер Бергер выделяет по этому критерию три типа секуляризма [15]:

- а) В США существует умеренный секуляризм, который включает в себя разделение церкви и государства. Государство не вмешивается в религиозные вопросы и признает автономию религиозных институтов, уважая при этом религиозные убеждения граждан.

б) Во Франции используется относительно мягкий лаицизм, при котором религия оценивается как строго частное дело. Религиозные символы и действия исключены из политической жизни, но закон защищает право на частную религиозную практику.

в) В Советском Союзе практиковался жесткий лаицизм, направленный на подавление религии. Последователи этого типа секуляризма часто проявляли фанатизм [15].

В контексте Казахстана модель светскости основана на принципах государственной независимости и соблюдении свободы совести. Сепарационная модель светскости, или разделения религии и государства, предполагает полное отделение религии от государства и ограничение религиозных вмешательств в государственные дела, а также государственных вмешательств в религиозные дела. Казахская модель светскости относится именно к этому типу модели. Она оптимальна для обеспечения межконфессионального согласия и развития Казахстана, поскольку позволяет религиозным организациям свободно выполнять свои религиозные функции, не вмешиваясь в государственные дела, и государству свободно осуществлять свои функции без вмешательства со стороны религиозных организаций. Таким образом, это способствует сохранению мира и стабильности в обществе, а также развитию экономики и общественного благосостояния.

Методы исследования

В целях реализации цели и задач, предусмотренных данным магистерским проектом, использовались такие методы исследования как контент анализ, бенчмаркинг, статистический анализ, экспертное интервью.

Контент-анализ - при осуществлении исследования научных публикаций, документов и правовых актов, связанных с взаимодействием государства и РО, использовались два основных метода анализа контента: количественный и качественный подходы.

Бенчмаркинг - при анализе международного опыта и изучении передовых практик взаимодействия государства и РО с целью выявления наиболее эффективных подходов взаимодействия.

Статистический анализ – при обработке и интерпретации данных с целью выявления закономерностей, связей и значимых различий между переменными и получения объективных выводов и обобщения на основе статистических методов, что помогает принимать информированные решения, делать выводы и подтверждать или опровергать гипотезы.

Экспертное интервью – при получении качественной информации и экспертных знаний, анализа проблемы и предоставления специализированной информации, которая может быть использована для получения глубокого понимания исследуемой темы или решения определённых вопросов.

Сравнительный анализ зарубежного опыта правового регулирования государственно-конфессиональных отношений

В иностранных государствах система государственного регулирования религиозных отношений зависит от нескольких факторов, включая модель государственно-конфессиональных отношений (какая из них применяется, государственная церковь, государственная религия, отделение религии от государства, кооперация), правовую систему (включая романо-германскую, англо-саксонскую, мусульманское право и другие), политический режим (демократический, авторитарный и др.), религиозную историю и традиции, а также уровень религиозности населения.

Эти факторы влияют на различные подходы к юридическим механизмам регламентации деятельности РО в каждой стране.

Модель государственно-конфессиональных отношений.

В странах с государственной религией последняя рассматривается как составная часть государственной структуры, а религиозное (церковное) право считается частью национальной системы права. В таких странах существуют акты об отдельных государственных церквях, как, например, в Греции и Финляндии. Однако, существуют и свободные церкви - религиозные объединения, не являющиеся государственными, к которым относятся как к обычным ассоциациям, часто не различая их от других добровольных организаций [16].

В странах с государственной религией, например, в некоторых исламских странах, такая религия и связанные с ней организационные структуры имеют привилегии в сравнении с другими религиями и организациями. Государство полностью контролирует и финансирует титульную религиозную деятельность, которая, не может быть отделена от государства. Религиозный плюрализм не поощряется, что приводит к множеству ограничений, запретов и преследований для не титульных религиозных структур [16].

В некоторых странах, где принят принцип разделения церкви и государства, существуют различные подходы к правовому регулированию религиозной деятельности. В США, например, считается, что государство не имеет права издавать акты, связанные с религиозной деятельностью, тогда как в других странах, таких как Франция и некоторые постсоветские государства, существуют специальные законы, регламентирующие деятельность РО [16].

В странах кооперационной модели, таких как ФРГ, Испания и Италия, правовой статус религиозных объединений определяется соглашениями, заключаемыми между государством и религиозными организациями. В этих соглашениях определяются права и условия деятельности религиозных образований, а также их сотрудничество с государством [16].

Правовая система

В странах, где преобладает англо-саксонская правовая система, регулирование религиозной деятельности часто осуществляется на основе прецедентов. Хотя в этих странах также существуют нормативные акты, регулирующие эту сферу, но обычно они не фокусируются специально на религиозных объединениях. Например, в Великобритании религиозная

деятельность традиционно связана с благотворительностью, и религиозные организации могут подпадать под законы и акты, касающиеся благотворительности, особенно если они стремятся получить статус благотворительной организации с соответствующими налоговыми льготами.

В странах, относящихся к данной правовой семье, религиозные объединения могут быть организованы в различных формах, таких как религиозные ассоциации, некоммерческие или единоличные корпорации, трасты или некорпоративные ассоциации. В некоторых американских штатах распространено использование религиозными объединениями статуса неприбыльных юридических лиц.

В романо-германской правовой семье нормативный правовой акт является основным источником права. В каждом государстве, исходя из других факторов, решается, нужны ли нормы, регламентирующие деятельность РО. Некоторые европейские страны, такие как Дания, Ирландия, Нидерланды и ФРГ, не имеют специальных законов о религиозных объединениях, в то время как в постсоветских странах они присутствуют. В Грузии в настоящее время ведутся дискуссии о необходимости такого закона. В странах, где отсутствуют специальные законы, регулирование деятельности религиозных объединений осуществляется с помощью положений о юридических лицах Гражданского кодекса, актов об ассоциациях или других актов без специального упоминания о религиозных структурах [17].

В некоторых странах, принадлежащих к этой правовой семье (таким как Аргентина, Греция, Финляндия, ФРГ и другие), религиозные объединения могут функционировать как юридические лица в секторе государственного или частного права, что приводит к различным подходам в их правовом регулировании.

В странах, где существуют сильные традиции мусульманского права, вопросы, связанные с легализацией и правовой способностью мусульманских учреждений, исторически решаются с помощью института вакфа (в североафриканской традиции - хабуса) и через форму некоммерческой ассоциации, которая знакома европейским странам. В этих странах доминирующие мусульманские учреждения (мечети, медресе и т.д.) существуют в большей степени как имущественные комплексы, которые управляются государством, а не как обособленные организационные структуры.

Современные гражданские кодексы исламских стран признают вакф, наряду с исламскими или религиозными органами, юридическим лицом. Некоторые исследователи относят вакф к мусульманским эквивалентам современных некоммерческих ассоциаций, тогда как другие традиционно определяют его как мусульманский траст [17].

Многие религиозные группы признаются без прохождения каких-либо процедур регистрации или определения юридической личности или правоспособности. В некоторых исламских странах, которые испытывают влияние европейского права, все чаще используются некоммерческие ассоциации, которые проходят государственную регистрацию, особенно для немусульманских организаций.

Политический режим

В демократических странах религиозные группы рассматриваются как неотъемлемая часть гражданского общества, и при правовом регулировании уделяется внимание гарантии свободы совести и убеждений. Примером такой законодательной защиты является разрабатываемый в настоящее время в Австралии закон, призванный защитить людей, выражающих свои религиозные взгляды за пределами рабочего места [17].

В странах с авторитарными политическими режимами религиозные группы рассматриваются как потенциально опасные структуры, которые требуют постоянного контроля со стороны государства, что обеспечивается ограничительными законодательными актами, как и в отношении других институтов гражданского общества.

Религиозная история и религиозные традиции

Религиозная история и традиции имеют значительное влияние на правовое регулирование в различных аспектах. Например, в США и Франции государство отделено от религии, однако этот принцип реализуется по-разному в каждой из этих стран. В США этот принцип основан на свободе вероисповедания каждого человека и автономии религиозных организаций, что объясняется историческими факторами. Во Франции же отделение религии от государства возникло для ограничения влияния католической церкви на общественную жизнь, а затем было распространено на все религии. В постсоветских странах иногда упоминается Франция в контексте государственного вмешательства в дела религиозных объединений, однако необходимо понимать, что это пример очень жесткого отношения к религиозным институтам, обусловленный историческими причинами.

Многие нормы законодательства, включая конституционный уровень, отражают влияние исторических традиций на значимость религиозных объединений. В некоторых случаях такое признание значимости не влияет на правовой статус религиозных организаций, тогда как в иных случаях оно предоставляет таким организациям большие правовые возможности, такие как заключение соглашений с государством, участие в публичной жизни, признание их субъектом публичного права и т. д. [17].

Уровень религиозности населения

В странах, где религиозность населения невысока или где существуют сильные атеистические традиции, религиозные объединения не считаются неотъемлемой частью общественной жизни, и для них существует специальное правовое регулирование. В таких странах государственное регулирование, ориентированное на контрольно-надзорные функции, не вызывает возражений. В более религиозных странах целью регулирования является создание благоприятных условий для существования и функционирования религиозных структур, и может существовать специальное налогообложение в пользу религиозных объединений.

Помимо указанных, существует ряд других факторов, которые оказывают воздействие на правовое регулирование религиозной деятельности. Среди них можно отметить форму государственного устройства (федеративное или

унитарное), вызовы современности (насильственный экстремизм и терроризм, миграция), взаимоотношения между самими религиозными объединениями и т. д. Кроме того, различные страны имеют свои особенности в отношении многих других аспектов религиозной деятельности и связанных с ней вопросов.

Каждое государство самостоятельно устанавливает границы автономии религиозных объединений и определяет, в какие сферы религиозной активности оно может вмешиваться, а в какие - нет. Однако, автономия не предполагает абсолютной независимости религиозных объединений от государства. В западной традиции, автономия подразумевает, что существуют области религиозной деятельности, в которые государственное вмешательство запрещено или ограничено до минимума. Например, такие области могут включать управление и издание своих собственных правил, проповедование, проведение служб и церемоний в своих или арендованных помещениях, прием и исключение членов, образование и подготовка служителей.

Многие религиозные объединения, когда они выходят в общественное пространство и взаимодействуют с государством и другими субъектами, подпадают под полное государственное регулирование (например, постройка зданий, использование земельных участков и транспорта, получение особых правовых статусов, обслуживание в общественных учреждениях). В некоторых странах нет понятия религиозной автономии, и государство регулирует место и время проведения богослужений, содержание проповедей, а также назначает и освобождает религиозных служителей.

В области образования и религии существует множество различных моделей религиозного образования, которые не всегда соответствуют моделям государственно-конфессиональных отношений. К ним относятся: религиозное образование в частных школах; религиозное образование в государственных школах; модель, которая не допускает религиозное образование вовсе; и вне конфессиональное обучение о религии. Каждое государство разрабатывает свою политику в области религиозного образования, учитывая свои исторические, религиозные, идеологические и другие факторы.

В странах с укрепленными религиозными традициями религиозное образование не отделяется от общей системы образования, а студенты обучаются религиозным знаниям в рамках общей программы образования.

В других странах религиозное образование сводится к возможности подготовки религиозных служителей в учреждениях, создаваемых религиозными объединениями, а религиозное образование или образование о религии запрещено в общеобразовательных школах.

В некоторых западноевропейских и других странах миссионерская деятельность практически не ограничивается законодательством. Однако в других странах миссионерская деятельность регулируется законами и может подвергаться ограничениям или запретам, особенно если речь идет о прозелитизме или деятельности иностранных граждан. В некоторых странах были предприняты попытки регулировать миссионерскую деятельность (например, в Греции, США и Финляндии), но они были отвергнуты

национальными и международными судами как нарушающие право на свободу религии.

В одном из документов БДИПЧ/ОБСЕ указывается, что в настоящее время всеобщим признанным является гарантирование свободы вероисповедания, включая традиционную деятельность по привлечению сторонников к вере (однако, с правом отказаться от этой деятельности). Если законодательство вводит ограничения на миссионерскую деятельность, то такие ограничения могут быть оправданы только в случае, если она сопровождается насилием или обманом, независимо от религиозных убеждений [18].

В вопросах назначения религиозных служащих государства принимают различные подходы. В некоторых государствах государство играет роль в назначении религиозных служащих, тогда как в иных государствах такой функции не выполняется, что во многом зависит от модели государственно-конфессиональных отношений. Кроме того, есть государства, в которых религиозная служба является государственной или публичной, и ее деятельность оплачивается государством.

Из опыта Казахстана следует, что зарубежная практика часто применяется избирательно, не учитывая особенности страны, в которой она применяется. Нередко эти особенности могут означать, что применение соответствующего опыта в Казахстане нецелесообразно. Например, нельзя просто перенести опыт стран с мощным религиозным влиянием, где церковь занимает значительное место в общественной жизни, или опыт стран с государственной религией или моно религиозным составом населения.

Меры, применяемые для отделения РО от государства, могут быть реализованы по-разному в различных странах, даже если они принадлежат к одной модели. Важно учитывать, что в этих странах могут быть как демократические, так и авторитарные режимы, различные религиозные объединения, которые могут быть либо ярко выраженными, либо равноценными, а также различные правовые инструменты, используемые для регулирования этих отношений.

Таким образом, каждая страна разрабатывает свою собственную систему юридического регулирования деятельности РО, учитывая множество факторов. При привлечении зарубежного опыта необходимо учитывать эти факторы и оценивать реальную возможность применения соответствующего опыта в Казахстане, учитывая наличие уникальных правовых и религиозных традиций, особенности политико-правовой ситуации и сложившиеся исторические отношения между государством и религиозными объединениями. Даже опыт близлежащих постсоветских стран, которые по многим параметрам являются нам близкими, должен быть проанализирован с объективной точки зрения, поскольку все эти страны имеют значительные различия в подходах к регулированию религиозной сферы.

Анализ правового регулирования религиозной деятельности в Республике Казахстан

Со времени получения независимости наше государство придерживается государственной стратегии, направленной на поддержание гармонии между

различными конфессиями и этническими группами в нашей стране. Данная стратегия является неотъемлемой частью обеспечения целостности государства, ее стабильности, обеспечения национальной безопасности, а также защиты конституционных прав граждан.

Казахстан является светским государством и, согласно данному принципу, государство и РО отделены друг от друга, последние не участвуют в реализации государственных функций. Право на свободу совести принадлежит каждому и не может быть ограничена, за исключением установленных норм, предусмотренных международным правом [19].

Нормы, содержащиеся в Конституции РК, соответствуют международным нормам, установленным в Международном пакте о гражданских и политических правах и Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Эксперты Венецианской комиссии Совета Европы отмечают соответствие норм Конституции международным стандартам в области прав человека [20].

Согласно мнению профессора Е. Кубеев, в Казахстане наблюдается сложная ситуация в духовной жизни общества из-за роста числа как традиционных, так и нетрадиционных религиозных объединений. Поэтому государство должно в первую очередь обеспечивать соблюдение законодательства в религиозной сфере, а также проводить всестороннюю работу по изучению тенденций развития религиозных направлений и предотвращению негативных явлений в этой сфере. [21].

Р. Подопригора отмечает, что в РК существует уникальная модель государственно-конфессиональных отношений, основанная на долговременном опыте мирного сосуществования многоэтнического и многоконфессионального населения. Эта модель отражает открытую ментальность казахов, проявляющуюся в толерантности и уважении к различным мнениям. Она также основывается на экономической стабильности и политике государства, которая поддерживает принцип секулярности и равенство всех религий перед законом, учитывая историческую значимость и деятельность различных религиозных сообществ на территории Казахстана. [22].

Закон РК «О свободе вероисповедания и религиозных объединениях» (утратил силу в соответствии с Законом РК от 11 октября 2011 г. № 483- IV) был введен в действие 15 января 1992 года. Первое нормативно-правовое регулирование деятельности РО в РК было регламентировано данным Законом [23].

При реализации норм данного закона были выявлены недостатки, препятствующие полноценной работе, направленной на улучшение и оздоровление религиозной сфере, именно многие наши граждане, особенно молодое поколение, стали жертвами деструктивных религиозных организаций, которые нарушали их конституционные права в связи с недостаточной религиозной осведомленностью. В результате произошел значительный рост религиозных течений в Казахстане, и многие из них нарушали принципы Конституции РК.

Для адаптации к современным требованиям и вызовам был принят Закон РК «О религиозной деятельности и религиозных объединениях» от 11 октября 2011 года [24].

Цель данного закона заключалась в установлении четкого юридического положения религиозных групп, нормировании их деятельности, установлении соответствующих юридических ограничений и разработке основ сотрудничества и взаимодействия государственных органов в сфере религиозных отношений [24].

Особое внимание уделялось принципу светского государства и равенству конституционных прав. В соответствии с данной нормой, все религиозные объединения и граждане Казахстана, а также иностранцы и лица без гражданства, независимо от их отношения к религии, имеют равные права перед законом. Согласно данному Закону, никакая религия не может быть установлена в качестве государственной или обязательной [24].

Согласно принципу разделения государства и религии, РК придерживается политики невмешательства в религиозные убеждения граждан, иностранцев и лиц без гражданства, а также в процесс воспитания детей в соответствии с религиозными убеждениями их родителей или законных представителей. Однако, следует отметить, что имеются исключительные случаи, когда вмешательство может произойти в тех ситуациях, где это может причинить вред здоровью или нарушить права ребенка, а также угрожать конституционной системе, территориальной целостности и суверенитету РК [24].

Законом предусмотрено, что государство не возлагает на РО исполнение государственных функций и не вмешивается в их деятельность, при условии соблюдения законодательства Республики Казахстан. Кроме того, государство активно способствует развитию уважительных отношений между гражданами, иностранцами и лицами без гражданства, независимо от их религиозных убеждений, а также между различными РО [24].

В связи с историческим развитием и решением возникающих проблем в религиозной сфере, правовое регулирование в этой области было усовершенствовано и данный Закон [24] сыграл важную роль в этом процессе.

Анализ реализации государственной политики в сфере религии

В современной истории Казахстана наблюдается процесс модернизации общественного сознания, который способствует прогрессивному развитию государства и духовных ценностей народа. Приоритеты развития определены в соответствии с посланием Первого Президента Республики Казахстан "Стратегия "Казахстан-2050": новый политический курс состоявшегося государства" от 14 декабря 2012 года [25] и утвержденным Указом Президента Республики Казахстан от 15 февраля 2018 года «Стратегическим планом развития Республики Казахстан до 2025 года» [26].

Государственная политика Республики Казахстан в регулировании религиозных вопросов основывается на принципах светскости. Одним из главных направлений "Стратегии "Казахстан - 2050"" является формирование религиозного сознания, которое соответствует традициям и культурным нормам страны [25].

В «Стратегическом плане развития Республики Казахстан до 2025 года» подчеркнуто, что необходимо предпринимать превентивные действия для предотвращения распространения деструктивных идеологий в свете современных угроз и вызовов [26].

Министерство информации и общественного развития Республики Казахстан в Плане развития на 2023-2027 годы, определило стратегические направления, включающие формирование религиозного сознания, соответствующего традиционным и культурным ценностям страны, а также совершенствование законодательства для нейтрализации проявлений религиозного экстремизма. Все эти действия направлены на продолжение политики укрепления межэтнического единства и межконфессионального согласия на основе принципа "Единство в многообразии" [27].

В своей статье "Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания", первый президент Казахстана Н.А. Назарбаев выдвигает цель возрождения духовных ценностей казахстанцев с учетом вызовов и рисков, связанных с глобализацией. Он подчеркивает, что государство и нация не являются статическими конструкциями, а являются единым организмом, который должен развиваться. Для этого необходима способность к осмысленной адаптации, чтобы справляться с вызовами жизни [28].

Для модернизации общественного сознания в Казахстане необходим комплекс задач, направленных на укрепление единства и согласия между народом.

Главной задачей является определение места и роли религии и религиозных организаций в духовной, нравственной, культурной, социальной и политической сферах жизни Республики Казахстан в качестве светского государства.

В Конституции Республики Казахстан закреплены все основные принципы, которые признаны мировым сообществом в отношении государства и религии. Важно отметить, что правовое понимание свободы вероисповедания основывается на принципе равенства каждого перед законом и судебной системой, как указано в пункте статьи 14 Конституции Республики Казахстан. Согласно второму пункту данной статьи, запрещается любая форма дискриминации на основе религиозных убеждений, происхождения, социального, должностного и имущественного положения, национальности, пола, расы, языка, места жительства или любых других оснований [19].

Принцип светскости определяет, что религия не должна влиять на дела государства, а государство в свою очередь не должно вмешиваться в дела РО. В начале 2000-х годов обстановка в религиозной сфере как в мире, так и в нашей стране изменилась, и государство перестало играть роль внешнего наблюдателя в этой сфере. Вместо этого государство начало систематически отслеживать динамику событий в религиозной сфере, не навязывая свои взгляды верующим, но регулируя ситуацию и взаимоотношения в этой области для обеспечения стабильности, духовной и социально-психологической безопасности и развития духовно-нравственных принципов общественной жизни.

За последнее годы в Казахстане была проведена реструктуризация правовых документов, которая свидетельствует о выборе светского устройства государства и адаптации к изменяющимся условиям времени.

Многие эксперты, включая специалистов в области религии, политологии и геополитики, утверждают, что в условиях многонационального и многоконфессионального состава Казахстана, принцип светскости государства является необходимым для сохранения мира и стабильности, а также для предотвращения религиозного экстремизма и терроризма.

Комплексным планом сформулированы основные цели и задачи государственной политики в области религии, направленные на укрепление принципов светского государственного устройства, гарантирование свободы вероисповедания граждан, сотрудничество с религиозными организациями, поддержание межконфессионального согласия и обеспечение стабильности в обществе Казахстана, а также обеспечение национальной безопасности в сфере религии. В рамках развития взаимодействия государства с РО отмечена необходимость совершенствования форм взаимодействия государственных органов и РО [29].

Комплексный план отражает стратегические цели эффективного взаимодействия государственных органов, организаций и институтов гражданского общества в области межэтнических отношений. Он направлен на создание условий, способствующих укреплению общественного согласия и национального единства [29].

Формирование светскости в Казахстане, является сложным процессом, который требует учета множества факторов. Один из ключевых факторов в этом процессе — это изучение международного опыта, включая западную модель лаицизма.

Однако следует учитывать, что казахстанская культура и традиции также имеют основополагающую роль в формировании нашей модели светскости. Поэтому важно учитывать национально-культурные особенности казахского народа при разработке и внедрении светских принципов.

Модель светскости, принятая в Казахстане, основана на взаимодействии между государством и религиозными организациями на основе равноправия и взаимной поддержки. Она основывается на принципах партнерства, обеспечивающих защиту и реализацию прав граждан на свою национально-культурную и религиозную идентичность, с учетом традиций, обычаев и национально-культурной самоидентификации. Это обеспечивает эффективное и устойчивое функционирование отношений между государством и религиозными организациями.

Таким образом, светское устройство представляет собой эффективный способ обеспечения мира, стабильности и предотвращения религиозного экстремизма и терроризма в многонациональном и многоконфессиональном Казахстане. Светское государство стремится к независимости от религии и обеспечивает равные условия для любого гражданина, вне зависимости от его религии. Кроме того, светское государство защищает права меньшинств и обеспечивает свободу вероисповедания, что может уменьшить религиозное

напряжение в обществе. Однако следует отметить, что эффективность светского устройства государства зависит от эффективного управления и защиты прав и свобод всех граждан, включая меньшинства, и учета национально-культурных и религиозных традиций и обычаев.

Взаимодействие государства и религии в Казахстане основывается на принципах светскости, которые закреплены в ряде законов и нормативных актов, включая Конституцию и Закон [24]. Однако, в связи с динамичными социальными, духовными и политическими процессами, необходимо дальнейшее совершенствование правовой базы, регулирующей государственно-конфессиональные отношения в Казахстане.

Анализ институционального механизма обеспечения соблюдения свободы вероисповедания

Комитет является уполномоченным органом, ответственным за государственное управление в области обеспечения межрелигиозного согласия, защиты прав граждан на свободу вероисповедания и сотрудничества с РО в Казахстане.

Комитет, в соответствии с законодательством РК, выполняет следующие функции:

- формирование и осуществление основных направлений государственной политики в области гарантирования прав граждан на свободу вероисповедания и взаимодействия с религиозными объединениями;

- разработка предложений по совершенствованию законодательства Казахстана, регулирующего вопросы гарантирования прав граждан на свободу вероисповедания;

- проведение информационно-разъяснительной работы по вопросам государственной политики в области гарантирования прав граждан на свободу вероисповедания [24].

Комитет также выполняет ряд функций, включая анализ и изучение ситуации в религиозной сфере, деятельности религиозных объединений, миссионеров, а также проведение религиозно-экспертных исследований. Кроме того, Комитет представляет свои рекомендации правоохранительным органам относительно запрета нарушающей законодательство деятельности физических и юридических лиц, включая религиозные объединения. [24].

Задачи Комитета:

- разработка предложений по формированию государственной политики в области обеспечения реализации прав граждан на свободу вероисповедания и взаимодействия с религиозными объединениями;

- изучение, обобщение и анализ процессов, связанных с реализацией прав граждан на свободу вероисповедания и деятельностью религиозных объединений и миссионеров в стране;

- установление и поддержание международных связей с соответствующими организациями других государств;

- предоставление официальных разъяснений по вопросам, относящимся к его компетенции [24].

МИО по вопросам религиозной деятельности и взаимодействия с РО, представлены УДР. Основной функцией УДР является реализация государственной политики в религиозной сфере в регионах и осуществление взаимодействия с РО [24].

При МИОР действует - Совет, являющейся консультативно-совещательным органом, сформированный представителями государственных органов, РО и ВУЗов.

Главной задачей Совета является разработка предложений и рекомендаций, касающихся формирования и реализации основных направлений государственной политики в сфере религиозной деятельности и взаимодействия с религиозными объединениями, а также укрепления духовного согласия в обществе и содействия гармонии межконфессиональных отношений. [30].

При МИО также действуют региональные Советы, а также Собрания руководителей религиозных объединений, которые решают вопросы религиозной сферы на местном уровне.

В качестве дополнительной инициативной группы в сфере религии действует общественное объединение под названием "Конгресс религиоведов". Основной целью данного объединения является проведение глубокого исследования о взаимодействии религии и общества, а также взаимоотношениях между религией и государством с целью разработки предложений по укреплению общественной безопасности в стране. Члены "Конгресса религиоведов" активно проводят лекции и мероприятия, направленные на повышение религиозной грамотности населения и участие в борьбе против религиозного экстремизма и терроризма.

В Казахстане действуют 3924 религиозных объединения, относящиеся к 18 конфессиям мира [31].

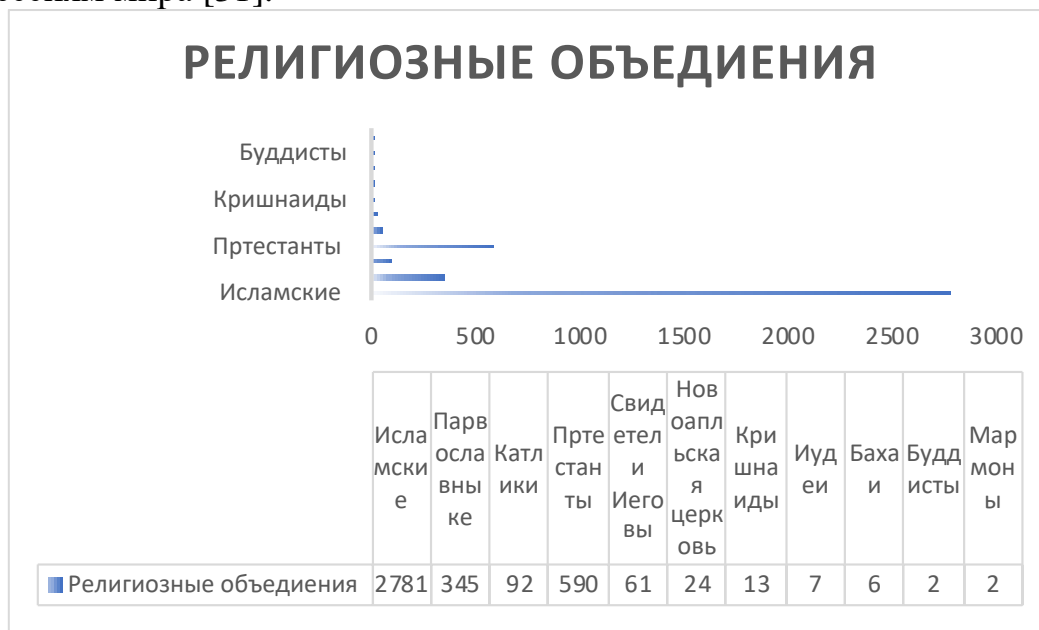


Рисунок 2 – Количество религиозных объединений

Примечание: составлено автором по источнику [31]

Общее число культовых сооружений составляет 3711.



Рисунок 3 – Количество культовых сооружений

Примечание: составлено автором по источнику [31]

Зарегистрировано 428 миссионеров, из которых 361 иностранцы и 67 граждан Республики Казахстан.

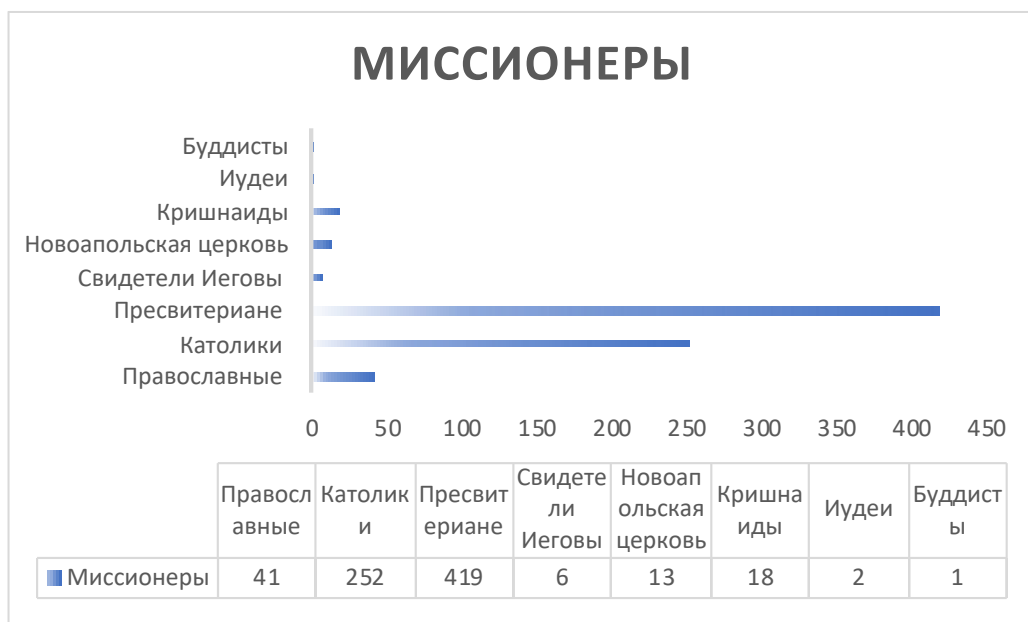


Рисунок 4 – Количество миссионеров

Примечание: составлено автором по источнику [31]

Законодательством Казахстана установлены основополагающие права и обязанности, которые должны выполнять все РО, зарегистрированные в соответствии с Законом. В соответствии с законодательством, РО имеют право

на свободу вероисповедания, возможность организации религиозных общин, возможность проведения религиозных обрядов и ритуалов, а также на публичную деятельность в рамках установленных законом правил.

Одновременно с этим, религиозные объединения имеют обязанность соблюдать законы и нормы, которые регулируют их деятельность. Например, они обязаны регистрироваться в установленном порядке, не заниматься политической деятельностью, не провоцировать межнациональные и межрелигиозные конфликты, а также не нарушать права и свободы третьих лиц.

В Казахстане созданы основные организационно-институциональные механизмы, которые обеспечивают свободу вероисповедания и сотрудничество между РО и государственными органами. Эти механизмы также являются важной частью развития многонационального и многоконфессионального общества в Казахстане.

В Казахстане существуют механизмы для обеспечения участия представителей религиозных объединений и гражданского общества в решении вопросов, связанных с религиозными правами и свободами граждан, а также взаимодействием с государственными органами. Одним из таких механизмов являются диалоговые площадки в виде Советов и Собраний.

Такие диалоговые площадки предоставляют возможность для обсуждения различных вопросов, касающихся религиозных прав и свобод граждан, а также по взаимодействию религиозных объединений с государственными органами. На этих площадках обсуждаются такие вопросы, как защита прав и свобод верующих, развитие религиозной культуры, создание условий для свободного выражения религиозных убеждений и мнений, а также взаимодействие религиозных объединений с государственными органами по вопросам, касающимся общественной безопасности.

Советы и Собрания также способствуют укреплению межконфессионального согласия и содействуют развитию многоконфессионального общества. В целом диалоговые площадки являются важным инструментом для обеспечения взаимодействия между различными религиозными объединениями, гражданским обществом и государственными органами в Казахстане.

Анализ правоприменительной практики в религиозной сфере

Виды административных правонарушений регламентированы статьями 453, 489 и 490 КоАП [32], за нарушение которых предусматриваются административные взыскания в виде штрафа, ареста, приостановлении деятельности и д.р. Сумма штрафов варьируется от 15 до 500 МРП.

Согласно данным официальной правовой статистики, за последние 2 года зафиксированы следующие показатели [33]:

- За 2021 год в религиозной сфере было совершено 194 административных правонарушений (83 факта по статье 490, 111 фактов по статьям 453 и 489).

- За 2022 год в религиозной сфере было совершено 152 административных правонарушения (92 факта по статье 490, 60 фактов по статьям 453 и 489).

В целом сохраняется общая тенденция уменьшения правонарушений в сфере религиозной деятельности. Так, если сравнивать 2021 и 2022 годы, то количество правонарушений снизилось на 21%.

Суммарно, количество правонарушений по п. 1) ч.1 статьи 490 уменьшилось немного больше чем в три раза – с 18 до 5.

По части 2 статьи 490 наблюдается тенденция небольшого роста. Если в 2021 году правонарушения не выявлены, то в 2022 году зарегистрирован 1 факт.

Большинство (всего: 105) административных правонарушений за прошедшие два года пришлось на п. 3) части 1 статьи 490. Следует отметить, что в большинстве случаев, лица, совершившие правонарушения по п. 3) части 1, статьи 490 продавали книги религиозного содержания на базарах и в книжных магазинах по незнанию законодательных норм.

По части 4, 5, 6 и 7 статьи 490 за 2021-2022 года правонарушений не зарегистрировано.

По части 8 статьи 490 за 2022 год совершено только 2 правонарушения.

Анализ показывает, что во всех регионах большинство правонарушений совершаются приверженцами исламских течений (2021 – 57, 2022 – 67).

Существуют проблемные аспекты в реализации правоприменительной практики касательно фиксирования нарушений по распространению (продаже) религиозной литературы в интернет-ресурсах. В частности, на таких площадках как «Olx.kz», «Market.kz», «Tomas.kz», «Kaspi.kz» «Satu.kz» и т.д. Также, имеются факты распространения в таких социальных сетях как «Telegram», «Instagram», «Tiktok» и «ВКонтакте».

Правоприменительная практика по статьям 453 и 489 КоАП, показывает, что в 2021 году административные правонарушения по данным статьям составили 57, 22% от общего количества (194 факта) или 111 фактов [33].

В 2022 году выявлено 152 правонарушения в сфере религии, из них 60 фактов нарушения вышеупомянутых статей, что составляет 39, 47%.

Таким образом, отмечается снижение доли нарушений по статьям 453 и 489 КоАП РК на 45%.

Согласно проведенного анализа, в отношении представителей религиозных объединений, за нарушение норм законодательства в сфере религии по статьям 453 и 489 КоАП за прошедшие 2 года зафиксировано 166 правонарушений.

Таким образом, анализ показывает общее снижения фактов административных правонарушений в данной сфере, что может говорить о повышении религиозной грамотности со стороны граждан и религиозных объединений, а также повышения уровня разъяснительной работы со стороны уполномоченных органов.

Вместе с тем, как правило административные правонарушения в религиозной сфере совершаются гражданами, либо религиозными объединениями как правило впервые, ввиду незнания требований законодательства в данной сфере. Однако, действующие нормы

законодательства не позволяют по таким фактам ограничиться предупреждением, так как данной формы административного взыскания законодательством не предусмотрено.

Кроме того, санкции данных статей в виде штрафа от 15 (51750 тенге) до 500 МРП (1 725 000 тенге) могут быть не подъемными для представителей религиозных объединений. Так как, доходы религиозных объединений в целом формируются за счет пожертвований и их сбор порой не хватает на покрытие общих-текущих расходов религиозных объединений.

Экспертный анализ государственно-конфессиональных отношений в Республики Казахстан

Экспертное интервью – это метод исследования, в рамках которого исследователь задает вопросы эксперту или экспертам в конкретной области знаний, чтобы получить информацию о теме, которую он изучает. Этот метод позволяет получить глубокое понимание проблемы или ситуации, особенно если исследователь сам не является экспертом в данной области.

В экспертном интервью эксперты могут раскрыть реальную ситуацию по поднимаемому вопросу более полно и точно, чем это было бы возможно в других методах исследования. Эксперты могут предоставить свой опыт и знания, основанные на практике, а также обсудить проблемы, связанные с данной ситуацией, и перспективы ее развития в будущем.

Более того, экспертное интервью дает возможность исследователю уточнить и задать дополнительные вопросы, чтобы получить более точную информацию и разобраться в деталях. Кроме того, эксперты могут предоставить дополнительные материалы, такие как статистику, исследования и другую информацию, которые могут быть полезны в дальнейшем исследовании.

Таким образом, экспертное интервью предоставляет возможность более глубокого понимания ситуации и проблемы, и может быть полезным методом исследования для получения детальной информации и экспертного мнения.

В целях обеспечения представительство всех точек зрения, по рассматриваемому вопросу, для проведения интервью приглашены следующие эксперты из разных сфер и с разными взглядами по рассматриваемому вопросу, представляющие государственные органы, религиозные объединения, квазигосударственный сектор, ВУЗы, обладающие соответствующее образование и опыт работы в данной сфере:

1. Кикимбаев Мейрам Жумабекович – ведущий менеджер Департамента религиоведческих исследований НАО "Центр Н.Назарбаева по развитию межконфессионального и межцивилизационного диалога"

2. Манетов Беимбет Касымбекович – руководитель Управления Комитета;

3. Альмуханов Нурдаулет Иманалиевич – руководитель УДР города Астаны;

4. Сулейменов Жандаулет Отарбаевич – заместитель директора Центра изучения религий г. Астана;

5. Камарова Рузия Исламовна – Директор департамента религиоведческих исследований НАО "Центр Н.Назарбаева по развитию межконфессионального и межцивилизационного диалога";

6. Калиев Каскырбек Кикбаевич - PhD доктор Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева;

7. Каирбеков Нурлан Ефратович – Руководитель отдела Духовного управления Мусульман Казахстана;

8. Карнаух Шмуэль – Главный раввин города Астана;

9. Янгалиева Ляззат Мухамедьяновна – Ответственная по связям с общественностью Сообщества Бахаи;

10. Палагина Лариса Львовна – руководитель буддийского религиозного объединения в Алматы;

11. Петр Пытлованы – священник Римско-Католической Церкви, пресс-секретарь Конференции католических епископов Центральной Азии;

12. Шумаев Юрий Валерьевич – председатель ОЮЛ «Союз христиан Веры Евангельской Казахстана»;

13. Вороников И. – Союз церквей ЕХБ.

Вопросы проводимого интервью мною были ранжированы, для представителей государственных органов, в том числе и квазигосударственного сектора, и для представителей религиозных объединений.

Для представителей государственных органов в рамках интервью были поставлены следующие вопросы:

1) Как Вы характеризуете сложившиеся в Казахстане взаимоотношения между государственными органами и религиозными объединениями? Какие проблемные вопросы существуют при их реализации?

2) Как Вы считаете, какие меры необходимо предпринять для совершенствования взаимоотношения между государственными органами и религиозными объединениями? В каком направлении стоит усилить работу?

3) Как Вы оцениваете сложившиеся в Казахстане взаимоотношения между религиозными объединениями? Какие проблемы существуют в рамках данного взаимодействия?

4) Какие дополнительные меры должны предпринять государственные органы и/или религиозные объединения для дальнейшего укрепления и совершенствования межконфессиональных отношений в Казахстане?

5) Какие предложения Вы можете дать по улучшению законодательства в сфере религии, направленные на совершенствования и улучшение государственно-конфессиональных и межконфессиональных отношений, а также обеспечивающих права верующих, так и не верующих граждан?

6) Государственная политика направлена на укрепление межконфессиональных отношений, однако многие граждане не знают каноны другой веры, остается невысокий уровень религиозной грамотности населения, что может негативно сказаться на развития межконфессионального согласия.

По Вашему мнению, каковы основные причины низкой заинтересованности? Каким образом можно повысить уровень религиозной грамотности населения?

7) Изучали ли Вы опыт зарубежных стран по регулированию религиозных отношений? По вашему мнению, какой опыт зарубежных стран следует ли применить в Казахстане для совершенствования взаимодействия государства и религиозных объединений?

Для представителей религиозных объединений в рамках проведенного интервью были поставлены следующие вопросы:

1) Как Вы характеризуете сложившиеся в Казахстане взаимоотношения между государственными органами и религиозными объединениями? Какие проблемные вопросы существуют при их реализации?

2) Как Вы считаете, какие меры необходимо предпринять для совершенствования взаимоотношения между государственными органами и религиозными объединениями? В каком направлении стоит усилить работу?

3) Как Вы оцениваете сложившиеся в Казахстане взаимоотношения между религиозными объединениями? Какие проблемы существуют в рамках данного взаимодействия?

4) Какие дополнительные меры должны предпринять государственные органы и/или религиозные объединения для дальнейшего укрепления и совершенствования межконфессиональных отношений в Казахстане?

5) Какие предложения Вы можете дать по совершенствованию законодательства в сфере религии? С какими сложностями сталкивается Ваше религиозное объединение при реализации своих прав?

6) Встречаются случаи, когда прихожане или священнослужители привлекаются к административной ответственности за нарушение законодательства в сфере религии.

По Вашему мнению, каковы основные причины низкой правовой грамотности? Достаточная ли работа проводится государственными органами по разъяснению норм религиозного законодательства? Какие у Вас есть предложения улучшению ситуации в данном направлении?

7) Как известно, в сфере религии оказываются государственные услуги. Часто ли вы обращаетесь к государственным органам? Какие сложности возникают при их получении?

Анализ результатов проведенного интервью у представителей государственных органов и квазигосударственного сектора показывает, что религиозная ситуация в стране оценивается положительно и религиозные объединения воспринимаются как важный институт гражданского общества.

Представители государственных органов и квазигосударственного сектора отмечают, что религиозные объединения проявляют активность и инициативу в решении социальных проблем. Они помогают нуждающимся, проводят благотворительные акции, организуют социальные программы и т.д. При этом взаимодействие государства и религиозных объединений происходит на основе взаимовыгодного партнерства и уважения к правам и свободам каждой стороны.

Кроме того, представители государственных органов и квазигосударственного сектора отмечают, что взаимодействие религиозных объединений выстраивается в рамках диалога и взаимопонимания между разными группами людей.

В целом, интервью представителей государственных органов и квазигосударственного сектора свидетельствуют о том, что взаимодействие государства и религиозных объединений осуществляется на основе взаимовыгодного партнерства и взаимного уважения.

Религиозные объединения воспринимаются как важный институт гражданского общества, который может стать платформой для решения социальных проблем и создания гармоничного и справедливого общества.

Вместе с этим, отдельными экспертами были выделены отдельные вопросы требующие внимания и проработки в рамках реализации государственной политики в религиозной сфере в целях обеспечения гармоничного взаимодействия государственных органов и религиозных объединений, и в целом направленных на сохранение и развития межконфессиональных отношений в Казахстане.

К примеру, в своем ответе на вопрос «Как Вы считаете, какие меры необходимо предпринять для совершенствования взаимоотношения между государственными органами и РО? В каком направлении стоит усилить работу?», эксперт - Альмуханов Н.И. отметил, что нужно усилить работу с молодежью, так как наблюдается динамика увеличения верующего состава. Так как молодежь зачастую не имеет окрепшее сознание, многие молодые люди совершают поспешные и не обдуманные поступки. В зависимости от этого религию нужно преподнести правильно, объяснить некоторые аспекты и нюансы вероучения.

На вопрос «Каковы основные причины низкой заинтересованности? Каким образом можно повысить уровень религиозной грамотности населения?», данный эксперт отметил, что религиозная наука очень тонка, и масштабы прогресса ее развития в настоящем мире, необходимо изучать ее с раннего детства. Поэтому он считает, что в школьной программе уместно ввести предмет «Религиоведение» как базовый. Этот предмет должен быть преподаваться от 5 до 11 классов».

На вопрос «Как Вы считаете, какие меры необходимо предпринять для совершенствования взаимоотношения между государственными органами и РО? В каком направлении стоит усилить работу?», эксперт Калиев К.К. отметил, что для общества с несильным культурным стрессом вроде нашего, европейская модель светскости приоткроет «ящик Пандоры». В эпоху глобализации единственным верным решением будет соблюдение существующей модели взаимоотношения между государственными органами и религиозными объединениями, таким образом мы минимизируем риски.

На вопрос «Какие предложения Вы можете дать по улучшению законодательства в сфере религии, направленные на совершенствования и улучшение государственно-конфессиональных и межконфессиональных отношений, а также обеспечивающих права верующих, так и не верующих

граждан?», данный эксперт отметил, что законодательство в сфере религии прописывает множество пунктов, необходимых для нормального государственно-конфессиональных и межконфессиональных отношений.

На вопрос «Государственная политика направлена на укрепление межконфессиональных отношений, однако многие граждане не знают каноны другой веры, остается невысокий уровень религиозной грамотности населения, что может негативно сказаться на развития межконфессионального согласия.

По Вашему мнению, каковы основные причины низкой заинтересованности? Каким образом можно повысить уровень религиозной грамотности населения?», данный эксперт отметил, что в обществе нет лидеров мнения, знания которых совмещает светскость и религию, при этом не уходя в европоцентризм или арабизацию. Если они и есть, то широкий слой населения не знают о них. Религиозная грамотность, как и любая другая осведомленность, легче получается из просторов интернета. Лидерами мнения становятся те, кто получает больше откликов в соцсетях, их субъективное мнение, к большому сожалению, становится почвой религиозной грамотности аудитории.

На вопрос «Как Вы характеризуете сложившиеся в Казахстане взаимоотношения между РО и государственными органами?», эксперт Камарова Р.И. отметила, что государственными органами оказывается большая поддержка религиозным объединениям, относящимся к исламу ханафитского направления, православному христианству, католичеству, лютеранству. Это может вызвать недовольство со стороны религиозных объединений, особенно так называемых, нетрадиционных направлений.

На вопрос «Как Вы считаете, какие меры необходимо предпринять для совершенствования взаимоотношения между РО и государственными органами? В каком направлении стоит усилить работу?» данный эксперт ответила, что государству необходимо рассматривать религиозные объединения как реальный сектор гражданского общества, особенно в сфере решения социальных проблем, так как они могут выступать партнерами, помощниками государства, катализаторами недовольства (бедность, наркомания, алкоголизм, преступность и т.д. и т.п.).

На вопрос «Какие предложения Вы можете дать по улучшению законодательства в сфере религии, направленные на совершенствования и улучшение государственно-конфессиональных и межконфессиональных отношений, а также обеспечивающих права верующих, так и не верующих граждан?», данный эксперт отметила, что существующее законодательство, отвечает нынешнему состоянию и положению дел.

На вопрос «Как Вы считаете, какие меры необходимо предпринять для совершенствования взаимоотношения между государственными органами и религиозными объединениями? В каком направлении стоит усилить работу?», эксперт Кикимбаев М.Ж. отметил, что в настоящее время необходимо усилить уже имеющиеся следующие направления работы:

1) Информационно-просветительские проекты, направленные на освещение деятельности всех РО;

2) Необходимо поменять форматы или дополнительно внедрить новые форматы коммуникации с представителями РО в РК. Например, изучить форматы тренингов с обратной связью, которые применяют в Казахстане различные международные правозащитные организации. Это станет со стороны госорганов упреждающей мерой по выявлению проблемных аспектов в государственно-конфессиональных взаимоотношениях.

На вопрос «Изучали ли Вы опыт зарубежных стран по регулированию религиозных отношений? По вашему мнению, какой опыт зарубежных стран следует ли применить в Казахстане для совершенствования взаимодействия государства и религиозных объединений?», данный эксперт отметил, что изучал опыт Турции (имамы закреплены как госслужащие) и Кыргызстана (наиболее либеральное отношение к регистрации РО среди стран Центральной Азии). Представители ДУМК, в частности, имамы хотели бы такого положения как в Турции. Западные и отечественные правозащитники приветствуют политики Кыргызстана. На его взгляд, в Казахстане необходимо развивать уже установленные правила отношений. Однако, в дальнейшем, все же, госорганы вынуждены будут рассмотреть вопросы регистрации и легализации деятельности отдельных «нетрадиционных» направлений как в исламском поле, так и в иных конфессиональных средах.

На вопрос «Как Вы считаете, какие меры необходимо предпринять для совершенствования взаимоотношения между РО и государственными органами? В каком направлении стоит усилить работу?», эксперт Манетов Б.К. отметил, что в целях совершенствования взаимодействия нужно чаще проводить круглые столы, в ходе которых стороны могут услышать друг друга, высказать свои предложения и замечания. Усилить работу необходимо с молодежью, так как в последние годы стало много верующей молодежи. Многие из них хотят уехать за рубеж, кто-то на работу, кто-то на обучение, в том числе религиозные ВУЗы.

Во-вторых, у молодежи зачастую еще не окрепшее сознание, многие молодые люди совершают поспешные и не обдуманные поступки. Исходя из этого, религию необходимо преподносить правильно, разъяснять некоторые моменты и тонкости веры. Также данный эксперт поднимает вопросы отсутствия в отдельных регионах отдельного уполномоченного органа в сфере религий. Вопросы административной ответственности (отсутствие института предупреждения и высокие штрафы) также по мнению эксперта требуют пересмотра.

На вопрос «Изучали ли Вы опыт зарубежных стран по регулированию религиозных отношений? По вашему мнению, какой опыт зарубежных стран следует ли применить в Казахстане для совершенствования взаимодействия государства и религиозных объединений?», данный эксперт ответил, что у стран СНГ весьма схожий менталитет и неправильно будет рассматривать законодательство стран Европы как образец. Для принятия правильного решения нам нужен хороший анализ и всестороннее общественное обсуждение.

На вопрос «Как Вы считаете, какие меры необходимо предпринять для совершенствования взаимоотношения между РО и государственными органами? В каком направлении стоит усилить работу?», эксперт Сулейменов Ж.У.

отметил, что необходимо усилить взаимодействия для борьбы с деструктивными, экстремистско-террористические, оккультно-мистическими течениями. Все 18 конфессий Казахстана негативно относятся к нетрадиционно – целительским культам и есть возможность активизировать религиозные объединения для контрпропаганды этим негативным явлениям.

На вопрос «Государственная политика направлена на укрепление межконфессиональных отношений, однако многие граждане не знают каноны другой веры, остается невысокий уровень религиозной грамотности населения, что может негативно сказаться на развития межконфессионального согласия.

По Вашему мнению, каковы основные причины низкой заинтересованности? Каким образом можно повысить уровень религиозной грамотности населения?», данный эксперт отметил, что как показывает ежегодное исследование Центра, основная масса населения имеет слабые знания как о других религиях, так и о своей собственной. Основные знания в сфере религий у граждан сводятся к основным понятиям (сундет, курбан айт, пасха, крашеные яйца и т.д) и празднованиям общепринятых религиозных праздников.

Причины низкой заинтересованности религией: высокая занятость и нехватка времени. В основном интерес к религии просыпается пред пенсионным возрастом.

Повысить религиозную грамотность можно посредством усиления активизаций информационно-разъяснительной работы среди населения (ежегодные запланированные лекций), использовать СМИ (журнал, газеты, радио и телевидения), через массовые мероприятия во время празднования традиционных праздников (Пасха, Наурыз, Курбан айт и т.д), а также в школах.

Интервью с представителями религиозных объединений Казахстана показывает, что взаимодействие государственных органов и религиозных объединений выстроено на высоком уровне и сложились партнерские отношения. Представители религиозных объединений отмечают, что возникающие вопросы и проблемы решаются в рабочем порядке, без напряженности и конфликтов.

Казахстан достиг высокого уровня в построении межконфессионального согласия, и его опыт может быть взят во внимание другими странами. Представители религиозных объединений подчеркивают, что в Казахстане существует уважительное отношение к религиозным традициям и практикам разных верований, а также что государство и религиозные объединения работают вместе для решения социальных проблем и создания гармоничного общества.

Кроме того, представители религиозных объединений отмечают, что в Казахстане действует законодательство, которое защищает права верующих и регулирует деятельность религиозных объединений. Это помогает предотвращать конфликты и создавать условия для развития диалога и сотрудничества между государством и религиозными объединениями.

В целом интервью с представителями религиозных объединений Казахстана свидетельствует о том, что в Казахстане достигнут высокий уровень

взаимодействия государства и религиозных объединений, основанный на партнерстве, уважении и диалоге. Опыт Казахстана может быть примером для других стран, которые стремятся создать гармоничное и справедливое общество на основе уважения к религиозным традициям и правам верующих.

К примеру, монсеньер Петр Пытлованы, пресс-секретарь Конференции католических епископов Центральной Азии отметил, что отношения между государственными органами и религиозными объединениями в Казахстане очень хорошие и конструктивные. Казахстан добился больших успехов в достижении межконфессионального согласия и религиозной свободы. Визит Папы Франциска в Казахстан в 2022 году, а также проведение в стране Всемирного конгресса лидеров мировых и традиционных религий являются свидетельством этой приверженности.

Пастор Шумаев Ю.В. подчеркивает, что за последние несколько лет отношения заметно улучшились. Происходит регулярное взаимодействие и получение необходимых консультаций. Быстро находят решения, которые раньше требовали много времени. Специалисты в этой сфере проявляют компетентность и непредвзятость, принося свежий взгляд на религиозную обстановку в стране. По мнению пастора, в настоящий момент наступило самое благоприятное время по сравнению с прошлым, когда эти взаимоотношения стали лучше и более доверительными. Регулярные встречи, общение и совместные мероприятия вносят вклад в укрепление этих отношений на более высокий уровень.

Руководитель отдела Духовного управления Мусульман Казахстана Каирбеков Н.Е. отмечает, что у нас в Казахстане взаимоотношения между государственными органами и религиозными объединениями находятся на высоком уровне, благодаря начинаниям нашего уважаемого Президента РК и Муфти Хазрета ДУМК – работа в этом направлении дают свои успешные результаты как на уровне государства, так и за его пределами. Взаимоотношениям, сложившимся в Казахстане между религиозными объединениями, можно дать положительную оценку. По его мнению, наша страна уже имеет большой опыт в этом направлении и может быть примером для других государств.

Вместе с этим, отдельными представителями религиозных объединений, также, были выделены отдельные проблемные вопросы требующие внимания и проработки.

Эксперт Каирбеков Н.Е. на вопрос «Какие предложения Вы можете дать по улучшению законодательства в сфере религии, направленные на совершенствования и улучшение государственно-конфессиональных и межконфессиональных отношений, а также обеспечивающих права верующих, так и не верующих граждан?», отмечает, что государство должно поддерживать традиционные религии в Казахстане и быть очень осторожным с разными религиозными сектами и нетрадиционными направлениями, прививать религиозную грамотность со школьной скамьи.

Также отмечает вопросы проведения религиоведческой экспертизы на предметы религиозного назначения, а также на литературу религиозного

характера и на предметы, такие как религиозные атрибуты (молельный коврик, четки и др). Считает необходимым пересмотреть подходы к экспертизе литературы зарегистрированных религиозных объединений. Так как зарегистрированное в установленном порядке религиозное объединение действует в рамках устава, где предусмотрены все права и обязанности и не требуется проводить экспертизу на их литературу. Также экспертом были подняты вопросы регламентации ношения платков учащимися в учреждениях образования.

Эксперт Палагина Л. Н., отмечает, что при получении государственной услуги «Регистрация религиозных объединений» возникают сложности, что требует совершенствования, в части сокращения числа инициаторов необходимых для регистрации религиозного объединения. А также о имеющихся проблемах в обеспечении правовой грамотности граждан в вопросах религиозной деятельности.

В своем интервью эксперт Шумаев Ю.В. также отмечает сложности в вопросах регистрации религиозных объединений, в части большого количества требуемых инициаторов.

На вопрос «Как Вы считаете, какие меры необходимо предпринять для совершенствования взаимоотношения между государственными органами и религиозными объединениями? В каком направлении стоит усилить работу?», эксперт Петр Пытлованы отмечает необходимость повышения взаимодействия религиозных объединений и государственных органов в рамках проведения совместных мероприятий.

По его мнению, Казахстан может послужить положительным примером для других стран региона и за его пределами, как модель построения прочных отношений между государственными органами и религиозными объединениями на основе законодательной базы, защищающей права верующих разных конфессий. И намерены продолжать работу с правительством Казахстана для построения мирного и инклюзивного общества, уважающего права и убеждения всех своих граждан.

Также данный эксперт на вопрос «Встречаются случаи, когда прихожане или священнослужители привлекаются к административной ответственности за нарушение законодательства в сфере религии.

По Вашему мнению, каковы основные причины низкой правовой грамотности? Достаточная ли работа проводится государственными органами по разъяснению норм религиозного законодательства? Какие у Вас есть предложения улучшению ситуации в данном направлении?», отмечает, что им неизвестно, чтобы представители католического духовенства и католики-миряне сталкивались с подобными ситуациями, католические епископы стараются содействовать тому, чтобы законодательство Республики соблюдалось ответственно повсюду. Если это происходит, то вероятно, что одной из основных причин низкой правовой грамотности является недостаток информации и понимания норм религиозного законодательства. Данный эксперт предлагает создать единый контакт центр, куда представители различных религиозных объединений могли бы обращаться за консультациями по вопросам, связанным

с осуществлением религиозной деятельности. Это могло бы помочь обеспечить религиозным группам возможность осуществлять свои права и свободы в соответствии с законом, а также сократить количество нарушений, которые происходят из-за недопонимания или недостатка информации. Католическая Церковь готова сотрудничать с государственными органами и другими религиозными объединениями в Казахстане для продвижения правовой грамотности среди верующих.

Эксперт Янгалиева Л. на вопрос «Как Вы характеризуете сложившиеся в Казахстане взаимоотношения между РО и? Какие проблемные вопросы существуют при их реализации?», отмечает проблему не вовлечения всех религиозных объединений в проводимые государственными органами мероприятия. К участию в кругах диалоговых платформ и других совещательных пространствах, организуемых государством и гражданским обществом, приглашаются не все религиозные объединения.

На вопрос «Как Вы считаете, какие меры необходимо предпринять для совершенствования взаимоотношения между РО и государственными органами? В каком направлении стоит усилить работу?», данный эксперт отмечает, что связано с общей неосведомленностью общества в области религиозного многообразия и фундаментального единства религий и направлены на снижение предубеждений в этой сфере и заложение основы для большей взаимности между различными сегментами общества.

Выводы и рекомендации

Анализ проведенных интервью с представителями государственных органов, квазигосударственного сектора и религиозных объединений позволил выявить ряд важных вопросов, требующих решения для сохранения и развития межконфессионального согласия в Казахстане и обеспечения сбалансированного взаимодействия государственных органов и религиозных объединений.

Среди основных вопросов, которые были выявлены, можно назвать необходимость улучшения коммуникации и взаимопонимания между государственными органами и РО, а также необходимость усиления диалога между различными религиозными конфессиями. Было отмечено, что взаимодействие в этой области нуждается в более системном подходе и координации.

Результаты анализа интервью показали, что в целом взаимодействие между государственными органами и РО в Казахстане находится на высоком уровне. Были выявлены положительные примеры партнерства и взаимодействия, которые можно использовать в качестве базы для дальнейшего улучшения отношений между этими секторами в будущем.

Если говорить, в частности, то в рамках интервью были подняты следующие проблемные вопросы реализации государственной политики в религиозной сфере:

- Регистрация религиозных объединений: интервьюируемые высказали свою озабоченность по поводу того, что процедура регистрации религиозных объединений может быть сложной и затянутой во времени, в связи с необходимостью предъявления достаточно большого количества инициаторов для

регистрации религиозного объединения. Они предложили упрощать процедуру регистрации и уменьшить количество инициаторов.

- Повышение правовой грамотности населения: интервьюируемые отметили, что многие люди не знают своих прав и обязанностей в сфере религиозной деятельности. Они предложили усилить проведение информационно-разъяснительную работу среди населения, в первую очередь среди молодежи.

- Вопросы регламентации ношения платков учащимися в учебных заведениях.

- Вопросы отсутствия в отдельных регионах отдельного уполномоченного органа в сфере религий.

- Создание единого Call-центра по вопросам религий: интервьюируемые предложили создать единый Call-центр, который бы объединил все вопросы, связанные с религиозными объединениями, чтобы люди могли обратиться за помощью или консультацией в одно место.

- Введение института предупреждения: интервьюируемые предложили ввести институт предупреждения, чтобы религиозные объединения могли получать предупреждения о нарушениях закона до вынесения штрафных решений.

- Снижение штрафов в рамках административного производства: интервьюируемые предложили снизить штрафы для религиозных объединений, чтобы уменьшить финансовую нагрузку на них.

- Освобождение от необходимости проведения религиоведческой экспертизы на литературу религиозного назначения: интервьюируемые предложили освободить религиозные объединения от необходимости проводить религиоведческую экспертизу на предметы и литературу религиозных объединений.

По вопросу регистрации религиозных объединений

Вопросы регистрации религиозных объединений регламентированы статьей 13 Закона [24]. Согласно статье 12 данного Закона для регистрации местного религиозного объединения требуется не 50 инициаторов, для регистрации регионального РО необходимо не менее 500 инициаторов, в то же время для регистрации республиканского РО требуется не менее 5000 инициаторов.

Проведенный анализ законодательства по вопросам регистрации РО [34] выявил определенные проблемы, связанные с отсутствием четких критериев, по которым определяются количественные требования для регистрации, в целом отсутствуют обоснования, по которым были установлены указанные количественные требования по инициаторам. При этом в советское время для регистрации религиозного объединения требовалось не менее 20 инициаторов.

В связи с этим, поднимаемые представителями религиозных объединений вопросы, в части рассмотрения возможности снижения количества инициаторов, необходимых для регистрации РО требует рассмотрения.

По нашему мнению, вопрос снижения количества инициаторов требует своего рассмотрения на законодательном уровне, так как не влечет за собой угрозы

национальной безопасности Казахстана, а наоборот, позволит включить в правовое поле десятки религиозных объединений, которые по причине нехватки инициаторов не могут быть зарегистрированы в установленном порядке. Такое изменение законодательства позволит религиозным объединениям реализовывать свои права и свободы, что в свою очередь приведет дальнейшему развитию межконфессионального согласия в Казахстане.

По вопросу правовой грамотности в религиозных вопросах

Вопросы правовой грамотности населения в религиозных вопросах являются важным аспектом для обеспечения межконфессионального согласия и предупреждения вовлечения граждан в деструктивные религиозные течения. Для решения данной проблемы требуется особое внимание со стороны государственных органов и проведение информационно-разъяснительной работы среди населения. Одним из способов решения данной проблемы может быть введение систематических обучающих программ и материалов, которые помогут гражданам лучше понимать правовые аспекты религиозных вопросов и избежать ошибок, которые могут привести к нарушению законодательства в этой области и вовлечения в деструктивно религиозные течения.

Молодежь является более уязвимой к вовлечению в деструктивно-религиозные течения, чем другие возрастные категории. Поэтому, важно обеспечить правовую грамотность молодежи в религиозных вопросах, в частности, через соответствующее образование в средних учебных заведениях. Таким образом, государство должно уделить должное внимание вопросу обучения молодежи религиозной терминологии, основам религиозного законодательства и вопросам межконфессионального согласия. Это поможет укрепить правовую культуру молодежи и предотвратить вовлечение ее в опасные религиозные организации.

В настоящее время в системе среднего образования предмет «Светскость и основы религиоведения» преподаётся для учащихся 9 классов уровня основного среднего образования, в соответствии с типовой учебной программой [35].

Сущность и значимость предмета "Светскость и основы религиоведения" заключаются в его роли как важного элемента формирования научно обоснованных основ, способствующих устойчивому развитию, а также как первоисточника, определяющего исторические, культурные и духовные ценности современного общества. Предмет "Светскость и основы религиоведения" представляет собой неотъемлемую составляющую социально-гуманитарных и обществоведческих знаний в рамках среднего образования.

Вместе с тем предмет "Светскость и основы религиоведения" в учебной программе является элективным «необязательным» и длится всего 30 часов в учебный год. Более того, учебное пособие, по которому преподается данный предмет, было написано более 10 лет назад и уже не может отражать современные реалии религиозной сферы.

Однако данный предмет является важным для обучения учащихся основам светскости, правовой грамотности в религиозных вопросах. По причине необязательности данного предмета и недостаточной продолжительности,

ученики не могут полноценно усвоить материал и получить необходимые базовые знания.

С учетом изложенного вопрос увеличения количества часов по данному предмету и разработка нового учебного пособия, отвечающего современным реалиям, требует оперативного решения.

По вопросу ношения платков учащимися в учебных заведениях

В целях сохранения принципов светскости в государственных учреждениях образования и недопущения ненужной реакции в обществе по вопросам соблюдения требований к школьной форме, уполномоченными органами оказывается необходимая методическая помощь администрации учебных заведений для проведения профилактической информационно-разъяснительной работы с родителями школьников.

Однако, нормы Требования к обязательной школьной форме предусматривают религиозный мотив ограничений по внешнему виду учащихся [36], в связи с чем вызывают недовольство среди религиозных родителей, и в обществе обсуждаются как признаки ограничения их прав и дискриминации.

В этой связи требования к школьной форме следует ограничивать только описанием школьной формы без привязки религиозного фактора.

Соответственно уполномоченным органам (МИОР и Министерству просвещения РК) необходимо рассмотреть вопрос исключения из указанных Требования термина «элементы одежды, относящиеся к религиозным конфессиям», дополнив подробным описанием обязательной школьной формы.

Данная мера в свою очередь, отразит светскую позицию государства и значительно упростит разъяснительную работу, проводимую представителями школы.

По вопросу отсутствия в отдельных регионах отдельного уполномоченного органа в сфере религий

В настоящее время в Восточно-Казахстанской, а также вновь образованных областях Абай, Жетысу и Улытау подразделения в сфере религии созданы на правах совместных отделов межэтнических отношений и анализа религиозной ситуации, с ограниченной штатной единицей до 3 человек.

Отсутствие отдельного уполномоченного органа в регионах по вопросам религии приводит к тому, что работа по обеспечению межконфессионального согласия и предупреждению возможных нарушений в религиозной сфере не может быть полноценно сконцентрирована. Объединение уполномоченного органа по религии с другими направлениями деятельности не позволяет построить эффективную работу в религиозной сфере и не обеспечивает должного взаимодействия с религиозными объединениями.

Отдельный уполномоченный органа в сфере религий, должен непосредственно специализировался на религиозных вопросах и обеспечивать эффективное взаимодействие с религиозными объединениями в регионах, а также непосредственно обеспечивать проведение профилактических мероприятий, в целях недопущения вовлечения наших граждан в деструктивно-религиозные течения.

В настоящее время в указанных областях не осуществляется работа по

восстановлению прежнего статуса управлений по делам религий.

В этой связи, МИОР и указанным МИО необходимо рассмотреть вопрос о создании в данных регионах УДР, как самостоятельного государственного учреждения.

По вопросу создания единого Call-центра по вопросам религий

В настоящее время при МИО, а также в центральном уполномоченном органе действуют Call-центры по вопросам религий.

К примеру, в городе Астана посредством бесплатного централизованного номера 109 жители города могут озвучить свои вопросы и предложения в сфере религии, получить информацию о религиозных объединениях, культовых зданиях и религиозных праздниках. Кроме того, по мере необходимости можно получить помощь и консультацию высококвалифицированных специалистов-теологов, религиоведов и психологов.

Единый Call-центр по вопросам религий является специализированным организационным механизмом, который предназначен для оказания населению помощи в различных вопросах религиозного характера. Он также представляет собой эффективный инструмент взаимодействия государственных органов и религиозных объединений по вопросам религий.

Создание единого Call-центра представляет собой важное средство обеспечения прав граждан на свободу совести и религиозных убеждений. Центр оказывает помощь населению в вопросах, связанных с религиозной деятельностью, такими как регистрация религиозных объединений, получение разрешений на строительство церквей и мечетей, организация религиозных мероприятий и т.д. Кроме того, центр является важным источником информации о религиозных общинах, их деятельности и религиозной ситуации в регионе.

Одним из ключевых преимуществ Единого контакт-центра является возможность скоординировать действия между государственными органами и РО при решении вопросов, связанных с религиозной деятельностью. В этом контексте центр способствует улучшению диалога и взаимопонимания между религиозными сообществами и государственными органами, что способствует созданию условий для мирного сосуществования и взаимодействия различных религиозных групп в обществе.

Единый Call-центр по вопросам религий играет важную роль в обеспечении свободы совести и религиозных убеждений граждан, а также является эффективным инструментом взаимодействия между гражданами, религиозными объединениями и государственными органами в сфере религии.

Принимая во внимания, что представителями религиозных объединений поднимается вопрос деятельности «Единого контакт центра по вопросам религий», то данный факт говорит о недостаточной работе по информированию населения о наличии такого контакт центра.

В связи с чем, государственным органам необходимо принять дополнительные меры по популяризации деятельности своих контакт центров.

По вопросам введения института предупреждения

Административные правонарушения в религиозной сфере, как правило, совершаются гражданами или религиозными объединениями, которые впервые

сталкиваются с требованиями законодательства в данной сфере и не всегда понимают, как им следует действовать.

Однако, действующие нормы законодательства не позволяют ограничиваться предупреждением в таких случаях, так как законодательством не предусмотрено данной формы административной ответственности.

В этой связи, предлагается рассмотреть вопрос внедрения института предупреждения в рамках административного производства по нарушениям в религиозной сфере, путем внесения изменений в КоАП.

Кроме того, необходимо продолжить работу по проведению обучения и информационную работу среди населения и религиозных объединений, в целях предупреждения возможных нарушений административного законодательства в религиозной сфере.

По вопросу снижения штрафов в рамках административного производства

В Казахстане действительно существуют довольно высокие административные штрафы за нарушения в религиозной сфере. Например, за незаконную миссионерскую деятельность предусмотрен штраф для физических лиц от 100 до 200 МРП (приблизительно 1600 долларов США) и для юридических лиц от 200 до 300 МРП. Это может составлять значительную сумму денег, особенно для малоимущих людей или небольших религиозных сообществ.

Сравнивая с другими странами, можно отметить, что штрафы за подобные нарушения в Казахстане действительно выше, чем в некоторых других странах со схожим уровнем экономического развития (ВВП). Например, в России штраф за незаконную миссионерскую деятельность составляет от 5 до 50 тысяч рублей (приблизительно от 70 до 700 долларов США) [37], в Узбекистане - от 20 до 100 базовых величин (приблизительно от 8 до 25 долларов США) [38], в Таджикистане - от 5 до 10 базовых величин (приблизительно от 0,5 до 1 доллара США) [39].

Однако, следует отметить, что Казахстан имеет свои особенности и исторические контексты, которые могут оправдывать более строгие меры в религиозной сфере. В любом случае, снижение штрафов может быть обоснованным, если это поможет уменьшить число нарушений и привести к более сбалансированному подходу к управлению религиозными вопросами.

В этой связи, предлагается рассмотреть вопрос внесения изменений в Кодекс об административных правонарушениях, в части снижения суммы штрафов за нарушение законодательства в религиозной сфере.

О проведении религиозоведческой экспертизы на предметы и литературу религиозных объединений

Вопросы проведения религиозоведческой экспертизы регламентированы статьей 6 Закон [24].

Согласно пункту 2 статьи 6 данного Закона, к объектам религиозоведческой экспертизы, в том числе относятся информационные материалы религиозного содержания и предметы религиозного назначения.

Порядок проведения религиозоведческой экспертизы определен Правилами [40].

За 1 квартал 2023 года уполномоченным органом проведена религиозно-экспертная экспертиза на 490 материалов (*книги, журналы, интернет-ресурсы и др.*). Из них 74% от государственных органов, 16% от юридических лиц, 10% от физических лиц [41].

Из 490 материалов на которые была проведена религиозно-экспертная экспертиза 64% (312 объектов) дано положительное заключение, 20% (96 объектов) дано отрицательное заключение. Также, 17% (82 объекта) определено как не религиозного содержания, на иностранном языке и имеют дефекты [41].

На религиозно-экспертную экспертизу поступило 42% (205) объектов с интернет-ресурса (*ссылки, страницы и др.*) и 58 % (285) печатной продукции и предметов религиозного назначения (*литература, книги, журналы и др.*) [41].

Государственная услуга по проведению религиозно-экспертной экспертизы составила в электронном варианте 52%, в бумажном варианте 48% [41].

Вместе с этим проведение религиозно-экспертной экспертизы на предметы религиозного назначения по факту не связано с вопросами обеспечения прав верующих и национальной безопасности. Такие предметы, как молельные коврики, ювелирные украшения и крестики, по сути, относятся к предметам религиозного назначения.

Соответственно, в соответствии с требованиями действующего законодательства, к примеру, для реализации религиозными объединениями или ювелирными магазинами, указанных выше предметов, необходимо получения соответствующего разрешения уполномоченного органа, что накладывает дополнительные необоснованные барьеры для субъектов предпринимательства (ювелирные, сувенирные магазины), а также религиозных объединений в реализации своих прав.

В связи с чем, предлагается рассмотреть вопрос исключения из объектов религиозно-экспертной экспертизы предметов религиозного назначения, путем внесения изменений в Закон.

По вопросу требований проведения религиозно-экспертной экспертизы на литературу религиозных объединений отмечаю, что в рамках реализации своих прав, религиозными объединениями производится религиозные материалы в виде книг, буклетов и публикаций. При этом в соответствии с законодательными требованиями, для введения в гражданский оборот данной литературы требуется проведение религиозно-экспертной экспертизы в уполномоченном органе.

Хочется подчеркнуть, что РО становится юридическим лицом и приобретает правосубъектность с момента ее официальной регистрации государством. В этом случае, все права и обязанности данного религиозного объединения определяются законодательством, действующим на данный момент.

Регистрация РО является важным юридическим шагом, который подтверждает ее законность и придает ей статус субъекта права. Согласно законодательству, РО получает определенные права, включая право на свободу вероисповедания, организацию религиозных обрядов и проповедей, а также на защиту своих интересов в суде.

Одновременно с этим, религиозное объединение обязано соблюдать нормы, предусмотренные законодательством. Это включает уважение прав и свобод других граждан, соблюдение общественного порядка, налогообложение и отчетность перед государственными органами. Таким образом, права и обязанности религиозной организации тесно связаны с законами, которые регулируют ее деятельность и защищают интересы как самих верующих, так и общества в целом.

Необходимо отметить, что религиозные объединения имеют важное место в социальной и культурной жизни общества, и их правовой статус служит основой для соблюдения религиозных свобод и гарантий граждан в области религиозного вероисповедания.

Соответственно при подписании устава руководителем религиозного объединения и его регистрации уполномоченным лицом, формируется правовое поле, в рамках которого религиозное объединение будет осуществлять свою деятельность. При этом ответственность за правонарушение действующего законодательства в религиозной сфере несет уполномоченное лицо религиозного объединения. В связи с этим отсутствует необходимость дополнительной регламентации деятельности религиозного объединения, в части проведения религиоведческой экспертизы на производимую им литературу.

В связи с чем, также предлагается рассмотреть вопрос исключения из объектов религиоведческой экспертизы литературу, производимую зарегистрированным в установленном порядке религиозным объединением, путем внесения соответствующих изменений в Закон.

В то же время, можно заметить, что проведение религиоведческой экспертизы может иметь свою целесообразность, например, в случаях, когда вопросы о правомерности или законности определенных предметов религиозного назначения или литературы возникают в судебном порядке или при рассмотрении конкретных спорных ситуаций.

Заключение

В Казахстане сформировалась особая модель взаимоотношений между государством и религиозными организациями, которая основана на принципах невмешательства во внутренние дела последних, уважения религиозных убеждений и равенства в правах представителей различных вероисповеданий перед законом.

Взаимоотношения между государством и религиозными организациями в Казахстане характеризуются особой моделью, которая гарантирует независимость и свободу деятельности религиозных организаций. Государство стремится не вмешиваться во внутренние дела религиозных организаций, предоставляя им возможность самостоятельно управлять своими внутренними процессами и религиозной практикой.

Одновременно государство проявляет уважение к религиозным убеждениям граждан и признает их важность в социокультурной сфере. Религиозная свобода и свобода вероисповедания являются приоритетными ценностями, которые гарантируются законодательством и учитываются в деятельности государственных органов.

Кроме того, в Казахстане придается важность равенству в правах представителей различных религиозных вероисповеданий перед законом. Законы и нормы обеспечивают равные права и возможности для всех религиозных общин и их представителей. Никто не подвергается дискриминации на основе религиозных убеждений, и каждый имеет право на защиту своих интересов в суде и перед законом.

Такая модель взаимоотношений способствует мирному и гармоничному сосуществованию различных религиозных общин и граждан в Казахстане. Она отражает стремление к толерантности, взаимопониманию и соблюдению прав и свобод каждого человека в сфере религии.

Согласно проведенному социологическому исследованию за 2022 год [1], общая поддержка граждан страны в отношении политики государства в сфере религии составляет 88,2%. Этот высокий процент свидетельствует о положительной оценке реализуемой государственной политики в данной сфере.

Полученные данные указывают на широкую общественную поддержку политики государства в области религии. Это является прямым показателем правильности и соответствия государственной политики требованиям и ожиданиям граждан.

Такие результаты исследования отражают общественное согласие и доверие к государственным мерам, направленным на поддержку и развитие религиозной сферы. Они подчеркивают важность и актуальность принятых мер, которые находят понимание и поддержку со стороны значительного большинства населения.

Такое позитивное общественное отношение к политике государства в области религии подтверждает эффективность и социальную значимость принятых мер и действий. Оно также подчеркивает важность обеспечения

свободы вероисповедания и уважения религиозных убеждений граждан, что способствует гармоничному развитию общества в целом.

Данный магистерский проект нацелен на исследование текущего состояния государственно-конфессиональных отношений в Республике Казахстан. Его особенностью является фокус на следующих основных целях:

1. Укрепление взаимодействия между государственными органами и религиозными объединениями. Проект направлен на изучение и анализ механизмов и инструментов, которые способствуют укреплению сотрудничества и партнерства между государственными органами и религиозными организациями. Важными аспектами исследования являются выявление лучших практик и разработка рекомендаций для дальнейшего улучшения этих отношений.

2. Совершенствование законодательства в сфере религии. Проект фокусируется на анализе существующего законодательства и его соответствия требованиям современного общества. Исследование включает оценку эффективности законов и правовых механизмов, регулирующих религиозную сферу, и предоставление рекомендаций по усовершенствованию правовой базы с учетом соблюдения свободы вероисповедания, защиты прав и интересов граждан различных религиозных общин.

3. Поддержание мирного сосуществования различных религиозных сообществ в Казахстане. Проект стремится исследовать и понять факторы, способствующие мирному сосуществованию и взаимопониманию между различными религиозными сообществами в Казахстане. Он анализирует роль государства в обеспечении равных прав и свобод для всех верующих, а также исследует практики и инициативы, направленные на поддержку диалога и взаимодействия между религиозными сообществами в стране.

В целом, данный магистерский проект стремится к научному изучению и анализу государственно-конфессиональных отношений в Казахстане с целью предложения конструктивных рекомендаций для дальнейшего развития государственно-конфессиональных отношений.

Данный проект обладает актуальностью и важностью для обеспечения стабильности и гармонии в многонациональном и многоконфессиональном обществе Казахстана. Он направлен на исследование и анализ государственно-конфессиональных отношений с целью создания основы для мирного сосуществования и взаимопонимания между различными религиозными сообществами.

Содержание данного магистерского проекта полностью соответствует целям и задачам данного исследования, которое также опирается на независимые профессиональные оценки религиозной ситуации в Казахстане. Проект ставит своей целью не только описать текущее положение дел, но и предложить конкретные меры и рекомендации для обеспечения устойчивых и гармоничных государственно-конфессиональных отношений.

В условиях многонационального и многоконфессионального общества магистерский проект играет важную роль в создании общей платформы для диалога и взаимодействия между государством и религиозными сообществами.

Анализируя различные аспекты государственно-конфессиональных отношений, проект способствует формированию толерантной и инклюзивной среды, где каждое религиозное сообщество может свободно выражать и исполнять свои вероисповедные убеждения.

Важным аспектом данного исследования является его объективность и независимость. Оно опирается на профессиональные оценки и анализы религиозной ситуации, проведенные независимыми экспертами. Это позволяет предоставить всестороннюю и достоверную информацию о государственно-конфессиональных отношениях, на которой можно основывать принятие важных решений и разработку соответствующих стратегий и политик.

В целом, данный магистерский проект имеет значительное значение для обеспечения стабильности, гармонии и взаимопонимания в многонациональном и многоконфессиональном обществе Казахстана.

Анализ международных стандартов в сфере религий и свободы вероисповедания показал, что наиболее эффективной и отвечающей реалиям Республики Казахстан является действующая – светская модель взаимодействия государства и религиозных организаций. Данная модель означает нейтралитет по отношению к религиозным организациям, в которых нет государственной религии.

Для разностороннего анализа государственно-конфессиональных отношений было проведено 13 независимых интервью у представителей государственных органов, квазигосударственного сектора и религиозных объединений.

В результате были предложены рекомендации по совершенствованию законодательства в сфере религиозной деятельности и религиозных объединений.

Магистерский проект «О совершенствовании механизма взаимодействия между государственными органами и религиозными объединениями» имеет высокую ценность, так как проводит анализ не только государственно-конфессиональных отношений, но и существующего состояния религиозной сферы. В проекте задействованы эксперты как из государственного сектора, так и представители религиозных объединений, что позволяет получить разносторонний взгляд на данную проблематику. Кроме того, проект предлагает конкретные рекомендации совершенствования законодательства, направленные на укрепления государственно-конфессиональных отношений.

Изложенные в магистерском проекте оценки, рекомендации и предложения относительно законодательства Республики Казахстан в области религии являются вкладом в правовое развитие этой области. Рассмотрение данных рекомендаций и предложений с целью внесения изменений в законодательство в религиозной сфере может способствовать ее дальнейшему развитию и совершенствованию.

Для обеспечения свободы вероисповедания и развития демократического правового режима для религиозных объединений необходимо принять дальнейшие меры по развитию законодательства в сфере религиозной деятельности. Такие меры помогут религиозным объединениям удовлетворять

религиозные потребности и заниматься социально полезной деятельностью, а также сотрудничать с государством в решении социальных и других проблем, которые стоят перед обществом. Для этого необходимо последовательно обеспечивать реализацию свободы вероисповедания граждан и создавать условия для демократического правового режима существования религиозных объединений.

Государство и его органы должны принимать активные меры для вовлечения представителей как можно большего количества религиозных объединений в проведение общенациональных и местных общественных и культурных мероприятий. Это позволит создать позитивную атмосферу взаимодействия между представителями различных конфессий и формированию диалога на темы, касающиеся религии.

Для обеспечения стабильности и гармонии в обществе важно продолжать развивать межконфессиональный диалог и создавать условия для взаимопонимания и терпимости между представителями различных конфессий.

Кроме того, необходимо обеспечивать максимальную свободу вероисповедания и защищать права всех граждан на свободу выбора религиозных убеждений и практик. В этом случае религиозные объединения могут не только удовлетворять религиозные потребности своих сторонников, но также сотрудничать с государством в решении социальных проблем и укреплении общественного согласия.

Список использованных источников

- 1 Аналитический обзор по результатам социологического мониторинга «Оценка государственной политики в религиозной сфере населением» за 2022 год (ТОО«NewGroup.kz»).
- 2 Доклад Государственного департамента США о свободе вероисповедания за 2022 год в мире - <https://www.uscirf.gov/release-statements/uscirf-welcomes-release-state-departments-2022-international-religious-freedom> (дата обращения 19 мая 2023 года).
- 3 Шахов М.О., Шутова О.С. Государственно-конфессиональные отношения: анализ типологий и «силовая модель» // Политология. 2003. № 3. С. 158-178.
- 4 Many Countries Favor Specific Religions, Officially or Unofficially // Pew Research Center // <https://www.pewforum.org/2017/10/03/many-countries-favor-specific-religions-officially-or-unofficially/> (дата обращения 14 марта 2023 года).
- 5 Gábor Halmai. Varieties of state–church relations and religious freedom through three case studies // Michigan State Law Review 2017, S. 175-207.
- 6 Куницын И.А. Правовой статус религиозных объединений в России: Исторический опыт, особенности и актуальные проблемы. – М., Отчий дом, 2000. – 462 с.
- 7 Петюкова О.Н. Модели государственно-конфессиональных отношений: зарубежный опыт правового регулирования // Вестник Финансового университета, 2010, issue 3, 57-61.
- 8 Конституция Литовской Республики от 11 ноября 1992 года. // http://www3.lrs.lt/home/Konstitucija/Konstitucija_RU.htm (дата обращения 02 марта 2023 года).
- 9 Закон Литовской Республики «О религиозных общинах и сообществах» №1-1057 от 4 октября 1995г. // <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/TAIS.63240?jfwid> (дата обращения 02 марта 2023 года).
- 10 Петюкова О.Н. Модели государственно-конфессиональных отношений: зарубежный опыт правового регулирования // Вестник Финансового университета, 2010, issue 3, 57-61.
- 11 Понкин И.В. Современное светское государство: конституционно-правовое исследование.- М.: Институт государственно-конфессиональных отношений и права, 2005.- 412 с.
- 12 Щипков А.В. Во что верит Россия: курс лекций.- СПб.: Издательство РХГИ, 1998. – 297 с.
- 13 Hamburger, P. Separation of Church and State // Harvard University Press, 2009, 528 с. – С. 9.
- 14 Мусина Д.Р. Концепция светскости в поликонфессиональном пространстве Востока и Запада: опыт религиоведческой компаративистики: дис. ... д-ра философии (PhD): 6D020600 –

- Религиоведение / КазНУ им. аль-Фараби, Ин-т философии, политологии и религиоведения. – Алматы, 2018. – 138 с. – Инв. № 0618РК00401.
- 15 Бергер П. Фальсифицированная секуляризация // Государство, религия, Церковь в России и за рубежом. – М.: МИГСУ, 2012. – № 2 (30). – С. 8-20.
 - 16 Международный опыт правового регулирования в сфере религии, НОА «Центр Н.Назарбаева по развитию межконфессионального и межкультурного диалога», 2022 год.
 - 17 Аналитический отчет «Анализ законодательства зарубежных стран в религиозной сфере», НАО НАО «Центр Н. Назарбаева по развитию межконфессионального и межкультурного диалога», Нур-Султан 2022 год.
 - 18 Рекомендации по анализу законодательства о религии или вероисповедании (БДИПЧ/ОБСЕ, 2004). С.24. // <chrome-extension://efaidnbnmnibpcjpcglclefindmkaj/https://www.osce.org/files/f/documents/d/c/436577.pdf> (дата обращения 25 января 2023 года).
 - 19 Официальный сайт Президента Республики Казахстан [Электронный ресурс] / Конституция Республики Казахстан с изменениями и дополнениями от 10.03.2017. №51-VI – Режим доступа: http://www.akorda.kz/ru/official_documents/constitution.
 - 20 Заключение Венецианской комиссии Совета Европы // [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-REF\(2017\)016-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-REF(2017)016-e) (дата обращения 23 апреля 2023 года).
 - 21 Кубеев Е.К. Теоретико-правовые аспекты развития конституционного строя Республики Казахстан. — Караганда: Изд-во КарГУ, 2012. — 485 р.
 - 22 Подопригора Р.А. Комментарий к Закону Республики Казахстан «О религиозной деятельности и религиозных объединениях». — Алматы: Налоговый эксперт, 2013. — 212 с.
 - 23 Закон Республики Казахстан «О свободе вероисповедания и религиозных объединениях» от 15 января 1992 г. Утратил силу. — /online.zakon.kz/Document/?doc_id=1000934 (дата обращения 12 марта 2023 года).
 - 24 Закон Республики Казахстан «О религиозной деятельности и религиозных объединениях» от 11 октября 2011 года № 483-IV // ИПС «Әділет» (дата обращения 12 марта 2023 года).
 - 25 Стратегия "Казахстан-2050": новый политический курс состоявшегося государства // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1200002050> (дата обращения 13 марта 2023 года).
 - 26 Национальный план развития Республики Казахстан до 2025 года. // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1800000636> (дата обращения 13 марта 2023 года).
 - 27 Официальный интернет-ресурс Министерства информации и общественного развития Республики Казахстан [Электронный ресурс] / План развития Министерства информации и общественного развития Республики Казахстан на 2013-2027 годы, от 29 декабря 2023 года №565

- 28 Назарбаев Н.А. Болашаққа бағдар: рухани жаңғыру // Егемен Қазақстан. – 2017. – № 70.
- 29 Комплексный план по реализации государственной политики в религиозной сфере Республики Казахстан на 2021 – 2023 годы от 31 декабря 2020 года №953– Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2000000953> (дата обращения 14 апреля 2023).
- 30 Официальный интернет-ресурс Министерства информации и общественного развития Республики Казахстан [Электронный ресурс] // <https://www.gov.kz/memleket/entities/qogam?lang=ru> (дата обращения 14 марта 2023 года).
- 31 Официальные статистические данные Министерства информации и общественного развития РК // <https://www.gov.kz/memleket/entities/din?lang=ru> (дата обращения 15 марта 2023 года).
- 32 Кодекс Республики Казахстан «Об административных правонарушениях» от 5 июля 2014 года № 235-V ЗРК // ИПС «Әділет».
- 33 Официальные статистические данные правовой статистики // <https://qamqor.gov.kz/crimestat/indicators/administrative> (дата обращения 12 апреля 2023 года).
- 34 Закон Республики Казахстан «О государственной регистрации юридических лиц и учетной регистрации филиалов и представительств» Принят 17 апреля 1995 г. № 2198. // online.zakon.kz/Document/?doc_id=1003592 (дата обращения 14 апреля 2023 года).
- 35 Требованиями к обязательной школьной форме для организаций среднего образования, утвержденными приказом министра образования и науки Республики Казахстан от 14 января 2016 года // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1400009691#:~:text=года%20№%201080.-,2> (дата обращения 14 апреля 2023 года).
- 36 Требованиями к обязательной школьной форме для организаций среднего образования, утвержденными приказом министра образования и науки Республики Казахстан от 14 января 2016 года №26 // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1600013085> (дата обращения 12 апреля 2023 года).
- 37 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения 14 апреля 2023 года).
- 38 Кодекс республики Узбекистан об административной Ответственности // <https://lex.uz/acts/97661> (дата обращения 14 апреля 2023 года).
- 39 Кодекс Республики Таджикистан об административных правонарушениях от 31 декабря 2008 года № 455 // [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://eurasiangroup.org/files/Legislation_RUS/Tadjikiston/supervision/4/KODEKS_RESPUBLIKI_TADZHIKISTAN_OB_ADMINISTRATIVNYH_PRAVONARUSHENIYAH.pdf](https://eurasiangroup.org/files/Legislation_RUS/Tadjikiston/supervision/4/KODEKS_RESPUBLIKI_TADZHIKISTAN_OB_ADMINISTRATIVNYH_PRAVONARUSHENIYAH.pdf) (дата обращения 14 апреля 2023 года).

- 40 «Правила проведения религиоведческой экспертизы», утвержденными приказом Министра культуры и спорта Республики Казахстан от 30 декабря 2014 года// ИПС «Әділет».
- 41 Официальный интернет ресурс Министерства информации и общественного развития Республики Казахстан // <https://www.gov.kz/memleket/entities/din/activities/879?lang=ru> (дата обращения 24 апреля 2023 года).

Аналитическая записка

Автор проекта: Хатиев А.Н.

Научный руководитель: Жумагулов М.И.

Идея проекта	Совершенствование механизма взаимодействия между государственными органами и религиозными объединениями
Проблемная ситуация (кейс)	<p>Отсутствие гармоничных и сбалансированных взаимоотношений между государственными органами и религиозными объединениями является препятствием для сохранения и развития межконфессионального согласия в Республике Казахстан. Это означает, что необходимо установить и поддерживать равновесие и взаимодействие между государством и религиозными организациями для обеспечения мира, согласия и взаимопонимания между различными вероисповеданиями.</p> <p>Сохранение и развитие межконфессионального согласия являются важными аспектами социальной стабильности и гармонии в Республике Казахстан. Для достижения этой цели необходимо создать благоприятную среду, в которой государство и религиозные объединения будут вести конструктивный диалог и сотрудничество на основе взаимного уважения, равных прав и обязанностей.</p> <p>Сбалансированные взаимоотношения предполагают учет интересов всех сторон и гарантируют свободу вероисповедания, а также защиту прав и свобод граждан независимо от их религиозных убеждений. Важно разработать эффективные механизмы взаимодействия, которые обеспечат представителям различных религиозных сообществ равные возможности и участие в общественной и политической жизни страны.</p> <p>Поддержка сбалансированных взаимоотношений между государством и религиозными объединениями способствует созданию благоприятного климата для мирного сосуществования и укрепляет социокультурную ткань Республики Казахстан. Это требует разработки и реализации политик и законов, которые обеспечивают равенство и справедливость перед законом для всех верующих и религиозных общин.</p>

	<p>В итоге, обеспечение сбалансированных и гармоничных взаимоотношений между государственными органами и религиозными объединениями является ключевым фактором для поддержания межконфессионального согласия.</p>
<p>Имеющиеся решения данной проблемы</p>	<p>Основные нормативные положения, регламентирующие государственную политику в религиозной сфере, установлены Законом Республики Казахстан «О религиозной деятельности и религиозных объединениях» от 11 октября 2011 года № 483-IV (далее - Закон). Однако, данный закон был принят более двенадцати лет назад, и его некоторые положения требуют доработки и совершенствования.</p> <p>Существуют определенные проблемы, связанные с проведением религиоведческой экспертизы, особенно в части обязательного прохождения экспертизы на литературу религиозных объединений и предметы религиозного назначения. Также требуют дальнейшего совершенствования вопросы, связанные с применением административных мер по правонарушениям в религиозной сфере.</p> <p>Нормативное регулирование отношения к ношению школьной формы в учебных заведениях может рассматриваться как нарушение прав верующих. Также следует отметить, что нормативы обучения предмета «Светскость и основы религиоведения» не обеспечивают достаточного уровня правовой грамотности молодежи в религиозных вопросах, что может привести к увеличению числа верующего населения и его вовлечению в деструктивно-религиозные течения.</p> <p>Дополнительно, отсутствие отдельных подразделений в религиозной сфере в некоторых регионах, таких как области Абай и Жетысу, также является заметной проблемой, которая требует решения.</p> <p>В целом, существуют некоторые недостатки и проблемы в государственно-конфессиональных отношениях в Республике Казахстан, которые требуют внимания и дальнейшего совершенствования нормативной базы и практической реализации, с целью обеспечения более сбалансированных и эффективных отношений между государством и религиозными объединениями.</p>

<p>Предлагаемое решение данной проблемы</p>	<p>Уполномоченным органам реализующих политики в религиозной сфере с четом требований современных реалий и вызовов, предлагается рассмотреть вопрос внесения следующих точечных изменений в законодательство в религиозной сфере, предложенных данным проектом.</p> <p>Внести Кодекс об административных правонарушениях изменения, в части сокращение суммы штрафных санкций за нарушение законодательства в религиозной сфере (ст.ст. 453,489 и 490).</p> <p>Внести Кодекс об административных правонарушениях изменения и дополнения, в части введения санкций за нарушение законодательства в религиозной сфере в виде «предупреждения» (ст.ст. 453,489 и 490).</p> <p>Внести изменения в статью 13 Закона, в части сокращения числа граждан инициаторов с 50 до 10 человек, необходимых для регистрации религиозного объединений.</p> <p>Внести изменения в статью 6 Закона, в части исключения требований об обязательном прохождении религиоведческой экспертизы на предметы религиозного назначения.</p> <p>Внести изменения в статью 6 Закона, в части исключения требований проведения обязательной религиоведческой экспертизы на литературу (материалы) религиозного содержания, зарегистрированных религиозных объединений.</p> <p>Внести в приказ МОН РК от 14 января 2016 года №26, «Требования к обязательной школьной форме для организаций среднего образования», в части исключения термина «элементы одежды, относящиеся к религиозным конфессиям», дополнив подробным описанием обязательной школьной формы.</p> <p>Пересмотреть типовую учебную программу «Светскость и основы религиоведения» в системе среднего образования, в части определения данного предмета, с соответствующим увеличением часов обучения.</p> <p>Создать в областях Абай, Жетысу и Улытау отдельные самостоятельные подразделения, ответственные за реализацию государственной</p>
--	---

	<p>политики в религиозной сфере – Управления по делам религий.</p> <p>Внедрение предлагаемых мер позволит содействовать дальнейшему развитию межконфессионального согласия в Республике Казахстан, улучшению государственно-конфессиональных отношений и защите прав и свобод, включая свободу вероисповедания. Эти меры способствуют:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Укреплению взаимодействия между государственными органами и религиозными объединениями. Принятие предложенных изменений в законодательство создаст благоприятные условия для конструктивного диалога и сотрудничества между государственными органами и религиозными сообществами, способствуя укреплению взаимодоверия и взаимопонимания. 2. Совершенствованию законодательства в сфере религии. Внесение изменений в соответствующие законы и кодексы позволит актуализировать нормативную базу, учитывая современные вызовы и требования. Это способствует более эффективной и справедливой регулировке религиозной деятельности и обеспечению соблюдения прав и свобод граждан. 3. Поддержанию мирного сосуществования различных религиозных сообществ в Казахстане. Предлагаемые изменения направлены на устранение проблем, выявленных в религиозной сфере, и на создание условий, которые способствуют гармоничным взаимоотношениям между разными вероисповеданиями. Это способствует сохранению межконфессионального согласия и созданию атмосферы взаимного уважения и толерантности. 4. защите прав верующих. Предложенные меры, такие как снижение штрафных санкций и исключение некоторых требований, направлены на обеспечение справедливого и сбалансированного подхода к правонарушениям в религиозной сфере. Это поможет предотвратить неправомерные ограничения и обеспечить защиту прав верующих на свободу вероисповедания. 5. Усилению кадрового потенциала в религиозной сфере.
<p>Ожидаемый результат</p>	<p>Реализация предлагаемых мер позволит обеспечить необходимый уровень межконфессионального</p>

	<p>согласия и сбалансированного взаимодействия государственных органов и религиозных объединений, а также способствует развитию открытого и доверительного диалога между государственными органами и религиозными объединениями, а также установлению партнерских отношений и содействию сотрудничества в решении важных вопросов.</p>
<p>Литература</p>	<p>Кодекс Республики Казахстан «Об административных правонарушениях» от 5 июля 2014 года № 235-V.</p> <p>Закон Республики Казахстан «О религиозной деятельности и религиозных объединениях» от 11 октября 2011 года № 483-IV.</p> <p>Требования к обязательной школьной форме для организаций среднего образования, утвержденные приказом министра образования и науки Республики Казахстан от 14 января 2016 года №26</p> <p>Правила проведения религиозоведческой экспертизы, утвержденные приказом Министра культуры и спорта Республики Казахстан от 30 декабря 2014 года №162.</p>

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА
по внесению изменений в НПА в сфере религий

№	Структурная часть нормативного правового акта	Действующая редакция	Предлагаемая редакция	Обоснование
---	---	----------------------	-----------------------	-------------

1	2	3	4	5
1. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года				
1.	Статья 490	Статья 490. Нарушение законодательства Республики Казахстан о религиозной деятельности и религиозных объединениях 1. Нарушение установленных законодательством Республики Казахстан требований к: 1) проведению религиозных обрядов, церемоний и (или) собраний; 2) осуществлению благотворительной деятельности;	Статья 490. Нарушение законодательства Республики Казахстан о религиозной деятельности и религиозных объединениях 1. Нарушение установленных законодательством Республики Казахстан требований к: 1) проведению религиозных обрядов, церемоний и (или) собраний; 2) осуществлению благотворительной деятельности; 3) ввозу, изготовлению, выпуску,	В рамках гуманизации административного законодательства, предлагаемые поправки укрепят доверие религиозных организаций к институтам государственной власти, поскольку государство стремится уважать права и интересы религиозных сообществ. Данная мера повысит осведомленность религиозных организаций о действующем законодательстве, а также о рисках его нарушения, а также, способствует содействию миру и порядку в религиозной сфере, путем уменьшения вероятности возникновения конфликтов и снизит экономическую нагрузку на верующих и религиозные объединения. Стимулирование развитие религиозного туризма.

1	2	3	4	5
		<p>3) ввозу, изготовлению, выпуску, изданию и (или) распространению религиозной литературы и иных материалов религиозного содержания, предметов религиозного назначения;</p> <p>4) строительству культовых зданий (сооружений), перепрофилированию (изменению функционального назначения) зданий (сооружений) в культовые здания (сооружения), – влечет штраф на физических лиц в размере пятидесяти, на юридических лиц – в размере двухсот месячных расчетных показателей с приостановлением деятельности</p>	<p>изданию и (или) распространению религиозной литературы и иных материалов религиозного содержания, предметов религиозного назначения;</p> <p>– влечет предупреждение либо штраф на физических лиц в размере двадцати пяти, на юридических лиц – в размере ста месячных расчетных показателей с приостановлением деятельности сроком на три месяца.</p> <p>2. Нарушение установленных законодательством Республики Казахстан требований к строительству культовых зданий (сооружений), перепрофилированию (изменению функционального назначения)</p>	<p>Части 8 и 9 статьи 490 изложены в целях улучшения редакции и соблюдения юридической техники, а также в рамках гуманизации административного законодательства.</p>

1	2	3	4	5
		<p>сроком на три месяца.</p> <p>2. Воспрепятствование законной религиозной деятельности, а равно нарушение гражданских прав физических лиц по мотивам отношения к религии или оскорбление их религиозных чувств либо осквернение почитаемых последователями той или иной религии предметов, строений и мест, если все вышеизложенные действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, – влекут штраф на физических лиц в размере пятидесяти, на должностных лиц – в размере ста, на юридических лиц – в размере двухсот месячных</p>	<p>зданий (сооружений) в культовые здания (сооружения), – влечет штраф на физических лиц в размере двадцати пяти, на юридических лиц – в размере ста месячных расчетных показателей с приостановлением деятельности сроком на три месяца.</p> <p>3. Воспрепятствование законной религиозной деятельности, а равно нарушение гражданских прав физических лиц по мотивам отношения к религии или оскорбление их религиозных чувств либо осквернение почитаемых последователями той или иной религии предметов, строений и мест, если все вышеизложенны</p>	

1	2	3	4	5
		<p>расчетных показателей.</p> <p>3. Осуществление миссионерской деятельности без регистрации (перерегистрации), а равно использование миссионерами религиозной литературы, информационных материалов религиозного содержания и предметов религиозного назначения без положительного заключения религиозно-экспертной комиссии, распространение вероучения незарегистрированных в Республике Казахстан религиозных объединений – влекут штраф на граждан Республики Казахстан в размере ста месячных расчетных показателей, на иностранцев и лиц без</p>	<p>е действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, – влекут штраф на физических лиц в размере двадцати пяти, на должностных лиц – в размере пятидесяти, на юридических лиц – в размере ста месячных расчетных показателей.</p> <p>4. Осуществление миссионерской деятельности без регистрации (перерегистрации), а равно использование миссионерами религиозной литературы, информационных материалов религиозного содержания и предметов религиозного назначения без положительного заключения религиозно-экспертной комиссии, распространение вероучения незарегистрированных в</p>	

1	2	3	4	5
		<p>гражданства – в размере ста месячных расчетных показателей с административным выдворением за пределы Республики Казахстан.</p> <p>4. Осуществление религиозным объединением деятельности, не предусмотренной его уставом, – влечет штраф в размере трехсот месячных расчетных показателей с приостановлением деятельности сроком на три месяца.</p> <p>5. Занятие религиозным объединением политической деятельностью, а равно участие в деятельности политических партий и (или) оказание им финансовой поддержки, вмешательство</p>	<p>Республике Казахстан религиозных объединений – влекут предупреждение либо штраф на граждан Республики Казахстан в размере пятидесяти месячных расчетных показателей, на иностранцев и лиц без гражданства – в размере пятидесяти месячных расчетных показателей с административным выдворением за пределы Республики Казахстан.</p> <p>5. Осуществление религиозным объединением деятельности, не предусмотренной его уставом, – влечет штраф в размере трехсот месячных расчетных показателей с приостановлением деятельности сроком на три месяца.</p>	

1	2	3	4	5
		<p>в деятельность государственных органов либо присвоение функций государственных органов или их должностных лиц членами религиозных объединений – влекут штраф в размере трехсот месячных расчетных показателей с приостановлением деятельности сроком на три месяца.</p> <p>6. Создание организационных структур религиозных объединений в государственных органах, организациях, учреждениях, в том числе организациях здравоохранения и образования, – влечет штраф на должностных лиц в размере ста, на юридических</p>	<p>6. Занятие религиозным объединением политической деятельностью, а равно участие в деятельности политических партий и (или) оказание им финансовой поддержки, вмешательство в деятельность государственных органов либо присвоение функций государственных органов или их должностных лиц членами религиозных объединений – влекут штраф в размере трехсот месячных расчетных показателей с приостановлением деятельности сроком на три месяца.</p> <p>7. Создание организационных структур религиозных объединений в государственных органах, организациях, учреждениях, в том числе организациях</p>	

1	2	3	4	5
		<p>лиц – в размере двухсот месячных расчетных показателей.</p> <p>7. Руководство религиозным объединением лицом, назначенным иностранным религиозным центром без согласования с уполномоченным органом, а равно принятие руководителем религиозного объединения мер к недопущению вовлечения и (или) участия несовершеннолетних в деятельности религиозного объединения при возражении одного из родителей несовершеннолетнего или иных его законных представителей – влекут штраф в размере пятидесяти месячных</p>	<p>здравоохранения и образования,</p> <p>–</p> <p>влечет штраф на должностных лиц в размере ста, на юридических лиц – в размере двухсот месячных расчетных показателей.</p> <p>8. Руководство религиозным объединением лицом, назначенным иностранным религиозным центром без согласования с уполномоченным органом, – влечет предупреждение либо штраф на граждан Республики Казахстан в размере пятидесяти месячных расчетных показателей, на иностранцев и лиц без гражданства – в размере пятидесяти месячных расчетных показателей с административ</p>	

1	2	3	4	5
		<p>расчетных показателей с административным выдворением за пределы Республики.</p> <p>8. Действия (бездействие), предусмотренные частями первой, второй, третьей, четвертой, пятой и седьмой настоящей статьи, совершенные повторно в течение года после наложения административного взыскания, – влекут штраф на физических лиц в размере двухсот, на должностных лиц в размере трехсот, на юридических лиц – в размере пятисот месячных расчетных показателей с запрещением их деятельности.</p>	<p>ным выдворением за пределы Республики Казахстан.</p> <p>9. Непринятие руководителем религиозного объединения мер к недопущению вовлечения и (или) участия несовершеннолетних в деятельности религиозного объединения при возражении одного из родителей несовершеннолетнего или иных его законных представителей – влечет предупреждение либо штраф в размере пятидесяти месячных расчетных показателей с приостановлением деятельности сроком на один месяц.</p> <p>10. Действия (бездействие), предусмотренны</p>	

1	2	3	4	5
			<p>е частями первой, второй, третьей, четвертой, пятой, шестой, восьмой и девятой настоящей статьи, совершенные повторно в течение года после наложения административного взыскания, – влекут штраф на физических лиц в размере двухсот, на должностных лиц – в размере трехсот, на юридических лиц – в размере пятисот месячных расчетных показателей с запрещением их деятельности.</p>	
2.	Подпункт 1) части 1 статьи 804	Статья 804. Должностные лица, имеющие право составлять протоколы об административных правонарушениях 1. По делам об административных	Статья 804. Должностные лица, имеющие право составлять протоколы об административных правонарушениях 1. По делам об административных правонарушениях	Для согласованности статей КоАП РК.

	<p>правонарушениях, рассматриваемым судами, протоколы об административных правонарушениях имеют право составлять уполномоченные на то должностные лица:</p> <p>1) органов внутренних дел (статьи 73, 73-1, 73-2, 73-3, 80-1 (части вторая, четвертая и пятая), 85, 100, 127, 128, 129, 130, 131, 133, 134, 149, 150, 154, 156-1 (части вторая и третья), 160 (часть вторая), 190 (части вторая, третья и четвертая), 200, 282 (части третья и четвертая), 381-1, 382 (части вторая и третья), 383 (части третья и четвертая), 395 (часть вторая), 398, 416 (по нарушениям требований безопасности к гражданскому и</p>	<p>х, рассматриваемым судами, протоколы об административных правонарушениях имеют право составлять уполномоченные на то должностные лица:</p> <p>1) органов внутренних дел (статьи 73, 73-1, 73-2, 73-3, 80-1 (части вторая, четвертая и пятая), 85, 100, 127, 128, 129, 130, 131, 133, 134, 149, 150, 154, 156-1 (части вторая и третья), 160 (часть вторая), 190 (части вторая, третья и четвертая), 200, 282 (части третья и четвертая), 381-1, 382 (части вторая и третья), 383 (части третья и четвертая), 395 (часть вторая), 398, 416 (по нарушениям требований безопасности к гражданскому и служебному оружию и патронам к нему,</p>	
--	--	---	--

	<p>служебному оружию и патронам к нему, химической продукции, связанной с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, гражданских пиротехническ их веществ и изделий с их применением), 423, 423-1, 427, 433 (часть вторая), 434, 435, 436, 438 (часть третья), 440 (часть третья), 442 (часть третья), 443 (часть вторая), 443-1 (часть вторая), 444 (часть первая), 445 (части первая и одиннадцатая), 446, 448, 449 (части вторая и третья), 450 (часть вторая), 453, 461, 462, 463, 476, 477, 478, 479, 480 (часть вторая), 481, 482, 483, 488, 489 (части вторая, третья и четвертая), 490 (части первая, вторая и четвертая), 490</p>	<p>химической продукции, связанной с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, гражданских пиротехнически х веществ и изделий с их применением), 423, 423-1, 427, 433 (часть вторая), 434, 435, 436, 438 (часть третья), 440 (часть третья), 442 (часть третья), 443 (часть вторая), 443-1 (часть вторая), 444 (часть первая), 445 (части первая и одиннадцатая), 446, 448, 449 (части вторая и третья), 450 (часть вторая), 453, 461, 462, 463, 476, 477, 478, 479, 480 (часть вторая), 481, 482, 483, 488, 489 (части вторая, третья и четвертая), 490 (части первая, вторая и четвертая), 495 (часть вторая),</p>	
--	---	--	--

	<p>(части первая и третья), 495 (часть вторая), 496 (части вторая и третья), 506, 510 (часть четвертая), 512 (часть вторая), 513 (часть вторая), 514 (часть вторая), 517 (части вторая, четвертая, пятая, шестая и седьмая), 590 (часть четвертая), 596 (часть третья), 603 (части первая и вторая), 606 (часть вторая), 607 (часть вторая и третья), 608, 610, 611 (части вторая и третья), 612 (части третья и 4-1), 613 (части третья, четвертая, пятая, девятая, десятая и одиннадцатая), 615 (часть четвертая), 621 (часть третья), 654 (в части правонарушений, предусмотренных статьями 590, 591, 592, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 606, 607, 608, 610, 611, 612, 613), 662, 663,</p>	<p>496 (части вторая и третья), 506, 510 (часть четвертая), 512 (часть вторая), 513 (часть вторая), 514 (часть вторая), 517 (части вторая, четвертая, пятая, шестая и седьмая), 590 (часть четвертая), 596 (часть третья), 603 (части первая и вторая), 606 (часть вторая), 607 (часть вторая), 608, 610, 611 (части вторая и третья), 612 (части третья и 4-1), 613 (части третья, четвертая, пятая, девятая, десятая и одиннадцатая), 615 (часть четвертая), 621 (часть третья), 654 (в части правонарушений, предусмотренных статьями 590, 591, 592, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 606, 607, 608, 610, 611, 612, 613), 662, 663,</p>	
--	---	---	--

1	2	3	4	5
		594,595,596,597,598, 599, 600, 601, 602, 603, 606, 607, 608, 610, 611, 612, 613), 662, 663, 665, 667, 669, 674, 675);	665, 667, 669, 674, 675);	
3.	Подпункт 55) части 1 статьи 804	Статья 804. Должностные лица, имеющие право составлять протоколы об административных правонарушениях 1. По делам об административных правонарушениях, рассматриваемым судами, протоколы об административных правонарушениях имеют право составлять уполномоченные на то должностные лица: ... 55) уполномоченного государственного органа в сфере религиозной деятельности	Статья 804. Должностные лица, имеющие право составлять протоколы об административных правонарушениях 1. По делам об административных правонарушениях, рассматриваемым судами, протоколы об административных правонарушениях имеют право составлять уполномоченные на то должностные лица: ... 55) уполномоченного государственного органа в сфере религиозной деятельности (статья 490 (части третья ,	Для согласованности статей КоАП РК.

1	2	3	4	5
		(статья 490 (части вторая, шестая и восьмая (когда эти нарушения совершены должностными лицами центральных государственных органов);	седьмая и десятая (когда эти нарушения совершены должностными лицами центральных государственных органов);	
2. Закон Республики Казахстан от 11 октября 2011 года «О религиозной деятельности и религиозных объединениях»				
1.	Пункт 2 статьи 12	Статья 12. Статус религиозных объединений ... 2. Местным религиозным объединением признается религиозное объединение, образованное по инициативе не менее пятидесяти граждан Республики Казахстан, действующее в пределах одной области, города республиканского значения и столицы.	Статья 12. Статус религиозных объединений ... 2. Местным религиозным объединением признается религиозное объединение, образованное по инициативе не менее двадцати граждан Республики Казахстан, действующее в пределах одной области, города республиканского значения и столицы.	Предлагается упростить требования для регистрации региональных религиозных объединений. Действующий количественный критерий в 50 граждан регистрации местного религиозного объединения вызывает значительные затруднения. Фактически действующие религиозные объединения, имеющие в своем составе не менее граждан (инициаторов) находятся вне государственного регулирования.
2.	Пункт 1 статьи 6	Статья 6 Религиоведческая экспертиза ... 1. Уполномоченный орган	Статья 6 Религиоведческая экспертиза ... 1. Уполномоченный орган	По вопросу требований проведения религиоведческой экспертизы на литературу религиозных объединений отмечаю, что в рамках реализации своих прав,

1	2	3	4	5
		<p>обеспечивает проведение религиозно-экспертной экспертизы по следующим основаниям:</p> <p>1) обращения физических и (или) юридических лиц в уполномоченный орган;</p> <p>2) поступление религиозной литературы, иных информационных материалов религиозного содержания в библиотечные фонды организаций Республики Казахстан, а также в уполномоченный орган;</p> <p>3) обращение физических лиц за регистрацией в качестве миссионеров и регистрацией религиозных объединений;</p> <p>4) ввоз религиозной литературы, информационных материалов религиозного</p>	<p>обеспечивает проведение религиозно-экспертной экспертизы по следующим основаниям:</p> <p>1) обращения физических и (или) юридических лиц в уполномоченный орган;</p> <p>2) поступление религиозной литературы, иных информационных материалов религиозного содержания в библиотечные фонды организаций Республики Казахстан, а также в уполномоченный орган;</p> <p>3) обращение физических лиц за регистрацией в качестве миссионеров и регистрацией религиозных объединений;</p> <p>4) ввоз религиозной литературы, информационных материалов религиозного</p>	<p>религиозными объединениями производится религиозные материалы в виде книг, буклетов и публикаций. При этом в соответствии с законодательными требованиями, для введения в гражданский оборот данной литературы требуется проведение религиозно-экспертной экспертизы в уполномоченном органе.</p> <p>При этом религиозное объединение приобретает правоспособность юридического лица с момента его государственной регистрации, соответственно все права и обязанности религиозного объединения определены законодательством.</p> <p>Соответственно при подписании устава религиозного объединения уполномоченным лицом формируется правовое поле, в рамках которого религиозное объединение будет осуществлять свою деятельность.</p> <p>В связи с этим отсутствует необходимость дополнительной регламентации деятельности религиозного объединения в части проведения религиозно-экспертной экспертизы на производимую им литературу.</p>

1	2	3	4	5
		<p>ых материалов религиозного содержания, за исключением литературы и материалов, предназначенных для личного пользования в одном экземпляре каждого наименования;</p> <p>5) приказ руководителя уполномоченного органа;</p> <p>б) изготовление, выпуск и распространение религиозной литературы и иных информационных материалов религиозного содержания.</p>	<p>содержания, за исключением литературы и материалов, предназначенных для личного пользования в одном экземпляре каждого наименования;</p> <p>5) приказ руководителя уполномоченного органа;</p> <p>б) изготовление, выпуск и распространение религиозной литературы и иных информационных материалов религиозного содержания, за исключением религиозной литературы и иных информационных материалов изготовленных, выпущенных и распространяемых зарегистрированными в установленном порядке религиозными объединениями.</p>	<p>Таким образом, не требуется дополнительной регламентации деятельности религиозного объединения, в том числе проведения религиозоведческой экспертизы на производимую им литературу.</p>

1	2	3	4	5
3.	Пункт 1 статьи 6	<p>Статья 6 Религиоведческая экспертиза ...</p> <p>2. К объектам религиоведческой экспертизы относятся учредительные, а также другие документы религиозного содержания, духовные (религиозные) образовательные программы, информационные материалы религиозного содержания и предметы религиозного назначения.</p>	<p>Статья 6 Религиоведческая экспертиза ...</p> <p>2. К объектам религиоведческой экспертизы относятся учредительные, а также другие документы религиозного содержания, духовные (религиозные) образовательные программы, информационные материалы религиозного содержания.</p>	<p>Проведение религиоведческой экспертизы на предметы религиозного назначения по факту не связано с вопросами обеспечения прав верующих и национальной безопасности. Такие предметы, как молельные коврики, ювелирные украшения и крестики, по сути, относятся к предметам религиозного назначения.</p> <p>Соответственно, в соответствии с требованиями действующего законодательства, к примеру для реализации религиозными объединениями или ювелирными магазинами, указанных выше предметов, необходимо получения соответствующего разрешения уполномоченного органа, что накладывает дополнительные необоснованные барьеры для субъектов предпринимательства (ювелирные, сувенирные магазины), а также религиозных объединений в реализации своих прав.</p>