

СОДЕРЖАНИЕ

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ.....	3
ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ.....	4
ВВЕДЕНИЕ.....	5
1. Современные интеграционные процессы: новые тенденции и особенности	
1.1 Роль интеграции в современном мире.....	11
1.2 Интеграционные процессы на евразийском пространстве в условиях геополитических изменений.....	18
2. Казахстан и Евразийский экономический союз в условиях геополитической трансформации	
2.1 Становление институтов Евразийского экономического союза.....	22
2.2 Казахстан в Евразийском экономическом союзе: возможности и перспективы.....	27
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	37
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	40

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

1. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года
2. Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года
3. Договор о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза от 1 января 2018 года
4. Кодекс Республики Казахстан «О таможенном регулировании в Республике Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01 мая 2023 года.)
5. Договор о Европейском Союзе (Маастрихт, 7 февраля 1992 года) (с изменениями, внесенными Амстердамским договором от 2 октября 1997 г. и Ницким договором от 26 февраля 2001 года.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данного исследования состоит в том, что на сегодняшний день глобализация повлияла на все страны мира, поскольку все они стали взаимосвязаны и взаимозависимы, ни одно государство мира не может эффективно функционировать без взаимодействия с другим в политических, экономических и культурных сферах. Для достижения экономических, политических, культурных и других целей государства, участники международных отношений объединяются в региональные международные организаций.

После распада СССР Казахстан, став независимым государством и субъектом международного права, начал самостоятельный путь в международных отношениях через установление дипломатических отношений с другими странами. На сегодняшний день Казахстаном установлены дипломатические отношения со 183 государствами, а также Казахстан является активным инициатором международных интеграционных объединений.

Главой государства Касым-Жомартом Токаевым неоднократно подчеркивалось, что расположение нашей страны на огромной территории между двумя крупными державами, вызывает необходимость политики тесного сотрудничества и сохранения добрососедских отношений с приграничными государствами, с прагматичным подходом к экономическим интересам. Кроме того, выгодное географическое положение предоставляет возможность для осуществления настойчивой политики на долгосрочные перспективы.

Особенностью Казахстана является ее внешняя политика, характеризующаяся многовекторностью и прагматизмом.

Казахстаном ведется внешняя политика исключительно в соответствии с национальными принципами и задачами, с прагматичным подходом в виде поиска возможностей и выгод. Национальная безопасность, национальные интересы и сохранение национальной идентичности является фундаментом построения внешней политики Казахстана.

Впервые идея евразийской интеграции была выдвинута в 1994 году. Основной идеей евразийской интеграции было создание общего рынка труда, экономических связей и экономических возможностей между странами евразийской интеграции, создание общего рынка услуг, капитала и рабочей силы, тем самым создание условий для повышения уровня инвестиционной привлекательности в глазах международного сообщества и роста торгово-экономических отношений между государствами-членами ЕАЭС.

1 января 2015 года стала датой образования ЕАЭС, государствами-членами которой являются Российская Федерация, Казахстан, Беларусь, Армения (январь 2015 года) и Кыргызстан (август 2015 года). Указанное

позволило создать единое экономическое пространство и расширить рынок взаимной торговли и экономического сотрудничества государств-членов ЕАЭС.

В целях достижения полной экономической интеграции государства-члены ЕАЭС осуществляют логичную цепочку мероприятий, состоящих из разных звеньев, объединенной одной целью. К примеру, цель ЕАЭС это экономическая интеграция, но поскольку для достижения экономических показателей, необходимо создавать условия для логистических путей, в связи с чем ЕАЭС осуществляет деятельность по построению новых транспортных коридоров, которое положительно повлияют на экономику стран-участниц ЕАЭС.

В рамках единой экономической интеграций государствами-членами ЕАЭС проводится согласованная, скоординированная политика, касающаяся всех ключевых областей экономики.

Подписание Договора о ЕАЭС послужило началом для возникновения нового формата экономических взаимоотношений между странами-участницами организации, позволяющая странам-участницам выйти на новый уровень развития свободных экономических отношений.

Наличие четырех свобод: товаров, рабочей силы, услуг и капитала является основой слаженной согласованной политики, формирующей взаимоотношения между государствами-членами ЕАЭС.

Поскольку государства-члены ЕАЭС связаны экономическими и политическими аспектами, изменения в политической ситуации государства-члена ЕАЭС оказывают влияние на всех ее членов.

В настоящее время в странах ЕАЭС происходят тревожные события, такие как война между Россией и Украиной, введение Западом жестких санкций в отношении Белоруссии и России, риск введения вторичных санкций в отношении Казахстана, конфликт на киргизско-таджикской границе, которые безусловно оказывают отрицательное влияние на экономику государств-членов ЕАЭС и требуют принятия соответствующих мер для ее поддержания.

В связи с чем, с учетом глобальных изменений в политическом и экономическом взаимодействии России и стран Запада, в условиях санкций устойчивое экономическое развитие национальных экономик государств-членов ЕАЭС возможно благодаря их активной и слаженной работе. Казахстану как государству-члену ЕАЭС, в которой два члена являются объектом санкции необходимо вырабатывать меры для эффективной торговой деятельности на плоскости ЕАЭС с учетом наложенных на Россию и Беларусь санкции.

На сегодняшний день работе ЕАЭС уделяется пристальное внимание Запада и ближайших соседей, поскольку деятельность Казахстана в рамках ЕАЭС осуществляется с учетом санкционных ограничений.

Военно-политические конфликты на постсоветском пространстве, мировые кризисы и другие факторы непосредственно влияют на государства-членов интеграционного объединения и вызывают немало вопросов о будущем ЕАЭС.

Казахстан является одним из ключевых участников ЕАЭС, в связи с чем, любые экономические и политические процессы в государствах-членах непосредственно влияют на него. Указанное, стало следствием вхождения Казахстана в ЕАЭС, в соответствии с которым основой деятельности является общие свободы, а также экономическая политика.

Главой государства на пленарном заседании II Евразийского экономического форума «Евразийская интеграция в многополярном мире», прошедшего в Москве 24 мая 2023 года заявлено, что Казахстан является абсолютным приверженцем интеграции именно на основе Договора ЕАЭС от 2015 года, то есть политики реализации «четырех свобод» и базовых принципов, таких как недискриминационный доступ к инфраструктуре, справедливая конкуренция, равноправие и учет национальных интересов.

Далее, Глава государства подчеркнул, что сказанное является базовыми принципами совместной работы в ЕАЭС. Казахстан будет продвигать именно эти принципы. Кроме того, предлагается продолжить работу по выстраиванию эффективного взаимодействия с ключевым политическим и экономическим партнером Союза – Китайской Народной Республикой, а также международному сотрудничеству с Израилем, Сербией и другими партнерами, что является важным индикатором зрелости Союза [1].

В связи с чем, полагаю, что вопрос евразийской интеграции является актуальным по сегодняшний день, поскольку процесс интеграции ЕАЭС продолжает углубляться и расширяться.

Кроме того, важность изучения функционирования Казахстана в рамках ЕАЭС подтверждается дискуссиями об экономической обоснованности участия Казахстана в ЕАЭС, а также возможных последствиях влияния ЕАЭС на государства-члены, поскольку вопрос функционирования ЕАЭС в условиях взаимодействия с санкционированными участниками может влечь политические и экономические последствия для Казахстана. В этом контексте рассмотрение ЕАЭС как международной региональной организации требует анализа перспектив и рисков Казахстана, а также порождают необходимость выработки предложений по улучшению деятельности ЕАЭС.

Анализ показал, что для развития интеграции ключевым этапом является создание общих стандартов, исключение барьеров и ограничений в ЕАЭС, а также их взаимосвязь и взаимодействие между государствами для эффективной и слаженной работы.

Для изучения вышеперечисленных вопросов мной в магистерском проекте, в первую очередь, было уделено внимание анализу геополитических

изменений, экономических показателей, отражающих деятельность ЕАЭС в разрезе и формам взаимодействия ЕАЭС.

Вместе с тем, проведена работа по изучению вопроса становления институтов ЕАЭС, а также их сравнение с институтами ЕС, по результату которого выработаны предложения по их совершенствованию.

Происходящие в мире глобальные и региональные изменения вызывают необходимость странам-участницам ЕАЭС искать пути и возможности для эффективной внешнеэкономической деятельности.

В целях обеспечения глобальной конкурентоспособности Казахстаном, как государством-членом ЕАЭС принимаются меры по преодолению социально-экономических преград, минимизация влияния санкции на экономику, формированию комфортных условий для релокации иностранных компаний с учетом санкционного контекста, а также работа по поиску возможностей расширения рынка ЕАЭС.

Вышеперечисленные обстоятельства вызвали научный интерес, что стало основанием для выбора темы магистерского проекта. На основании вышеизложенных факторов разработано направление магистерского проекта, а также его структура и методология.

Целью исследования является изучение перспектив развития Казахстана в рамках ЕАЭС.

Задачами исследования будут являться следующие положения:

- изучение тенденции и особенностей современных интеграционных процессов;
- изучение интеграционных процессов на евразийском пространстве в условиях геополитических изменений;
- изучение становления институтов Евразийского экономического союза;
- изучение перспектив и рисков Казахстана в ЕАЭС в условиях геополитических изменений.

В рамках магистерского проекта получены следующие наиболее значимые результаты, определяющие **научную новизну исследования**:

- изучение евразийской интеграции в контексте геополитической ситуации, изучение перспектив и рисков Казахстана в ЕАЭС в условиях геополитических изменений;
- проанализирована институциональная и правовая база ЕАЭС, предложена рекомендация о внесении изменений в методику распределения таможенных пошлин ЕАЭС, в соответствии с ней предусмотрена периодичность в течении которой государства-члены ЕАЭС могут проводить анализ и вносить предложения по нормативам методик в случае их необходимости;
- в рамках магистерской работы изучены и проанализированы институты ЕАЭС, по результату которой, рекомендовано расширить полномочия институтов ЕАЭС;
- рекомендовано создание института подготовки специалистов в области евразийской интеграции, что позволит готовить узконаправленных специалистов;

- проанализировано и изучено влияние текущей геополитической ситуации на деятельность Казахстана в рамках ЕАЭС и экономики в целом.

Степень изученности темы. Вопрос евразийской интеграции является актуальной темой исследования многих ученых и исследователей как зарубежных, так и отечественных.

Наибольшее количество трудов и монографий отечественных и российских, а также зарубежных авторов посвящены комплексному рассмотрению евразийской интеграции.

Главой государства Касым-Жомартом Кемелевичем Токаевым, в своей монографии «Внешняя политика Казахстана в условиях глобализации» исследуются вопросы глобализации экономики и политики, а также экономические факторы внешней политики Казахстана. В связи с чем, для изучения тенденции политического развития мира и понимания сути глобализации, а также ее влияния на интеграционные процессы использована монография Главы государства.

Среди казахстанских исследователей евразийской экономической интеграции, региональных экономических союзов заслуживают внимания работы: Шеръяздановой К.Г., Мухамеджановой Д.Ш., Шаукеновой З.К., Кушкумбаева С.К., Лаумулина М.Т., Назарбетовой А.К., Бимаганбетовой Г.А., Арзикулова А.А., Башмакова А.А.

Наиболее глубоко и детально изучен вопрос евразийской интеграции и интеграционных объединений в трудах Шеръяздановой К.Г. В исследованиях раскрываются теории и модели интеграции, проблемы интеграционных объединений на евразийском пространстве, а также описывается опыт мировых интеграционных объединений.

Кроме того, заслуживает внимания труды Мухамеджановой Д.Ш. относительно развития интеграционных процессов на евразийском пространстве, а также сотрудничестве Казахстана с мировыми интеграционными объединениями в условиях регионализации.

Среди российских авторов, изучающих экономическую интеграцию, можно выделить труды: Мисько О.Н., Кефели И.Ф., Шамахова В.А., Мясниковича М.В., Орлову Н.Л.

Интересным для изучения являлась работа Мисько О.Н., который изучил явление международной экономической интеграции, экономические интеграционные объединения и современные методы интеграционных процессов.

Кроме того, для написания магистерского проекта использованы научные статьи зарубежных авторов Д. Стиглица и М. Фая для Всемирного Банка.

Вместе с тем, для получения аналитических сведений относительно оценки рисков интеграции средним и крупным бизнесам государств-членов ЕАЭС использовались данные Центра интеграционных исследований при Евразийском банке развития.

Информационной базой исследования явились: Концепция внешней политики Республики Казахстан на 2020 – 2030 годы, Решение Высшего

Евразийского экономического совета «О Стратегических направлениях развития евразийской экономической интеграции до 2025 года», международно-правовые документы, информационно-справочные материалы, данные официальных сайтов, а также аналитические данные СМИ.

Гипотеза или ожидаемые результаты. Предполагается, что пересмотр методики распределения таможенных пошлин с учетом периодичности, а также внесение изменений в институты ЕАЭС и образование институтов интеграции позволят продолжить эффективную экономическую интеграцию.

Объектом исследования выступает деятельность Казахстана в рамках ЕАЭС в условиях геополитических изменений.

Предметом исследования выступает вопрос перспектив развития Казахстана в рамках ЕАЭС в условиях геополитических изменений.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Результаты и выводы магистерского проекта могут быть использованы студентами высших учебных заведений, государственными служащими для изучения и анализа проведенного исследования в целях последующего исследования либо корректировке теоретических подходов.

Материалы и выводы магистерского проекта могут принести пользу для экспертов в политических и государственных организациях.

В магистерском проекте применялись следующие **методы исследования**: анализ, синтез, сравнительный и системные подходы и др. Выбор метода зависит от задач, поставленных перед каждой главой магистерского проекта.

Источниковая база исследования. В работе использовались нормативно-правовые акты, научные работы зарубежных исследователей, стран СНГ и Казахстана, а также аналитические работы Центра интеграционных исследований при Евразийском банке развития.

К группе источников относятся международные договоры, составляющие договорную правовую базу и институционально оформившие создание следующих интеграционных объединений: Содружество Независимых Государств, Таможенный союз 1995 года, Евразийское экономическое сообщество, Единое экономическое пространство, Таможенный союз в рамках ЕврАзЭС, Евразийский экономический союз, Совецание по взаимодействию и мерам доверия в Азии, Шанхайская организация сотрудничества.

Апробация работы. Основные положения диссертации были изложены в научной статье «Перспективы развития Казахстана в рамках ЕАЭС в условиях геополитических изменений», опубликованного в сборнике материалов в Чешской Конференции (в г. Прага).

Структура и объем диссертации. Структура магистерского проекта соответствует теме и смыслу магистерского проекта, а также поставленным перед исследователем задачам. Магистерский проект состоит из введения, основной части, состоящей из двух разделов (каждый из которых разделен на подразделы), заключения, а также списка, использованных источников.

1. Современные интеграционные процессы: новые тенденции и особенности

1.1 Роль интеграции в современном мире

Вопросу интеграции уделяется большое внимание казахстанскими и российскими исследователями. Вместе с тем, вопрос евразийской интеграции

остаётся актуален по сей день. В современном мире общественные отношения в области экономики, политики, культуры постепенно приобретают всемирный характер, не имеющий государственной границы.

Американским экономистом, лауреатом Нобелевской премии по экономике Д. Стиглицем дано определение понятию глобализация, как процессу усиления взаимосвязи и интеграции человеческих сообществ, повышения роли международных организации, универсализации правовых норм и социальных стандартов [2, с.1].

То есть под глобализацией следует понимать процесс взаимодействия государств вне государственной границы с другими государствами для общих целей и задач.

При этом необходимо отметить, что процесс глобализации начался с интеграции экономик.

По мнению Каширкиной А.А., Морозова А.Н. глобализация мировой экономики сопровождается регионализацией – экономическим сближением государств по территориальному признаку [3, с.27].

В глобальном понимании, процесс интеграции экономик возник с образования транснациональных компании, которые начали процесс объединения экономик и разделения труда в мире. К примеру, товар (микрочип) может создаваться в США, собираться и испытываться во Вьетнаме и реализовываться на рынке в Индии монтироваться в медицинские оборудования и реализовываться на территории ЕС. Указанное привело к интеграции денежных потоков и компьютеризации сетей, то есть процесс транзакции денежных средств не занимает времени и не имеет границ.

Таким образом, начался процесс формирования финансовых рынков и появления международных экономических организации, с целью унификации, регулирования и выработки совместных решений в сфере международных экономических отношений (ВТО, ОЭСР, АСЕАН и др.).

По мнению Главы государства К. Токаева: «Глобализация вывела на общемировую сцену по меньшей мере семь новых субъектов международных отношений, решения и поведение которых влияют сейчас на мировые процессы. Это международные организации (МВФ, Всемирный Банк, ЮНЕСКО, ФАО, МОТ, ВТО, «Большая восьмерка»), региональные организации (их насчитывается в общей сложности около 60), многонациональные корпорации (около 60 тыс.), институциональные инвесторы (пенсионные, инвестиционные фонды, страховые компаний), неправительственные организации (движение «зеленых», «врачей без границ» и т.п.), крупные города (Лондон, Нью-Йорк, Токио, Франкфурт, Париж), индивиды (научные работники, университетские профессора, артисты, отдельные личности типа Дж. Сороса, Б. Гейтса). Из них подробному рассмотрению подвергаются четыре субъекта: США как главный глобальный «актер», МНК, города и индивиды» [4, с.53].

В свою очередь А.Г. Олейнов, полагает, что глобализация проявляет собой необратимый процесс роста трансграничной экономической взаимозависимости, ведущий к созданию общемировых наднациональных

политических институтов. Политические действия на мировой арене – неотъемлемый аспект глобализации, обусловленный необходимостью нейтрализации её негативных экономических последствий. [5, с.27].

Глобализация неразрывно связана с новыми технологиями коммуникации, границы государства размываются. Развивается общий рынок не только экономики, но и потребления информации, то есть развиваются средства массовой информации, происходит миграция рабочей силы, а также возникают глобальные проблемы в виде терроризма, экологических проблем и др., то есть то, что раньше было внутригосударственным, становится мировым.

Под воздействием процессов глобализации усиливаются интеграционные процессы. Интеграционный процесс становится частью глобализации, возможностью для решения экономических, культурных, а также общечеловеческих проблем, в первую очередь экологических.

По мнению некоторых исследователей, глобализация и интеграция являются показателями хода развития исторического процесса. Кроме этого, существует точка зрения, в соответствии с которой необходимо разграничивать эти понятия.

Так, глобализация является процессом формирования общей мировой системы взаимоотношений. Она приводит к усилению взаимосвязей и взаимозависимости национальных экономик и как следствие к появлению интеграции.

Таким образом, глобализация и интеграция является неотъемлемыми частями процесса исторического развития, которые взаимодействуя друг с другом, меняют его. При этом в научных кругах нет единого понимания относительно соотношения между этими понятиями.

В настоящее время глобализация является противоречивым процессом, поскольку имеет различные последствия. Помимо положительных в виде быстрого экономического роста и новых возможностей имеются отрицательные последствия, в виде неравномерного распределения выгод глобализации.

Так, политическая и экономическая изоляция некоторых стран приводит к тому, что, страны-отшельники оказываются на периферии глобальных процессов. В связи с чем, также соседи стран-отшельников становятся невинными жертвами изоляции, и снижают темп экономического роста. Указанные обстоятельства порождают последствия в виде разделения всех стран мира на: развитые, развивающиеся и неразвитые (наименее развитые) страны.

Значение интеграционных процессов неоспоримо высоко. Поскольку интеграционные процессы оказывают воздействие на все сферы государственной и общественной жизни, в том числе на систему права и систему законодательства. Процесс интеграции подразумевает процесс сотрудничества между государствами в различных сферах, областях и формах. При этом интеграционный процесс может развиваться как вширь, то есть менять количество участников процесса, так и вглубь, то есть менять направления и форму интеграции.

По мнению Шерьяздановой К.Г., развитие интеграционных процессов будет способствовать разрешению экономических, политических, социальных проблем, улучшению политического климата, укреплению дружбы народов, их населяющих и имеющих много общего в истории [6, с.11].

При этом по мнению Максимовой М., интеграционный процесс представляет собой регулируемый на международной основе процесс сближения, постепенное объединение в обширные экономические комплексы национальных хозяйств двух и более стран с однородной социально-экономической основой [7, с.6].

Особенно сильно интеграция повлияла на государственную и общественную жизнь. Появились относительно новые сферы взаимодействия в виде технологического, экономического, социального сотрудничества, которые привели к появлению новых отраслей законодательства и видов дипломатии. Примером тому может служить относительно новый вид дипломатии – цифровая дипломатия.

Цифровая дипломатия – стала результатом глобализации, при этом интеграционные процессы привели к необходимости применения цифровых передовых технологии при осуществлении дипломатической деятельности.

Европейский опыт выделяет пять этапов интеграционных процессов: создание зон свободной торговли; образование таможенного союза; формирование общего рынка, путем ликвидации барьеров во взаимной торговле; перемещение рабочей силы и капитала; организация экономического и валютного союза; переход к политической интеграции и создание единых политических институтов.

Таким образом, можно сделать вывод, что интеграционные процессы являются результатом глобализации, в свою очередь глобализация стимулирует развитие экономики, политики, технологии и общественных отношений.

Интеграция в экономике и политике является наиболее часто исследуемым вопросом, поскольку они взаимосвязаны между собой и фундаментальны для государства.

Если экономическая интеграция связывает государства для модернизации и повышения конкурентоспособности государств, то политическая интеграция имеет цель формирования единой политической системы для управления интегрированными государствами.

При этом следует отметить, что необходимо относиться с осторожностью к процессу интеграции, поскольку он вызывает взаимозависимость государств внутри интеграционных союзов.

Так, по мнению Мясниковича М.В. в глобализирующем мире постоянно идет борьба за сферы влияния (политика), за ресурсы и рынки (экономика) и за интеллектуальное богатство. Нельзя относиться к процессу интеграции как к универсальному панацее-спасительному явлению в развитии человечества и справедливых мирохозяйственных связей [8, с.10].

Кроме того, необходимо подчеркнуть, что наличие наднационального органа может иметь как положительные, так и отрицательные стороны. По

мнению некоторых исследователей наднациональный орган может ограничивать суверенитет государства путем заимствования государственных функций.

Вместе с тем, возможность разрешения или предотвращения конфликтов путем принятия арбитражного решения, является положительной стороной наднационального органа.

В связи с чем, полагаю, что при создании интеграционного объединения необходимо предусмотреть единую стратегию взаимодействия между государствами, которая будет объединять, а не разъединять, в которой нет места разногласиям и сомнениям.

Одновременно с вышеизложенным, полагаю, что, для эффективного функционирования наднациональных органов необходимо предусмотреть механизм принятия решений который будет соответствовать целям и задачам интеграционного объединения, основанном на идеях и положениях интеграционного объединения.

Роль интеграционных процессов неоспорима, интеграционные процессы являются выходом на качественно новый уровень сотрудничества и новые возможности во всех сферах деятельности государства: ресурсные, экологические, энергетические, транспортные, экономические, культурные, гуманитарные.

Так, по мнению Мухамеджановой Д.Ш., система глобальной управляемости, сложившейся в системе глобального регулирования в формате международных союзов, институтов, неформальных организации и дискуссий на сегодня альтернативы не имеет. Глобальные проблемы наиболее эффективно могут решаться только глобальными институтами.

Кроме того, интеграционные процессы предоставляют преимущества в геополитике и геостратегии, а самое главное — это обеспечение безопасности, сохранение государственного суверенитета и территориальной целостности государств[9, с.21].

Вместе с тем, в своих трудах Башмаков А.А., приходит к мнению, что интеграционные процессы начинаются с приграничного сотрудничества государств, которые базируются на принципах «народной дипломатии». Интеграционные процессы развивают экономику приграничных государств [10, с.102].

В свою очередь, Зубенко В.В. высказывает мнение, что движущим элементом общественного развития выступает международная экономическая интеграция, которая чаще всего трактуется как обусловленный процесс сближения, адаптации и переплетения национальных хозяйств, образования ими единых народнохозяйственных комплексов, сознательно регулируемый участвующими странами [11, с.305].

Таким образом, можно сделать вывод, что глобализация дала возможность для экономик всех стран мира, подтолкнув государства к интеграции. Интеграционный процесс сближает государства, путем интеграции экономики, образования, политики, науки, здравоохранения и др.

Вместе с тем, следует отметить, что интеграция может иметь как положительные, так и негативные стороны, остановимся на них более детально.

По мнению Калиш Я.В., интеграция помогает облегчить решение некоторых социально-политических проблем. Регулирование в рамках интеграционного блока помогает контролировать миграционные потоки. Евразийский опыт показывает способность интеграции повысить эффективность и прозрачность деятельности национальных государственных органов [12, с.154].

Кроме того, следует отметить, что интеграция позволяет кооперироваться с другими межгосударственными организациями. Хорошим фундаментом для экономического роста и вхождения в мировую экономику в качестве развитой страны, является создание транснациональных корпорации с выходом, как на внутренний, так и на внешние рынки с применением передовых технологий. Указанное формирует технологический процесс, кадровый потенциал и устойчивые международно-экономические связи, позволяя воспользоваться схемой японского экономиста К. Акамацу «летающие гуси».

Не менее важным положительным аспектом интеграции является рост деловой активности и инвестиционной привлекательности государств-членов ЕАЭС. Единый рынок без барьеров и ограничений позволяет расширить сферу предпринимательской деятельности, кроме того, он позволяет повысить количество спроса на товары и услуги, что также вызывает рост инвестиционной привлекательности.

Развитие транспортного потенциала, который является одним из необходимых факторов эффективного функционирования экономики страны и важнейшей инфраструктурной основой устойчивого роста. Развитие эффективно работающей транспортной инфраструктуры является ключевым элементом для достижения существенного роста объема взаимной торговли между странами.

Вместе с тем следует отметить, возможные неблагоприятные последствия интеграции.

Одной из важнейших условий интеграции является свободное движение рабочей силы, товаров, услуг и капиталов. Так, согласно исследованию «Интеграционный бизнес-барометр ЕАБР», проведенного Евразийским Банком развития опрошены представители крупного и среднего бизнеса государств-членов ЕАЭС, которые дали отрицательные оценки интеграции. По мнению опрошенных предпринимателей, интеграция экономик, может вызвать риск высокой конкуренции между компаниями в зависимости от масштабов экономик государств-членов [13].

По мнению Либмана А.М., Хейфец Б.А. возможен риск дезинтеграции, являющиеся негативным сценарием, возникающим как следствие экспериментов стран с различными сценариями интеграции при отсутствии точной информации о преимуществах и недостатках каждого из них [14, с.75].

Таким образом, можно сделать вывод, что страны с высоким уровнем экономики, технологическим развитием и производственными возможностями

продолжают выигрывать от процессов интеграции. С другой стороны, страны, испытывающие проблемы в этих областях, страдают от потери конкурентоспособности. В этих странах возникает рост безработицы и необходимость в структурных изменениях в секторе хозяйства. Кроме того, возникает экономическая и технологическая зависимость.

В связи с чем, полагаю, что в современных условиях развитие государства, его роль и положение в глобальной экономике зависят от его способности эффективного функционирования в интегрированных объединениях, при этом государство должно осуществлять деятельность ориентируясь и защищая национальные интересы, технически конкурируя и развивая собственное производство готовых продуктов.

Вместе с тем, следует отметить, что некоторые страны мира выбирают тенденцию изоляционизма, то есть добровольного отказа от глобализации. То есть страна выбирает путь контроля и консервации существующего порядка в стране. Поскольку страна, выбирающая изоляционизм, выбрала путь контроля политических, экономических, социальных и культурных процессов, изоляционная политика становится причиной резервации государства в технологическом, культурном, социальном и экономическом смысле, тем самым отрывая от мировых глобальных процессов, увеличивая отставание от развитых стран.

При этом, по мнению Мухамеджановой Д.Ш. главной тенденцией внешнеэкономического сотрудничества Казахстана является усиление регионального политического и экономического влияния в границах евразийских интеграционных процессов, что должно компенсировать отсутствие участия республики в деятельности ряда международных институтов [15, с.142].

В настоящее время, в эпоху глобализации каждая страна, учитывая свои преимущества, которыми она обладает должна развить те отрасли, которые являются для нее приоритетными.

При этом следует вступать в интеграционные союзы с государствами с общим взглядом и видением мира, а также ситуации вокруг, интеграционный союз должен приносить взаимную выгоду для ее участников, в случае отсутствия одного из условий, указанное породит поглощение сильным государством более слабого, либо крах союза.

Только при наличии взаимовыгодного сотрудничества внутри интеграционного объединения, возможно его развитие. При интегрировании экономик государству важно, не потеряться и не оказаться зависимым от более сильного партнера по этому процессу.

В заключение хотелось бы отметить, что в глобальной экономике происходит (причем не первый год и даже не одно десятилетие) нарастание кризисных явлений, которые носят системный характер. И на этом фоне чрезвычайно важно интегрироваться с прагматичным расчетом выгод и перспектив.

1.2 Интеграционные процессы на евразийском пространстве в условиях геополитических изменений.

Процесс интеграции в эпоху глобализации является необходимостью поскольку это позволяет странам, отдаленным от мирового океана, то есть не имеющим доступа к мировым рынкам торговли, осуществлять торговлю в интеграционных объединениях. Переход от внутригосударственной торговли к открытому рынку является преимуществом интеграции, так как указанное расширяет рынок товаров и услуг, а также модернизирует экономику.

Так, по мнению Туркеевой К.А., Рамазанова А.А. предпосылками возникновения интеграционных союзов являются: близость степени рыночной зрелости экономики интегрирующих стран; общность экономических и иных проблем, возникающих перед странами в области развития, финансирования, политического сотрудничества; географическая близость государств, наличие в большинстве случаев общей границы и исторически сложившихся экономических связей; политическая воля руководства интегрирующих стран; создание иницилирующего центра для объединения стран-партнеров; расширение пространственных возможностей межгосударственного передвижения товаров, рабочей силы и устранение административных и экономических барьеров [16, с.14].

По мнению Мухамеджановой Д.Ш. предпосылками интеграции являются: географический фактор и фактор близости к перспективным глобальным рынкам [17, с.30].

Вместе с тем, Шимко П.Д., отмечает, что с развитием транспортной инфраструктуры «жесткость» такого фактора как географическая близость снижается, это означает, что наличие или отсутствие транспортных коммуникации заменяет географию [18, с.325].

Таким образом, полагаю можно сделать вывод, что наличие вышеуказанных предпосылок определяет неотвратимость образования интеграционных объединений, евразийская интеграция является по сути следствием стечения всех факторов и предпосылок. Мудрое решение Назарбаева Н. по времени опередило историко-неминуемую интеграцию.

Казахстан является активным участником международных отношений и мировой торговли, поскольку обладает значительными запасами полезных ископаемых и металлов, имеет хорошую транспортно-логистическую развязку со всеми мировыми рынками, а также является инициатором создания большинства региональных международных организации в целях повышения эффективности использования имеющихся преимуществ.

В связи с чем, ключевым приоритетом во внешней политике Казахстана является сохранение политической стабильности и устойчивое экономическое развитие всего центральноазиатского региона. Поэтому Казахстаном ведется прагматичная внешняя политика, в которой евразийская интеграция является приоритетной.

Казахстан девятое в мире по площади государство, на материке Евразия, Казахстан является четвертым по площади. При этом следует отметить, что Казахстан является многонациональным (титульная нация в Казахстане -70,4%, Китай – 90%, Россия – 80,8%, Индия – 80%) и многоконфессиональным государством, расположенным в центральной Евразии на перекрестке совершенно разных цивилизаций.

Перечисленные обстоятельства порождают необходимость соблюдения балансирования и многовекторности, что неоднократно подчеркивалось Главой государства. Так на инаугурационной речи Касым-Жомарт Кемелевичем Токаевым, заявлено, что Казахстан продолжит конструктивный, сбалансированный, многовекторный внешнеполитический курс. Будет твердо продвигать и отстаивать национальные интересы на мировой арене. Внешнеполитическая деятельность страны будет приносить конкретные выгоды стране, национальному бизнесу, каждому гражданину [19].

Так, за период с 16 декабря 1991 года по настоящее время Казахстан был инициатором создания, а также вступал в организации международного и регионального уровней с другими государствами бывшего Советского Союза.

Казахстан активный участник множества международных организаций по безопасности и сотрудничеству, как на глобальном уровне в рамках ООН, так и на региональных уровнях, включая ОДКБ, СНГ, ОБСЕ, СВМДА и ШОС. Следует отметить, что Казахстан выступал инициатором создания СВМДА и активно участвует в ОДКБ и ШОС.

Каждая из перечисленных организаций имеет свои особенности, цели и задачи. Участие Казахстана в каждой из них вызывает интерес у научного сообщества, включая юристов, международников, политологов, экономистов и других специалистов, и требует дальнейшего изучения в рамках научных исследований.

Одним из основных компонентов интеграционных процессов на постсоветском пространстве является региональная безопасность, которая является основной целью создания ОДКБ.

Договор ОДКБ был подписан в Ташкенте 15 мая 1992 года с последующим продлением и зарегистрирован 1 ноября 1995 года в Секретариате Организации Объединенных Наций шестью государствами: Арменией, Казахстаном, Кыргызстаном, Россией, Таджикистаном и Узбекистаном. Далее состав участников меняется, Азербайджан, Грузия и Узбекистан покинули организацию.

ОДКБ по мнению Султанова Б.К., является военным измерением интеграционных процессов, осуществляющее деятельность путем противодействия современным вызовам, выработке адекватных кооперативных мер по борьбе с экстремизмом и международным терроризмом [20, с.46].

Практическая деятельность ОДКБ была продемонстрирована в январе 2022 года, когда в соответствии со статьей 4 Договора было реализовано право на коллективную оборону.

Другой не менее важной международной организацией является ШОС, основанная 15 июня 2001 года лидерами Китая, России, Казахстана, Таджикистана, Кыргызстана и Узбекистана. В отличие от ОДКБ, ШОС имеет разнонаправленные цели, начиная с сотрудничества в торговых, экономических областях, заканчивая совместным поиском решений проблем XXI века.

Кроме того, Казахстаном в целях укрепления сотрудничества, направленного на обеспечение мира, безопасности и стабильности в Азии была предложена идея созыва лидеров стран азиатского региона.

Таким образом, можно с уверенностью сказать, что Казахстан является не только активным участником интеграционных процессов на евразийском пространстве, но и главным инициатором образования международных организации. Одним из примеров тому является ЕАЭС.

Остановимся на ЕАЭС как наиболее яркой и эффективной международной организацией региональной экономической интеграции. Главной идеей евразийской интеграции было создание ЕЭП, имеющего огромный потенциал для развития стран-участниц союза с отменой ограничений на свободное движение товаров, услуг, капитала и рабочей силы.

Возникновение ЕАЭС 1 января 2015 года, странами участниками которой являются Российская Федерация, Казахстан и Беларусь, Армения (январь 2015 года), Кыргызстан (август 2015 года) создало единое экономическое пространство и расширило рынок взаимной торговли и экономического сотрудничества стран-участниц.

До образования действующего ЕАЭС, союз переживал различные изменения в участниках, в предмете и целях Союза. Ученые выделяют пять периодов становления ЕАЭС. Изначально интеграционный союз был образован в целях создания общей таможенной территории, без целей ЕЭП. Далее, формат деятельности изменялся, поскольку, евразийская интеграция расширялась и углублялась.

Целью ЕАЭС является создание условий для стабильного развития экономик государств-членов в интересах повышения жизненного уровня их населения; стремление к формированию единого рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов в рамках Союза; всесторонняя модернизация, кооперация и повышение конкурентоспособности национальных экономик в условиях глобальной экономики.

Создание ЕАЭС обусловлено географическим положением стран-участниц ЕАЭС. Так не одна из стран участниц, кроме России не имеет выхода торговых морских путей. При этом каждая из стран-участник ЕАЭС имеет протяженные сухопутные пути и удобные транспортные маршруты. По арктическим морям, омывающим Россию, проходит наиболее короткий путь между странами Северо-Восточной Азии и Североморской и Балтийской Европы, в свою очередь, Казахстан отличается выгодными сухопутными транспортными коридорами, что при объединении дает преимущество для экономического сотрудничества, позволяя повысить конкурентоспособность государств-членов ЕАЭС.

В рамках единой экономической интеграции проведена совместная, согласованная, дальновидная политика, касающаяся ключевых областей экономики. При этом процесс интеграции по вопросам стандартизации и метрологии продолжается.

Относительно процесса интеграции в ЕАЭС, по мнению Назарбетовой А., для эффективной интеграции необходимо решить проблемы противодействия между национально-государственными интересами союза. Нужно глубоко анализировать реальные, а не мнимые интересы каждого члена интеграционного объединения и понять, каким образом они могут быть согласованы. Во всех возникающих проблемах важно искать компромиссы [21, с.243].

В настоящее время вопрос влияния геополитических изменений в виде войны между Украиной и Россией на интеграционные процессы является актуальным и обсуждаемым. Поэтому следует рассмотреть его.

Во-первых, следует отметить, что Казахстан и Россия являются не просто соседями, но и активными участниками международных отношений, а иногда даже инициаторами образования интеграционных объединений. В этой связи оба государства входят в региональные объединения евразийского пространства.

Рассмотрим, какие интеграционные процессы происходят в период турбулентной ситуации в разрезе вышеописанных интеграционных объединениях.

В рамках ШОС проведен саммит в Самарканде с 15 по 16 сентября 2022 года, в котором главной повесткой являлась Самаркандская декларация и вступление новых участников в организацию.

Кроме того, обсужден вопрос создания нового механизма сотрудничества в области энергетики, а также новые логистические пути и транспортные коридоры. В целом, в ходе саммита неоднократно подчеркивалась необходимость интеграции и поддержания сотрудничества в целях совместного решения региональных проблем, возникающих в новых геополитических реалиях.

В рамках СВМДА проходил саммит 12-13 октября 2022 года в городе Астана. Главной темой обсуждения являлся вопрос безопасности и взаимодействия стран Азии в условиях геополитических изменений. В рамках саммита принято решение о сотрудничестве по использованию IT-технологий для обеспечения безопасности региона. Кроме того, в состав СВМДА принят новый член – Кувейт.

Далее, 14 октября 2022 года в столице Казахстана под руководством Главы государства Касым-Жомарта Токаева прошло заседание Совета глав государств СНГ. Основным вопросом саммита являлось дальнейшее укрепление интеграционных связей в торгово-экономических, культурных и иных областях. Главами государств было подписано 18 официальных документов, направленных на углубленное сотрудничество в вышеперечисленных областях.

Другим не менее важным по значимости событием является саммит ОДКБ, прошедший 23 ноября 2022 года в Армении. Главы государств провели

переговоры в узком формате, а также в расширенном формате с участием делегации государств-членов ОДКБ. Центральной темой обсуждения на саммите являлся вопрос взаимодействия в рамках ОДКБ. Принято важное решение по вопросу оснащения миротворческих войск, и придания оперативно-профилактического мероприятия «Наемник» статуса региональной антитеррористической операции.

Закрывающим мероприятием, в рамках интеграционных объединений является саммит ЕАЭС, прошедший 9 декабря 2022 года в Кыргызстане. На саммите обсуждался вопрос интеграции государств в рамках ЕАЭС, а также принято решение о начале переговоров с Объединенными Арабскими Эмиратами о заключении соглашения о свободной торговле.

Кроме того, Президентом страны Касым-Жомартом Токаевым высказано мнение о необходимости ускорения процесса подписания соглашения о зонах свободной торговли с Индией, Египтом, Индонезией и Израилем.

Подписано 15 документов, о дальнейшей интеграции экономик государств-членов ЕАЭС, об определении направления международной деятельности организаций, по вопросам связанным с внутренней организацией деятельности ЕАЭС (внутренний аудит, кадровые вопросы).

Таким образом, можно сделать вывод, что геополитическая ситуация не тормозит процесс интеграции, интеграционные процессы на евразийском пространстве продолжаются, подтверждением тому служит активная деятельность интеграционных объединений на протяжении 2022 года.

Кроме того, следует отметить, что в процесс интеграции вовлекаются новые государства (Кувейт, ОАЭ).

Вместе с тем, Глава государства в интервью каналу «Россия 24» отмечено, что интеграционные объединения развиваются поступательно. Казахстан является приверженцем деятельности в интеграционных объединениях.

2. Казахстан и Евразийский экономический союз в условиях геополитических изменений

2.1 Становление институтов Евразийского экономического союза

Первым шагом евразийской интеграции является договоренность о формировании ЕЭП, которая стала основой интеграции между государствами Казахстан, Россия и Беларусь.

Далее, на неформальной встрече глав государств Казахстана, России и Белоруссии разработаны двухэтапные пакеты соглашения о ЕЭП.

Каждый из этапов представлял собой план по формированию ЕЭП, определение общих принципов и целей, а также формирования четырех свобод: перемещение товаров, услуг, капитала и рабочей силы. При этом характерной чертой формирования организации является его фундамент – Таможенный союз.

Осуществление всех вышеперечисленных действий послужило причиной создания к 29 мая 2014 года Евразийского экономического совета, к которому 10 октября 2014 года присоединилась Республика Армения.

10 октября 2014 года принято решение о трансформации ЕврАзЭС в ЕАЭС.

23 декабря 2014 года Кыргызстан подписал соглашение о присоединении к ЕАЭС.

Основным документом ЕАЭС является Договор о ЕАЭС, который представляет собой высший нормативный правовой акт в рамках ЕАЭС, имеющий наднациональный статус.

Договор ЕАЭС состоит из четырех частей, двадцати восьми разделов, ста восемнадцати статей и тридцати трех приложений к нему. Договор ЕАЭС можно условно разделить на две части – институциональную и экономическую.

Остановимся на институциональной части, поскольку она отражает стратегические цели, задачи, институты ЕАЭС их компетенцию и порядок работы. То есть, по сути, формирует представление о системе ЕАЭС и механизме его работы.

По мнению, Яника А.А. модель ЕАЭС заимствована из практики ЕС. Он определяет два пути развития интеграционных процессов внутри организации: коммунитарную (с наднациональными институтами и правом, с передачей части суверенитета) и конвенциональную (традиционную) [22, с.20].

По мнению Чиркина В.Е. путь развития организации ЕС формирует институциональную основу [23, с.131].

Таким образом, при создании организации были переняты институциональные и правовые элементы из европейской модели организации.

Вместе с тем, институты ЕС и ЕАЭС имеют различия по статусу институтов, их участникам, а также функциям и задачам. Предлагаю рассмотреть их.

ЕАЭС состоит из 4 институтов, каждый из которых выполняет свои функции в пределах компетенции. Высшим органом ЕАЭС является Высший Евразийский экономический совет, который состоит из глав государств-членов ЕАЭС. Кроме того, в состав Высшего Евразийского экономического совета входят Евразийский межправительственный совет (главы правительств), Евразийская экономическая комиссия и Суд Союза.

Высший совет, в который входят главы государств-членов, является главным органом ЕАЭС. Заседание Высшего совета проводится не реже одного раза в год. Высший совет решает фундаментальные вопросы, относительно деятельности ЕАЭС, определяет стратегию деятельности ЕАЭС и принимает решения незамедлительного исполнения.

Вместе с тем, Высший совет определяет состав, обязанности и полномочия членов Коллегии ЕЭК, утверждает Регламент работы ЕЭК, Суда.

Кроме того, полномочия Высшего совета не ограничены вышеизложенным, поскольку Высший совет определяет финансово-

экономическую деятельность ЕАЭС, такие как утверждение бюджета, вносимых взносов и проведения проверок финансовой деятельности.

Высший совет определяет внешнюю политику ЕАЭС, такую как международное сотрудничество с третьими лицами и заключение договоров от имени ЕАЭС.

Если сравнить главный институт ЕС аналогичного интеграционного объединения ЕС – Европейский Совет с Высшим советом ЕАЭС, можно сделать вывод, что оба института определяют внешнюю и внутреннюю политику международной организации, выступающих в роле главных арбитров в своих объединениях.

При этом, имеется принципиальное отличие участников ЕС и ЕАЭС по составам – в Европейском Совете (главы государств, глав Европейских комиссии, Председателя Европейского совета, Верховного представителя ЕС по иностранным делам и политике безопасности).

Вторым институтом по значимости в ЕАЭС является – Межправительственный совет, состоящий из глав-правительств государств-членов ЕАЭС. При этом порядок назначения, назначение председательствующего и частота встреч идентичен с ЕС.

Однако если сравнить диапазон вопросов, рассматриваемых в Высшем Совете и Межправительственном, можно сделать вывод, что межправительственный совет разрешает вопросы, возникающие при функционировании ЕЭК (рассмотрении вопросов по которым не было принято решения, в связи с недостижением консенсуса членов ЕЭК и кандидатов в члены ЕЭК), а также вопросы, связанные с финансовой деятельностью ЕАЭС.

Кроме того, Межправительственный совет принимает решения о приостановлении действия решений Совета или Коллегии Комиссии, то есть, по сути, является таким же арбитром, как и Высший Совет.

Если сравнить Межправительственный совет с аналогичным институтом ЕС - Советом ЕС. В отличие от Межправительственного совета, Совет ЕС осуществляет законотворческую деятельность совместно с Европарламентом.

Следующим институтом ЕАЭС является Евразийская экономическая комиссия, основной функции которой является обеспечение условия для функционирования и развития ЕАЭС, а также выработка предложения в сфере экономической интеграции.

ЕЭК состоит из Совета и Коллегии, при этом Совет вправе принимать обязательные для исполнения решения, имеющие нормативно-правовой характер, распоряжения организационного характера и рекомендаций.

Решения ЕЭК имеют обязательную для исполнения силу, поскольку согласно иерархии нормативных правовых актов имеет силу выше национального законодательства.

ЕЭК вправе рассматривать на наднациональном уровне вопросы в сферах: таможенного регулирования, внешней торговли, макроэкономической политики, энергетической политики, интеллектуальной собственности, транспорта и трудовой миграции.

Совет ЕЭК вправе образовывать Департаменты, в ЕЭК департаменты разделены по направлениям деятельности: финансы, торговля, интеграция, промышленность, техническое регулирование, энергетика, антимонопольное регулирование, информатизация и таможенное сотрудничество.

Изучая механизм принятия решения в ЕЭК, по сути, можно прийти к выводу, что наднациональность института является недоработанной, поскольку, в соответствии с нормами Договора ЕАЭС предусмотрен порядок пересмотра и отмены решения ЕЭК до даты вступления в законную силу, любым из членом ЕАЭС. То есть государства-члены ЕАЭС могут влиять на окончательный вердикт ЕЭК.

То есть решение ЕЭК, по сути, не является окончательным и может подлежать пересмотру в порядке установленным законодательными актами.

ЕЭК может направлять запросы для получения информации физическим и юридическим лицам по вопросам интеграции, организации и функционирования ЕАЭС, при этом копия запроса направляется в уполномоченный исполнительный орган государства-члена ЕАЭС.

Таким образом, по сути, такой механизм реализации функции ЕЭК, создает условия государству-члену ЕАЭС воздействовать на решения, принимаемые ЕЭК, посредством Высшего Совета (пересмотр), либо путем сговора с физическим или юридическим лицом, которому поступает запрос ЕЭК.

Не менее важное место в институциональной структуре ЕАЭС занимает Суд ЕАЭС, состоящий из двух судей каждого государства-члена ЕАЭС, назначаемых Высшим Советом ЕАЭС.

В полномочия Суда ЕАЭС входит: рассмотрение заявлений государств-членов ЕАЭС, физических и юридических лиц, по вопросам соблюдения другими государствами-членами ЕАЭС Договора ЕАЭС, а также рассмотрение вопроса о соответствии международных договоров в рамках ЕАЭС или отдельных его положений нормам Договора ЕАЭС.

По сути, Суд ЕАЭС разрешает вопросы, возникающие при применении норм Договора ЕАЭС, а также позволяет заполнять пробелы и устранять противоречия между международными договорами в рамках ЕАЭС и Договором ЕАЭС.

Суд ЕАЭС имеет наднациональный статус, его решения подлежат исполнению государствами-членами ЕАЭС. При этом следует отметить, что заявления могут подаваться по всем направлениям деятельности ЕАЭС.

В свою очередь, если сравнить Суд ЕАЭС с Судом ЕС, то имеются отличия в полномочиях Суда. Суд ЕАЭС восстанавливает нарушенные права заявителя, за исключением заявлений о возмещении убытков. При этом Суд ЕС имеет полномочие по восстановлению нарушенных прав заявителя и возмещение убытков, возникших в связи с нарушением прав.

При этом Суды ЕАЭС и ЕС имеют схожие полномочия как разъяснение норм права Союзов, рассмотрение заявлений и устранение пробелов в законодательстве, а также восстановление нарушенных прав.

По результатам заявления Суд ЕАЭС выносит решение, а по заявлениям о разъяснении выносит – консультативное заключение, носящее рекомендательный характер. При этом государство-член ЕАЭС сам решает вопрос о соблюдении рекомендации. В свою очередь, Суд ЕС по ходатайству национального суда государства-члена ЕС выносит заключение по существу дела, которое подлежит незамедлительному исполнению.

Полагаю, что консультативные заключения также должны подлежать обязательному исполнению, поскольку их рекомендательный характер дает возможность «играть» нормами ЕАЭС и игнорировать их.

Согласно пункту 12 Статута Суда ЕАЭС определены исчерпывающие основания для прекращения полномочия суда, при этом пунктом 13 Статута предусмотрена возможность прекращения полномочия по инициативе государства-члена ЕАЭС, представившего его. Полагаю, что указанное порождает зависимость Судьи от государства-члена ЕАЭС, представившего его, тогда как одним из принципов отправления правосудия является независимость и беспристрастность судьи.

Таким образом, мной предлагается внести изменения в действующие нормы ЕАЭС, относительно направления запроса помимо физических и юридических лиц, дублируя в уполномоченный орган государства-члена ЕАЭС, позволить на законодательном уровне расширить перечень лиц, имеющих право для обращения в Суд ЕАЭС, добавив пункт «физические и юридические лица, в отношении которых нормами Договора ЕАЭС ущемляются права и законные интересы».

Кроме того, необходимо укрепить наднациональный статус ЕЭК, Суда ЕАЭС (в том числе рекомендации), сделав решения и рекомендации обязательными для исполнения.

Вместе с тем, полагаю необходимым исключить пункт 13 Статута Суда ЕАЭС, предусматривающий полномочия государства-члена ЕАЭС в виде возможности инициативы по прекращению полномочия судьи ЕАЭС. Поскольку в данном случае судья находится в зависимом положении от государства, представившего его, что противоречит принципам отправления правосудия.

Одновременно с вышеизложенным необходимо учитывать, что Главой государства в ходе пленарного заседания второго Евразийского экономического форума 24 сентября текущего года заявлено, что внутри ЕАЭС имеется союзное государство, созданное по формуле «две страны - одно государство» [24].

Данное обстоятельство показывает разные уровни интеграции внутри ЕАЭС и одновременно неравные позиции внутри ЕАЭС при принятии решений. Одно решение (позиция) – два голоса для Беларуси и России.

Кроме того, в целях восстановления справедливости полагаю необходимым расширить полномочия по рассмотрению заявления о возмещении вреда, поскольку, в случае если норма ЕАЭС, либо государство-член ЕАЭС наносит имущественный вред заявителю, имущественный вред должен подлежать возмещению.

Вместе с тем, предлагаю предусмотреть возможность создания института подготовки специалистов в области евразийской интеграции, поскольку право ЕАЭС, его экономика и механизмы таможенного регулирования в рамках ЕАЭС требует специальных познаний и опыта. В связи, с чем создание института евразийской интеграции в составе ЕЭК, позволит подготавливать специалистов для уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС. Данный институт будет базироваться в ЕЭК, при этом преподавателями будут руководители Департаментов ЕЭК, что позволит исключить затраты по организации деятельности института.

Полагаю, введение института евразийской интеграции позволит подготовить «узких» специалистов в рамках ЕАЭС, которые смогут и в дальнейшем эффективно продолжить процесс евразийской интеграции.

В нынешних условиях актуализирована функция ЕАЭС по стимулированию промышленной кооперации и превращения ЕАЭС в технологический центр Евразии.

Для успешного решения данной задачи требуется более интенсивное включение научных и образовательных учреждений в процессы евразийской интеграции. Создание сети базовых кафедр по евразийской интеграции в различных областях, востребованных в процессе интеграции, является одним из перспективных методов систематической работы в этом направлении.

По данному вопросу имеются положительные примеры. Так в 2020 году Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте России была открыта Базовая кафедра евразийской экономической интеграции. «Индустриальным партнёром» выступила Евразийская экономическая комиссия, должностные лица которой привлекаются к чтению специальных дисциплин в качестве практиков.

Выпускники кафедры становятся высокопрофессиональными экспертами в области логистики и транзита, что в условиях разрыва традиционных цепочек поставок более чем актуально.

Кроме того, похожий формат обучения организован в высшем образовательном учреждении Белоруссии - Белорусском государственном университете, в котором, в 2021 году создана междисциплинарная кафедра евразийских исследований.

Полагаю, что реализация такой инициативы в масштабах ЕАЭС позволит повысить уровень экспертов в области транспорта, логистики, экономики в рамках ЕАЭС, что даст необходимый научно-технологический и экономический эффект.

На основе вышеизложенного, можно сделать вывод, что изменения в институтах ЕАЭС улучшат процесс деятельности организации, углубит процесс интеграции, в свою очередь создание базовых кафедр евразийской интеграции позволит подготовить специалистов узкой специальности для дальнейшей реализации целей и задач организации в виде ее совершенствования.

2.2 Казахстан в Евразийском экономическом союзе: перспективы и риски

С начала активной фазы евразийской интеграции – создания Таможенного союза между Казахстаном, Россией и Беларусью в 2010 году прошло 13 лет.

За данное время проведено множество исследований ЕАЭС: направления деятельности ЕАЭС, состояния экономик государств-членов ЕАЭС, институтов ЕАЭС, экономических показателей деятельности ЕАЭС в разрезе государств-членов и др.

Но несмотря на несметное число исследований, одним из актуальных и обсуждаемых является вопрос перспектив и рисков Казахстана в ЕАЭС.

Вместе с тем следует отметить, что в настоящее время в странах Евразии происходят переломные события, такие как российско-украинская война, введение Западом жестких санкций в отношении России, которые безусловно влияют на экономику государств-членов ЕАЭС, что соответственно поднимает градус заинтересованности общественности и требуют принятия мер для адаптации к геополитическим изменениям.

Предлагаю рассмотреть перспективы Казахстана в Евразийском экономическом союзе в условиях геополитических изменений.

Поскольку Казахстан не имеет выхода к мировым рынкам, в связи с чем прокладывает путь через соседние страны в том числе государства-члены ЕАЭС.

Так, в ряде исследований, посвященных данной теме, доказано, что государства, имеющие выход к морю, имеют политические и экономические возможности для влияния на уровень издержек в странах, удаленных от океана [25, с.33].

Вместе с тем, следует отметить, что транспортные издержки закладываются в стоимость продукта и влияют на ее цену. В связи с чем, осуществление перевозок в рамках ЕАЭС позволяют предпринимателям при условии отсутствия нетарифных барьеров сокращать транспортные издержки.

Кроме того, согласно по информации Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан взаимная торговля между Казахстаном и странами Евразийского экономического союза, за 2022 год возросла на 6,5% по сравнению с 2021 годом и составила 28,3 млрд долларов. При этом экспорт увеличился на 24,3%, до 9,7 млрд долларов, а импорт, наоборот, снизился на 0,9%, до 18,6 млрд долларов. Вместе с тем за прошлый год товарооборот с Россией вырос на 6,1%, до 26,1 млрд долларов, с Беларусью – на 14,1%, до 1,017 млрд долларов, с Кыргызстаном - на 7,5%, до 1,129 млрд долларов и с Арменией – на 0,2%, до 41,6 млн долларов [26].

Таким образом, создав единое экономическое пространство, государства-члены ЕАЭС смогли расширить рынок продаж, к примеру рынок России составляет около 140 млн., в связи с чем предприниматели Казахстана имеют равный доступ к продажам товаров и оказания услуг на такой обширный рынок.

В условиях геополитических изменений необходимо осуществлять деятельность по поиску «окна возможностей», являющейся единственной возможностью для успешного выхода из геополитической ситуации. Так, Казахстан может реализовать экспортный потенциал на тех рынках, на которые временно закрыт доступ для российских товаров. Это, в первую очередь, рынки стран ЕС и Великобритании. Так, в данных странах ожидается повышение спроса на промышленные (нефть сырая, феррохром, ферросилициум, титан, серебро и сера всех видов) и сельскохозяйственные товары (пшеница, маслин, масло подсолнечное и др.).

Вместе с тем, на текущий момент, с учетом ограниченных торговых связей Украины, Казахстан может использовать потенциал замещения украинского экспорта, как по сельскохозяйственным (ячмень, масло рапсовое, масло подсолнечное, мука пшеничная), так и по промышленным товарам (руды, полуфабрикаты из железа, чугун, прокат плоский).

К примеру, согласно данным Бюро национальной статистики АСПиР РК за январь-декабрь 2022 года Китай нарастил импорт жиров и масел из РК почти в четыре раза, а Узбекистан — в два раза, ранее основными поставщиками масла являлись Россия и Украина. Данные примеры не единичны, и они показывают, что Казахстан проводит работу по наращиванию экспорта в страны, в которых прервалась цепочка поставок.

Рассмотрев ЕАЭС в текущей геополитической ситуации, нельзя однозначно сказать, что ее нельзя преодолеть, поскольку при принятии соответствующих мер со стороны Казахстана, ситуацию можно обернуть в свою сторону. Так, Президентом Токаевым К. предложена инициатива релокации зарубежных компании, ушедших с российского рынка для наращивания собственного производства.

Инициатива релокации успешно осуществляется на практике. Так, в течение года, правительством проводилась интенсивная работа по релокации ряда крупных иностранных компаний в Казахстан, согласно информации пресс-службы премьер-министра РК по состоянию на конец декабря 2022 года имеется 62 крупные иностранные компании из них 21 иностранные компании были релоцированы, 13 находятся в проработке, по 28 иностранным компаниям идет активный переговорный процесс.

Вместе с тем, осенью 2022 года Премьер-министром Алиханом Смаиловым, было заявлено, что более трехсот иностранных компании изъявили желание релоцироваться и работать в Казахстане.

Кроме того, следует отметить, что сложная геополитическая ситуация в России, позволяет Казахстану привлекать инвестиции, поскольку инвесторы, осознавая трудное положение и напряженные отношения во всем мире (Европы-Украины-России, Палестина-Израиль, Азербайджан-Армения и др.) выбирает для инвестиции наиболее перспективное, мирное государство, имеющее выгодное геополитическое положение, то есть – Казахстан.

Согласно информации, представленной на официальном информационном ресурсе Премьер-Министра РК, по итогам 2022 года валовый

приток прямых иностранных инвестиций в Казахстан составил \$28 млрд, что на 17,7% больше 2021 года (\$23,8 млрд). Данный показатель является рекордным за последние 10 лет.

Лидерами по объему инвестиций в республику стали Нидерланды – 8,33 млрд долларов (рост на 19,7%), США – 5,1 млрд долларов (+81,9%), Швейцария – 2,8 млрд долларов (+2,4%), Бельгия – 1,56 млрд долларов (+46%), Россия – 1,52 млрд долларов (-19,7%), Южная Корея – 1,48 млрд долларов (+84,8%), Китай – 1,43 млрд долларов (-22,5%), Франция – 770,2 млн долларов (+27,4%), Великобритания – 661 млн долларов (-35,7%) и Германия – 469,5 млн долларов (+45,4%) [27].

Использование открывающихся возможностей по направлениям обеспечения устойчивости финансовой системы, контроля и снижения инфляции, поддержки и стимулирования внешнеторговой деятельности, поддержки по отраслям экономики и привлечения инвестиций является выходом из геополитической ситуации.

Одновременно с вышеизложенным, интеграционные процессы в условиях геополитических изменений немного замедлились. Поскольку, произошедшие за последние два года геополитических шторма стали вызовом для экономик стран всего мира, кроме того, государства-члены ЕАЭС озабочены вопросами функционирования в рамках ЕАЭС с учетом санкции, наложенных на ее участниц.

Вместе с тем следует отметить, что в рамках ЕАЭС в нынешних геополитических условиях, имеется риск - резкое обострение геополитической ситуации, которое окажет давление на финансово-экономическую ситуацию в Казахстане.

Указанное прежде всего связано с высоким уровнем внешнеторговой интеграции с Россией. Так, в 2021 году 42% всего импорта Казахстана приходилось на российские товары, что на 7% больше показателя предыдущего года. Практически каждый второй, завезенный в Казахстан товар, поставлен из России.

Введенные антироссийские санкции вместе с торговлей затрагивают такие важные сферы, как финансовые отношения, ограничения свободы передвижения людей и бизнеса и прочие.

На финансово-экономическую ситуацию в Казахстане влияют ограничения в торговле с Россией и Украиной, возникающими разрывами в производственных и транспортно-логистических цепочках.

В результате, возникают вызовы ухудшения инфляционного фона, удорожания импортного сырья и промежуточных товаров для отечественной промышленности, нарушения цепочек поставок с удлинением сроков доставки грузов и увеличением нагрузки на приграничную инфраструктуру, сокращения поставок в Казахстан товаров, производство которых зависит от импортных комплектующих.

Кроме того, следует выделить главный риск Казахстана в ЕАЭС в текущих условия – риск попадания под вторичные санкции.

С момента российско-украинской войны введены десять пакетов санкции, в отношении финансового сектора, физических и юридических лиц, запрет на поставку высокотехнологичных товаров, товаров военного назначения и нефтегазового оборудования, обслуживание воздушно-транспортных средств, транспортные и визовые санкции.

Так, согласно статистической информации Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан товарооборот между Казахстаном и Россией за январь-август 2022 года составил \$15,9 млрд, что на 4,2% выше, чем за аналогичный период 2021 года (\$15,3 млрд) [28].

Вместе с тем, следует отметить, что Казахстан, являясь приверженцем многовекторной политики, с прагматичностью относится к международным связям, имея самую протяженную границу с Россией, общую историю и многолетнюю дружбу не может закрыться «ширмой» от своего ближайшего соседа.

Кроме того, Президентом страны неоднократно подчеркивалось, что Россия и Казахстан связаны торгово-экономическими отношениями в рамках ЕАЭС, в стране работает более 17 тысяч компаний с российским участием и казахстанско-российских совместных предприятий.

Согласно бюро национальной статистики за 2022 года доля экспорта из Казахстана в Россию увеличилась на 25% [29]. В связи с чем, Министерством финансов Республики Казахстан с 1 апреля 2023 года запущена система мониторинга товаров, которая предполагает обязательство по выписке сопроводительных накладных при торговле с в рамках ЕАЭС на товары по 11 кодам таможенной номенклатуры внешней экономической деятельности.

Вопрос количественных показателей товарооборота между странами Центральной Азии и Россией, контролируется международным сообществом, одним из активных участников контроля и мониторинга по недопущения обхода санкции является министерство финансов США.

Недопущение использования Казахстана в качестве площадки для обхода санкции является фундаментальным вопросом для Казахстана, поскольку чревато последствиями в виде ввода вторичных санкций в отношении Казахстан.

За период с начала 2022 года по май 2023 годы Казахстан с официальным визитом посещали представители Европейского Союза и США: Шарль Мишель и Энтони Блинкен, а также представители Министерства финансов, торговли США, директор Управления по санкциям Великобритании: Элизабет Розенберг, Мэттью Аксельрод и Дэвид Рид.

Одной из важных встреч, является встреча с главой Европейского Совета – Шарль Мишелем, на которой были обсуждены вопросы соблюдения прав человека, проводимыми в Казахстане политическими реформами по построению Справедливого Казахстана, и главной повесткой встречи является важность недопущения уклонения от международных санкций. При этом следует отметить, что Советом Европейского Союза принято решение приравнять помощь в обходе санкции к уголовному преступлению.

Не менее важной и освещаемой встречей в текущем году является встреча Президента страны с Госсекретарем США Энтони Блинкеном. При этом на встрече присутствовали представители стран Центральной Азии для обсуждения вопроса сотрудничества и укрепления взаимодоверия между США и странами Центральной Азии. Формат встречи «5+1» «Центральная Азия и США» (на уровне глав министерств).

Следует отметить, что Блинкен предоставил компаниям тесно связанным с под санкционным российским бизнесом время, для разрешения вопроса по поиску других бизнес-партнеров. Основной целью визита Госсекретаря США Э.Блинкена является сближение США с Центральной Азией для укрепления региона, а также инициатива экономической устойчивости в Центральной Азии (Economic Resilience Initiative in Central Asia — ERICEN), запущенная американской администрацией в сентябре 2022 года.

Таким образом, полагаю, что мировое сообщество, понимая всю сложность геополитической ситуации, и положение Казахстана в ней, выражает беспокойство и огромный интерес.

Как признал Глава государства на очередном заседании Высшего Евразийского экономического совета от 9 декабря 2022 года, санкционные ограничения оказывают давление на экономики всех государств – членов ЕАЭС. Поэтому Комиссии и правительствам, следует обратить на данный вопрос особое внимание и предложить пути смягчения влияния этих санкционных ограничений.

Кроме того, Главой государства сказано, что текущая геополитическая ситуация меняет вектор развития ЕАЭС, общая турбулентность продолжает влиять на путь Казахстана. Казахстан взаимодействует с российским правительством «в учащенном ритме» и пытается выстроить формат взаимодействия, который не предполагает нарушения санкционного режима.

Одной из главных проблем с которой столкнулось казахстанское правительство это отслеживание реэкспорта товаров, поскольку в рамках ЕАЭС предусмотрен общий рынок товаров и услуг, в связи с чем вывоз товара в рамках ЕАЭС для перепродажи трудно отследить.

В связи с чем, Главой государства неоднократно проводились совещания по вопросам недопущения использования Казахстана для обхода санкции, при этом необходимо не забывать о свободах передвижения товаров и услуг в рамках ЕАЭС. Правительством Казахстана ведется работа по недопущению негативного влияния антироссийских санкции на экономику страны, в том числе по недопущению вторичных санкции. Создана группа на правительственном уровне, осуществляющие контроль за недопущением использования Казахстана в качестве площадки для обхода санкции, а также на постоянной основе ведутся регулярные консультации с европейской комиссией и с администрацией США.

В этой связи казахстанскому правительству была поставлена задача по поиску пути решения с учетом Запада и ЕАЭС.

Для выполнения задачи, поставленной Главой государства, Правительством с 1 апреля запущен механизм прослеживаемости товаров, которые проходят через страну для реэкспорта в Россию.

Причем товары будут отслеживаться, пока не достигнут конечного пункта назначения. Эти меры, предприняты на фоне стремления Запада по недопущению иностранными компаниями и частными лицами помощи России по обходу санкции.

То есть, с 1 апреля предприниматели Казахстана обязаны оформлять сопроводительные накладные на товары (СНТ) во взаимной торговле с государствами-членами ЕАЭС.

Таким образом, Казахстаном регулируется вопрос параллельного импорта санкционных товаров, в целях недопущения вторичных санкции.

Следующим риском Казахстана в рамках ЕАЭС в условиях геополитических изменений является - снижение доходов в бюджет Казахстан от ввозных таможенных пошлин в рамках ЕАЭС.

Согласно Протоколу «О внесении изменений в Договор о ЕАЭС, а также об изменении и прекращении действия отдельных международных договоров с 1 января 2020 года» нормативы распределения сумм ввозных таможенных пошлин для каждого государства-члена установлены в следующих размерах:

- Республика Армения – 1,220%;
- Республика Беларусь – 4,860%;
- Республика Казахстан – 6,955%;
- Кыргызская Республика – 1,900%;
- Российская Федерация – 85,065%.

Так, сокращение импорта в Россию из третьих стран приведет к снижению доходов в бюджет Казахстан от уплачиваемых сумм ввозных таможенных пошлин в Россию, от которых порядка 7% должны поступать в бюджет Казахстан. В то же время при увеличении соотношения доли импорта через территории других государств-членов ЕАЭС, Россия все еще будет получать большую часть доходов от уплаченных ввозных таможенных пошлин, согласно действующему распределению.

В связи, с чем предлагаю пересмотреть методику расчета распределения таможенных платежей, в зависимости от импорта, чем выше внешнеторговый оборот тем выше норматив распределения таможенных пошлин. При этом необходимо предусмотреть срок – три года, поскольку меняется геополитическая и экономическая ситуация, что соответственно сказывается на внешнеторговом обороте страны.

Ввиду вышеизложенного полагаю целесообразным предусмотреть норму, в соответствии с которой государство-член ЕАЭС по своему усмотрению после истечения трех лет производит перерасчет и вносит предложение по изменению, в случае отсутствия предложении государство-члены ЕАЭС

оставляют без изменения нормативы сумм таможенных пошлин на следующие три года.

Далее, одним из рисков текущей геополитической ситуации вокруг России и Украины, является введение санкции, ограничение банковских операции, что в целом негативно сказывается на торговлю Казахстана вне ЕАЭС.

Переориентация российского экспорта в Казахстан, может отразиться на конкурентоспособности казахстанских товаров, также следует ожидать замещения на рынке Казахстана импорта из Украины товарами из России – кондитерские изделия, сельхозтехника, сыры и другие. В долгосрочной перспективе такое снижение несет в себе угрозу еще большей зависимости от российского импорта.

Не менее актуальной и вызывающей опасения со стороны казахстанской общественности является вопрос возможной потери суверенитета, в случае образования наднационального органа и углубления интеграции с ЕАЭС в целом, по всем направлениям. Поскольку наднациональный орган может давить на государство-член ЕАЭС тем самым влияя на внешнюю политику.

Полагаю, что данные опасения не напрасны, поскольку, отдавая все основные направления деятельности государства, особенно определение внешней политики в руки наднационального органа, государство теряет свой статус.

В связи с чем, считаю эффективным действующий механизм деятельности институтов ЕАЭС, в соответствии с которым наднациональный орган разрешает вопросы только в рамках ЕАЭС и вопросы связанные с осуществлением деятельности в рамках ЕАЭС.

Однако, вышеизложенные во втором разделе точечные изменения позволят в полной мере интегрироваться и успешно выполнять задачи, поставленные перед институтам ЕАЭС.

Обеспечение формирования общей торговой и таможенной территории принесет долгосрочные экономические выгоды за счет взаимных инвестиции в рамках совместных проектов между государствами-членами ЕАЭС. Вместе с тем, по моему мнению, необходимо повысить взаимодополняемость экономик для достижения синергетического эффекта в экономике. Указанное, позволит связать национальные экономики и сплотить государства в целях достижения экономических успехов. Кроме того, интеграция в культуре, образовании и др, позволять расширить перечень возможностей для предпринимательской деятельности внутри организации.

Ограниченную динамику торгово-экономической связанности в евразийской интеграции в определенной мере компенсирует относительно высокий уровень социальной связанности. Безвизовый режим, масштабная трудовая миграция, значительные национальные диаспоры, широкие социокультурные связи, а также установленные в рамках ЕАЭС взаимные преференции (признание документов об образовании, правила приобретения или аренды недвижимости, право на медицинскую помощь, ведение трудовой

деятельности на основе заключения договора с работодателем и т.д.) формируют общее социальное пространство ЕАЭС.

Вопрос проблем и перспектив развития ЕАЭС вызывает оживленные комментарии в научных кругах, так, по мнению Шерьяздановой К.М. основной перспективой ЕАЭС является ее расширение путем подписания соглашения с новыми участниками, а также расширение сотрудничества с другими организациями на евразийском пространстве [30, с.143].

В свою очередь, Слуцкий Л.Э. видит перспективу в создании совместных новых отраслей промышленности в рамках ЕАЭС, а также создание зон свободной торговли, которые в последующем улучшат инвестиционную привлекательность государств-членов ЕАЭС [31, с.40].

На мой взгляд, перспективы развития ЕАЭС будут определяться степенью развития торгово-экономических отношений между государствами-членами ЕАЭС, а также динамикой отношений с ключевыми внешнеэкономическими и внешнеполитическими партнерами. В этом контексте можно выделить три сценария развития интеграционного процесса в рамках ЕАЭС.

Первый сценарий предполагает успешное развитие интеграции в рамках ЕАЭС. Для этого страны-участники должны преодолеть внутренние разногласия, усилить координацию внешнеэкономической деятельности и перейти к реализации совместных шагов во внешней политике.

Второй сценарий – умеренно оптимистичный. Нынешнее развитие ЕАЭС происходит в условиях санкций, введенных в отношении России, отразится на наполнении бюджетов государств-членов ЕАЭС, а также резкой активизации Китая в странах Центральной Азии. Сохранение данных тенденций позволяет ожидать отсутствия качественного улучшения отношений между странами-членами ЕАЭС и, соответственно, евразийская интеграция рискует превратиться в вялотекущий процесс.

Третий, негативный сценарий исходит из того, что государства-члены ЕАЭС не сумеют справиться с имеющимися между ними противоречиями и найти эффективные механизмы противодействия внешнему давлению, что может привести к выходу несогласного участника организации.

В связи с чем, с учетом глобальных изменений в политическом и экономическом взаимодействии России и стран Запада, в условиях санкций устойчивое экономическое развитие национальных экономик стран-участниц ЕАЭС возможно благодаря работе правительств стран-участниц, выходу из положения посредством поиска новых путей в виде открытия «окно возможностей» для отечественного бизнеса по увеличению количества экономических и торговых партнеров.

Вместе с тем в целях взаимовыгодного сотрудничества и взаимодействия в рамках ЕАЭС, государствами-членами проводится работа по исключению экономических последствий геополитического положения. Так, Советом ЕЭК на заседании принят план по реализации Стратегических направлений развития евразийской экономической интеграции до 2025 года. План содержит четко

установленные мероприятия по реализации мер и механизмов Стратегии-2025, со сроками и результатами их выполнения, а также ответственных исполнителей. Значительную часть мероприятий планируется выполнить в течение 2021-2023 годов. В частности, предусмотрено внесение изменений в порядок разработки технических регламентов Евразийского экономического союза, подготовка базы для перехода на электронные формы сертификатов соответствия и деклараций о соответствии, а также рассмотрение вопроса о начале реализации проекта «Цифровое техническое регулирование» и другое.

Напомним, Стратегия-2025 включает порядка 330 мер и механизмов. Ее выполнение предусматривает разработку и подписание 13 международных договоров, более 60 нормативных правовых актов Евразийского экономического союза, а также изменений в национальные законодательства государств-участниц. Реализация стратегии решит вопрос обеспечения развития экономик государств за счет роста инвестиционной и инновационной активности, формирования гибких механизмов содействия росту, а также занятости внутри государств-участников, в рамках ЕАЭС.

Вместе с тем, формируется новая Стратегия на предстоящие периоды с учетом геополитической трансформации, которая будет содержать вопросы по планированию работ на перспективу, с основным упором на новые производства, технологии и создание рабочих мест.

Кроме того, демонстрируется активная и слаженная работа правительств, рабочих групп в саммитах, заседаниях и экономических форумах, где обсуждаются и разрешаются вопросы взаимной торговли в условиях геополитических изменений для целей урегулирования экономических вопросов. Кроме того, перед Казахстаном поставлена задача по увеличению инвестиционных проектов и наращивания взаимной торговли на пространстве Евразийского экономического союза.

Вместе с тем, Евразийский экономический союз, в настоящее время являясь самостоятельным субъектом экономической интеграции осуществляет политику расширения сферы своей экономической деятельности. Свидетельством притягательности Евразийского экономического союз является заинтересованность более тридцати стран мира в подписании договоров о создании зоны свободной торговли. В связи с чем, в настоящее время ведется работа по проведению переговоров с заинтересованными странами о сотрудничестве и взаимодействии.

Казахстаном принимаются меры, направленные на нивелирование последствий обострения геополитической ситуации и использование открывающихся возможностей по направлениям обеспечения устойчивости финансовой системы, контроля и снижения инфляции, поддержки и стимулирования внешнеторговой деятельности, поддержки по отраслям экономики и привлечения инвестиций.

Вместе с тем, интеграционные процессы на евразийском пространстве продолжаются, Казахстан в рамках Евразийского экономического союза

принимает меры по совершенствованию внешнеполитической деятельности, путем расширения взаимной торговли с другими странами.

Главой государства на пленарном заседании Второго Евразийского экономического форума, состоявшегося 25 мая в Москве в формате сессии вопросов-ответов, заявлено о необходимости создания двухуровневой интеграции: внутрисоюзная – по линии интеграции стран-участниц в сфере транспорта и коммуникаций, и международной – в рамках реализации международной повестки и развития сотрудничества в сфере транспорта и логистики с третьими странами.

Далее, подчеркивалась необходимость создания новых транспортных коридоров как ключевого элемента глобальной статистики. В силу своих географических преимуществ Казахстан имеет хороший транзитно-транспортный потенциал. Идеи транспортной концепции соответствуют стратегическим целям внешней политики Казахстана.

Продвижение данного вопроса и его разрешение, будет способствовать превращению Казахстана в транспортно-логистического лидера на территории Евразии.

Одновременно с вышеизложенным, Главой государства заявлялось о выстраивании эффективного сотрудничества с Китайской Народной Республикой, поскольку он является крупным грузоотправителем в мире .

Таким образом, одновременная интеграция (внутренняя и международная) позволит получать значительные политические и экономические дивиденды, повышать узнаваемость и авторитет в международном сообществе [32].

Казахстан инициирует и принимает участие в региональных организациях, нацеленных на обеспечение безопасности, преодоление экономического кризиса ее членов, построение транспортно-коммуникационных, логистических и торговых связей, что в свою очередь, позволяет выйти на мировой рынок, тем самым улучшить конкурентоспособность экономик членов организации.

Понимая, что достигнуть поставленных целей возможно только совместными усилиями в рамках региональных объединений и в совместной деятельности правительств и глав государств, Казахстан, являясь лидером и инициатором на евразийском пространстве, выступает с предложениями по развитию и улучшению региональных объединений.

Главой государства неоднократно подчеркивается, уникальность ситуации, и необходимость нахождения тонкого решения по всем вопросам, возникающим в ходе осуществления деятельности в рамках ЕАЭС.

По мнению Главы государства, ЕАЭС был создан для того, чтобы обеспечить надлежащие условия для развития международной торговли участниками объединения. Вместе с тем, отмечена эффективность организации, в том числе в сложнейших геополитических условиях.

Касым-Жомарт Токаев отметил, что нельзя удивляться тому, что порой в союзе возникают проблемные вопросы, поскольку каждое государство видит свои национальные интересы по-своему [32].

В это связи можно сделать вывод, что риски и перспективы имеются в любой международной организации, а также внешнеэкономической деятельности каждого государства. При этом, несмотря на шквал критики в адрес ЕАЭС, ЕАЭС есть и будет оставаться экономически выгодным союзом для Казахстана, указанное подтверждается статистикой и неоднократными заявлениями Главы государства.

Заключение

Вопреки имеющимся противоречиям и трудностям, возникающим в ходе деятельности ЕАЭС, мы можем наблюдать положительную динамику развития интеграции и экономики Казахстана в целом.

Так, согласно информации, озвученной на очередном заседании Евразийского Межправительственного совета 2-3 февраля 2023 года «Несмотря на внешние негативные факторы, по итогам 2022 года экономика Казахстана достигла уверенного темпа роста ВВП на уровне 3,1% (\$225,2 млрд). Взаимная торговля Казахстана со странами ЕАЭС по сравнению с 2021 годом выросла на 7,1% (с января по ноябрь 2021 г. – \$23,9 млрд, с января по ноябрь 2022 г. – \$25,6 млрд). Экспорт Казахстана в ЕАЭС по итогам 11 месяцев 2022 года вырос на 22,3% (с января по ноябрь 2021 г. – \$7,1 млрд, с января по ноябрь 2022 г. – \$8,6 млрд). Импорт Казахстана из стран ЕАЭС увеличился на 0,7% (с января по ноябрь 2021 г. – \$16,8 млрд, с января по ноябрь 2022 г. – \$17 млрд). Отметим, что взаимная торговля Казахстана с партнерами за время функционирования ЕАЭС выросла на 60%. Доля торговли с ЕАЭС в общей торговле Казахстана по итогам 2021 года составляет 25,7%. В то время, экспорт Казахстана в ЕАЭС за период функционирования Союза вырос на 34,9%. Вместе с тем, валовый приток прямых иностранных инвестиций в Казахстан из стран ЕАЭС по итогам 2021 года превысил объем инвестиций 2015 года в 3,2 раза (2015 г. – \$0,6 млрд, 2021 г. – \$1,97 млрд). При этом из третьих стран инвестиции выросли на 46,6% и составили в 2021 году \$21,7 млрд (в 2015 г. – \$14,8 млрд), что также является результатом того, что Казахстан является частью

общего рынка ЕАЭС. Количество совместных предприятий со странами ЕАЭС в Казахстане с 2015 года по январь 2022 года увеличилось в 2,4 раза и составило 14 894. Они осуществляют деятельность в промышленности, строительстве, торговле, в сфере услуг и других сферах»[33].

В связи с чем, можно сделать вывод, что несмотря на сложную геополитическую ситуацию Казахстану удастся эффективно осуществлять экономическую деятельность в рамках ЕАЭС.

Вместе с тем, для исключения попадания Казахстана под вторичные санкции, Казахстан ввел с 1 апреля 2023 года систему мониторинга товаров, которая предполагает обязательство по выписке сопроводительных накладных при торговле в рамках ЕАЭС на товары по 11 кодам таможенной номенклатуры внешней экономической деятельности.

Тем самым Казахстан показал международному обществу свою приверженность соблюдению международных принципов. Так, в ходе приезда государственного секретаря США Энтони Блинкена, Председателя Европейского Совета Шарль Мишеля обсуждался вопрос санкции России, где для казахстанских предпринимателей тесно связанных с санкционными предприятиями России предоставлена отсрочка для поиска новых партнеров., Указанное послабление является свидетельством понимания США и ЕС всей трудности положения Казахстана и дружественного расположения к нему.

Одной из основных причин участия Казахстан в евразийской интеграции являлось снижение транспортных издержек, связанных с удаленностью от мирового океана и основных рынков. В рамках ЕАЭС Казахстан имеет доступ к мировому океану и ведет предпринимательскую деятельность, расширяя свои границы экономических возможностей.

Кроме того, в Казахстан за период 2022-2023 годы – перевезены 62 иностранные компании с России на территорию Казахстана. По 62 из них удалось достичь конкретных результатов: 21 релоцирована, 13 находятся в проработке, еще по 28 идет активный переговорный процесс.

Конечно, накаленная обстановка между Западом-Россией-Украиной, введенные санкции влияют на экономику Казахстана, но при этом предоставляет возможности. В связи, с чем соглашусь с высказыванием Главы государства относительно значения слова «кризис»: «Слово «кризис» на китайском языке записывается с помощью двух иероглифов, первый из которых переводится как «опасность», а второй — как «возможность». «Вот так и в каждом кризисе — есть опасности, но есть и возможности. Мы должны исходить из этого».

Полагаю, Казахстан доказал, что несмотря на геополитическую ситуацию, кризисные отношения, конфликты необходимо придерживаться прагматичной позиции по поиску экономических возможностей и исходить из национальных интересов страны при поиске возможностей на пути к экономическому благосостоянию.

Вместе с тем следует отметить, что Глава государства на заседании Высшего Евразийского экономического совета, выразил уверенность, в следующем: «... ЕАЭС станет мощным и действенным фактом посткризисного

восстановления экономик наших стран. Казахстан будет продолжать прилагать все усилия для превращения Союза в эффективную, авторитетную организацию экономической интеграции» [33].

С учетом проведенного исследования, предлагаю следующие рекомендации:

1) пересмотреть механизм реализации функции ЕЭК, поскольку он создает условия государству-члену ЕАЭС воздействовать на решения, принимаемые ЕЭК;

2) позволить на законодательном уровне расширить перечень лиц, имеющих право для обращения в Суд ЕАЭС, добавив пункт «физические и юридические лица, в отношении которых нормами Договора ЕАЭС ущемляются права и законные интересы»;

3) создание института подготовки специалистов в области евразийской интеграции, поскольку право ЕАЭС, его экономика и механизмы таможенного регулирования в рамках ЕАЭС требует специальных познаний и опыта. Данный институт будет базироваться в ЕЭК, при этом преподавателями будут руководители Департаментов ЕЭК, что позволит исключить затраты по организации деятельности института;

4) пересмотреть методику расчета распределения таможенных платежей, в зависимости от импорта, чем выше внешнеторговый оборот, тем выше норматив распределения таможенных пошлин. При этом необходимо предусмотреть срок – три года, поскольку меняется геополитическая и экономическая ситуация, что соответственно сказывается на внешнеторговом обороте страны.

Список использованных источников:

1. Президент, международное сотрудничество
<https://kazpravda.kz/n/tokaev-podelilsya-kazahstanskim-videniem-razvitiya-eeas/>
2. Stiglitz J.E. Globalization and its Discontents.-New York, – 2002
3. Каширкина А.А., Морозов А.Н. Россия, Евразийский экономический союз и Всемирная торговая организация, монография, М.2017
4. Токаев К. Внешняя политика Казахстана в условиях глобализации//Алматы, 2000
5. Олейнов А.Г., Вестник МГИМО-Университета. 2018. 4(61). С. 92-106
DOI 10.24833/2071-8160-2018-4-61-92-106
6. Шеръязданова К.Г. Центральная Азия в динамике современных интеграционных тенденций – Астана, 2008
7. Максимова М.М. Экономическая интеграция некоторые основы методологии//мировая экономика и международные отношения Москва 2020
8. Мясникович М.В. научная статья «Проблемы интеграции: политические, правовые, экономические аспекты»//Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета, Санкт-Петербург 2015
9. Мухамеджанова Д.Ш. Казахстан и международные интеграционные процессы //Алматы, 2011
10. Башмаков А.А. От приграничного сотрудничества к евразийской экономической интеграции//КИСИ при Президенте – Алматы, 2013
11. Зубенко В.В., Игнатова, Н.Л. Орлова, В.А. Мировая экономика и международные экономические отношения - Москва, 2017.
12. Калиш Я.В. Вызовы и перспективы евразийской интеграции - Москва, 2020

13. Исследование «Интеграционный бизнес-барометр ЕАБР» Евразийского Банка Развития <https://eabr.org/analytics/special-reports/integratsionnyu-biznes-barometr-eabr-2022/>
14. Либман А.М., Хейфец Б.А. Модели экономической дезинтеграции. Интеграция и дезинтеграция//Евразийская экономическая интеграция, – Москва, 2011
15. Мухамеджанова Д.Ш. Сборник материалов международной конференции «Евразийский экономический союз: от идеи к реализации». - Алматы, 2014.
16. Туркеева К., Рамазанов А. Международная региональная интеграция: евразийское экономическое сообщество и Казахстан - Алматы, 2012
17. Мухамеджанова Д.Ш. Мировые интеграционные объединения и Казахстан: сотрудничество в условиях регионализации - Алматы, 2013
18. Шимко П.Д. Мировая экономика и международные экономические отношения/под редакцией Максимцева И.А. М. 2017
19. Казахстанская Правда <https://kazpravda.kz/n/klyuch-mnogovektornost/>
20. Евразийская стратегия суверенного Казахстана. Научное издание – Алматы, 2005
21. Шаукенова З.К., Кушкумбаева С.К., Лаумулина М.Т., Назарбетова А.К., Бимаганбетова Г.А., Арзикулов А.А. 25 лет идеи евразийской интеграции Н.А. Назарбаева. - Нур-Султан, 2019
22. Яник А.А. ЕАЭС: сравнение целевой и фактической моделей// Мировая политика. – Москва, 2021
23. Чиркин В.Е. Наднациональное право: основные особенности// Журнал российского права. – Москва, 2017
24. Токаев о союзе России и Беларуси <https://kazpravda.kz/n/dazheyadernoe-oruzhie-odno-na-dvoih-tokaev-o-soyuze-rossii-i-belarusi/>
25. Michael Faye, McArthur, Jeffrey «The Challenges Facing Landlocked Developing Countries» World Bank Article.
26. Интервью вице-министра торговли и интеграции Ж. Кушуковой для Kapital – URL: <https://kapital.kz/economic/113350/zhanel-kushukova-bar-yery-v-yeaes-kak-lakmusovaya-bumazhka.html>
27. Официальный информационный ресурс Премьер-Министра Республики Казахстан. Казахстан привлек рекордный объем прямых иностранных инвестиций – Астана – 2023. URL: <https://primeminister.kz/ru/news/kazakhstan-privlek-rekordnyy-obem-pryamykh-inostrannykh-investitsiy-23663>
28. Исследование института экономических исследований (ERI) https://economy.kz/ru/Novosti_instituta/id=5316
29. Данные Бюро национальной статистики <https://stat.gov.kz/ru/search/index.php>
30. Шерьязданова К.Г. Современные интеграционные процессы. – Алматы, 2016

31. Слуцкий Л.Э. Противоречия и вызовы Евразийской интеграции, Москва, 2020

32. Официальный сайт Президента Республики Казахстан
<https://www.akorda.kz/ru/prezident-kasym-zhomart-tokaev-prinyal-uchastie-na-zasedanii-vysshego-evraziyskogo-ekonomicheskogo-soveta-2142239>

33. Казахстан в ЕАЭС
<https://primeminister.kz/ru/news/reviews/kazakhstan-v-eaes-preimushchestva-rezultaty-i-dokhody-22880>