

АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Институт дипломатии

на правах рукописи

Кадекова Жанна Муратовна

**ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ СВМДА:
ПЕРСПЕКТИВЫ ТРАНСФОРМАЦИИ В ОРГАНИЗАЦИЮ**

Образовательная программа «7М03111 - Международные отношения»
по направлению подготовки «7М031 Социальные науки»

Магистерский проект на соискание степени
магистра международных отношений

Научный руководитель: _____ Адилбаев Жалгас Жумаевич
Кандидат исторических наук,
Посол по особым поручениям МИД РК

Проект допущен к защите: « _____ » _____ 2023 г.

Директор Института дипломатии _____ Волков Алексей Юрьевич
Кандидат исторических наук, профессор

Астана, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ	3
ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ.....	4
ВВЕДЕНИЕ	5
ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ	
ГЛАВА I КОНЦЕПЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СВМДА	13
1.1 ОСОБЕННОСТИ ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ СВМДА	
1.2 РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕКУЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СВМДА.....	16
1.3 ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ В АЗИИ.....	23
ГЛАВА II АНАЛИЗ ТРАНСФОРМАЦИИ В ОРГАНИЗАЦИЮ	29
2.1 СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СВМДА С НЕКОТОРЫМИ МЕЖДУНАРОДНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ.....	
2.2 СПОСОБЫ И МЕТОДЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СВМДА	38
2.3 СВМДА КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ МНОГОСТОРОННИЙ МЕХАНИЗМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ АЗИАТСКИХ СТРАН	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	46
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	49
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	53

Нормативные ссылки

1. Декларация принципов СВМДА от 1999 г.
2. Алматинский Акт СВМДА от 2002 г.
3. Правила процедуры СВМДА
4. Соглашение о Секретариате от 2006 г.
5. Конвенция СВМДА о привилегиях и иммунитетах от 2010 г.
6. Финансовые Положения от 2006 г.
7. Положение о персонале от 2009 г.
8. Положение о Фонде СВМДА от 2022 г.
9. Устав ООН
10. Хельсинский Заключительный акт СБСЕ 1975 г.
11. Хартия для новой Европы (г.Париж) от 1990 г.
12. Хартия европейской безопасности (г.Стамбул) от 1999 г.
13. Астанинская юбилейная декларация ОБСЕ 2010 г.
14. Астанинское заявление по трансформации СВМДА 2022 г.
15. Каталог мер доверия СВМДА 2004 и 2021 гг.
16. Концепция внешней политики РК на 2020-2030 гг.

Обозначения и сокращения

- МИД – Министерство иностранных дел
СВМДА – Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии
ООН – Организация Объединенных Наций
АГУ – Академия государственного управления при Президенте РК
ИД – Институт дипломатии при АГУ
ОБСЕ – Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
СБСЕ – Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе
ШОС – Шанхайская организация сотрудничества
БРИКС – межгосударственное объединение пяти государств: Бразилия, Россия, Индия, КНР и ЮАР
ЕЭК – Евразийская экономическая комиссия
МО – международные отношения
МП – международное право
ЮКМ – Южно-китайское море
АСЕАН – Ассоциация стран Юго-Восточной Азии
ЛАГ – Лига арабских государств
ОТГ – Организация тюркских государств
ЦА – Центральная Азия
ГЭС – гидроэлектростанция
СМИД – Саммит министров иностранных дел
КСДЛ – Комитет старших должностных лиц
СРГ – Специальная рабочая группа
МД – Меры доверия
ГС – Генеральный секретарь
ФАЦ – Финансовый аналитический центр
ОМУ – оружие массового уничтожения
ИКТ – информационно-коммуникационные технологии
ДКТ – дорожная карта по трансформации
СПП – Совет постоянных представителей

Введение

Актуальность темы. На фоне происходящих геополитических и экономических изменений, одну из ключевых позиций на мировой арене занимает азиатский регион. Это происходит в силу имеющихся в странах Азии колоссальных природных, человеческих ресурсов, а также активному развитию ее экономик.

На нынешнем этапе наблюдается процесс адаптации стран региона к новым политическим, экономическим и социальным реалиям. Большинство из них при этом ожидаемо пытаются использовать сложившуюся геополитическую конъюнктуру в собственных национальных интересах как в двустороннем формате, так и в рамках действующих региональных структур.

Возрастанию актуальности для азиатских государств сотрудничать друг с другом способствует, наряду с экономическими выгодами, необходимость обеспечения безопасности и стабильности в регионе. Ведь, как известно, региональные и локальные конфликты начинают серьезно угрожать этому процессу. С каждым днем появляются новые вызовы и угрозы различного характера.

Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА) является платформой для коллективного рассмотрения вопросов в области поддержания стабильности и безопасности в Азии, формирования единых подходов и осуществления норм мирного сосуществования и взаимовыгодного сотрудничества стран, вне зависимости от их идеологического и политического курса.

Реформирование форума в полноценную международную организацию по безопасности и сотрудничеству в Азиатском регионе придаст уже успешной диалоговой платформе международный статус и глобальную роль, а также значительно усилит влияние азиатских стран на мировые процессы. Государства-члены СВМДА, объединенные в паназиатскую организацию, приобретут возможность коллективного продвижения и защиты общих интересов региона. Результатом такого преобразования станет более прочная и стабильная институциональная основа, усовершенствованная дополнительными инструментами для достижения поставленных задач.

Цель исследования – всесторонне изучить деятельность и перспективы СВМДА.

Задачи исследования – дать комплексную характеристику деятельности СВМДА и ее институциональных основ, изучить конфликты в регионе, осуществить сравнительный анализ с ОБСЕ, БРИКС, ШОС, изучить перспективы дальнейшей трансформации в организацию, разработать предложения по повышению эффективности ее деятельности, в том числе в спектре взаимодействия с РК на фоне происходящих международных процессов.

Объект текущего исследования – СВМДА, в том числе, ее правовая основа (нормативные и уставные документы).

Предмет исследования – деятельность СВМДА, ее компетенции и перспективы, институционализация и процесс трансформации.

Научная новизна заключается в том, что данная работа является одной из первых по изучению деятельности и перспектив СВМДА.

Степень изученности темы – низкая. Проблематика, касающаяся СВМДА, присутствует в научном дискурсе довольно давно, в том числе, с учетом 30-летнего стажа ее деятельности. Вместе с тем, доля работ, посвященных комплексному анализу работы СВМДА и ее перспектив, на данный момент невысока.

Обзор литературы. В ходе исследования изучена нормативно-правовая база в области межгосударственных отношений, международных организаций и дипломатической службы стран-членов СВМДА, а также соответствующая теме исследования литература казахстанских и зарубежных авторов.

Универсальные фактологические данные сопровождают полное представление о развитии основного курса деятельности СВМДА, его институциональных основ.

В основном, использовались следующие источники – нормативно-правовые акты СВМДА, такие как Алматинский Акт (2002 г.), Декларация принципов (1999 г.), Соглашение о Секретариате (2006 г.), Каталог мер доверия (2004 г.), обновленный Каталог МД (2021 г.), Конвенция СВМДА о привилегиях и иммунитетах (2010 г.), Финансовые Положения (2006 г.), Положение о персонале (2009 г.), Положение о Фонде СВМДА (2022 г.), кооперативный подход к реализации МД СВМДА (2007 г.), Положение о Молодежном совете СВМДА (2014 г.), Положение о Деловом совете СВМДА (2014 г.), Положение о Совете Мудрецов (2021 г.), текущий статус концептуальных документов и планов действий по реализации МД в приоритетных областях изменений СВМДА, Астанинское заявление о трансформации СВМДА (2022 г.), Декларации пяти Саммитов и пяти Министерских встреч СВМДА, а также различные решения КСДЛ.

Помимо этого, в целях проведения сравнительного анализа эволюции трансформации в организацию, были использованы нормативно-правовые акты таких международных организаций как ОБСЕ, БРИКС и ШОС. Это позволило проанализировать процесс становления и эволюцию функционирования этих международных организаций, и возможные перспективы институционального преобразования СВМДА.

Помимо этого, для выведения рекомендаций в отношении взаимодействия СВМДА с Республикой Казахстан, были изучены следующие документы: Закон от 07.03.2002 г. «О дипломатической службе» РК, Концепция внешней политики Казахстана на 2020-2030 гг. Наряду с этим, проанализированы выступления Глав государств-членов СВМДА по результатам Саммитов Сопредседателей. Использовались данные с официальных сайтов СВМДА, ОБСЕ, БРИКС и ШОС.

В исследовании использовался сборник документов СВМДА за 30 лет его функционирования (Compilation of Documents of the CISCA, 2022), периодический информационно-новостной журнал Голос Азии «Дайджест СВМДА», путеводитель по региону СВМДА, а также периодический журнал МИДа «Дипломатия жаршысы», «Diplomatic herald», Национальное Бюро Азиатских

исследований, Oxford University Press, International Studies Perspectives, University of California Press, Asian Institute for Policy Studies, Institute of Strategic Studies Islamabad, European Journal of East Asian Studies в которых публикуются информационно-аналитические статьи по текущим трендам дипломатии.

Особое внимание уделено монографиям «Внешнеполитические и внешнеэкономические отношения государств Центральной Азии» [1], «Казахстан в международном сообществе» [2], «Современные тенденции в международных отношениях» [3].

Раскрытию темы способствовало изучение статьи К. Тумыш «СВМДА: от зарождения идеи к новым горизонтам безопасности и развития континента» в журнале «Международное право и международные организации» [4], диссертация профессора политических наук Кыргызского национального института им. Балагасына Т. Мамытова «Новые перспективы сотрудничества стран СВМДА» [5], экспертные мнения академиков-политологов М. Лаумулина, Д. Бакешева «СВМДА уже заняло нишу мощной структуры региональной безопасности» [6].

Также в ходе исследования была изучена литература, посвященная этапам становления различных международных организаций, а именно труды Н. Чернявской «Опасности социального характера и защита от них», С. Новосельцева «Конфликт в Южно-китайском море в XXI веке: эволюция позиций участников», статья Генерального Секретаря СВМДА К. Сарыбай в Независимой газете «СВМДА: пять измерений безопасности в Азии», Ш. Закишева «Интеграция в ЦА», Р. Курбанова «СИСА today», Т. Исмагамбетова «Политика и общество», статья председателя американского Института Центральной Азии и Кавказа Ф. Старра «Роль Казахстана в международной медиации», а также статьи в газетах «Егемен Қазақстан» и Бюллетень международных договоров РК.

В результате исследования изучен обширный объем трудов казахстанских дипломатов, в т.ч. их интервью и выступления, посвященных тематике исследования.

Методы исследования применяются в соответствии с целью исследования. Основопологающим методом исследования является системный подход, позволяющий изучить организацию теоретических подходов институционализации и трансформации межправительственных структур. Методология системного подхода использовалась при изучении международного опыта других межгосударственных объединений.

Использовались теоретические методы исследования, такие как анализ, синтез, моделирование, обобщение, конкретизация, классификация, индукция, дедукция и аналогия.

В первой главе в пунктах 1.1 - 1.2 использовался метод обобщения и конкретизации деятельности СВМДА за 30-летний период (проанализированы итоги проведенных Саммитов и СМИД СВМДА), а также проведен анализ институциональных основ Сопещения.

В пункте 1.3 применен метод системной классификации конфликтов в

Азиатском регионе для моделирования возможного медиаторского участия СВМДА в них. В ряду теоретических методов исследования метод анализа применялся также при рассмотрении нормативно-правовой базы объекта исследования. Применялся как метод индукции, позволяющий изучить вопрос от частного к общему, так и метод дедукции, который подразумевает переход от общего к частному. В комплексе это позволило резюмировать особенности эволюции международной организации через призму имеющихся нормативно-правовых документов.

С опорой на принципы историзма, рассматривалась эволюция развития международных организаций. Так, во второй главе пункт 2.1 для сравнительного анализа использовался принцип историзма, т.е. эволюция развития международных организаций. Использованы методы аналогии международного опыта ОБСЕ, БРИКС, ШОС с СВМДА. В пунктах 2.2-2.3 рассмотрена текущая ситуация в деятельности СВМДА и проанализированы возможные перспективы при трансформации в международную организацию. Метод синтеза позволил объединить полученные в ходе анализа результаты и установить соответствующую корреляцию.

Эффективным в работе стало применение методов аналогии и моделирования для выработки предложений по деятельности СВМДА и продолжению работы в рамках казахстанского председательства в организации.

При использовании вышеупомянутых методов исследования упор сделан на теоретико-методологические парадигмы казахстанских и зарубежных авторов. Получены экспертные оценки по перспективам деятельности СВМДА.

Использование различных методов позволило комплексно рассмотреть цели и задачи исследования.

Гипотеза. В Азиатском регионе повышается запрос на компетентный, действенный международный орган, который мог бы в положительном ключе влиять на процессы деструктивного характера в Азии. СВМДА, последовательно совершенствуясь, соответствует необходимым для этого критериям, что позволяет релевантно рефлексировать на текущие мега тренды. В этой связи, возникла необходимость трансформации СВМДА из Сопредседательства в полноценную международную организацию с применением институциональных основ. Это предполагает разработку действенного механизма по переходу и развитию СВМДА.

Ожидаемые результаты – проанализировать текущую деятельность СВМДА, ее институциональные основы путем изучения конфликтов в Азии; доказать экзистенциальную необходимость в данном форуме и дальнейшего его масштабирования в организацию; провести сравнительный анализ с ОБСЕ, БРИКС, ШОС для поиска оптимальных путей перспектив ее трансформации; обозначить необходимые для повышения эффективности деятельности СВМДА шаги, в том числе в спектре взаимодействия с Казахстаном в контексте текущих глобальных тенденций.

Практическая значимость определяется ее функциональностью. Работа может найти применение в научных, а также в академических кругах, в том

числе, в высших учебных заведениях РК по линии международных отношений и международного права. Итоги исследования могут быть использованы межправительственными организациями, а также профильными организациями государственного сектора РК, в том числе МИД РК.

Структура работы. Данный проект состоит из введения, включающего обзор литературы и методов исследования, двух основных глав (аннотация дана ниже), заключения, рекомендаций и списка использованной литературы.

Аннотация. Исследование состоит из двух глав, каждая из которых раскрывает цель работы. Так, в первой главе I в пункте 1.1 проводится анализ имеющихся институциональных основ СВМДА, в пункте 1.2 приводится процесс эволюции принятия решений в Соединении и достигнутых результатов за 30 лет ее деятельности. В пункте 1.3 рассматриваются вопросы по необходимости и значимости СВМДА как организации на мировой арене. В частности, рассматриваются конфликты в регионе и возможности обеспечения безопасности в Азии.

В главе II пункт 2.1 проведен сравнительный анализ СВМДА и ОБСЕ, БРИКС, ШОС по части эволюционного развития этих организаций. В пункте 2.2 приводится анализ изменений в измерениях деятельности СВМДА (Каталог мер доверия). В пункте 2.3 рассматривается вектор трансформации в международную организацию, по итогам которого даются рекомендации.

Мир находится в системном глобальном кризисе, а отсутствие диалога и доверия между странами является основным фактором риска для стран азиатского региона. Особую озабоченность международного сообщества сегодня вызывает обстановка на Ближнем Востоке, Юго-Восточной и Южной Азии, в частности в Афганистане. Достаточно напряженной остается ситуация и в Азиатско-Тихоокеанском регионе вследствие нерешенных территориальных споров в Восточно-Китайском и Южно-Китайском морях, конфликта Индии с Пакистаном, а также ситуация вокруг северокорейской ядерной программы и тайваньского вопроса. Находящиеся в «замороженном» состоянии конфликты в Нагорном Карабахе, Северном Кипре и др. могут в любой момент активизироваться.

Сегодня наблюдаются совершенно новые механизмы дестабилизации внутривнутриполитической и экономической ситуации в ряде стран и регионов мира, реализуемыми, в том числе, посредством информационно-коммуникационных технологий. Киберпреступность стала неотъемлемой частью информационных войн, направленных на манипуляцию общественным сознанием, на сбой систем жизнеобеспечения и национальной безопасности.

Кроме того, мировые финансово-экономические кризисы последних лет продемонстрировали неэффективность существующей глобальной финансовой системы. Появились новые угрозы стабильности глобальной экономики, связанные с волатильностью на финансовых и сырьевых рынках, а также с «санкционными войнами», в которые оказались вовлечены отдельные государства и группы стран региона.

Развитие транзитно-транспортного потенциала, торговых отношений,

открытие доступа к рынкам капиталов, товаров, услуг и рабочей силы, расширение научно-технологического потенциала и др. возможностей в странах Азии требует эффективных инструментов для укрепления взаимосвязанности экономических, финансовых и торговых систем.

Наиболее актуальными и жизненно важными сегодня остаются вопросы обеспечения водной, продовольственной и экологической безопасности. В условиях интенсивного изменения климата и роста числа разрушительных стихийных и техногенных бедствий, требуются незамедлительные коллективные меры. В целях поиска эффективных решений существующих негативных тенденций и обеспечения роста устойчивого развития государств-членов СВМДА, необходимо выстраивать коллективное сотрудничество как можно большего количества азиатских стран.

В этой связи, инициатива по созыву СВМДА, озвученная Н. Назарбаевым в 1992 году на Генеральной Ассамблее ООН, положила начало новой форме сотрудничества в азиатском регионе [2, с.48].

Актуальность идеи была обусловлена изменением баланса сил после распада биполярной системы, появлением новых стран и нового политического субрегиона – Центральной Азии, а также изменением архитектуры региональной безопасности с интеграцией новых стран в общее и неделимое пространство безопасности.

Суть казахстанской инициативы заключается в создании эффективных механизмов превентивной дипломатии, мирного урегулирования конфликтов и сотрудничества для укрепления региональной безопасности и стабильности. Как отмечает председатель Института Центральной Азии и Кавказа (г.Вашингтон) Ф. Стар, «СВМДА – конструктивная инициатива Казахстана по укреплению взаимной безопасности на основе уважения к суверенитету во всей Азии и основывается на принципе плюрализма в международных отношениях». [2, с.60]

На сегодняшний день в Азии, в отличие от Европы, еще нет сильных политических институтов из-за низкого уровня доверия между ключевыми игроками. Более того, несмотря на существование ряда субрегиональных механизмов сотрудничества в Азии, вопросы безопасности по-прежнему являются внутренним делом каждого государства. В этом контексте принцип укрепления доверия между государствами может стать единственным подходящим механизмом для обеспечения международной безопасности. Данный принцип лег в основу деятельности СВМДА. Взаимодействие в рамках СВМДА по мерам доверия осуществляется исключительно на добровольной основе и в духе Устава ООН.

Форум укрепил свои позиции в качестве востребованной площадки в рамках региональных структур, формирующих современный облик Азии. На протяжении десятилетий Азия является свидетелем ряда межгосударственных конфликтов, включая территориальные и пограничные споры. СВМДА активно ищет пути решения на возникающие вызовы и угрозы современности.

Государства-члены на постоянной основе осуществляют меры доверия в пяти измерениях взаимодействия, что является основной сферой практической

деятельности СВМДА. Ряд государств-участников выразил готовность продвигать процесс СВМДА в качестве сокоординаторов отдельных приоритетных направлений МД (см. Приложение 2).

Проведены шесть саммитов на уровне Глав государств и шесть СМИД, по итогам которых приняты Декларации, обеспечивающие правовой фундамент для взаимодействия. «Формат конференции представляет интерес для международного сообщества, поскольку расширяет вектор безопасности как на европейское, так и на азиатское направления. Сегодня СВМДА пользуется значительной поддержкой ряда государств, таких как США, Япония и страны Европы. Политический и экономический потенциал стран СВМДА, их способность влиять на мировые процессы, являются залогом успешного развития Совещания» [7].

Как свидетельствует практика, международные диалоговые форумы постепенно эволюционируют, переходя к более содержательным формам после того, как отработали свою первоначальную цель. СВМДА успешно продолжает свою работу на протяжении 30 лет и темпы ее работы только возрастают.

Важным инструментом для дальнейшего развития СВМДА становится его преобразование в полноценную международную организацию, ключевым элементом эволюции которого является реализация важных шагов по институционализации Совещания. Это позволит повысить эффективность взаимодействия государств-членов в различных сферах, представляющих взаимный интерес.

СВМДА переросло статус «Совещания» и де-факто является постоянно действующей организацией. При этом руководящие органы СВМДА больше не являются «встречами», а представляют собой постоянно действующие директивные органы. Кроме того, СВМДА имеет постоянно действующий исполнительный орган во главе с главным должностным лицом – Генеральным секретарем, обеспечивающим не только организационную, но и субстантивную поддержку всей деятельности СВМДА.

Так, на шестой министерской встрече (октябрь, 2021 г.) Президент РК К. Токаев заявил, что «СВМДА уже обладает всеми необходимыми элементами международной организации, включая основополагающие документы, руководящие и рабочие органы, оперативный бюджет и постоянно действующий Секретариат». Он особо отметил, что «предлагаемая трансформация подчеркнет новую роль Азии в глобальных делах и этот шаг также подтвердит приверженность государств-членов созданию действительно общей, неделимой и всеобъемлющей архитектуры безопасности» [8]. Последние обсуждения демонстрируют широкую поддержку трансформации на основе краеугольных принципов СВМДА. На шестом саммите СВМДА (октябрь, 2022 г.) объявлено о запуске трансформации СВМДА в организацию. В настоящее время обсуждается Дорожная карта по трансформации, которая будет включать в себя конкретные меры для преобразования в организацию.

Процесс трансформации СВМДА имеет несколько перспектив. Во-первых, среди стран-членов СВМДА растет осознание необходимости повышения роли

и значимости организации в содействии миру, безопасности и стабильности в Азиатском регионе. Это привело к принятию нескольких инициатив по расширению мандата СВМДА. Во-вторых, наблюдается стремление к большей институционализации деятельности СВМДА. Это позволит СВМДА разработать более надежные и устойчивые программы и инициативы, а также обеспечить большую преемственность в своей работе. В-третьих, СВМДА изучает новые возможности для сотрудничества с другими региональными организациями для большей синергии и сотрудничества в решении общих проблем безопасности.

В целом, трансформация СВМДА – это непрерывный процесс, отражающий изменяющийся ландшафт безопасности в Азии и меняющиеся потребности его государств-членов.

Таким образом, успех организации будет зависеть от ее способности адаптироваться и вводить новшества в ответ на возникающие угрозы безопасности и возможности для сотрудничества.

Глава I

1.1 Особенности институционализации СВМДА

СВМДА остается единственной площадкой, объединяющей за одним столом государства Восточной, Южной Азии, арабские страны, тюркский мир и постсоветское пространство. В этом уникальность миссии СВМДА – его паназиатский характер, основанный на принципах равноправия и добровольности.

За 30-летний период своей эволюции СВМДА приобрело все необходимые атрибуты международной организации, которые позволяют форуму успешно выполнять свою миссию, определенную государствами-членами. СВМДА пользуется признанием широкого круга государств и международных партнеров. СВМДА уже имеет статус, роль, функции, методы работы, структуру и другие свойства полноценной международной организации.

Совещанием были реализованы важные шаги по его институционализации. Так разработаны и приняты уставные и регламентирующие документы СВМДА, создавшие действенный фундамент для его функционирования [9]. Достигнута регулярность проведения заседаний руководящих органов СВМДА на всех уровнях, позволяющих государствам-членам вырабатывать общее видение и единую позицию по широкому спектру вопросов. Были успешно проведены встречи как на самом высоком уровне, так и на уровне экспертов. «Регулярно проводятся заседания Комитета старших должностных лиц (КСДЛ) и Специальной рабочей группы (СРГ), а также встречи экспертов и заседания по отдельным направлениям сотрудничества. За весь период существования организации странами-участницами СВМДА были приняты восемь деклараций» [10].

С начала запуска СВМДА был проделан колоссальный объем работы по определению и формированию рамок его деятельности, среди которых можно выделить следующее:

1) Одним из первых достижений явилась Декларация принципов 1999 г. В Декларации подчеркивается важность мер укрепления доверия и толерантности в международных отношениях и ключевая роль диалога как средства достижения взаимопонимания, устранения угроз, неделимости безопасности в Азии, а также противодействия современным вызовам и угрозам посредством совместных и согласованных действий [11]. Декларация является основным концептуальным документом, «провозглашающим следующие принципы отношений между членами СВМДА:

- суверенное равенство;
- неприменение силы и угрозы силой;
- территориальная целостность государств-членов;
- мирное урегулирование споров;
- невмешательство во внутренние дела;
- разоружение и контроль над вооружениями;
- экономическое, социальное и культурное сотрудничество;

- права человека и основные свободы» [12].

2) Важным историческим событием на пути поиска коллективного решения вопросов обеспечения безопасности в Азиатском регионе стало проведение 2002 г. I Саммита СВМДА в г. Алматы. В ходе этой знаменательной встречи были приняты два документа: «Алматинский акт, ставший юридической основой СВМДА, и Декларация об устранении терроризма и содействии диалогу между цивилизациями. Алматинский Акт 2002 года, который придал СВМДА необходимую структуру и институты для эффективного функционирования, также служит Уставом форума. Этот исторический документ декларирует решимость государств-членов сформировать общее и неделимое пространство безопасности в Азии, в котором все государства смогут мирно сосуществовать» [13]. Акт позволил впоследствии реализовать целый комплекс мероприятий для взаимодействия азиатских стран.

3) «Международно-правовая база СВМДА основана на Уставе ООН и международном праве, что отражено в Уставе СВМДА» [14].

4) Постоянную структуру руководящих органов - Саммит, Министерская встреча и рабочих органов – Специальная рабочая группа и встречи экспертов.

5) «Инклюзивный – консенсусный - механизм принятия решений; регулярные встречи руководящих органов, принимающих документы, отражающие единую позицию государств-членов и методы их работы, установленные в Правилах процедуры» [15].

6) основополагающим документом является, утвержденный Каталог МД СВМДА в октябре 2004 г. Данный уникальный «документ предусматривает масштабное взаимодействие стран-участниц в экономическом, экологическом, военно-политическом и гуманитарном (*человеческом*) измерениях, а также в сфере борьбы с новыми вызовами и угрозами» [16]. Каталог постоянно обновляется с учетом текущих реалий и потребностей государств-членов.

7) Установленные методы осуществления мер доверия, включающие институт координаторства и со-координаторства, встречи экспертов, разработку концепций и планов действий, проведение конкретных мероприятий, обмен информацией и многие другие формы работы. Объем и качество мероприятий СВМДА в рамках реализации мер доверия свидетельствуют о востребованности и полезности форума как механизма осуществления практической деятельности.

8) Функцию Председательства – координация текущей деятельности форума одним из государств-членов, включая проведение встреч СВМДА, подготовку их решений, внешнее представительство СВМДА и другие функции;

9) Институциональное становление Форума ознаменовалось учреждением в 2006 году Секретариата, который осуществляет задачи, определяемые государствами-членами, включая обеспечение административной, организационной, технической и информационной поддержки всей деятельности форума [17]. Секретариат в полной мере принимает участие в реализации достигнутых договоренностей и принятых решений.

10) Главное должностное лицо – Генеральный секретарь Секретариата, отвечающий за деятельность Секретариата, осуществляющий

административное, финансовое и кадровое управление и внешнее сотрудничество.

11) «Конвенция о привилегиях и иммунитетах Секретариата, его сотрудников и представителей государств-членов СВМДА, предоставляющая им тот же правовой статус, что и полноправной международной организации» [18].

12) «Выделяемые государствами-членами финансовые ресурсы и установленные ими механизмы бюджетного управления, включая Финансовые правила и положения, ежегодный бюджет, финансовая отчетность и механизм внешнего аудита» [19].

13) Постоянный штат сотрудников и механизмы управления кадровыми ресурсами, включая «Положение о персонале, штатное расписание и категоризацию должностей, механизм секондирования дипломатов (*профессионального персонала*) и найма общего персонала» [14, с.190]. Профессиональный состав формируется из дипломатов высокого ранга всех стран Сопредседания на основе возможно широкого географического охвата.

14) СВМДА создало постоянные институты с конкретными полномочиями, а именно: Деловой совет для содействия экономическому сотрудничеству между государствами-членами, Молодежный совет для содействия сотрудничеству молодежных организаций, Совет мудрецов для консультаций на высоком уровне по широкому кругу вопросов взаимодействия и развития в рамках СВМДА, а также ФАЦ для аналитической поддержки деятельности СВМДА и взаимодействия аналитических центров и исследовательских институтов.

Кроме того, СВМДА успешно реализовало широкий спектр инициатив государств-членов, что привело к созданию и успешному функционированию других постоянных форумов для конкретных целей, таких как Неправительственный форум и Финансовый саммит, направленных, соответственно, на укрепление взаимодействия между институтами гражданского общества и финансовыми учреждениями государств-членов.

Все это говорит о том, что СВМДА уже обладает необходимым потенциалом для плавного преобразования в организацию.

Как представляется, на среднесрочном и долгосрочном этапах дальнейшего институционального укрепления СВМДА предполагается постепенное и поэтапное внесение усовершенствований и дополнений в действующую структуру и механизмы работы совещания.

1.2 Результаты текущей деятельности СВМДА

За весь период существования Форума «государства-члены СВМДА активно вели диалог по широкому кругу тем, уделяя особое внимание возникающим вызовам, угрозами региональным проблемам, требующим международного участия и решений» [20].

Рассмотрим основные цели и итоги вышеупомянутых встреч:

Таблица – 1.

<u>I Саммит СВМДА</u> <u>(4/06/2002 г. в Алматы)</u>	Саммит принял наиболее важный учредительный документ СВМДА – Алматинский Акт, являющийся Уставом СВМДА. «Алматинский Акт четко выразил волю государств-членов сформировать единый пояс азиатской безопасности. Также приняли «Декларацию об искоренении терроризма и продвижении диалога между цивилизациями» [21]. Саммит привлек внимание мировой общественности тем, что из-за обострения ситуации в Кашмире Индия и Пакистан были близки к объявлению войны. Тогда в Алматы в рамках совещания состоялась встреча президента Пакистана и премьер-министра Индии. Позже в результате деятельности США и России конфликта удалось избежать.
<u>II СМИД СВМДА</u> <u>(22/10/2004 г. в Алматы)</u>	По итогам СМИД было объявлено о неприятии всех видах терроризма и экстремизма. Также в итоговой Декларации выражалось явное отношение членов организации к вопросам, остро стоявшим в то время перед мировым сообществом. Актуальной темой встречи стали вопросы Ближнего Востока, в т.ч. Ирака и восстановления Афганистана. «В документе также затрагивались вопросы установления мира и стабильности в Закавказье, переговоров по денуклеаризации Корейского полуострова и ряд других вопросов» [12, с.3].
<u>II Саммит СВМДА</u> <u>(17/06/2006 г. в Алматы)</u>	Второй Саммит СВМДА принял Соглашение о Секретариате СВМДА и соответствующую Декларацию, которая отражала общее видение государств-членов по важнейшим вопросам безопасности и сотрудничества в Азии. В Декларации государства-члены выразили свою поддержку продолжающемуся процессу реформирования системы ООН, направленному на укрепление ее способности отвечать на современные вызовы. Подчернули свою «готовность укреплять сотрудничество, в соответствии с национальным законодательством, в области транснациональной организованной преступности, включая незаконный оборот наркотиков, финансовой преступности, отмыванием денег, торговли людьми, борьбы с контрабандой оружия и борьбы с

	<p>коррупцией. Декларация призывает все государства выполнять свои обязательства по разоружению и нераспространению оружия массового уничтожения и укреплять сотрудничество с МАГАТЭ в области ядерной безопасности. Также отметили, что энергоснабжение имеет важнейшее значение для экономической и социальной безопасности и устойчивого развития, и призвали все стороны внести свой вклад в обеспечение энергетической безопасности и содействовать диалогу и сотрудничеству по энергетическим вопросам» [22]. Также было решено отметить 5 октября как День СВМДА.</p>
<p>III СМД СВМДА (25/08/2008 г. в Алматы)</p>	<p>В итоговой Декларации в качестве одного из основных пунктов отмечена монолитность глобальной безопасности. Особое внимание было уделено усилиям стран-членов в поддержании мира, стабильности и негативному влиянию международного терроризма. Кроме того, государства-члены засвидетельствовали свою лояльность поддержанию мира в Афганистане и отметили, что стабильность в Афганистане важна всего мира. Особо отмечались аспекты формирования межкультурного и межцивилизационного диалога, к которым можно отнести единый доступ к экономическому сотрудничеству в области инвестиций, финансирования МСБ, торговли, инноваций и обмена информацией, а также созданию благоприятных условий для действенных и безопасных транспортных коридоров в зоне СВМДА. Также акцент был сделан на энергетической безопасности, информационным технологиям, с/х, туризму и экологическим проблемам. Страны-участники завершили обновление институциональных документов, стороны приветствовали расширение сотрудничестве с другими международными организациями.</p>
<p><u>III Саммит СВМДА (8/06/2010г. в Стамбуле)</u></p>	<p>Отличительной особенностью Третьего саммита стал высокий уровень участия, в том числе глав государств и наибольшего числа стран и организаций-наблюдателей. Это стало очевидным свидетельством значимости СВМДА на международной арене. Встреча на высшем уровне получила широкое освещение в СМИ во всем мире. Принята «Декларация Построение совместного подхода к взаимодействию и безопасности в Азии. В Декларации также говорилось о приверженности государств-членов прогрессу процесса СВМДА и подтверждалась важность начала обсуждения вопросов безопасности в соответствии с положениями каталога МД. Была выражена озабоченность по поводу негативных последствий глобального экономического</p>

	<p>кризиса, в основном для развивающихся стран, и глобальной угрозы, которую представляют эпидемии, ВИЧ/СПИД, грипп АН1N1, малярия, туберкулез и другие инфекционные заболевания» [23]. Приняли Конвенцию о привилегиях и иммунитетах Секретариата, которые завершили институционализацию СВМДА.</p>
<p>IV СМИД СВМДА (12/09/2012 г. в Астане)</p>	<p>Н.Назарбаев предложил преобразовать СВМДА в полноценную организацию, поскольку для этого имелись основания и все необходимые атрибуты международной организации. В принятой Декларации страны-члены признали важность продолжения реализации мер доверия во всех измерениях. Государства-участники признали центральную роль ООН в борьбе с международным терроризмом. Был запущен «План действий СВМДА по реализации Глобальной контртеррористической стратегии ООН» [24] Государства обязались поддерживать усилия по ликвидации ОМУ и приветствовали безъядерный статус стран ЦА. Страны договорились предпринять совместные попытки противостоять незаконному обороту наркотиков, торговле людьми и транснациональной преступности. В Декларации отражены коллективные обязательства в обеспечение энергетической безопасности, развитием транспортных коридоров, увеличения торговых и инвестиционных потоков стран региона. Также рассматривались вопросы, связанные с экологией и туризмом. Страны-члены выразили озабоченность ситуации на Ближнем Востоке, АТР и в Афганистане.</p>
<p>IV Саммит СВМДА (21/05/2014 г. в Шанхае)</p>	<p>На Саммите Главы государств и правительств высказали свои мнения по таким темам, как ситуация с безопасностью в Азии и меры по укреплению диалога и доверия в СВМДА. Рассмотрены вопросы, а именно «терроризм, разоружение, незаконный оборот наркотиков, организованную и транснациональную преступность, продовольственную и энергетическую безопасность, права человека, информационно-коммуникационные технологии, охрану окружающей среды, ситуацию в Афганистане, Северной Корее и на Ближнем Востоке, а также эскалацию конфликта между Арменией и Азербайджаном из-за нерешенных территориальных вопросов. Она отразила позицию и перспективы СВМДА. Декларация подтвердила приверженность государств-членов продвижению процесса СВМДА и подтвердила важность реализации согласованных мер по укреплению доверия во всех измерениях. Саммит приветствовал принятие новых Правил процедуры СВМДА»</p>

	[25]. В документе в первый раз была признана значимость ИКТ в современном мире.
V СМВД СВМДА (28/04/2016 г. в Пекине)	В итоговой Декларации был сделан акцент на необходимости обеспечения безопасности и мира в регионе путем переговоров и консультаций. В документе еще раз подчеркивалась необходимость обеспечения уважения ко всем религиям, консолидация усилий для взаимопонимания, мира и стабильности в регионе, а также содержался призыв к строгому соблюдению общепринятых норм международного права. Кроме того, была достигнута договоренность о том, что страны-члены СВМДА обмениваются мнениями по вопросам борьбы с наркотрафиком, терроризмом и трансграничной преступностью, и при этом ООН должна играть ведущую роль в этих процессах. Страны - члены СВМДА приняли решение усилить свою роль в разработке и реализации мер укрепления доверия в основных измерениях деятельности Каталога МД СВМДА. В дополнение члены СВМДА согласовали план действий по реализации МД в сфере малого и среднего бизнеса. Большое внимание уделялось Сирийскому кризису и связанного с ним проблемам миграции, а также ядерной программе КНДР.
<u>VI Саммит СВМДА (15/06/2019 г. в Душанбе)</u>	Участовавшие в Саммите лидеры выразили свое видение по таким актуальным проблемам, как безопасность в Азии и меры по продвижению диалога, доверия и координации СВМДА. Саммит принял Декларацию под названием «Общее видение более безопасного и процветающего региона СВМДА», которая отражала взгляды стран-членов на безопасность и сотрудничество в Азии. На саммите президент Казахстана К.Токаев еще раз подчеркнул важность и актуальность трансформации, и, «призвал всех партнеров по СВМДА объединить усилия для повышения эффективности и международной конкурентоспособности Форума» [26]. В Декларации отмечалась важность недопустимости какой-либо политизации санкционного режима СБ ООН.
VI СМВД СВМДА (12/10/2021 г. в Нур-Султан)	По итогам встречи государства-члены акцент был сделан на тесное взаимодействие, поиска единой позиции к новым вызовам и угрозам; и укреплению МД. Время проведения СМВДа пришлось на пандемию коронавируса, в этой связи обсуждались совместные контрмеры по борьбе с угрозами эпидемиологического характера. Министры призвали выполнять соответствующие обязательства в сфере контроля над вооружениями, разоружения и нераспространения, принимая во внимание широкий спектр угроз, связанных с оружием массового уничтожения. Также Министры в

	<p>качестве нового направления сотрудничества в рамках СВМДА подчеркнули необходимость взаимодействия в сфере обеспечения безопасности и безопасного использования информационных и коммуникационных технологий (ИКТ). Обсуждались вопросы, связанные с защитой окружающей среды, смягчением последствий изменения климата и адаптацией к ним, управлению чрезвычайными ситуациями, переходу к устойчивым источникам энергии, устойчивого управления водными ресурсами, сохранения биоразнообразия и содействия гармоничной совместной жизни человека и природы. Также стороны призвали к восстановлению мира и экономического развития в Афганистане. Принято решение о дальнейшей институционализации СВМДА. «Был обновлен Каталог МД СВМДА, а также принят круг полномочий консультативных и совещательных органов – Совет мудрецов и Форум аналитических центров» [27].</p>
<p><u>VI Саммит СВМДА</u> <u>(13/10/2022 г. в Астане)</u></p>	<p>На юбилейном шестом Саммите был принят ряд важных документов, в частности Астанинское заявление по трансформации СВМДА, которое запустило структурированный и инклюзивный переговорный процесс поэтапного преобразования Совещания в полноценную международную организацию. Процесс преобразования СВМДА будет преследовать цель укрепления организационной и институциональной базы взаимодействия государств членов СВМДА и придаст нашей эффективной диалоговой площадке особый статус. «Кувейт получил статус 28-го государства-члена СВМДА, а Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК) стала 6-й организацией-партнёром СВМДА после подписания Меморандума о взаимопонимании. С процессом запуска трансформации были переименованы встречи глав государств и правительств (Встреча на высшем уровне) и Встреча министров иностранных дел (Совещание министров) на соответственно Совет глав государств или правительств (Саммит) и Совет министров иностранных дел (Совет министров). А Исполнительный директор Секретариата СВМДА именуется ГС, первым ГС СВМДА назначен казахстанский дипломат К.Сарыбай. Наряду с этим, Саммит принял следующие документы: Положение о Фонде СВМДА - дополнительного механизма добровольного финансирования для поддержки реализации проектов СВМДА - один из приоритетов казахстанского председательства; деятельность Фонда будет основана на принципе консенсуса и полном соответствии целям СВМДА и будет осуществляться под</p>

	<p>контролем всех государств-членов; перспективными будут проекты продовольственного обеспечения, а также проекты в социогуманитарных сферах, с помощью финансируемых фондом проектов увеличиться взаимная координация; совместное заявление лидеров государств-членов СВМДА по сотрудничеству в сфере безопасности использования ИКТ и самих ИКТ, призванный придать политический импульс практическому сотрудничеству государств СВМДА в новой приоритетной сфере; План действий СВМДА по реализации Глобальной контртеррористической стратегии Организации Объединенных Наций, ставший историческим достижением и направленный на реализацию на добровольной основе этой Стратегии в регионе СВМДА. В связи с нарастанием климатических рисков усилено экологическое измерение, казахстанской стороной предложено провести в 2024 году конференцию высокого уровня по проблемам экологии в Азии» [28]. Усилия Казахстана будут направлены на реализацию инициатив Президента РК К.Токаева по дальнейшей институционализации форума, продвижение постепенной трансформации СВМДА, обновление нормативно-правовой базы СВМДА, расширение внешних связей и т.д.</p>
--	---

Таким образом, по моему мнению, Саммиты СВМДА показали актуальность проблем коллективной безопасности для азиатского континента, необходимость повышения эффективности деятельности, связанной с координированием и сотрудничеством в регионе, укреплением мер доверия и безопасности, содействием экономическому развитию, борьбой с кибербезопасностью и терроризмом, а также культурным взаимодействием и пониманием.

Как видно из приведенного анализа, страны-члены СВМДА встречаются на регулярной основе и принимают конкретные решения во благо развития азиатского региона. С определенным постоянством акцентируется внимание на наиболее актуальных проблемах современности. Формат Совещания также возрастает.

Кроме того, СВМДА способствует укреплению экономического сотрудничества между государствами. Организация проводит ряд мероприятий, направленных на поддержку инвестиций и торговли в регионе. Благодаря этому государства получают возможность укреплять свои экономики. Также СВМДА занимается вопросами культурного взаимодействия.

И несмотря на противоречия в отношениях ряда стран, например, между Индией и Пакистаном, Ираном и Израилем, все государства-участники активно содействуют процессу СВМДА, то есть понимают ценности мира и доверия.

За годы своей работы СВМДА добилась значительных успехов в этих областях, однако она все еще сталкивается с вызовами, связанными с сохранением стабильности и безопасности в регионе, а также с необходимостью адаптации к новым вызовам и требованиям. В связи с быстро меняющейся ситуацией в мире, организации приходится пересматривать свои приоритеты и стратегии. Для решения новых вызовов СВМДА должна продолжать развиваться и совершенствоваться. В рамках СВМДА уже проводятся конструктивные дискуссии по различным вопросам, которые позволяют государствам находить общие позиции и решения. Это помогает укреплять меры доверия и уменьшать напряженность в регионе.

Подчеркивая значимость процесса институционализации СВМДА и своевременность выработки практических инструментов сотрудничества, странам-участницам СВМДА следует и далее на постоянной основе укреплять межгосударственное взаимодействие.

Наконец, СВМДА должна продолжать работу по содействию культурному взаимодействию и пониманию между государствами региона. Это поможет укрепить межкультурный диалог и привлечь большее внимание к культурному наследию и традициям государств Азии.

1.3 Фактор обеспечения безопасности в Азии

Изучая возможность трансформации СВМДА в полноценную международную организацию (*консенсус по наименованию Организации не достигнут*), акцентуализация на существующих конфликтах и конфликтах прошлого дает понимание того, насколько необходима предстоящая эволюция Форума. И в то же время как конфликты могут повлиять на процесс преобразования.

События в мире начала XXI в. показывают, что конфликты между странами остаются важными элементами внешнеполитического спектра. Как отмечал немецкий военный теоретик К. фон Клаузевица, «история мира — это история войн» [29].

Как представляется, конфликтность, при этом, остается весьма высокой по сравнению с остальным миром. Это связано с влиянием ряда аспектов, в том числе разности этнолингвистического, расового и религиозного состава населения и соответствующих различий в их историко-культурных типах общества.

Это также связано с низким и средним уровнем социально-экономического развития большинства стран в регионе и их принадлежностью к разным социально-экономическим системам.

На региональной геополитической арене накопился значительный конфликтный потенциал, порожденный в первую очередь совокупностью внутривосточных и межгосударственных противоречий. Азия была и остается одним из незатухающих очагов напряженности на евразийском пространстве.

В области конфликтологии используется термин «маятник», который может двигаться в сторону усиления конфликта или вступать в режим «пассивности». Конфликты могут возникать по различным причинам, таким как споры о границах, идеологические разногласия, экономические амбиции и стремления одного из государств в регионе к доминированию.

Современные международные противоречия, особенно геополитические, экономические, цивилизационные и религиозные конфликты, а также терроризм имеют колоссальные разрушительные воздействия на мировое сообщество.

Почти все изученные конфликты в Азии связаны с периодом холодной войны. К ним можно отнести противостояние двух Кореи, КНР и Тайвань, последствия Вьетнамской войны, арабо-израильский конфликт, Индия и Пакистан, Ирак и Иран, проблемы Афганистана [30].

Хотя геополитические конфликты в Азии могут иметь разные причины, можно выделить несколько типов их проявления. В первом случае, «причиной конфликта обычно является один фактор, чаще всего политический, к ним можно отнести КНДР, Республика Корея и Вьетнам. Во втором случае конфликты вызваны двумя причинами. Они встречаются чаще, например, Индия - Пакистан (этнические и территориальные), Китай - Тайвань (территориальные и политические), Кувейт (экономические и территориальные). В таких

конфликтах причины тесно взаимосвязаны друг с другом. В третьем случае, это геополитические конфликты, в основе которых лежат три причины, которые связаны с нерешенными этническими и территориальными проблемами, они в свою очередь порождают политические требования. А в четвертом случае, это конфликты в основе лежат все перечисленные причины, такие как этнические, территориальные, экономические и политические. Обычно такие конфликты имеют длительную историю развития, например, Арабо-Израильский конфликт» [31].

Проанализируем подробнее несколько экзистенциальных конфликтов, урегулирование которых вполне вероятно при содействии СВМДА. На сегодняшний день число участников Совещания неуклонно растет и уже составляет 28 государств-членов. Несомненно, в случае участия стран-членов СВМДА в составе конфликтующих сторон, содействие СВМДА кажется вполне вероятным, что труднее предположить, когда конфликт происходит вне рамок Совещания. Тем не менее, площадка СВМДА может быть использована как медиаторский механизм разрешения конфликтов стран, не входящих в Совещание.

Корейский полуостров

Проблемы Корейского полуострова объясняются разностью в политических взглядах правительств двух стран и обусловлены рядом факторов, идеологиями и экономикой [32]. В настоящее время спор не разрешен и мирный договор не подписан. Происходит эскалация с разной периодичностью. Руководство КНДР угрожает применить ядерное оружие. На регулярной основе проходят запуски ракет в сторону Южной Кореи. Стороны не пришли к совместным компромиссам.

Китай – Тайвань

Коллизия между Китаем и Тайванем по определению статуса последнего – «редкий случай не только сепаратизма (территориального и политического), но и геополитической эксплуатации. За последние 100 лет эти два государства существенно различались в идеологии и экономике. Если Тайвань ориентируется на либерально-капиталистические ценности, то для КНР — это социалистические ценности. В результате конфликт так и не был разрешен. Китайская Народная Республика и Китайская Республика официально не признают суверенитет друг друга» [33]. Идеологические установки двух стран заключается в том, что они являются единственными законными суверенными государственными образованиями.

Индия – Пакистан

Конфликт между Пакистаном и Индией за обладание Джамму и Кашмиром имеет огромную значимость в определении актуальной геополитической ситуации в Азиатском регионе. «Основными факторами, повлиявшими на возникновение этого конфликта, можно считать сочетание территориальных, этнических и религиозных факторов. В настоящее время этот конфликт не разрешен. Индия и Пакистан не теряют надежды вернуть себе все княжество. Каждая из них рассматривает части княжества, контролируемые

другой стороной, как оккупированную территорию. Тем не менее, обе страны относятся к категории «ядерных держав». Военное сотрудничество с США (Пакистан) и Россией (Индия) продолжает наращивать их военный потенциал» [34].

Арабо-израильский конфликт

Этот конфликт по детерминации правового положения Палестины носит характер затяжного геополитического противостояния, обусловленного несколькими аспектами. «Основными из них являются политические, этно-религиозные, исторические и экономические. Одним из важнейших факторов, повлиявших на возникновение и развитие конфликта, стало активное участие иностранных государств» [35]. Конфликт можно считать частично разрешенным. В 2008 году Палестина стала членом ООН. Тем не менее стороны происходят постоянные столкновения, в особенности на почве разделения Иерусалима и проблем беженцев.

Афганистан

Ситуация в Афганистане долгое время была обусловлена продолжительным противостоянием внутри страны и до 2021 года активным участием других государств. «На конфликт влияли различные факторы (этнические, религиозные, экономические, территориальные и идеологические), главным и решающим определялась борьба за власть в государстве, то есть политический фактор» [36]. Все изменилось после вывода войск Северного Альянса из Афганистана в 2021 году, когда талибы пришли к власти в стране. Мировое сообщество выдвинуло определенные требования для признания афганского правительства под руководством «Талибана». Однако, эти требования не выполняются. Страна находится на грани очередной гражданской войны, экономического кризиса, права женщин не соблюдаются. Периодически в стране случаются теракты. «Многие исследователи рассматривают ситуацию в Афганистане как борьбу за контроль над районами производства наркотиков (опийного мака, опиума и героина) и маршрутами транспортировки, поскольку на страну приходится более 90% мирового производства опийного мака» [36, с.22]

Юго-Восточная Азия

Можно отметить следующее: первое, «ЮКМ является важным регионом с точки зрения морских транспортных потоков и служит ближайшим маршрутом из Индийского океана в Тихий. ЮКМ также отличает наличие богатых морских биоресурсов, а также шельфовых месторождений углеводородов» [37]. Второе, нерешенность приграничных споров стран Восточной и Юго-Восточной Азии. Территориальные вопросы Южно-Китайского и Восточно-Китайского морей стали постоянным источником непрекращающихся конфликтов между Китаем с Вьетнамом, Японией, Филиппинами и другими, берущими свое начало от бывших колониальных систем.

В регионе Центральной Азии также существует множество противоречий, разногласий и конфликтов интересов, которые необходимо тщательно отслеживать. С другой стороны, «Центральная Азия не считается

конфликтогенным регионом. Различные рейтинги и результаты исследований показывают, что конфликтный потенциал региона не так опасен, поскольку конфликты остаются на уровне минимального порога насилия» [38].

Перманентными очагами напряжения являются «пограничные споры между Узбекистаном, Таджикистаном и Кыргызстаном. Проблемы усугубляются наличием плотно населённых анклавов на территориях приграничных стран, границы которых не демаркированы. Это приводит к обострению земельных споров и даже к вооруженным конфликтам. Стоит отметить, что Узбекистан в период 2000-2001 годов произвел минирование границ с соседними Таджикистаном и Кыргызстаном, и, несмотря на последующее частичное разминирование в 2004 году, до сих пор происходят подрывы на этих территориях.

Территория между Кыргызстаном, Таджикистаном и Узбекистаном протянулась на сотни километров и до сих пор не демаркирована, что является препятствием для развития отношений [39]. Последний приграничный конфликт между Кыргызстаном и Таджикистаном обнажил весь спектр проблем, существующих в этой области.

Еще одним источником конфликтов являются водно-энергетические вопросы, что опять же связано с особым географическим положением стран ЦА. Конфликт из-за водно-энергетических ресурсов в ЦА последнее время усугубился. Водные ресурсы в этом регионе всё быстрее истощаются. «Неравномерное распределение водных ресурсов в регионе вызывает конфликт интересов между основными поставщиками воды (Таджикистан и Кыргызстан) и их основными потребителями (Узбекистан, Казахстан и Туркменистан). Таджикистан, совместно с Кыргызстаном, заинтересован в использовании своих водных ресурсов для выработки электроэнергии для собственных нужд и для экспорта в третьи страны. Казахстан, Туркменистан и Узбекистан, с другой стороны, настаивают на том, чтобы как существующие, так и планируемые новые ГЭС работали в основном на орошение. В настоящее время основные варианты комплексного решения противоречий между энергопотреблением и сельскохозяйственным использованием трансграничных водных путей в Центральной Азии зашли в тупик» [40].

Помимо этого, в ЦА опасность представляет - внутренняя политическая нестабильность и терроризм. «В странах региона существует разветвленная сеть подпольных исламистских групп. Несмотря на серьезное давление и репрессии со стороны правительств стран региона, члены исламистских групп хорошо организованы. Наиболее радикальные их части неоднократно предпринимали насильственные действия против властей и правоохранительных органов. На регион также повлияло развитие отношений с соседними странами, такими как Афганистан и Иран» [41].

Резюмируя изложенное, примеров неурегулированных конфликтов на азиатском треке немало. В большинстве данных конфликтов участвуют страны-члены СВМДА, в этой связи остро встает вопрос о поиске некоего подхода для обеспечения безопасности в Азии за столом переговоров в рамках СВМДА.

Процесс трансформации СВМДА является при этом актуальным, так как может при укреплении роли Совещания вносить свои корректировки в разрешении упомянутых конфликтов.

Площадка СВМДА может послужить фундаментом для строительства общей безопасности, при которой заинтересованные стороны устанавливают отношения, которые являются приемлемыми и удовлетворительными для всех участников конфликта. Это достигается, во-первых, тем, что конфликтующие стороны приходят к выводу, что компромиссное решение, насколько это возможно в сложившейся ситуации, предпочтительнее продолжения войны; во-вторых, тем, что они взаимно сигнализируют о своей готовности вступить в прямые переговоры и сообщают друг другу условия, на которых они готовы сотрудничать. В-третьих, чтобы достигнутое в ходе переговоров соглашение относительно соблюдения условий урегулирования конфликта воплощалось в жизнь.

Так, на первом Саммите СВМДА в Алматы в 2002 году за столом переговоров была поднята тема острого конфликта между Индией и Пакистаном, который тогда мог перерасти в ядерное противостояние. На площадке СВМДА Казахстан призвал лидеров этих стран к проявлению сдержанности и ответственности во взаимоотношениях друг с другом во избежание конфликта и эскалации напряженности в Азии. Также на Саммите принимали участие конфликтующие стороны Израиль и Палестина [2, с.54].

В данном контексте «в Азии уже имеются успешно функционирующие различные международные организации, деятельность которых направлена на урегулировании конфликтов и обеспечении безопасности в регионе. Это Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА), Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), Лига арабских государств (ЛАГ), Организация тюркских государств (ОТГ) и др.» [42].

Можно резюмировать, что Азия выражает готовность к разрешению конфликтов. Тому подтверждением служат вышеперечисленные организации, стремящиеся обеспечить безопасность в регионе.

При этом камнем преткновения является недостаток доверия между странами. СВМДА, в свою очередь, уже 30 лет успешно осуществляет свою деятельность в соответствии с Каталогом МД в Азии в пяти измерениях [43]. Каталог при этом постоянно обновляется. Механизм доверительных мер, включающий прозрачность, консультации и диалог, может и дальше быть использован для урегулирования споров и смягчения напряженности в регионе.

По моему мнению, СВМДА имеет возможность доказать, что может стать действенным инструментом для решения главной цели – минимизация разногласий, устранение возможных барьеров для расширения сотрудничества, поиск справедливых и комплексных решений для Азиатского региона.

Нерешенных проблем еще достаточно количество, которые требуют совместных усилий стран региона по их нивелированию. СВМДА может стать

конфликт регулирующим органом, и по крайней мере в определенной степени снизить уровень напряженности между странами.

Глава II

2.1 Сравнительный анализ деятельности СВМДА с некоторыми международными организациями

По мере развития глобализации, интеграции экономик, унификации законов и исчезновения границ между странами одностороннее принятие решений становится невозможным. Стало необходимым договариваться с остальным мировым сообществом по различным вопросам. Международные организации также являются важным составляющими мировой политики.

Попытки создания международных организаций предпринимались давно, и их появление как социальных институтов обусловлено необходимостью развития экономических связей и укрепления многосторонних отношений. Для понимания институциональной базы любой международной организации необходимо четко понимать само понятие международной организации. Начнем с того, что согласно словарю политических терминов, под организацией понимают целевое объединение ресурсов, а именно «организация – это совокупность деятельности и действий, направленных на получение оптимальных условий для достижения результатов, привлечения наивысшей эффективности, производительности и качества предоставляемых услуг» [44].

«Межправительственная организация — это добровольное объединение суверенных государств с автономной волей, созданное на основе межгосударственного договора или резолюции международной организации с общими полномочиями, с соответствующей системой главных и вспомогательных органов, для координации деятельности государств в определенной области сотрудничества» [45]. Для всех международных организаций наличие правильной организационной структуры имеет решающее значение. «В основе международной организации лежат по меньшей мере шесть основных атрибутов:

Первое, любая организация должна быть создана и действовать в соответствии с международными правовыми стандартами.

Второе, международные организации руководствуются своим учредительным документом - Уставом, в котором изложены цели, задачи, принципы и структура организации. Положения Устава не должны противоречить нормам международного права. Учредительный акт является правовой основой международной организации и критерием легитимности ее решений и деятельности. В учредительном акте государства определяют международную правосубъектность организации. Правовой характер международной организации характеризуется тем, что ее общие цели и принципы, полномочия, структура и сфера общих интересов имеют согласованную договорную основу.

Третье, это права и обязанности всех членов организации. Как правило, они равны.

Четвертое, проводятся постоянные или регулярные мероприятия, сессии и встречи между членами для решения международных вопросов.

Пятое, решения принимаются простым большинством голосов путем голосования. Окончательное решение фиксируется на бумаге и подписывается всеми ее участниками.

Шестое, наличие штаб-квартиры и руководящего органа. Члены организации возглавляют ее по очереди, и срок их полномочий ограничен» [46].

Международные организации всех видов признаны решать целый ряд вопросов в сфере своей деятельности. В современном мире насчитывается более 4000 международных организаций, из них около 300 межправительственных. «При этом организации делятся по различным классификациям, таким как круг участников (*универсальные, региональные, межрегиональные*); по характеру полномочий (*межгосударственные, наднациональные*); по выполняемым функциям (*нормотворческие, консультативные, посреднические, операционные и информационные*); открытые и закрытые; общей и специальной компетенции» [47].

Проведем сравнение институциональных структур двух аналогичных организаций, таких как СВМДА и ОБСЕ.

По заявлению Н.Назарбаева, «идея создания в Азии структур безопасности и сотрудничества по типу СБСЕ в Европе давно витает в воздухе, но пока не находит широкой поддержки» [2, с.86].

Данный анализ представляет собой интересное портретирование двух организаций по линейным данным.

Таблица – 2.

Основная задача организации	
ОБСЕ	СВМДА
Поддержание безопасности в Европейском/Азиатском регионе, предупреждение военных столкновений, нейтрализация их последствий, разрешение международных кризисов, а также установление различного рода межгосударственного сотрудничества.	

Как видно, оба объединения играют большую роль в поддержании международного мира и стабильности. ОБСЕ занимается вопросами безопасности континентальной Европы. СВМДА в свою очередь только стремится к статусу международной организации, но в то же время давно активно осуществляет свою деятельность в сфере обеспечения безопасности в Азии. Обе организации участвуют в мирном урегулировании конфликтов. Их работа направлена на выработку мер доверия между государствами. Эти меры начинаются с того, что стороны встречаются, садятся за стол переговоров и договариваются о начале диалога, либо напрямую, либо с помощью посредника. После этого они должны перейти к конкретным политическим, военными, гуманитарным мерам по улучшению ситуации. Отсутствие диалога зачастую само по себе является серьезным фактором риска, и СВМДА и ОБСЕ в значительной степени восполнили этот пробел для Азии и Европы.

Политический курс обеих структур основан на принципах верховенства

закона, социального, экономического, культурного диалога.

Все решения обеих организаций принимаются на основе консенсуса.

Бывшие непримиримые враги начали встречаться и вести переговоры на площадках ОБСЕ и СВМДА, демонстрируя свою готовность работать во имя стабильности и сотрудничества в области безопасности на евразийском континенте.

Если задаться вопросом в чем заключается разница между этими двумя организациями, но можно ответить, что только тем, что СВМДА де-факто является чисто номинально форумом, хотя имеет все институциональные основы, как и любая другая организация. В отличие от ОБСЕ, СВМДА еще более разнообразна в политическом, культурном, географическом и экономическом плане.

При дальнейшем процессе трансформации СВМДА в организацию, разница будет практически незначительной. Также очевидно, что предполагаемый переход в организацию будет проходить в совершенно ином историческом, культурном, цивилизационном, политическом, геополитическом и экономическом контексте, чем это было при трансформации ОБСЕ.

Сегодня ОБСЕ является авторитетной европейской структурой по безопасности и сотрудничеству, в ее состав вошли 57 стран. В отличие от нее, в СВМДА входят 28 из 54 де-факто существующих в Азии государств.

История создания этих двух межправительственных структур тянется на долгие десятилетия. Так, идея создания организации, которая занималась бы вопросами европейской безопасности, обсуждалась еще в 1950-х годах. Однако постоянно ухудшающаяся международная ситуация препятствовала реализации этого плана. «В Финляндии в ноябре 1972 года был создан Совет по сотрудничеству и безопасности в Европе (СБСЕ). В 1975 году так называемый «Хельсинкский заключительный акт», подписанный главами государств и правительств 33 европейских стран, США и Канады, содержал ряд юридических, экономических и политических обязательств. Этот документ заложил основы континентальной европейской системы безопасности. Стоит отметить, что предшественник ОБСЕ, Хельсинкская конференция по европейской безопасности и сотрудничеству, также начинал свой путь как форум для диалога. Однако к середине 1980-х годов стало ясно, что этого недостаточно. Потребовалось несколько конференций (Париж, Москва, Будапешт), чтобы превратить СБСЕ в постоянную региональную организацию, занимающуюся вопросами безопасности. В 1994 году конференция была переименована и получила свое нынешнее название - ОБСЕ. В это время также была создана современная структура организации» [48].

На сегодняшний день ОБСЕ является межправительственной организацией, ориентированной на безопасность, в т.ч. контроль над вооружениями, раннее предупреждение, предотвращение конфликтов, управление кризисами и постконфликтное восстановление в различных странах, а также соблюдение прав человека, справедливых выборов и свободы прессы.

Необходимость созыва СВМДА, в свою очередь, была продиктована изменением баланса сил после распада биполярной системы, появлением новых стран и политического субрегиона - Центральная Азия, а также усилением нетрадиционных вызовов и угроз на фоне продолжающихся субрегиональных и локальных конфликтов. Суть инициативы заключалась в возобновлении попытки создать эффективный механизм превентивной дипломатии, мирного урегулирования споров и сотрудничества в области укрепления региональной безопасности и стабильности. Спустя 30 лет своего эффективного функционирования форум СВМДА вышел на новую ступень своего развития, претендуя на роль глобальной международной организации по безопасности в азиатском регионе по аналогии с ОБСЕ. На сегодняшний день СВМДА имеет все институциональные органы, вопрос лишь по сути в названии.

Поскольку СВМДА служит форумом для дискуссий и посредничества, что позволяет проводить «неформальный» обмен мнениями между странами и усаживать их за стол переговоров. Так, Израиль и Палестина, Индия и Пакистан, Иран и многие арабские государства оказались за одним столом. СВМДА был предоставлен статус наблюдателя в ООН и в других международных организациях; ведется диалог СВМДА – ОБСЕ [49].

Как представляется при всей внешней схожести целей и задач у СВМДА и ОБСЕ главное различие заключается в том, что ОБСЕ служило диалоговой площадкой для двух равноправных сторон. К тому же, между отдельными его членами не было напряженности, как это наблюдается в рамках СВМДА между Индией и Китаем, Индией и Пакистаном, Израилем и Палестиной.

СВМДА также является структурой, которая может создать платформу для экономического сотрудничества, особенно теперь, когда Азия стала локомотивом мировой экономики.

Существенной различительной чертой между ОБСЕ и СВМДА является то, что «ОБСЕ не является субъектом международного права, и ее решения не являются обязательными, но они имеют политическое значение» [50]. СВМДА же напротив стремится стать полноценной международной организацией со всей правосубъектностью, при котором соблюдается основной принцип консенсусности принятия решений. Помимо этого, у СВМДА имеется Уставной документ, регламентирующий ее функциональность в соответствии с нормами международного права. У ОБСЕ такого документа нет.

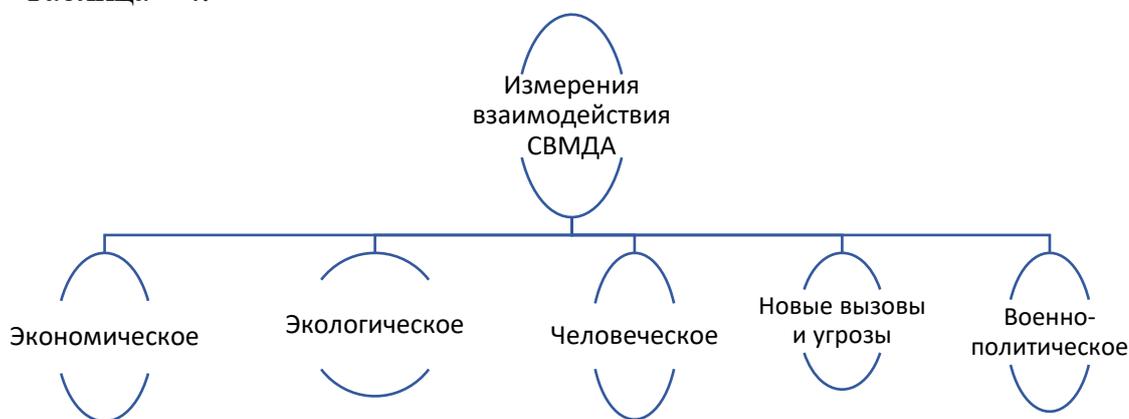
Таблица – 3.

Направления деятельности ОБСЕ	военно-политическая (миротворческие миссии, кибербезопасность, контроль вооружений, пограничное регулирование, борьба с терроризмом, полицейские операции)
	экономическая (борьба с коррупцией и отмыванием денег; борьба с финансированием терроризма; транспортной и энергетической безопасности)
	гуманитарная (защита окружающей среды: утилизация отходов, управление водными ресурсами и др.)
	человеческое измерение (защита прав человека; развитие демократических институтов; мониторинг выборов).

СВМДА приняло концепцию и план действий по укреплению МД в пяти измерениях (график приведен ниже). Совецание имеет четко определенную и постоянную зону ответственности, т.е. мандат и Кооперативный подход, включающий в себя перечень конкретных направлений работы в пяти измерениях, охватывающих все аспекты взаимодействия в рамках совещания.

Установлены методы осуществления мер доверия, включающие институт координаторства и сокоординаторства, встречи экспертов, разработку концепций и планов действий, проведение конкретных мероприятий, обмен информацией и многие другие формы. Объем и качество мероприятий СВМДА в рамках реализации мер доверия свидетельствуют о востребованности и полезности форума как механизма осуществления практической деятельности.

Таблица – 4.



По аналогии с СВМДА с ее пятью измерениями и мерами доверия, направления деятельности ОБСЕ идентичны. Так, одним их ключевых аспектов «ОБСЕ является то, что государства-члены взяли на себя серьезное обязательство по соблюдению прав человека и основных свобод; ОБСЕ активно противостоит торговле людьми, способствует укреплению демократических институтов в своих странах, продвигает гендерное равенство и поддерживает неправительственные организации и свободу прессы. Кроме того, наблюдатели ОБСЕ регулярно участвуют в выборах» [51]. У СВМДА на данный момент минимален акцент действий в этом направлении.

На сегодняшний день в адрес обеих организаций направлена критика со стороны мирового сообщества, в частности, относительно реального разрешения конфликтов. Так, ОБСЕ часто критикуют за неспособность урегулировать украинский конфликт, конфликты в Приднестровье и Карабахе. Помимо этого, ОБСЕ критикуют за неэффективную мониторинговую работу. Международные наблюдатели могут фиксировать несоблюдение правил проведения выборов и даже признать их недемократическими, но их оценка часто игнорируется. Теоретически, такие нарушения могут быть наказаны, но действует правило политической целесообразности. СВМДА, в свою очередь, показали себя пока как диалоговой платформой, создающей условия для взаимодействия. Однако, ответственность за неразрешенные споры следует возлагать, в первую очередь, на государства, которые не могут или не хотят достичь консенсуса.

Таблица – 5.

Критика деятельности	
ОБСЕ	СВМДА
<ul style="list-style-type: none"> • Принцип всеобщего консенсуса. • НАТО и ЕС опережают ОБСЕ в военном и экономическом векторе деятельности. • Отсутствие международно-правового статуса, решения не имеют юридической силы и носят рекомендательный характер. • Недостаточная эффективность и недостаточная прозрачность, ОБСЕ не всегда действует независимо от политических интересов ее членов. • Решения носят рекомендательный характер, которые впоследствии игнорируются. 	<ul style="list-style-type: none"> • Форум имеет консультативный характер, и его результаты, носят рекомендательный характер. • Отсутствие действенных механизмов воздействия на страны-участники. • Неоднородность участников, потенциал взаимного недоверия в Азии выше, чем в европейских странах, неразрешенные конфликты в регионе. • Не охвачены все страны Азии, некоторые субрегионы слабо представлены.

Поэтапная трансформация СВМДА по аналогии с ОБСЕ позволит расширить возможности укрепления доверия между государствами-членами и усилить их влияние на внешнеполитическом треке, подобным образом, охватывая всё азиатское пространство системой взаимодействия.

Целью новой организации будет являться создание универсальной, неделимой и всеобъемлющей архитектуры безопасности в регионе, основанной на сотрудничестве равных.

На фоне роста международной напряженности СВМДА как диалоговая платформа имеет огромное значение для процесса понижения конфликтности. При этом безопасность в Азии создает основу глобальной безопасности.

СВМДА имеет все права на преобразование в организацию, учитывая, что де-факто все институциональные основы благополучно функционируют уже не первый год. Однако де-юре Совещание будет поэтапно трансформироваться.

СВМДА, как и ОБСЕ станет полноценным мировым межправительственными актором, который будет играть ключевую роль при принятии решений глобального характера. Единственным отличием СВМДА от ОБСЕ можно с уверенностью назвать лишь название организации, функции и цели же примерно идентичны. По сути СВМДА является согласно всем институциональным аспектам азиатским аналогом ОБСЕ. Однозначно одно, что тридцатилетнее история форума плавно привела к переформатирование ее деятельности.

Однако, к сожалению, все споры, претензии и конфликты между государствами Азии носят двусторонний характер и не имеют паназиатского содержания, что означает отсутствие высокого уровня общественного интереса или активности в решении вопросов паназиатской безопасности. Можно констатировать, что СВМДА повторяет эволюцию развития ОБСЕ, и как видится, данное преобразование в перспективе будет вполне успешным.

Тем не менее, контуры предполагаемой эволюции СВМДА в организацию ясны. Однако создание азиатского аналога ОБСЕ на практике оказалось сложнее, и тип организации, в которую превратится СВМДА, будет во многом зависеть от позиции ключевых государств, таких как Китай, Индия, Россия, Турция, Израиль, Иран, арабские страны и Пакистан. Под давлением нового баланса сил на мировой арене прежняя система поддержания международного мира и безопасности разрушается.

Рассмотрим кратко пример других международной организаций - **БРИКС и ШОС** и попытаемся сравнить с СВМДА.

Итак, БРИКС и СВМДА, на первый взгляд две абсолютно разные организации, однако они имеют и нечто общее.

БРИКС — это группа из пяти стран: Бразилии, России, Индии, Китая и Южной Африки. СВМДА, с другой стороны, включает три основные страны БРИКС, такие как Россия, Индия и Китай. «Основные области сотрудничества между странами БРИКС включают экономическое сотрудничество, научно-технический обмен, культурные связи и координацию на международной арене» [52]. Основными областями сотрудничества в рамках СВМДА как мы выяснили являются меры доверия, безопасность и сотрудничество в области экономики и культуры.

Сравнительный анализ БРИКС и СВМДА показывает, что они имеют различные приоритеты и цели. БРИКС фокусируется на экономическом сотрудничестве и политическом влиянии на мировой арене, тогда как СВМДА ставит своей целью укрепление доверия и снижение напряженности между странами азиатского региона.

Таблица – 6.

БРИКС и СВМДА	
Сходства	Различия
1) Обе организации объединяют несколько государств с различными экономическими и	1) СВМДА сосредоточена в основном на странах Азии, в то

<p>политическими системами, но схожими интересами и целями.</p> <p>2) Обе организации признают важность международного сотрудничества и диалога в разрешении мировых проблем и конфликтов.</p> <p>3) Обе организации стремятся к повышению своей роли в мировой политике и экономике.</p> <p>4) Обе организации считают, что многополярный мир является ключевым для сбалансированного и устойчивого мирового развития, и поддерживают мультикультурный подход к международным отношениям.</p>	<p>время как БРИКС включает государства из разных регионов мира.</p> <p>2) СВМДА охватывает пять измерений, в то время как БРИКС более ориентирована на экономическое сотрудничество и развитие.</p> <p>3) БРИКС развивает многосторонние торговые отношения, в то время как СВМДА пока не имеет собственного фонда.</p>
--	--

Таким образом, можно сделать вывод, что БРИКС и СВМДА являются разными организациями с различными целями и задачами, хотя они имеют некоторые общие черты. Каждая из этих организаций имеет свой уникальный подход к решению мировых проблем и вызовов.

Перейдем, к сравнению с Шанхайской организацией сотрудничества. ШОС и СВМДА — это две международные организации, которые объединяют страны Азии, имеющие схожие цели в сотрудничестве и содействии в развитии региона. При этом, ШОС является полноценной международной организацией, основанной на практически 10 лет позже СВМДА.

Обе организации обозначают своими целями укрепление мира, стабильности и процветания в регионе, а также сотрудничество в области политики, экономики, безопасности и культуры.

Имеется ряд отличий между этими двумя организациями.

ШОС был создан для сотрудничества в политической, экономической и культурной сферах, а также в борьбе с терроризмом и экстремизмом. СВМДА, с другой стороны, была создана для содействия в развитии доверия и безопасности в Азии путем сотрудничества в области безопасности, борьбы с новыми вызовами и угрозами и сотрудничеству в экономическом, экологическом измерениях.

В ШОС входят шесть членов-стран: КНР, Россия, Казахстан, Узбекистан, Кыргызстан и Таджикистан, а также пять стран-наблюдателей и несколько партнеров по диалогу. СВМДА имеет более широкий географический охват.

ШОС достиг значительных успехов в экономическом сотрудничестве, в том числе в области энергетики, транспорта и торговли. СВМДА имеет более узкую область деятельности, но проделала значительную работу в укреплении доверия и безопасности в регионе. «Одним из основных достижений ШОС является создание Регионального центра по борьбе с терроризмом в Шанхае, который занимается обменом информацией и координацией усилий по борьбе с терроризмом в регионе» [53]. В то же время, СВМДА проводит регулярные встречи между лидерами стран для обсуждения различных вопросов, связанных с безопасностью и доверием, а также развитием экономических отношений.

При этом, относительно МД, прослеживается корреляция положений

Каталога МД СВМДА с документами ШОС, а именно с Шанхайской конвенцией о борьбе с терроризмом 2001 года.

ШОС часто ассоциируется с влиянием России и Китая в регионе, в то время как СВМДА, хотя и включает в себя Россию и Китай, не ограничивается их участием и стремится к сотрудничеству со всеми странами региона.

В целом, можно сказать, что ШОС и СВМДА имеют схожие цели в сотрудничестве и содействии в развитии региона Азии, но они фокусируются на разных аспектах и имеют разные подходы к решению проблем. Кроме того, ШОС имеет более узкий круг членов-стран и фокусируется на межправительственном уровне, в то время как СВМДА имеет более широкий круг участников.

В целом, ШОС и СВМДА имеют различные акценты в своей работе, но обе организации продолжают играть важную роль в регионе, особенно в условиях растущей геополитической неопределенности и рисков для безопасности. Вместе с тем, существует потенциал для сотрудничества между ШОС и СВМДА в различных областях, таких как борьба с киберугрозами, борьба с трансграничной преступностью и терроризмом, а также поддержание экономического сотрудничества.

В результате анализа видно, из общего многообразия международных организаций, СВМДА как механизм международного сотрудничества, охватывает большее количество стран, чем те же БРИКС и ШОС. И в перспективе сможет иметь более широкие полномочия и ресурсы для укрепления безопасности и стабильности в Азии. Тем не менее, СВМДА должна работать в тесном сотрудничестве с другими организациями для достижения своих целей.

Можно констатировать, что за последние 30 лет СВМДА проделала большую работу по превращению из идеи в полноценно действующий институт.

2.2 Способы и методы взаимодействия СВМДА

Первостепенно основной целью учреждения СВМДА было взаимодействие, осуществление МД между ее участниками и выработка оптимальных решений в процессе диалога.

Для этих целей разработан Каталог, включающий в себя меры доверия в различных областях, таких как политика, экономика, безопасность, культура и общество.

В научных исследованиях под критериями консолидации доверия понимаются меры, принимаемые странами для нивелирования различного рода вызовов и угроз [54].

Как представляется расширяющиеся области сотрудничества позволяют регулярно адаптировать меры доверия к изменяющимся политическим, экономическим и социальным условиям в регионе.

МД отражают дальнейший вектор развития СВМДА, при этом вовлеченность стран-участников в качестве координаторов и сокоординаторов свидетельствует о заинтересованности в сотрудничестве в спектре СВМДА.

В 2004 году принятый первый Каталог МД предполагал многостороннее сотрудничество государств в области безопасности. Каталог МД и Правила процедуры СВМДА положили начало идеологии СВМДА и заложили принцип совместной безопасности.

Что касается Правил процедуры, то они устанавливают основные правила принятия решений и институциональной базы Совещания, такие как членство, председательство, статус наблюдателя и порядок проведения заседаний. Главным положением Правил процедуры стал консенсусный принцип при принятии решений.

При реализации МД страны-члены по сей день придерживаются принципа добровольности в приемлемом для них формате. В 2006 году были разработаны механизмы внедрения Каталога МД. В первом Каталоге ГГ стран СВМДА признали, что все меры доверия в равной степени важны.

На III СМВД СВМДА в 2008 году подвели итоги проделанной работы и приняли Декларацию Прогресса СВМДА в реализации мер доверия. Тогда в итоговой Декларации под названием «Прогресс СВМДА в реализации мер доверия», государства признали значимость тесного сотрудничества; непрерывного диалога и взаимодействия; всестороннего обмена мнениями в различных областях. «Министры приветствовали начало реализации мер доверия и высоко оценили усилия стран, координирующих и сокоординирующих этот процесс» [55]. Стоит отметить, что МД в Каталоге носят рекомендательный характер.

Учитывая специфику ситуации в Азиатском регионе и их особенностей, в первый Каталог МД включены следующие разделы, делящиеся на общие принципы и МД в пяти измерениях.

Общие принципы характеризуются тем, что МД рассматриваются как взаимосвязанные международно-правовые институты и имеют индивидуальный

характер. Свободный подход по индивидуальному определению вектора сотрудничества может быть неоднозначно воспринято другими участниками на мировой арене. Так, некоторые страны имеют ряд разногласий, описанных в I главе данной работы, так, например Турция (член НАТО) не вправе единолично принимать решения военного характера.

Относительно указанных в первом Каталоге МД в военно-политическом измерении для поддержки мира в Азии, содействию обоюдного доверия в военно-политической сфере, страны СВМДА могут обмениваться данными в соответствии с их национальным законодательством. При этом неоднородные военно-политические условия стран СВМДА, различный состав вооруженных сил и вооружений и другие факторы делают маловероятным формирование единых аспектов уведомляемой военной деятельности.

Установленная координация МД будет способствовать большему доверию между странами СВМДА, и соответственно, безопасности в Азиатском регионе.

Другим важным аспектом первого Каталога явилась борьба с незаконным оборотом наркотиков, трансграничной преступностью и др.

А также для формирования мутуальных МД во всех пяти измерениях I Каталога страны-члены СВМДА в соответствии с их национальным законодательством вправе принять следующее:

- а) строительство единой БД в экономической сфере;
- б) формирование общих шагов в сфере охраны окружающей среды;
- в) свопинг данными о природных и техногенных катастрофах на своих территориях;
- г) обмен данными в сфере туризма;
- д) «развитие контактов между научными и образовательными учреждениями и неправительственными организациями, включая научные обмены, обмен студентами» [16, с.1].

Третий вектор – экономический - оставался главным в процессе реализации МД, а именно «Азербайджан - развитие безопасных и эффективных систем транспортных коридоров; Иран - вопросы контроля над наркотиками и национального управления чрезвычайными ситуациями; Казахстан - сотрудничество в гуманитарном аспекте; Республика Корея - сотрудничество в области энергетической безопасности; Россия - сотрудничество в экономическом аспекте; Таджикистан - сотрудничество в области туризма; Турция - сотрудничество в области новых вызовов и угроз, Республика Индия выразила готовность стать совместно с Кореей и Азербайджаном со-координатором в сфере развития эффективных транспортных коридоров. Израиль предложил поделиться своим опытом в области управления водными ресурсами, сельского хозяйства, высоких технологий, управления стихийными бедствиями и кризисами» [56].

Сегодня согласно обновленного Каталога мер доверия 2021 года государства-члены на постоянной основе осуществляют МД также как и в предыдущей версии в пяти измерениях взаимодействия (см. Приложение 3), что является основной сферой практической деятельности СВМДА. Тем не менее,

Каталог был существенно расширен. Так, «МД в измерении новых вызовов и угроз могут осуществляться государствами-членами в рамках следующих приоритетных сфер: новые вызовы и угрозы; безопасность информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и их использования; противодействие наркотрафику; эпидемиологическая безопасность, общественное здравоохранение и фармацевтика.

МД в экономическом измерении расширились и могут осуществляться в рамках следующих приоритетных сфер: малые и средние предприятия, энергетическая безопасность, информационные технологии, туризм, динамика развития результативных систем транспортных узлов, сельское хозяйство, финансы, торговля и инвестиции.

Меры в экологическом измерении могут осуществляться в рамках устойчивого развития, борьбы со стихийными бедствиями и защиты окружающей среды.

На сегодняшний день в контексте человеческого измерения осуществляется следующее: развитие диалога между цивилизациями, культурами и религиями; поощрение национальных информационных агентств и средств массовой информации; создание и осуществление общих проектов, с целью генерализации информации о культуре стран-членов СВМДА, что включает содействие сотрудничеству, в том числе посредством обмена информацией и передовой практикой и проектной деятельности, в области прав человека, в частности в учебно-просветительской деятельности по правам человека, в целях укрепления демократии, верховенства права, гражданского общества, правозащитных учреждений, а также расширения прав и возможностей женщин и девочек, а также разработку и реализацию проектов, направленных на инновационное развитие образования и науки [43, с.1].

Государства-члены СВМДА могут по своему усмотрению осуществлять в добровольном порядке МД в рамках вышеупомянутых приоритетных сфер.

Анализ каталога мер доверия СВМДА показывает, что МД являются важным инструментом в укреплении взаимодействия и доверия в азиатском регионе. Они помогают снижать напряжение и риск конфликтов, а также способствуют решению многих общих проблем и вызовов.

Еще одним важным аспектом является то, что Каталог может служить важным инструментом для общественности и не государственных организаций в регионе. Они могут использовать его для мониторинга и оценки уровня доверия и взаимодействия между государствами-участниками СВМДА, а также для предложения дополнительных мер доверия, которые могут помочь укрепить взаимодействие и сотрудничество в регионе. Однако, несмотря на широкий спектр МД СВМДА, некоторые критики считают, что эти меры не всегда эффективны и могут оказаться ограниченными в своей действенности.

По моему мнению, Каталог мер доверия СВМДА является важным инструментом для укрепления взаимодействия и доверия в регионе Азии, но его эффективность зависит от того, насколько государства-участники будут придерживаться и реализовывать эти меры.

2.3 СВМДА как эффективный многосторонний механизм взаимодействия Азиатских стран

Азия активно трансформируется в ключевую глобальную платформу международных отношений XXI столетия, как с точки зрения экономического потенциала, так и степени влияния на мировую политику. В этой связи страны Азии нуждаются в международной организации, которая способствовала бы консолидации и повышению их роли на мировой арене, особенно в свете происходящих важных структурных изменений в международной политической системе и проявлений односторонности в глобальной политике. Растущее число региональных соглашений в мире, в том числе в Азии, с конкретными мандатами или узким субрегиональным членством также демонстрирует необходимость создания всеобъемлющей паназиатской организации с максимально широким членским составом для комплексного решения вопросов общей и неделимой безопасности всех азиатских государств.

В ходе переговоров над проектом Астанинского заявления о трансформации СВМДА, государства-члены признали, что форум успешно служит эффективным многосторонним механизмом взаимодействия [57].

Итак, процесс трансформации был запущен на VI Саммите Глав государств СВМДА в октябре 2022 года и отражен в Астанинской Хартии по трансформации. На основе принципа консенсуса запущен структурированный, инклюзивный, прозрачный переговорный процесс трансформации СВМДА в полноценную региональную международную организацию. Принятое решение о трансформации является своего рода определённым историческим эволюционным этапом.

Во главе угла деятельности СВМДА и как форума и как организации поставлена одна единственная цель – построение общей, неделимой и всеобъемлющей архитектуры безопасности для региона, основанной на взаимном доверии и равноправном сотрудничестве. На протяжении своей 30-летней истории СВМДА активно осуществляла свою деятельность на достижение этой цели. Цель остается неизменной, расширится функционал и возможности СВМДА.

Как отметил Президент Казахстана К.Токаев: «Зрелость и эффективность СВМДА как региональной платформы для политического диалога является отправной точкой для его дальнейшей трансформации. Государства-члены согласны с тем, что СВМДА уже является эффективно функционирующей организацией» [58].

Целью процесса трансформации СВМДА является определение всеобъемлющих сфер дальнейшего сотрудничества и укрепление организационной и институциональной базы взаимодействия внутри организации.

Актуальная задача СВМДА – обеспечить осуществление превентивной дипломатии, предотвращения конфликтов и международного посредничества.

[5, с.96]

Предлагаемый процесс трансформации не предусматривает внесение каких-либо изменений в цели и задачи СВМДА или в его фундаментальные принципы, первую очередь, в консенсусный принцип принятия решений и добровольный характер участия государств-членов в осуществлении мер доверия.

Также не предлагается внесение каких-либо кардинальных изменений в уже существующую организационную структуру СВМДА и методы работы руководящих органов на начальном этапе трансформации.

Преобразование предлагается проводить в виде поэтапных действий, состоящих из запуска процесса и поступательного движения в направлении среднесрочных и долгосрочных целей, адаптируемых по мере продвижения и в зависимости от политической воли и уровня амбиций государств-членов.

Все это должно быть учтено при разработке Дорожной карты по трансформации (ДКТ), которую согласно Астанинской декларации необходимо принять до конца 2023 года.

ДКТ должна быть направлена на постепенное достижение стратегической цели трансформации СВМДА в полноценную региональную международную организацию через укрепление организационной и институциональной базы организации.

Для обеспечения максимальной эффективности процесса трансформации в ДКТ будут четко определены цели, при этом на кратко- и среднесрочные, исходя из принципа «от простого к сложному» и реалистичности.

В этой связи изучив институциональную базу СВМДА (Декларации, Положения и Правила) на ближайшие два года предлагаются следующие 7 элементов ДКТ – тематических направлений реформ трансформации:

1. Международный статус персонала Секретариата. Как известно, формулой успеха любой организации являются ее профессиональные человеческие ресурсы, имеющие определенный статус и достойную оплату своего труда. Привлечение высококвалифицированных кадров из всех государств-членов, включая страны, не имеющие возможность секондирования, и интернационализация кадрового состава Секретариата СВМДА позволят приблизить работу в СВМДА к международным стандартам [59].

2. Совершенствование модальностей реализации мер доверия и новые направления Каталога мер доверия (МД),

Данные изменения предполагают повышение эффективности работы государств-членов по осуществлению МД. Необходимы предложения по включению новых МД и приоритетных сфер сотрудничества в Каталог МД СВМДА.

3. Обновление институциональных основ СВМДА, таких как Правила Процедуры и других основополагающих документов, что подразумевает совершенствование методов работы руководящих органов, других органов и заседаний, а также механизмов установления и развития внешнего сотрудничества СВМДА. Предполагается укрепление правила консенсуса в

принятии решений и введение дополнительных рабочих языков СВМДА, в частности арабского языка. В связи с переименованием руководящих органов СВМДА и введением должности Генерального секретаря СВМДА шестым Саммитом СВМДА 12 октября 2022 года, предлагается кодифицировать и усовершенствовать сложившуюся процедурную практику, в том числе классификацию, структуру и описание статуса и мандатов существующих органов и встреч СВМДА, терминологию, методы работы, процедуры принятия решений и проведения заседаний, а также оптимизировать частоту заседаний высших руководящих органов.

Предлагается принять срочные меры по укреплению основополагающего принципа консенсуса в принятии решений руководящими органами СВМДА путем внедрения права каждого государства-члена на свою позицию по любому элементу утверждаемых решений.

Учреждение совета постоянных представителей (*СПП*) в Астане как дополнительного рабочего органа СВМДА, подотчетного Комитету старших должностных лиц, состоящего из должностных лиц на уровне посла, уполномоченных представлять свое государство в штаб-квартире СВМДА или, при отсутствии диппредставительства в Астане, уполномоченных в столицах.

Такие изменения повлекут за собой дальнейшее совершенствование методов работы руководящих и рабочих органов СВМДА, укрепление политического диалога и повышение эффективности принятия решений.

4. Обновление Положения о внешних связях,

Данные обновления затронут формы и методы сотрудничества с организациями-партнерами, в том числе путем расширить полномочия Генерального секретаря в осуществлении внешних связей, а также механизма приобретения СВМДА статуса наблюдателя/партнера в других организациях.

5. Роль Генерального секретаря и Секретариата,

В связи с недавним учреждением позиции Генерального секретаря (*ГС*), будут пересмотрены положения документов СВМДА о функциях и процедуре назначения ГС. Также в ДКТ будет приведено в соответствие с этим правки по срокам Председательства ГС СВМДА в рамках имеющейся международной практики. Это позволит закрепить имеющейся де-факто значительной составляющей деятельности Генерального секретаря и Секретариата по содержательному, экспертному и аналитическому содействию государствам-членам в достижении целей СВМДА, включая осуществление МД, в соответствии с общепринятой практикой в других международных организациях.

6. Реформа управления человеческими ресурсами (интернационализация Секретариата),

Данная реформа подразумевает постепенное и поэтапное приближение кадровой политики к принципам и стандартам ООН, устанавливаемым UN ICSC, и к лучшей практике других международных организаций. Интернационализация кадрового состава и расширение географической представленности в Секретариате необходимы в процессе трансформации.

Применительно к СВМДА рекомендовано «включение в Штатное расписание Секретариата с указанием названий и рангов должностей, с новой терминологией «Международный секондированный» персонал - категория “S” (“International Seconded” staff - category “S”), с рангами/grades S1, S2, S3. «Международный контрактный» профессиональный персонал - категория “P” (“International Contracted” professional staff - category “P”) с рангами/grades P1-P5, и персонал «Общего обслуживания» - категория “GS” (“General Service” staff - category “GS”) с рангами/grades G1-G7» по аналогии с ООН [60].

7. Бюджетная реформа, включая обязательные взносы.

Данная реформа является основным условием для трансформации СВМДА в полноценную международную организацию. Для ее реализации необходимо внедрение финансирования бюджета СВМДА всеми государствами-членами и шкалы обязательных взносов (с сохранением добровольных взносов). Результатом такой работы станет приведение системы финансирования СВМДА в соответствие с практикой ООН и других международных организаций, а также гарантирование долгосрочной финансовой стабильности деятельности СВМДА и обеспечения ресурсами, необходимыми для достижения его целей. С учетом трансформации в организацию, в перспективе страны-участники СВМДА будут более вовлечены к работе Фонда СВМДА при реализации своей деятельности.

«СВМДА де-факто уже состоялось как международная организация, отсутствие обязательного финансирования всеми государствами-членами СВМДА является единственным фундаментальным отличием СВМДА от полноценных международных организаций, в том числе региональных» [61].

В целях функционирования организации и его институтов необходимо разработать шкалу обязательных взносов, в которой будут учтены: уровень развития и объем экономик, представительство в институтах и иные показатели государств-членов. При расчете шкалы обязательных взносов за основу будут взяты наилучшие системы, используемые в других международных организациях (формула ООН и т.д.), которые при необходимости будут модернизированы. Данная реформа должна стать краеугольным камнем обновления системы управления финансовыми и кадровыми ресурсами и бюджетного процесса СВМДА, после осуществления которой процесс трансформации СВМДА в полноценную международную организацию можно считать завершенным.

По моему мнению, в период казахстанского председательствования при содействии МИД РК в рамках институционализации рекомендуется:

- 1) Создание Совета СВМДА по устойчивой взаимосвязанности (СУВ);
- 2) Преобразование Финансового саммита СВМДА (ФС) в постоянно действующую площадку;
- 3) Подготовка Конференции высокого уровня по проблемам экологии в странах СВМДА в 2024 г. в Астане.

Задачи Казахстана, как и организации в целом – это выявление неотложных проблем в регионе СВМДА, обмен передовым опытом и подготовка всех необходимых материалов для понимания проблем стран и достижения

консенсуса относительно дальнейших мер [4, с.2].

В результате исследования, учитывая растущие мегатренды в глобальной политике, а также новые вызовы и угрозы, связанные с экологическими катастрофами и эпидемиологической ситуацией в мире, в перспективе СВМДА и Казахстану в частности стоит обратить внимание на такие направления как зеленая трансформация, включая инвестиции в зеленые технологии; устойчивая окружающая среда в регионе СВМДА; создание потенциального углеродного рынка; создание нового Экологического совета СВМДА; создание партнерской сети ведущих университетов государств-членов СВМДА.

Настало время для качественно нового видения Форума с большими возможностями для взаимодействия, организационной структурой, взносами, бюджетом и т. д. Однако, несомненно, есть определённые трудности с поиском наиболее подходящих консенсусных решений. Для этого страны-члены СВМДА должны прийти к общему знаменателю по поиску взаимовыгодных решений для всего азиатского региона.

Заключение

На основании полученных данных, заявленная в ходе диссертационной работы гипотеза подтвердилась. Как крупнейший регион в мире с потенциалом преобразования в движущую силу глобального прогресса, Азия становится сильным самостоятельным содружеством наций, преследующим общие цели, самостоятельно решающим свои внутренние проблемы и способствующим глобальному миру и безопасности. В текущих условиях трансформации устоявшегося миропорядка многосторонность и инклюзивность стали сегодня единственно возможным подходом.

В этой связи, в ходе исследования доказана необходимость создания в Азии действенного международного органа, который смог бы регулировать процессы деструктивного характера в регионе. Азиатские государства зачастую имеют противоречивый характер межгосударственных отношений, обусловленных, в том числе, как бременем исторических проблем, так и современными этноконфессиональными, экономическими и др. различиями.

СВМДА является крупнейшим межправительственным форумом в азиатском регионе с самым большим географическим охватом и наиболее всеобъемлющей повесткой дня. Данное обстоятельство делает ее наиболее подходящей платформой для консолидации так называемой коллективной мудрости всех стран Азии в интересах мира, сотрудничества, безопасности и развития, и их полноценного включения в глобальную архитектуру безопасности и в многосторонние процессы принятия решений.

СВМДА прошла долгий путь от замысла до его реализации, и сегодня служит популярным форумом для сотрудничества азиатских государств по целому ряду вопросов. Сегодня можно с полной уверенностью констатировать, что за весь период своего существования СВМДА занимает ключевое место в системе общеазиатской безопасности, наряду с другими организациями.

И несмотря на наличие ООН, идея СВМДА оказалась востребованной. При этом, две эти организация качественно дополняют друг друга.

Форум имеет статус, функции, наработанные методы функционирования, структуру и другие свойства полноценной международной организации. Трансформация придаст уже успешно действующей диалоговой площадке международную субъектность и глобальную роль, тем самым существенно укрепит рычаги влияния азиатских государств на общемировые процессы. Данная трансформация, которая объективно займет какое-то время, позволит систематизировать работу, гармонизировать законодательства стран-участниц, создать действенные институты и механизмы в области обеспечения всеобъемлющей, равной и неделимой безопасности азиатского континента. При этом СВМДА будет и дальше взаимодействовать и сотрудничать в областях, представляющих интерес для всех государств-членов, с другими государствами, организациями.

В целях успешного процесса перехода необходимо внимательно изучить опыт других международных организаций – соблюдение основных критериев,

таких как цели организации, ее структура, финансовая и кадровая составляющие. Данная формула действенна в отношении любой эволюционно развивающейся структуры.

Исходя из проведенного анализа деятельности и перспектив СВМДА, целесообразно **рекомендовать** Совещанию следующие поэтапные преобразования, которые, вероятно, найдут отражение в Дорожной карте по трансформации и институционализации СВМДА:

Первое, дальнейшее обновление и обогащение Каталога мер доверия путем принятия новых мер доверия и расширения областей сотрудничества в рамках пяти измерений взаимодействия, а также продолжение совершенствования механизма их осуществления. В частности, усиление механизмов превентивной дипломатии и более эффективное решение конфликтов.

Второе, дальнейшее расширение функций форума, институциональное укрепление и повышение потенциала Секретариата в направлении создания эффективной исполнительной структуры, способной осуществлять любые задачи, поставленные государствами-членами во всех пяти измерениях сотрудничества, с укреплением роли Генерального секретаря. Это также подразумевает и бюджетную реформу организации, включая учреждение обязательного финансирования бюджета государствами-членами, введение шкалы обязательных взносов, основанной на шкале взносов ООН с учетом членского состава СВМДА, совершенствование структуры бюджета и процесса бюджетного планирования, и соответствующая адаптация Финансовых правил и Финансовых положений. Кроме того, в соответствии с международным опытом, необходима реформа управления кадровыми ресурсами, включая расширение географической представленности в кадровом составе.

Резюмируя изложенное, СВМДА уже сегодня, по праву, является законченной конструкцией глобальной безопасности и сотрудничества.

Цели и деятельность Совещания были признаны мировым сообществом. Этап институционализации форума завершен, успешно функционируют Секретариат, СРГ, КСДЛ, осуществляются МД.

С учетом эффективности работы и востребованности на глобальной международной арене, СВМДА необходимо интенсифицировать свою деятельность. Это включает, главным образом, подходы превентивной дипломатии. В частности, для решения потенциальных конфликтов в регионе путем диалога и мирного урегулирования. При этом продолжать работу по совершенствованию своей структуры и функционирования, чтобы лучше соответствовать изменяющимся вызовам и угрозам современности.

Таким образом, динамичное развитие процесса СВМДА в качестве перспективного субрегионального механизма ныне становится императивом азиатской безопасности.

При этом, крайне важно учитывать специфику азиатской реальности в сфере безопасности, культурную и религиозную разрозненность. Огромное количество имеющихся проблем, в т.ч. приграничные споры и продвижение интересов некоторых стран внутри Форума, в частности КНР.

Стоит отметить, что СВМДА в реализации своей деятельности будет и дальше противостоять любым попыткам стать ареной геополитических столкновений региональных и вне региональных игроков.

Председательство Республики Казахстан в СВМДА на 2020-2024 годы совпало с трансформацией международной системы, неразрывно связанной с глубинными процессами в сфере безопасности. И Казахстан, как инициативный участник процессов по поддержанию мира и стабильности в Азии, должен выстраивать линию взаимодействия с СВМДА на принципах равного и целенаправленного участия. Казахстану удалось добиться существенных успехов в согласовании общих позиций относительно формирования механизмов сотрудничества и безопасности в Азии [62].

При написании диссертационной работы в полной мере были достигнуты цели и задачи объекта исследования. В частности, дана характеристика деятельности СВМДА, раскрыты основы ее функционирования, изучены конфликты в регионе, осуществлен сравнительный анализ с ОБСЕ, БРИКС, ШОС, изучены институциональные основы СВМДА и перспективы дальнейшей трансформации в организацию, разработаны предложения по повышению эффективности ее деятельности, в том числе в спектре взаимодействия с Республикой Казахстан.

Список использованной литературы

1. Лаумулин М. Центральная Азия: основные подходы в современной политической науке. – выпуск 1. – Т. 13, 2010.
2. Казыхан Е. Казахстан в международном сообществе (очерки многосторонней дипломатии), 2013.
3. Арыстанбекова А. Современные тенденции в международных отношениях, 2011.
4. Тумыш К. Международное право и международные организации// СВМДА: от зарождения идеи к новым горизонтам безопасности и развития континента, 2014.
5. Мамытов Т. Кыргызский национального института им.Балагасына// Новые перспективы сотрудничества стран СВМДА//Новые перспективы сотрудничества стран СВМДА. – УДК:327.1/86.3, 2015.
6. Бакешев Д. СВМДА уже заняло нишу мощной структуры региональной безопасности, https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30553798&pos=4;-100#pos=4;-100. Дата обращения: 18.09.2018
7. Арыстанбекова А.Х. Дипломатия в современном мире. – Алматы, 2018 – 84 с.
8. ИА Синьхуа, 2021, http://russian.news.cn/2021-10/12/c_1310240133.htm. Дата обращения: 02.09.2022
9. Бордачев Т. Россия в глобальной политике, <https://globalaffairs.ru/articles>. Дата обращения: 06.05.2019
10. ИнформБюро //Азия разобщена. Какое значение имеет саммит СВМДА в Астане, <https://informburo.kz/stati/aziya-razobshhena-kakoe-znachenie-imeet-sammit-svmda-v-astane>. Дата обращения: 13.11.2022
11. Закишева Ш. Интеграция в Центральной Азии//монография. – Москва, 2018. – 193 с.
12. Декларация принципов, 1999, <https://www.scica.org/docs/17226439006284cbdadc13a.pdf>
13. Алматинский Акт, 2002, <https://www.scica.org/docs/15667463826284cc17420b5.pdf>
14. Compilation of Documents of the Interaction and Confidence Building Measures in Asia, 2022, p.5
15. Правила процедуры СВМДА, 2021, <https://www.scica.org/docs/81136874663b54976a874f.pdf>
16. Первый Каталог мер доверия СВМДА, 2004.
17. Соглашение о Секретариате, 2006, <https://www.scica.org/docs/12729519176284ccaaed6c4.pdf>
18. Внешнеполитические и внешнеэкономические отношения государств Центральной Азии. – Душанбе, 2022, – 93 с.
19. Финансовые Правила Секретариата СВМДА, 2006, <https://www.scica.org/docs/156545064563b690abc90db.pdf>

20. Сарыбай К. Независимая газета. – Москва//политика и общество. – 2021.
21. Декларация СВМДА об устранении терроризма и содействии диалогу между цивилизациями, 2002, <https://www.s-cica.org/docs/4438142206272120b068a1.pdf>
22. Декларация второго Саммита Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии, 2006, <https://www.s-cica.org/docs/503471254627214f1cfff.pdf>
23. Декларация третьего Саммита Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии «Построение кооперативного подхода к взаимодействию и безопасности в Азии», 2010, <https://www.s-cica.org/docs/15483434436272156100421.pdf>
24. Курбанов Р.А. Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии// Пробелы в законодательстве. – 2016. – № 3. –241 с.
25. Досова Б.А. Казахстан и КНР: вехи двусторонних отношений. – монография. – 2019. – 194 с.
26. Declaration of the Fifth Summit of Conference on Interaction and Confidence Building Measures in Asia, 2019, <https://www.s-cica.org/docs/99844652962721b499a6ce.pdf>
27. «Егемен Қазақстан». – 2021 жылғы 1 қазандағы № 398-401// Бюллетень международных договоров РК. – 2021. – N 6. – ст. 76 // Ведомости Парламента РК, 2021. – № 19
28. Астанинское заявление о трансформации СВМДА, 2022, <https://www.s-cica.org/docs/2712165716350d59639dff.pdf>
29. Чернявская Н.М. Опасности социального характера и защита от них. – 278 с.,<http://dlib.rsl.ru/rsl010000000/rsl0130/rsl01004633590/rsl01004633590.pdf>.
Дата обращения: 18.05.2016
30. Collective Security and Non-State Actors in Eurasia, Gregory Gleason and Marat E. Shaihtudinov, International Studies Perspectives, Vol. 6, No. 2 (May 2005), pp. 284, Published By: Oxford University Press
31. http://fullref.ru/job_7a06b47d92bab5f7705a5160c03a11b6.html. Дата обращения: 26.04.2022
32. South Korea Needs to Properly Respond to China’s ‘Five Points’, Asan Institute for Policy Studies
33. Asia’s “Tragic” Return to Great-Power Politics?, Seng Tan, Asia Policy, Vol. 13, No. 4 (2018), p. 36, Published By: National Bureau of Asian Research
34. Pakistan-India Relations: An Analytical Perspective of Peace Efforts, Muhammad Sajjad Malik, Strategic Studies, Vol. 39, No. 1 (2019), p. 76
35. The Arab-Israeli Conflict, Building Security in the Persian Gulf, 2010, p. 67
36. Afghanistan in the Snare of External Power Struggle, Samra Naz, Strategic Studies, Vol. 38, No. 3 (2022), p. 22, Published By: Institute of Strategic Studies Islamabad

37. Новосельцев С.В. Конфликт в Южно-китайском море в XXI веке: эволюция позиций участников //Сравнительная политика. – 2018. – Т. 9. – № 3. – 88 с.
38. International Affairs, Vol. 80, No. 3, Regionalism and the Changing International Order in Central Eurasia (2004), p.485, Published By: Oxford University Press
39. Вестник № 43. – 2022-09-20, <http://www.vivv.kz/rus/wpcontent/uploads/2022/05/Вестник-№-1-43.pdf>. Дата обращения: 15.10.2022
40. Central Asia and regional security, Yessengaliyeva A.M., Vol. 51, No. 2, (2022), p. 161, published By: University of California Press
41. Islam in post-independence Central Asia: internal and external dimensions, Shireen Hunter, Journal of Islamic Studies, 2017, p. 287, published By: Oxford University Press
42. ПОЛПРЕД // Казахстан. – Т. 12-13 (2000-2006). – 11 Мая 2016//А.И. Быков// Экономическое сотрудничество в рамках ШОС: основные направления и перспективы развития: монография//А.И. Быков. – М.: ФЛИНТА: Наука. – 232 с., 2015.
43. Обновленный Каталог мер доверия (2021 г.), <https://www.s-cica.org/docs/86243370263d20fcc950f4.pdf>
44. Попова Л.А. Организационная поддержка в принятии решений: теоретические аспекты. – 2014. – 126 с.
45. Бекашев К.А. Международное публичное право. – Москва: Проспект. – 2019. – 1048 с.
46. Борзилова Л.В.// раздел 5. международные организации в современном мире: Складывание новой системы международных отношений. – 2011. – 96 с.
47. Колосов Э.С. Европейское международное право: Международные отношения. – 2005. – 408 с.
48. ОБСЕ, <https://militaryarms.ru/vedomstva-i-organy-upravleniya/obse/>, Каковы цели и задачи ОБСЕ? История: от основания до наших дней
49. Исмагамбетов Т. Политика и общество. – Алматы. –2014.
50. OSCE activities and dimensions, The OSCE in crisis, Apr. 1, 2006, p. 35
51. Wolfgang Zellner, Managing Change in Europe: Evaluating the OSCE and Its Future Role: Competencies, Capabilities, and Missions/ Security and Peace, Vol. 23, No. 2, 2005, p. 58
52. BRICS as a new power in international relations?, Jyrki Käkönen, Geopolitics, History, and International Relations, Vol. 6, No. 2 (2014), p. 85
53. The SCO's Success in Security Architecture, Pan Guang, The Architecture of Security in the Asia-Pacific, 2009, p. 33
54. Медеубаева Ж.М. СВМДА как один из столпов безопасности в центральноазиатском регионе // Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева // Международная академия КОНКОРД (Editions du LIPTO). – 2017. – 80 с.

55. Асанов Ж. Эволюция СВМДА «ТЕ ДНИ». – 2007. – Дели. – 46 с.
56. Лазутин Л.А. Каталог мер доверия совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА). // Материалы III межд. науч.-практ. конф. – Улан-Удэ. – 2010.
57. Макашева К.Н. Роль СВМДА в обеспечении региональной безопасности // Вестник КазНУ. – Международные отношения. – Алматы. – 2022.
58. <https://www.akorda.kz/ru/prezident-kasym-zhomart-tokaev-prinyal-uchastie-v-vi-sammite-svmda-1391219>. Дата обращения: 16.08.2021
59. <https://www.un.org/en/about-us/un-charter/full-text>
60. <https://icsc.un.org>
61. Кавелина Ю. «Важным проявлением ширококомасштабных взаимоотношений на Евразийском континенте является СВМДА», pandia.ru/text/81/168/6429.php. Дата обращения: 22.02.2021
62. Кадекова Ж. «Итоги VI Саммита СВМДА»// XXXII Международная научно-практическая конференция «Проблемы экономики, организации и управления в мире»// World Press. – Прага. – 2022.

Государства-члены СВМДА

 Афганистан	 Азербайджан	 Бахрейн	 Бангладеш	 Камбоджа	 Китай
 Египет	 Индия	 Иран	 Ирак	 Израиль	 Иордания
 Казахстан	 Кыргызстан	 Монголия	 Пакистан	 Палестина	 Катар
 Кувейт	 Республика Корея	 Россия	 Шри-Ланка	 Таджикистан	 Таиланд
 Турция	 ОАЭ	 Узбекистан	 Вьетнам		

Государства-наблюдатели СВМДА

 Беларусь	 Индонезия	 Япония	 Лаос	 Малайзия	 Филиппины
 Туркменистан	 Украина	 США			

Организации-наблюдатели СВМДА

 Международная организация по миграции (МОМ)	 Организация Объединенных Наций (ООН)	 Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ)
 Лига арабских государств (ЛАГ)	 Парламентская Ассамблея тюркских государств	

№	Структура и функции	СВМДА +/-
1	Уставные и учредительные документы, устанавливающие основные принципы взаимоотношений и общие цели	+
2	Приверженность Уставу ООН как международно-правовой основе деятельности СВМДА	+
3	Постоянная структура руководящих органов с инклюзивными механизмами принятия решений на основе консенсуса	+
4	Функция Председательства	+
5	Постоянно действующий исполнительный орган – Секретариат	+
6	Главное должностное лицо – Генеральный секретарь	+
7	Постоянные учреждения – консультативные органы и другие регулярные форумы	+
8	Мандат – осуществление мер доверия с установленными механизмами реализации	+
9	Правовой статус – Конвенция о привилегиях и иммунитетах	+
10	Механизмы управления бюджетом и финансами	+
11	Механизмы управления персоналом и человеческими ресурсами	+

**Решение Комитета старших должностных лиц
Перечень стран-участников координаторов и сокоординаторов по
внедрению Каталога мер доверия в порядке приоритетности
2022-2023 гг.**

№	Измерение		Приоритетная сфера	Координатор	Сокоординатор
1	Военное измерение			Казахстан	Турция
2	Новые вызовы и угрозы	1	Новые вызовы и угрозы (общее)	Турция	Афганистан
		2	Борьба с терроризмом	Индия	
		3	Безопасность ИКТ и их использования	Россия	Китай
		4	Борьба с незаконным оборотом наркотиков	Иран	Афганистан
		5	Эпидемиологическая безопасность, общественное здравоохранение и фармацевтика	Казахстан	Китай Иордания
3	Экономическое	1	Малые и средние предприятия (МСП)	Россия	Казахстан Тайланд Турция
		2	Энергетическая безопасность	Республика Корея	Индия
		3	Информационные технологии	Республика Корея	Бангладеш
		4	Туризм	Таджикистан	Шри-Ланка
		5	Транспортные коридоры	Азербайджан	Китай Индия
		6	Сельское хозяйство	Китай	
		7	Финансы	Китай	
		8	Торговля и инвестиции		Кыргызстан Турция
4	Экологическое измерение	1	Устойчивое развитие	Тайланд	
		2	Борьба со стихийными бедствиями	Иран	Бангладеш
		3	Охрана окружающей среды	Монголия	Бангладеш Китай
5	Человеческое измерение			Узбекистан	Китай Индия Казахстан Кыргызстан

	ОБСЕ (OSCE)	СВМДА (СІСА)
<i>Дата создания</i>	<i>3 июля 1975 год – СБСЕ, 1 января 1995 год - ОБСЕ</i>	<i>5 октября 1992 год</i>
<i>Участники</i>	<i>(57) Австрия, Андорра, Албания, Азербайджан, Армения, Бельгия, Грузия, Болгария, Беларусь, Босния и Герцеговина, Канада, Чехия, Эстония, Люксембург, Молдова, Кипр, Франция, Нидерланды, Польша, Румыния, Сербия, Германия, Латвия, Лихтенштейн, Туркменистан, Мальта, Норвегия, Россия, Литва, Словения, Испания, Швейцария, Дания, Таджикистан, Великобритания, Узбекистан Македония, Хорватия, Португалия, Монако, Литва, Черногория, Финляндия, Греция, Монголия, Сан-Марино, Словакия, Швеция, Турция, Украина, США</i>	<i>(28) см. Приложение 2</i>
<i>Цель и функции</i>	<i>Предотвращение конфликтов в Европе, решение кризисных ситуаций, ликвидация последствий конфликтов, контроль над распространением вооружений, защита прав человека, экономическая, экологическая безопасность, мониторинг выборов.</i>	<i>Укрепление мер доверия для обеспечения безопасности и стабильности в Азии.</i>
<i>Наблюдатели</i>	<i>(11) Афганистан, Алжир, Австралия, Египет, Израиль, Япония, Иордания, Южная Корея, Марокко, Таиланд, Тунис</i>	<i>(9) Беларусь, Индонезия, Япония, Лаос, Малайзия, Филиппины, Туркменистан, Украина, США</i>
<i>Основополагающие документы</i>	<i>Хельсинский Заключительный акт (1975 г.), Парижская хартия для новой Европы (1990 г.), Стамбульская хартия европейской безопасности (1999 г.)</i>	<i>Декларация принципов (1999 г.), Алматинский акт (2002 г.)</i>
<i>Высший орган</i>	<i>Встреча глав государств (Саммит) и встреча министров иностранных дел (Совет) государств-участников ОБСЕ - заседание Совета министров, является центральным директивным и руководящим органом ОБСЕ.</i>	<i>Саммит ГГ, СМВД</i>
<i>Регулярность созыва</i>	<i>Саммит ГГ проводятся по мере необходимости, СМВД созывается раз в год. Постоянный совет является органом, в рамках которого представители всех государств-участников ОБСЕ ведут регулярный политический диалог. Форум по безопасности является автономным директивным органом, где представители государств-участников ОБСЕ еженедельно встречаются для консультаций по военной тематике.</i>	<i>Саммит созывается каждые 4 года, каждые 2 года - СМВД, а КСДЛ - по мере необходимости.</i>
<i>Секретариат</i>	<i>Секретариат был учрежден в 1990 году. Под руководством Генерального секретаря Секретариат ОБСЕ в Вене</i>	<i>Секретариат СВМДА – административный орган, состоящий из ГС, назначаемого председательствующей</i>

	<i>обеспечивает оперативную поддержку Организации. В его состав также входит Центр документации ОБСЕ в Праге.</i>	<i>страной и профессионального персонала, командированного государствами-членами.</i>
<i>Председательство</i>	<i>Председательство ОБСЕ ежегодно сменяется одним из государств-участников ОБСЕ, и работает под руководством министра иностранных дел председательствующего государства. Председательство координирует принятия решений и определяет приоритеты ОБСЕ на год председательства. Нынешним председателем ОБСЕ является М.Лайчак, а ее генеральным секретарем –Т. Гремингер.</i>	<i>Председательство СВМДА сменяется одним из государств-участников каждые два года. Председательство координирует принятия решений и определяет приоритеты СВМДА на весь период председательства. Страной, председательствующей в СВМДА в 2022-2024 гг. является Казахстан, а его Генеральным секретарем – К.Сарыбай.</i>
<i>Структура</i>	<i>Саммит, СМВД, Секретариат, Постоянный совет, Парламентская ассамблея ОБСЕ, Конференция по обзору выполнения обязательств в гуманитарной сфере, Экономический Форум, БДИПЧ, Представитель по свободе СМИ, Верховный комиссар по делам национальных меньшинств и Форум по сотрудничеству в области безопасности.</i>	<i>Руководящие органы СВМДА: Саммит ГГ и правительств, Совет министров, КСДЛ. Рабочие органы СВМДА: СРГ, встречи экспертов, специализированные встречи. Консультативно-совещательные органы СВМДА: Совет Мудрецов, Деловой совет, Молодежный совет, Форум аналитических центров (ФАЦ).</i>
<i>Принятие решений</i>	<i>Консенсусный механизм</i>	<i>В СВМДА действует инклюзивный – консенсусный – механизм принятия решений.</i>
<i>Бюджет организации</i>	<i>Финансирование деятельности ОБСЕ осуществляется за счет взносов ее 57 государств-участников.</i>	<i>Поступления в бюджет Секретариата осуществляются в форме добровольных взносов государств-членов, размер которых не ограничивается; добровольные взносы в денежной и/или иной форме могут также приниматься от стран-наблюдателей СВМДА, организаций-наблюдателей СВМДА, других международных организаций и форумов, юридических и физических лиц, с одобрения государств-членов.</i>
<i>Штаб-квартира</i>	<i>г.Вена, другие органы - в Копенгагене, Женеве, Гааге, Праге и Варшаве.</i>	<i>г.Астана</i>
<i>Официальные языки</i>	<i>(6) английский, французский, немецкий, испанский, итальянский и русский</i>	<i>(2) Английский, русский</i>

