

АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Институт управления

на правах рукописи

Алиева Анель Сагадиевна

**ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ПРОЦЕССЕ
ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВА**

Образовательная программа магистратуры «7М04105-Государственная политика» по
направлению подготовки «7М041-Бизнес и управление»

Магистерский проект на соискание степени
магистра бизнеса и управления по образовательной программе
«7М04105-Государственная политика»

Научный руководитель: _____ Сембиева Л.М., д.э.н., профессор

Проект допущен к защите: «___» _____ 2023 г.

Директор Института управления: _____ Гаипов З.С., д.п.н.

Астана, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ	3
ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ.....	5
ВВЕДЕНИЕ.....	6
ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ.....	11
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	38
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	41
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	43

Нормативные ссылки

В настоящем магистерском проекте использованы ссылки на следующие нормативные правовые акты:

Конституция Республика Казахстан.: [принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года]. - URL: <https://www.akorda.kz>). - Текст: электронный.

Указ Президента Республики Казахстан от 27 августа 2020 года № 390 «Об утверждении Концепции развития гражданского общества в Республике Казахстан»- URL:<https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2000000390>- Текст: электронный.

Постановление Правительства Республики Казахстан от 2 июня 2020 года № 341 «О проекте Указа Президента Республики Казахстан "Об утверждении Концепции развития гражданского общества в Республике Казахстан до 2025 года»- URL:<https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2000000341>- Текст: электронный.

Послание Главы государства народу Казахстана от 1 сентября 2020 года «Казахстан в новой реальности: время действий»- URL:<https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2000002020>- Текст: электронный.

Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана от 1 сентября 2022 года «Справедливое государство. единая нация. благополучное общество»- URL:https://adilet.zan.kz/rus/docs/K22002022_2- Текст: электронный.

Закон Республики Казахстан от 16 января 2001 года № 142 «О некоммерческих организациях» - URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000142>- Текст: электронный.

Закон Республики Казахстан от 11 апреля 2014 года № 188-V ЗРК «О гражданской защите»- URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1400000188>- Текст: электронный.

Закон Республики Казахстан от 28 ноября 2005 года N 91 «О ратификации Международного пакта о гражданских и политических правах»- URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z050000091>- Текст: электронный.

Кодекс Республики Казахстан от 27 декабря 1994 года № 268-ХІІІ «Гражданский кодекс Республики Казахстан»- URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K940001000>- Текст: электронный.

Декларация, принята резолюцией 217 А (ІІІ) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года «Декларация, принята резолюцией 217 А (ІІІ) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года»- URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/O4800000001>- Текст: электронный.

Конвенция Совета Глав Государств Содружества Независимых Государств от 26 мая 1995 года г. Минск «О правах и основных свободах человека»- URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/H950000050>- Текст: электронный.

Постановление Правительства Республики Казахстан от 6 ноября 2019 года № 831«Об утверждении третьего периодического Национального доклада

Республики Казахстан в рамках Универсального периодического обзора по правам человека» - Текст бумажный.

Постановление Правительства Республики Казахстан от 30 июня 2020 года № 416«Об утверждении третьего периодического доклада о выполнении Республикой Казахстан Международного пакта о гражданских и политических правах» - Текст бумажный.

Обозначения и сокращения

РК -	Республика Казахстан;
г -	год;
НПО -	Неправительственные организации;
НПА -	Нормативные правовые акты;
ГО –	Гражданское общество;
ЕС -	Европейский Союз;
СРПС -	Соглашение о расширенном партнерстве и сотрудничестве;
МИОР –	Министерство информации и общественного развития

Введение

Общая характеристика работы. Исследование «Перспективы развития гражданского общества в процессе общественно-политической модернизации государства» образовательная программа магистратуры «Государственная политика» по направлению подготовки «7М041-Бизнес и управление».

Актуальность и проблема исследования. Актуальность данной работы связана с поставленной главой государства задачей о необходимости реализации на практике концепции «Слыщащего государства», государства, которое быстро и эффективно реагирует на конструктивные запросы своих граждан. Относится к необходимости реализации на практике концепции «Слыщащего государства», которое быстро и эффективно реагирует на конструктивные запросы общества. Только через постоянный диалог между правительством и обществом можно построить гармоничное государство, построенное в современном геополитическом контексте.

Поэтому необходимо поддерживать и укреплять гражданское общество, для этого нам необходимо поддерживать и укреплять гражданское общество и привлекать его к обсуждению решений наиболее актуальных национальных проблем.

Нам необходимо поддерживать и укреплять гражданское общество и вовлекать его в обсуждение решений наиболее актуальных национальных проблем.

В то же время нам необходимо построить активное гражданское общество. Так же необходимо повышать авторитет неправительственных организаций.

Хочу отметить, что в ближайшее время нам предстоит большая работа по разработке «концепции гражданского общества».

Поэтапная политическая модернизация – одна из главных задач стратегического курса нашего государства.

Важным фактором дальнейшей модернизации управление является развитие гражданского общества, а именно гражданской культуры.

Для развития вышеуказанных ценностей в исследовании рассмотрены вопросы правовой политики гражданского общества в процессе общественно-политической модернизации государства, повышение уровня правосознания у граждан и усиления роли НПО.

Цель исследования: разработка рекомендаций по повышению уровня правосознания у граждан и укрепление роли неправительственных организаций.

Для достижения поставленной цели мною предлагается нижеперечисленные задачи:

1. проанализировать текущую ситуацию, статистические данные и действующие НПА;
2. изучить международный опыт в области развития деятельности

неправительственных организаций в Республике Казахстан и нормы международного права по формированию правовой системы и гражданского общества;

3. провести социологические опросы среди населения Республики Казахстан с целью определения уровня правосознания населения;

4. провести экспертное интервью с целью изучения мнений по выявлению проблемных вопросов, которые имеются у гражданского общества на данной стадии развития нашей страны и предложить пути решения.

Объект исследования: взаимодействия гражданского общества (НПО) и государственных органов.

Предмет исследования: совокупность экономических отношений в процессе взаимодействия гражданского общества с государственными органами.

Методы исследования:

1) *Опрос* - при помощи мнения других людей можно понять даже актуальность темы, проблемы и вопросы которые стоит изучать. Поэтому в данной работе проводится опрос с использованием онлайн платформы в интернете.

2) *Экспертное интервью* - с председателем Комитета по делам гражданского общества Министерства информации и общественного развития и с экспертами данного комитета. Помимо этого, экспертное и

3) В рамках магистерского проекта составлен *SWOT анализ*.

В ходе подготовки данного магистерского проекта была выдвинута **гипотеза** о том, что для достижения очень эффективных результатов гражданское общество необходимо развивать в условиях глобализации и что необходим политический процесс, который сформулирует иотрегулирует процесс взаимодействия гражданского общества и государственных структур, включая НПО.

Гражданское общество будет формироваться в стиле, который подчеркивает отечественный опыт и практику, и который не противоречит, а скорее дополняет глобальную практику, и является основой демократического государства.

Научная новизна: обоснование конкретных рекомендаций и предложений по повышению уровня правосознания граждан и улучшение взаимодействия НПО и ГО.

Ожидаемые результаты проекта: подготовка малозатратных рекомендаций, направленных на повышение правосознания граждан, повышение статуса НПО и усиление роли НПО. Экономически эффективные рекомендации, направленные на повышение правовой грамотности граждан, укрепление статуса и роли НПО, повышение доверия населения к власти и устранение стереотипа о государственных служащих как о «закрытой касте».

Практическая значимость:

- правовая грамотность;
- укрепление статуса НПО и взаимодействие с ГО;
- развитие гражданского общества с применением новых мер из международного опыта.

Рекомендации с обоснованием:

1. Согласно приказа Министра образования и науки Республики Казахстан от 3 апреля 2013 года № 115. «Об утверждении типовых учебных программ по общеобразовательным предметам, курсам по выбору и факультативам для общеобразовательных организаций» включить в средних образовательных заведениях обязательный предмет «Правовая грамотность» начиная с 5 класса за место дисциплины «Основы права» которая посвящена изучению только теории государства и права, явлений и процессов, проходящих в государстве. В данной дисциплине «Правовая грамотность» ученики начиная со школьных лет будут осведомлены о своих правах и обязанностях, основных нормативно-правовых актах, смогут проводить сравнительно-сопоставительный анализ различных документов, ознакомиться с сущностью понятий законодательных документов, научиться применять свои правовые знания при анализе конфликтных ситуации, защищая себя от мошенников; уменьшив число правонарушений и будут отстаивать собственные интересы в судебном порядке, что позволит поднять уровень правосознание уровня населения и приведет к ликвидации правовой безграмотности.

Таким образом, не будем маргинализировать население, делая его уязвимым, наоборот создадим за одно питательную среду для снижения коррупции и понижения социальной напряженности.

Вышеназванная дисциплина будет проводится два раза в неделю по два часа, где первые два часа будут посвящаться к теории, затем остальные два часа командная работа , где будут рассматривать опыт других стран, для сравнения применяя у нас в республике дальше пойдут осуждения и дебаты по разным проблемным ситуациям начиная с бытовой проблемы (административной) вплоть до уголовных, так же необходимо подключать к творческой работе, где будут создавать свои собственные проекты с рекомендациями которые возможно помогут в разработке неких нормативно правовых актах;

2. Внести изменение в Закон Республики Казахстан «О некоммерческих организациях» от 16 января 2001 года № 142 (глава 6. «Государство и некоммерческие организации», статья 41. «Контроль за деятельностью некоммерческой организации») в части отчетности (обязательная сдача ежегодной информации о проделанной работе вместе реквизитами организации), в случаях не сдачи – ликвидация данной организации и авмотатический отказ в участии грантовых проектов;

3.Разработать план действий в каждом государственном органе в соответствии с графиком который будет указан на карте гражданского активиста совместно с курирующим вице-министром государственного органа,

где будет проводится встреча для решения не только гражданских проблем, вместе с тем и социальных, экономических, политических, экологических и т.д. проблем по каждой сфере) и размещать в средствах массовой информации согласно Закону Республики Казахстан от 16 ноября 2015 года № 401-V ЗРК. «О доступе к информации» (статья 15. «Размещение информации в средствах массовой информации»).

Публикация:

В рамках данного магистерского проекта мною было опубликовано две **научные статьи** в международном журнале №122 «InterConf» на конференции «Diversityandinclusioninscientificarea» статья на тему «Развитие гражданского общества и повышение конкурентоспособности средств массовой информации» в августе 2022 г.в стране Варшава, Польша и на конференции «Internationalscientificdiscussionproblems, tasksandprotecrs» научная статья на тему «Improvingtheeffectivenessofnon-governmentalorganizations» в международном журнале №25 (125) «InterConf» в августе 2022г. в стране Великобритания, Брайтон.

Обзор литературы

Одним из базовых документов для построения текущей государственной политики является Концепция развития гражданского общества в Республике Казахстан, утвержденная Главой государства 27 августа 2020 года, в которой определены пять основных направлений.

Создание благоприятной среды для развития гражданского общества и его институтов, в том числе в общественно-политической сфере.

Благоприятная среда означает на законодательном уровне создание условий, необходимых для развития и совершенствования деятельности НПО.

Реализация предлагаемого комплекса мер по развитию гражданского общества запланирована на период 2020-2030 годов и предусматривает два этапа:

I этап: 2020-2025 гг;

II этап: 2026-2030 годы.

От реализации данной концепции ожидаются следующие результаты

- 1) рост участия граждан в работе институтов гражданского общества;
- 2) увеличение числа граждан, занятых в организациях гражданского сектора;
- 3) повышение уровня доверия к институтам гражданского общества со стороны различных социальных групп;
- 4) увеличение доли граждан, участвующих в волонтерской деятельности;
- 5) увеличение количества активно действующих неправительственных организаций и других институтов гражданского общества;
- 6) увеличение доли институтов гражданского общества с финансовой и программной устойчивостью, в том числе социальных предприятий;
- 7) рост поступления благотворительных взносов в адрес НПО и благотворительных фондов со стороны граждан и бизнеса;
- 8) повышение уровня удовлетворенности услугополучателей социальных проектов НПО в рамках государственного социального заказа и грантового финансирования;
- 9) увеличение вклада неправительственных организаций и участников волонтерской деятельности в социально-экономическое развитие страны;
- 10) внедрение принципов модели “слышащего государства” в работу “открытого правительства” и органов власти всех уровней, доступность органов государственной власти для граждан и институтов гражданского общества;
- 11) увеличение доли граждан, положительно оценивающих взаимодействие институтов гражданского общества и государственных органов;
- 12) улучшение показателей Казахстана в международных рейтингах (индексах) развития гражданского общества в области соблюдения гражданских прав и свобод, свободы СМИ;
- 13) увеличение количества региональных и глобальных диалоговых

площадок по вопросам развития гражданского общества, проводимых в Республике Казахстан.

Реализация этой концепции окажет дальнейшее реализация особых ценностей и принципов Конституции Республики Казахстан, идеалов прав и свобод человека и гражданина в контексте новых реалий и своевременного реагирования на мировые тенденции развития гражданского общества [1].

Мы считаем, что для детального и глубокого анализа контроля гражданского общества над государством необходимо выявить истоки определения «гражданское общество», установить, что на сегодняшний день думают философы и исследователи гражданского общества, и направить наше исследование на взаимодействие гражданского общества и государственных институтов. Одним из важных способов взаимодействия гражданского общества и государственных институтов является общественное наблюдение как средство предотвращения установления государственного контроля над населением. В данном случае применяется понятие «слышащего государства».

Концепция «слышащее государство» стала одним из ключевых элементов политики президента и играет важную роль в построении «Нового и справедливого Казахстана». Вместе с тем, до сих пор существуют перекося и проблемы в реализации этой концепции и даже расхождения в самом понимании принципа «слышащего государства». Очевидно, что необходимо не только формировать эффективные каналы коммуникации между государством и обществом, но и объективно анализировать информацию, которая проходит по этим каналам [2].

О трудностях становления гражданского общества свидетельствует история разработки его концепции в западной общественно-политической мысли.

Томас Гоббс, английский философ полагал, что «гражданское общество» — это союз индивидуальностей, коллектив, в котором все его члены обретают высшие человеческие качества. Государство превалирует над гражданским обществом.

Джон Локк, английский философ утверждал, что «гражданское общество» — это общество политическое, то есть общественная сфера, в которой государство имеет свои интересы.

По мнению французского философа Шарль Монтескье «гражданское общество» — это общество вражды людей друг с другом, которое для её прекращения преобразуется в государство.

Американский просветитель Томас Пейн дал понятие, что «гражданское общество» — благо, а государство — неизбежное зло. Чем совершеннее гражданское общество, тем менее оно нуждается в регулировании со стороны государства.

По словам Георг Гегеля, немецкого философа «гражданское общество» — сфера реализации особенно частных целей и интересов отдельной личности. Подлинной свободы в гражданском обществе нет, так как в нём постоянно

присутствует противоречие между частными интересами и властью, носящее всеобщий характер.

История развития концепции гражданского общества в западной общественно-политической мысли иллюстрирует трудности ее становления [3].

В частности, Аристотель в своей книге утверждал, что мнения людей правильны и только они могут распоряжаться делами государства [4].

Аристотель считал, что экономическая власть включает бесправную молодежь и женщин, и это происходит под давлением. Гражданская политическая власть - это власть свободы [5]. Таким образом, в результате этого взаимодействия люди превращались в «политических существ» [6].

Значительный вклад в формирование и развитие концепций гражданского общества и правового общества внес греческий философ Платон. Понятие «гражданское общество» и термин «гражданин» имеют глубокие корни в классической философии. Древняя Греция была основана на идее полиса. Полис представлял собой организованное объединение толпы. В своей книге «Государство» Платон представляет модель идеального государства, разделяя общество по кастовому принципу и космической трехчастной структуре [11]. Согласно Платону, в безупречном государстве не будет ни имущественного соперничества, ни раздоров, ни корыстных целей. «А там, где большинство говорит об одном и том же: «Это мое дело» и «Это не мое», там политический строй лучше» [7].

Наиболее важный вклад в теорию гражданского общества внес Джон Локк, который подчеркивал, что граждане в своем естественном (природном) состоянии извлекают вещи из задуманного природой порядка трудом своих рук.

Субъектом происходящих в нем процессов и отношений является человек с целой системой желаний, интересов и ценностей. Под этим понятием понимается совокупность общественных отношений - политических, экономических, культурных, национальных, религиозных, семейных, - существующих независимо от государства и его институтов и отражающих различные частные интересы.

Общество становится гражданским только на определенном этапе демократического развития, который формируется по мере экономического и политического развития страны, благосостояния ее народа, его культуры и роста его самооощущения.

Формирование гражданского общества и развитие демократии в стране тесно связаны. Чем больше развивается гражданское общество, тем более демократичным становится государство [8].

Государственная власть в Республике едина, осуществляется на основе Конституции и законов в соответствии с принципом ее разделения на законодательную, исполнительную и судебную ветви и взаимодействия между собой с использованием системы сдержек и противовесов [9].

Американский просветитель Томас Пейн полагал: «Гражданское

общество - это объединение индивидов, совокупность, в которой все ее члены приобрели высшие человеческие качества. Гражданское общество - это общество конфликтующих друг с другом индивидов, которое можно превратить в государство, чтобы положить этому конец».

Как утверждает Герберт Маркузе в своей книге «Разум и революция», «При фашизме гражданское общество доминирует над государством» [10].

В целом, термин «гражданское общество» относится к групповому объединению людей, наделенных правами. Другими словами, это правовые отношения между человеком и государством. Во-первых, государство защищает людей и создает определенные комфортные условия, а люди выполняют определенные обязательства.

Почти каждый человек имеет право голоса и власть. Гражданское общество состоит из трех основных структур: индивид, коллектив и государство (власть). Общество постоянно движется, изменяется и совершенствуется, переходя от неразвитого состояния к более цивилизованному.

Международный опыт в сфере развития деятельности неправительственных организаций

В Казахстане формирование гражданского общества подкреплено значительным человеческим потенциалом, качество которого, в основном, было обеспечено предшествующей тоталитарной эпохой, которая оставила после себя население с высоким уровнем образования, культуры, систему разнообразных социальных институтов и т.п., в то время как западные страны к достижению аналогичных плодов цивилизации шли не одно столетие. Таким образом, несмотря на то, что современный Казахстан выстраивает гражданское общество во многом «сверху», он имеет благодатный «строительный материал» и «снизу» [11].

Рассмотрим в этом небольшом разделе лишь некоторые черты гражданского общества в странах Европы. Понятно, что изучение этого феномена уже имеет длительную историю и еще должно составить десятки томов, так как объект исследования фактически неохватный.

Как мы уже отметили, гражданское общество в его современном понимании формировалось по преимуществу в странах Европы, опыт который был распространен и на Соединенные Штаты Америки, Канаду, Австралию. В некоторой степени и в страны Латинской Америки, другие бывшие колонии европейских стран. Поэтому есть основания говорить о евро-атлантической модели гражданского общества, имеющей определенные общие черты.

Несмотря на общие истоки формирования, гражданское общество, или как нередко называют его, «третий сектор» (в отличии от первого и второго секторов – государства и бизнеса) в странах евроатлантического пространства, безусловно, имеет свои национальные черты, а сам термин трактуется по-разному.

Понимание гражданского общества в континентальной части Европы

(романо-германская правовая система) и ее островной части, в странах так называемой англо-саксонской правовой культуры. Более того, различается понимание гражданского общества в странах одной правовой системы (Германии, Франции, Италии и др.), поэтому, употребляя термин «гражданское общество», нужно точно знать, о каком регионе идет речь.

В разные времена основу гражданского общества составляли различные сословия, классы, группы, отдельные объединения и организации, которые нередко и формировали в целом правовую систему соотношения общества и государства. К примеру, в Великобритании, стране которая до сих пор не имеет единой Конституции, ряд важнейших документов, в том числе и формирующих права гражданина, соотношение общества и государства, и составляет Основной закон. Среди них следует назвать правовые акты, принятые несколько столетий назад, но действующие до настоящего времени: Великая хартия вольностей 1215 года, Habeas corpus акт 1679 года, Билль о правах 1689 года и др [12].

Одним из ориентиров для развития современного национального государства и права, экономики и права регионального объединения, сохранения национальной специфики и активного участия в международной жизни, правового государства и гражданского общества для ряда стран СНГ является Европейский Союз. В современном Европейском Союзе в равной степени защищаются как общегосударственные институты, так и институты гражданского общества, что в целом обеспечивает стабильность не только отдельно взятого государства, но и всего объединения почти трех десятков государств, которые началось еще в самом начале 1950-х годов в Европейских Сообществах.

Хотелось бы отметить, что, только в условиях экономически развитого, правового государства возможно развитие гражданского общества, которое, в свою очередь, является одним из важнейших признаков демократической формы правления, и в целом обеспечивает стабильность государства.

Если проанализировать опыт построения гражданского общества в Африке, то в первую очередь надо отметить, что этот огромный континент предоставлен сотнями национальных культур, которые зачастую непохожи друг на друга и объединены только что единством географического расположения. Юг, напротив, характеризуется значительным европейским влиянием, и, например, гражданское общество в Южно-Африканской Республике по ряду параметров соответствует традициям «старого света» [13].

Как отмечают ученые, в комплексе проблем социально-экономического, политического, культурного развития африканских стран заметное место в последние десятилетия занимают вопросы становления в них гражданского общества.

В документах ряда африканских стран и в программе Африканского Союза «Новое партнерство для развития Африки» вопрос формирования гражданского общества признается актуальным. Правительства стран Африки

заявили о приверженности сотрудничеству с гражданским обществом и другими партнерами. На национальном уровне африканские гражданские общества участвовали в разработке стратегий сокращения масштабов нищеты, и ожидается, что они будут активно участвовать в наблюдении за ходом достижения целей в области развития, сформулированных в декларации тысячелетия.

Что касается формирования и современного состояния гражданского общества в Азии, то здесь нужен не просто подход с современными мерками признаков гражданского общества, но в первую очередь – учет особенностей древних великих цивилизаций, которые всегда оказывали определенное, порой существенное влияние на близлежащие страны, и далее практически на весь мир. В связи с невозможностью охвата в данном кратком обзоре значительного количества стран, остановлюсь только на развитии гражданского общества в Китайской Народной Республике. Это связано с тем, что КНР является нашим ближайшим соседом и страной, с которой в давних времен были установлены тесные торгово-экономические, культурные и другие связи; а с мусульманскими странами Казахстан объединяет история, религия (в Казахстане около 80% населения исповедуют ислам), в настоящее время активизируется экономическое, культурное сотрудничество.

Мощное влияние на развитие мировой истории оказала арабская цивилизация. Гражданское общество и правовое государство, гражданское общество и права человека тесно взаимосвязаны, и с этой точки зрения права человека, конституционно-правовой статус личности, механизмы и процедуры защиты его прав, а также деятельность общественных организаций в странах арабского (шире - мусульманского) Востока исследована еще не в должной мере [14].

Некоторые арабские страны могут служить примером современной экономической модернизации. В сжатые исторические сроки группа государств: Аравийская Аравия, Кувейт, ОАЭ, Оман, Катар и Бахрейн, объединившаяся в рамках Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива, превратилась в авторитетный субъект международных отношений.

Таким образом страны арабского Востока имеют собственную древнюю традицию объединения различных общин в единое государство с одновременным предоставлением права свободного развития каждого. Это и есть основа правового, гражданского общества, до нашего времени сохранившего свою оригинальность, что требует глубокого понимания и тщательного изучения [15].

Зарубежный опыт в отношении неправительственных организаций:

Практически во всех современных демократических государствах существуют специальные институты для сотрудничества с организациями гражданского общества, организованными и функционирующими в системе властных структур. Направление и формы их деятельности чрезвычайно

разнообразны, включая регистрацию организаций, оказание им поддержки (консультирование, финансирование) и создание благоприятных условий для их функционирования.

Например, в Великобритании на протяжении многих лет действует специальный государственный орган под названием Комиссия по благотворительности. Эта комиссия регистрирует благотворительные организации и фонды (которых в стране немало), цели которых включают помощь бедным, поддержку церкви, развитие образования, предотвращение расовой дискриминации, охрану здоровья граждан и обеспечение равных возможностей для граждан. Важной функцией Комиссии является оказание помощи общественным организациям, в основном в натуральной форме.

Еще одним распространенным контактом между государством и гражданским обществом является присутствие представителей организаций гражданского общества в различных парламентских и правительственных комиссиях и комитетах. Со временем они часто становятся агентами представительных органов политической власти. В парламентских комитетах, комиссиях и советах представители гражданского общества выступают в качестве экспертов и профессионалов, обладающих очень ценной информацией по конкретным вопросам, таким как развитие гражданского общества и состояние общественного мнения [16].

Например, социально-экономические советы существуют во Франции, Австрии, Швеции, Италии, Бельгии и Испании. Правительства этих стран запрашивают мнение советов по законопроектам, касающимся социально-экономических вопросов. Эти советы также могут по собственной инициативе привлекать внимание правительства к важности и срочности решения конкретных проблем.

К другим формам взаимодействия гражданского общества и государства относится служба парламентского омбудсмана, которая существует во многих странах для контроля за соблюдением прав и свобод граждан. Эту службу возглавляет независимый высокопоставленный чиновник, ответственный перед законодательным органом. Омбудсмен получает жалобы от граждан, действует в соответствии со своим мандатом, расследует полученные материалы и докладывает о своих выводах парламенту с соответствующими рекомендациями. Примечательно, что рекомендации омбудсмана редко игнорируются, что отражает высокий авторитет омбудсмана.

В Великобритании, например, омбудсмен по гражданским правам назначается королевой по рекомендации премьер-министра. Позиция омбудсмана настолько высока и ответственна, что ее сравнивают с позицией парламентского аудитора, который осуществляет финансовый контроль над тем, как правительство расходует государственные деньги.

Очевидно, что в развитых странах гражданское общество и государство всегда находятся на одной стороне.

В целом, демократические режимы предполагают тесное взаимодействие между государством и гражданским обществом как основу политической и экономической стабильности [17].

Если смотреть неправительственные организаций одним из институтов ГО, то встает вопрос, а насколько они независимы и самостоятельны от внешних источников финансирования? Ведь они обслуживают другие интересы, тогда теряется сам дух гражданского общества как свободной и добровольной ассоциации людей в деле достижения благих целей общества. При отсутствии реальной государственной поддержки общественные объединения непроизводственного профиля существуют в значительном количестве случаев на основе финансирования со стороны международных фондов и организаций, а также иностранных государственных структур [18].

Международные Агенства оказывают информационную, техническую, обучающую, консультативную, методологическую и что немаловажно, финансовую поддержку (грант, как безвозмездный вклад в развитие проекта/организации/акции, присуждаемый на конкурсной основе на целевой вид деятельности, направленный на решение той или иной проблемы). Официально термин «грант» впервые появился в таких юридических документах, как Закон «О некоммерческих организациях» (2001г.), и новый «Налоговый Кодекс РК» (2002г.).

Одной из причин независимости НПО от политики международных доноров является то, что при наличии донорского финансирования национальные и региональные механизмы финансирования НПО со стороны бизнес-сектора слабы. Это создает возможности для граждан открывать новые рабочие места и удовлетворять конкретные социальные потребности в условиях экономических трудностей. В странах Европы и Америки НПО финансируются определенными государственными программами (на конкурсной основе), а также развита сеть частных финансируемых фондов. Но большинство международных государственных и частных фондов на данном этапе реализуют свои программы в развивающихся странах и в странах переходным периодом. Так что в отношении РК можно говорить об определенной «компенсации» [19].

Также в качестве одной из причин неэффективного расходования средств международными институтами можно отметить недостаточную оценку потенциала местных ресурсов. Многие технологии/концепции/методики развития местных организаций и / или сообществ были привнесены из развивающихся стран (стран так называемого «3-го мира», к которым относится большинство африканских стран, стран Латинской Америки, и Юго-Восточной Азии). Страны бывшего Советского Союза, по неофициальной классификации, относятся к странам «2-го мира», которые отличаются более высоким уровнем образования населения, социальной защищенностью, относительно низким уровнем заболеваемости и смертности (по сравнению со странами «3-го уровня»). Это несоответствие породило в свое время много недопонимания

между местным населением и международными организациями. В отдельных случаях также возникла стойкая невосприимчивость ко многим программам и проектам, реализуемым международными фондами в Казахстане и Центральной Азии в целом [20].

В этом случае развитие НПО требует всесторонней поддержки со стороны международных организаций, в которых она работает, создания определенных условий со стороны государства, человеческих ресурсов и желания внести качественные изменения в развитие страны. Затем организации необходимо сформулировать свою миссию, определить цели и приоритеты, выявить целевые группы и их потребности, развить навыки общения с прессой, государством, финансированием и т.д. [21].

Влияние мирового опыта и норм международного права на формирование правового государства и гражданского общества в стране:

Основные аспекты внешней адаптации, то есть вхождение Казахстана в мировое сообщество, связаны с решением многих задач стратегического характера:

- укрепление национального суверенитета;
- адаптация в регионе (создание региональных экономических сообществ, военных союзов, вхождение в существующие региональные организации и т.д.);
- развитие политики многовекторности, оставляя приоритетными направлениями Россию, Китай, страны Центральной Азии и Европейский Союз;
- выработка общемировых и региональных мер против современных глобальных вызовов и др.

Развитое гражданское общество, в котором каждый человек имеет возможность реализоваться как личность: общество, в котором основу составляют бюргеры – по определению Гегеля, тихие баи – по определению казахского мыслителя Абая Кунанбаева, то есть средние слои населения, - может существовать только в рамках правового государства [22].

В свою очередь, правовое государство является политическим гарантом гражданского общества. Если попытаться представить соотношение признаков, функций гражданского общества и правового государства, то возможна следующая таблица:

Таблица 1 – Взаимосвязь между гражданским обществом и правовым государством

№	Гражданское общество	Правовое государство
1	Национальный суверенитет (когда народ делегирует полномочия высшему представительному органу государственной власти через выборы или принимает собственные законы через референдум).	Законодательный механизм для реализации идеи суверенитета народа и разделения властей.
2	Способность и возможность законно отстаивать свое гражданство в судебных процессах против органов государственной власти, граждан и организаций.	Верховенство закона, роль судов как гарантов Конституции, растущая независимость и подчинение закону всех органов государства и народа.
3	Открытость, прозрачность и независимые СМИ.	Юридически гарантировать свободу слова и доступ к несекретной информации.
4	Развивать правовое сознание, чувство взаимной ответственности между государством и личностью, патриотизм.	Соблюдение закона, наличие эффективных организационных и правовых средств контроля за исполнением закона, а также защита прав граждан за рубежом.
Примечание – составлено автором на основании сравнительного анализа по ГО между правовым государством.		

Изучая международный опыт разных стран важно отметить, что Казахстан и Европейский Союз в течение почти 30 лет дипломатических отношений поддерживают высокую динамику отношений по всем ключевым политическим, экономическим и культурно-гуманитарным направлениям.

В декабре 2015 года ЕС и Казахстан подписали **Соглашение о расширенном партнерстве и сотрудничестве (СРПС)** и усилили свое взаимодействие по многим сферам в том числе по вопросам развития гражданского общества в РК и ЦА.

Наш Глава государства К.К. Токаев также подчеркнул, что - *«Достигнута договоренность о дальнейшем продолжении нашего интенсивного политического диалога. Также мы подтвердили важность укрепления стратегического партнерства между Казахстаном и Европейским союзом в рамках Соглашения о расширенном партнерстве и сотрудничестве».*

МИОР, в частности Комитет по делам гражданского общества касательно нашей сферы, готов продолжить реализовывать данное Соглашение.

Соглашение о расширенном партнерстве и сотрудничестве (от 21 декабря 2015) уделяет большое внимание вопросам демократии, верховенства права, соблюдению прав человека и основных свобод и оказывает поддержку Казахстану в процессе реформ.

ЕС и Казахстан сформировали и развивают различные диалоговые площадки - Совет по сотрудничеству, различные Комитеты, экспертные Подкомитеты, двусторонние рабочие группы итд, где мы обсуждаем широкий спектр вопросов как:

- развитие гражданского общества
- вопросы свободы ассоциаций и собраний
- свободу религии и убеждений
- вопросы прав женщин, прав людей с ограниченными возможностями и др.

Справочно: ЕС осуществляет поддержку на основе Европейского инструмента содействия демократии и правам человека (EIDHR) и Программы по поддержке негосударственных структур и развитию местного самоуправления (NSA-LA).

В октябре 2021 года в г. Алматы был проведен международный Гражданский Форум «Европейский союз - Центральная Азия», на котором мы обсуждали проблемы развития гражданских сообществ в пандемийный и постпандемийный период, а также взаимодействие НПО Европы и ЦА.

Данная стала одной из важнейших международных площадок по взаимодействию структур ЕС и госорганов Казахстана по поддержке инициатив НПО в Центральной Азии. Казахстан приветствуют участие ЕС в институциональном и проектном становлении организации гражданского общества.

В ноябре 2022 года Председатель Комитета по делам гражданского общества МИОР РК М.Д. Кожахмет ознакомился с деятельностью ЕС в РК.

Так состоялась двусторонняя встреча с г-ном Йоханнесом Бауром, а также ответственными сотрудниками представительства ЕС, где нами обсуждены меры по дальнейшему взаимодействию по вопросам развития сферы гражданского общества.

Мы приветствуем поддержку ЕС инициатив местных НПО, которые набавлены во благо решения проблем простых граждан, поддержки НПО, которые имеют поддержку у своих членов и граждан, обсуждение актуальных

вопроса по вопросам развития организации гражданского общества и совершенствования законопроектной работы в данной части.

С 2023 года хотелось бы особое внимание уделить проектам по обмену опытом с Европейскими институтами, НПО и экспертами по тем сферам, которые сегодня находятся в становлении и требуют большой интеллектуальной и организационной поддержки в т.ч со стороны международных институтов.

Например, в вопросах **развитие системы мониторинга проектов НПО, решение вопросов по гендерной проблематике и др.**

Представительство ЕС в РК проинформировано о данных темах и в 2023 надеемся усилить взаимодействие в решении и реализации этих актуальных вопросов.

Метод исследования

В рамках темы магистерского проекта для более глубокого изучения данного вопроса мною было принято решение провести социологический опрос среди граждан Республики Казахстан, целью которого являлось изучение сформированности правосознания в стране для сбора необходимых данных. Анализ сформированности правосознания населения в стране помогает определить уровень правовой грамотности граждан. Анализ показал не знание прав граждан РК, обязанностей и способов их защиты, а также не знание основных нормативно-правовых актов.

Опрос проводился согласно анкете с вопросами. Анкета была сформирована посредством программы GoogleForms (https://docs.google.com/forms/d/1oZdn7Rr1UNKx0vTAo2mELmoRcRguN_6QUm_knoziHcYk/edit?pli=1#responses) и распространена через социальный мессенджер WhatsApp. Это привело к определенной диспропорции в представленности респондентов в разрезе регионов и по сферам деятельности. проведен анализ. Результаты опроса были описаны в разделе результатов исследования и анализа.

Для проведения опроса населения Казахстана была использована случайная выборка. В опросе приняли участие 128 респондентов из числа 48,8% - государственных служащих, 12,0% - предпринимателей, 10,4% - самозанятых, 4,0% - студентов, 7,2% - безработных и 17,6% - пенсионеров, ответы на которые были обобщены анонимно. Опрос охватил всю территорию Казахстана. Так, из опрошенных 66,4% – женщины в возрасте от 18 до 62, 33,6% – мужчины в возрасте от 18 до 62 и старше проживающие 62,4% - в городе 28,8% - в селах и 8,8% - в районных центрах.

5. Сіз «азаматтық қоғам» деген ұғымды білесіз бе, естідіңіз бе немесе бірінші рет естіп тұрсыз ба / Знаете ли вы,

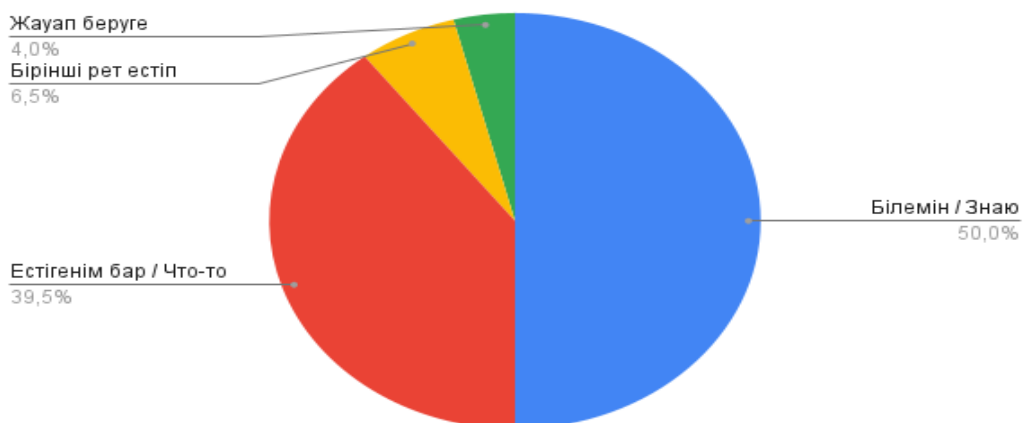


Рисунок 1 - выражение «гражданское общество»

Примечание – составлено автором на основании опроса

Согласно первому рисунку наибольшее количество опрошенных, то есть 50% респондентов знают значение термина гражданское общество, однако анализ показывает, что 39,5% особо не знакомы и 6,5% подтвердили что впервые слышат данный термин.

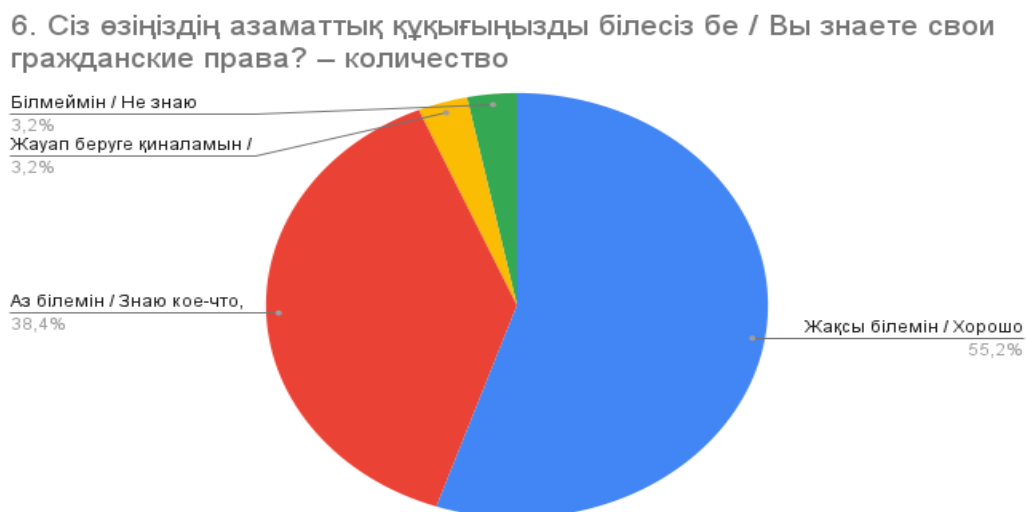


Рисунок 2 – гражданские права

Примечание – составлено автором на основании опроса

По результатам вышеуказанного рисунка номер 2 можно заметить уровень неосведомленности граждан. Лишь 55,2% утверждают что знают свои права остальные 44,8% не уверены и не знают, то есть не умеют применять свои правовые знания.

7. Сіз осы мәселе бойынша ақпаратты қайдан алуға болатынын және қайда жүгінуге болатынын білесіз бе /

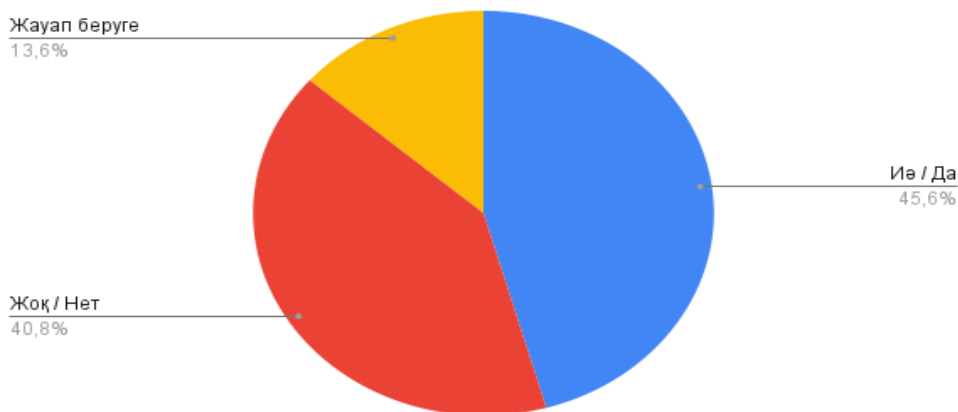


Рисунок 3 - юридическая защита прав человека

Примечание – составлено автором на основании опроса

Вопрос 3 рисунка считается довольно так и актуальной, в связи с имеющейся проблемой по правовой безграмотности населения однозначно имелось представление по не знанию юридической защиты, консультации и

помощи. Как показывает рисунок: 45,6% граждан знают куда можно обратиться и проконсультироваться в наличие пролем, остальные 40,8 % не знают и 13,6% затруднились ответить.

8. Сіз өз құқығыңызды қорғау үшін сотқа жүгіндіңіз бе /
Обращались ли Вы в суд чтобы отстаивать свои права? –

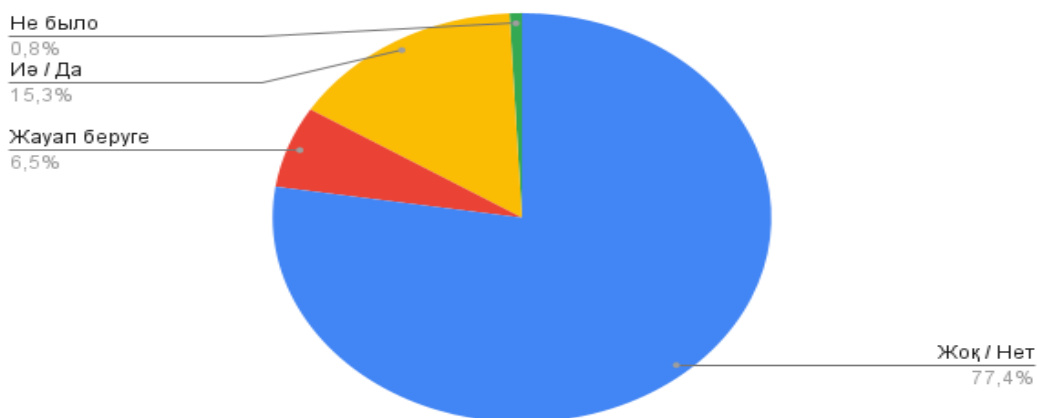


Рисунок 4 - обращение в суд за защитой своих прав

Примечание – составлено автором на основании опроса

На сегодня главная проблема заключается не столько в юридической безграмотности, сколько в отсутствии какой бы то ни было мотивации бороться за свои права.

Абсолютное большинство казахстанцев живут, не умея отстаивать свои элементарные права. Права эти, ущемляются ежедневно, повсеместно. Бороться за свои права очень даже можно, но согласно 3 рисунку можно увидеть динамику по активности граждан в вопросе отстаивания своих прав. Итак, 77,4% респондентов не обращались в суд, 15,3% обращались, у 0,8% не было необходимости и 6,5% затруднились ответить на данный вопрос.

9. Мемлекет азаматтық қоғамсыз өмір сүре ала ма /
Может ли государство существовать без гражданского

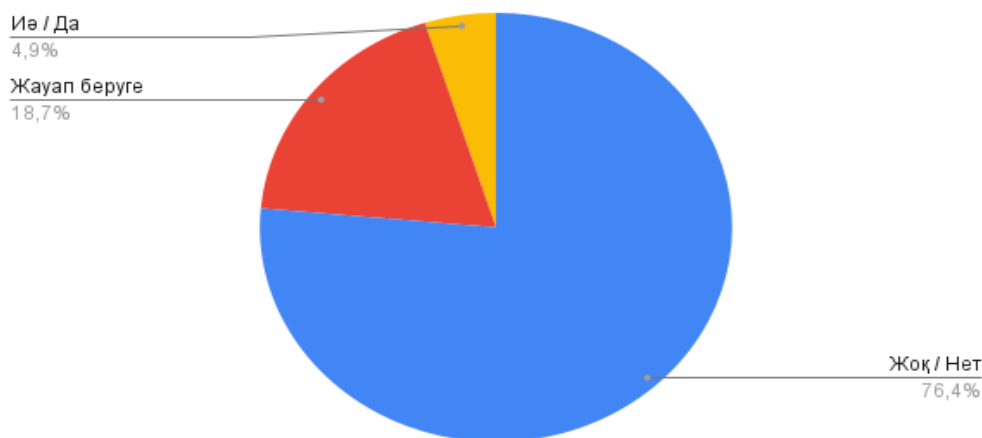


Рисунок 5 - взаимодействие гражданского общества и государства

Примечание – составлено автором на основании опроса

Связь «гражданское общество – правовое государство» основана на взаимовлиянии: государство посредством законодательства, политики социализации личности формируют высокоразвитое в гражданском отношении общество.

Показатели рисунка 5 подтверждают о наличии активности работы между ГО и государством. Как показывает анализ 76,4% респондентов считают что, государство без гражданского общества не может существовать и остальные 23,6% затруднились ответить из них 4,9% полагают обо отсутствии связи между ГО и государством.

10. Сіз «Халық үніне құлақ асатын мемлекет» тұжырымдамасымен және азаматтық қоғамды дамыту

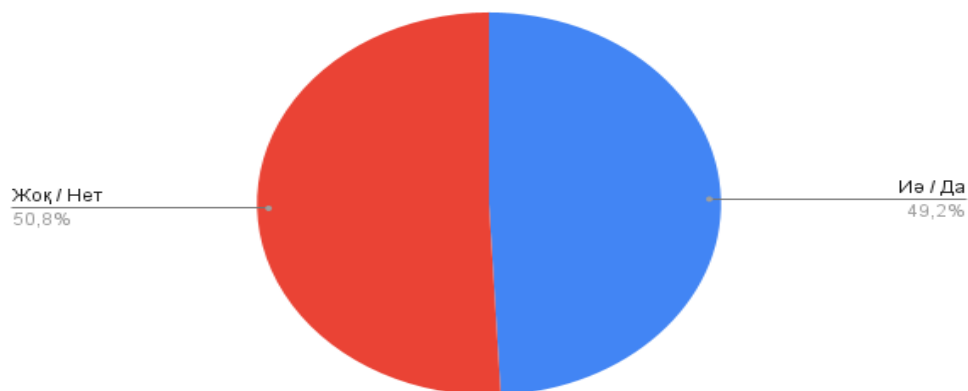


Рисунок 6 - концепция «Слышащее государство»

Примечание – составлено автором на основании опроса

В рисунке 6 можно заметить уровень осведомленности граждан по двум основным концепциям в сфере ГО где можно заметить что больше половины респондентов то есть 50,8% слышали обо этих концепциях и другая половина 49,2% не осведомлены.

11. Сіздің ойыңызша, Қазақстанда азаматтық қоғам бар ма / По Вашему мнению, есть ли в Казахстане гражданское общество? – количество

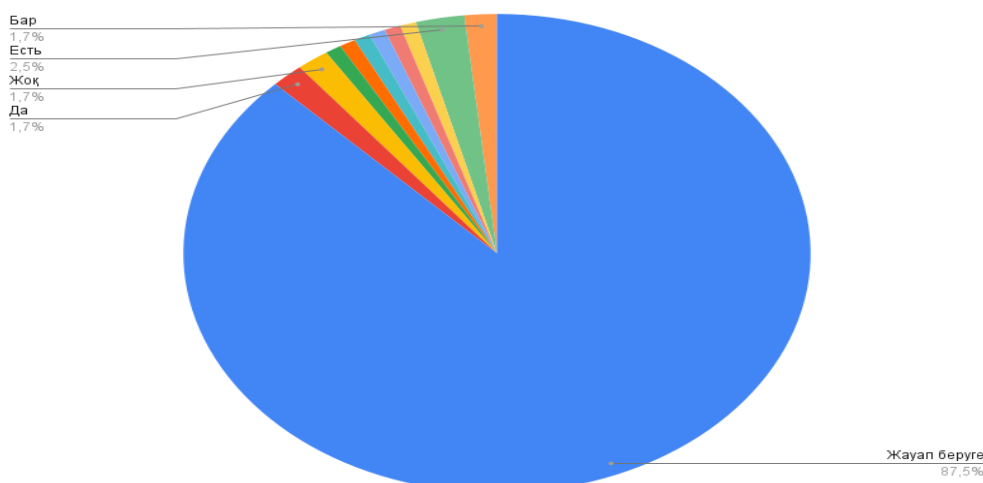


Рисунок 7 - наличие гражданского общества в нашей стране
Примечание – составлено автором на основании опроса

По мнению респондентов, представленных на рисунке 7, гражданское общество в республике не сформировано на должном уровне, а права человека не всегда соблюдаются.

12. Сіздің ойыңызша неліктен қазақстандықтардың көпшілігі өз құқықтарын қалай қорғау керектігін білмейді / Как Вы думаете почему большинство казахстанцев не знает, как защитить свои права? – количество

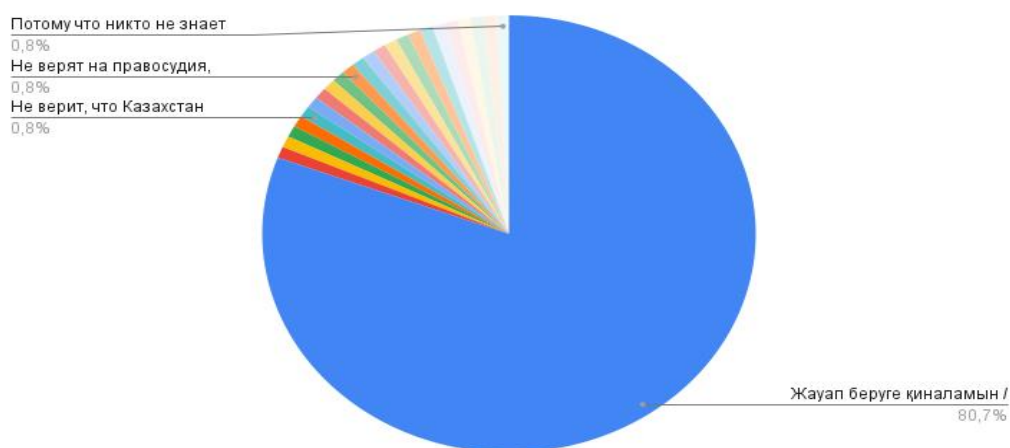


Рисунок 8 - защита прав человека
Примечание – составлено автором на основании опроса

Знание своих прав и обязанностей и уважение других, исполнение законов – это все что нужно, чтобы жить в правовом обществе. Тем не менее слишком многие из нас по-прежнему не знают о своих основных правах человека. Последствие правовой безграмотности - это незнание своих прав и неумение их защищать.

В качестве путей решения проблемы мною предлагается:

1. Согласно приказа Министра образования и науки Республики Казахстан от 3 апреля 2013 года № 115. «Об утверждении типовых учебных программ по общеобразовательным предметам, курсам по выбору и факультативам для общеобразовательных организаций» включить в средних образовательных заведениях обязательный предмет «Правовая грамотность» начиная с 5 класса за место дисциплины «Основы права» которая посвящена изучению только теории государства и права, явлений и процессов, проходящих в государстве. В данной дисциплине «Правовая грамотность» ученики начиная со школьных лет будут осведомлены о своих правах и обязанностях, основных нормативно-правовых актах, смогут проводить сравнительно-сопоставительный анализ различных документов, ознакомится с сущностью понятий законодательных документов, научиться применять свои правовые знания при анализе конфликтных ситуации, защищая себя от мошенников; • уменьшив число правонарушений и будут отстаивать собственные интересы в судебном порядке, что позволит поднять уровень правосознание уровня населения и приведет к ликвидации правовой безграмотности.

Таким образом, не будем маргинализировать население, делая его уязвимым, наоборот создадим за одно питательную среду для снижения коррупции и понижения социальной напряженности.

Вышеназванная дисциплина будет проводится два раза в неделю по два часа, где первые два часа будут посвящаться к теории, затем остальные два часа командная работа , где будут рассматривать опыт других стран, для сравнения применяя у нас в республике дальше пойдут осуждения и дебаты по разным проблемным ситуациям начиная с бытовой проблемы (административной) вплоть до уголовных, так же необходимо подключить к творческой работе, где будут создавать свои собственные проекты с рекомендациями которые возможно помогут в разработке неких нормативно правовых актах.

Результаты экспертного интервью, Swot-анализ

В целях получения ответа на исследовательский вопрос «Может ли гражданское общество стать частью нашего стратегического курса, направленного на совершенствование политической системы и защиту прав человека?» мною было принято решение провести экспертное интервью (о стадии развития гражданского общества, о перспективах в общественно – политической модернизации государства, о пробелах и о проделанной работе) с участием председателя комитета по делам гражданского общества (далее - КДГО) Министерства информации и общественного развития Республики Казахстан и с экспертами вышеназванного комитета (3 респондента).

Наряду с этим, в целях выяснения осведомленности граждан Республики Казахстан о правах граждан для обеспечения репрезентативности всего населения, представляющих как государственную, так и негосударственную сферу деятельности, проведен социологический опрос, в котором приняло участие 125 респондента.

Экспертное интервью

Выборка

Для проведения исследования в целях репрезентативности опрошено 2 эксперта, у которых опыт работы в данной сфере (в сфере гражданского общества) 2 независимых респондентов НПО (Центр гражданских инициатив, Профсоюзный центр города Астана).

Наряду с этим, участники интервью из государственного органа представлены на центральном уровне (таблица 1).

На центральном уровне: 1 представитель центрального государственного органа, 2 – эксперта центрального государственного органа.

Дизайн интервью.

Вопросы интервью были сгруппированы в соответствии с профессиональной направленностью респондентов. Образец анкеты и логика вопросов представлены в Приложении 5.

Анализ ответов на эти вопросы позволил сравнить профессиональные мнения разных сторон (государственных служащих: КДГО, МЭПР РК) о развитии гражданского общества и взаимодействии государственных институтов и гражданского общества.

Сбор данных.

Из четырех интервью, проведенных в рамках данного исследования, два были проведены оффлайн и два онлайн (в связи с командировками респондентов). Каждый эксперт был опрошен один раз, и после интервью дополнительная информация не собиралась.

Этика.

Этические вопросы являются важным аспектом интервью. Этические вопросы в данном исследовании можно условно разделить на две категории по заинтересованным сторонам (участники - респонденты) и исследователям (интервьюеры).

Права респондентов были обеспечены за счет неограниченного и добровольного участия. Кроме того, несмотря на личные встречи оффлайн и онлайн интервью, личные данные респондентов, включая должности и непосредственные организационные подразделения государственных учреждений (приводятся только названия государственных учреждений) и НПО, нигде не фиксировались и были конфиденциальными, по предварительному согласованию с респондентами. Таким образом, права интервьюируемых со стороны исследователя были обеспечены. В расшифрованные данные интервью также не были включены данные респондентов, как описано выше.

Анализ интервью

С самых начальных этапов развитие гражданского общества осуществлялось посредством деятельности неправительственных организаций, решавших социально значимые для своего времени и своей страны проблемы. В настоящее время гражданский сектор в Казахстане начинает формироваться. Большую социальную значимость в этом плане приобретает деятельность многих тысяч НПО.

Сейчас государство в силу своего преимущественно демократического характера, напрямую заинтересовано в развитии и мобилизации потенциала гражданского общества. Более того, во многих случаях они сознательно пытаются отказаться от многих своих функций или ограничить их в пользу добровольных институтов гражданского общества. Таким образом, государство мобилизует сети гражданского общества и значительные материальные и трудовые ресурсы для снижения нагрузки на государственные институты, компенсации их недостатков (излишней бюрократии и отсутствия гибкости в принятии решений) и решения конкретных задач. Таким образом, по мере развития организаций гражданского общества, государство все охотнее делегирует часть социального бремени НПО, поскольку они дешевле и быстрее. Общественные организации также служат сильным противовесом потенциальным злоупотреблениям властью со стороны государства.

Основными задачами Гражданского форума являются:

- Определение конкретных направлений сотрудничества между органами власти, предприятиями и НПО;
- обсуждение итогов выполнения поручений Президента Республики Казахстан, данных на Гражданском форуме, и Плана мероприятий по реализации Концепции развития гражданского общества;
- демонстрация достижений казахстанских НПО;

– информирование широкой общественности о состоянии развития гражданского общества в Республике Казахстан.

В качестве путей решения проблемы экспертами предлагается:

1. Внести изменение в Закон Республики Казахстан «О некоммерческих организациях» от 16 января 2001 года № 142 (глава 6. «Государство и некоммерческие организации», статья 41. «Контроль за деятельностью некоммерческой организации») в части отчетности (обязательная сдача ежегодной информации о проделанной работе вместе реквизитами организации), в случаях не сдачи – ликвидация данной организации и авмотатический отказ в участии грантовых проектов;

2. Разработать план действий в каждом государственном органе в соответствии с графиком который будет указан на карте гражданского активиста совместно с курирующим вице-министром государственного органа, где будет проводится встреча для решения не только гражданских проблем, вместе с тем и социальных, экономических, политических, экологических и т.д. проблем по каждой сфере) и размещать в средствах массовой информации согласно Закону Республики Казахстан от 16 ноября 2015 года № 401-V ЗРК. «О доступе к информации» (статья 15. «Размещение информации в средствах массовой информации»).

Мы считаем, что результаты экспертных интервью по вовлечению НПО в процесс принятия решений в ходе конкурсного отбора показывают, что на сегодняшний день гражданское общество не готово в полной мере участвовать в процессе формирования государственных институтов. Причинами этого, на наш взгляд, могут быть наличие ряда ограничений для наблюдателей, отсутствие интереса со стороны НПО из-за недостатка мотивации, а также невозможность повлиять на решения Комиссии. Все это приводит к низкому уровню общественного доверия к процессу отбора в целом.

Возможным решением этих проблем является повышение роли НПО и усиление роли НПО.

В то же время, мы считаем, что лучшим вариантом является минимизация существующих ограничений для наблюдателей. В качестве альтернативы предлагается освещать в СМИ этапы конкурса и идеи организаций, чтобы повысить прозрачность и объективность процедуры предоставления грантов.

Результаты глубинных интервью с экспертами также легли в основу рекомендаций по повышению прозрачности работы государственных органов, в том числе отчетности неправительственных организаций.

Таблица 2 SWOT – анализ по части ГО и НПО

Сильные стороны	Слабые стороны
Уровень вовлеченности граждан в деятельность социально ориентированных организаций	Низкая вовлеченность граждан в политические организации и тенденция к политической апатии

Продолжение таблицы 2

Сильные стороны	Слабые стороны
<p>развит достаточно хорошо. Высшими ценностями гражданского общества являются демократическое принятие решений, ненасилие, равные возможности для мужчин и женщин, мир и толерантность.</p> <p>Доверие граждан к гражданскому обществу в организациях ГО несколько выше, чем за пределами организаций ГО, что можно считать хорошей ценностной ориентацией в организациях ГО.</p>	<p>среди населения. Большинство НПО существуют только на бумаге или создаются только для реализации отдельных проектов.</p> <p>Высокое восприятие коррупции в гражданском обществе остается основной проблемой, требующей решения, а подотчетность и прозрачность гражданского общества находятся на низком уровне.</p> <p>ГО необходимо развивать понимание наиболее подходящих механизмов влияния на политику.</p>
Возможности	Угрозы
<p>Относительная простота и доступность создания ОГО в Казахстане способствовала их росту. ГО хорошо понимают социальные потребности населения и тесно взаимодействуют с местной средой. Они стремятся быстро реагировать на потребности уязвимых граждан в обществе.</p> <p>ГО готовы участвовать в диалоге с гражданами и обладают необходимым опытом для продвижения рекомендаций по улучшению политики в конкретных областях.</p>	<p>ГО сильно зависят от финансирования со стороны иностранных доноров, поскольку государственные средства распределяются только среди небольшого числа НПО. Опора исключительно на государственные контракты может привести к проблемам зависимости от правительства.</p> <p>В стране отсутствует культура благотворительности.</p> <p>Связи между гражданами и НПО часто слабы, и граждане лишь изредка интересуются деятельностью гражданского общества.</p> <p>Власти иногда неравномерно относятся к ОГО, например, препятствуют им или сотрудничают только с некоторыми ОГО.</p>
<p>Примечание – составлено автором на основании исследовательской работы</p>	

На сегодняшний день в сфере гражданского общества имеется ряд проблем, которые требуют внимания:

Неспособность уделить приоритетное внимание развитию гражданского общества

Даже председательство Казахстана в ОБСЕ не смогло ускорить процесс создания сильного гражданского общества в Казахстане. Более того, оно продемонстрировало мало положительных тенденций в этой области.

Деполитизация институтов гражданского общества

В условиях политической монополии политический процесс всегда имеет ограниченный круг участников: в Концепции развития гражданского общества Республики Казахстан на 2006-2011 годы подчеркивается, что "общество становится гражданским только на определенном этапе демократического развития". Это довольно расплывчатый тезис, поскольку неясно, кто, когда и по каким критериям определяет, достигнут ли "определенный этап демократического развития".

"Разделяй и властвуй!" Реализация принципа

С точки зрения властей, все сферы социально-экономической и политической жизни Казахстана должны быть разделены на "своих" и "чужих". Свои" партии могут быть легко зарегистрированы и имеют возможность пройти в парламент. Чужие партии, с другой стороны, намеренно низведены до положения "чужаков" и сталкиваются со многими препятствиями. Дружественные" СМИ довольно быстро приобретают радиочастоты, телевизионное эфирное время и регистрационные удостоверения печатных СМИ, чтобы использовать государственные финансы в рамках социального порядка. С другой стороны, "чужие" СМИ ежедневно борются за выживание. Еще одной серьезной проблемой является искусственное разделение казахстанских НПО на "лоялистов/друзей" и "аутсайдеров".

1) Низкая конкурентоспособность НПО

Положительная динамика объемов госфинансирования недостаточно отражается в социальный эффект.

НПО недостаточно конкурентоспособно (48% респондентов имеют поверхностное представление о НПО - исследование «Изучение ситуации в гражданском обществе» ТОО «KazStat»).

Большинство НПО выполняют роль социально-сервисных организаций на государственном контракте, не продвигая собственные цели. Не проявляют стремления к диверсификации источников финансирования, полагаясь на господдержку.

Слабое взаимодействие между бизнесом и неправительственным сектором, отсутствие четких механизмов «социального предпринимательства» также говорит о низком стремлении к диверсификации источников финансирования.

Несмотря на деятельность Уполномоченных по взаимодействию с институтами гражданского общества, в целом работа государственных органов по взаимодействию с гражданским сектором ведется на недостаточном уровне.

Представительство НПО Казахстана на международном уровне также свидетельствует о низкой конкурентоспособности казахстанских организаций.

2) Низкоэффективные механизмы государственной поддержки НПО.

Социальные проекты из года в год формируются с позиции государственных органов (70% реализованных проектов).

НПО за счет госсоцзаказа включены в процессы разъяснения государственной политики, но не в ее формирование. Так, 44,6% респондентов считают, что мнение гражданского общества не учитывается при принятии управленческих решений (КИОР - исследование «Политические ориентации населения Казахстана» 2020 года)

Формат деятельности «от проекта к проекту», высокий уровень финансовой зависимости и низкий статус НПО в обществе способствуют высокой текучести молодых специалистов в НПО. Кроме того, в госорганах не сформирован профессиональный аппарат по работе с гражданским сектором.

3) Непрозрачность НПО

База данных НПО не обеспечила достаточный уровень открытости НПО сектора. Так как, удельный вес НПО, представивших сведения в Базу, составляет всего 30%. Вместе с тем, ежегодно к административной ответственности за непредставление сведений привлекаются не более 2,5% НПО (только в виде предупреждения).

4) Качество прогнозирования общественно-политической ситуации

Одной из актуальных проблем обеспечения общественно-политической стабильности является **качественное прогнозирование и своевременное принятие мер государственными органами.**

Наблюдается недостаточная активность института общественных советов. Недостаточное отражение социально-демографических групп в структуре советов. Также отмечается формальное участие некоторых членов в деятельности советов.

Во избежание вышеперечисленных проблем по поручению Главы государства разработана концепция «Слышащего государства», которая ставит «во главе угла» мнение граждан, общества и гражданского сектора.

Принимая во внимание вопросы модернизации и цифровизации, **внедряются новые подходы участия третьего сектора** в принятии решений.

По поручению Главы государства, в продолжение работы Национального совета общественного доверия **создан Национальный Курултай.**

Указом Президента РК от 14.06.2022 года №930 утверждено Положение о Национальном курултае при Президенте РК и его состав.

На сегодня в стране также **функционируют постоянно действующие диалоговые площадки взаимодействия с НПО.**

Одним из них является **Гражданский форум**, который проводится 1 раз в 2 года. В прошлом году в рамках празднования 30-летия Независимости Республики Казахстан проведен X Гражданский форум Казахстана «30 лет партнёрства в интересах устойчивого развития общества и государства».

Одной из диалоговых площадок по взаимодействию с НПО является **Координационный совет.** В состав Координационного совета включены все руководители региональных Гражданских Альянсов Казахстана. Проведены 2

заседания Коорсовета (31 марта и 30 июня 2022 года).

На сегодняшний день по третьему направлению Министерством информации и общественного развития Республики Казахстан (*далее - МИОР*) ежегодно проводится **работа по совершенствованию механизмов поддержки НПО**. Показатели всеми известных рычагов в виде госсоцзаказа, грантов ежегодно демонстрируют рост финансирования.

Введение **новых форм финансирования НПО** в виде грантов и премий является результатом признания неправительственного сектора к качеству одного из активных субъектов гражданского общества в решении социальных проблем.

Актуальность проблемы формирования гражданского общества обусловлена тем, что она тесно связана с вопросом **взаимодействия органов государственной власти и гражданского общества**, что в свою очередь является важным вопросом в процессе формирования государства. В настоящее время процесс формирования гражданского общества все еще продолжается.

Заключение

Сегодня в Казахстане внедряются новые подходы участия третьего сектора в принятии решений. В настоящее время МИОР ведется работа по **совершенствованию законодательства в части расширения права граждан на свободу объединений**, в соответствии с «Планом дальнейших мер в области прав человека и верховенства закона», где предусмотрены изменения в законодательство в 2023 году.

В частности, законопроектом предусмотрено сокращение количества учредителей для общественных объединений с 10 до 2 человек. Что существенно облегчит гражданам создание объединений по примеру Франции (3 человека – руководитель, секретарь и казначей) и других стран.

Взаимодействие с институтами гражданского общества осуществляется через совершенствование инструментов государственной поддержки, создание условий для устойчивости гражданского сектора.

За годы Независимости Казахстана несомненно наблюдается положительная динамика в деятельности гражданского сектора. На сегодняшний день, в стране зарегистрировано 21 413 некоммерческих организаций из них активно по всей стране работают около 6 тысяч неправительственных организаций.

Общественные объединения – 11001; Фонды – 6848; Ассоциации юридических лиц – 1615; Частные учреждения – 2049.

Исследование рассматриваемых вопросов (анализ законодательства, статистических данных и международного опыта) в форме интервью с экспертами и социологических опросов граждан Казахстана выявило следующие проблемы Отсутствие правовой грамотности, неэффективное взаимодействие гражданского общества и государственных институтов, низкий уровень участия граждан и отсутствие контроля за отчетностью НПО.

Для достижения этих целей мною предлагается рассмотреть следующие решения:

1. Согласно приказа Министра образования и науки Республики Казахстан от 3 апреля 2013 года № 115. «Об утверждении типовых учебных программ по общеобразовательным предметам, курсам по выбору и факультативам для общеобразовательных организаций» включить в средних образовательных заведениях обязательный предмет «Правовая грамотность» начиная с 5 класса за место дисциплины «Основы права» которая посвящена изучению только теории государства и права, явлений и процессов, проходящих в государстве. В данной дисциплине «Правовая грамотность» ученики начиная со школьных лет будут осведомлены о своих правах и обязанностях, основных нормативно-правовых актах, смогут проводить сравнительно-сопоставительный анализ различных документов, ознакомятся с сущностью понятий законодательных документов, научатся применять свои правовые знания при анализе конфликтных ситуации, защищая себя от

мошенников; • уменьшив число правонарушений и будут отстаивать собственные интересы в судебном порядке, что позволит поднять уровень правосознания уровня населения и приведет к ликвидации правовой безграмотности.

Таким образом, не будем маргинализировать население, делая его уязвимым, наоборот создадим за одно питательную среду для снижения коррупции и понижения социальной напряженности.

Вышеназванная дисциплина будет проводится два раза в неделю по два часа, где первые два часа будут посвящаться к теории, затем остальные два часа командная работа, где будут рассматривать опыт других стран, для сравнения применяя у нас в республике дальше пойдут осуждения и дебаты по разным проблемным ситуациям начиная с бытовой проблемы (административной) вплоть до уголовных, так же необходимо подключить к творческой работе, где будут создавать свои собственные проекты с рекомендациями которые возможно помогут в разработке неких нормативно правовых актах;

2. Внести изменение в Закон Республики Казахстан «О некоммерческих организациях» от 16 января 2001 года № 142 (глава 6. «Государство и некоммерческие организации», статья 41. «Контроль за деятельностью некоммерческой организации») в части отчетности (обязательная сдача ежегодной информации о проделанной работе вместе реквизитами организации), в случаях не сдачи – ликвидация данной организации и автоматический отказ в участии грантовых проектов;

3. Разработать план действий в каждом государственном органе в соответствии с графиком который будет указан на карте гражданского активиста совместно с курирующим вице-министром государственного органа, где будет проводится встреча для решения не только гражданских проблем, вместе с тем и социальных, экономических, политических, экологических и т.д. проблем по каждой сфере) и размещать в средствах массовой информации согласно Закону Республики Казахстан от 16 ноября 2015 года № 401-V ЗРК. «О доступе к информации» (статья 15. «Размещение информации в средствах массовой информации»).

Проблема формирования гражданского общества тесно связана с проблемой взаимодействия государственной власти и гражданского общества, которая в свою очередь является ключевой в процессе государственного устройства, что и обуславливает актуальность данной проблемы. На данный момент, все ещё продолжается процесс формирования гражданского общества. В современном Казахстане процесс этот усложняется отсутствием четко слаженного выхода к цивилизованным рыночным отношениям, отсутствием большого слоя собственников, также низкой эффективностью механизма правовой защиты личности. Да, на сегодняшний день преступность не сведена к минимальным показателям и правовая активность населения

находится на низком уровне. Полагаю, что проблемы формирования гражданского общества напрямую связаны с образованием, воспитанием, как несовершеннолетних, так и всего населения нашей страны. Под формированием гражданского общества мы должны понимать, что это осознанное участие населения в делах государства, и также участие в формировании высших и местных органов власти.

Список использованных источников

- 1 Концепция развития гражданского общества Республики Казахстан от 2 июня 2020 года № 341 // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2000000341>. Дата обращения: 20.10.2022
- 2 Обзорно-аналитический портал Strategy2050 // ИА «Strategy2050.kz». – URL: <https://strategy2050.kz/ru/news/kontseptsiya-slyshashchee-gosudarstvoslovo-k-deystviyu/> Дата обращения: 20.10.2022
- 3 Баранов П., Воронцов А., Шевченко С. Обществознание // Полный справочник — Москва, 2015 — С. 314. — 542. Дата обращения: 20.10.2022
- 4 Баханова, Е.В. Общественный контроль как инструмент германизации системы исполнения наказаний // Приволжский научный вестник – Москва, 2015. – С.122-123. Дата обращения: 20.10.2022
- 5 Аристотель, Politik Dtsch. Übers. против Дж. Г. Шлоссера. Любек. Лейпциг. – 1798. – С. 37-38. Дата обращения: 20.10.2022
- 6 Всеобщая декларация прав человека ООН. – Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml. Дата обращения: 20.10.2022
- 7 Энциклопедия для детей. Том 21. Общество. Ч. 1. //Экономика и политика. – Москва, 2012 – С. 150-200. Дата обращения: 20.11.2022
- 8 Гражданское общество в Республике Казахстан: концептуальные основы и реальность развития. Центр актуальных исследований «Альтернатива» - Алматы, 2012. С. 148-156. Дата обращения: 25.11.2022
- 9 Конституция Республика Казахстан.: [принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года]. - URL: <https://www.akorda.kz>). - Текст: электронный. Дата обращения: 02.12.2022
- 10 Указ Президента Республики Казахстан от 27 августа 2020 года № 390 «Об утверждении Концепции развития гражданского общества в Республике Казахстан»- URL:<https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2000000390>- Текст: электронный. Дата обращения: 02.12.2022
- 11 Постановление Правительства Республики Казахстан от 2 июня 2020 года № 341 «О проекте Указа Президента Республики Казахстан "Об утверждении Концепции развития гражданского общества в Республике Казахстан до 2025 года»- URL:<https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2000000341>- Текст: электронный. Дата обращения: 02.12.2022
- 12 Послание Главы государства народу Казахстана от 1 сентября 2020 года «Казахстан в новой реальности: время действий»- URL:<https://adilet.zan.kz/rus/docs/K20000002020>- Текст: электронный. Дата обращения: 02.12.2022

13 Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана от 1 сентября 2022 года «Справедливое государство. единая нация. благополучное общество»- URL:https://adilet.zan.kz/rus/docs/K22002022_2- Текст: электронный. Дата обращения: 02.12.2022

14 Закон Республики Казахстан от 16 января 2001 года № 142 «О некоммерческих организациях» - URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000142>- Текст: электронный. Дата обращения: 02.12.2022

15 Закон Республики Казахстан от 11 апреля 2014 года № 188-V ЗРК «О гражданской защите»- URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1400000188>- Текст: электронный. Дата обращения: 02.12.2022

16 Закон Республики Казахстан от 28 ноября 2005 года N 91 «О ратификации Международного пакта о гражданских и политических правах»- URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z050000091>- Текст: электронный. Дата обращения: 02.12.2022

17 Кодекс Республики Казахстан от 27 декабря 1994 года № 268-ХІІ «Гражданский кодекс Республики Казахстан»- URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K940001000>- Текст: электронный. Дата обращения: 02.12.2022

18 Декларация, принята резолюцией 217 А (ІІІ) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года «Декларация, принята резолюцией 217 А (ІІІ) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года»- URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/O4800000001>- Текст: электронный. Дата обращения: 02.12.2022

19 Конвенция Совета Глав Государств Содружества Независимых Государств от 26 мая 1995 года г. Минск «О правах и основных свободах человека»- URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/H950000050>- Текст: электронный. Дата обращения: 02.12.2022

20 Постановление Правительства Республики Казахстан от 6 ноября 2019 года № 831«Об утверждении третьего периодического Национального доклада Республики Казахстан в рамках Универсального периодического обзора по правам человека» - Текст бумажный. Дата обращения: 02.12.2022

21 Постановление Правительства Республики Казахстан от 30 июня 2020 года № 416«Об утверждении третьего периодического доклада о выполнении Республикой Казахстан Международного пакта о гражданских и политических правах» - Текст бумажный. Дата обращения: 02.12.2022

22 Петр Баранов, Александр Воронцов, Сергей Шевченко. Обществознание// Полный справочник — Москва, 2015 — С. 314. — 542.

23 Сергей Угольников: Как появилось «гражданское общество – Алматы, 2009. С.45-54. Дата обращения: 02.12.2022

24 20 лет Независимости Казахстана: в свете развития гражданского общества // «Ақарман - медиа» - Астана, 2010 - С. 272-290. Дата обращения: 02.12.2022

25 С.А.Дьяченко Гражданское общество и государство: проблемы и взаимодействия // Учебное пособие – Астана, 2004 С.142. Дата обращения: 02.12.2022

26 Омирсеитова А., Сартакова Л. «Развитие третьего сектора в Астане в контексте становления гражданского общества» //Сборник материалов круглого стола - Астана, 2009 – С.125. Дата обращения: 02.12.2022

27 20 лет Независимости Казахстана: в свете развития гражданского общества //«Ақарман - медиа» - Астана, 2010 – С. 272-298-301. Дата обращения: 02.12.2022

28 Шомина Е., Якобсон Л. Факторы развития гражданского общества и механизмы его взаимодействия с государством – Москва, 2008- С.9-13. Дата обращения: 02.12.2022

29 Government Auditing Standards: 2018 Revision Technical Update April 2021 // U.S. Government Accountability Office <https://www.gao.gov/products/gao-21-368g> Дата обращения: 05.05.2023 г.

30 Гражданский кодекс Республики Казахстан от 27 декабря 1994 года № 268-ХІІІ. // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL:<https://adilet.zan.kz/rus/docs/K940001000>_ Дата обращения: 16.05.2023 г.