

АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ  
КАЗАХСТАН

**Институт управления**

на правах рукописи

**Казыбеков Ернар Усенбаевич**

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ЦЕНТРАЛИЗОВАННЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ  
ЗАКУПОК РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

Образовательная программа «7М04106 – Экономика»  
по направлению подготовки «7М041 – Бизнес и управление»

Магистерский проект на соискание степени магистра экономики по образовательной  
программе «7М04106 – Экономика»

Научный руководитель \_\_\_\_\_ Жаумитова М.Д.  
доктор по профилю  
экономика, и.о. доцента

Проект допущен к защите: «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2023 г.

Директор Института управления: \_\_\_\_\_ Гаипов З.С. д.п.н.

г. Астана, 2023 год

## Содержание

<b>НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ .....</b>	<b>2</b>
<b>ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ.....</b>	<b>3</b>
<b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>	<b>4</b>
<b>ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ .....</b>	<b>7</b>
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>	<b>56</b>
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....</b>	<b>58</b>

## Нормативные ссылки

В настоящем магистерском проекте использованы ссылки на следующие нормативные документы.

1. Закон Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК
2. «О государственных закупках».
3. Указ Президента РК от 17.07.2019 года № 917 «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы государственных закупок РК».
4. Постановление Правительства Республики Казахстан от 2 октября 2019 года № 732, «Об утверждении Дорожной карты по реализации пилотного проекта Централизованные государственные закупки».
5. Приказ министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 «Об утверждении Правил осуществления государственных закупок»,
6. Приказ Министра финансов Республики Казахстан от 29 декабря 2018 года № 1127, «Об определении перечней товаров, работ, услуг, по которым государственные закупки осуществляются едиными организаторами государственных закупок».

## Обозначение и сокращения

<b>АО</b>	Акционерное общество
<b>Госзакупки, закупки, ГЗ</b>	Государственные закупки
<b>Госорган</b>	Государственный орган
<b>ДЗГЗ</b>	Департамент законодательства госзакупок МФ РК
<b>ДЦГЗ</b>	Децентрализованные государственные закупки
<b>ЗЦП</b>	Запрос ценовых предложений
<b>МФ</b>	Министерства финансов
<b>МСП</b>	Малые средние предприятия
<b>МРП</b>	Месячный расчетный показатель
<b>МБ</b>	Местный бюджет
<b>МИО</b>	Местные исполнительные органы
<b>НПА</b>	Нормативно – правовые акты
<b>НИОКР</b>	Научно-исследовательские и опытно конструкторские работы
<b>НИУ</b>	Национальный исследовательский университет
<b>ОЭСР</b>	Организация экономического сотрудничества и развития
<b>ОГЗ</b>	Офис государственного заказа
<b>ПСД</b>	Проектно – сметная документация
<b>РАНХиГС</b>	Российская академия народного хозяйства и государственной службы
<b>РК</b>	Республика Казахстан
<b>РНУ</b>	Реестр недобросовестных участников
<b>РФ</b>	Российская федерация
<b>РБ</b>	Республиканский бюджет
<b>США</b>	Соединенные штаты Америки
<b>СССР</b>	Союз Советских Социалистических Республик
<b>CONSIP (Concessionaria Servizi Informativi Pubblici)</b>	Представительство общественных информационных услуг
<b>ТОО</b>	Товарищество с ограниченной ответственностью
<b>ТРУ</b>	Товары, работы и услуги
<b>УОУ</b>	Управление общих услуг
<b>ФКС</b>	Федеральная контрактная служба
<b>ЦГЗ</b>	Централизованные государственные закупки
<b>ЦГО</b>	Центральные госорганы

## Введение

**Актуальность темы.** Государство занимает важную позицию в управлении и организации проводимой государством политики, экономики и социальных отношений. Особое внимание уделяется области экономики. Данный факт можно объяснить тем, что перспективы развития внутренней и внешней политики, а также оказания государственных услуг и обеспечения материального благосостояния населения и многое другое в области государственного регулирования находятся в прямой зависимости от того, насколько логично организованы экономические механизмы.

Являясь основным хозяйствующим субъектом на рынке, задача государства в экономике заключается не только в регулировании рыночно – экономических процессов, но и в воздействии на всю экономическую систему в целом. Главным отличием государства от остальных субъектов рынка является то, что основные экономические выгоды направлены на достижение целей и интересов всего социума.

Одной из ветвей организации экономики безусловно является область государственных закупок. Посредством государственных закупок происходит воздействие на экономические процессы в большой или малой степени. Также, основное потребление товаров, работ и услуг, предлагаемых на рынке, приходится на государство. Вместе с этим, посредством создания спроса на рынке закупок государство предоставляет условия для производства отдельных видов товаров и услуг и тем самым финансирует данные производства. Основная задача государственных закупок осуществляется с целью обеспечения функционирования государственного аппарата на всех уровнях. Учитывая то, что государственные закупки занимают немаловажную роль в процессе управления экономикой, совершенствование системных механизмов в области закупок является важным фактором государственной политики в управлении экономикой.

Совершенствование системы государственных закупок должно быть в первую очередь направлено на эффективное использование бюджета. Эффективное использование государственных средств означает, что центром закупок является экономический стандарт, а механизм государственных закупок является наиболее важным среди них.

Также, эффективное использование государственных средств является наиболее актуальной темой современных государств, где законодательные, экономические и социальные институты и общество в целом взаимосвязаны и достигли определенного уровня регулирования, и слово «эффективно» должно использоваться везде, особенно в отношении бюджета и даже в его расходовании. Требования к современному государству состоят в том, чтобы на различных этапах использовать бюджет, таким образом, чтобы это оказывало положительное влияние на корпоративную деятельность, экономический рост, борьбу с коррупцией, а также качество и своевременность использования бюджета.

Другими словами, «эффективное использование бюджетных средств» является одной из основных задач государственного управления.

Следовательно, для достижения выше упомянутых результатов необходимо продолжать процесс совершенствования механизма централизации государственных закупок в Казахстане, начатый еще в 2014 году.

При процессе централизации возрастает уровень доверия к органу, осуществляющему закупки, тем самым можно в разы упростить процедуры выбора поставщика корректируя и совершенствуя закупки на законодательном уровне. Также, нельзя упускать из внимания быстро развивающиеся новые технологии, что также, влияет на процессы закупок. Недостаточно просто внедрить механизм, любой новый механизм запускает цепную реакцию всей государственной системы, так, в процессе осуществления государственных закупок будут выявляться дополнительные способы дальнейшего совершенствования сферы закупок.

Следует также отметить, то, что, государственные закупки являются одной из самых актуальных тем в обществе. Обусловлено это тем, что государственные закупки являются связующим звеном между государством и хозяйствующими субъектами. В данной магистерской работе по совершенствованию механизма централизации закупок описана существенная роль государственных закупок в экономике, рассмотрены проблемы и перспективы совершенствования механизма централизации закупок. В рекомендательной форме предложена альтернатива системы государственных закупок в области централизации закупочных процессов, приведены сложности процесса внедрения централизованных закупок и пути их решения.

**Объект исследования** – система государственных закупок Республики Казахстан.

**Предмет исследования** – механизм централизации государственных закупок.

Целью магистерского проекта является выработка рекомендаций по повышению эффективности централизованных закупок.

Для решения поставленных задач необходимо:

- изучить нормативно – правовую базу, существующую систему и механизм централизованных закупок, проблемы и возможные пути улучшения механизма централизованных закупок;
- изучить практику и опыт зарубежных стран в плане применения централизованных госзакупок, а также, возможность применения данного опыта в Республике Казахстан;
- выработать определенные рекомендации по совершенствованию механизма централизованных госзакупок.

При проведении исследования использованы такие методы как:

постановка задачи, сравнительный и системный анализ, группировка данных, индукционного метода, SWOT – анализ, количественный метод исследования, также, изучались актуальные информационные материалы, включая научные статьи.

**Гипотеза исследования** – достигнуть положительных результатов в государственных закупках возможно путем централизации закупок, нежели децентрализации.

**Новизна исследования** заключается в том, чтобы предоставить новые возможности эффективной организации существующей модели централизованных закупок и добиться значительных оптимизационных процессов использования бюджета.

**Публикации:** в соответствии с темой магистерского проекта опубликована научная статья в Международной научно – практической конференции «Актуальные вопросы экономических наук и современного менеджмента» издательства «СибАк» №9(47) от 05 сентября 2022 года ([www.sibac.info](http://www.sibac.info)), в объеме семь страниц, на тему «Совершенствование механизма централизованных государственных закупок в Республике Казахстан».

## Обзор литературы

В соответствии с вектором развития экономики Республики Казахстан Стратегия Казахстана «Казахстан «2050»: новый политический курс состоявшегося государства» определяется долгосрочное видение развития страны, что позволяет на регулярной основе проводить масштабные преобразования в экономике, в государственном управлении и в обществе. Государственные закупки в рамках определенных стратегических реформ, учитывая существенную роль в предоставлении государственных услуг, влияния на будущее и благополучие граждан, определены одним из главных векторов развития государства.

В наше время, когда созданы все условия для эффективного использования ресурсов госзакупок, нам осталось только, правильно их использовать. Об этом и говорил в своем высказывании, удостоенный и Нобелевской премии в области литературы, и премии «Оскар», выдающийся критик своего времени и самый прославленный – после Шекспира – драматург, Джордж Бернард Шоу – «Теперь, когда мы научились летать по воздуху, как птицы, плавать под водой, как рыбы, нам не хватает только одного: научиться жить на земле, как люди» [50].

Существенным нововведением в системе государственных закупок, было и остается внедрение платформы электронных государственных закупок. Электронная система госзакупок ознаменовала себя исключительно новым этапом развития закупок. Новая система электронных закупок обеспечила прозрачность и общедоступность объявлений о торгах в интернете и позволила эту область деятельности государства сделать открытой для всех желающих. Вместе с этим, это создало препятствие по распространению коррупции: каждый проявивший интерес гражданин в полной мере может убедиться насколько справедливы цены на товары приобретаемые для нужд государства.

Однако система госзакупок в РК в настоящее время требуют решения ряда задач, о чем постоянно говорит Президент в посланиях народу Казахстана.

Для исследования магистерского проекта, в качестве основных источников, взяты нормативные правовые акты в области регулирования государственных закупок и в целом, основная законодательная база госзакупок из ниже перечисленных НПА:

- Закон Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК «О государственных закупках»;
- «Правила осуществления государственных закупок», утвержденные Приказом министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 с последними изменениями и дополнениями;
- Прочие НПА государства, в области государственных закупок.

Заслуживает особого внимания, отчет Организации экономического сотрудничества и развития посвященной государственным закупкам в РК, где даны четкие рекомендации по улучшению системы госзакупок.

Так, в 2019 ОЭСР проведена крупномасштабная исследовательско - аналитическая работа в области системы государственных закупок РК. Основная цель данной работы заключается в выработке рекомендаций по повышению эффективности в сфере госзакупок. Вместе с этим, публикация указывает на то что, Казахстан за время независимости достиг значительных успехов в части внедрения электронных госзакупок, кроме того, даны конкретные рекомендации в части совершенствования государственной системы закупок.

Отчет включает в себя шесть направлений развития, которые по мнению авторов могли бы поспособствовать оптимальной и выгодной работе системы закупок в Казахстане :

- нормативно – правовая и институциональная основа;
- процесс и процедуры госзакупок (улучшения эффективности);
- платформа электронных госзакупок (методы повышения функциональности);
- риски и отчетность (оценка контроля и этики специалистов в сфере госзакупок);
- госзакупки как стратегический элемент и профессиональный потенциал;
- квазигосударственный сектор (анализ проблем и задач перед общей цели системы) [1].

Согласно основным рекомендациям данным в отчете ОЭСР от 2019 года Казахстану следует разработать стратегию и план действий по развитию системы госзакупок, что позволит обеспечить системный подход к дальнейшему реформированию системы закупок. Необходимо больше уделять внимание реальным потребностям без привязки к опыту затрат предыдущих лет, а также повышать квалификацию штата как в структурных, так и в центральных подразделениях. Пересмотреть критерии выбора поставщиков из одного источника.

Вместе с этим, больше уделять внимание статистическим данным по госзакупкам, так как это позволит обеспечить прозрачность в данной области и консолидировать веб-портал госзакупок с другими государственными системами. Также, разработать единую этическую платформу для госзакупок квазигосударственного сектора и государственных ведомств. В целях повышения конкуренции в сфере госзакупок рекомендуется сократить долю госзакупок из одного источника.

В соответствии с рекомендациями Совета ОЭСР по вопросам государственных закупок в целях обеспечения соответствующего уровня прозрачности в госзакупках всем членам ОЭСР рекомендовано использовать электронный портал государственных закупок на всех этапах выбора поставщика, кроме того, по мере развития новых инновационных технологий совершенствовать систему электронных закупок на регулярной основе [2]. Для Казахстана внедрение системы электронных государственных закупок был революционным шагом. Данный шаг позволил всем участникам госзакупок

осуществлять закупочные процессы в электронном формате, что обеспечило прозрачность и равные возможности потенциальным поставщикам.

Также, в магистерской работе были использованы информационные и статистические данные полученные с веб-портала государственных закупок Казахстан.

Развитие инновационных цифровых технологий и внедрение единого электронного портала госзакупок позволило изучить централизацию госзакупок. Которая является сравнительно новым предметом исследований и в своем роде уникальным на сегодняшний день в сфере государственных закупок.

Местом прохождения практики был Департамент законодательства государственных закупок и закупок квазигосударственного сектора Министерства финансов Республики Казахстан (далее – Министерство финансов). В данном госоргане были изучены механизмы внесения изменений в законодательство, а также изучены основной Закон РК «О государственных закупках» от 4 декабря 2015 года №434-V и Правила осуществления государственных закупок от 11 декабря 2015 года №648.

Кроме того, изучены отдельные поручения Президента касательно государственных закупок именно об отмене моратория, о запрете проверок участников госзакупок при подозрении в сговоре поставщиков и по совершенствованию процедур закупок, относительно установления баланса между качеством и ценой по предложениям бизнеса.

Следует отметить что, Министерством финансов на постоянной основе ведется работа по совершенствованию законодательства о госзакупках и закупках субъектов квазигоссектора.

Не мало внимания было уделено Плану мероприятий по реализации поручений Президента Республики Казахстан К.К. Токаева, данных на заседании Мажилиса Парламента Республики Казахстан 11 января 2022 года.

Данным Планом предусмотрен пересмотр порядка проведения государственных закупок, закупок АО «ФНБ «Самрук-Казына» и его портфельных компаний, в том числе: усиление прозрачности, расширение доступа; обеспечение согласования документов (включая внутренние), регламентирующих закупки Фонда и его портфельных компаний с Министерством финансов, Агентством по защите и развитию конкуренции; сокращение не менее чем на 30% оснований и объемов закупок способом из одного источника; обеспечение унификации подходов и процедур закупок на базе единой IT-платформы по закупкам [3]. По теме магистерского проекта «Совершенствование механизма государственных закупок» изучены материалы касательно дальнейшего совершенствования централизации государственных закупок в РК.

Производственная стажировка проходила в Управлении мониторинга и анализа государственных закупок Комитета казначейства Министерства финансов Республики Казахстан. По теме магистерского проекта «Совершенствование механизма государственных закупок» изучены материалы

касательно итогов реализации пилотного проекта «Централизованные государственные закупки» запущенного 1 января 2020 года в соответствии с Дорожной картой по реализации пилотного проекта ЦГЗ (утверждённых ППРК №732 от 02.10.2019 года). Более подробно о проекте будет описано в разделе анализа системы госзакупок Казахстана.

В рамках обзора материалов, рассмотрены: диссертация на соискание степени доктора философий Тен В.В. на тему «Актуальные вопросы совершенствование законодательства государственных закупок в Республики Казахстан». Полезным в данной работе был раздел становления и развития государственных закупок в Казахстане и сравнительный анализ по зарубежному опыту [4].

Диссертационная работа на соискание степени доктора философии Мухтара Е.С., на тему «Регулирование естественных процессов в системе государственных закупок в Республике Казахстан: проблемы и перспективы», в данной работе приводится пример, как на уровне ведомств путем отклонения победителей применяют способ из одного источника, создавая коррупционные предпосылки [5].

С точки зрения экономических аспектов, магистерская диссертация Рамазановой С.А. на тему «Совершенствование процедур государственных закупок РК» содержит множество значимых статистических данных, например, ключевые показатели в сфере государственных закупок по результатам работ камерального контроля и другое.[14].

Среди зарубежных исследователей, изучена научная публикация научного сотрудника РАНХиГС Киселевой В. Н., «Современные подходы к организации системы закупок: централизованная, децентрализованная и гибридная модель». В статье в основном описывается сочетание двух моделей госзакупок и роль центрального органа в управлении системой государственных закупок, также рассматриваются зарубежные модели госзакупок и кооперационные закупки в странах - членах ЕС. В целом в статье говорится о том, что эффективная организация госзакупок нужна не только для предоставления возможности заработать частным компаниям, но и для эффективного обеспечения поставок необходимых ресурсов в государственный сектор [36].

Вместе с этим, интересной показалась магистерская диссертация Плотникова В.Д., на тему «Совершенствование механизмов осуществления закупок товаров, работ и услуг для государственных нужд в субъекте Российской Федерации», в данной работе Плотников В.Д. четко приводит пример по организации централизованных закупок в зарубежных странах, таких как США, Италия и Египет. Также рассматривая общую систему закупок в РФ, дает определение слову «механизм» в сфере закупок и проводит интервью среди экспертов в данной области по вопросам централизации закупок и ее элементов. В процессе выработки рекомендации он акцентирует внимание на разнообразии закупочных механизмов в субъектах РФ, для

каждого субъекта требуется уникальная рекомендация в плане централизации [6].

НИУ «Высшая школа экономики» в своем очередном отчете «О системе закупок в Российской Федерации – 2015» предлагает устранить противоречивость некоторых норм закона и предоставить возможность проводить централизованные закупки автономных государственных органов, муниципальных предприятий. Успешное внедрение централизации закупок там, где это реально нужно, будет невозможным без пояснения и разъяснения преимуществ и минусов различных моделей централизации закупок [7].

Изучена научная статья Джарупова Х.Д., на тему «Совершенствование организации централизованных закупок в бюджетных организациях». В данной статье изложены методы и способы организации централизованных закупок в государственном секторе Узбекистана, обозначены проблемы и рекомендации по их устранению [8].

Сравнительный анализ системы государственных закупок США, Германии и России, проведенный к.э.н доцентом Ивановым М.В. и магистром 2 курса Адиловым Э.Э. Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, описывает достоинства и недостатки в ЦГЗ и ДЦГЗ. Наряду с этим, сравнивая системы закупок США и Германии, они приходят к выводу что, отлаженная работа в закупочной системе одно из важных условий гарантированного экономического роста [9].

Хотелось бы, уделить особое внимание научной работе Курдакова А.В. и Орлова А. И., на тему «Выбор соотношения централизации и децентрализации в закупочной деятельности общественного сектора с использованием математических инструментов принятия решения».

В данной работе сравнивая зарубежные модели ЦГЗ и ДЦГЗ они предложили математическим образом оптимизировать однотипные заявки методам принятия решений [10].

Также, рассмотрены научные работы представителей стран СНГ, в частности Врублевского И.А. на тему «Централизованные закупки: актуальные проблемы практики применения» [11], Малькова Д. Г. «Обзор основных моделей централизации государственных закупок» [12]., Абдуллина А.Б. по теме «Централизация государственных закупок на примере высших учебных» [13], Белокрылова К.А. на тему «Институционализация централизованной модели закупок в государственном секторе: взаимодействие на микро и макроуровне» [15].

Среди зарубежных исследователей рассмотрены научные публикации и работы на тему централизованных закупок таких авторов, как Alexandru Roman [21], Lorenzo Castellani, Francesco Decarolis, Gabriele Rovigatti [17], Chiappinelli Olga [19], Katri Karjalainen [20], Jasmiina Toikka [24], Petersen, Ohio, Jensen and Bhatti [25], Karem Aboelazm [23].

В целом все авторы по теме централизации государственных закупок приходят к одному и тому же выводу, что невозможно создать чисто централизованную или децентрализованную модель закупок, так как обе

модели имеют свои положительные и отрицательные стороны. Обусловлено это тем, что данное направление узкое и новое, к тому же сильно зависит от развития электронных и цифровых систем взаимодействия между заказчиками и поставщиками.

## Методы исследования

В ходе исследования магистерской работы, одним из методов использованных в изысканиях и анализе темы был эмпирический метод. Так как, данный метод позволяет создать набор данных для последующей селекции. С помощью данного метода осуществлялся сбор существующих данных из различных источников. Были рассмотрены научные работы отечественных, постсоветских и зарубежных авторов. Основой анализа стали статистические данные веб-портала государственных закупок РК и статистические данные официально предоставленные Министерством финансов. Полученные эмпирическим методом данные, далее были раскрыты методом анализа и синтеза для изучения системы госзакупок Казахстана.

В работе проанализированы основополагающие нормативные правовые документы: Закон РК «О государственных закупках», Постановления правительства, Указы и поручения Президента РК и другое.

Самые важные и необходимые данные получены способом запроса информации у компетентных органов и селекции данных из работ зарубежных авторов, кроме того, немаловажными оказались данные веб-портала госзакупок.

Для анализа магистерской работы, посчитал нужным использовать SWOT-анализ, вместе с этим, использовались такие методы как сравнительный анализ, постановка данных, группировка информации.

Сравнительный анализ использовался для оценки зарубежного опыта построения системы государственных закупок. Данный метод очень удобен для сравнения двух разных моделей закупок и выявления значимых различий. Результаты данного анализа позволили выработать определенные выводы и сформулировать преимущественные стороны для возможности взаимодействия.

Статистические данные были получены с официального портала госзакупок, необходимые статистические данные для анализа отбирались путем сбора и фильтрации данных.

Основным методом анализа магистерской работы определен SWOT-анализ, позволяющий выявить сильные и слабые стороны объекта исследования, оценить риски и возможности развития механизма централизованных закупок.

## Сравнительный анализ зарубежного опыта

Государственные закупки, покупка товаров, услуг и работ правительствами и государственными предприятиями, все чаще используются в качестве стратегического инструмента для выполнения своих функций. Помимо осуществления госзакупок в соответствии со стандартными принципами и существующими правилами, правительства работают над повышением эффективности и действенности этой ключевой функции. С экономической точки зрения государственные закупки считаются рычагом повышения эффективности и результативности государственных расходов. Кроме того, реализация более широких политических целей (таких как, содействие инновациям, устойчивости, социальной инклюзивности и поддержке малых и средних предприятий) становится все более важной частью стратегии государственных закупок для правительств.

Правительства закупают большое количество товаров и услуг для осуществления своей деятельности и предоставления общественных услуг. Как показал кризис вследствие COVID-19, стратегия, практика и системы государственных закупок напрямую влияют на качество жизни и благополучие граждан. Важно, чтобы страны стремились к максимальной эффективности, действенности и соотношению цены и качества в сфере государственных закупок.

Расходы на государственные закупки в странах ОЭСР за последнее десятилетие выросли с 11,8% ВВП в 2008 году до 12,6% ВВП в 2019 году. Пандемия COVID-19 привела к резкому увеличению государственных закупок в 2020 году. Среди 22 стран ОЭСР-ЕС, по которым имеются данные, государственные закупки увеличились с 12,6% ВВП в 2019 году до 14,9% ВВП в 2020 году. Это увеличение связано как с тем, что правительства покупают товары и услуги для поддержки своих мер реагирования на COVID-19, так и с падением ВВП в результате кризиса.

Доля государственных закупок в общих государственных расходах снизилась во всех странах ОЭСР на 1-2 процентных пункта в 2020 году по сравнению с 2019 годом. Это связано с тем, что государственные расходы, не связанные с закупками, росли быстрее, чем расходы на закупки. Меры поддержки, предоставленные правительствами в ответ на пандемию, резко увеличили общие государственные расходы (53,6% ВВП в странах ОЭСР-ЕС в среднем в 2020 году). Распределение общих расходов на государственные закупки между центральными и местными органами остается в целом неизменным: 64% расходов на закупки в странах ОЭСР-ЕС приходится на субнациональный уровень.

Государственные закупки участвуют во всех сферах государственных расходов, от здравоохранения до охраны окружающей среды, общественного порядка и экономики (включая инфраструктуру, транспорт, связь, энергетику, исследования и разработки). Расходы на здравоохранение составляют наибольшую долю расходов от государственных закупок, и составляли в

среднем 29,3% по странам ОЭСР в 2019 году. В Италии, Японии и Словацкой Республике почти 45% государственных расходов на закупки приходились на сектор здравоохранения. Заметными исключениями из этого правила являются Литва и Соединенные Штаты, где на экономику приходится наибольшая доля государственных расходов, и Швейцария, где наибольшую долю составляют общие государственные услуги и социальная защита. Следующими по величине областями расходов в государственных закупках в странах ОЭСР являются экономика, образование, оборона и социальная защита, с относительно небольшими различиями между странами (Рисунок 1) [35].

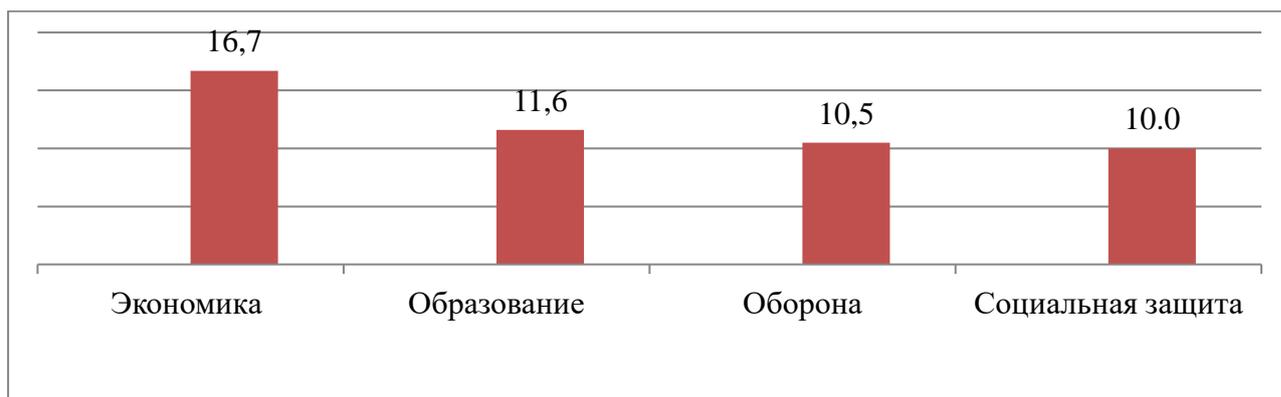


Рисунок 1 - Области расходов в государственных закупках в странах ОЭСР, в %

Источник: Составлено автором на основе источника [35]

## Опыт Соединённых Штатов Америки

Если рассматривать систему ГЗ США, то она существует с 1921 года, тогда как в Казахстане система госзакупок сформировалась только после распада СССР. Основными нормативными правовыми актами в сфере госзакупок в США являются два документа:

- Правила закупок для федеральных нужд;
- Правила закупок для нужд обороны [9].

США за время своего существования накопили огромный опыт в сфере централизованных закупок и в целом ее поддержании. В 1972 году в США был принят основной закон определяющий федеральную систему госзаказов, где существенные полномочия в данной области получили Министерство финансов и Министерство Обороны. Сформированную за многие годы систему госзакупок в США трудно назвать централизованной, она больше напоминает по принципам деятельности систему Государственного снабжения, которая ранее существовала во времена СССР.

В настоящее время организация материально-технического и прочего обеспечения американских органов власти входит в компетенцию Управления общих услуг (далее – УОУ).

УОУ на основании заявок министерств и ведомств США осуществляет масштабные закупки путем конкурсного отбора или главным образом – посредством тендеров. Приобретенные товары помещаются в склады и хранилища УОУ для последующей реализации их по оптовым ценам заказчикам. Деятельность УОУ финансируется из доходов полученных от реализации товаров.

Однако для нужд национальной обороны закупки осуществляет не УОУ, как для административных ведомств, а единолично Министерство обороны (Department of Defense) США. Аналогичным путем, государственные закупки по специфическим направлениям осуществляют отдельные ведомства США. Например, Агентство по исследованию и развитию в области энергетики (Energy Research and Development Agency), Национальное управление по аэронавтике (NASA) и другие структуры.

Общий мониторинг и контроль над государственными закупками в федеральных масштабах осуществляет Управление федеральной закупочной политики (Office of Federal Procurement Policy). Координацию работы государственных органов в области закупок осуществляет Совет по регулированию федеральных закупок (Federal Acquisition Regulatory Council).

В целях осуществления контроля и обеспечения прозрачности деятельности ФКС создало единую электронную базу данных для своих госзакупок. Администрирования данной платформы данных возложено на Администрацию общих услуг (General Service Administration). Собранная информация о закупках консолидируется в единой базе данных — [USAspending.gov](http://USAspending.gov), где становится общедоступной для всех желающих. Данная система закупок США, обеспечивает учет информации по 400-500 тыс.

контрактов на общую сумму более \$25 тыс. и 17 млн. контрактов ежегодно заключаемых федеральными ведомствами (на общую сумму \$430 млрд.) [36].

Существует также, правила проведения закупок для государственных ведомств (Federal Acquisition Regulations, FAR) и отдельные правила для оборонных нужд. Эти правила подробно описывают порядок и процедуры организации закупок отдельных штатов, они в своей стратегии закупок имеют своеобразную свободу. Однако их политика не должна противоречить правилам основного федерального закона о закупках (Federal Acquisition Regulations, FAR).

Так, Штат Мэриленд, Вирджиния, Флорида имеют централизованный орган – Департамент по вопросам управления и бюджета, который занимается закупками от имени штата, использует специальные стандартизированные планы закупок для обеспечения потребностей местных властей [6].

Еще одной особенностью ФКС является то, что в США каждый поставщик товаров, работ или услуг обязан быть зарегистрированным только в качестве поставщика для государственных нужд. В первую очередь это обеспечивает надежность и стабильность в том что, товар, работа или услуга будут поставлены в соответствии с планом ФКС [9].

В целом законодательная система США в данном направлении состоит из двух групп.

Первая – определяет определенные нормативные нормы закупок для конкретных секторов закупочно – организационной работы, находящихся под контролем определенных исполнительных органов.

Вторая — специальный сборник НПА, указывающий на формы и принципы действия договорных обязательств, и предоставления пояснений по вопросам осуществления закупок и результатов исследовательских работ. Отметим что, аналогичная структура действует в системе ГЗ Республики Казахстан.

Одним из главных принципов ФКС США является компетентность заказчика. Согласно ФКС основным постулатом данного принципа считается компетентность специалиста в области закупок.

Основным элементом ФКС является контрактные «офицеры» в государственных органах на руководящих должностях. Контрактные офицеры имеются в каждом государственном ведомстве, где осуществляются государственные закупки.

В обязанности контрактного офицера входят: 1) мониторинг исполнения контракта; 2) исполнение контракта; 3) утверждение этапных результатов и оплата подрядчикам; 4) внесение изменений в контракт; 5) завершение контракта [15].

Если говорить о централизации госзакупок то, одним из элементов централизации в США является заключение так называемых «рамочных соглашений», подписываемых центральными закупочными органами от имени государственных заказчиков. Рамочные соглашения — это определенные договоренности между поставщиками, в частности включающие в себя сроки

исполнения договора, цены и качества. В США по другому это называется «генеральное соглашение».

В целом, система государственных закупок США настолько значительна в экономике страны, что банки второго уровня принимают договора госзакупок в качестве имущественного залога, также многим государственным структурам разрешено переносить остатки средств по госзакупкам на следующий год [51].

Как и в других странах мира, расходы на государственные закупки в США из года в год, находятся только в динамике роста, в Таблице 1 можно увидеть постепенное системное увеличение доли закупок в структуре ВВП страны.

Так, за период с 2017 года по 2021 год доля расходов на госзакупки возросли с 9,48% до 9,80%. Обусловлено это, увеличением цен на готовую продукцию и прочие услуги (работы) по причине удорожания сырья и цикла производства как внутри страны, так и для импортных товаров. В денежном выражении объем средств выделенных на ГЗ в 2021 году составил 2,25 трлн. долл. США, что на 0,40 трлн. долл. США больше чем 2017 году. Это также связано с макроэкономическими факторами как инфляция и общая внешнеполитическая ситуация. Вместе с этим, повышение эффективности государственных закупок считается жизнеспособным механизмом решения проблемы дефицита в США [22].

Таблица 1. Доля ГЗ в структуре ВВП США (\$),(%)

№	Наименование	2017г.		2018г.		2019г.		2020г.		2021г.	
		ВВП трлн. долл.	Доля ГЗ %								
1	Доля ГЗ в структуре ВВП %	19.50	9.48	20.50	9.55	21.39	9.62	20.80	9.70	23.00	9.80
2	Доля ГЗ в структуре ВВП трлн.долл.	1.85		1.96		2.06		2.02		2.25	

Источник: Составлено автором на основе источников [32], [33]

С 2017 года по 2020 год расходы на закупки росли равномерно, примерно по 8 – 10 процентных пунктов в год, за весь период сумма общих расходов составила порядка 0,4 млрд.долл.

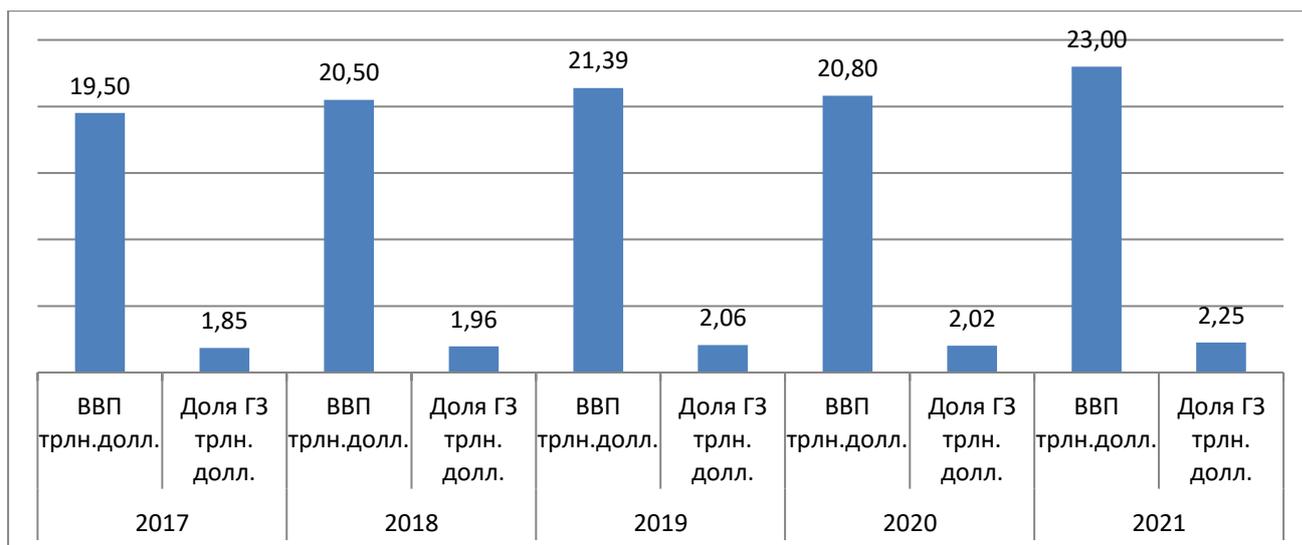


Рисунок 2 - Доля ГЗ в структуре ВВП США (\$)

Источник: Составлено автором на основе источников [32], [33]

Государственные закупки в США можно охарактеризовать как развивающийся набор регулирующих структур и административных практик, который в значительной степени основан на федеральных правилах и традиционных нормах и конструкциях. «Военные» закупки и строгий нормативный надзор — два характерных аспекта закупок на федеральном уровне. Государственные и местные государственные закупки, хотя и не такие сложные, гораздо более децентрализованы, но имитируют динамику федеральных закупок. Структура закупок на уровне штата и на местном уровне развиваются в рамках более широкой федеральной структуры; однако в то же время они гораздо более разнообразны и гибки. Наложение регулирования и различных ожиданий могут со временем привести к высокому уровню сложности и двусмысленности в части всего закупочного процесса. Учитывая все вышеперечисленные аспекты, сегодняшнее состояние и структуру государственных закупок можно охарактеризовать как сложную многоуровневую сеть законодательных ожиданий и сетевых взаимодействий. Нормативы закупок в США разработаны таким образом, чтобы поддержать и попытаться максимизировать прозрачность, подотчетность и демократическое реагирование. Эффективность управления и последствия для политики также занимают значимые места в списке всеобъемлющих целей [21].

## Опыт Италии

Сложившаяся структура госзакупок в Италии полуцентрализованная [15].

Закупки в Италии осуществляются на всех уровнях власти пулом более 30 000 государственных заказчиков, включая национальные министерства, национальные агентства и государственные компании. На национальном уровне происходит централизация закупок через главный закупочный орган CONSIP (Concessionaria Servizi Informativi Pubblici). Некоторые крупные регионы также создали собственные центральные закупочные органы. На самом деле, большая часть расходов приходится на субнациональный уровень. Более 60% договоров на выполнение общественных работ заказывают территориальные органы. Кроме того, поставки и услуги в основном закупаются на месте. Более трех четвертей всех контрактов на закупки присуждаются через открытые процедуры, составляющие более 50% от общей стоимости. Итальянские власти также сравнительно интенсивно используют переговорные процедуры, в частности, в форме без публикации уведомления о контракте, что составляет около 25% от стоимости закупок. Человеческие ресурсы: административный потенциал был определен в качестве ключевой области государственных закупок в Италии, поскольку закупающие органы часто не имеют профессиональные навыки составления закупочной документации и проведения торговых процедур. Традиционный набор навыков специалистов по закупкам был ограничен административными и юридическими учебными программами, и поэтому не имеет важной экономической направленности. Таким образом, отсутствие специализированных компетенций, таких как технические и административные, является потенциальным источником нарушений. Кроме того, учитывая ограничение возможностей и экспертизы государственного управления, во многих случаях часть договорных процедур, особенно проектирование и надзор за работами, переданы на аутсорсинг, что ограничивает способность закупающего органа контролировать качество исполнения контракта.

Если по подробнее, то, в Италии Министерство финансов и экономики учредило CONSIP в 1997 году. CONSIP, государственная акционерная компания, выступает в качестве центрального закупочного органа от имени государства. Она была создана для реализаций так называемой Программы «Рационализация государственных расходов» [18].

В 2001 и 2002 годах были реализованы два цикла внедрение CONSIP. В 2001 году все центральные государственные учреждения и агентства были обязаны осуществлять закупки через CONSIP.

Кроме того, в 2003 году был издан ряд нормативных актов и постановлений, устанавливающих новые правила оформления заказов на поставку, представляемых центральными органами [23].

Италия представляет собой интересный пример для анализа различий в эффективности закупок в зависимости от степени децентрализации закупок. Все уровни правительства, а также ряд других государственных учреждений

участвуют в закупках товаров, услуг и работ и в основном подчиняются одним и тем же правилам.

Что касается процедур выбора поставщика, то можно выделить три основных варианта: открытый конкурс, ограниченный конкурс, а также, договорная процедура, последняя имеет два подварианта, т.е. переговоры с призывом к конкурсу, а также, переговоры без конкурса.

Каждая процедура допускает различную степень контроля над механизмом присуждения контракта и взаимодействия с участниками торгов. В открытой процедуре в тендере могут участвовать все заинтересованные поставщики. В ограниченной процедуре перед стадией тендера проводится этап составления короткого списка, который позволяет закупающему органу заранее проверить, обладают ли потенциальные поставщики соответствующим опытом и ресурсами для удовлетворения его потребностей.

Есть еще и четвертый вариант, который очень редко используется и называется конкурентный диалог. Конкурентный диалог был введен для решения особо сложных ситуаций, связанных с заключением контрактов по закупкам, когда заказчику необходимо провести «диалог» с потенциальными поставщиками до этапа присуждения контракта. Этот способ может использоваться только в ограниченных обстоятельствах, а процедура переговоров без конкурса может использоваться только в очень исключительных случаях, а именно, когда поставщик является единственным источником требуемых товаров или услуг, в случаях крайней срочности или когда точную спецификацию можно определить только путем переговоров.

Что касается критериев присуждения, в регламенте указано, что контракты либо присуждаются через критерий «самая низкая» цена или критерий наиболее экономически выгодный тендер (также известный как МЕТ или МЕАТ), где помимо цены учитываются некоторые другие критерии для присуждения тендера (например, качество, экологические характеристики и т. д.). В первом случае участники просто предлагают цену, по которой они готовы выполнить контракт, в форме процентной скидки, так называемой «скидки», по отношению к резервной цене (т. е. стартовой цене аукциона, объявленной закупающим органом). Победителем становится участник, предложивший наибольшую скидку. В последнем случае участники подают сложную заявку, состоящую из экономической части, основанной на предложенной скидке, и технической части, подробно описывающей, как контракт будет реализован в отношении других (неценовых) критериев. Заказчик устанавливает правила подсчета баллов (т. е. веса, присваиваемые различным компонентам), и контракт присуждается участнику, набравшему наибольшее количество баллов. Следовательно, в этом случае, самая высокая скидка необязательно будет выигрышной [19].

Исследователями Италии проведена масштабная аналитическая работа, которая характеризовала реальную картину системы закупок Италии. Для анализа были отобраны экономические, статистические данные и результаты опроса экспертов. Результаты исследования показала, что централизованные

органы закупок имеют более высокие показатели эффективности, чем децентрализованные. Вместе с этим, исследователи отмечают, что в органах централизованных закупок профессионализм экспертов значительно выше и позволяет эффективно использовать трудовые, финансовые, временные ресурсы. Это говорит о том, что централизованные органы закупок в административных единицах сосредотачивает в себе более квалифицированных специалистов в области закупок. В связи с этим, исследователи рекомендуют перенести закупочные процедуры местных органов и казенных учреждений на центральные органы с более профессиональными специалистами. [6].

Касательно экономической конъюнктуры, то, Таблица 2 показывает, что размер финансирования выделяемого на закупки незначительно увеличивалась в положительной динамике к 2020 года и составил 220,0 млрд. долл. США, а в 2021 году достиг 230,0 млрд. долл. США. В целом за последние пять лет доля средств, затраченных на ГЗ оставалась в пределах 10,5 – 11,0 % в структуре ВВП Италии.

Таблица 2. Доля ГЗ в структуре ВВП Италии(\$),(%)

№	Наименование	2017г.		2018г.		2019г.		2020г.		2021г.	
		ВВП трлн. долл.	Доля ГЗ %								
1	Доля ГЗ в структуре ВВП %	2.0	0.5	1.1	0.4	2.0	0.5	1.9	1.8	2.1	1.0
2	Доля ГЗ в структуре ВВП трлн.долл.	0.21		0.11		0.21		0.22		0.23	

Источник: Составлено автором на основе источника [33]

Для наглядности посредством Рисунка 3, можно увидеть уровень затрат на ГЗ в структуре ВВП Италии. В целом за 5 лет Правительство страны увеличивало затраты на ГЗ с учетом увеличения ВВП. Это свидетельствует о рациональном использовании бюджетных средств.

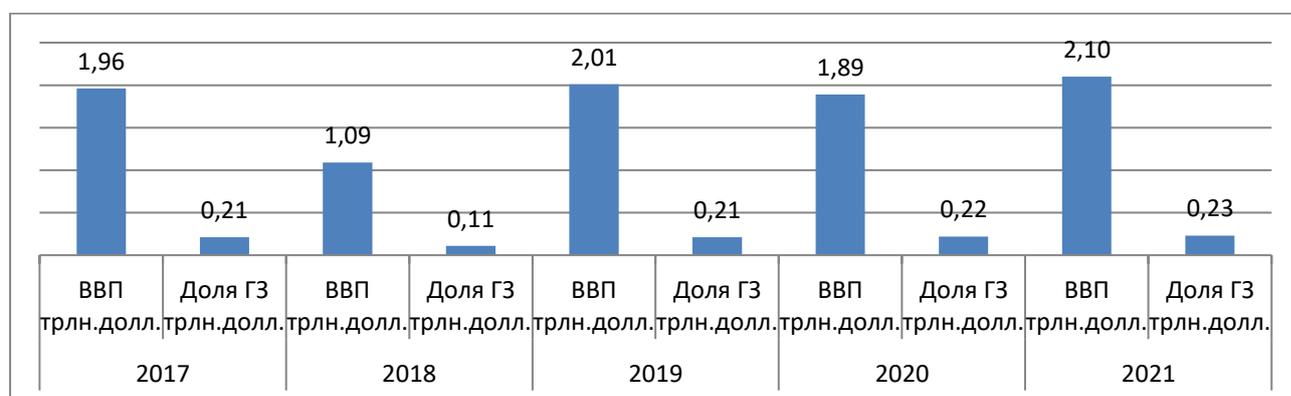


Рисунок 3 - Доля ГЗ в структуре ВВП Италии(\$)

Источник: Составлено автором на основе источника [33]

## Опыт Египта

Система государственных закупок Египта, в соответствии с положением Закона о тендерах № 89 от 1998 г. (1998 г.) и его подзаконных актов в системе государственных закупках присутствует значительный уклон к децентрализованному подходу закупок, поскольку он уполномочивает все органы осуществляющие госзакупки в соответствии с их деятельностью без участия централизованного государственного органа по госзакупкам, отвечающего за закупку какого-либо продукта или товара.

Осуществление госзакупок в Египте до недавнего времени производился самостоятельно в административных органах. Каждый субъект рассматривал только собственные программы и планы закупок, что изолировало их от централизованной власти, и привело к удорожанию государственных закупок на протяжении многих лет, это в свою очередь, стало причиной вмешательства государственной власти в эту сферу [6].

Таким образом, очевидно, что законодательно использовался децентрализованный подход в системе государственных закупок.

В следствии чего система госзакупок Египта перетерпела ряд изменений, особенно в мухафазах (административно-территориальная единица), так в мухафазах был сформирован централизованный комитет по закупкам, который осуществляет сбор заявок от крупных предприятий мухафазы, а также запуск и производство единичных закупок. В 2015 году вышел первый правительственный указ Премьер-министра об обороте финансово-хозяйственной дисциплины и эффективности государственной казны № 122 от 2015 года, в соответствии с которым закупки должны быть централизованы на уровне каждого министерства или губернаторства для часто приобретаемых товаров, в частности компьютеров, принтеров, факсов, сканеров, фотоаппаратов, кондиционеров, офисной мебели, различных видов сканеров, энергосберегающих ламп, аккумуляторов и шин.

Этот метод государственных закупок распространяется не только на субъекты, подпадающих под действия закона о торгах и аукционах № 89 от 1998 года, но также на все министерства, органы местного самоуправления, органы государственных и частных секторов, агентства и компании, финансируемых из бюджета.

Наконец, первое постановление от 04.06.2016 года № 28 «О централизованных закупках на уровне государства» регламентировало централизованные закупки, в целом по сбору заявок от всех государственных органов на покупки товаров (бумага, энергосберегающие лампы, автомобили различных типов) через Министерства финансов в рамках подготовки к рассмотрению специализированного комитета централизованных закупок [23].

Согласно Таблице 3, доля госзакупок Египта в структуре ВВП в 2021 году составило 7,9%, что на 3% меньше чем в 2017 году, где показатель был на уровне 10,9%. В целом динамика колебания относительно ровная, так в 2018

году доля равнялась 8,3%, а в 2019 году и 2020 - 2021 годах доля составила 7,6% и 7,9%.

Таблица 3. Доля ГЗ в структуре ВВП Египта(\$)

№	Наименование	2017г.		2018г.		2019г.		2020г.		2021г.	
		ВВП трлн. долл.	Доля ГЗ %								
1	Доля ГЗ в структуре ВВП %	235.7	10.9	249.7	8.3	303.0	7.6	365.2	7.9	404.1	7.9
2	Доля ГЗ в структуре ВВП трлн.долл.	25.7		20.8		23.2		28.9		32.1	

Источник: Составлено автором на основе источников [31],[32]

Рисунок 4 четко показывает динамику роста ВВП за период с 2017 года по 2021 год и долю затрат на государственные закупки в денежном эквиваленте. Таким образом, за весь рассматриваемый период рост ВВП составил в порядке 168,4 млрд. долл., наряду с этим замечен рост затрат на госзакупки, что составило 6,4 млрд.долл. к 2021 году.

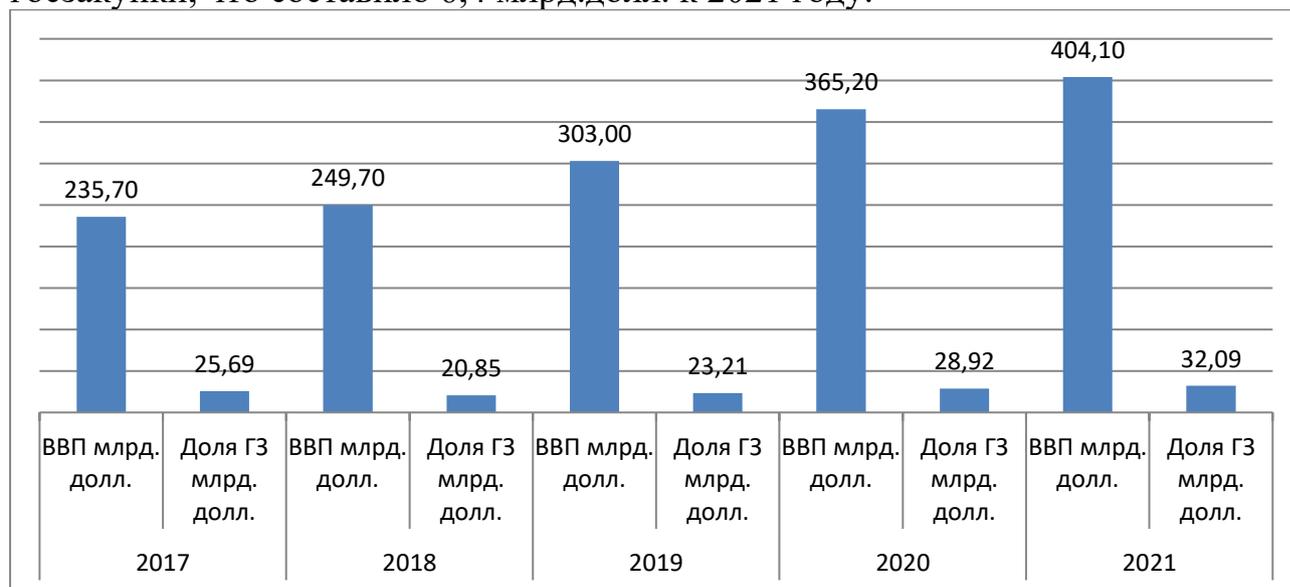


Рисунок 4 - Доля ГЗ в структуре ВВП Египта(\$)

Источник: Составлено автором на основе источников [31],[32]

В заключении можно утверждать, что каждая из рассмотренных стран имеет собственный многолетний опыт в улучшении системы государственных закупок. Несмотря на наличие общих элементов централизации закупок в системах США, Италии и Египта как наличие центрального органа осуществляющие госзакупки, за всех подконтрольных ведомств, все же имеют индивидуальные отличия друг от друга. Например, государственная система США за свои 247 лет становления и развития добилась значительных успехов в

бесперебойном и надежном обеспечении государственных органов. Индивидуальная черта заключается в наличии центрального закупочного органа, который приобретает товары по низкой цене и размещает в больших объемах на складах, а затем перепродает с небольшой добавленной стоимостью государственным органом. Таким образом, обеспечивается бесперебойная поставка в точные сроки и относительно по низкой цене.

В Италии по сравнению с США закупочная система подчиняется единому закону по госзакупкам. Все государственные органы на национальном уровне обязаны предоставлять заявки по закупкам в центральный закупочный орган. Однако более крупные регионы в праве самостоятельно осуществлять централизованные закупки. Основной упор на развитие госзакупок делается на повышение профессионализма экспертов в сфере госзакупок.

После многолетних децентрализованных закупок и последствия неэффективного расходования бюджета ГЗ, Правительства Египета приняло решение о реформировании системы закупок в сторону централизации. Централизованная модель закупок в Египет более схожа с закупками Италии, в части разделения на крупные регионы, которые выступают как единые организаторы централизованных закупок для госорганов расположенных на их территории. В Таблице 4 можно увидеть характеристику системы ГЗ США, Италии и Египта.

Таблица 4. Общая характеристика системы ГЗ США, Италии и Египта

№	Наименование страны	Модель системы ГЗ	Преимущества системы ГЗ	В рейтинге государственных услуг, (позиция)	В рейтинге конкурентоспособности, (позиция)
1	США	Полуцентрализованная	Оперативность; Гибкость; Мониторинг.	9	10
2	Италия		Прозрачность; Добросовестность; Качество.	37	35
3	Египет		Экономичность; Оптимизация; Контроль.	111	95

Источник: Составлено автором на основе источников [6,9,15,22,18,23,19]

Стоит признать что, все страны добились значительных успехов в области государственных закупок. Все страны в своем развитии выбрали путь централизованных закупок, хотя имеют множество неудобных моментов в данном направлении. В следствии, вынуждены применять гибридную модель закупок, где централизация и децентрализация используются вместе по мере необходимости.

Что касается заимствования зарубежного опыта, то Казахстан мог бы принять опыты в следующих направлениях совершенствования системы государственных закупок:

- опыт США – Единый центр мониторинга и контроля государственных закупок;

- опыт Италии – способ закупки «Конкурентный диалог», где решающим фактором может быть как цена, так и экономические, экологические, технологические и качественные параметры в зависимости от достигнутых соглашений путем переговоров;

- опыт Египта – единый организатор государственных закупок при каждом профильном министерством.

## Анализ и результаты исследования

### Анализ современной системы государственных закупок РК

Переходя немного к истории возникновения суверенного Казахстана и основам законодательной базы, а именно, 16 декабря 1991 года с принятием Постановления Верховного Совета Республики Казахстан №1008-ХІІ конституционного закона «О государственной независимости Республики Казахстан» начался процесс формирования государственного аппарата, который, в свою очередь ставил перед собой особую задачу по материально-хозяйственному обеспечению государственных органов. Следовательно, перед Правительством стояла задача обеспечить государство жизнеспособными правилами и законами в сфере государственных закупок, и тем самым обеспечить эффективное использование бюджетных средств.

Система государственных закупок в РК требует совершенствования и этим обуславливается актуальность данной темы, так, в данном направлении, наряду с увеличением затрат постоянно ведутся работы по улучшению эффективности затрат, минимизации коррупционных факторов.

Также, государственные закупки в Казахстане можно считать отдельным сегментом, оказывающий влияние на формирование экономики. Это лишний раз подчеркивает тот факт, что госзакупки в Казахстане обладают весьма существенным экономическим влиянием на деловую активность в стране.

Закупки в Казахстане регулируются Законом Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V «О государственных закупках» и «Правилами осуществления государственных закупок», утвержденные Приказом министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648.

В целом государственные закупки в стране разделены на два сегмента – это закупки для квазигосударственного сектора и государственного сектора. Отличаются они тем, что квазигосударственный сектор осуществляет закупки по своим правилам, то есть на основании «Правил осуществления закупок отдельными субъектами квазигосударственного сектора, за исключением Фонда национального благосостояния и организаций Фонда национального благосостояния», утвержденных Приказ Министра финансов Республики Казахстан от 30 ноября 2021 года № 1253.

Однако, Президент РК в своем выступлении перед Мажилисом Парламента от 11.02.2022 года поручил пересмотреть правила закупок квазигосударственного сектора ввиду отсутствия прозрачности и высокой доли закупок из одного источника, что повышает коррупционный фактор.

В связи с чем, в данном анализе будет уделено внимание только государственному сектору, так как данный сектор полностью финансируется государством, и обязуется осуществлять процедуры госзакупок только в электронном формате.

Революционным новшеством в системе закупок является и остается по сей день – внедрение электронных государственных закупок в Казахстане.

Благодаря данной системе удалось добиться ряда улучшений, таких как, прозрачность, доступность платформы для всех потенциальных участников закупок, мониторинг данных и процедур закупок, экономия бюджетных средств и прочих вытекающих косвенных затрат, также, в соответствие международным стандартам.

В настоящее время в стране закупки осуществляются на трех самостоятельных электронных платформах:

- Портал государственных закупок [30];
- Портал национальных компаний АО «Самрук-Казына» [37];
- Портал недропользователей [38].

Что касается модели системы госзакупок то, в стране с августа 2014 года функционирует централизованная закупочная система – институт единых организаторов государственных закупок, и часть закупок осуществляется централизованно.

Статья 4 Закона о ГЗ гласит о том, какими именно принципами осуществляются ГЗ в РК:

1) оптимального и эффективного расходования денег, используемых для государственных закупок;

2) предоставления потенциальным поставщикам равных возможностей для участия в процедуре проведения государственных закупок, кроме случаев, предусмотренных настоящим Законом;

3) добросовестной конкуренции среди потенциальных поставщиков, недопущения сговора между участниками закупок;

4) открытости и прозрачности процесса государственных закупок, в том числе с соблюдением законных прав поставщиков на коммерческую тайну (до подведения итогов государственных закупок);

5) оказания поддержки отечественным производителям товаров, а также отечественным поставщикам работ и услуг в той мере, в которой это не противоречит международным договорам, ратифицированным Республикой Казахстан;

6) ответственности участников государственных закупок;

7) недопущения коррупционных проявлений;

8) приобретения инновационных и высокотехнологичных товаров, работ, услуг;

9) соблюдения прав на объекты интеллектуальной собственности, содержащиеся в закупаемых товарах [26].

Статья 13 Закона о ГЗ указывает на то, какими именно способами осуществляются государственные закупки в РК:

1) конкурс (открытого конкурса, конкурса с использованием двухэтапных процедур, конкурса с предварительным квалификационным отбором, конкурса с использованием рамочных соглашений, конкурса с использованием рейтингово-балльной системы);

2) аукцион;

3) запроса ценовых предложений;

- 4) из одного источника;
- 5) через товарные биржи.
- 6) через электронный магазин [26].

В целом бюджет государственных закупок Казахстана состоит из местного бюджета и республиканского бюджета в зависимости от принадлежности и подотчетности государственного органа.

В Таблице 5, показаны динамические ряды по годам в разрезе вида бюджета и объем финансирования закупок.

Так, по Таблице 5 можно утверждать что, объем финансирования за период с 2017-2021 гг. в прогрессирующей динамике. Если в 2017 году объем финансирования составлял 3,3 трлн.тенге, то, в 2021 году он достиг порядка 5,9 трлн.тенге, увеличившись на 44,7%.

Однако объемы выделяемых средств на госзакупки из местного и республиканского бюджета значительно разнятся. Из местного бюджета в основном финансируются ведомства подотчетные местным Акиматам, а республиканский бюджет предназначен только для местных исполнительных ведомств центральных государственных органов.

В 2017 году для закупок из местного бюджета было выделено 2 517 299,27 млн. тенге, тогда как из республиканского бюджета только 795 353,27 млн. тенге. К 2021 году финансирование из РБ выросло на 35,3%, а объемы МБ увеличились на 47,2%. Основной причиной увеличения финансирования послужил Указ Президента РК от 07.10.2021 года «Об утверждении национальных проектов», где затраты на реализацию 10 национальных проектов запланировано 49,0 трлн. тенге [52].

Таблица 5. Объем финансирование государственных закупок Казахстана за период с 2017 года по 2021 год (млн. тенге)

№	Бюджет ГЗ	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.	2021г.
1	РБ	795 353,27	977 627,04	954 313,00	1 162 494,16	1 226 054,70
2	МБ	2 517 299,27	2 916 475,40	3 499 936,72	5 444 725,32	4 769 344,81
	<b>ИТОГО</b>	<b>3 312 652,54</b>	<b>3 894 102,44</b>	<b>4 454 249,72</b>	<b>6 607 219,48</b>	<b>5 995 399,51</b>
Источник: Составлено автором на основе источника [30]						

Посредством Рисунка 5, можно визуализировать информацию, насколько разнятся объемы выделяемых средств между местным и республиканским бюджетом в процентном соотношении. Здесь однозначно видно, что основная доля средств на госзакупки выделяется из местного бюджета. Очевидно что, местные органы посредством закупок реализуют более крупные инфраструктурные проекты, а республиканские ориентированы в основном на административные расходы.

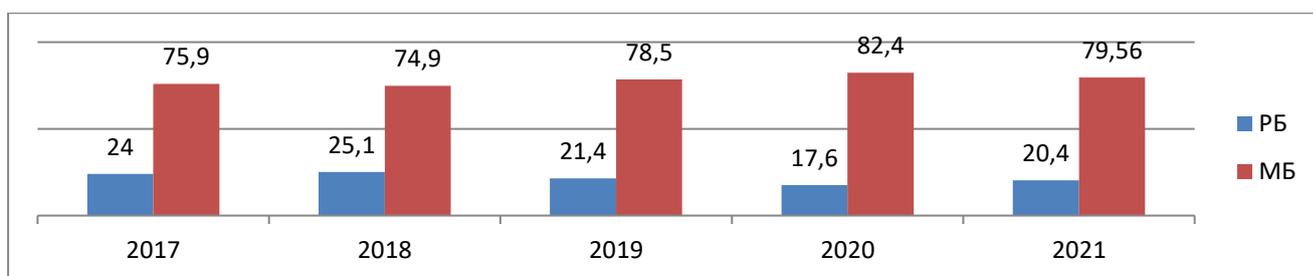


Рисунок 5 - Объем финансирование государственных закупок Казахстана за период с 2017 года по 2021 год (в процентных соотношениях)  
 Источник: Составлено автором на основе источника [30]

В 2021 году общий объем затрат на государственные закупки был равен 33,40% от общих бюджетных затрат (Таблица 6). Это составляет треть от общего объема расходов бюджета. Если в 2017 году затраты бюджета составляли 12 485 378,10 млн.тенге, то, на госзакупки приходилось 26,53% от этой суммы. За пятилетний период доля расходов на госзакупки увеличилась на 8%, что является незначительным и говорит об эффективности сферы госзакупок.

Таблица 6. Объем закупок от общего объема затрат

Года	Затраты бюджета, млн.тенге	Объем выделенных на закупки средств от общего объема затрат	
		млн. тенге	%
2017	12 485 378,10	3 312 653,54	26,5%
2018	11 346 054,40	3 894 102,44	34,3%
2019	13 535 581,30	4 454 250,72	32,9%
2020	16 725 096,70	6 607 219,48	39,5%
2021	17 951 888,40	5 995 400,51	33,4%

Источник: Составлено автором на основе источника [30]

В целом, следует полагать что, доля средств на закупки в структуре ВВП незначительна и почти пропорциональна долям расходов таких развитых стран как Италия и США [33,32]. Как указано в Таблице 7, за 2017 - 2021 годы доля расходов держалась на уровне 6 %, но в 2020 году наблюдался резкий рост и составила 9,35%. Это связано со вспышкой Коронавирусной инфекции, так как, в чрезвычайной ситуации экстренные закупки проводились по специальному режиму, где не требуется выбор поставщика конкурсным отбором. К 2021 году расходы уменьшились до 7,29%.

Таблица 7. Доля средств на закупки в структуре ВВП

Года	ВВП (млн.тенге)	Доля средств выделенных на закупки в структуре ВВП	
		млн. тенге	%
2017	54 378 857,80	3 312 653,54	6,1%
2018	61 819 536,40	3 894 102,44	6,3%
2019	69 532 626,50	4 454 250,72	6,4%
2020	70 649 033,20	6 607 219,48	9,3%
2021	82 207 959,70	5 995 400,51	7,3%

Источник: Составлено автором на основе источника [30], [39]

Всего в системе государственных закупок зарегистрировано 50 790 заказчиков (Таблица 8), из них 14 491 составляют государственные учреждения, это 28% от общего объема зарегистрированных пользователей (Рисунок 6).

Доля государственных предприятий составляет 13%, в количественном выражении это 6 419 предприятий, количество АО и ТОО составляет 4 349 единиц или 8% от общего объема имеющих регистрацию.

Таблица 8. Количество зарегистрированных участников (по состоянию на 01.11.2022 год)

№	Наименование	Количество
1	Государственные учреждения (ГУ)	14 491
2	Государственные предприятия (ГП)	6 419
3	Квазигосударственный сектор (АО/ТОО)	4 349
4	Участники с иной организационно-правовой формой (КОПФ)	1 871
5	Неактивные организаторы	10 072
6	Неактивные заказчики	13 588
	<b>Всего</b>	<b>50 790</b>

Источник: Составлено автором на основе источника [30]

Доля участников КОПФ составляет всего 4%, а объем неактивных заказчиков и организаторов, вместе взятых, составляет 47% или 23 660 единиц. Такое большое количество неактивных участников системы заставляет задуматься над организацией электронной платформы госзакупок в плане ответственности и стабильности участников системы.

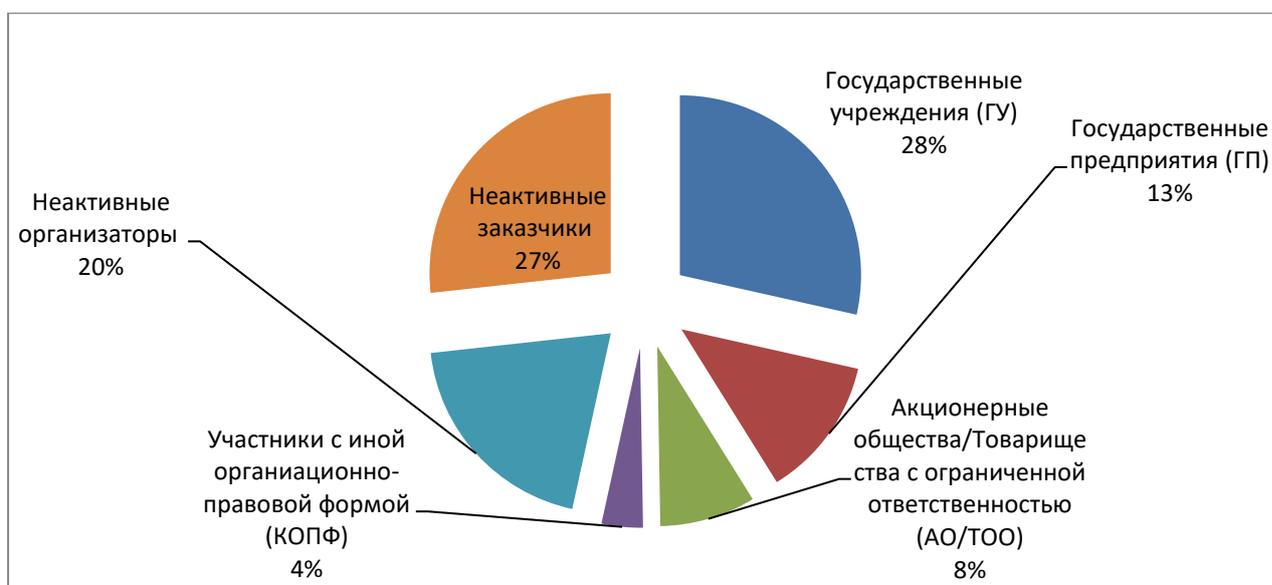


Рисунок 6 - Количество зарегистрированных участников (поставщики) в процентных долях (по состоянию на 01.11.2022 год.)

Источник: Составлено автором на основе источника [30]

В качестве поставщиков в системе закупок зарегистрировано 739 723 участника, как видно в Таблице 9. Из них 5 820 государственных предприятий. Наибольшее количество участников наблюдается среди индивидуальных предпринимателей и крестьянских хозяйств, в количестве 245 696 единиц или 33% от всей массы (Рисунок 7). За ними следует по масштабам АО и ТОО в размере 17 %, что в количестве составляет 126 999 единиц. И в данном разделе количество неактивных поставщиков составляет львиную долю в размере 47% или 345 428 единиц.

Таблица 9. Всего зарегистрированных участников (Поставщики) по состоянию на 01.11.2022 год.

№	Наименование	Количество
1	Государственные предприятия (ГП)	5 820
2	Квазигосударственный сектор (АО/ТОО)	126 999
3	Индивидуальные предприниматели/Крестьянские хозяйства (ИП/КХ)	245 696
4	Участники с иной организационно-правовой формой	15 780
5	Неактивные поставщики	345 428
	<b>Всего</b>	<b>739 723</b>

Источник: Составлено автором на основе источника [30]

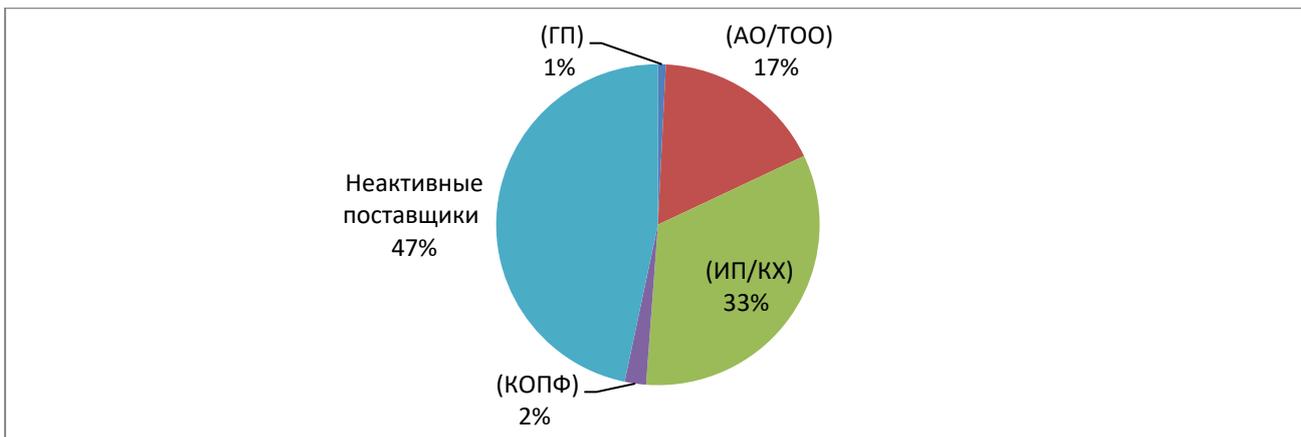


Рисунок 7. Количество зарегистрированных участников (поставщики) в процентных долях (по состоянию на 01.11.2022 год.)

Источник: Составлено автором на основе источника [30]

В соответствии с Рисунком 8, объем не заключенных договоров составил 2%, а расторгнутых по соглашению сторон и расторгнутых в одностороннем порядке составил по 1%, в целом динамика договоров носит стабильный характер.



Рисунок 8 - Сведения по статусам договоров в процентных долях (по состоянию на 01.11.2022 год.)

Источник: Составлено автором на основе источника [30]

Что касается реестра недобросовестных участников, то реестр состоит из 127 718 участников (Таблица 10). Наибольшее количество участников реестра попадают по результатам проведенных закупок посредством запроса ценовых предложений, что составляет порядка 89%. Такая тенденция свидетельствует о необходимости сокращения данного способа закупок на региональном уровне и объединения лотов для централизованных закупок. За ним следует открытый конкурс 5,66%, в количестве 7 235 участников и из одного источника по несостоявшимся закупкам 4,29% в количестве 5 474 участников.

Таблица 10. Информация по включениям в РНУ в разрезе способов закупок (на основании данных модуля «Закупки», по состоянию на 10.11.2022 год.)

№	Способ закупки	Количество	%
1	Открытый конкурс	7 235	5,66
2	Запрос ценовых предложений	113 274	88,69
3	Из одного источника по несостоявшимся закупкам	5 474	4,29
4	Аукцион (до 2022)	1 229	0,96
5	Из одного источника по несостоявшимся закупкам неГЗ	3	0,0
6	Запрос ценовых предложений (не ГЗ new)	62	0,05
7	Конкурс с предварительным квалификационным отбором	136	0,11
8	Закупка по государственному социальному заказу	211	0,17
9	Конкурс с применением специального порядка	78	0,06
10	Конкурс по приобретению услуг по организации питания воспитанников и обучающихся	16	0,01
	<b>Всего:</b>	<b>127 718</b>	<b>100</b>

Источник: Составлено автором на основе источника [30]

Наиболее частой причиной включения в РНУ, является, предоставление потенциальным поставщиком недостоверной (ложной) информации по квалификационным требованиям. Это показывает низкую степень ответственности со стороны поставщиков перед заказчиками. В свою очередь заказчики демонстрируют со своей стороны профессиональную некомпетентность. На сегодняшний день количество таких участников составляет 76 372 или 59%. На втором месте, уклонение поставщика от заключения договора, доля таких причин составляет 21%, или 27 492. На третьем месте, несвоевременное исполнение поставщиком заключенного договора, доля таковых составляет 18%, или 23 910 (Рисунок 9).

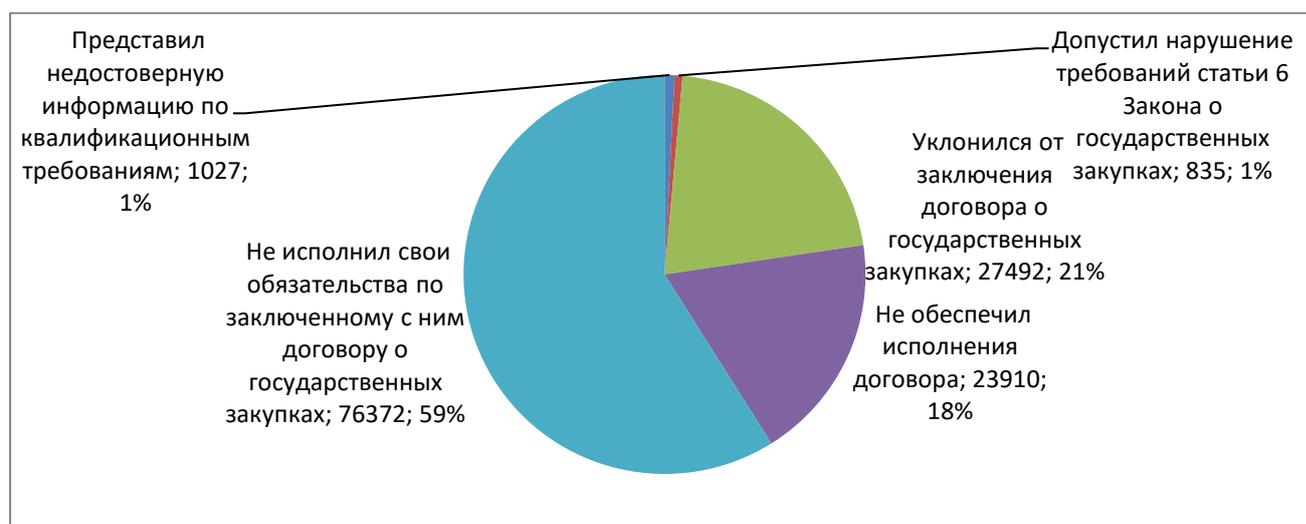


Рисунок 9 - График по включениям в РНУ в разрезе оснований включения (по состоянию на 10.11.2022 год.)

Источник: Составлено автором на основе источника [30]

В настоящее время в Законе о госзакупках предусмотрена статья 8, где описан порядок организации централизованных закупок.

Так, согласно статье, ЦГЗ осуществляются единым организатором, вместе с этим, уполномоченный орган определяет перечень товаров, работ и услуг, которые будут закупаться централизованно. По данному перечню единый организатор осуществляет закупки централизованно [26].

Перечень называется «Об определении перечней товаров, работ, услуг, по которым государственные закупки осуществляются едиными организаторами государственных закупок», утвержденный Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 29 декабря 2018 года № 1127 (далее – Перечень).

Данный перечень состоит из четырех разделов:

Первый – для закупок республиканского значения;

Второй – для закупок областей;

Третий – для закупок городов республиканского значения и столицы;

Четвертый – для закупок районов области, городов областного значения, районов в городах областного значения.

Особенности каждого раздела заключается в сумме, которую заказчик намеревается потратить на госзакупки, так, для государственных органов республиканского значения централизованно приобретаются товары если их совокупная сумма превышает 8000 МРП (2 760,0 тыс.тенге), на работы 20 000 МРП и на услуги 20 000 МРП (6 900,0 тыс.тенге).

Централизованные закупки областей производятся если сумма одного лота равна или выше 40 000 МРП, для работ 40 000 МРП (138 000,0 тыс.тенге), для разработок ПСД 4000 МРП (13 800,0 тыс.тенге), и на услуги 40 000 МРП (138 000,0 тыс.тенге).

Закупки городов республиканского значения и столицы приобретаются централизованно местными уполномоченными органами, если сумма товара превышает 20 000 МРП, на работы 20 000 МРП (6 900,0 тыс.тенге), на разработку ПСД 10 000 МРП (34 500,0 тыс. тенге), на услуги 20 000 МРП (6 900,0 тыс.тенге) и на инжиниринговые услуги 2 000 МРП (6 900,0 тыс.тенге).

Закупки районов областей, городов областного значения, районов в городах областного значения также приобретаются централизованно, в том случае, если сумма товара свыше 40 000 МРП (138 000,0 тыс.тенге), для работ 40 000 МРП (138 000,0 тыс.тенге), на разработку ПСД 4000 МРП (13 800,0 тыс.тенге), на услуги 40 000 МРП (138 000,0 тыс.тенге).

В конечном счете, под централизованные закупки подпадают только дорогие приобретения, то есть, данный перечень предназначен для отсеечения дорогих закупок и обеспечения эффективности расходования средств и тщательного контроля в процессе выбора поставщика.

В данной работе мы рассмотрим централизованные закупки Комитета казначейства МФ РК, так как, данный орган уполномочен проводить централизованные закупки для республиканских государственных органов страны, чьи закупки превышают указанные ограничения и ЦГЗ некоторых региональных Акиматов.

В целом, уполномоченным органом по централизованным закупкам в Казахстане является Комитет казначейства МФ РК, который приобретает весь Перечень товаров, работ и услуг для государственных органов, подавших заявку.

Вместе с этим, в Казахстане в 2019 году в рамках совершенствования централизации системы госзакупок был запущен пилотный проект «Централизованные закупки». В качестве уполномоченного органа в реализации пилотного проекта выступил Комитет казначейства МФ РК (далее – Комитет), роль Комитета заключалась в единообразном применении законодательства о госзакупках, а также исключение рисков, связанных с непрофессионализмом членов конкурсных комиссий при процедурах рассмотрения конкурсных документов потенциальных поставщиков, выражающихся в недостаточной правовой компетентности.

Работа Комитета проводилась согласно порядку взаимодействия единых организаторов и заказчиков в рамках пилотного проекта ЦГЗ, утвержденного приказом от 29.10.2019 года №1306.

Согласно отчету Комитета, в начале реализации пилотного проекта ЦГЗ трудности возникли в области технической реализации возможностей веб-портала для формирования плана госзакупок с признаком для единого организатора, присвоение роли единого организатора территориальным подразделениям Комитета, которые были оперативно устранены совместно с ДЗГЗ и АО ЦЭФ [40].

Также, в ходе реализации пилотного проекта возникли следующие проблемы: отсутствие квалифицированных кадров (закупщиков), отсутствие высокотехнологичных компьютеров, высокоскоростного доступа в Интернет, оснащенности канцелярскими товарами (бумага).

Централизованные закупки осуществлялись за счет имеющихся штатных сотрудников, путем перераспределения обязанностей, что влекло за собой дополнительную нагрузку на сотрудников территориальных подразделений Комитета.

Также, один из механизмов реализации пилотного проекта заключался в объединении однородных товаров, работ, услуг в один лот [40].

В целях выработки предложений по усовершенствованию модели централизованных госзакупок Комитетом были даны предложения по автоматизации процесса объединения однородных товаров, работ, услуг в один лот на этапе разработки и утверждения заказчиком плана госзакупок на веб-портале. По данным Комитета данная мера позволила обеспечить лучшее управление закупочной деятельностью, а также улучшить процесс планирования бюджетных средств администраторами бюджетных программ.

Кроме этого, одна из проблем при дальнейшей реализации пилотного проекта ЦГЗ заключалась в отсутствии типовых технических спецификаций на часто закупаемые товары.

В соответствии с Дорожной картой по реализации пилотного проекта ЦГЗ (*утверждена Постановлением Правительства Республики Казахстан № 732*

от 2 октября 2019 года) срок реализации пилотного проекта ЦГЗ был определен с января по сентябрь 2020 года.

Таким образом, с 1 октября 2020 года государственные органы - участники пилотного проекта ЦГЗ проводят госзакупки самостоятельно.

Так, по состоянию на 1 октября 2020 года в Комитет и его территориальные подразделения в рамках реализации пилотного проекта ЦГЗ поступило 685 заявок на сумму 10 561,7 млн. тенге (наибольшее количество заявок поступило в Департамент казначейства по г. Нур-Султан – 81 заявка на сумму 469 904,0 тыс. тенге, наименьшее количество – Департамент казначейства по г. Шымкент – 7 заявок на сумму 10 394,1 тыс. тенге). Завершены процедуры по 534 закупкам на сумму 6 731,2 млн. тенге. Условная экономия составила 799,5 млн. тенге или 11,9 %. Наиболее крупные завершённые конкурсы: ГУ «Департамент по обеспечению деятельности судов при Верховном суде (Аппарат Верховного суда Республики Казахстан)» – система конференц-связи на сумму 563,3 млн. тенге; ГУ «Комитет государственной инспекции в агропромышленном комплексе МСХ» – инсектициды (пестициды) на сумму 501,2 млн. тенге; ГУ «Министерство финансов» – услуги телекоммуникационные на сумму 205,0 млн. тенге.

В производстве 49 процедур госзакупок на сумму 2 374,8 млн. тенге, в том числе:

- в Комитете 25 процедур закупок на сумму 2 207,4 млн. тенге;
- в территориальных органах казначейства – 24 процедуры закупок на сумму 167,4 млн. тенге.

По данным Комитета, в целом, нагрузка при проведении госзакупок в рамках пилотного проекта ЦГЗ была небольшой, ввиду того, что заказчики самостоятельно провели госзакупки в рамках предварительного годового плана госзакупок в конце 2019 года.

Однако, в условиях чрезвычайного положения, объявленного в связи с распространением коронавирусной инфекции COVID - 19, не удалось получить в полной мере положительного результата от реализации пилотного проекта ЦГЗ, в связи с тем, что основная часть госзакупок проводилась специальным порядком госзакупок (утвержден постановлением Правительства Республики Казахстан от 10 апреля 2020 года № 191) [40]. В целом, пилотный проект показал положительные результаты, такие как формирование единообразной практики, стандартизации закупок, оптимизации расходов, в т.ч. путем исключения дублирования функций.

Пилотным проектом охвачены все крупные закупки, в основном это закупки работ в сфере строительства. Малозначительные товары, работы, услуги закупались заказчиками самостоятельно.

В целях полной централизации закупок в рамках пилотного проекта внедрены новые способы закупок – конкурс с применением рамочных соглашений и электронный магазин.

Данные меры позволят централизовать все типичные, часто закупаемые бюджетными учреждениями товары и услуги, такие как канцелярские и хозяйственные товары, орг.техника, ГСМ, услуги связи и т.д.

Учитывая положительные результаты пилотного проекта, а также предлагаемые Законом РК от 15 ноября 2021 года № 72-VII «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам государственных закупок, закупок недропользователей и субъектов естественных монополий, связи, автомобильного транспорта, обороны и финансирования науки» новые способы закупок, данный подход будет применен в отношении всех госзакупок. При этом полный переход на централизованную систему закупок будет осуществлен после принятия законопроекта, в т.ч. предусматривающего освобождение политических госслужащих от участия в госзакупках [41].

В соответствии с Таблицей 11, объем централизованных закупок за период 2017-2021 гг. в среднем составлял 3,6%. Заметное снижение наблюдалось в 2020 году в размере 160 106,07 тыс. тенге или 2,42%. Связано это с острой вспышкой коронавирусной инфекции по всему миру и все государственные органы были вынуждены закупаться самостоятельно с использованием специального режима. Судя по объемам затрачиваемых средств централизованным способом можно утверждать что, централизация закупок в Казахстане не столь масштабная как ожидалась.

Таблица 11. Объем централизованных закупок в структуре общих закупок Министерств РК

№	Года	Сумма ГЗ Министерств РК, тыс. тенге	Сумма ЦГЗ, тыс. тенге	Объем централизованных закупок,%
1	2017	556 305,20	132 156,50	23,7
2	2018	749 616,70	118 636,90	15,8
3	2019	774 508,50	216 922,44	28,0
4	2020	901 294,40	160 106,07	17,7
5	2021	986 486,10	206 896,20	21,0

Источник: Составлено автором на основе источников [42],[30]

Наряду со всем, кроме пилотного проекта «Централизованные закупки», Комитетом с 2017 года в рамках статьи 8 Закона осуществлялись централизованные закупки.

Так, согласно Таблице 12 Комитетом в 2021 году проведены закупки на 206 896,20 тыс. тенге, это на 36,1% больше чем 2017 году. Согласно динамике за период с 2017 года по 2021 год можно увидеть резкий рост затрат в 2019 году, что составило 216 922,44 тыс.тенге и такое же резкое уменьшение в 2020 году. Причиной тому послужила эпидемия коронавирусной инфекции, что вынудило заказчиков производить закупки самостоятельно. Что касается количества проведенных закупок, то, по сравнению с 2017 годом в 2021 году

количество увеличилось с 2 098 до 4 148 единиц, это на 49,4% больше чем с начала периода. Из них основное количество это конкурса в количестве 2 584 единиц в 2021 году, 125 аукционов.

Таблица 12. Информация по проведенным централизованным закупкам (тыс.тенге)

№	Показатели	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.	2021г.
1	Фактически проведены процедуры государственных закупок Комитетом	132 156,50	118 636,9	216 922,44	160 106,07	206 896,20
2	Количество проведенных государственных закупок (завершенные государственные закупки)	2 098	2 962	3 435	2 153	4 148
	- из них конкурсов (кол-во)	1 839	2 672	3 016	1 603	2 584
	- аукционов (кол-во)	259	290	417	97	125
	- предварительного квалификационного отбора (кол-во)	0	0	2	412	1 439
	- с применением специального порядка	0	0	0	41	0
3	Сумма выделенная на проведение государственных закупок (завершенные конкурсы)	132 156,50	118 636,90	216 922,44	160 106,07	206 896,20
	- из них конкурсов (сумма)	109 638,10	109 476,00	203 791,88	77 578,68	147361,83
	- аукционов (сумма)	22 518,40	9 160,90	13 041,56	3 583,71	8008,55
	- предварительного квалификационного отбора (сумма)	0,0	0,0	89,0	23 023,88	51525,82
	- с применением специального порядка	0,0	0,0	0,0	55 919,80	0
4	<b>Условная экономия</b>	<b>7 608,20</b>	<b>8 456,00</b>	<b>11 409,03</b>	<b>7 094,98</b>	<b>5 355,26</b>
Источник: Составлено автором на основе источника [42]						

Уровень условной экономии в 2021 году достигла отметки 5 355,26 тыс.тенге. В целом максимальный пик экономии наблюдался в 2019 году в размере 11 409,03 тыс.тенге. Если посмотреть на Рисунок 10, то, можно увидеть процентное уменьшение экономии начиная с 2018 года, вплоть до 2021 года, где она достигла минимальной отметки 2,59%. Низкая экономия в 2021 году свидетельствует об эффективности централизованных закупок на этапе планирования.

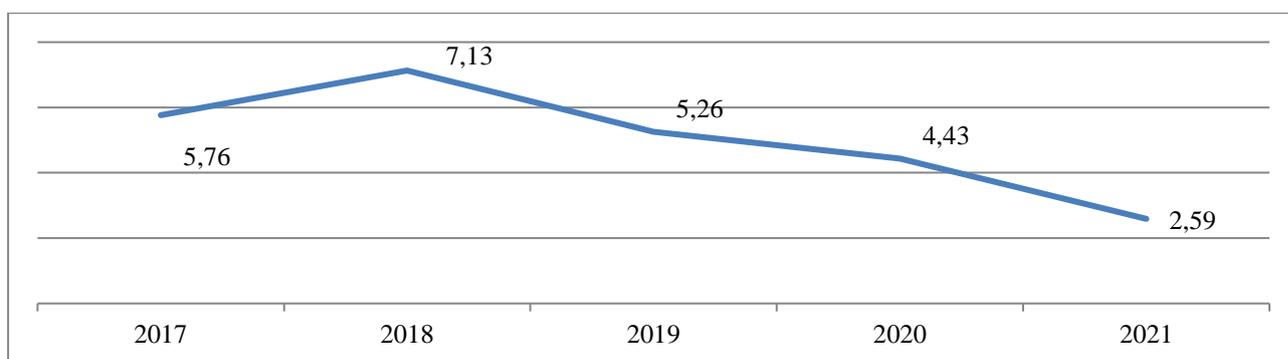


Рисунок 10 - Экономия при ЦГЗ (%)

Источник: Составлено автором на основе источника [42]

Если рассмотреть централизованные закупки по структуре приобретения товаров, работ и услуг как отображено в Таблице 13, то, в основном в большом количестве закупались автотранспортные средства. Только в 2017 году было приобретено 6 575 единиц авто, в 2018 году 5 697 единиц и почти такое же количество в 2019 году. Однако в 2020 году количество закупаемых авто заметно сократилось до 1 672 единиц. В 2021 году снова было единым организатором закупок приобретено авто в количестве 6 459 единиц. Кроме того, наибольшее количество мебели было приобретено в 2017 году в количестве 35 918 единиц, в 2020 году его количество снизилось до 458 единиц, но в 2021 году динамика увеличения снова стала заметна. Централизованно в основном приобретались такие товары как сервера, товары легкой промышленности, медицинская техника, строительство (капитальный ремонт), разработка проектно-сметной документации, инженерные работы, работы по архитектурному проектированию и др., услуги по администрированию, сопровождению, и технической поддержке, по тех. обеспечению, процедуры тестирования, телекоммуникации, инжиниринговые услуги, услуги полиграфические, работы по созданию (*разработке*) информационной системы. Если судить по имеющимся данным централизованных закупок за последние пять лет, то, можно сказать что, в целом централизация закупок в стране работает в положительной динамике. Налажен определенный алгоритм подачи заявок в уполномоченный орган и последующая его реализация и поставка заказчику.

Таблица 13. Информация по проведенным централизованным закупкам

Сведения по товарам, работам, и услуг (кол-во ТРУ):					
	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.	2021г.
1 Автотранспортные ср-ва	6 575	5 697	5 676	1 672	6 459
Мебель	35 918	31 515	34 122	458	14 500
Легкая промышленность	1 143 687	870 050	3 020 534	614 940	145 560
Информационные технологии	46 710	65 585	90 014	44 049	173 447
Медицинская техника	70 001	6	3 676	94	675

Продолжение таблицы 13

	1	2	3	4	5	6
	Строительство <i>(включая капитальный ремонт)</i>	19	14	14	29	17
	Разработка проектно-сметной документации, работы инженерные, по архитектурному проектированию и др.	27	54	21	18	9
	Услуги по администрированию, сопровождению, и технической поддержке, по тех.обеспечению, процедур тестирования, телекоммуникации	263	165	173	94	103
	Инжиниринговые услуги	17	24	39	24	16
	Услуги полиграфические	21	21	22	9	5
	Работы по созданию <i>(разработке)</i> информационной системы		4	7	4	0
2	<b>Сведения по товарам, работам и услуг (сумма закупок):</b>					
	Автотранспортные ср-ва	89 411,50	61 215,20	102 933,86	34 101,77	106 204,91
	Мебель	1 103,50	1 386,30	915,67	104,29	293,66
	Легкая промышленность	143,10	2 056,00	2 902,13	604,18	4 367,98
	Информационные технологии	19 124,90	15 305,70	21 807,92	30 329,37	51 385,01
	Мед.техника	212,90	525,60	1 578,61	1 660,82	4 794,99
	Строительство <i>(включая капитальный ремонт)</i>	10 816,50	16 405,60	61 627,16	62 135,17	19 365,51
	Разработка проектно-сметной документации, работы инженерные, по архитектурному проектированию и др.	765,10	4 593,30	2 872,69	2 728,66	1 369,22
	Услуги по администрированию, сопровождению, и технической поддержке, по тех.обеспечению, процедур тестирования, телекоммуникации	10 235,40	15 054,70	18 660,22	16 346,20	17 754,10
	Инжиниринговые услуги	148,60	232,80	1 755,02	3 383,33	941,27
	Услуги полиграфические	195,00	471,10	514,89	688,33	419,55
Работы по созданию <i>(разработке)</i> информационной системы	0,00	1 390,60	1 354,27	966,13	0,00	
Источник: Составлено автором на основе источника [42]						

Что касается централизованных закупок тех региональных органов которые предоставили аналитические данные (Акиматы городов и областей) (Таблица 14), то наибольшее доля ЦГЗ приходится на Акимат города Астаны в 2019 году в размере 56,9%, за ним следует Акимат по Мангистауской области, где доля ЦГЗ в 2022 году достигло 45,0%, а наименьшее доля ЦГЗ приходится на Акимат по Туркестанской области. Уровень экономии относительно симитричная в ЦГЗ и при самостоятельных закупках, однако Акимат по Мангистауской области в 2022 году достигло показателя в 28,9% экономии. В целом за шести летний период в динамике замечена относительная волатильность в показателях, в плане объемов ЦГЗ, что свидетельствует об относительной эффективности наличия единого организатора.

Таблица 14. Информация по централизованным закупкам Акиматов

№	Регионы	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
		Экономия ГЗ самостоятельных структур акимата					
1	Акимат г.Астаны	-	7.6	6.5	8.6	6.3	4.5
2	Акимат г.Алматы	-	4.4	5.9	3.7	5.2	5.8
3	Акимат Мангистауской области	8.2	24.9	9.2	9.8	6.2	14.4
4	Акимат Туркестанской области	-	-	4.7	0.3	3.4	4.8
5	Акимат по Карагандинской области	8.2	24.9	9.2	7.1	6.2	14.4
6	Акимат по Павлодарской области	0.1	0.1	0.1	0.1	1.0	1.0
7	Акимат по Актыубенской области	12.1	10.1	9.9	7.6	6.2	6.2
8	Акимат по Восточно Казахстанской области	20.0	21.0	23.0	13.6	15.1	13.7
№	Регионы	Доля ЦГЗ,%					
1	Акимат г.Астаны	-	51.3	56.9	52.1	45.6	43.0
2	Акимат г.Алматы	-	0.01	5.9	19.6	17.2	16.1
3	Акимат Мангистауской области	3.90	12.9	14.8	32.9	35.4	45.0
4	Акимат Туркестанской области	-	-	9.9	9.8	8.0	6.3
5	Акимат по Карагандинской области	3.9	12.9	14.8	32.9	35.4	45.0
6	Акимат по Павлодарской области	62.90	69.9	56.3	70.5	69.7	60.3
7	Акимат по Актыубенской области	45.60	44.0	47.0	48.5	49.1	48.8
8	Акимат по Восточно Казахстанской области	65.7	57.7	54.1	36.7	50.0	35.9
№	Регионы	Экономия ЦГЗ,%					
1	Акимат г.Астаны	-	4.4	10	7.8	8.7	7.0
2	Акимат г.Алматы	-	0	2.5	7.7	6.8	2.5
3	Акимат Мангистауской области	31.3	2.9	10.2	12.4	9.6	28.9
4	Акимат Туркестанской области	-	-	3.2	1.2	2.7	3.6
5	Акимат по Карагандинской области	31.4	2.9	10.2	12.4	9.6	28.7
6	Акимат по Павлодарской области	0.1	0.1	0	0.1	1.0	1.0
7	Акимат по Актыубенской области	11.0	9.0	9.1	6.1	6.4	5.8
8	Акимат по Восточно Казахстанской области	13.0	12.0	13.0	11.0	12.0	7.0

Источник: Составлено автором на основе источников [44],[53]

В целом по приведенным данным можно полагать, что централизованные закупки на центральном и региональном уровнях показал себя с положительной стороны. Помимо достигнутых экономий единому организатору закупок удалось добиться определенных уровней контроля и мониторинга расходования бюджета. Это позволило корректировать потоки бюджетных средств и в целом эффективного использования.

Вместе с этим, несмотря на небольшой объем доли централизованных закупок в общем объеме закупок, приобретались в основном товары, работы и услуги превышающие определенные пороговые значения [43]. Это дало возможность приобретать товары более качественного образца и с обеспечением определенных гарантий на жизнеспособность и работоспособность.

### Направления по совершенствованию государственных закупок РК

В Казахстане за последние 8 лет был принят ряд мер по централизации, направленные на эффективное использование бюджета и повышение результативности государственных закупок.

Так, с августа 2014 года функционирует централизованная закупочная система – институт единых организаторов государственных закупок, и значительная часть закупок осуществляется централизованно.

Следует отметить, что данная модель все еще требует ряда внимания для принятия дальнейших решений. Именно на то, что, территориальные государственные органы все еще проводят самостоятельные закупки, требующие конкурсного отбора поставщика, а центральные органы осуществляют исключительно крупные и дорогостоящие закупки по ранее утвержденному Перечню товаров, работ и услуг, и на первый взгляд кажется рассредоточены в общем механизме. Но, существующий механизм, безусловно способствует оптимизации закупочных процессов.

В конечном счете в результате разобщенности государственных закупок на разных территориальных уровнях стала благоприятной средой для увеличения кадров в данной области и большой текучести профессиональных специалистов обладающие глубокие знания в сфере закупок. Как следствие, отсутствия компетентных кадров и рассредоточенность государственного бюджета приводит к увеличению фактов коррупции в рядах специалистов занятых в сфере закупок, снижению качества ТРУ приобретенных по итогам госзакупок.

Следует учесть устоявшуюся закономерность того, что, большое количество заказчиков приводит к увеличению судебных и прочих споров в госзакупках и отсутствию понимания в некоторых вопросах возникающих между заказчиком и поставщиком. Все выше упомянутые причины как следствие приводит к снижению рейтинга государственного органа в сфере закупок.

Одним из немаловажным моментом, также является некачественная методическая поддержка процесса закупок. То есть, при ответах на запросы касательно разъяснения законодательства, территориальные органы предоставляют информацию общего характера (ссылки на статьи или отрывки статей), которые в свою очередь крайне неудобно применять и использовать в определенном случае [1].

Отсутствия достаточной квалификации приводит к многочисленным ошибкам и несоответствиям в закупочных документациях и к проблеме соблюдения обеспечения принципа равных возможностей (конкуренции) при оформлении технических требований. Особенно когда такие технические требования оформляются под конкретного поставщика.

Кроме того, по результатам анализа можно выделить ряд задач требующих определенных решений:

1. Малая доля ЦГЗ в общем объеме закупок на республиканском уровне;
2. Высокая доля экономий (15,0 – 26,0%) закупок территориальных подразделений (МФ РК);

3. Высокая доля зарегистрированных не активных поставщиков в электронной системе закупок (47%);
4. Высокий уровень недобросовестных участников (поставщиков).

**Рекомендация №1.**

Несмотря на множество проблемных ситуации, существует ряд решений по данным вопросам. Данное решение содержит в себе институциональные преобразования централизации закупок и как следствие функциональные изменения. Так, основным параметром является определение единого организатора государственных закупок – единого организатора по государственным закупкам для каждого министерства (Рисунок 12).

Данная мера позволит министерствам и их структурным подразделениям не осуществлять самостоятельные закупки, которые требуют применения одного из способов конкурсного отбора поставщика, кроме способов из одного источника и электронного магазина, где отсутствует необходимость применения способа конкурсного отбора поставщика. А в исключительных случаях конкурс, аукцион или ЗЦП по согласованию с уполномоченным органом по закупкам.



Рисунок 12 - Предполагаемая схема централизованных закупок

Источник: Составлено автором

Таким образом, заявки территориальных заказчиков по закупкам требующих конкурсного отбора поставщика (конкурс, аукцион, предварительный квалификационный отбор) будут направляться уполномоченному органу посредством электронной платформы, затем уполномоченным органом данные заявки будут проходить этап сортировки по соответствующим параметрам для закупок.

Данный механизм безусловно создает вероятность увеличения объемов по закупкам, так как основная часть закупок возлагается на централизованный орган, однако, если разложить подлежащие закупке ТРУ по группам и однородности на этапе планирования, так, чтобы количество процедур госзакупок оставалось на прежнем уровне, а количество закупаемых ТРУ увеличить.

Вместе с этим, данный механизм создаст условия для лучшей управляемости госзакупок и обеспечит улучшить планирования бюджета администраторами бюджетных программ и общий мониторинг системы ГЗ. Для измерения объемов закупок приведены объемы закупок согласно Таблице 15, где в качестве объекта исследования выбрано Министерство финансов Республики Казахстан. Одним из существенных инструментов в централизации закупок, является разработка стандартных технических спецификации на однородные и востребованные товары, работ и услуг [1].

Так, согласно данным веб-портала государственных закупок, Министерством финансов только за 2017 год было проведено 777 конкурсов, при том, что, за аналогичный период Комитетом казначейства МФ РК проведено 1 839 конкурсов, что значительно больше. Далее 2018 году проведено 840 и в 2021 году количество конкурсов достигло отметки 1 646. Ранее в Таблице 12 было указано что централизованно проведено 4 148 конкурсов. Исходя из имеющихся данных можно утверждать что, в целом системе закупок по силу осилить рекомендуемый механизм централизованных закупок.

Таблица 15. Количество проведенных конкурсов территориальными подразделениями МФ РК

№	Наименование государственного органа	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.	2021г.
1	Министерства финансов РК	46	46	99	49	87
2	Комитет государственного имущества и приватизации	504	594	1 133	1 102	1 469
3	Комитет государственных доходов	201	200	144	88	90
4	Комитет казначейства	23	-	2	-	-
5	Комитет внутреннего государственного аудита	3	-	-	-	-
	<b>ИТОГО</b>	<b>777</b>	<b>840</b>	<b>1 378</b>	<b>1 239</b>	<b>1 646</b>
Источник: Составлено автором на основе источника [30]						

В качестве доказательства предлагается рассмотреть объем закупок для измерения вероятной нагрузки на центральный закупочный орган. Так, согласно Таблице 16 количество проведенных закупок способом ЗЦП в структурных подразделениях МФ РК в 2017 году составило 7 801 единиц, в 2018 году наблюдается заметное уменьшение, количество 6 448 единиц. В последующие 2019 - 2021 гг. количество закупок способом ЗЦП заметно сократилось и достигло 3 831. Наблюдаемая динамика свидетельствует о сокращении закупок данным способом путем оптимизации закупочных процессов. Если обратить внимание на закупки Комитета казначейства и Комитета внутреннего государственного аудита, то есть, их структурных подразделений то, можно увидеть отсутствие каких-либо закупок со стороны данных органов. В целом, и в данном направлении особой нагрузки нет.

Таблица 16. Количество проведенных закупок способом ЗЦП в территориальных подразделениях МФ РК

№	Наименование государственного органа	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.	2021г.
1	Министерства финансов РК	38	36	84	49	43
2	Комитет государственного имущества и приватизации	2 617	2 162	1 533	1 224	1 672
3	Комитет государственных доходов	4 117	3 278	1 830	1 286	2 116
4	Комитет казначейства	833	840	1	-	-
5	Комитет внутреннего государственного аудита	196	132	-	-	-
	<b>ИТОГО</b>	<b>7 801</b>	<b>6 448</b>	<b>3 448</b>	<b>2 559</b>	<b>3 831</b>

Источник: Составлено автором на основе источника [30]

В целом в Таблице 17 проанализированы данные о затраченных суммах при проведении госзакупок способами конкурса и ЗЦП Министерством финансов и его структурными подразделениями в период с 2017 года по 2021 год. Данный анализ позволит выявить степень экономии бюджета за пять лет и сопоставить с экономией бюджета при централизованных закупках. По госзакупкам МФ РК уровень экономии в 2017 году достиг 26,1%, в 2018 году этот показатель чуть снизился по сравнению с предыдущим годом и составил 17,2%.

Таблица 17. Сумма затраченная на проведения конкурсов и ЗЦП в территориальных подразделениях ЦГО МФ РК (тыс.тенге)

№	Года	Министерство финансов РК		
		Сумма договора, тыс.тенге	Экономия тыс.тенге	%
1	2017	5 805 571,7	1 517 839,5	26,1
2	2018	6 546 140,2	1 126 660,3	17,2
3	2019	6 146 983,9	1 246 850,6	20,3
4	2020	24 537 249,1	-7 099 730,2	-28,9

Продолжение таблицы 17

	1	2	3	4
5	2021	7 340 969,0	1 103 652,2	15,0
<b>ИТОГО</b>		<b>50 376 913,9</b>	<b>-2 104 727,6</b>	<b>49,7</b>
Источник: Составлено автором на основе источника [30]				

2019 год не отличился в плане объемов закупок, где уровень экономии сохранялся на отметки 20,3%, однако в 2020 году экономия оказалась в отрицательной динамике, так, Комитетом государственных доходов было затрачено сверх суммы, что сказалось в экономии средств в размере - 7 991 458,1, а за весь год достигла максимальных показателей в размере 28,9%.

15,0% экономия достигнута в 2021 году, при том, что подразделениями казначейства и внутреннего государственного аудита в условном и предыдущем году закупки не проводились.

Также, более наглядно экономию можно наблюдать на Рисунке 13, где четко прорисовывается график экономии. В целом, высокая экономия образовавшаяся в пределах 15% – 26% за весь рассматриваемый период, свидетельствует о неэффективности использования бюджетных средств и времени отведенной для освоения этих средств, так как, уже на уровне планирования государственных закупок происходит завышения цены товаров, работ и услуг, из за недостаточной осведомленности о рынке цен. Данная тенденция приводит к повторной процедуре планирования, что требует дополнительное время, это в свою очередь отражается на своевременности освоения бюджета. При сбалансированном планировании экономия не должно превышать 10%, как это происходить при централизованных закупках (Рисунок 10,11).

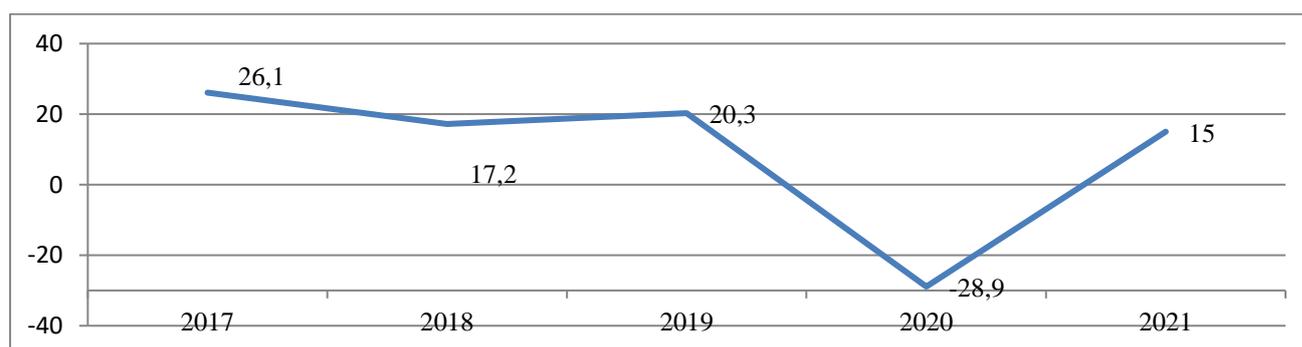


Рисунок 13 - Сумма экономии закупок МФ РК

Источник: Составлено автором на основе источника [30]

Также, для определения степени соблюдения правил и законов специалистами в сфере закупок на региональном уровне, немаловажным будет рассмотреть информацию по проведенному контролю госзакупок государственным аудитом. Так, для анализа выбрано 3 года, согласно Таблице 18. Начиная с 2020 года, по конкурсам выявлено 22 нарушения, на сумму

52 290,0 тыс. тенге, 12 нарушений по ЗЦП на сумму 12 451,0 тыс.тенге и 3 нарушения в проведении аукционов на сумму 608,8 тыс. тенге. Следующий 2021 год показывает значительное увеличение нарушений по конкурсам в количестве 955, 153 по ЗЦП и 11 по аукционам. Общая сумма нарушений достигла 123 779,2 тыс. тенге, что свидетельствует о необходимости уменьшения количества закупок на региональном уровне.

Таблица 18. Информация по проведенному контролю ГЗ за 2020-2022 гг.

№	Год	Количество нарушений			Сумма нарушений (тыс.тенге)		
		Конкурс	ЗЦП	Аукцион	Конкурс	ЗЦП	Аукцион
1	2020	22	12	3	52 290,0	12 451,0	608,8
2	2021	955	153	11	122 224,9	515,3	1 039,0
3	2022	684	87	2	113 777,2	198,7	42,9
Источник: Составлено автором на основе источника [34]							

Если сократить круг полномочий органов осуществляющих централизованные закупки (в т.ч. путем объединения закупок), это положительно скажется на закреплении позиции государства на данном сегменте рынка, следовательно повысится эффективность и продуктивность за счет уменьшения в количестве закупочных процедур как на центральном, так и на региональном уровне [1].

И на последок, ожидаемый экономический эффект заключается в экономии бюджетных средств.

Далее приведен универсальный SWOT анализ централизованных закупок, который позволит определить сильные и слабые стороны данного механизма, а также какие перспективные возможности и какие угрозы имеет предлагаемый институциональный механизм.

#### **SWOT анализ на централизованную модель закупок**

<b>Сильные стороны</b>	<b>Слабые стороны</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Простота приобретения товаров и услуг;</li> <li>• Приемлемые цены из за больших объемов закупок;</li> <li>• Снижение операционных издержек;</li> <li>• Знание реальной ситуации на рынке и достаточной информированности о ней;</li> <li>• Тесная работа с поставщиками;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Отсутствие собственного кадрового состава для осуществления сложных видов закупок;</li> <li>• Обилие бумажной документации, приводящее к росту затрат;</li> <li>• Слабая заинтересованность сотрудников из за больших объемов документов требующих рассмотрения при закупках;</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Экономия при крупных объемах закупок;</li> <li>• Сокращение административных затрат;</li> <li>• Эффективная политика заказов и складирования;</li> <li>• Высокий имидж работодателя для специалиста в области закупок;</li> <li>• Достижение высокого экономического результата;</li> <li>• Упрощение контроля за работой специалистов в области закупок;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Вероятность несвоевременной поставки заказанных материалов, что заставляет подразделения формировать излишние запасы;</li> <li>• Вероятность ошибочного заказа из-за слабого знания специфики деятельности заказчика;</li> <li>• Слабая мобильность, высокая вероятность упущения при рассмотрении заявок при осуществлении госзакупок;</li> </ul>
<b>Возможности</b>	<b>Угрозы</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Внедрение стандартизации и улучшения хозяйственной эффективности госзакупок;</li> <li>• Централизованные закупки обеспечивают уверенность и надежность во многих юридических, экономических и технических вопросах;</li> <li>• Правительства могут использовать центральный закупочный орган как инструмент для реализации политических целей в определенных областях, включая закупки экологических товаров и услуг, поддержку инновации и участия МСП в госзакупках;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Не способность мелких начинающих фирм конкурировать с более крупными поставщиками;</li> <li>• Большие риски при расторжении договоров;</li> <li>• Появление одного ключевого поставщика на рынке;</li> </ul>

Согласно составленного SWOT анализа на централизованную модель (далее - модель) закупок, можно полагать что, в модели присутствуют сильные стороны и перспективные возможности, так и слабые и вероятные угрозы. При применении данной модели следует сбалансировано использовать все его возможности. Для таких случаев существует гибридная модель, когда при осуществлений закупок применяются элементы модели централизованной и децентрализованной модели в зависимости от конкретного случае. На заре столь быстро развивающегося общества в сторону цифровизации и других факторов социальных взаимоотношений, данная рекомендация требует ряд дополнительных исследований перед применением на практике.

Для наглядности и общего понимания SWOT анализа, представлен график согласно Рисунка 14, где можно увидеть, то, что значительно преобладает сильная сторона в доле 47,8%, остальные параметры как слабые стороны 26,0%, возможности 13,10% и угрозы 13,10%.

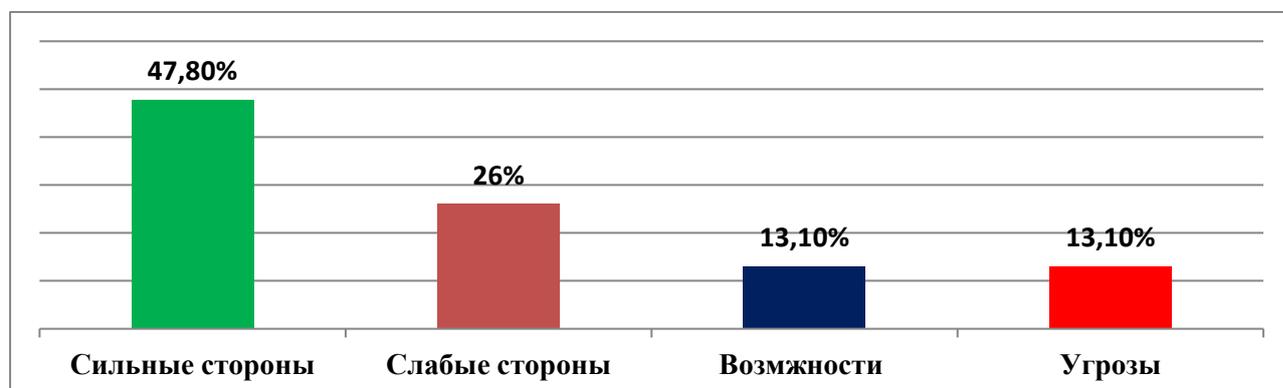


Рисунок 14 - SWOT анализ в графическом виде

Источник: Составлено автором на основе SWOT анализа

### **Рекомендация 2.**

В настоящее время в Республике Казахстан действует способ осуществления государственных закупок «Конкурс с использованием рамочных соглашений». Данный способ подразумевает заключение договора закупок с более надежным поставщиком товаров, работ и услуг. Способ состоит из двух этапов – на первом производится предварительный отбор поставщика с соответствующими квалификационными требованиями [26], где, обговариваются условия поставок товаров, работ или услуг с последующим заключением рамочного соглашения. На втором этапе, в рамках ранее оговоренных условия, поставщиком или несколькими поставщиками предоставляются ценовые предложения. Поставщик предложивший наименьшую цену признается победителем конкурса с использованием рамочных соглашений.

Трудность заключается в том что, многие поставщики обладающие достаточно трудовыми ресурсами и имеющие соответствующие квалификационные требования, не могут участвовать в конкурсе на поставку товаров, работ или услуг, по причине того что, многие поставщики одновременно, в одном и том же отрезке времени исполняют несколько договоров по государственным закупкам. А дополнительные обязательства по договорам многие не могут осилить, из за отсутствия финансовых ресурсов.

Кроме того, ряд кризисных ситуации в Казахстане, также особенно повлияло на сектор МСП и экономику в целом, например:

1. Коронавирусная пандемия (2020 год);
2. Внутри политическая нестабильность (январские события, 2022 год);
3. Международный санкционный кризис (действующий с 2014 года по сей день);

Если рассмотреть Коронавирусную пандемию имевшее место в 2020 году, то, все началось с решения международных сообществ закрыть свои

государственные границы, с целью предотвращения распространения смертельной инфекции. В результате данного решения в стране с марта по май месяцы 2020 года вступил в действие особый режим чрезвычайного положения. Следовало бы учесть что, любое особое положение в стране связано с определенно жесткими ограничениями гражданской активности. Как известно, ограничения любого характера негативно находят свое отражение в секторе экономики.

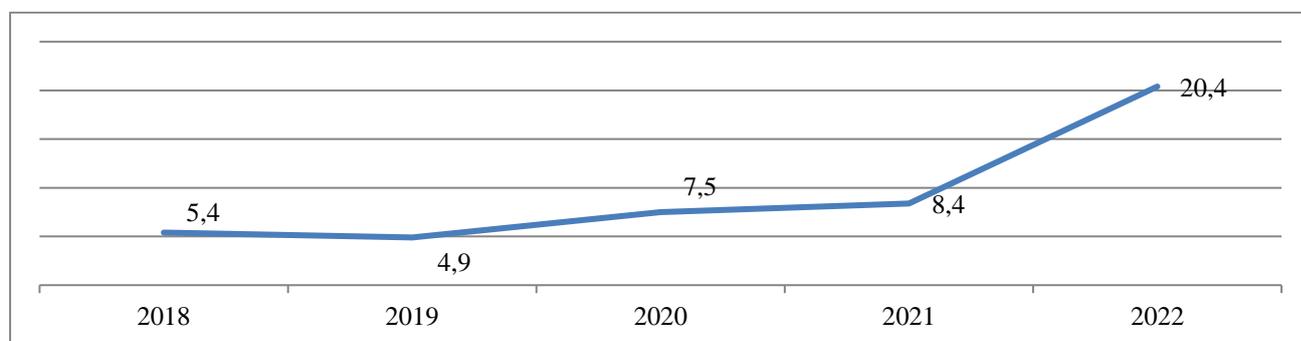


Рисунок 14 - Динамика роста инфляции за 2018 – 2022 г.г.

Источник: Составлено автором на основе источника [46]

Сектор экономики потребительских товаров оказался самой уязвимой к особому положению в стране, так, практически все области экономики ощутили отрицательные последствия. Чтобы оценить насколько повлияло пандемия, достаточно описать макроэкономические показатели страны в целом, так как это отражает степень и глубину воздействия на предпринимательскую активность и экономики, а в совокупности на государство.

Так, в последствии инфляция достигла уровня - 7,5% (Рисунок 14), в течение года это привело к удорожанию продовольственных товаров на - 11,3%, в непродовольственные товары удорожали на - 5,5% и платные услуги на 4,2%.

Безработица достигла уровня 4,9% , а количество безработных людей без легального заработка составило 448,8 тыс. человек.

Что касается бюджета страны то, в 2020 году дефицит бюджета достиг уровня 2,5 трлн. тенге. Это 3,5% к ВВП. В целом в Казахстане в 2020 году наблюдается снижение ВВП на 3%.

Количество малых и средних предприятий которые были вынуждены приостановить свою деятельность достигло показателей 102 630 единиц. Большинство из предприятий ориентировались в секторах агропромышленности, обрабатывающей промышленности, строительстве, оптовой и розничной торговле и других.

Уровень туризма уменьшился на 70,8%, как следствие в 75% гостиниц и прочих туриентированных предприятиях уровень недохода составил почти 100%.

Основные тяжбы кризиса ощутило на себе нефтяной сектор. Так, цена на нефть марки БРЕНТ упало ниже отметки 20 долл. за баррель, в результате

прибыль национальной компаний «КазМунайГаз» сократилось на 83,0%. Вместе с этим, убытки нефтесервисных компаний составило почти 50% [46].

В целом чрезвычайные меры связанные с Коронавирусной пандемией сыграло как положительную, так и отрицательную сторону в деятельности страны. К отрицательной можно отнести ситуации как уже упомянуто выше, например, сокращение бизнеса, рост безработице, рост цен на продовольственные и непродовольственные товары и т.д. К положительным рост производства отечественных товаров, так как, из за закрытых границ в разы сократился уровень импорта и тем самым, обеспечив спрос на товары, работы и услуг отечественных производителей.

Далее санкционный кризис, имевшее дело еще с 2014 года и по сей день. Санкции против России и политических конфронтации с Европейскими странами и Соединенными Штатами Америки не обошло стороной и Казахстан.

В начале февраля 2014 года Национальный банк Казахстана решил отказаться от практики искусственного поддержание тенге. Как следствие это вызвало очередную девальвацию национальной валюты в Казахстана (Таблица 19). В те времена курс 1 доллора подорожал до 179,2 тенге. А еще ранее в 2015 году Национальный банк Казахстана и Правительство пришли к решению вовсе отменить валютный коридор и перешли к свободному плаванию обменному курсу. Уже к августу 2015 года на Фондовой бирже курс тенге опустился с 188 тенге до 255,2 тенге за 1 доллар. А к 2020 году курс тенге к доллару достиг 383,9 тенге [48].

Таблица 19. Динамика изменения курса тенге к доллару (2014-2023 г.г)

Год	Курс тенге к доллару
2023	460.97
2022	439.60
2021	421.53
2020	382.92
2019	384.72
2018	332.59
2017	331.48
2016	360.83
2015	183.62
2014	154.87

Источник: Составлено автором на основе источников [47]

Наряду с этим, Украинский кризис еще более усугубил экономические отношения между Россией и Европейским союзом и США. С начало войны наблюдается дефицит на некоторые Украинские и Российские товары. С Казахстанских прилавков не наблюдается в продаже средства личной гигиены, бытовая химия, женская косметика, кондитерские товары и т.д. Дефицит восполняют товарами отечественного производства или аналогами из зарубежья.

Январские события в 2022 году значительно пошатнуло политическую ситуацию в стране. Ошибочные решения администрации государство накопившегося за много лет дало о себе знать. Неудовлетворенность граждан, длительная безработица, низкая и несправедливая оплата труда, безысходность ситуации, социальное неравенство и т.д.

В конечном счете, цены на товары народного потребления выросли, а спрос на товары уменьшился. Это привело к пассивному экономическому коллапсу как макро так и микро уровнях. Многие малые и средние предприятия закупаются из за рубежом. В основном последствия кризиса ощутили отрасли напрямую зависящие от поставок импортного сырья. Например, объем промышленного производства к 2020 году сократилось до 5%.

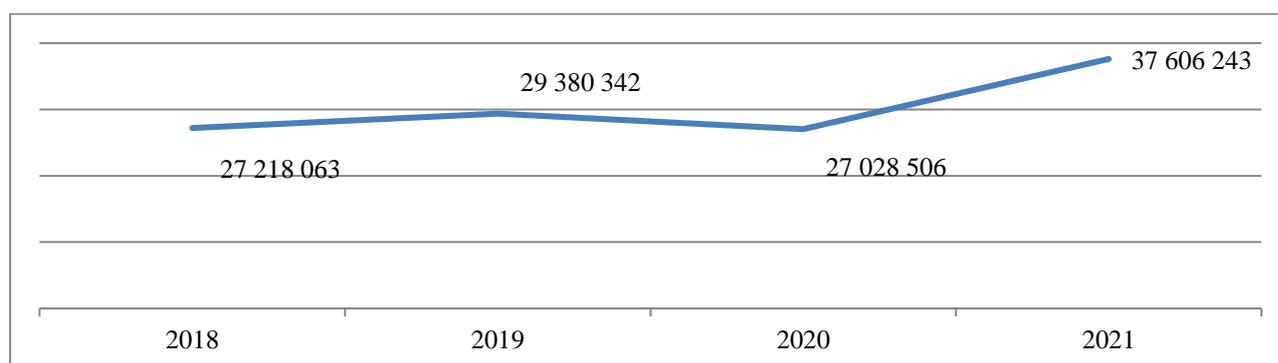


Рисунок 15 - Спад объема промышленного производства в 2018-2021г.г.

Источник: Составлено автором на основе источников [46]

Несмотря на спад Казахстану удалось восстановить рост производства к 2021 году (Рисунок 15) за счет государственной поддержки, например, государственной программы «Экономика простых вещей» (далее - Программа) по развитию отечественного производства впервые запущена в 2019 году, и направлена на импортозамещения товаров народного потребления. Главной целью Программы снижение импорта на 20% и увеличение производства отечественных товаров на 20% к 2022 году.

Система кредитования Банков второго уровня с высокими процентами, также стала тяжелым бременем для МСП, так рассмотрим заим на 24 месяца с 27,25% годовых (Таблица 20).

Таблица 20. Информация по кредитным ставкам (на 02.04.2023 г., в тенге)

Суммар кредита	Ежемесячный платеж	Сумма переплаты
1 000 000	54 507	308 169
2 000 000	109 014	616 338
5 000 000	272 535	1 540 846
7 000 000	381 549	2 157 185
10 000 000	545 071	3 081 692
15 000 000	817 606	4 622 539
20 000 000	1 090 141	6 163 385

Источник: Составлено автором на основе источников [49]

Судя по ежемесячным платежам и суммы итоговой переплаты можно утверждать что, в Казахстане кредитная система является не легким бременем по отношению к МСП.

Данная тенденция негативно отражается на системе государственного снабжения товарами, услугами и работами. Из за несостоятельности МСП, происходит срыв сроков осуществления госзакупок, заключение договора с менее квалифицированными поставщиками и т.д.

Для решения данной проблемы рекомендуется изменить условия авансирования по договорам в сторону увеличения. То есть заключается договор государственных закупок с предоставлением авансового платежа в размере до 100% на исполнение обязательств по договору. Но, данная мера будет применяться только на уровне централизованных закупок. При этом, размер, сроки выплат аванса будет определяться самостоятельно единым организатором госзакупок в зависимости от вида поставляемого товара, работ или услуг и только на первом этапе конкурса с применением рамочного соглашения. В настоящее время размер авансовых платежей в Казахстане равен 30% для закупок по которым имеется проектно – сметная документация, то есть только для стойительно – монтажные работы [26].

**Сравнительная таблица  
по внесению изменений и дополнений в приказ Министра финансов РК  
от 11 декабря 2015 года № 648  
«Об утверждении Правил осуществления государственных закупок»**

Структурный элемент	Действующая редакция	Предлагаемая редакция
Статья 5	Отсутствует	Единый организатор в праве самостоятельно определять размер авансового платежа по договорам товаров, работ и услуг до 100% на первом этапе конкурса с использованием рамочного соглашения.

Когда, на международной арене действуют экономические санкции, боевые действия и в целом постковидный период и когда многие бизнес цепочки были разорваны и бизнес ощутил на себе все трудности экономической зависимости, данная мера, будет выступать инструментом по поддержке малого и среднего бизнеса в такой период. Ожидаемый экономический эффект в квартальном, полугодовом и годовом освоений бюджета и поддержки МСП в целом.

**Рекомендация №3.**

На заре цифровизации системы оказания государственных услуг, система государственных закупок перетерпело немало изменений. Одним из главных изменений это полный переход к электронным закупкам, что позволило в разы

сократить проявления коррупционных факторов и деятельность недобросовестных поставщиков. На фоне комплексного развития цифровизации и внедрения электронных способов управления деятельностью, у большинства отраслей экономики Казахстана возник вопрос о внедрении и использовании цифрового тенге (далее - ЦТ).

Национальным Банком Республики Казахстан согласно «Дорожной карты внедрения цифрового тенге 2023 – 2025 г.г.» [45] планируется запустить платформу цифрового тенге в экономику страны. По сути ЦТ является аналогом наличных денег и как бы выступает третьим форматом денег между наличными и безналичными деньгами. Основное преимущества заключается в способности пользоваться ими без доступа в интернет, через телефонную связь.

В целом, плюсом внедрения ЦТ в систему госзакупок является обеспечение прозрачности закупок и уменьшение стоимости денежных переводов, за счет минимизации количество посредников. Также, ЦТ предполагается использовать так, чтобы, перечисленные денежные средства поставщику методом авансирования использовались действительно по назначению, то есть, программировать на конкретные цели (зарботная плата, на конкретные виды материалов, услуг и работ). Например, если у поставщика целевое использование денег будет на «зарботную плату», то после перечисления денежных средств сотрудникам в качестве зарботной платы маркировка автоматический снимется. Данный способ программирования денег позволяет использовать средства по назначению и обеспечить исполнение договора своевременно. Именно посредством технологии смарт – кантракт в комбинации с корректным подходом позволить обеспечить прозрачность госзакупок и адресную использованию денег. Предполагаемый экономический эффект заключается в освоней бюджета за счет безопасности расходования денежных средств.

**Сравнительная таблица  
по внесению изменений и дополнений в приказ Министра финансов РК  
от 11 декабря 2015 года № 648  
«Об утверждении Правил осуществления государственных закупок»**

<b>Структурный элемент</b>	<b>Действующая редакция</b>	<b>Предлагаемая редакция</b>
Пункт 3 Главы 1 общие положения	Отсутствует	Цифровое тенге - это форма денег для взаиморасчетов с поставщиками, с функцией программирования (маркировка) для определенных целей.
Статья 5	Отсутствует	Единый организатор в праве самостоятельно определять маркировку (целевое назначение цифрового тенге) для осуществления авансовых платежей поставщику товаров, работ и услуг.

## Заключение

В современном мире развитие системы государственного управления и оказание государственных услуг является приоритетным направлением всех стран мира на разных уровнях развития. Безусловно, система государственных закупок позиционирует себя одним из главных сегментов государственного управления. От него зависит не только обеспечение государственного органа, но и жизнеспособность всего предпринимательского сектора страны в целом.

Казахстан в данное время обладает всеми необходимыми нормативно – правовыми актами, сводом правил, а также, иными подзаконными документами обладающие логическую взаимосвязь между собой и необходимую прозрачность для успешной деятельности системы госзакупок и дальнейшей реализации политики по совершенствованию системы закупок.

Стремительный переход к электронным закупкам позволил по-другому взглянуть на международный опыт системы государственных закупок. Все изученные международные модели имеют свои индивидуальности, так например, США выделяется тем что, имеет своеобразный закупочный орган, а Италия переговорный процесс с потенциальными поставщиками, и Египет, со своим единым уполномоченным органом осуществляющий закупки только для административной территориальной единицы на месте расположения.

Общий анализ системы госзакупок Казахстана показал себя с позиции прозрачности, стабильности и сбалансированности в сфере НПА, за небольшим исключением, в плане большого количества зарегистрированных неактивных участников в системе закупок.

Для совершенствования системы закупок предложено три рекомендации. Первое основывается на институциональном преобразовании. Предполагается создать единый закупочный орган при каждом министерстве, в котором будут проводиться все способы закупок, требующие конкурсного отбора поставщика. Это позволит исключить ответственность территориальных органов за неэффективное проведение госзакупок по причине недостаточного профессионализма и обеспечить желаемую прозрачность процесса закупок.

Второе, предоставление аванса до 100% суммы договора. Многие профессиональные организации не против оказать какую либо услугу государству по госзакупкам, но, по причине наличия множества других контрактов, не в состоянии участвовать в закупках из за банальной нехватки финансовых ресурсов.

Третье, внедрение в систему закупок цифровых денег для адресного назначения денег для авансовых перечислений денежных средств поставщику.

В совокупности все три предложенные рекомендации очень подходят друг к другу. Если рассмотреть рекомендацию по авансу в размере 100% для поставщиков ЦГЗ, то при наличие единого уполномоченного органа по ГЗ при каждом министерстве увеличит долю ЦГЗ и следовательно количество аванса, а в целях минимизации рисков появления недобросовестных поставщиков внедрения ЦТ будет идеальным решением.

В целом, как показал опыт, реализация централизованных закупок обеспечил определенное доверие к единому организатору, упростив процедуры определения наиболее выгодного поставщика. Кроме того, централизация открыла пути к дальнейшему совершенствованию механизмов закупок на уровне законодательства.

Также, следует обратить внимание на динамику развития новых информационных технологии и их возможности, которые непосредственно оказывают влияние на развития системы закупок.

Как уже известно, новшества в механизм закупок за собой запускает цепную реакцию на уровне всей системы закупок, и поэтому, в процессе существования того или иного механизма, или модели будут выявляться моменты требующие еще более глубокого совершенствования и изменения в данной области.

Таким образом, посредством рекомендуемых институциональных, авансовых и денежных механизмов централизации закупок, значительно сократятся коррупционные элементы, Отсутствие всевозможных лазеек в госзакупках позволит потенциальным поставщикам не прибегать к незаконным способам добычи финансовых ресурсов.

В конечном счете, это значительно повлияет на уровень профессионализма кадров в области закупок, что позволит уменьшить конфликтные и спорные моменты, а самое главное обеспечит рациональное и эффективное расходования бюджета в результате определения целесообразности закупок.

Помимо усиления роли органов осуществляющих централизованные закупки МФ следует придерживаться стратегий активного взаимодействия между всеми участниками государственных закупок[1].

Вместе с этим, государственные закупки должны быть нацелены не только на эффективность, но и на благо всех участников закупок. Также, главная задача при организации сферы государственных закупок – это умение государственного органа, определенного как заказчик, конкретно определить требования, касательно не только к объему работ и услуг, но на качества.

Что касается гипотезы исследования, то после проведенного детального анализа можно с уверенностью утверждать о том, что централизованные госзакупки более предпочтительны, чем децентрализованные. Однако следует учесть тот факт, что государственное управление в области государственных закупок в современном мире всегда с элементами рыночных отношений, и по этой причине требует к себе пристального внимания. Сегодня многие развитые и развивающиеся страны, в том числе Казахстан во избежания трудностей и прочих недопониманий применяют гибридную систему закупок, это когда вместе с централизованными закупками применяют в конкретных случаях децентрализованные закупки.

## Список использованных источников

- 1 Государственные закупки в Казахстане: Реформирование системы в целях повышения эффективности, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/8c22ccf8-ru>.
- 2 Рекомендация Совета ОЭСР по вопросам государственных закупок, <https://www.oecd.org/gov/public-procurement/Recommendation-Public-Procurement-RU.pdf>.
- 3 План мероприятия по реализации поручений Президента Республики Казахстан К.К. Токаева, данных на заседании Мажилиса Парламента Республики Казахстан 11 января 2022 года.
- 4 Диссертационная работа на соискание доктора наук Тен В.В., на тему: «Актуальные вопросы совершенствование законодательства государственных закупок в Республики Казахстан», УО «Каспийский государственный университет», УДК347.45/47.
- 5 Диссертационная работа на соискание доктора наук Маутара Е.С, на тему: «Регулирование естественных процессов в системе государственных закупок в Республике Казахстан: проблемы и перспективы», Казахский национальный университет им. Эл-Фараби, УДК658.7:001.12/18(574).
- 6 Магистерская диссертация Плотникова В.Д. на тему «Совершенствование механизмов осуществления закупок товаров, работ и услуг для государственных нужд в субъекте Российской Федерации», Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, от 11 июня 2021 года, [https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/99988/1/m\\_th\\_v.d.plotnikov\\_2021.pdf](https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/99988/1/m_th_v.d.plotnikov_2021.pdf).
- 7 Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» в своем Ежегодном докладе «О системе закупок в Российской Федерации - 2015», <https://www.hse.ru/data/2016/11/21/1315728009/%D0%9D%D0%94-%202015%20%D0%A2%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%82.pdf>.
- 8 Научная статья Х.Д. Джарупова, на тему «Совершенствование организации централизованных закупок в бюджетных организациях», Банковско-финансовая Академия, УДК 336.14:338.1 (575.1), <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46159340>.
- 9 Научная статья на к.э.н доцент М.В. Иванова и магистранта 2 курса Адилова Э.Э., на тему «Сравнительный анализ системы государственных закупок США, Германии и России», Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого (СПбПУ), УДК 351.712.
- 10 Журнал объединение контроллеров №75/2020, Кнтроллинг Курдакова А.В. и Орлова А. И., на тему «Выбор соотношения централизации и децентрализации в закупочной деятельности общественного сектора с использованием математических инструментов принятия», <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43034053>.

11 Научная публикация Врублевкого И.А. на тему «Централизованные закупки: актуальные проблемы практики применения», Студент Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ), г. Москва, Россия.

12 Международная научно-практическая конференция, посвященная 45-летию экономического факультета Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова (6 октября 2016 г., Ярославль), Мальков Д.Г., «Обзор основных моделей централизации государственных закупок», <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27611943>.

13 ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ» 2018 №11, Абдуллина А.Б. Студентка 5 курса ЮУрГУ Челябинск, Россия, по теме «Централизация государственных закупок на примере высших учебных», <http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2018/11/regionaleconomy/Abdullina.pdf>.

14 Магистерская диссертация Рамазановой С.А. на тему «СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОЦЕДУР ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН», АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН, 2021 год, <https://repository.apa.kz/bitstream/handle/123456789/846/%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B0%D0%B7%D0%B0%BD%D1%81%D0%B0%D0%BB%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%BC%D0%B0%D0%B3%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

15 Публикация ISSN1680-0044 Наукові праці ДонНТУ. Серія: економічна. 2013.№3(45), К.А. БЕЛОКРЫЛОВ, <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20372813>;

16 Alexandru Roman, Public Procurement in the United States, 2013, (PDF) [Public Procurement in the United States \(researchgate.net\)](https://www.researchgate.net/publication/260111111_Public_Procurement_in_the_United_States).

17 Scientific publication from Authors: Lorenzo Castellani, Francesco Decarolis, Gabriele Rovigatti, “Procurement Centralization in the EU: the Case of Italy”, [http://www.igier.unibocconi.it/files/centralization\\_draft\\_012.pdf](http://www.igier.unibocconi.it/files/centralization_draft_012.pdf).

18 Web: [www.europa.eu](http://www.europa.eu), Public procurement – Study on administrative capacity in the EU Italy Country Profile, [https://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/policy/how/improving-investment/public-procurement/study/country\\_profile/it.pdf](https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/policy/how/improving-investment/public-procurement/study/country_profile/it.pdf).

19 Publication: Chiappinelli, Olga (2017) : Decentralization and public procurement performance: New evidence from Italy, DIW Discussion Papers, No. 1704, Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung (DIW), Berlin <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/172826/1/1010163124.pdf>.

20 Publication: Challenges of purchasing centralization - empirical evidence from public procurement by Katri Karjalainen (Helsinki School of Economics A-344), <https://www.erim.eur.nl/purchasing-supply>

[management/research/books/detail/2786-challenges-of-purchasing-centralization-empirical-evidence-from-public-procurement/](#).

21 Publication: Public Procurement in the United States Author by **Alexandru Roman**, December 2013., [\(PDF\) Public Procurement in the United States \(researchgate.net\)](#).

22 e-Government Procurement Handbook, Mandaluyong City, Philippines: Asian Development Bank, 2013, <https://www.adb.org/sites/default/files/institutional-document/34064/files/e-government-procurement-handbook.pdf>.

23 August 2019, [Journal of Advances in Management Research](#) 16(3):262-276, Centralization and decentralization of public procurement: Analysis for the role of General Authority for Governmental Services (GAGS) in Egypt, [\(PDF\) Centralization and decentralization of public procurement: Analysis for the role of General Authority for Governmental Services \(GAGS\) in Egypt \(researchgate.net\)](#).

24 Publication: by Jasmiina Toikka, Head of Content Marketing at Sievo with broad expertise in procurement and category management, Decentralized procurement, centralized procurement, or center-led?, Nov 16, 2022, <https://sievo.com/blog/centralized-decentralized-procurement#stakeholderchallengesincentralizedanddecentralizedprocurement>.

25 Link to the published version (APA): Petersen, Ohio, Jensen, MD, and Bhatti, Y. (2022). The impact of procurement centralization on the Government Purchase prices: data from a field experiment. *International Journal of Public Administration*, 25(1), 24-42. <https://doi.org/10.1080/10967494.2020.1787278>.

26 Закон Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК «ОВ ЗРК «О государственных закупках».

27 «Правила осуществления государственных закупок», утвержденные Приказом министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648.

28 План мероприятия по реализации поручений Президента Республики Казахстан К.К. Токаева, данных на заседании Мажилиса Парламента Республики Казахстан 11 января 2022 года.

29 Дорожная карта по реализации пилотного проекта ЦГЗ (утвержденных ПППК №732 от 02.10.2019 года).

30 Официальный портал государственных закупок Республики Казахстан, (дата обращения 17.11.2022 года) <https://www.goszakup.gov.kz/>.

31 Website: The Global economy.com Business and economic data for 200 (Egypt), <http://www.theglobaleconomy.com/economies/>.

32 Website: Macrotrends.net, US GDP Growth rate 1961-2022 (US, Egypt), <https://www.macrotrends.net/countries/USA/united-states/gdp-growth-rate>.

33 Official website of OECD. Government at glance-2021,elition public procurements (Italy,US) , <https://stats.oecd.org/>.

34 Қазақстан Республикасы қаржы министрлігі Ішкі мемлекеттік аудит комитетінің № ПР-543041 от 08.11.2022 г. жауап хаты (өтініш жасалған күн: 18.10.2022 жыл).

35 OECD Library, Size of public procurement, <https://www.oecd-ilibrary.org/sites/18dc0c2den/index.html?itemId=/content/component/18dc0c2d-en>.

36 Аналитический Журнал «ГОСЗАКАЗ: управление, размещение, обеспечение № 51 [январь/март] 2018», «Современные подходы к организации системы госзакупок: централизованная, децентрализованная и гибридная модель»,

[https://igz.hse.ru/data/2018/04/19/1150474772/Goszakaz\\_N\\_51\\_%D0%9A%D0%B8%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B2%D0%B0.pdf](https://igz.hse.ru/data/2018/04/19/1150474772/Goszakaz_N_51_%D0%9A%D0%B8%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B2%D0%B0.pdf).

37 Портал закупок «Самрұқ-Қазына», <https://zakup.sk.kz/#/extH>.

38 Портал электронных закупок недропользователей; <https://tenderweb.kz/zakupki-nedropolzovatelej>.

39 Статистические данные Бюро национальной статистики, <https://stat.gov.kz/>.

40 Служебная записка Джумадильдаеву А.С. от 20.01.2021 года от Руководителя управления мониторинга и анализа госзакупок Келденовой Д.Ж., касательно реализации пилотного проекта «ЦГЗ».

41 Отчет реализации пилотного проекта «ЦГЗ» ДЗГЗ МФ РК.

42 Официальный интернет ресурс Министерства финансов Республики Казахстан, <https://www.gov.kz/memleket/entities/minfin?lang=ru>.

43 Перечень «Об определении перечней товаров, работ, услуг, по которым государственные закупки осуществляются едиными организаторами государственных закупок», утвержденный Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 29 декабря 2018 года № 1127.

44 Официальный интернет ресурс ГУ Управление активов и государственных закупок г.Астана, <https://www.gov.kz/memleket/entities/astana-uagz?lang=ru>.

45 Официальный интернет ресурс Национального Банка Республики Казахстан, <https://www.nationalbank.kz/ru/page/cifrovoy-tenge-pilotnyy-proekt>.

46 Официальный интернет ресурс «Бюро национальной статистики Казахстана», <https://stat.gov.kz/>.

47 Сайт BEST CHANGE, <https://ru.moneyratestoday.com/kotirovka-dollar-ssha-v-tenge.html>.

48 Информационный сайт KASE, <https://kase.kz/ru/news/show/1213196/>.

49 Сведения по кредиту АО Банк Центр Кредит, по состоянию на 02.04.2023 г.

50 Информационный сайт SOCRATIF.NET

<https://socratify.net/quotes/dzhordzh-bernard-shou/17004>.

51 Закупки – тендеры РФ, государственные и коммерческие, <https://zakupki-tendery.ru>.

52 Сайт Радио Азаттык, <https://rus.azattyq.org/a/kazakhstan-politics-national-projects-article/31510790.html>.

53 Ответ на обращения: Акимата по Мангистауской области, ЖТ – 2023-00651683 от 15.04.2023 г., Акимат по г.Алматы, ЖТ – 2023 – 00648326 от

14.04.2023 г., Акимат по Туркистанской области, ЖТ – 2023 – 00648491 от  
14.04.2023г.