

АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Институт управления

на правах рукописи

Сұлтанхан Ерік

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ АКТИВАМИ

Образовательная программа «Экономика (МЕ)»
(по направлению подготовки «7М041 – Бизнес и управление»)

Магистерский проект на соискание степени магистра
бизнеса и управления по образовательной программе «7М04106 – Экономика»

Научный руководитель _____ Джумабаев С.А. к.ф.-м.н.,
профессор

Проект допущен к _____ 2023г.
защите: «__»_____

Директор Института: _____ Гаипов З.С., д.п.н.

Астана, 2023

Содержание

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ.....	3
ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ.....	4
ВВЕДЕНИЕ.....	5
ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ.....	9
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	34
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	36
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	41

Нормативные ссылки

В настоящем магистерском проекте использованы ссылки на следующие нормативные документы:

Закон Республики Казахстан от 1 марта 2011 года № 413-IV. «О государственном имуществе» (ред. от 03.01.2023).

Постановление Правительства Республики Казахстан от 30 декабря 2015 года № 1141. «О некоторых вопросах приватизации на 2016 - 2020 годы» (ред. от 09.02.2021).

Постановление Правительства Республики Казахстан от 29 декабря 2020 года № 908. «О некоторых вопросах приватизации на 2021 – 2025 годы» (ред. от 07.12.2022).

Приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан от 16 января 2015 года № 17. «Об утверждении Правил передачи государственного имущества в доверительное управление и Типового договора доверительного управления государственным имуществом» (ред. от 04.09.2022).

Обозначения и сокращения

ОЭСР	–	Организация экономического сотрудничества и развития (сокр. ОЭСР, англ. Organisation for Economic Co-operation and Development, OECD)
БНС	–	Бюро национальной статистики РК
МСБ	–	Малый и средний бизнес
ВВП	–	Валовой внутренний продукт
ЦГО	–	Центральный государственный орган
МИО	–	Местные исполнительные органы
ТОО	–	Товарищество с ограниченной ответственностью
МНЭ РК	–	Министерство национальной экономики Республики Казахстан
КПП	–	Комплексный план приватизации
МСП	–	Малые и средние предприятия
СССР	–	Союз Советских Социалистических Республик

Введение

Актуальность темы проекта. Приватизация государственной собственности в Казахстане была непрерывным процессом с тех пор, как государство обрела независимость от СССР. Впрочем, данный процесс был связан с проблемами, включая недостаток прозрачности, коррупцию и малоэффективную политику. В результате имеется потребность в совершенствовании процессов и политики приватизации в Казахстане для обеспечения того, дабы процесс был справедливым, прозрачным и эффективным.

Понимание и представление процессов приватизации в Казахстане имеет решающее значение для решения этих проблем и обеспечения того, чтобы процесс был справедливым, прозрачным и эффективным. Важно изучить политику и процедуры, регулирующие процесс приватизации, и определить области, в которых можно добиться улучшений. Совершенствуя процессы и политику приватизации, Казахстан может привлекать иностранные инвестиции, повышать конкуренцию на рынке и приносить доход правительству.

Изучение процессов приватизации государственного имущества в РК является весьма актуальным в связи со значительной ролью, которую приватизация играет в экономике страны. Казахстан занимается приватизацией государственных предприятий с 90-х годов, и этот процесс стал ключевым фактором экономического роста и развития в стране. Однако в процессе приватизации в Казахстане всегда были проблемы, отсутствие прозрачности, коррупцию и неэффективная политика. На данный момент это приводит к широкой критике текущей политики продажи государственного имущества и призывам к реформированию.

В перспективе, изучение процессов приватизации и дальнейшее совершенствование имеет более широкие последствия для мировой экономики. Казахстан является членом Евразийского экономического союза, что делает его важным незаменимым игроком в региональной экономической интеграции. Успех процесса приватизации может послужить образцом для других стран региона и за его пределами.

К тому же, изучение процессов приватизации в Казахстане имеет значительные последствия для политического и социального ландшафта страны. Процесс приватизации всегда был спорным вопросом в Казахстане, и обще принято утверждать, что это привел к концентрации богатства в руках нескольких элит. Совершенствование политики и процесса приватизации может помочь устранить проблемы неконкурентоспособности и равноправия и обеспечить, чтобы процесс был справедливым и прозрачным.

Степень научной разработанности темы

Существует много исследований и научных работ, которые напрямую или косвенно касаются политики приватизации государственных активов, но в целом, научная разработанность данной проблемы в Казахстане является недостаточной.

Необходимо отметить, что проводимые реформы и изменения в политике приватизации не всегда основаны на мнении общества, научных исследованиях и экономических анализах. Также важно отметить, что общество высказывает опасения относительно возможного негативного влияния приватизации на социальную сферу и интересы населения.

Главная проблема магистерского проекта

Предварительный анализ приватизированных объектов в том числе объектов КПП показал факт списания и /или передачи активов с баланса на баланс в другие государственные предприятия что влияет на доходность от приватизации и дальнейшее функционирование приватизированных предприятий. Согласно действующему законодательству, нет ограничений по списанию и передаче активов (основных средств) с баланса на баланс объектов, которые подлежат к приватизации согласно КПП.

Отсутствие вышеперечисленных ограничений снижает доходность от приватизации как в местный, так и в республиканский бюджет, уменьшается число потенциальных покупателей и нивелирует факт функционирования данных объектов по целевому значению, штат сотрудников сокращается или вовсе теряется что напрямую влияет на уровень безработицы, регионы теряют социально-экономически значимые объекты что в дальнейшем сказывается на развитии регионов.

Кроме того, отсутствует углубленный анализ фин.-хоз. деятельности предприятий, уровень развития МСБ и инвестиционную погоду регионов что в свою очередь способствует к продаже социально важных объектов.

Таким образом, существующая политика приватизации государственных активов имеет пробелы, не учитывает уровень предпринимательства, упускает из виду показатели инвестиционной политики и социальную значимость объектов приватизации. В этой связи **исследовательским вопросом** проекта является совершенствование политики и процессов в сфере управления государственными активами, с учетом уровня предпринимательства, инвестиционной политики и социальной значимости объектов приватизации.

Объектом исследования является процесс и политика приватизации государственных активов Республики Казахстан.

Предметом исследования политика и процессы управленческой деятельности в сфере управления государственными активами Республики Казахстан.

Цель проекта – выработка рекомендаций по совершенствованию процесса и политики приватизации государственного имущества Республики Казахстан.

Задачи проекта:

- изучить теорию, мировую практику, и политику приватизации государственного имущества;
- проанализировать взаимосвязи процесса приватизации с другими аспектами экономики;
- выявить проблемы в процессе и политике приватизации государственного имущества;
- сформировать рекомендации по совершенствованию процессов и политики приватизации государственного имущества.

Гипотеза исследования – внедрение эффективных процессов и политики управления процессом приватизации государственного имущества, включая устранение коллизий, конкуренцию и социальную ответственность, позволит увеличить объемы и качество приватизации, а также повысить доверие населения к этому процессу.

Методы исследования. Применялись кейс анализ, метод документационного исследования, SWOT-анализ, моделирование с помощью кода, а также отдельные определения и категории концепции управления и теории деятельности.

Практическая значимость. Совершенствование политики и процессов приватизации государственного имущества в Казахстане имеет огромную практическую значимость для развития экономики страны.

Приватизация определенных отборных государственных предприятий улучшает эффективность их управления и повышению их прибыльности. Как следствие, это может увеличить налоговые поступления в бюджет ЦГО и местных исполнительных органов и способствовать экономическому росту как отдельных регионов, так и всего государства.

Кроме того, увеличение конкуренций на рынке и способствование развитию новых предприятий и инноваций в различных отраслях экономики может быть прямым результатом грамотно построенной приватизации.

Не говоря о том, что полученные средства могут быть перенаправлены для развития социальных программ, таких как образование, здравоохранение и социальная защита.

При продаже государственного имущества важно учитывать то что данный процесс позволяет увеличить инвестиции в экономику страны и привлечению новых иностранных инвесторов в развивающиеся регионы.

Что касается долгосрочной перспективы, приватизация может сделать экономику нашей страны более устойчивой к мировым экономическим колебаниям и благоприятствовать развитию экономической свободы.

Научная новизна проекта заключается в разработке практических рекомендаций по совершенствованию управлением государственных активов, в повышении эффективности деятельности уполномоченных органов по в сфере управления государственными активами. Рекомендации направлены на повышение доходности от приватизации государственных активов, а также на разрешение нормативно-правовых коллизий, для повышения эффективности.

Ожидаемые результаты – выработка рекомендаций по совершенствованию процессов приватизации и нормативно-правовых актов в сфере управления государственным имуществом.

Основная часть

Обзор литературы

Процесс приватизации в Казахстане был сопряжен с проблемами, включая отсутствие прозрачности, коррупцию и неэффективную политику. Согласно статье, опубликованной в Международном журнале бизнеса и менеджмента, коррупция и отсутствие прозрачности являются основными препятствиями для успеха приватизации в Казахстане (Абдуллина и др., 2019). Авторы утверждают, что отсутствие прозрачности и подотчетности в процессе приватизации привело к широко распространенной коррупции, которая подорвала легитимность процесса. [1].

В другой статье, опубликованной в *Journal of Economic Policy and Research*, подчеркивается неэффективность процесса приватизации в Казахстане (Сактаганова, 2020). Автор утверждает, что отсутствие четкой политики и процедур привело к неэффективности процесса приватизации, что привело к задержкам, более высоким затратам и снижению доходов правительства. [2].

Существует несколько передовых практик, которые Казахстан может перенять для улучшения процессов и политики приватизации. Одной из наилучших практик является разработка четкой политики и процедур для процесса приватизации. Согласно статье, опубликованной в *International Journal of Economics and Financial Issues*, четкая политика и процедуры могут помочь снизить коррупцию и повысить прозрачность процесса приватизации (Сулейменова и др., 2017). [3].

Другой наилучшей практикой является вовлечение в процесс приватизации множества заинтересованных сторон. Согласно статье, опубликованной в *Journal of East-West Business*, вовлечение множества заинтересованных сторон может помочь повысить прозрачность и подотчетность в процессе приватизации (Искакова и др., 2019). Авторы утверждают, что вовлечение множества заинтересованных сторон может помочь обеспечить, чтобы процесс приватизации был справедливым, прозрачным и эффективным. [3].

«Приватизация в Казахстане: общая характеристика и текущее состояние» (А. Серикбай, А. Тургамбаев, 2019) - статья, которая рассматривает историю приватизации в Казахстане, основные методы и стратегии, а также ее текущее состояние. [4].

Данная статья представляет собой важный обзор темы приватизации государственных активов в Казахстане, который охватывает как исторические, так и современные аспекты. Авторы описывают различные методы и подходы, используемые в Казахстане для приватизации государственных активов, а также анализируют текущее состояние процесса приватизации в стране.

Одним из главных достоинств данной статьи является ее объемный характер: авторы рассматривают приватизацию как явление, охватывающее не только экономические, но и социальные и политические аспекты, что позволяет получить более полное представление о процессе приватизации в Казахстане.

Однако, в статье могли бы быть представлены более конкретные и детальные примеры, чтобы более ясно проиллюстрировать основные методы и стратегии приватизации в Казахстане.

В целом, вышеупомянутая работа является важным исследованием темы приватизации государственных активов в Казахстане, которое может быть полезно как для исследователей, так и для практиков и руководителей компаний, занимающихся приватизацией и инвестированием в Казахстане.

«Приватизация государственных предприятий в Казахстане: анализ, оценка и рекомендации» (Б. Амиров, А. Нурмуханбетова, 2020) - исследование, которое анализирует процесс приватизации государственных предприятий в Казахстане и дает рекомендации для его улучшения. [5].

Данная статья представляет полезный анализ процесса приватизации государственных предприятий в Казахстане и содержит ценные рекомендации для его улучшения. Авторы рассматривают основные методы приватизации и анализируют их эффективность, а также обсуждают проблемы, связанные с проведением приватизации в Казахстане. Они также предлагают ряд рекомендаций, включая улучшение законодательства и создание более прозрачных процедур приватизации.

Однако, следует учитывать, что исследование было проведено в 2020 году, и некоторые рекомендации могут быть уже устаревшими, учитывая быстро меняющуюся экономическую ситуацию в Казахстане и в мире. Также, необходимо отметить, что статья имеет некоторые ограничения, связанные с выборкой и методами исследования.

«Реформы в Казахстане: экономический и политический анализ» (Р. Жумагалиев, 2018) - статья, которая анализирует реформы в Казахстане, включая приватизацию, и их влияние на экономику и политику страны. [6].

Плюсы данной статьи включают ее широкий охват и анализ не только приватизации, но и других реформ в Казахстане, что позволяет получить более полное представление о ситуации в стране. Кроме того, автор представляет, как экономический, так и политический анализ реформ, что помогает понять их влияние на различные аспекты жизни в Казахстане.

Однако, к минусам статьи можно отнести ее субъективность и недостаточная глубина анализа отдельных аспектов, включая приватизацию.

«Приватизация государственных активов в Казахстане: уроки и вызовы» (С. Жаманкулова, 2015) - статья, которая рассматривает приватизацию в Казахстане в контексте глобальных вызовов и дает рекомендации для более эффективной реализации этого процесса. [7].

Данная статья рассматривает опыт приватизации государственных активов в Казахстане и анализирует глобальные вызовы, которые стоят перед этим процессом. В статье дается ряд рекомендаций, которые помогут более эффективно реализовать приватизацию в Казахстане.

В статье автор также описывает основные причины, по которым Казахстан начал процесс приватизации своих государственных активов, и рассматривает его влияние на экономическое развитие страны. Автор также анализирует роль

государства в этом процессе и проблемы, связанные с недостаточной прозрачностью и открытостью процесса приватизации.

«Privatization in Kazakhstan: Problems and Prospects» - статья, посвященная проблемам и перспективам приватизации в Казахстане. Авторы описывают историю приватизации в Казахстане и анализируют ее влияние на экономику страны. [8].

В данной статье авторы рассматривают основные проблемы, связанные с приватизацией в Казахстане, и дают рекомендации по их решению. Авторы утверждают, что необходимо более четко определить цели и задачи приватизации, чтобы достичь большей прозрачности и эффективности процесса. Кроме того, они предлагают улучшить правовую базу и процедуры приватизации, а также увеличить участие инвесторов из-за рубежа.

Статья представляет собой хороший обзор проблем приватизации в Казахстане и предлагает ряд рекомендаций по их решению. Однако, как и многие другие статьи на эту тему, авторы не уделяют достаточного внимания проблеме коррупции, которая является одной из основных проблем приватизации в Казахстане. В целом, статья может быть полезна для тех, кто интересуется вопросами экономического развития Казахстана и реформы государственного сектора.

«Privatization and State Property Management in Kazakhstan» - статья, которая рассматривает приватизацию и управление государственной собственностью в Казахстане. Авторы анализируют законодательство и практику приватизации в стране, а также обсуждают роль государства в управлении государственной собственностью. [9].

Статья начинается с краткой истории приватизации в Казахстане, а затем переходит к анализу современных методов управления государственной собственностью и реформ, связанных с приватизацией. Авторы также обсуждают роль государства в управлении приватизированными компаниями и предлагают ряд рекомендаций для улучшения процесса приватизации и управления государственной собственностью.

Основные выводы статьи заключаются в том, что необходимо улучшить законодательную базу и механизмы управления государственной собственностью, чтобы создать более эффективную систему управления приватизированными компаниями в Казахстане. Кроме того, авторы призывают к улучшению прозрачности процесса приватизации и снижению коррупционных рисков.

«Privatization in Kazakhstan: A Critical Review of Recent Developments» - статья, которая представляет критический обзор последних событий в области приватизации в Казахстане. Авторы анализируют эффективность приватизации и обсуждают ее влияние на экономику и общество страны. [10].

Статья является критическим обзором недавних изменений и разработок в процессе приватизации в Казахстане. В статье обсуждаются различные методы приватизации, такие как продажа пакетов акций, биржевые продажи, и методы прямых инвестиций, и предлагаются рекомендации для улучшения процесса

приватизации в будущем. Автор также обсуждает важные проблемы, связанные с приватизацией, такие как коррупция и конфликты интересов.

«Privatization in Kazakhstan: Problems and Prospects» - статья, которая описывает основные проблемы и перспективы приватизации в Казахстане. Авторы рассматривают приватизацию как инструмент экономической политики и анализируют ее влияние на развитие экономики страны. [11].

Авторы проводят анализ приватизационных процессов в Казахстане, исследуют главные проблемы и вызовы, с которыми сталкиваются государство и бизнес в ходе реализации приватизации, а также оценивают перспективы развития приватизации в будущем.

В статье авторы обращают внимание на некоторые проблемы, которые возникают при приватизации в Казахстане, такие как недостаточно высокая прозрачность процессов приватизации, низкая эффективность приватизации в отдельных отраслях экономики и недостаток регулирующих механизмов. В то же время авторы отмечают, что приватизация остается одним из ключевых элементов экономической реформы в Казахстане, который помогает привлекать иностранные инвестиции и снижать государственный долг.

В целом, вышеупомянутая статья представляет собой достаточно полное исследование проблем и перспектив приватизации в Казахстане, а также предоставляет некоторые рекомендации для улучшения процесса приватизации в будущем.

«Privatization in Kazakhstan: Lessons Learned and Future Challenges» - статья, которая представляет уроки и вызовы, стоящие перед приватизацией в Казахстане. Авторы анализируют опыт приватизации в Казахстане и обсуждают возможности для будущего развития этого процесса. [12].

Данная статья представляет собой интересное исследование приватизации в Казахстане, которое включает анализ проведенных реформ, а также рекомендации для дальнейшей эффективной реализации этого процесса. В статье приводятся данные, которые показывают, что приватизация в Казахстане происходила в две волны: первая волна была осуществлена в начале 1990-х годов, а вторая - в конце 2000-х годов. Кроме того, авторы описывают результаты проведенной приватизации и ее влияние на экономику и общество Казахстана.

Авторы статьи делают вывод, что приватизация государственных активов в Казахстане имела свои плюсы и минусы, и предоставляют рекомендации для дальнейшего улучшения этого процесса. Они считают, что правительство Казахстана должно продолжать проводить приватизацию, но делать это более осознанно, принимая во внимание опыт и уроки прошлых реформ, а также учитывая потенциальные риски и вызовы, связанные с этим процессом.

В целом, данная статья представляет собой ценный вклад в область исследования приватизации в Казахстане и может быть полезна для всех заинтересованных сторон, в том числе для правительственных органов, инвесторов и исследователей.

«The Economic Effects of Privatization in Kazakhstan» - статья, которая исследует экономические последствия приватизации в Казахстане. Авторы

анализируют влияние приватизации на экономический рост, инвестиции и занятость в стране. [13].

Данная статья проводит эмпирический анализ влияния приватизации на экономический рост и эффективность предприятий в Казахстане. Авторы используют данные за период с 1991 по 2014 годы и применяют различные методы анализа данных.

Также, согласно научным работам зарубежных экспертов и аналитиков ключевым аспектом совершенствования процессов и политики приватизации является понимание проблем и препятствий, которые могут препятствовать ее успешному осуществлению. Одной из серьезных проблем является потенциальная коррупция и отсутствие прозрачности, которые могут подорвать легитимность процесса приватизации. Статья авторов Campos, N. F., и Dimova, R. (2018), «Corruption in Privatization and Governance Regimes», дает представление о взаимосвязи между коррупцией и приватизацией, подчеркивая важность надежных механизмов управления для предотвращения коррупционных практик. [14].

Другой проблемой являются потенциальные социальные и экономические последствия приватизации, особенно связанные с потерей рабочих мест и неравенством доходов, как описано в исследовании «Privatization and Its Impact on Income Distribution and Poverty» Megginson, W. L., и Netter, J. M. (2001), где авторы проливают свет на последствия приватизации для распределения и дают ценную информацию о смягчении негативных социальных последствий что актуально для РК. [15].

Потенциальные социальные и экономические последствия приватизации, связанные с потерей рабочих мест и неравенством доходов, являются важными соображениями при анализе последствий политики приватизации.

Одна из основных проблем, является потенциальная потеря рабочих мест и сокращение штата субъектами МСБ после приобретения предприятий. При приватизации государственных предприятий субъектами МСБ в целях оптимизации расходов часто принимаются меры по реструктуризации и сокращению расходов, что может привести к увольнениям и безработице. Исследование William L. Megginson и Jeffrey M. Netter (2001), «From State to Market: A Survey of Empirical Studies on Privatization», содержит всесторонний обзор влияния приватизации на занятость, подчеркивая, как положительные, так и отрицательные последствия, хотя первоначально может произойти потеря рабочих мест, приватизация может привести к долгосрочному увеличению занятости за счет повышения эффективности и новых инвестиционных возможностей. [16].

В целом, согласно вышеперечисленным исследованиям понимание и устранение потенциальных социальных и экономических последствий приватизации, таких как потеря рабочих мест и неравенство доходов, имеет решающее значение для разработки политики, способствующей справедливости, инклюзивности и устойчивому экономическому развитию.

Для совершенствования процессов и политики приватизации крайне важно выявить и проанализировать лучшие практики, которые были успешно внедрены

в различных странах. Одной из таких наилучших практик является обеспечение прозрачности и подотчетности на протяжении всего процесса приватизации. В статье Bortolotti, В.и др. (2019), «Privatization and Corporate Governance: Recent Lessons from Developed and Developing Countries», рассматривается важность прозрачности и корпоративного управления в процессах приватизации, освещаются успешные примеры и извлеченные уроки. [17].

Что касается исследования авторов Song, Y. и Wan, C. (2020) под названием «Does privatization reduce income inequality?» исследуется взаимосвязь между приватизацией и неравенством доходов в Китае, где исследуются такие моменты как оказали ли усилия по приватизации в Китае влияние на сокращение неравенства доходов в стране. В исследовании используется панельный анализ данных и различные эконометрические методы для изучения взаимосвязи между приватизацией и неравенством доходов где рассматриваются как данные поперечного сечения, так и временные ряды из всеобъемлющего набора данных, охватывающего значительный период. [18].

Результаты исследования авторов свидетельствуют о том, что приватизация в Китае оказала неоднозначное влияние на неравенство доходов. Авторы приходят к выводу, что приватизация государственных предприятий в Китае привела к сокращению неравенства доходов в определенных секторах и регионах (последствия различаются в зависимости от отраслей промышленности и провинций).

В исследовании подчеркивается, что приватизация способствовала сближению доходов провинций и отраслей промышленности, что привело к уменьшению неравенства в доходах. Однако в нем также указывается, как и других вышеперечисленных научных работах, что приватизация может привести к увеличению неравенства в доходах в определенных секторах или регионах, где сосредоточен этот процесс.

Также, обсуждаются несколько факторов, влияющих на влияние приватизации на неравенство доходов, включая исходные условия, институциональную среду и специфические характеристики процесса приватизации в Китае.

В рамках магистерского проекта также был изучен индийский опыт в сфере приватизации государственного имущества и активов, в научных работах Nameed, F., и Varanchenko, Y. (2021), «Влияние приватизации на гарантии занятости, заработную плату и неравенство доходов в Индии», рассматривается влияние приватизации на гарантии занятости, заработную плату и неравенство доходов в индийском контексте. [19].

Используя обширный набор данных и передовые эконометрические методы, авторы исследуют связь между приватизацией и различными показателями рынка труда в Индии, с особой концентрацией на гарантиях занятости, заработной плате и неравенстве доходов.

Исследование изучает влияние приватизации на гарантии занятости, анализируя вероятность потери рабочих мест и стабильности занятости в приватизированных фирмах по сравнению с неприватизированными. Также рассматривается вопрос о том, предлагают ли приватизированные фирмы более

высокие или более низкие заработные платы по сравнению с неприватизированными предприятиями. Кроме того, исследование анализирует связь между приватизацией и неравенством доходов, изучая распределение доходов среди различных сегментов рабочей силы.

Результаты исследования предоставляют представление о специфике индийского контекста и указывают на неоднородное влияние приватизации на гарантии занятости, заработную плату и неравенство доходов. Авторы приходят к выводу, что приватизация в Индии имеет как положительные, так и отрицательные последствия.

С одной стороны, приватизация связана с потерей рабочих мест и снижением гарантий занятости, особенно в отраслях и регионах, где приватизационные процессы наиболее активны. С другой стороны, исследование выявляет случаи, когда приватизация приводит к улучшению гарантий занятости и повышению заработной платы, что указывает на положительные тенденции на рынке труда в определенных отраслях и регионах.

Что касается неравенства доходов, исследование обнаруживает смешанные эффекты. В некоторых случаях приватизация способствует увеличению неравенства в доходах, но также имеются случаи, когда она приводит к снижению неравенства в определенных секторах и регионах.

В исследовании подчеркивается необходимость тщательного рассмотрения политики и принятия мер для смягчения потенциальных негативных последствий приватизации, особенно в отношении потери рабочих мест и неравенства доходов. Оно также подчеркивает важность защиты прав работников, укрепления систем социальной защиты и поощрения инклюзивного роста в контексте приватизации.

Работа авторов вышеперечисленных статей представляет собой серьезное научное наблюдение, основанное на эмпирических данных. Анализируя влияние приватизации на экономический рост и эффективность предприятий в Казахстане, авторы выявляют не только положительные, но и отрицательные стороны приватизации. Также, авторы предлагают некоторые рекомендации, которые могут помочь в более эффективной реализации приватизации в Казахстане.

Также, из представленных статей можно сделать вывод, что приватизация государственных активов в Казахстане является актуальной темой и привлекает внимание исследователей. Авторы статей анализируют различные аспекты приватизации, такие как ее влияние на экономику, эффективность, роль государства в процессе, взаимосвязь с иностранными инвестициями и другие.

На мой взгляд, выше расписанные статьи, представляют ценную информацию о процессе приватизации государственных активов в Казахстане. Они дают общую характеристику этого процесса, анализируют его текущее состояние, проблемы и вызовы, и дают рекомендации для его улучшения.

Кроме того, они основаны на исследованиях и анализах экспертов в этой области, что делает их более достоверными и полезными для тех, кто интересуется этой темой. Однако, при использовании информации из этих

статей, учитывался контекст и время написания, так как многие вопросы могут измениться со временем.

Большинство статей указывают на положительные аспекты приватизации, такие как повышение эффективности и конкурентоспособности предприятий, привлечение инвестиций и развитие экономики в целом.

Однако некоторые авторы указывают на возможные негативные последствия, такие как монополизация рынка, сокращение рабочих мест и дисбаланс в развитии регионов.

В целом, статьи представляют ценную информацию для тех, кто интересуется приватизацией государственных активов в Казахстане и желает более глубоко понимать ее последствия и влияние на экономику страны.

Обоснование методов исследования

Подходы и методы исследования.

В соответствии с предполагаемой целью и задачами исследования, в ходе подготовки проекта применялись кейс анализ, метод документационного исследования, SWOT-анализ, моделирование с помощью кода, а также отдельные определения и категории концепции управления и теории деятельности.

Для дальнейшего углубленного исследования процессов приватизации проанализированы нормативно-правовые акты. Анализ НПА представляется основным теоретическим способом исследования, применение которого позволит описать, оценить и сделать заключения по исследуемой теме.

При помощи кейс анализа продемонстрирована необходимость внесения изменений в действующее законодательство в сфере управления государственными активами.

Данный анализ выявил причины неудачи в доходности от продажи и позволит избегать подобных ошибок в будущем, дальнейшее изучение ситуации кейса поможет избежать негативных последствий и повысить качество процесса приватизации.

С помощью моделирования кодом выявлено влияние уровня МСБ и инвестиционной политики на качество приватизации и дальнейшего функционирования приватизированных объектов в конкурентной среде.

Также проанализирован опыт приватизации регионов и выявлены общие негативные тенденции при приватизации государственных активов, анализ акцентировался на цену продажи и на качество переданных имуществ.

Метод документационного исследования применялся в изучении КПП, отчетов, планов, результатов исследований и т.д. Данный метод широко применялся в период прохождения практики в Департаменте политики управления МНЭ РК в период прохождения стажировки и практики. В частности, были изучены отчеты о приватизации государственных активов, в том числе передача в конкурентную среду объектов КПП и иные документы. Результаты документационного исследования легли в основу аналитической части магистерской работы и показали четкую картину о состоянии процессов и политики приватизации государственных активов.

С помощью вышеуказанных методов исследования и обзора литературы выявлено что в РК имеет место значимое государственное участие, в экономике которое осложняет задачу по обеспечению равных условий конкуренции между государственными предприятиями и частными предприятиями и в целом снижает прозрачность распределения ресурсов.

Основные понятия и категории.

Основополагающие обозначения и категории, используемые в магистерском проекте, обозначены в Законе Республики Казахстан «О государственном имуществе» [20]:

- *приватизация* – процесс передачи государственного имущества, контроля и управления государственными активами, находящихся в

государственной собственности, частному сектору или продаже, передачи в аренду с дальнейшей продажей государственных активов или функций частным лицам или компаниям;

- *коммунальное имущество* - имущество местных исполнительных органов [20];

- *национализация* – процесс, посредством которого правительство приобретает контроль и право собственности на частные активы, предприятия или отрасли промышленности;

- *уполномоченный орган* – государственный орган, которому были предоставлены юридические полномочия на надзор, регулирование или администрирование конкретных видов деятельности или функций в рамках конкретной юрисдикции;

- *государственное учреждение* - некоммерческая организация, созданная государством и содержащаяся за счет государственного бюджета;

- *комиссия по вопросам приватизации объектов государственной собственности* – коллегиальный орган, создаваемый уполномоченным органом по управлению государственным имуществом либо местным исполнительным органом для подготовки и проведения торгов по приватизации, предусмотренных настоящим Законом [20];

- *государственное имущество* - республиканское и коммунальное имущество;

- *управление государственным имуществом* - управлению активами, ресурсами и недвижимостью, принадлежащим правительству;

- *уполномоченный орган по управлению государственным имуществом* - государственный орган, принимающий решения и функционирующий в пределах своей компетенции;

- *учет государственного имущества* - сбор и синтез информации о государственных объектах для составления перечня госимущества в соответствии с НПА;

- *единый оператор в сфере учета государственного имущества* – юридическое лицо с участием государства в уставном капитале, определенное по решению Правительства Республики Казахстан, на которое возложены задачи по реализации единой технической политики в сфере организации и учета государственного имущества, а также функции по управлению и эксплуатации активами территориальных подразделений уполномоченного органа по государственному имуществу согласно перечню, утверждаемому уполномоченным органом по государственному имуществу [20];

- *реестр государственного имущества* – единая информационная система учета госимущества;

- *областные коммунальные юридические лица* – областные государственные предприятия и государственные учреждения, созданные МИО;

- *областное коммунальное имущество* - имущество области, областной бюджет и иное имущество;

- *реквизиция* - изъятие по решению государства имущества у собственников в интересах общества в случаях ЧП, с выплатой стоимости имущества;

- *республиканские юридические лица* - республиканские государственные предприятия и республиканские государственные учреждения, имущество которых находится в республиканской собственности [20];

- *республиканское имущество* - имущество Республики Казахстан, за исключением коммунального имущества [14].

Анализ государственного управления при приватизации государственных предприятий

Комплексный план приватизации

Комплексный план приватизации (КПП) в Казахстане - это план, разработанный правительством Казахстана, который определяет список государственных предприятий, которые подлежат приватизации в определенный период времени, а также основные принципы и механизмы приватизации. КПП направлен на повышение эффективности и привлечение иностранных инвестиций в экономику страны.

Первый комплексный план приватизации в Казахстане был принят в 1994 году, а с тех пор он регулярно пересматривается и дополняется. Последний комплексный план приватизации был утвержден в 2020 году и распространяется на период до 2025 года.

КПП на 2021-2025 годы включает **669 объектов** государственной собственности и квазигосударственного сектора, из которых по состоянию на 9 марта 2023 года:

367 объектов проданы и переданы в доверительное управление с правом последующего выкупа на общую сумму

307,4 млрд. тенге;

62 объекта направлены на реорганизацию/ликвидацию;

35 объектов на торгах;

205 объектов находятся на предпродажной подготовке.

Исполнение Комплексного плана в части реализации, реорганизации и ликвидации составляет **64%** $((367+62)/669)$ (Рисунок 1).

При этом выставяемость объектов Комплексного плана составила **69,4%** $((367+62+35)/669)$.

Предыдущий Комплексный план приватизации на 2016-2020 годы был принят в декабре 2015 года, и пересмотренный список предприятий, подлежащих приватизации, 780 предприятий на момент принятия, включая 215 предприятий, принадлежащих частично или полностью, прямо или косвенно, государству [22, 23, 24].

В целом планы приватизации в Казахстане сопряжены с присущими для развивающихся стран рисками и вызовами, которые необходимо тщательно обдумать. Одним из основных рисков является волатильность рынка, поскольку на успех приватизационных мероприятий могут повлиять непредсказуемые рыночные условия и колебания настроений инвесторов, такие как изменения в геополитике или экономике, ценах на сырьевые товары или глобальные финансовые кризисы, которые могут существенно повлиять на оценку и привлекательность приватизируемых государственных активов.

Другим риском является потенциальная коррупция и отсутствие прозрачности в процессе приватизации, особенно при недостаточном надзоре и регулировании. Согласно зарубежному опыту вышеприведенных статей экспертов обеспечение честной конкуренции, равного доступа к информации и

внедрение эффективных антикоррупционных мер имеют решающее значение для снижения этих рисков и поддержания общественного доверия к процессу приватизации.

Кроме того, приватизация часто приводит к потере рабочих мест и социальным последствиям, особенно если новые частные собственники решают осуществить реструктуризацию или меры по сокращению расходов. Должны быть приняты адекватные меры и условия при продаже для устранения потенциальных социальных последствий, оказания поддержки пострадавшим работникам и содействия их переходу на новые рабочие места.

Учитывая уровень развития МСБ и инвестиционной политики существует также риск образования монополий или олигополий в результате приватизации, что приведет к ограниченной конкуренции, сужению потребительского выбора и потенциально более высоким ценам. Этот риск подчеркивает важность поощрения честной рыночной конкуренции и предотвращения концентрации рыночной власти в руках нескольких доминирующих игроков.

Более того, неравномерное распределение богатства вызывает озабоченность, когда приватизация в первую очередь выгодна избранной группе лиц с хорошими связями или иностранным инвесторам, что может усугубить имущественное неравенство и потенциально привести к социальным волнениям. Дабы снизить этот риск, крайне важно обеспечить честное и равноправное участие в процессе приватизации путем обеспечения улучшенной подотчетности перед населением, позволяющее широкому кругу заинтересованных сторон воспользоваться созданными экономическими возможностями.

Наконец, существует риск отчуждения активов и извлечения стоимости, когда частные владельцы отдадут предпочтение краткосрочной прибыли, а не долгосрочному устойчивому росту. Это может быть связано с продажей ценных активов, неправильным управлением или пренебрежением долгосрочными инвестициями и соображениями социального воздействия и воздействия на окружающую среду. Внедрение и/или внесение изменений в действующие НПА и улучшение механизмов надзора может помочь предотвратить подобную практику и обеспечить ответственное управление приватизированными активами.

Для устранения вышеперечисленных рисков правительству Казахстана следует усовершенствовать нормативно-правовую базу, обеспечить прозрачность, подотчетность на протяжении всего процесса приватизации, поощрять честную конкуренцию и осуществлять меры по защите интересов сотрудников и заинтересованных сторон. Участие в общественных консультациях и диалоге также может помочь решить проблемы, учесть различные точки зрения и обеспечить более инклюзивный и хорошо информированный процесс приватизации. Важно отметить то что мнение работников приватизируемых предприятий не всегда учитывается при создании планов приватизации.

Кроме того, важно учитывать потенциальные риски применительно к конкретным приватизируемым секторам. Различные отрасли промышленности могут сталкиваться с уникальными проблемами и соображениями, которые

необходимо принимать во внимание.

Например, в таких секторах, как энергетика и природные ресурсы, существует риск истощения ресурсов и ухудшения состояния окружающей среды, если частные владельцы отдают предпочтение краткосрочной прибыли, а не устойчивой практике.



Рисунок 1 – Исполнение Комплексного плана приватизации на момент 9 марта 2023 года.

Примечание: построено автором по данным единого оператора в сфере учета государственного имущества [21].

Что касается активов государства, активы Национального фонда формируются за счет прямых налогов, платежей от нефтяных компаний, приватизации государственной собственности, продажи государственных сельскохозяйственных угодий и инвестиционного дохода, и по состоянию на 1 января 2022 года активы Национального фонда составляли 55,3 миллиарда долларов, или около 30% ВВП [25]. Однако высказывались критики государственно-капиталистической системы в Казахстане, поскольку доля государственного сектора в экономике не достигла целевого показателя в 15% ВВП к 2020 году, как указано во Всеобъемлющем плане приватизации [26].

Одним из преимуществ приватизации является то, что частные фирмы, как правило, управляют компаниями более эффективно, что приводит к улучшению экономических показателей. Однако критики утверждают, что частные

компании могут ставить прибыль выше социальных и экологических проблем, что приводит к негативным последствиям для общества [26]. Кроме того, некоторые методы приватизации могут рассматриваться как несправедливые, такие как безвозмездный захват, и утверждается, что исправление прошлых несправедливостей необходимо по моральным соображениям [27].

Потенциальные выгоды от приватизации в Казахстане включают повышение эффективности и улучшение экономических показателей, в то время как потенциальные недостатки включают негативные социальные и экологические последствия и потенциальные моральные проблемы.

Проблемы, с которыми сталкиваются государственные органы при приватизации государственных активов, включают в себя плохо продуманные условия договоров, которые приводят к увеличению расходов, превышающему стоимость внутренних услуг, некачественный надзор за контрактами и уязвимость к коррупции, а также потенциальную возможность того, что собранные деньги будут использованы для покрытия краткосрочного дефицита, а не инвестированы в новых активах [28, 29, 30].

Приватизация государственных активов может принимать различные формы, от прямой продажи частным инвесторам до государственно-частного партнерства. Это может быть эффективным инструментом для внедрения частных интересов, капитала и экспертных знаний в государственные активы [31].

Однако результаты приватизации и регулирования зависят от нескольких факторов, включая характеристики приватизируемой/регулируемой услуги, характеристики вовлеченных игроков и характеристики транзакционных издержек учреждений [32].

Хотя, как и в других странах, реализация приватизационной политики в Казахстане не всегда проходит гладко, и некоторые процессы могут затягиваться из-за различных причин.

Некоторые эксперты также отмечают, что в некоторых случаях приватизация может быть нежелательна, так как государство может потерять контроль над важными отраслями экономики.

Списание и/или передачи балансовых активов (основных средств) до приватизации имущества

На сегодняшний день политика приватизации в Казахстане и управления государственным имуществом держит вектор в основном ради достижения показателей на бумаге. В основном объекты, включенные в перечень КПП передаются в конкурентную среду без необходимых балансовых активов, уполномоченные органы не анализируют дальнейшее существование реализованных активов и не исследуют социальное-экономическое воздействие на экономику в будущем.

Государственными органами не рассматриваются дальнейшие вытекающие от приватизации государственных активов негативные эффекты на экономику или положительные. Нет анализа удовлетворенности стэйкхолдеров.

В таблице 1 представлены результаты SWOT анализа при исключении возможности передачи и/или списании необходимых балансовых активов

предприятий, включенных в перечень КПП.

Таблица 1 – результаты SWOT анализа.

Сильные стороны 1. Улучшению эффективности их управления и повышение прибыльности. 2. Увеличение налоговых поступлений в бюджет. 3. Увеличение конкуренции на рынке. 4. Развитие новых предприятий.	Слабые стороны 1. Потеря контроля. 2. Оптимизация штата сотрудников, увольнение. 3. Коррупционный риск.
Возможности 1. Способствует экономическому росту. 2. Инновационное развитие в различных отраслях. 3. Развитие социальных программ, таких как образование, здравоохранение и социальная защита. 4. Увеличение инвестиций в экономику страны и привлечение новых инвесторов. 5. Устойчивая экономика. 6. Развитие экономической свободы.	Угрозы 1. Недостаток контроля: когда государственные активы приватизируются, государство теряет контроль над ними. 2. Ухудшение услуг: частные компании могут ухудшить качество услуг, так как они не обязаны выполнять общественные функции, которые выполняет государственная компания. 3. Рост цен на услуги.

Примечание: таблица составлена автором.

Данный SWOT анализ приводит к выводу – необходимости основных средств государственных предприятий при приватизации для дальнейшего функционирования и развития в условиях конкуренции. Вышеперечисленные угрозы и слабые стороны при приватизации идентичны к тому если бы приватизация проходила при нынешних реалиях политики управления государственными активами. Несмотря на ярко выраженные сильные стороны и возможности также существуют естественные угрозы и негативные эффекты от приватизации государственных активов.

Также, что касается коммунального имущества активы независимо от суммы или назначения передаются и списываются приказом МИО по государственным активам с баланса на баланс по приказу местного уполномоченного органа без согласования с центральными государственными органами.

Для демонстрации последствия списания и передачи с баланса на баланс активов предприятий перед продажей построен кейс анализ, иллюстрирующий потерю доходности от приватизации государственного имущества и риск неполноценного функционирования «обезжиренных» предприятий в будущем что нивелирует изначальный смысл передачи в конкурентную среду.

Таблица 2 – Результаты кейс анализа.

<p>Тема кейса: Совершенствование процесса приватизации государственных активов.</p> <p>Проблема кейса: вмешательство со стороны уполномоченных органов при приватизации объектов КПП приводит к уменьшению прибыли от продажи или от передачи в доверительное управление с правом выкупа.</p> <p>Также, вмешательство уполномоченных органов в виде перераспределения активов пригодных к использованию, приводит к оттоку потенциальных покупателей, в следствии чего в торгах участвуют небольшое количество закупщиков и объект продается по цене ниже рыночной. Таким образом активы, ранее приносящие прибыль предприятию, могут быть списаны или переданы в другие государственные предприятия, что приводит к нецелевому функционированию предприятия в будущем.</p> <p>Также стоит отметить, что в большинстве случаев цена продажи объектов ниже по сравнению с их суммой активов на последний завершённый финансовый год (Таблица 3).</p> <p>Что подтверждает мысль о том, что передача или списание активов объектов Комплексного плана способствует к уменьшению прибыли за счёт приватизации государственных объектов и к функционированию данных объектов не по целевому значению.</p> <p><i>Например, ТОО «АСТАНА ҚАЛАЛЫҚ ЖАРЫҚ» был продан в 2021 году, за 51 000 тыс. тенге при оценочной стоимости 1000 тенге, тогда как его стоимость активов за последний завершённый финансовый год составлял 1 223 640 тыс. тенге. Таким образом, активы стоимостью в 1 223 640 тыс. тенге были перераспределены или списаны. Решение о перераспределении или списании регулируется местным уполномоченным органом, и не согласовывается уполномоченным центральным государственным органом, что приводит к уменьшению эффекта доходности и приводит к нецелевому использованию объектов.</i></p> <p>Предлагаемое решение: Для решения данной задачи предлагается внести изменения в Законе Республики Казахстан от 1 марта 2011 года «О государственном имуществе» № 413-IV, и исключить возможность списания/передачи активов субъектов подлежащих к передаче в конкурентную среду согласно Комплексному плану приватизации.</p>

Примечание: построено автором по данным единого оператора в сфере учета государственного имущества. [33].

Проблема в вышеуказанном кейсе не является единичным случаем, и на данный момент МИО всех регионов практикуют метод списания и передачи с баланса на баланс средств перед продажей. В ниже приведенной сравнительной таблице указана цена продажи и первоначальная стоимость активов предприятий до приватизации.

Все нижеперечисленные предприятия включены в перечень КПП и приватизированы согласно расписанию дорожных карт регионов по исполнению данного плана приватизации.

Как можно заметить есть колоссальная разница между ценой продажи и стоимостью активов до приватизации, что подтверждает факт списания и/или передачи с баланса на баланс активов.

У МИО есть возможность передавать с баланса на баланс и списывать активы предприятий, включенных в КПП, в свою очередь ЦГО не проводят сравнительный анализ цен активов до и после разработки КПП, что отражается

в доходности от продажи и негативно влияет на пополнение государственного бюджета.

Таблица 3 – Сравнительная таблица приватизированных предприятий.

№	Регион	Объект продажи	Дата продажи	Цена продаж и в тыс. тенге	Стоимость активов за последний заверченный год в тыс. тенге
1	Актюбинская область	ТОО «ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПАССАЖИРСКИМИ ПЕРЕВОЗКАМИ ГОРОДА АКТОБЕ»	07.10.2021	16000	41646
2	Актюбинская область	ТОО «ЖАҢА ҮЙ ҚАРҒАЛЫ»	01.10.2021	2.32	56.7
3	Астана	ТОО «АСТАНА ҚАЛАЛЫҚ ЖАРЫҚ»	01.06.2021	51000	1223640
4	Астана	ГККП «ПРОИЗВОДСТВЕННО-ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ЖАСНҮР»	02.12.2021	59650.2	2609277
5	Астана	ГКП НА ПХВ «ЖЫЛУ»	12.11.2021	73500	1299767
6	Атырауская область	ТОО «САРАЙШЫК АТЫРАУ»	06.04.2021	695000	1428622
7	Атырауская область	ТОО «АТАМЕКЕН-АТЫРАУ БИЗНЕС БАСТАУ»	29.09.2021	1.195	150
8	Алматы	ТОО «ҚАРАСАЙ ТҰРҒЫН ҮЙ ҚҰРЫЛЫСЫ»	07.10.2021	34341	3860267
9	Алматы	ТОО «ҚАПШАҒАЙ ТЫНЫСЫ»	29.07.2021	2222.7	10336
10	Павлодарская область	ТОО «АВТОБУСНЫЙ ПАРК №1»	21.10.2021	170000	4618089
11	ВКО	ТОО «ЦЕНТР ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»	21.07.2021	11518.5	137118.12
12	ВКО	ТОО «ЖИТИКАРА СЕРВИС ЦЕНТР»	31.12.2021	25200	378479
13	Кызылординская область	ТОО «ШИЕЛІ-БӘЙТЕРЕК»	25.02.2022	536	1500
14	ВКО	ТОО «ШЕМТАЗАЛЫҚ»	13.03.2019	45000	43096
15	Карагандинская область	ТОО «АБАЙ КӨРКЕМ»	07.02.2019	13300	117665
16	Мангистауская область	ТОО «МАНГИСТАУ АГРОСЕРВИС»	09.04.2019	9660	44536
17	Шымкент	ГКП НА ПХВ «ТАЗА ҚАЛА»	04.06.2019	2115.8	858074
18	Шымкент	ТОО «ТЕХНИЧЕСКАЯ ИНСПЕКЦИЯ»	04.06.2019	29.9	429.5

Продолжение Таблицы 3 – Сравнительная таблица приватизированных предприятий.

19	Актюбинская область	ТОО «АКТОБЕ-АГРОСЕРВИС»	30.10.2018	810000	4160266
20	Актюбинская область (СПК)	ТОО «ТАБЫС ҚАЛА»	26.01.2022	0.123	901
21	Актюбинская область (СПК)	ТОО «ЕМЫПГС»	03.11.2021	0.3	0
22	Актюбинская область (СПК)	ТОО «СП ГЕРМЕС»	03.11.2021	0.3	1461
23	Актюбинская область (СПК)	ТОО «VERMICULITE KZ»	26.01.2022	0.007	0
24	Актюбинская область (СПК)	ТОО «НЕРУДНИКИ»	03.11.2021	42.8	0
25	Кызылординская область (СПК)	ТОО «СЫР ҚҰМ»	28.05.2021	4300	0
26	Алматинская область (СПК)	ТОО «СЗЦ АЛАН»	07.09.2021	1006.6	100199.04
27	Алматинская область (СПК)	ТОО «СЕРВИСНО-ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР "ӨРКЕН»	07.09.2021	90	240187.49
28	Алматинская область (СПК)	ТОО «СЕРВИСНО-ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР «ТОГАН»	07.09.2021	22.5	107993
29	Алматинская область (СПК)	ТОО «СЗЦ БАЙТЕРЕК»	21.12.2021	3.2	0
30	Алматинская область	ТОО «РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА АЛМАТИНСКОЙ ОБЛАСТИ»	12.01.2018	37165.8	7772
Всего				2024543	21283755.85

Примечание: построено автором по данным единого оператора в сфере учета государственного имущества. [34].

Как можно заметить разница между ценой продажи и фактической стоимостью активов предприятий до приватизации составляет **19 259 212,85 тыс. тенге (90,5%)**.

Таким образом государство теряет как в доходности от продажи, так и в стимулировании между различными участниками рынка и снижении государственного вмешательства. Так как предприятия без необходимых активов для дальнейшего функционирования не могут полноценно и как планировалось эффективно существовать.



Рисунок 2 – Сравнение разницы между ценой продажи и стоимостью активов за последний завершённый финансовый год.

Примечание: построено автором по данным единого оператора в сфере учета государственного имущества [34].

Согласно информации, приведенной в таблице 3 и рисунке 2 можно заметить разницу в цене продажи и стоимостью активов за последний финансовый год предприятия.

В дальнейшем предприятия такого типа (таблица 3) требуют значительных инвестиций от частных лиц в основной капитал, соответственно теряется спрос на такого рода предприятия что влияет на активное участие в торгах что в дальнейшем отразится и на доходности от продажи. Не говоря о том, что объекты без жизненно необходимых активов (станков, дорогих активов, находящихся на балансе предприятия и.т.д.) теряют актуальность функционирования по изначально заданному необходимому социально-экономическому вектору. Для решения данной проблемы необходимо принять предлагаемое решение, указанное в таблице 2.

С помощью вышеприведенного кейс анализа и перечню приватизированных активов упомянутых в сравнительной таблице 3 наглядно видно несовершенство законодательства в аспекте приватизации государственных активов.

Стоит отметить, что центральный политикообразующий орган в свою очередь не ведет детальный анализ и учет по проданным и продающимся объектам. В итоге оценка перед продажей имущества делается после передачи с баланса активов в другой местный орган, и снижает эффект доходности от

приватизации. Как отмечалось ранее данный механизм способствует к снижению интереса среди потенциальных покупателей так как отсутствуют необходимые для дальнейшего существования предприятия активы (основные средства) и теряется смысл покупки.

Кроме того, центральные государственные органы не участвуют в разработке тендерных условий данных предприятий и не согласовывают готовые тендерные условия и договоры.

Вместе с тем, отсутствует слаженная совместная работа центральных уполномоченных органов и местных органов. Список КПП разрабатывается в сыром виде, постоянные изменения списка в КПП тому доказательство. Есть факты включения в перечень КПП уже проданных объектов и дальнейшее исключение объектов естественных монополий.

К тому же некоторые социально значимые объекты включаются несмотря на предложения местных органов по исключению из данного перечня. Социально-экономически значимые объекты могут и не являются объектами естественных монополий, это не учитывается центральными политикообразующими органами.

Например, ТОО «Лечебно-реабилитационный комплекс «Сарыагаш» акимата Туркестанской области, включенный в перечень КПП который должен быть приватизирован до 2025 года и который является коммерческой организацией, основной целью деятельности Товарищества является извлечение дохода и финансируется только за счет собственного дохода.

Товарищество является самой крупной здравницей Казахстана с восемью спальными корпусами рассчитанным на 674 мест, актовым залом и кинотеатром на 280 человек, лечебная физическая культура, мини футбольный стадион, теннисный корт, столовой на 480 чел. функционирует круглогодично и без праздничных дней. В год обслуживает более 18 тысяч отдыхающих. В восьми спальнях корпусах расположены номера различного уровня комфортности. Также является единственным государственным санаторием, который доступен всех работников профсоюзных организации и обслуживает всех пенсионеров и инвалидов Республики Казахстан. В случае передачи ТОО «Лечебно-реабилитационный комплекс «Сарыагаш» на приватизацию возможно повышение стоимости путевки, который приведет к недоступности простому населению и сокращению персонала.

Также важно отметить что низкое качество управления социально важными активами как объекты теплоснабжения может привести к серьезным последствиям, таким как например аварии и остановки подачи электроэнергии потребителям.

В настоящий момент уже выявлены проблемные приватизированные объекты, которых необходимо финансировать государственными средствами для нормально функционирования и избежания неблагоприятных последствий.

Например, 27 ноября 2023 года произошла остановка работы некоторых котлов Экибастузской ТЭЦ в связи с аварийным состоянием рабочих агрегатов предприятия. Инцидент с прекращением тепла в городе Экибастуз прямое подтверждение тому что качество приватизации не на должном уровне. Также

актуализирует вопрос рассмотрения политики приватизации [35].

На государственном уровне поднимается вопрос передачи в государство социально значимых объектов. В марте 2022 года в Казахстане была создана Комиссия по демонополизации экономики при правительстве функцией которого является передача в государственную собственность необоснованно приватизированных и проблемных (аварийных) объектов [36, 37].

Решение о реквизиции, демонополизации и/или национализации объектов принимается в зависимости от множества факторов и может быть обоснованным в определенных ситуациях. В случае аварий в приватизированных объектах стратегического значения, правительство может провести оценку причин происшествия и его последствий, и если будет установлено, что приватизированный объект не может обеспечить безопасность граждан и национальных интересов, то в этом случае рассмотрение вопроса о национализации может стать актуальным.

Важно отметить что, правительство осознает не совершенность прошлого опыта и нынешней политики управления государственными активами и в настоящий момент обсуждает возможность возврата объектов нефтегазовой отрасли в государственную собственность [38].

Однако, решение о реквизиции, демонополизации и/или национализации необходимо принимать осторожно и на основе обоснованных экономических, социальных и политических аргументов, а также с учетом действующего законодательства и обязательств перед международными партнерами. Национализация может привести к судебным разбирательствам и ущербу для репутации страны, поэтому ее применение должно быть взвешенным и обоснованным.

В любом случае, правительство должно принимать меры по обеспечению безопасности объектов, включая приватизированные, и создавать соответствующую законодательную базу, которая обеспечивает контроль за деятельностью таких объектов, а также устанавливает механизмы ответственности за возможные нарушения законодательства.

Уровень МСБ и инвестиционной политики

На основании вышеперечисленного необходимо отдельно подчеркнуть важность учитываение уровня МСБ и инвестиционной политики так как объекты в первую очередь приватизируются с целью уменьшения государственного участия в экономике.

Грамотно построенная приватизация государственных активов и дальнейшее функционирование социальнозначимых объектов во блага общества напрямую зависит от уровня предпринимательства и от должной инвестиционной политики.

На данный момент все еще выявляются проблемы с функционированием и обслуживанием приватизированных объектов что в свою очередь влияет на социально-экономический климат страны. В дальнейшем рекомендуется проводить тщательную оценку значимости и потенциала каждого государственного актива перед принятием решения о его приватизации.

На основании вышеуказанных замечаний смоделирован скрипт с помощью кода в программе R-Studio для демонстрации связи уровня МСБ и инвестиционной политики с приватизацией государственных активов.

```
pp <- read.csv("191122.csv", sep=";")
pp
pprec <- lm(pp$dolya_MSB~pp$invest)
summary(pprec)
pprec <- lm(pp$dolya_MSB~log(pp$invest))
```

Рисунок 3 – Скрипт моделирования с помощью кода в программе R-Studio.

Примечание: Рисунок 3 составлен автором на основании официальных данных в программе R-Studio. [39, 40].

```
> pprec <- lm(pp$dolya_MSB~log(pp$invest))
> summary(pprec)

Call:
lm(formula = pp$dolya_MSB ~ log(pp$invest))

Residuals:
    Min       1Q   Median       3Q      Max
-4.7835 -1.3974  0.2866  1.3067  3.2289

Coefficients:
            Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept)  -204.795     16.748  -12.23 3.34e-09 ***
log(pp$invest)   14.487      1.071   13.53 8.27e-10 ***
---
Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

Residual standard error: 2.228 on 15 degrees of freedom
Multiple R-squared:  0.9242,    Adjusted R-squared:  0.9192
F-statistic: 183 on 1 and 15 DF,  p-value: 8.273e-10
```

Рисунок 4 – Результаты моделирования с помощью кода в программе R-Studio.

Примечание: Рисунок 4 составлен автором на основании официальных данных в программе R-Studio [39, 40].

Данный расчет дал следующие выводы:

Увеличение инвестиций в ОК на 1%, приведет к увеличению доли МСБ в ВВП на 14,4%;

Таким образом, повышение инвестиционной привлекательности объектов экономики приведет к увеличению доли МСБ в ВВП;

Увеличение доли МСБ в ВВП возможно путем совершенствования процессов приватизации и перевода бизнеса в конкурентную среду.

Кроме того, в регрессионном анализе показанном ниже отображены взаимосвязи, которые прописаны в регрессионной модели и отображены в корреляционной матрице.

```
library(car)
scatterplotMatrix(pp)
pp1 <- cbind(pp$invest, pp$dolya_MSB, pp$dolya_MB, pp$dolya_SB)
scatterplotMatrix(pp1)
colnames(pp1) <- c("инвестиции", "доля_МСБ_в_ВВП", "доля_МБ_в_ВВП", "доля_СБ_в_ВВП")
scatterplotMatrix(pp1)
ppcor <- cor(pp$dolya_MSB~pp$invest)
```

Рисунок 5 – Скрипт моделирования с помощью кода в программе R-Studio.

Примечание: Рисунок 5 составлен автором на основании официальных данных в программе R-Studio [39, 40].

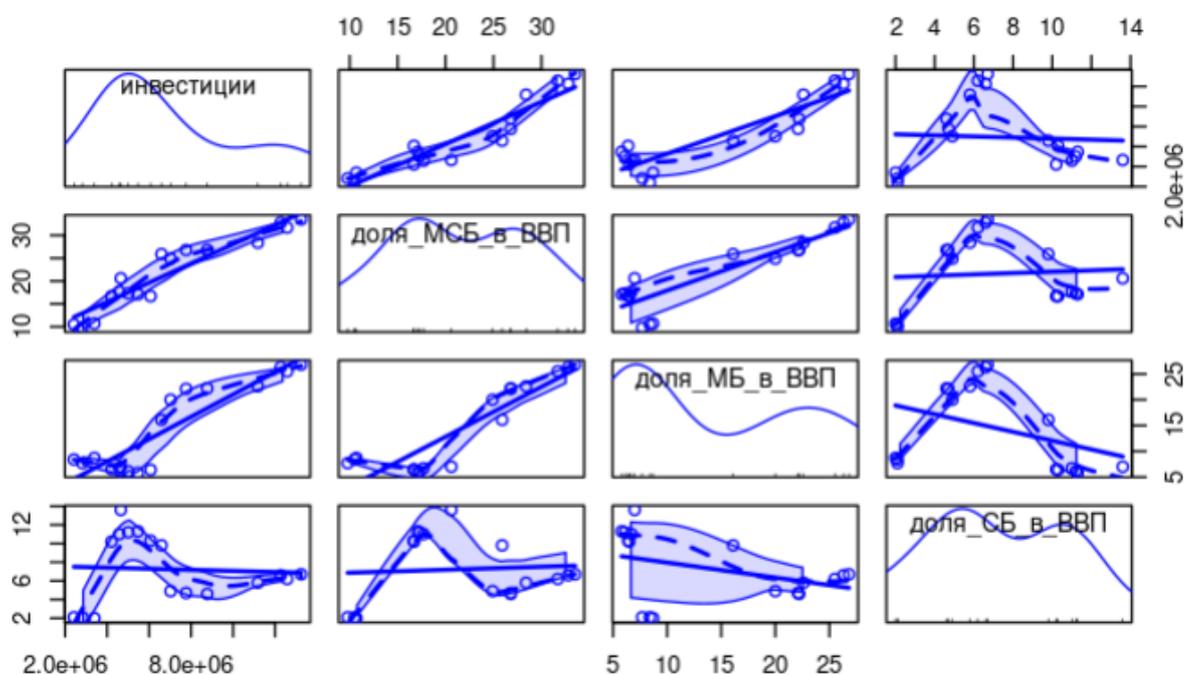


Рисунок 6 – Результаты моделирования с помощью кода в программе R-Studio.

Примечание: Рисунок 6 составлен автором на основании официальных данных в программе R-Studio [39, 40].

Согласно вышеуказанному анализу можно заметить взаимосвязь между инвестиционной политикой и долей МСБ в РК. Что в свою очередь говорит о том, что сперва в стране необходимо укреплять инвестиционную политику и поддержку МСБ для равномерного распределения государственных активов с

помощью приватизации в будущем.

Таким образом повышение конкурентоспособности среди МСБ оказывает прямое влияние на грамотное функционирование переданных в конкурентную среду объектов. Конкурентоспособность означает способность компании конкурировать успешно с другими предприятиями на рынке. Чем выше уровень конкурентоспособности у МСБ, тем больше шансов у них на выживание и рост на рынке.

Необходимо подчеркнуть, что в отчетах Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) не раз упоминается роль развития предпринимательства и инвестиции в построении приватизационной политики, и то что правильная приватизация с точными процессами и механизмами и отсутствием коллизий в нормативно-правовых актах играет немаловажную роль в повышении конкурентоспособности отечественного бизнеса и к росту доли МСБ в ВВП.

Также, ОЭСР активно пропагандирует приватизационную политику, которая способствует улучшению инвестиционного климата, привлечению иностранных инвестиций, созданию новых рабочих мест и повышению конкурентоспособности экономики страны в целом. Отмечается и то что успешная приватизационная политика должна быть сопряжена с реформами в области права собственности, судебной системы, налоговой политики и других ключевых областей экономики, которые способствуют бизнес-среде и экономическому росту.

В добавок важно учесть, что не все государственные активы одинаковы по своей значимости и потенциалу. Некоторые активы имеют высокую стратегическую ценность и могут быть более важны для государственного сектора, чем для частного сектора. Некоторые объекты могут не входить в перечень субъектов естественных монополий, но в свою очередь являться социально важным.

Важно также обратить внимание на социальную составляющую процесса приватизации. Приватизация может влиять на многие аспекты жизни людей, такие как трудоустройство и цены на товары и услуги.

Рекомендуется проводить социальные и экономические исследования, чтобы оценить возможные последствия приватизации и принимать меры по смягчению негативных последствий.

Еще одним важным аспектом процесса приватизации является оценка степени конкуренции на рынке, на котором действует государственный актив. В случае отсутствия конкуренции, приватизация может привести к созданию монополии и повышению цен на товары и услуги. Следует проводить анализ рынка перед принятием решения о приватизации.

В целом, учет интересов МСП при приватизации государственных объектов способствует к развитию конкуренции, инноваций и созданию рабочих мест, а также обеспечит более равномерное распределение выгод от приватизации.

Заключение

Цель магистерского проекта достигнута – разработана более совершенная приватизационная политика управления государственным активами в Республике Казахстан.

Поставленная задача выполнена, гипотеза проекта доказана.

По результатам исследовательской работы выработаны следующие рекомендации:

1. В целях совершенствования политики управления активами и снижении риска неправильной передачи в конкурентную среду рекомендуется внести изменения в Закон Республики Казахстан «О государственном имуществе» и исключить списание и передачу с баланса на баланс активов для объектов, включенных в перечень КПП. Исключая возможность списания и передачи активов объектов КПП можно повысить интерес к приватизируемым объектам так как на торги будут выставляться не пустые объекты, а предприятия и имущественные комплексы с необходимым оборудованием для дальнейшего функционирования. Кроме того, данное исправление коллизии напрямую положительно отразится на доходности от процесса приватизации, так как предприятия и имущественные комплексы с необходимым оборудованием оцениваются и продаются по высокой цене по сравнению с предприятиями и имущественными комплексами где активы списаны и/или переданы в другое государственное предприятие с баланса на баланс.

2. Комиссия по вопросам приватизации объектов государственной собственности должна устанавливать четкие и прозрачные критерии для отбора активов, подлежащих приватизации, и выбора методов приватизации, рассматривать вытекающие социальные и экологические проблемы и отсутствие конфликта интересов между вовлеченными участниками.

Также, данная комиссия должна проводить технико-экономическое обоснование для оценки потенциальных выгод от приватизации и учитывать любые потенциальные риски или негативные последствия. Необходимо внести в список членов комиссии экспертов с исследовательских институтов. Исследования должны учитывать возможные риски, потребности заинтересованных сторон, включая государственные органы и общественность, и учитывать потенциальные социальные и экологические последствия.

3. На государственном уровне необходимо разработать комплексно-коммуникационную стратегию, которая вовлекает заинтересованные стороны и информирует их о преимуществах и рисках приватизации. Стратегия должна включать консультации с общественностью и информационные мероприятия для обеспечения информирования и вовлечения общественности на протяжении всего процесса приватизации.

Выше предложенная рекомендация повысит прозрачность и подотчетность что в процессе приватизации играет немаловажную роль.

4. Необходимо подчеркнуть усиление роли регулирующих органов. Правительство должно в нормативной базе уравнивать интересы частных инвесторов и общественности. Эти рамки должны обеспечивать, чтобы процесс

приватизации был справедливым, конкурентным и эффективным, а также чтобы частный сектор нес ответственность за свои действия. Этого можно достичь путем разработки всеобъемлющей коммуникационной стратегии, которая вовлекает заинтересованные стороны и информирует их о преимуществах и рисках приватизации, а также путем усиления центрального политико-регулирующего органа для надзора за процессом.

5. Вместе с тем следует подчеркнуть, что уполномоченным органам при приватизации государственных объектов важно учитывать уровень развития и готовность МСБ в дальнейшем самостоятельном управлении предприятием. Вышепродемонстрированный анализ с помощью скрипт моделирования в данной работе наглядно показывает что МСБ играет жизненно важную роль в экономическом росте и развитии, и их включение в процесс приватизации может способствовать развитию конкуренции и инноваций, а также созданию рабочих мест и стимулированию местной экономики.

Вышеупомянутые рекомендации способствуют чтобы приватизация государственных активов проводилась справедливым, прозрачным и эффективным образом, приносящим пользу как частному сектору, так и обществу.

Опубликована статья на тему «Regulatory Conflicts In The Field Of Public Asset Management» в научном портале «Kazconf.com».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Abdullina, Z., Kusainov, A., Zholymbetova, A., & Kassenova, L. (2019). Challenges of Privatization in Kazakhstan: Lessons Learned. *International Journal of Business and Management*, 14(7), 151-157. Дата обращения 04.02.2023), URL: [doi: 10.5539/ijbm.v14n7p151](https://doi.org/10.5539/ijbm.v14n7p151);
- 2 Saktaganova, M. (2020). Inefficiencies in the Privatization Process in Kazakhstan. *Journal of Economic Policy and Research*, 15(2), 46-56. Дата обращения 04.02.2023, [doi: 10.1177/0973801020931396](https://doi.org/10.1177/0973801020931396);
- 3 Iskakova, A., Suleimenova, M., & Sagintayeva, A. (2019). Improving the Transparency and Accountability of Privatization in Kazakhstan: Stakeholder Perspectives. *Journal of East-West Business*, 25(4), 335-352. Дата обращения 04.02.2023, URL: [doi: 10.1080/10669868.2019.1649955](https://doi.org/10.1080/10669868.2019.1649955);
- 4 Приватизация в Казахстане: общая характеристика и текущее состояние, (А. Серикбай, А. Тургамбаев, 2019). Дата обращения 04.02.2023, URL: https://www.researchgate.net/publication/333333157_Privatizaciya_v_Kazahstane_obschaya_harakteristika_i_tekushchee_sostoyanie;
- 5 Приватизация государственных предприятий в Казахстане: анализ, оценка и рекомендации, (Б. Амиров, А. Нурмуханбетова, 2020), Дата обращения 04.02.2023, URL: https://www.researchgate.net/publication/347245080_Privatizaciya_gosudarstvennyh_predpriyatij_v_Kazahstane_analiz_ocenka_i_rekomendacii;
- 6 Реформы в Казахстане: экономический и политический анализ, (Р. Жумагалиев, 2018). Дата обращения 04.02.2023, URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/reformy-v-kazahstane-ekonomicheskij-i-politicheskij-analiz>;
- 7 Приватизация государственных активов в Казахстане: уроки и вызовы, (С. Жаманкулова, 2015). Дата обращения 04.02.2023, URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/privatizatsiya-gosudarstvennyh-aktivov-v-kazahstane-uroki-i-vyzovy>;
- 8 Privatization in Kazakhstan: Problems and Prospects, Rakhman Alshanov and Aidana Kozhakhmetova (2018). Дата обращения 04.02.2023, URL: https://www.researchgate.net/publication/325871555_Privatization_in_Kazakhstan_Problems_and_Prospects;
- 9 Privatization and State Property Management in Kazakhstan, Konstantin Kuzminykh and Lyazzat Nugumanova (2016). Дата обращения 04.02.2023, URL: https://www.researchgate.net/publication/311231968_Privatization_and_State_Property_Management_in_Kazakhstan;
- 10 Privatization in Kazakhstan: A Critical Review of Recent Developments, Robert E. Looney (2017). Дата обращения 04.02.2023, URL: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10242694.2017.1357086>;
- 11 Privatization in Kazakhstan: Problems and Prospects, Zhanar Sekerbekova and Ainur Tazhina (2017). Дата обращения 04.02.2023, URL: https://www.researchgate.net/publication/321540644_Privatization_in_Kazakhstan_Problems_and_Prospects;

12 Privatization in Kazakhstan: Lessons Learned and Future Challenges, Konstantin Kuzminykh and Lyazzat Nugumanova (2017). Дата обращения 04.02.2023), URL:

[https://www.researchgate.net/publication/321136030 Privatization in Kazakhstan Lessons Learned and Future Challenges](https://www.researchgate.net/publication/321136030_Privatization_in_Kazakhstan_Lessons_Learned_and_Future_Challenges);

13 The Economic Effects of Privatization in Kazakhstan, Claudia Trentini and Fabrizio Carmignani (2016). Дата обращения 04.02.2023), URL:<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2212567116300828>;

14 Campos, N. F., & Dimova, R. (2018). Corruption in Privatization and Governance Regimes. In A. Farazmand (Ed.), Global Encyclopedia of Public Administration, Public Policy, and Governance. Springer. URL: [doi: 10.1007/978-3-319-20928-2_3038-1](https://doi.org/10.1007/978-3-319-20928-2_3038-1);

15 Megginson, W. L., & Netter, J. M. (2001). From State to Market: A Survey of Empirical Studies on Privatization. Journal of Economic Literature, 39(2), 321-389. URL: [doi: 10.1257/jel.39.2.321](https://doi.org/10.1257/jel.39.2.321);

16 Journal of Economic Literature, «From State To Market:A Survey Of Empirical Studies On Privatization», William L. Megginson Professor & Rainbolt Chair in Finance Michael F. Price College of Business The University of Oklahoma and Jeffrey M. Netter Professor of Finance and Adjunct Professor of Law Terry College of Business University of Georgia Current Draft: August 31, 2000 URL: <https://www.oecd.org/corporate/ca/corporategovernanceofstate-ownedenterprises/1929649.pdf>;

17 Bortolotti, B., Fantini, M., & Siniscalco, D. (2019). Privatization and Corporate Governance: Recent Lessons from Developed and Developing Countries. Comparative Economic Studies, 61(3), 418-434. URL: [doi: 10.1057/s41294-019-00094-y](https://doi.org/10.1057/s41294-019-00094-y);

18 Song, Y., & Wan, C. (2020). Does privatization reduce income inequality? Evidence from China. China Economic Review, 62, 101462. URL: [doi: 10.1016/j.chieco.2020.101462](https://doi.org/10.1016/j.chieco.2020.101462);

19 Hameed, F., & Baranchenko, Y. (2021). Impact of privatization on job security, wages, and income inequality in India. Journal of Asian Economics, 75, 101293. URL: [doi: 10.1016/j.asieco.2021.101293](https://doi.org/10.1016/j.asieco.2021.101293);

20 Закон Республики Казахстан от 1 марта 2011 года № 413-IV. «О государственном имуществе» (ред. от 03.01.2023);

21 Ссылка на страницу единой информационной автоматизированной системы учета государственного имущества, (дата обращения 05.03.2023), URL: <http://privatization.gosreestr.kz/ru>;

22 Kazakh commitment to privatisation remains strong, Viola Caon. Дата обращения 04.02.2023, URL: <https://www.investmentmonitor.ai/kazakhstan/kazakh-commitment-to-privatisation-remains-strong/>;

23 Kazakhstan's privatisation programme, Carter Brod and Aset A. Shyngyssov. Дата обращения 04.02.2023, URL: <https://www.financierworldwide.com/kazakhstans-privatisation-programme#.ZCQsVPZBy3A>;

24 What's Wrong With State Capitalism in Kazakhstan?, Rakhimbek Abdrakhmanov. Дата обращения 04.02.2023, URL: <https://thediplomat.com/2022/11/whats-wrong-with-state-capitalism-in-kazakhstan/>;

25 Investment climate statements – Kazakhstan, Дата обращения 04.02.2023, URL: <https://preview.state.gov/reports/2022-investment-climate-statements/kazakhstan/>;

26 Important Pros and Cons of Privatization. Дата обращения 04.02.2023, URL: <https://www.ablison.com/important-pros-and-cons-of-privatization/>;

27 Privatization in Transition Countries: Lessons of the First Decade Oleh Havrylyshyn, Donal McGettigan. Дата обращения 04.02.2023, URL: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/issues/issues18/>;

28 The Pros and Cons of Privatizing Government Functions, Andy Kim. Дата обращения 04.02.2023, URL: <https://www.governing.com/archive/pros-cons-privatizing-government-functions.html>;

29 The promise and pitfalls of privatising public assets. Дата обращения 04.02.2023, URL: <https://www.economist.com/united-states/2017/06/22/the-promise-and-pitfalls-of-privatising-public-assets>;

30 Privatization of State-Owned Enterprises, David Parker. Дата обращения 04.02.2023, URL: <https://oxfordre.com/business/display/10.1093/acrefore/9780190224851.001.0001/acrefore-9780190224851-e-93;jsessionid=744E8EDB5111D8F8E637E289B101B7F0>, <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190224851.013.93>;

31 Privatization of State Assets in the Presence of Crisis, George Christodoulakis, Дата обращения 04.02.2023, URL: https://link.springer.com/chapter/10.1057/9781137304957_7;

32 Privatization and regulation of public services: A framework for institutional analysis, Eduardo Araral. Дата обращения 04.02.2023, URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1016/j.polsoc.2008.10.008>;

33 Ссылка на страницу единой информационной автоматизированной системы учета государственного имущества, Дата обращения 05.03.2023, URL: <https://gr5.gosreestr.kz/p/ru/GrObjects/objects/teaser-view/177733?OptionName=BlockGrObjectsExtraInformation>;

34 Ссылки на страницы единой информационной автоматизированной системы учета государственного имущества:

Дата обращения 05.03.2023, URL: <https://e-auction.gosreestr.kz/p/ru/auctions/222416/view>

Дата обращения 05.03.2023, URL: <https://e-auction.gosreestr.kz/p/ru/auctions/221706/view>

Дата обращения 05.03.2023, URL: <https://e-auction.gosreestr.kz/p/ru/auctions/211105/view>

(дата обращения 05.03.2023), URL: <https://e-auction.gosreestr.kz/p/ru/auctions/227268/view>

(дата обращения 05.03.2023), URL: <https://e-auction.gosreestr.kz/p/ru/auctions/225319/view>

(дата обращения 05.03.2023), URL: <https://e-auction.gosreestr.kz/p/ru/auctions/225319/view>

auction.gosreestr.kz/p/ru/auctions/206008/view	(дата обращения 05.03.2023),	URL:	https://e-
auction.gosreestr.kz/p/ru/auctions/221682/view	(дата обращения 05.03.2023),	URL:	https://e-
auction.gosreestr.kz/p/ru/auctions/214784/view	(дата обращения 05.03.2023),	URL:	https://e-
auction.gosreestr.kz/p/ru/auctions/216428/view	(дата обращения 05.03.2023),	URL:	https://e-
auction.gosreestr.kz/p/ru/auctions/223040/view	(дата обращения 05.03.2023),	URL:	https://e-
auction.gosreestr.kz/p/ru/auctions/215714/view	(дата обращения 05.03.2023),	URL:	https://e-
auction.gosreestr.kz/p/ru/auctions/231312/view	(дата обращения 05.03.2023),	URL:	https://e-
auction.gosreestr.kz/p/ru/auctions/234372/view	(дата обращения 05.03.2023),	URL:	https://e-
auction.gosreestr.kz/p/ru/GuestViewAuction?AuctionId=115892&MenuAction=view	(дата обращения 05.03.2023),	URL:	https://e-
auction.gosreestr.kz/p/ru/GuestViewAuction?AuctionId=115892&MenuAction=view	(дата обращения 05.03.2023),	URL:	https://e-
auction.gosreestr.kz/p/ru/auctions/102473/view	(дата обращения 05.03.2023),	URL:	https://e-
auction.gosreestr.kz/p/ru/GuestViewAuction?AuctionId=124974&MenuAction=view	(дата обращения 05.03.2023),	URL:	https://e-
auction.gosreestr.kz/p/ru/GuestViewAuction?AuctionId=124977&MenuAction=view	(дата обращения 05.03.2023),	URL:	https://e-
auction.gosreestr.kz/p/ru/GuestViewAuction?AuctionId=107243&MenuAction=view	(дата обращения 05.03.2023),	URL:	https://e-
auction.gosreestr.kz/p/ru/auctions/232350/view	(дата обращения 05.03.2023),	URL:	https://e-
auction.gosreestr.kz/p/ru/auctions/224482/view	(дата обращения 05.03.2023),	URL:	https://e-
auction.gosreestr.kz/p/ru/auctions/224483/view	(дата обращения 05.03.2023),	URL:	https://e-
auction.gosreestr.kz/p/ru/auctions/231593/view	(дата обращения 05.03.2023),	URL:	https://e-
auction.gosreestr.kz/p/ru/auctions/224484/view	(дата обращения 05.03.2023),	URL:	https://e-
auction.gosreestr.kz/p/ru/auctions/210491/view	(дата обращения 05.03.2023),	URL:	https://e-
auction.gosreestr.kz/p/ru/auctions/219765/view	(дата обращения 05.03.2023),	URL:	https://e-
auction.gosreestr.kz/p/ru/auctions/219766/view	(дата обращения 05.03.2023),	URL:	https://e-
auction.gosreestr.kz/p/ru/auctions/219767/view	(дата обращения 05.03.2023),	URL:	https://e-

(дата обращения 05.03.2023), URL: <https://e-auction.gosreestr.kz/p/ru/auctions/229457/view>

(дата обращения 05.03.2023), URL: <https://e-auction.gosreestr.kz/p/ru/auctions/83181/view>;

35 Жители Экибастуза остались без тепла. Дата обращения 03.03.2023, URL: https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/jiteli-ekibastuza-ostalis-bez-tepla-484390/;

36 Глава государства высказался о возврате незаконно приватизированных активов в госсобственность. Дата обращения 03.03.2023, URL: <https://kapital.kz/economic/106423/prezident-ya-dalek-ot-mysli-otobrat-i-podelit.html>;

37 Комиссия по демонополизации экономики. Дата обращения 03.03.2023, URL: <https://kapital.kz/economic/104010/sozdana-komissiya-po-demonopolizatsii-ekonomiki.html>;

38 Возврат объектов нефтегазовой отрасли Казахстана обсудили в правительстве. Дата обращения 07.04.2023, URL: <https://www.zakon.kz/6389569-vozvrat-obektov-neftegazovoy-otrasli-kazakhstanu-obsudili-vpravitelstve.html>;

39 Бюро национальной статистики, МСБ. Дата обращения 10.12.2022, URL: <https://www.stat.gov.kz/api/getFile/?docId=ESTAT097631>;

40 Бюро национальной статистики, Инвестиции. Дата обращения 10.12.2022, URL: <https://www.stat.gov.kz/api/getFile/?docId=ESTAT100693>.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Қазіргі ғылымдағы өзекті мәселелер – 2022

kazconf
media conference

«ҚАЗІРГІ ҒЫЛЫМДАҒЫ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕР – 2022»
халықаралық ғылыми конференцияның
МАТЕРИАЛДАР ЖИНАҒЫ
10-11 мамыр 2022

PROCEEDINGS
of the international scientific conference
«ACTUAL PROBLEMS OF MODERN SCIENCE – 2022»
10-11 May 2022

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
международной научной конференции
«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ
НАУКИ – 2022»
10-11 мая 2022

Атырау, 2022

SRSTI 06.91

REGULATORY CONFLICTS IN THE FIELD OF PUBLIC ASSET MANAGEMENT

Y. Sultankhan

Master's student, Academy of Public Administration under the President of the Republic of Kazakhstan, Nur-Sultan

This article examines the process of state regulation and regulatory conflicts in the field of state asset management. Regulatory legal acts and the expected consequences of regulatory conflicts are analyzed. Recommendations on amendments and additions to the existing regulatory legal acts in the field of state asset management are presented.

Key words: collisions, state assets, privatization, property hire (lease), register of state property, trust management.

With the transition to a market model of management, faced with the politics of the transition period (which, in fact, all the former Soviet republics stumbled upon), several privatization campaigns were conducted in Kazakhstan after the collapse of the USSR and independence, as in many former Soviet republics.

Since independence, the Government has begun to apply deep economic reforms on privatization. In the beginning, trade and service facilities were sold, then agricultural facilities were privatized, but mostly small enterprises were sold.

Next, in the period 1996 to 1998, almost 90 thousand objects passed into private hands from the public sector.

In order to ensure a stable and competitive economy, the second wave of privatization began in 2014. Over the next three years, it was planned to privatize more than 800 objects, but the number was constantly adjusted.

At the end of 2015, a Comprehensive privatization plan for 2016-2020 was signed and approved by a Government decree, target indicators for the implementation of this plan and the principles of inclusion in the list of privatized objects were determined.

At the time of May 2, 2022, according to the State Property Register (E-Qazyna.kz) 939 objects of the second wave of privatization were sold in the amount of 771.140.9 million tenge [1].

According to the comprehensive plan 2016-2020, out of 790 objects, 486 objects (61.5 %) of republican, municipal property, quasi-public sector entities and socio-entrepreneurial corporations were sold. (as of May 2, 2022) [2], [4].

111

Қазіргі ғылымдағы өзекті мәселелер – 2022

Сапарова Г.А. Мемлекеттік қызметшілердің қызметінің тиімділігін арттыру негіздері	102
Орынбасаров А.Н. Қазақстанда ет өнімдерін тұтыну көрсеткіштері	109
Sultankhan Y. Regulatory conflicts in the field of public asset management	112
Батырова Н.Т., Шамрек У.С. Қазақстандағы кәсіпкерліктің дамуын тежегіш факторларды талдау	116
Үсен Н.М. Обменные процессы валюты и его влияние на производство в Казахстане	123
Сейтжан Е.Е. Қазіргі таңдағы Қазақстан Республикасының әлеуметтік саланы мемлекеттік реттеу тетігі	136
Қасым А.К. Тұтынушылар қауымдастығы тұтынушылармен өзара әрекеттесу әдісі және брендті жылжыту құралы ретінде	143
Бүлетаева Д.М. Шетелдік инвестицияларды тартудың құқықтық негіздері	148

Құқық қорғау, әскери іс және қауіпсіздік Юриспруденция, военное дело и безопасность Law enforcement, military and security

Ниязбаева А.Т., Қрыкпаева Д.С. Сот жүйесінің адами ресурстарын дайындаудың халықаралық тәжірибесі	153
Иманбаев Д.К. Правовые основы противодействия коррупции в Казахстане	159
Байжанова К.У., Жомартқызы А., Рыскулбекова Б.Р. Қазақстан Республикасында кәсіпкерлікке толмағандардың еңбегін қорғау	164
Момбеков А.К., Шайх Н.Ш. Орталық Азия елдеріне қатысты Қытай стратегиясының кейбір аспектілері	169
Дәуітұсова М.Т. Основные виды гражданских споров по договору строительного подряда	176
Байжанова К.У., Сабырбаева Г.К. Қазақстан Республикасының еңбек қауіпсіздігін құқықтық негіздері	182

Жаратылыстану ғылымдары Естественные науки Natural science

Жарылқап З.Б. Алматы қаласы аумағында сырғыма қауіпінің қалыптасуы және дамуы	188
Орынбаева А.М. Барит құрамды кендердің физика-химиялық, механикалық қасиеттерін зерттеу	195
Болат М. Қышпақты өзеніндегі (Солтүстік Қазақстан) кел гольяның (Eupallasea persicus) жақ сүйегінің остеологиялық сипаттамасы	199

647

