

АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Институт управления

на правах рукописи

Балсарин Маргулан Жастлекович

**ОПТИМИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ, ПУТЕМ
ПЕРЕДАЧИ ЧАСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ФУНКЦИЙ СУБЪЕКТАМ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

Образовательная программа «7М04106 – Экономика»
по направлению подготовки 7М041 «Бизнес и управление»

Магистерский проект на соискание степени магистра Бизнеса и управления
по образовательной программе «7М04106 – Экономика»

Научный руководитель: _____ Жаумитова М.Д.
Доктор по профилю
экономика ., и.о. доцента
Проект допущен к защите: «_____» _____ 2023 г.
Директор института: _____ Гаипов З.С.
д.п.н.

Астана, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ.....	3
ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ	4
ВВЕДЕНИЕ.....	5
ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ	9
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	57
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	60

Нормативные ссылки

В настоящем магистерском проекте использованы ссылки на следующие нормативные документы:

Кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 года № 235-V ЗРК «Об административных правонарушениях»;

Кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V ЗРК «Уголовный кодекс Республики Казахстан»;

Закон Республики Казахстан от 16 июля 2001 года № 242 «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» (ред. от 07.03.2023);

Закон Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК. «О государственных закупках»;

Постановление Правительства Республики Казахстан от 29 декабря 2017 года № 939. Срок действия приказа - до 30 июня 2021 года «О некоторых вопросах оплаты труда административных государственных служащих в пилотном режиме»;

Приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан от 3 февраля 2015 года № 71 «Об утверждении Правил оказания инжиниринговых услуг в сфере архитектурной, градостроительной и строительной деятельности» (ред. от 30.12.2022);

Приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года № 709 «Об утверждении Правил и разрешительных требований по аккредитации организаций, осуществляющих инжиниринговые услуги по техническому надзору и экспертные работы по техническому обследованию надежности и устойчивости зданий и сооружений на технически и технологически сложных объектах первого и второго уровней ответственности» (ред. от 30.05.2022);

Приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан от 31 мая 2021 года № 55 «О некоторых вопросах передачи государственных функций в конкурентную среду» (ред. от 31.05.2021);

Приказ Председателя Комитета по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 01.12.2022 года № 223-НК «Порядок определения сметной стоимости строительства в Республике Казахстан»;

СП РК (ҚР ЕЖ) 1.02-110-2013 «Продолжительность проектирования» // Алматы 2016;

Обозначения и сокращения

В проекте применялись следующие обозначения и сокращения:

КПБ	-	«Конкурентное переговорное благоприятствование» (Competitive Negotiated Procurement)
РВС	-	«Performance-Based Contracting» (контракты, основанные на результатах деятельности)
ГЧП	-	Государственное-частное партнерство
УС	-	Управление строительства области
УПТ	-	Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог области
ОС	-	Отдел строительства города областного значения
ЖКХ	-	Отдел жилищно-коммунального хозяйства города областного значения
ПСД	-	Проектно-сметная документация
СМР	-	Строительно-монтажные работы
ВВП	-	Внутренний валовый продукт
ВРП	-	Внутренний региональный продукт

Введение

Актуальность проблемы заключается в необходимости развития и улучшения региональной инфраструктуры во всех отраслях, путем качественного строительства.

Проектно-сметная документация является важнейшим компонентом строительных проектов. В нем содержится план процесса строительства с указанием объема работ, используемых материалов и ожидаемых затрат. В Республике Казахстан разработка и контроль проектно-сметной документации в настоящее время находятся в ведении государственных органов. Однако деятельность этих государственных органов страдает от неэффективности и задержек что привело к ряду проблем в строительном секторе, включая низкое качество строительства, перерасход средств и задержки с завершением проектов.

Для решения этих проблем возникает необходимость изучения альтернативных подходов контроля за разработкой проектно-сметной документации. Одним из предложенных подходов является передача государственных функций контроля за разработкой проектно-сметной документации частному сектору. Этот подход основан на принципе государственно-частного партнерства, когда правительство сотрудничает с частными компаниями для предоставления услуг, которые традиционно предоставляются государством.

Строительная сфера является одной из ключевых отраслей экономики Казахстана и продолжает привлекать значительный интерес инвесторов. За последние годы данная сфера проявляет стабильный тенденцию роста. В этой отрасли большое значение придается правовым отношениям между участниками строительства, которые существенно влияют на качество строительных проектов. Взаимодействие между заказчиком, подрядчиком и инжиниринговыми организациями регулируется Законом РК «О регулировании архитектурной и строительной деятельности» (далее – Закон), а также другими действующими нормативными актами Казахстана.

Магистерский проект раскрывает имеющуюся правовую проблему в сфере строительства, а именно затронута деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе инжиниринговые услуги в сфере строительства касающиеся управления проектами.

Согласно применяемому законодательству, инжиниринговые услуги в области архитектуры, градостроительства и строительства представляют собой комплексное предложение (технический и авторский надзор, управление проектом), направленное на эффективное планирование и реализацию строительных проектов с целью достижения оптимальных результатов в соответствии с проектными параметрами [1].

Как известно, в процессе строительства объектов для контроля качества строительства и соответствия проекта в целом, привлекаются инжиниринговые организации, такие как технический надзор, авторский надзор и управление проектом.

В соответствии с пунктом 32 нормативных положений, регулирующих

предоставление инжиниринговых услуг в сфере архитектуры, градостроительства и строительства, утвержденных Приказом Министра, заказчик или инвестор обязаны привлекать аккредитованную организацию, предоставляющую инжиниринговые услуги по управлению проектом, на всем протяжении инвестиционного периода, включая предпроектную стадию, стадии проектирования, строительства и ввода в эксплуатацию одного или нескольких объектов, на любой стадии реализации проекта.

В пункте 6) подраздела 32 Правил предоставления инжиниринговых услуг в области архитектуры, градостроительства и строительства описываются функции, выполняемые организацией при предоставлении инжиниринговых услуг по управлению проектом. В рамках разработки проекта осуществляет следующие действия:

- проверяет эффективность принятых проектных решений;
- предлагает улучшения в технических характеристиках проектируемого объекта;
- предоставляет рекомендации относительно применения новых строительных материалов и технологий;
- осуществляет контроль за производством работ [2].

Таким образом, указанные функции могут выполняться частной организацией в процессе работы над проектом.

На практике ни один государственный орган не применяет эту функцию в своей деятельности, так как в штате состоят сотрудники выполняющие контроль за разработкой ПСД.

Кроме того, возникает сложность в том, что ответственность за контроль над разработкой проектно-сметной документации лежит на Заказчиках, которые часто не располагают квалифицированными сотрудниками в области строительства. На практике сотрудник государственного учреждения, ответственный за надзор над процессом разработки проекта, также обязан предоставлять необходимые исходные данные и готовить бюджетные заявки для выделения средств на строительство или проектирование. Это требует не только профессиональных знаний в области строительства, но и экономических или юридических компетенций. Однако на практике во многих государственных учреждениях, выступающих в роли заказчиков строительства, сотрудники, контролирующие процесс проектирования, не обладают техническим образованием.

Однако мы наблюдаем, что государство пока не готово делегировать функции надзора за разработкой проектно-сметной документации в конкурентную среду. Эти обстоятельства стали основанием для проведения данного исследования.

Объект исследования – государственные органы и частный бизнес.

Эта тема предполагает изучение того, как функции и ответственность государства в строительной отрасли передаются в конкурентную среду с участием частных компаний и других участников рынка.

Выделены факторы, на которые следует обратить внимание:

- роль государства в регулировании строительного сектора и то, как это меняется с течением времени. Включает в себя изучение правовых, экономических и политических факторов, которые стимулируют передачу государственных функций частному сектору.

- способы, с помощью которых частные компании внедряются в строительный сектор и конкурируют с государственными предприятиями. Исследуется то, как эти компании способны конкурировать с государством и как государство реагирует на эту конкуренцию.

- влияние конкуренции на качество, стоимость и эффективность строительных проектов. Проведено тематическое исследование различных строительных проектов и сравнение результатов в различных нормативных и конкурентных условиях.

- проблемы и возможности, связанные с передачей государственных функций частным компаниям и другим участникам рынка. Изучены вопросы, связанные с подотчетностью, прозрачностью и общественным доверием в строительном секторе, более ориентированном на рынок.

- последствия передачи государственных функций в конкурентную среду для различных заинтересованных сторон, включая государство, частные компании и широкую общественность. Включает в себя оценку общих экономических, социальных и экологических последствий этого процесса, а также выявление потенциальных областей конфликта и сотрудничества между различными заинтересованными сторонами путем проведения опроса.

Предмет исследования – механизмы передачи государственных функций.

Предмет исследования сосредоточен на тематическом исследовании, связанным с этой широкой темой, и включает в себя изучение проблем и возможностей, связанных с передачей государственных функций частному сектору в контексте устойчивого развития.

Целью данного магистерского проекта является анализ потенциальных преимуществ и проблем передачи государственных функций контроля за разработкой проектно-сметной документации частному сектору в Республике Казахстан. В частности, целью магистерского проекта является:

- определить государственные функции контроля за разработкой проектно-сметной документации, которые могут быть переданы частному сектору в Республике Казахстан [3];

- проанализировать потенциальные выгоды от передачи государственных функций контроля за разработкой проектно-сметной документации частному сектору, включая повышение эффективности предоставления услуг, снижение затрат и повышение качества строительства [4];

- оценить проблемы и риски, связанные с передачей государственных функций контроля за разработкой проектно-сметной документации частному сектору, включая потенциальную коррупцию и конфликты интересов, необходимость строгого надзора со стороны регулирующих органов и необходимость в четких руководящих принципах и стандартах;

- предоставить рекомендации по оптимальной реализации передачи

государственных функций контроля за разработкой проектно-сметной документации частному сектору в Республике Казахстан.

Для достижения этих целей в данном магистерском проекте использован широкий спектр литературы и источников, включая научные статьи, отчеты и тематические исследования. Обзор литературы позволил провести всесторонний анализ модели государственно-частного партнерства в сфере строительства и передачи государственных функций частному сектору в других странах [5].

Научно-практическая значимость определяется раскрытием и определением актуальных проблем связанных с передачей государственных функций в частную среду. Предложенные пути решения по совершенствованию механизма взаимодействия государства и бизнеса возможно использовать в практических целях [6].

Апробация результатов исследования. По теме магистерского проекта исследования автором публиковалась статья в IX Международной научно-практической конференции «Наука и образование - важнейший фактор развития общества в современных условиях» (г. Караганды, 2022) .

Основная часть

Обзор литературы

Казахстан, расположенный в Центральной Азии, развивает свою экономику с момента обретения независимости от Советского Союза. Инжиниринговые услуги играют значительную роль в развитии инфраструктуры страны, строительства и обрабатывающей промышленности. В настоящем обзоре литературы представлен обзор исследований в области инжиниринговых услуг в Казахстане с акцентом на проблемы и возможности, с которыми сталкивается отрасль.

Ниже приведены исследования в области инжиниринговых услуг отечественных авторов.

В исследовании Жакуповой А., Карибаевой Д. и Онгарова Н. рассматривалось развитие инжиниринговых услуг в Казахстане, уделяя особое внимание роли государственной политики в стимулировании роста отрасли. Государственная поддержка, особенно в форме налоговых льгот и субсидий, сыграла важную роль в росте инженерных услуг. Однако в разборе также подчеркивалась необходимость повышения конкурентоспособности отрасли, особенно с точки зрения качества предлагаемых услуг [7].

В исследовании Мамырбаева А. и Байсалбаевой А. были рассмотрены факторы, влияющие на конкурентоспособность инжиниринговых услуг в Казахстане. Исследование показало, что качество человеческого капитала, технологические возможности и инновации являются наиболее важными факторами, влияющими на конкурентоспособность отрасли и правительство могло бы поддержать развитие этих факторов, инвестируя в программы образования и профессиональной подготовки и продвигая инновации в отрасли [8].

Исследование, проведенное Ережеповой Г. Абдрасиловой Р. и Бижановой Г., было посвящено развитию услуг инженерного консалтинга в Казахстане. Спрос на услуги инженерного консалтинга в стране растет, особенно в сферах энергетики, горнодобывающей промышленности и строительства. Правительство могло бы поддержать рост отрасли, создав благоприятную деловую среду и содействуя развитию местных консалтинговых фирм [9].

В целом, изучения показывают, что правительство играет решающую роль в развитии инженерных услуг в Казахстане. Хотя государственная поддержка сыграла важную роль в стимулировании роста отрасли, существуют также проблемы, которые необходимо решить, такие как отсутствие законодательной базы и необходимость повышения качества предлагаемых услуг. Инвестируя в образование и программы профессиональной подготовки, продвигая инновации и создавая благоприятную деловую среду, правительство может поддержать рост индустрии инженерных услуг в Казахстане.

Исследования в области инжиниринговых услуг в зарубежных странах также играют значимую роль.

Инжиниринговые услуги, включая услуги авторского и технического надзора, играют значительную роль в обеспечении качества строительных проектов и развитии инфраструктуры. В настоящем обзоре литературы представлен обзор исследований, посвященных инженерным услугам, с особым акцентом на услугах авторского и технического надзора, их важности и проблемах обеспечения их качества.

Услуги авторского и технического надзора имеют решающее значение для обеспечения качества строительных проектов. Согласно исследованию Радонича М. и Вулича Т., услуги авторского надзора необходимы для обеспечения завершения строительных проектов в соответствии с проектными спецификациями, стандартами качества и правилами техники безопасности. Технический надзор, с другой стороны, включает в себя мониторинг процесса строительства [10], чтобы убедиться, что он соответствует техническим требованиям и стандартам качества (Косеоглу Х. и Ватансевер Н.). Эти услуги имеют решающее значение для предотвращения ошибок при проектировании и строительстве, снижения проектных рисков и обеспечения того, чтобы завершённый проект соответствовал ожидаемым стандартам качества и безопасности.

Несмотря на важность услуг авторского и технического надзора, обеспечение их качества может быть непростой задачей. Согласно исследованию Кехинде, О. М., Олойеде, С. А. и Олойеде, Э. О., одной из главных проблем в обеспечении качества услуг авторского и технического надзора является отсутствие адекватной нормативной базы и стандартов. Это может привести к различиям в качестве предоставляемых услуг и привести к реализации нестандартных строительных проектов [11]. Другой проблемой является неадекватная подготовка и сертификация персонала, предоставляющего эти услуги, что может привести к ошибкам и снижению качества результатов (Радонич М. и Вулич Т.).

Для повышения качества услуг авторского и технического надзора может быть использовано несколько подходов. Одним из таких подходов является создание нормативно-правовой базы и стандартов. По мнению Косеоглу Х. и Ватансевера Н., создание нормативно-правовой базы и стандартов может помочь обеспечить качество услуг авторского и технического надзора. Другой подход заключается в обеспечении надлежащей подготовки и сертификации персонала, предоставляющего эти услуги [12]. Радонич М. и Вулич Т. (2018) предполагают, что надлежащее обучение и сертификация персонала могут расширить их знания и навыки и повысить качество предоставляемых ими услуг.

Услуги авторского и технического надзора имеют решающее значение для обеспечения качества строительных проектов и развития инфраструктуры. Проблемы, связанные с обеспечением их качества, включая отсутствие нормативно-правовой базы и стандартов, а также неадекватную подготовку и сертификацию персонала, могут быть решены путем создания нормативно-правовой базы и стандартов и обеспечения надлежащей подготовки и сертификации персонала. Внедрение этих подходов может способствовать

повышению качества услуг авторского и технического надзора.

Передача государственных функций конкурентной среде — это концепция, которая приобрела актуальность в последние годы, поскольку правительства по всему миру стремятся повысить эффективность, сократить расходы и повысить подотчетность. В настоящем обзоре литературы представлен обзор исследований по передаче государственных функций в конкурентную среду с особым акцентом на Казахстане и за рубежом, его преимуществах и проблемах, а также стратегиях и инструментах, используемых для его реализации.

В других странах, таких как Соединенное Королевство, передача государственных функций в конкурентную среду привела к усилению конкуренции между поставщиками услуг, что привело к снижению затрат и повышению качества обслуживания (Ходж, Г. А.) [13].

Несмотря на свои потенциальные преимущества, передача государственных функций в конкурентную среду также может создать ряд проблем. Одной из главных задач является обеспечение того, чтобы процесс передачи был прозрачным и подотчетным. Согласно исследованию Хасана М. и Рахмана М., прозрачность и подотчетность необходимы для обеспечения того, чтобы передача государственных функций конкурентной среде была справедливой и чтобы это не приводило к эксплуатации уязвимых групп населения [14]. Другой проблемой является потенциальная возможность создания монополий среди поставщиков услуг, что может привести к повышению цен и снижению конкуренции (Ходж, Г. А.).

Для осуществления передачи государственных функций в конкурентную среду может быть использовано несколько стратегий и инструментов. Одной из таких стратегий является использование государственно-частного партнерства (ГЧП). Согласно исследованию Калыбековой А. и Токтаровой М. (2019), ГЧП может помочь обеспечить прозрачность и подотчетность процесса передачи, одновременно повышая эффективность и снижая затраты [15]. Другим инструментом является использование контрактов, основанных на результатах деятельности (РВС), которые предполагают установление конкретных целевых показателей эффективности для поставщиков услуг и привязку их платежей к достижению этих целей (Сундарараджан). РВС может помочь обеспечить, чтобы поставщики услуг несли ответственность за свою работу и чтобы у них был стимул повышать качество предоставляемых ими услуг [16].

Передача государственных функций в конкурентную среду может принести ряд преимуществ, включая повышение эффективности, снижение затрат и улучшение качества обслуживания. Однако это также может создать ряд проблем, включая необходимость обеспечения прозрачности и подотчетности, а также потенциальную возможность создания монополий. Стратегии и инструменты, такие как ГЧП и КПБ, могут быть использованы для решения этих проблем и содействия передаче государственных функций конкурентной среде.

Международный опыт

Зарубежный опыт передачи государственной функции контроля за разработкой проектно-сметных документации объектов строительства может отличаться в разных странах. В каждой стране может быть уникальная система передачи государственной функции по разработке проектно-сметных документации объектов строительства. Эти примеры лишь представляют общую картину и не охватывают все возможные варианты, которые могут существовать.

Германия. В Германии контроль за разработкой проектно-сметной документации осуществляется государственными органами и независимыми экспертами. Государственные учреждения, такие как Federal Ministry of Transport and Digital Infrastructure, осуществляют надзор за разработкой проектов и контролируют их соответствие нормативным требованиям.

Проверка готовности проектов осуществляется через экспертизу проектно-сметной документации. Экспертиза может проводиться как государственными, так и частными организациями, специализирующимися на данной области. Сроки проектирования школ, больниц и жилья могут варьироваться в зависимости от сложности проекта, нормативных требований и других факторов.

Исходные данные для проектирования предоставляются заказчиками проектно-сметных работ. Они включают информацию о требованиях к проекту, функциональных и технических характеристиках объекта.

В случае низкого качества проектов, заказчики и исполнители могут нести ответственность перед государственными органами и судебной системой. Наказания включают штрафы, лишение лицензий и другие санкции [17].

Великобритания. В Великобритании контроль за разработкой проектно-сметной документации осуществляется государственными органами и регулируемыми агентствами, такими как Royal Institute of British Architects (RIBA) и Royal Institution of Chartered Surveyors (RICS). Они разрабатывают нормативы и стандарты, которым должны соответствовать проекты.

Контроль за разработкой проектов ведется через процедуру строительного контроля Building Control, которая включает проверку проектов на соблюдение строительных норм и требований безопасности. Сроки проектирования школ, больниц и жилья могут варьироваться в зависимости от размера и сложности объекта, но обычно составляют несколько лет.

Исходные данные для проектирования выдаются заказчиками проектно-сметных работ, которые могут быть как государственными, так и частными организациями. Исходные данные включают требования к функциональности объекта, его параметры, бюджетные ограничения и другую необходимую информацию.

В случае плохого качества проектов, наказания могут включать штрафы, отзыв лицензий и судебные разбирательства. Заказчики также несут ответственность за соблюдение требований и контроль за проектом на

протяжении его реализации.

Великобритания проводит экспертизу проектно-сметной документации, которую осуществляют как государственные, так и частные организации. Сроки проведения экспертизы могут варьироваться в зависимости от сложности проекта и установленных процедур [18].

Норвегия. В Норвегии контроль за разработкой проектно-сметной документации осуществляется государственными органами, в основном Норвежской администрацией по техническому надзору (Direktoratet for byggkvalitet) и Министерством транспорта и связи (Samferdselsdepartementet). Отличительной особенностью норвежской системы является применение конкурсных процедур при выборе проектов.

Норвежская администрация по техническому надзору (Direktoratet for byggkvalitet) осуществляет контроль за разработкой проектно-сметной документации в Норвегии с целью обеспечения соответствия строительных проектов строительным нормам, требованиям безопасности и качества.

Контроль включает несколько этапов. На начальном этапе администрация оценивает проектные предложения и выдает технические рекомендации, определяющие требования к проекту и смете. Затем в процессе разработки проекта администрация осуществляет технический надзор и проверяет соблюдение установленных стандартов, норм и правил. Важной частью этого контроля является проверка компетенции и квалификации проектных организаций.

Окончательный этап контроля состоит из оценки готовности проекта, включая проверку документации на соответствие требованиям и наличие необходимых разрешений. После получения положительной оценки, проект может быть реализован.

Норвежская администрация по техническому надзору также сотрудничает с другими государственными органами и организациями, такими как муниципалитеты и профессиональные ассоциации, для обеспечения согласованности и эффективности контроля за проектно-сметной документацией.

Контроль за разработкой проектов ведется путем проверки соответствия проектной документации строительным нормам и требованиям, а также путем проведения технического надзора на различных этапах проектирования и строительства.

Примерные сроки проектирования школ, больниц и жилья в Норвегии зависят от масштаба и сложности объекта, а также от процедурного времени, связанного с получением разрешений и оценкой воздействия на окружающую среду. Обычно процесс проектирования занимает несколько лет.

Исходные данные для проектирования выдаются заказчиками проектно-сметных работ, которыми могут быть государственные и муниципальные организации, а также частные заказчики. Исходные данные включают требования к функциональности, энергоэффективности, дизайну и другим аспектам проекта.

В случае плохого качества проектов и нарушения требований, возможны штрафы, санкции и отзыв лицензий для проектных организаций. Заказчики также несут ответственность за правильное формулирование требований и контроль за проектом на протяжении его реализации.

В Норвегии проводится экспертиза проектно-сметной документации, которую осуществляют как государственные, так и частные организации. Сроки проведения экспертизы зависят от сложности проекта и установленных процедур [19].

Япония. В Японии государственный контроль за разработкой проектно-сметной документации и самой разработкой проектов осуществляется через систему лицензирования и экспертизы проектов. Контроль осуществляется как государственными, так и частными организациями.

Процесс начинается с выдачи исходных данных, которые включают в себя требования, спецификации и нормы, предоставляемые заказчиком проекта. Проектировщики, получив исходные данные, разрабатывают проектно-сметную документацию в соответствии с требованиями.

После завершения проекта он подвергается экспертизе, которую проводят специалисты из государственных и частных организаций. Экспертиза включает проверку соответствия проекта законодательству, нормам и требованиям безопасности.

В случае выявления недостатков или несоответствия проекта, могут быть применены различные меры, включая исправление недочетов, дополнительные проверки или отказ в утверждении проекта. Нарушение требований может привести к штрафам или другим санкциям для проектировщиков.

Срок проектирования школ, больниц и жилых зданий может варьироваться в зависимости от сложности проекта и регулятивных процессов. Он обычно занимает несколько месяцев до нескольких лет.

Государство в Японии, как заказчик проектно-сметных документов, играет роль в установлении требований и контроле за их соблюдением. Государственные организации принимают участие в экспертизе проектов, чтобы обеспечить их соответствие стандартам и нормам [20].

США. В США контроль за разработкой проектно-сметной документации и самой разработкой проектов осуществляется на различных уровнях и включает как государственные, так и частные организации.

Контроль за разработкой проектов осуществляется через соответствующие строительные кодексы, нормы и стандарты, установленные на федеральном, штатном и муниципальном уровнях.

Проекты проверяются на готовность с помощью строительных инспекций, которые проводятся в различные этапы строительства. Инспекторы проверяют соответствие проекта установленным нормам и требованиям безопасности.

Срок проектирования школ, больниц и жилых зданий может варьироваться в зависимости от сложности проекта, размера и регулятивных процессов. Он может занимать от нескольких месяцев до нескольких лет.

Исходные данные для проектирования проектно-сметной документации в

США могут быть предоставлены заказчиком проекта, который может быть государственным или частным. Исходные данные включают требования, спецификации и параметры, которые проектировщики должны учесть при разработке проекта.

Контроль за разработкой проектно-сметной документации и качеством проектов осуществляется через строительные инспекции и регулятивные органы. В случае нарушений или плохого качества проекта могут быть применены штрафы и санкции в соответствии с применимыми законами и правилами.

В США экспертиза проектно-сметных документаций может проводиться как государственными, так и частными организациями. Экспертиза включает проверку проекта на соответствие строительным нормам, законодательству и требованиям безопасности. Срок проведения экспертизы может варьироваться в зависимости от размера и сложности проекта, а также от организации, осуществляющей экспертизу. Обычно этот процесс занимает несколько недель до нескольких месяцев.

Государство в США, как заказчик проектно-сметных документаций, играет важную роль в определении требований и стандартов, а также в контроле и надзоре за реализацией проектов. Оно может участвовать в процессе экспертизы и внести рекомендации или требования к проекту, чтобы обеспечить его соответствие законодательству и нормам.

Отличительной особенностью системы контроля в США является ее децентрализация. Регулирование и контроль над проектами осуществляются на федеральном, штатном и муниципальном уровнях. Это позволяет учитывать различные местные условия и потребности [21].

Китай. В Китае (Китайской Народной Республике) государственная функция по разработке проектно-сметной документации объектов строительства часто выполняется через специализированные государственные организации или проектные институты. Эти организации называются «проектно-сметными институтами» или «конструкторскими институтами» и подчиняются государственным ведомствам или муниципальным органам.

Процесс разработки проектно-сметной документации в Китае обычно включает следующие этапы.

Заказ и инициация. Государственный заказчик, такой как правительство, муниципалитет или государственная компания, определяет необходимость разработки проектно-сметной документации для определенного объекта строительства. Они могут связаться с соответствующим проектно-сметным институтом для инициирования процесса.

Выполнение обследования и проектирования: Проектно-сметный институт выполняет обследование места будущего строительства, собирает необходимые данные и проводит технические и инженерные исследования. Затем они разрабатывают проектно-сметную документацию, которая включает в себя подробное техническое описание, чертежи, спецификации и сметы затрат.

Одобрение и контроль. Разработанная проектно-сметная документация

отправляется на одобрение соответствующим государственным органам или административным ведомствам, которые проверяют соответствие проекта законодательству, строительным нормам и требованиям безопасности. После получения одобрения проект может приступать к реализации.

Сопровождение проекта. Проектно-сметный институт может также предоставить сопровождение и надзор за выполнением проекта, включая проверку соответствия строительства проектно-сметной документации, контроль качества и соблюдение сроков.

Важно отметить, что в Китае существует разветвленная система государственных организаций, участвующих в разработке проектно-сметной документации [22].

Россия. В России контроль за разработкой проектно-сметной документации осуществляется государственными органами и агентствами, такими как Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства, Росстандарт и другие. Они устанавливают стандарты, требования и руководства для разработки проектов.

Контроль за разработкой проектов осуществляется через экспертизу проектно-сметной документации. Экспертиза может проводиться как государственными органами, так и частными организациями, которые аккредитованы для этой цели. Срок проведения экспертизы зависит от сложности проекта и может варьироваться.

Исходные данные для проектирования обычно выдаются заказчиком проекта, который может быть государственной организацией, муниципалитетом или коммерческой компанией. Исходные данные включают в себя требования, предпочтения заказчика, технические параметры, правовую и экономическую информацию.

В случае плохого качества проектов и нарушения требований, могут применяться административные и юридические меры, включая штрафы, исправительные работы или аннулирование договоров. Заказчики также несут ответственность за соблюдение контрактных обязательств и качество проектов.

Роль государства как заказчика проектно-сметных документов включает контроль, координацию и обеспечение соответствия проектов государственным стандартам, требованиям и политике развития строительной отрасли [23].

Франция. Во Франции контроль за разработкой проектно-сметной документации осуществляется различными государственными органами и организациями. Один из основных органов, ответственных за контроль, - это Дирекция по строительству, жилищным вопросам и городскому развитию (*Direction de la Construction, du Logement et de l'Urbanisme, DCLAU*). Она занимается разработкой строительных норм и правил, а также осуществляет контроль и экспертизу проектно-сметной документации.

Контроль за разработкой проектов осуществляется через проведение различных проверок и экспертиз на разных этапах процесса проектирования. Проекты проверяются на соответствие строительным нормам, техническим

требованиям и безопасности. Для получения разрешения на строительство необходимо представить полный набор документов, включая исходные данные, технические решения, сметы и прочие документы.

По срокам проектирования школ, больниц и жилья может быть сложно дать точный ответ, так как они зависят от множества факторов, включая размер проекта, сложность, наличие разрешений и т.д. Однако, в среднем проектирование зданий может занимать от нескольких месяцев до нескольких лет.

Заказчики и проектировщики несут ответственность за качество проектов и их соответствие требованиям. В случае недостатков или плохого качества проекта, могут быть применены санкции и наказания, включая штрафы и отзыв разрешения на строительство.

Экспертиза проектно-сметной документации проводится как государственными, так и частными организациями. Срок проведения экспертизы может варьироваться в зависимости от размера и сложности проекта [24].

ОАЭ. В ОАЭ государственный контроль за разработкой проектно-сметной документации осуществляется посредством различных органов и агентств, включая Муниципальные департаменты и комитеты. Контроль за разработкой проектов осуществляется с помощью процедур проверки и аудита, которые включают оценку соответствия проектов строительным стандартам, нормативам и требованиям.

Продолжительность проектирования школ, больниц и жилых объектов может варьироваться в зависимости от сложности проекта и его размеров. Исходные данные для проектирования обычно предоставляются заказчиком проекта или организацией, ответственной за разработку проекта.

В ОАЭ существует экспертиза проектно-сметной документации, которая может выполняться как государственными, так и частными организациями. Срок проведения экспертизы также может варьироваться в зависимости от размера и сложности проекта.

Государство, как заказчик проектно-сметных документации, играет важную роль в обеспечении соответствия проектов требованиям, нормам и стандартам. В случае выявления плохого качества проекта могут быть применены наказания или санкции в соответствии с действующими законодательством и контрактными условиями [25].

Бразилия. В Бразилии государственная функция по разработке проектно-сметных документации объектов строительства осуществляется через несколько государственных органов и агентств, которые регулируют и контролируют строительные процессы в стране.

Одним из ключевых государственных органов является «Национальный институт по строительству» (Instituto Nacional de Tecnologia da Construção Civil - INCT), который отвечает за разработку и согласование технических стандартов и нормативов в области строительства. INCT также играет важную роль в разработке проектно-сметных документов и осуществляет контроль за их

соответствием.

Кроме того, «Министерство городского развития» (Ministério do Desenvolvimento Regional) играет важную роль в государственной функции по разработке проектно-сметных документаций. Оно ответственно за разработку стратегий и политик в области градостроительства, а также регулирование и контроль за строительными процессами.

Важным аспектом государственной функции в Бразилии является практика проведения конкурсов на выбор инженерных фирм и проектировщиков для выполнения проектно-сметных работ. Государственные органы и муниципалитеты проводят тендерные процедуры, в результате которых выбираются квалифицированные компании, которые разрабатывают проекты в соответствии с требованиями заказчика и нормативными актами.

В целом, государственная функция по разработке проектно-сметных документаций в Бразилии направлена на обеспечение безопасности, качества и устойчивости строительных проектов, а также соблюдение строительных норм, правил и требований. Это помогает гарантировать соблюдение стандартов качества и улучшение инфраструктуры в стране [26].

Австралия. В Австралии государственная функция по разработке проектно-сметных документаций объектов строительства осуществляется на различных уровнях правительства: федеральном, штатном и территориальном. Существуют несколько организаций и агентств, которые играют важную роль в этом процессе.

На федеральном уровне «Австралийский институт архитекторов» (Australian Institute of Architects) и «Институт инженеров Австралии» (Engineers Australia) являются важными организациями, которые устанавливают стандарты и руководства по разработке проектно-сметных документаций. Они предоставляют рекомендации и руководства проектировщикам и инженерам, а также проводят аккредитацию и сертификацию профессионалов в области строительства.

На штатном и территориальном уровнях существуют государственные организации, такие как «Управление по развитию транспорта» (Transport Development Agency), «Управление землепользования и планирования» (Land Use and Planning Authority) и «Управление гражданского строительства» (Civil Construction Authority). Эти организации отвечают за разработку и согласование проектно-сметных документаций в соответствии с местными требованиями и строительными нормами.

В Австралии также широко применяется система конкурсных тендеров и закупок для выбора инженерных фирм и проектировщиков, которые будут заниматься разработкой проектно-сметных документаций. Государственные органы и муниципалитеты проводят тендерные процедуры, в ходе которых определяются наилучшие кандидаты для выполнения проектов.

Общая цель государственной функции по разработке проектно-сметных документаций в Австралии заключается в обеспечении высокого качества и безопасности строительных проектов, соблюдении строительных норм и

стандартов, а также поддержке устойчивого развития и инфраструктурного роста в стране [27].

Грузия. В Грузии государственная функция по разработке проектно-сметных документации объектов строительства осуществляется через несколько органов и институтов, ответственных за регулирование и контроль за строительством в стране.

Одним из ключевых органов является «Министерство регионального развития и инфраструктуры Грузии» (Ministry of Regional Development and Infrastructure of Georgia). Оно отвечает за разработку и утверждение строительных норм, правил и стандартов, включая требования к проектно-сметной документации. Министерство также осуществляет контроль и надзор за строительными процессами, чтобы обеспечить их соответствие установленным нормам.

В Грузии также существует «Национальное агентство строительства Грузии» (National Agency of Public Registry of Georgia), которое играет важную роль в государственной функции по разработке проектно-сметных документов. Оно ответственно за регистрацию строительных проектов, выдачу разрешений на строительство и контроль за их выполнением. Агентство сотрудничает с проектировщиками и инженерными фирмами, чтобы обеспечить соответствие проектов требованиям законодательства и строительных норм.

Грузия также проводит конкурсы и тендеры для выбора инженерных фирм и проектировщиков, которые занимаются разработкой проектно-сметных документов. Государственные органы и муниципалитеты проводят эти процедуры, чтобы выбрать квалифицированных специалистов для выполнения строительных проектов.

Общая цель государственной функции по разработке проектно-сметных документов в Грузии заключается в обеспечении безопасности, качества и устойчивости строительных проектов, соблюдении строительных норм и требований, а также способствовали развитию инфраструктуры в стране. [28].

В ходе изучения зарубежного опыта по теме магистерской диссертации был представлен обзор опыта различных стран в государственной функции по разработке проектно-сметных документов объектов строительства. Краткие итоги по каждой стране:

- **Германия:** В Германии контроль за разработкой проектно-сметной документации осуществляется государственными органами и независимыми экспертами. Государственные учреждения, такие как Federal Ministry of Transport and Digital Infrastructure, осуществляют надзор за разработкой проектов и контролируют их соответствие нормативным требованиям.
- **Великобритания:** В Великобритании контроль за разработкой проектно-сметной документации осуществляется государственными органами и регулирующими агентствами, такими как Royal Institute of British Architects (RIBA) и Royal Institution of Chartered Surveyors (RICS). Они разрабатывают нормативы и стандарты, которым должны соответствовать проекты.

- **Япония:** В Японии государственный контроль за разработкой проектно-сметной документации и самой разработкой проектов осуществляется через систему лицензирования и экспертизы проектов. Контроль осуществляется как государственными, так и частными организациями.
- **США:** В США контроль за разработкой проектно-сметной документации и самой разработкой проектов осуществляется на различных уровнях и включает как государственные, так и частные организации.
- **КНР (Китай):** В Китае (Китайской Народной Республике) государственная функция по разработке проектно-сметной документации объектов строительства часто выполняется через специализированные государственные организации. Эти организации называются «проектно-сметными институтами» или «конструкторскими институтами» и подчиняются государственным ведомствам или муниципальным органам.
- **Франция:** Во Франции контроль за разработкой проектно-сметной документации осуществляется различными государственными органами и организациями. Один из основных органов, ответственных за контроль, - это Дирекция по строительству, жилищным вопросам и городскому развитию (Direction de la Construction, du Logement et de l'Urbanisme, DCLAU). Она занимается разработкой строительных норм и правил, а также осуществляет контроль и экспертизу проектно-сметной документации.
- **ОАЭ (Объединенные Арабские Эмираты):** В ОАЭ государственный контроль за разработкой проектно-сметной документации осуществляется посредством различных органов и агентств, включая Муниципальные департаменты и комитеты. Контроль за разработкой проектов осуществляется с помощью процедур проверки и аудита, которые включают оценку соответствия проектов строительным стандартам, нормативам и требованиям.
- **Бразилия:** В Бразилии государственная функция по разработке проектно-сметных документации объектов строительства осуществляется через несколько государственных органов и агентств, которые регулируют и контролируют строительные процессы в стране.
- **Австралия:** В Австралии государственная функция по разработке проектно-сметных документации объектов строительства осуществляется на различных уровнях правительства: федеральном, штатном и территориальном. Существуют несколько организаций и агентств, которые играют важную роль в этом процессе.
- **Россия:** В России контроль за разработкой проектно-сметной документации осуществляется государственными органами и агентствами, такими как Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства, Росстандарт и другие. Они устанавливают стандарты, требования и руководства для разработки проектов.
- **Грузия:** В Грузии государственная функция по разработке проектно-сметных документов объектов строительства осуществляется через «Министерство регионального развития и инфраструктуры Грузии» и «Национальное агентство строительства Грузии».

- Норвегия: В Норвегии контроль за разработкой проектно-сметной документации осуществляется государственными органами, в основном Норвежской администрацией по техническому надзору (Direktoratet for byggkvalitet) и Министерством транспорта и связи (Samferdselsdepartementet). Отличительной особенностью норвежской системы является применение конкурсных процедур при выборе проектов.

Из 12 стран представленных 3 страны помимо государственного контроля за разработкой проектно-сметной документации делегированы права и частным организациям. Каждая из этих стран имеет свою уникальную систему и подход к государственной функции контроль за разработкой проектно-сметных документов. Они стремятся обеспечить безопасность, качество и соответствие строительных проектов нормам и стандартам. Применяемые процедуры включают лицензирование, аккредитацию, конкурсные тендеры и системы контроля качества, которые способствуют эффективной разработке проектно-сметных документов и выполнению строительных проектов.

Кроме того, подробно остановимся о преимуществах и проблемах участия частного сектора в инфраструктурных проектах на основе тематических исследований страны Перу, где правительство реализовало программу по привлечению частных инвестиций в развитие инфраструктуры [29].

Программа была запущена в середине 1990-х годов, после периода экономического кризиса и политической нестабильности. Правительство признало, что ему не хватает ресурсов и опыта для финансирования крупномасштабных инфраструктурных проектов и управления ими, и поэтому стремилось привлечь к участию частный сектор. Программа была сосредоточена на развитии концессий на транспортную инфраструктуру, включая автомагистрали, аэропорты и порты.

Программа была успешной в привлечении частных инвестиций: в период с 1993 по 2002 год было предоставлено в общей сложности 20 концессий, что составляет общую сумму инвестиций примерно в 7 миллиардов долларов США. Компании частного сектора, участвующие в программе, отвечали за финансирование, проектирование, строительство и эксплуатацию инфраструктуры, при этом право собственности оставалось за правительством.

Программа привела к значительному улучшению качества инфраструктуры в Перу, а также повышению эффективности и экономии средств. Например, концессии для аэропорта Лимы и порта Кальяо привели к значительным инвестициям в модернизацию и расширение объектов, что, в свою очередь, привело к увеличению объемов перевозок пассажиров и грузов. Концессии на Панамериканское шоссе привели к значительному повышению безопасности и времени в пути, а также к снижению затрат на техническое обслуживание.

Однако также отмечается, что программа столкнулась с рядом проблем. Например, некоторые критики утверждали, что программа привела к приватизации государственных активов и размыванию трудовых прав. Другие выразили обеспокоенность по поводу экологических и социальных последствий некоторых инфраструктурных проектов, таких как перемещение общин,

проживающих вблизи Панамериканского шоссе.

Для сведения, согласно данным Всемирного банка, ВВП Перу по текущим ценам в период с 1993 по 2002 годы рос с 6,3 миллиарда долларов в 1993 году до 53,7 миллиарда долларов в 2002 году. Таким образом, за девять лет ВВП Перу вырос более чем в 8 раз [30].

В целом, пример Перу дает представление как о преимуществах, так и о проблемах участия частного сектора в развитии инфраструктуры, а также подчеркивает важность тщательного планирования, регулирования и вовлечения заинтересованных сторон в обеспечение успеха и устойчивости таких программ.

Методы исследования

В соответствии с предполагаемой целью и задачами исследования, в ходе подготовки проекта применялись SWOT-анализ, моделирование с помощью кода, а также отдельные определения и категории концепции управления и теории деятельности.

Для дальнейшего углубленного исследования процессов перехода государственных функций в конкурентную среду важно проанализировать нормативно-правовые акты. Данный анализ представляется основным теоретическим способом исследования, применение которого позволит описать, оценить и сделать заключения по исследуемой теме.

С помощью моделирования кодом выявлено влияние уровня корректировки проектно-сметной документации на качество строительства.

Также проанализирован опыт корректировки проектно-сметной документации регионов и выявлены общие негативные тенденции при их корректировке, анализ акцентировался на расходы из бюджета и на качество конечного продукта.

В соответствии с предполагаемой целью и задачами исследования, в ходе подготовки проекта были использованы статистические методы исследования и методы сценариев.

Статистические методы исследования - это совокупность методов и техник, которые используются для анализа и интерпретации данных в научных исследованиях. Они помогают исследователям получать более точные и надежные результаты и выводы из собранных данных.

Примеры статистических методов включают в себя:

Описательные статистики: методы описания и интерпретации данных, такие как среднее значение, медиана, стандартное отклонение и корреляция.

Анализ разработанных проектно-сметных документаций с помощью статистического метода может быть полезным инструментом для оценки и понимания структуры и динамики разработанных проектно-сметных документаций. Вот несколько шагов, которые могут быть включены в анализ разработанных проектно-сметных документаций с использованием статистического подхода:

Сбор данных: сначала необходимо собрать данные о разработанных проектно-сметных документациях, включая исторические данные за определенный период времени.

Описательный анализ данных: Следующим шагом может быть описательный анализ данных, который включает анализ основных статистических показателей, таких как среднее значение, медиана, стандартное отклонение и др., для выявления основных тенденций и вариаций в данных о разработанных проектно-сметных документациях.

Визуализация данных: Графическое представление данных в виде графиков и диаграмм может быть полезным инструментом для визуализации структуры и динамики разработанных проектно-сметных документаций.

Например, графики линий, столбчатые диаграммы или гистограммы могут помочь визуально выявить тренды, сезонные вариации и другие особенности данных.

Исследование на основе методов сценариев, также известных как сценарное планирование или сценарное моделирование, является одним из подходов к анализу возможных будущих событий. Он широко применяется в различных областях, таких как бизнес, стратегическое планирование, общественная политика, технологический прогноз, научные исследования и другие.

Сценарии — это описания возможных будущих событий, составленные на основе определенных предпосылок и гипотез. Методы сценариев позволяют исследователям рассмотреть несколько альтернативных будущих сценариев, оценить их вероятность и возможные последствия, и разработать стратегии и планы действий на случай различных сценариев.

Сценарное исследование может включать следующие этапы:

Определение цели исследования: определение основных вопросов, на которые исследование должно ответить, и определение целей исследования.

Составление предпосылок и гипотез: определение основных факторов, которые могут повлиять на развитие событий, и создание предпосылок и гипотез о будущих тенденциях и сценариях развития.

Разработка сценариев: создание нескольких альтернативных сценариев развития событий на основе предпосылок и гипотез, учитывая различные варианты будущих тенденций и факторов.

Оценка вероятности и влияния сценариев: оценка вероятности реализации каждого сценария и анализ его возможных влияний на интересующую область исследования.

Анализ и интерпретация результатов: анализ полученных данных и результатов, оценка последствий различных сценариев и определение рисков и возможностей.

Разработка стратегий и планов действий: разработка стратегий и планов действий на основе полученных результатов, чтобы эффективно реагировать на различные сценарии развития событий.

Преимущества методов сценариев включают возможность анализа различных вариантов развития ситуаций, сравнения, и выбора наилучшего типа развития. Методы сценариев позволяют смоделировать ту или иную ситуацию при различных обстоятельствах, менять условия, рассматривать варианты при различных вариациях условий. Методы сценариев эффективно в предположении гипотетически возможных ситуациях, однако не могут дать гарантированно эффективный конечный результат. Методы сценариев базируются на теории вероятности, поэтому данный метод используется в исследовании в качестве показателя вероятных последствий при наступлении тех или иных в корректировках проектно-сметных документаций.

Анализ и результаты исследования

Прежде всего, строительство является существенным источником экономического роста. Вложения в строительные проекты стимулируют активность и создают рабочие места для множества людей, от строителей и инженеров до архитекторов и дизайнеров. Это способствует увеличению занятости, сокращению безработицы и повышению уровня доходов населения, что в свою очередь способствует расширению потребительского спроса и развитию других отраслей экономики.

Кроме того, строительство является неотъемлемой частью развития инфраструктуры страны. Строительство дорог, мостов, аэропортов, железнодорожных линий и других объектов инфраструктуры обеспечивает связность и доступность различных территорий. Это способствует развитию торговли, туризма и бизнеса, улучшению качества жизни граждан, обеспечению доступа к образованию и здравоохранению. Кроме того, развитие инфраструктуры способствует привлечению инвестиций и укреплению международной конкурентоспособности страны.

Строительство также играет важную роль в социальном развитии. Создание жилых объектов позволяет решать проблемы с жилищным обеспечением населения и улучшать условия проживания. Кроме того, возведение общественных зданий, таких как школы, больницы, спортивные сооружения и культурные центры, способствует развитию образования, здравоохранения, спорта и культуры в стране.

Во-первых, правительство Казахстана придает большое значение развитию инфраструктуры. Строительство дорог, мостов, железных дорог, аэропортов и других объектов инфраструктуры является приоритетным направлением, так как оно способствует укреплению связей между регионами и стимулирует экономический рост. Большие инвестиции в инфраструктурные проекты, такие как «Нұрлы жол» демонстрируют стремление к модернизации и улучшению транспортной доступности в стране.

Во-вторых, жилищное строительство также является приоритетным сектором в строительной отрасли Казахстана. С целью улучшения жилищных условий населения и снижения дефицита жилья правительство предпринимает шаги для стимулирования строительства жилых комплексов и индивидуальных домов. Программы государственной поддержки, такие как «Нұрлы Жер» и «Еңбек», способствуют повышению доступности жилья для широких слоев населения.

Кроме того, в Казахстане активно развивается коммерческая и индустриальная недвижимость. Строительство офисных зданий, торговых центров, гостиниц и промышленных комплексов отражает стремление к развитию бизнес-инфраструктуры и привлечению иностранных инвестиций. Крупные проекты создают благоприятные условия для привлечения бизнеса и развития туризма.

Однако, важно отметить, что в строительной отрасли Казахстана есть

некоторые вызовы и проблемы, которые требуют внимания. Например, появление некачественных строительных материалов и недобросовестных застройщиков может привести к проблемам с безопасностью и долгосрочной устойчивостью зданий. Также возникает необходимость в усилении контроля за соблюдением строительных норм и стандартов, а также в повышении профессионального уровня строительных компаний и квалификации рабочей силы.

В целом, строительная отрасль Казахстана находится на пути активного развития, и правительство активно вкладывает ресурсы и усилия в ее поддержку и стимулирование. Важно обращать внимание на качество строительства, соблюдение норм и стандартов, а также на разнообразие проектов в различных сферах, чтобы обеспечить устойчивый и гармоничный рост строительной отрасли и дальнейшее развитие страны в целом.

Доля строительства в валовом региональном продукте (ВРП) региона является показателем, отражающим вклад строительной отрасли в экономику данного региона. Этот показатель позволяет оценить, насколько значима строительная деятельность для экономического развития региона.

Высокая доля строительства в ВРП указывает на значительный вклад этой отрасли в общую экономическую активность региона. Это может свидетельствовать о развитии строительного сектора, строительных проектах, инфраструктурных работах и росте спроса на жилье, коммерческую недвижимость и другие строительные объекты. Большая доля строительства также может указывать на создание рабочих мест и способствовать увеличению доходов населения региона.

Однако высокая доля строительства в ВРП может также указывать на зависимость экономики региона от этой отрасли. Если строительство становится основным двигателем экономического роста, это может привести к неравномерному развитию экономики и уязвимости при изменении спроса на строительные услуги. Также существует риск перегрева строительного сектора, который может привести к появлению пузыря на рынке недвижимости или перераспределению ресурсов из других отраслей экономики.

Следовательно, анализ доли строительства в ВРП региона важен для оценки состояния экономики и ее устойчивости, а также для планирования экономического развития региона с учетом баланса между различными отраслями и секторами экономики.

Анализируя данные таблицы по удельному весу строительной отрасли в ВРП регионах Казахстана за период с 2018 по 2022 годы, можно выделить несколько наблюдений (таблица 1).

Атырауская область и город Астана в период с 2018 по 2022 годы имеют наибольший удельный вес строительной отрасли. Однако, в некоторых случаях наблюдаются небольшие колебания в этом показателе. Алматинская область и город Алматы также имеют значительный удельный вес строительства, и в целом этот показатель остается стабильным. Восточно-Казахстанская область, Карагандинская область и город Алматы показывают относительно стабильные

значения удельного веса строительной отрасли на протяжении всего исследуемого периода. Город Шымкент выделяется колебаниями в удельном весе строительства, которые связаны, возможно, с особыми условиями и динамикой региона.

Таблица 1 - Доля строительства в общем ВРП регионов, % и в млн.тенге

Регион	2018		2019		2020		2021		2022	
Акмолинская	2.83	93 070,9	3.06	116 726,7	3.34	143 110,7	3.47	165 414,7	3.47	245 872,8
Актюбинская	4.45	146 113,7	4.2	160 024,5	3.96	169 917,1	3.81	181 706,4	3.81	215 760,5
Алматинская	7.37	242 073,1	6.69	254 871,1	6.48	277 650,0	6.57	313 095,2	6.57	284 342,9
Атырауская	16.35	537 225,3	18.97	723 031,5	17.43	747 057,9	16.87	804 069,0	16.87	988 449,5
Западно-Казахстанская	3.55	116 594,5	3.97	151 163,8	3.63	155 456,6	3.61	171 906,9	3.61	194 879,6
Жамбылская	3.54	116 450,2	3.43	130 549,8	3.81	163 182,8	3.94	187 738,6	3.94	196 983,5
Карагандинская	5.44	178 606,2	9.35	356 229,0	9.15	392 250,9	7.99	380 636,1	7.99	296 060,0
Костанайская	3.59	118 053,1	3.39	129 273,4	3.86	165 327,8	4.01	190 947,9	4.01	200 149,4
Кызылординская	2.76	90 760,8	3.72	141 595,4	2.37	101 439,9	2.04	97 214,4	2.04	117 587,5
Мангистауская	5.52	181 410,9	4.24	161 765,0	4.3	184 447,6	4.7	223 907,4	4.70	198 009,9
Павлодарская	4.85	159 321,8	4.56	173 625,7	4.33	185 445,8	4.49	214 347,2	4.49	243 588,5
Северо-Казахстанская	1.75	57 412,1	1.75	66 510,1	1.74	74 588,6	1.73	82 347,5	1.73	91 893,6
Туркестанская	3.29	108 206,0	3.73	142 077,2	5.59	239 411,3	5.8	276 187,4	5.80	291 300,2
Восточно-Казахстанская	5.84	191 772,9	5.51	210 029,3	6.76	289 537,0	6.69	318 663,6	6.69	208 357,7
г. Астана	14.51	476 747,3	13.22	503 673,0	12.81	548 921,9	12.65	603 054,4	12.65	665 188,2
г. Алматы	9.18	301 689,4	8.57	326 802,9	8.22	352 241,0	9.2	438 347,5	9.20	497 662,7
г. Шымкент	5.19	170 406,7	1.66	63 348,4	2.22	95 115,4	2.43	115 968,1	2.43	167 282,5
Примечание – Составлено автором на основе официального источника [31]										

Северо-Казахстанская область имеет самый низкий удельный вес строительной отрасли, что может указывать на относительно меньшую активность в этой сфере в данном регионе.

Таким образом, анализ показывает, что удельный вес строительной отрасли в различных регионах Казахстана имеет разнообразные динамики. Некоторые регионы демонстрируют стабильное значение, в то время как другие испытывают колебания. В целом, строительство остается важным сектором экономики Казахстана, играющим важную роль в развитии инфраструктуры и жилищного сектора в разных регионах страны.

До этого мы видели только расходы государства на строительства и влияния его на ВРП регионов.

Теперь проведен анализ затрат населения, а именно на покупку жилья.

Проведен анализ цен на первичное и вторичное жилье за 2015-2021 года цены жилье показывают ощутимый рост. Средний темп роста по республике составил за период 2015-2021 годы 140%, средний прирост составил 40%.

Лидерами по повышению цен являются города Нур-Султан и Алматы, цены выше среднереспубликанского уровня на 32%.

Люди в основном тянутся в крупные города и столицу. В данных городах

развитая инфраструктура и урбанизация. Гарантированно есть возможность получить желаемую работу, а также дать ребенку лучшую жизнь.

Наименьший показатель установлен в городах Талдыкорган и Тараз. В данных городах плотность населения низкий и соответственно спрос на жилье низкое. Наблюдается отток населения в рядом находящиеся крупные города такие как Алматы и Шымкент.

Данные по ценам на первичное и вторичное жилье указаны в таблицах 2 и 3 соответственно.

Таблица 2 - Средние цены продажи нового жилья по регионам за 2015-2021 годы, тенге за квадратный метр

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Республика Казахстан	257 644	247 364	253 242	266 863	293 518	307 600	361 269
Астана	335 476	338 494	324 098	340 706	373 656	392 682	479 155
Алматы	306 593	304 511	321 266	327 367	357 208	360 101	415 145
Шымкент	364 402	267 521	305 722	317 340	330 325	336 374	379 774
Актау	309 464	297 085	297 085	284 624	284 624	243 528	258 727
Актобе	167 125	144 227	149 958	154 310	158 580	184 661	200 610
Атырау	353 468	326 253	326 253	326 253	326 107	326 107	317 178
Кокшетау	229 886	202 799	199 466	192 424	198 528	230 489	258 500
Караганды	186 709	186 709	201 572	201 572	201 572	246 918	276 026
Костанай	189 524	191 415	186 924	195 607	229 818	238 966	295 811
Кызылорда	119 570	119 570	140 998	140 998	140 998	140 998	164 851
Орал	152 328	144 519	144 519	147 881	166 407	189 604	222 319
Усть-Каменогрск	193 196	229 056	231 005	231 005	220 499	219 531	294 914
Павлодар	272 000	233 033	191 703	146 590	185 540	242 653	265 097
Петропавл	158 599	158 628	185 000	140 000	140 000	140 000	258 382
Семей	164 390	140 525	154 633	172 336	212 918	218 750	227 854
Талдыкорган	90 000	90 000	141 160	141 160		148 624	190 021
Тараз	116 000	116 000	116 000	116 000	140 000	140 000	149 666
Туркистан	-	-	-	-	-	-	274 182

Примечание – Составлено автором на основе официального источника [32]

По данным таблиц 2, 3 можно прийти к заключению, что наблюдается стабильный рост цен на первичном и вторичном рынке. Ощутимый рос цен особенно наблюдается в городах Нур-Султан и Алматы.

Как указано в таблице 4 по Республике Казахстан имеется стабильный рост ввода объекта жилья за последние шесть лет. Средний темп роста составил 117,6%, а темп прироста в среднем составляет 17,6%.

Наиболее высокий темп роста наблюдается в городах Алматы и Нур-Султан. К примеру, показатель темпа рекордного прироста зафиксировано в городе Нур-Султан за период с 2019-2020 годов составляет 72%. Города Алматы и Нур-Султан за весь период показывает большой объем введенного жилья.

Как известно, это также связано с тем, что в данных городах наблюдается огромный поток мигрирующего населения.

Также наблюдается положительная динамика в Мангистауской и Актюбинской областях, которыми пройдена отметка свыше 1000 тыс. квадратных метров.

Таблица 3 - Средние цены перепродажи вторичного жилья по регионам за 2015-2021 годы, тенге за квадратный метр

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Қазақстан Республикасы	189 998	188 601	185 664	185 965	200 379	228 218	290 042
Нұр-Сұлтан	341 389	307 422	321 677	345 803	363 802	383 626	515 062
Алматы	350 642	337 340	339 990	344 321	366 638	371 368	437 775
Шымкент	162 047	163 624	165 024	170 187	218 220	279 103	366 373
Ақтау	342 080	324 109	259 656	249 341	249 341	255 999	280 677
Ақтөбе	171 113	153 441	151 491	148 609	150 520	169 029	204 542
Атырау	233 162	261 947	261 947	263 240	264 163	264 217	284 067
Көкшетау	198 492	175 364	174 757	179 822	186 758	207 941	244 127
Қарағанды	167 310	174 630	179 046	179 046	194 422	242 180	321 727
Қостанай	183 520	175 594	175 099	181 556	197 816	236 184	283 643
Қызылорда	115 660	123 629	123 629	132 073	144 732	150 501	206 253
Орал	155 357	155 357	157 368	158 270	159 499	200 155	308 784
Өскемен	178 282	174 402	167 976	168 765	177 691	221 232	297 458
Павлодар	178 326	165 010	151 873	150 376	163 644	224 881	264 796
Петропавл	177 108	181 765	181 765	183 892	189 712	218 533	277 223
Семей	155 581	154 580	151 413	153 833	164 872	197 031	275 693
Талдықорған	186 276	185 139	185 139	185 139	201 095	230 007	303 389
Тараз	187 464	187 464	187 464	178 453	182 404	193 831	228 936
Түркістан	159 620	169 911	181 310	264 013
Примечание – Составлено автором на основе официальных источников [33]							

Таким образом, видно, что, хотя площадь предложения жилья увеличилась, стоимость жилья не уменьшилась. Это свидетельствует о том, что спрос на жилье не уменьшился.

Общая площадь жилищного фонда в стране составляет 373 млн. м². Наблюдается следующее. Более половины жилого фонда построено в городах, причем около 40% недвижимости находится в трех городах республиканского значения - Алматы, Нурсултане и Шымкенте. В области построено недостаточно жилья.

Нехватка жилья подтверждается статистикой доступности жилья, которая показывает, сколько площади необходимо на душу населения в стране. Международным стандартом ООН является минимум 30 квадратных метров, в то время как средний показатель в Казахстане составляет 22,6 квадратных метров на одного жителя.

Чтобы довести эту стоимость до стандарта ООН, необходимо построить еще 180-200 миллионов квадратных метров. Республика Казахстан планирует построить всего 103 миллиона квадратных метров жилой площади к 2025 году. Если принять во внимание среднегодовой прирост населения в 1,3% и взять за основу текущую динамику строительного рынка, то такая ситуация все равно

приведет к дефициту жилой площади в ближайшие 15-20 лет.

Таблица 4 - Ввод жилья по регионам (2015-2020 гг.), в тысячах квадратных метров

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Республика Казахстан	8 940	10 513	11 168	12 521	13 126	15 332
Акмолинская	282	365	426	478	534	575
Актюбинская	536	617	792	909	1 021	1 040
Алматинская	1 136	1 253	646	713	895	959
Атырауская	550	559	624	794	934	837
Западно-Казахстанская	262	275	392	432	485	529
Жамбылская	292	318	397	482	507	618
Карагандинская	321	341	374	417	421	530
Костанайская	249	195	265	299	335	379
Кызылординская	466	544	612	700	761	609
Мангистауская	645	709	833	1 173	1 175	1 193
Южно-Казахстанская	445	529	721			
Павлодарская	165	184	242	284	332	373
Северо-Казахстанская	140	164	200	218	250	306
Туркестанская				388	620	736
Восточно-Казахстанская	318	340	380	411	443	520
г. Нур-Султан	1 759	2 257	2 360	2 378	1 784	3 079
г. Алматы	1 374	1 863	1 902	2 006	2 103	2 401
г. Шымкент				439	524	649
Примечание – Составлено автором на основе официальных источников [34]						

В моей исследовательской работе также хочется затронуть еще один фактор, такой как курс валюты.

Таблица 5 описывает нам средний курс тенге за 2015-2022 годы по отношению валют Американского доллара и Euro. За исследуемый период, резкое увеличение Американского доллара наблюдается с 2015 на 2016 год. Общая стоимость увеличения составляет 120,43 тенге. В 2017 году Казахский тенге укрепился на 16,16 тенге в сравнении годом ранее и составил 326 тенге. Аналогичное ослабление в данном периоде наблюдается также у курса валюты Euro. Разница между двумя курсами в том, что начало 2022 года (период январь-апрель) показало уверенное увеличение лишь Американского доллара.

Если же взять рынок недвижимости, то он подает реакцию мгновенно. Растут цены на квартиры в новых домах, меняется и стоимость вторичного жилья. Жилище может стать менее доступным. На курс валюты мгновенно отреагировали подрядчики. Сейчас многие подрядчики приостановили продажу для изменения стоимости квадратного метра. Некоторые застройщики сделали изменения 4-8% к нынешним ценам. Корректировка цены в 4-8% в сфере недвижимости считается значительной. К примеру, квартира за 20 млн теперь будет обходиться на 1-2 миллиона дороже. Рынок зависит от импортных материалов. Примерно 60% строительной индустрии завозят из-за рубежа.

Большинство строительных материалов закупается в РФ, Китае, Турции. Многие материалы везут с Европы, фасады, кирпич, насосы для водоснабжения. Естественно, курс валюты и понижение стоимости курса доллара влияет на стоимость, и подрядчики увеличат стоимость продаваемого жилья. При таких обстоятельствах можно сделать вывод – чем больше импортного товара закладывается в дом, тем он будет дороже. Соответственно на 1-2 категории, так называемые дома элит и бизнес-класса однозначно будут дорожать. Дома же эконом и стандарт класса не должны сильно подорожать, так как строительные материалы в основном используются отечественного рынка. Из-за нестабильной ситуации на рынке, застройщики и вовсе могут приостановить проекты. Соответственно, понизится объём ввода жилья, и это также негативно скажется на цене. Нельзя сказать, что рынок встал. Население также покупает и продает. Нестабильная ситуация и с кредитованием. Несколько банков объявили о приостановке выдачи ипотеки. Государственные программы пока остаются неизменными.

Таблица 5- Средний курс тенге к доллару за 2001-2022 года, в тенге

год	Американский доллар	год	Американский доллар
2001	145.61	2012	149,11
2002	155.86	2013	152,92
2003	143.95	2014	179,19
2004	136,04	2015	221,73
2005	132,88	2016	342,16
2006	126,09	2017	326
2007	122,55	2018	344,71
2008	120,3	2019	382,75
2009	147,5	2020	412,95
2010	147,35	2021	426,03
2011	146,62	2022	455,11

Примечание – Составлено автором на основе официальных источников [35]

Анализируя сравнительный график роста цен на жилье и курса доллара, можно сделать вывод, что подорожание курса валюты непосредственно сказывается на стоимости жилья (рисунок 1).

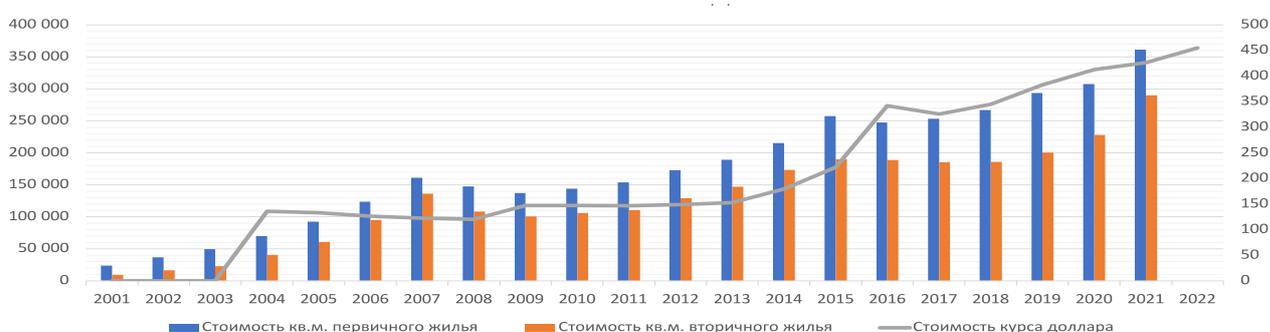


Рисунок 1 - Сравнительный график роста цен на жилье и курса доллара к тенге за 2001-2022 годы

Примечание – Составлено автором на основе официальных источников [2], [3], [5]

Кроме того, когда резко начинает дорожать валюта население в целях сбережения имеющихся средств, активно вкладываются в недвижимость, хотя как то сохранить свои средства. Как показывает анализ одним из надежных инвестиций остается покупка недвижимости, которая показывает стабильный рост.

В таблице 6 в исследуемой работе указывается индекс физического объема инвестиций в жилищное строительство. По итогам 2020 года рекордными областями где установлен резкий подъем уровня ИФО являются Павлодарская и Жамбылская областей. Как показывает практика после резкого увеличения уровня стабильно в следующем году данный индекс падает (рисунок 2). К примеру, Атырауская и Северо-Казахстанская областей. Более того в Туркестанской области когда прошел строительный бум, резко уменьшился уровень ИФО. В 2020 году уровень ИФО снизился на 74,9. В целом по Республике уровень индекса физического объема растет, что соответственно показывает нам на стабильность данного рынка. Застройщики строят больше. Дефицит рынка жилья в связи с уменьшением уровня ИФО не прогнозируется.

Таблица 6 – Индексы физического объема инвестиций в жилищное строительство, в % к году ранее

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Республика Казахстан	117,4	108,0	116,4	111,8	121,2	135,1
Акмолинская	115,5	103,9	128,2	129,9	105,9	112,3
Актюбинская	114,8	146,2	113,7	107,6	126,8	112,0
Алматинская	145,9	108,7	51,5	122,1	114,0	112,2
Атырауская	92,0	104,9	124,1	105,0	154,7	75,3
Западно-Казахстанская	121,5	114,2	157,2	102,6	114,5	123,1
Жамбылская	132,0	125,9	109,5	120,9	126,4	156,0
Карагандинская	121,5	102,9	125,7	86,0	94,6	135,1
Костанайская	97,6	92,9	132,5	114,8	86,1	119,9
Кызылординская	132,6	162,4	76,6	119,0	110,7	119,3
Мангистауская	108,3	92,0	178,4	103,7	126,0	118,7
Южно-Казахстанская	98,8	146,9	117,4			
Павлодарская	140,6	128,7	100,0	141,0	86,7	166,2
Северо-Казахстанская	133,1	158,0	120,6	109,1	143,6	125,3
Туркестанская				127,3	201,6	126,7
Восточно-Казахстанская	149,5	77,5	145,9	111,1	96,5	149,9
г. Нур-Султан	109,1	89,5	188,4	90,7	116,2	146,8
г. Алматы	110,3	112,0	82,1	129,2	126,1	156,9
г. Шымкент	110,3	112,0	82,1	189,0	112,9	151,3
Примечание – Составлено автором на основе официальных источников [36]						

В ходе проведенного анализа цен жилья в период с 2015 по 2020 годы и сопоставления с курсом валюты была выявлена закономерность, что повышение курса валюты сопровождается увеличением стоимости жилья. Эти данные имели важное значение для моей диссертационной работы.

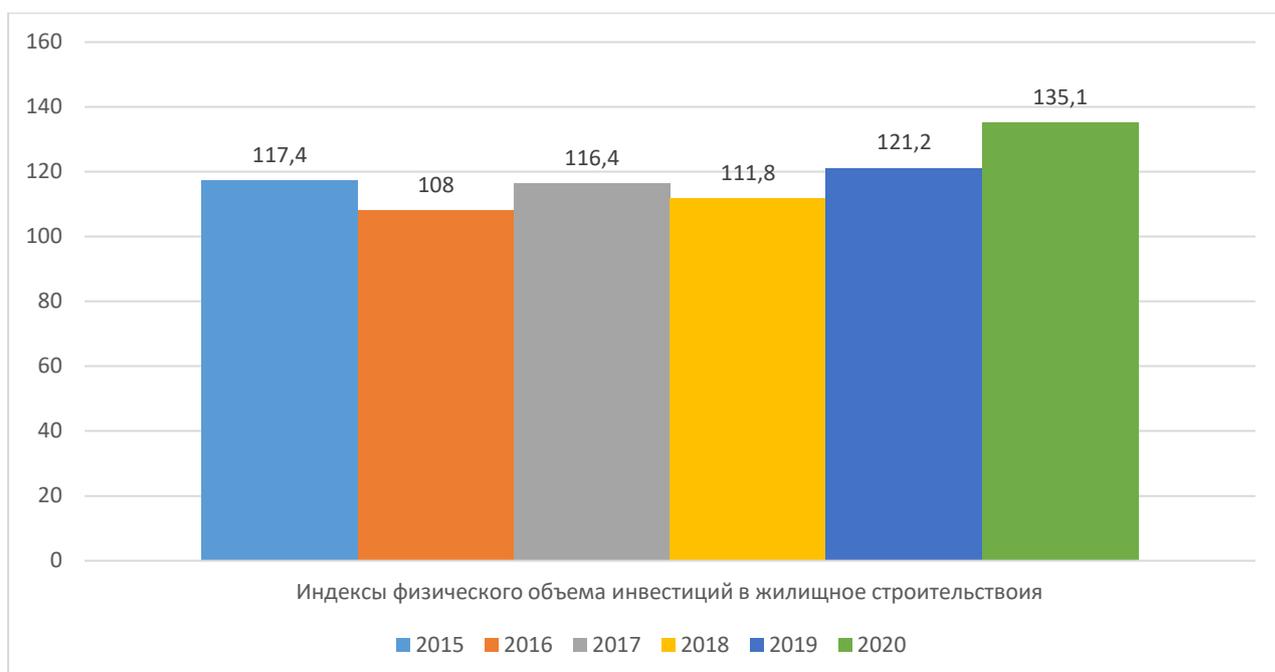


Рисунок 2 – Индексы физического объема инвестиции в жилищное строительство за 2015-2020 годы

Примечание – Составлено автором на основе официальных источников [6]

Результаты анализа позволили проследить влияние экономических факторов, таких как курс валюты, на стоимость жилья. Установленная закономерность свидетельствует о тесной связи между экономическими процессами и рынком недвижимости. Повышение курса валюты оказывает прямое воздействие на стоимость жилья, приводя к ее повышению.

Эти результаты подтверждают гипотезу о важности передачи контроля за разработкой проектно-сметной документации государственных органов в конкурентную среду. Передача контроля в частную среду может способствовать повышению эффективности и оптимизации деятельности государственных органов в сфере строительства и недвижимости.

Анализ данных позволил увидеть, как взаимосвязаны различные факторы, влияющие на стоимость жилья. Это демонстрирует важность учета экономических аспектов при разработке стратегий оптимизации деятельности государственных органов. Передача контроля за разработкой проектно-сметной документации в частную среду может стимулировать конкуренцию, инновации и повышение качества услуг в сфере строительства, что в конечном итоге приведет к оптимизации деятельности государственных органов.

Таким образом, анализ цен жилья и курса валюты в поддержку гипотезы о передаче контроля за разработкой проектно-сметной документации в частную среду был важным вкладом в мою диссертационную работу, поскольку он позволил мне обосновать необходимость оптимизации деятельности государственных органов через передачу контроля в конкурентную среду. Полученные результаты подтверждают значимость экономических факторов, включая курс валюты, и их влияние на стоимость жилья.

Анализ цен жилья и курса валюты выявил взаимосвязь между этими

переменными, что подчеркивает необходимость учета экономического контекста при разработке политики и стратегий в сфере жилищного строительства и недвижимости. Результаты данного анализа подкрепляют выводы о том, что передача контроля за разработкой проектно-сметной документации в частную среду может стимулировать конкуренцию, инновации и повышение качества услуг, что, в свою очередь, способствует оптимизации деятельности государственных органов.

В целом, анализ данных о ценах жилья и курсе валюты дал возможность получить объективное представление о взаимосвязи между экономическими факторами и сферой недвижимости. Это обосновывает значимость и актуальность исследования по оптимизации деятельности государственных органов через передачу контроля в конкурентную среду.

Кроме того исследование, включающее анализ индекса физического объема инвестиций в жилищное строительство, имело важное значение для диссертационной работы. Результаты данного анализа позволили получить ценную информацию о динамике инвестиций в жилищное строительство в различных областях Казахстана.

В целом по Республике, наблюдается рост уровня индекса физического объема, что свидетельствует о стабильности жилищного рынка. Это указывает на активную строительную деятельность и отсутствие прогнозируемого дефицита на рынке жилья в связи с уменьшением уровня индекса физического объема.

Таким образом, анализ индекса физического объема инвестиций в жилищное строительство вносит значимый вклад в диссертационную работу, подтверждая стабильность жилищного рынка и поддерживая гипотезу о необходимости оптимизации деятельности государственных органов через передачу контроля в конкурентную среду. Эти результаты позволяют рекомендовать реализацию соответствующих мер для поддержания активности строительного сектора и обеспечения доступного жилья. Аккуратное и эффективное управление инвестициями, основанное на анализе динамики индекса физического объема, может способствовать устойчивому развитию жилищного рынка и обеспечению потребностей населения в жилье.

Эти результаты подчеркивают значимость исследования и анализа экономических факторов, таких как инвестиции в жилищное строительство, при изучении оптимизации деятельности государственных органов. Внедрение конкурентной среды и эффективного контроля за разработкой проектно-сметной документации может содействовать увеличению инвестиций, развитию инфраструктуры и обеспечению доступного жилья для населения.

Теперь остановимся на анализе государственного управления в сфере строительства.

Функция контроля за разработкой ПСД в настоящее время относится к государству. В целях проведения анализа в качестве примера предложены три региона страны – Акмолинская, Северо-Казахстанской области и Карагандинская областей. Проведен выборочный анализ основных

администраторов бюджетных программ связанных в основном со строительством такие как Управление строительства и автомобильные дороги указанных областей и отделов строительства, и ЖКХ городов областного значения в данных регионах [37].

Таблица 7 - Количество разработанных ПСД и затраченных суммах за последние 5 лет в Акмолинской области

Заказчики	Количество ПСД за 5 лет		Количество корректировок за 5 лет		Общая сумма за 5 лет за ПСД, тыс.тенге		Общая сумма корректировки за 5 лет, тыс.тенге	
	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021
ИТОГО	2022	21	2022	7	2022	541 739	2022	93 297
	2021	29	2021	2	2021	216 869	2021	52 798
	2020	28	2020	2	2020	370 932	2020	22 987
	2019	39	2019	5	2019	703 060	2019	72 902
	2018	54	2018	19	2018	469 994	2018	164 447
	Итого	171	Итого	35	Итого	2 302 594	Итого	406 431
Управление строительства	2022	13	2022	-	2022	428 378	2022	-
	2021	1	2021	-	2021	34 455	2021	-
	2020	8	2020	-	2020	118 234	2020	-
	2019	6	2019	1	2019	63 555	2019	1 738
	2018	5	2018	8	2018	29 789	2018	38 769
	Итого	33	Итого	9	Итого	674 411	Итого	40 507
Отдел строительства	2022	2	2022	1	2022	20 453	2022	7 564
	2021	10	2021	-	2021	71 445	2021	-
	2020	6	2020	1	2020	92 345	2020	0
	2019	22	2019	3	2019	497 564	2019	6 575
	2018	26	2018	11	2018	181 732	2018	125 678
	Итого	66	Итого	16	Итого	863 539	Итого	139 817
Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог	2022	2	2022	3	2022	29 487	2022	21 400
	2021	7	2021	-	2021	61 236	2021	-
	2020	8	2020	1	2020	101 453	2020	22 987
	2019	8	2019	-	2019	83 219	2019	-
	2018	3	2018	-	2018	50 932	2018	-
	Итого	28	Итого	4	Итого	326 327	Итого	44 387
Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта, автомобильных дорог и жилищной инспекции	2022	4	2022	3	2022	63 421	2022	64 333
	2021	11	2021	2	2021	49 733	2021	52 798
	2020	6	2020	-	2020	58 900	2020	-
	2019	3	2019	1	2019	58 722	2019	64 589
	2018	20	2018	-	2018	207 541	2018	-
	Итого	44	Итого	6	Итого	438 317	Итого	181 720
Примечание – Составлено автором на основе официальных источников [37]								

По Акмолинской области государственные учреждения последние 5 лет сделали 171 заказ на разработку ПСД (Таблица 7). Общая сумма платежей за этот период составляет 2 302 594 тыс. тенге за ПСД и 406 431 тыс. тенге за корректировки.

Управление строительства - сделало 33 заказа за 5 лет. Общая сумма платежей составляет 674 411 тыс. тенге за ПСД и 40 507 тыс. тенге за

корректировки.

Отдел строительства - сделал 66 заказов за 5 лет. Общая сумма платежей составляет 863 539 тыс. тенге за ПСД и 139 817 тыс. тенге за корректировки.

Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог - сделало 28 заказов за 5 лет. Общая сумма платежей составляет 326 327 тыс. тенге за ПСД и 44 387 тыс. тенге за корректировки.

Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта, автомобильных дорог и жилищной инспекции - сделал 44 заказа за 5 лет. Общая сумма платежей составляет 438 317 тыс. тенге за ПСД и 181 720 тыс. тенге за корректировки.

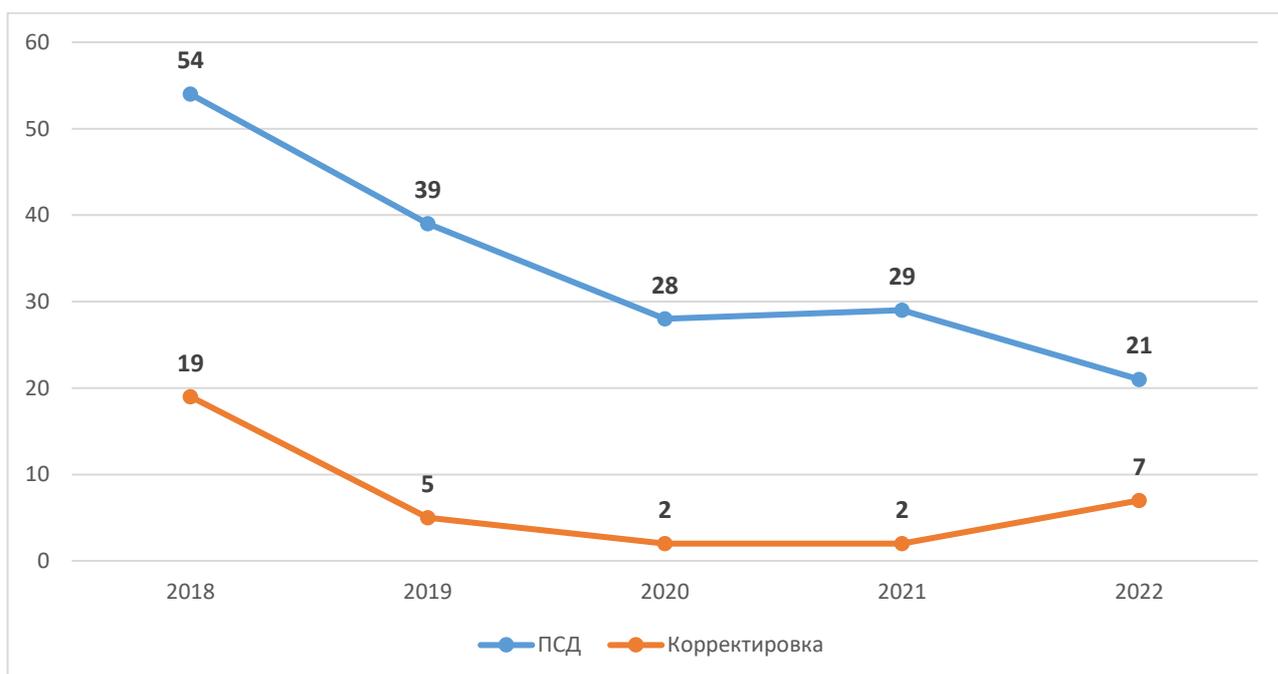


Рисунок 3 – Общее количество ПСД и корректировок по Акмолинской области за последние 5 лет

Примечание – Составлено автором на основе таблицы 7

Акмолинская область является наиболее активным заказчиком за последние 5 лет, сделав 171 заказ по проектно-сметной документации. Она также имеет самую высокую общую сумму платежей за период. Отдел строительства имеет первое по активности количество заказов, сделав 66 заказов за 5 лет. Управление строительства и Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог также имеют значительное количество заказов и общие суммы платежей, но они ниже, чем у Отдела строительства. Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта, автомобильных дорог и жилищной инспекции имеет наименьшее количество заказов и общую сумму платежей среди всех указанных организаций.

В целом, количество ПСД и корректировок снижается с годами, причем 2018 год был наиболее активным с точки зрения количества ПСД и корректировок (рисунок 3).

На основании проведенного анализа можно сделать вывод о высокой

активности Акмолинской области в сфере заказов по проектно-сметной документации, особенно в отделе строительства. Особый интерес вызывает количество корректировок, которые являются лишними тратами бюджетных средств. Анализ показал, что количество производимых корректировок в среднем составляет около 20 % от общего количества разработанных проектно-сметных документов. Это может свидетельствовать о недостаточной качественной подготовке и планировании проектно-сметной документации, что приводит к необходимости последующих корректировок и дополнительным расходам.

Таблица 8 - Количество разработанных ПСД и затраченных суммах за последние 5 лет в Северо-Казахстанской области

Заказчики	Количество ПСД за 5 лет		Количество корректировок за 5 лет		Общая сумма за 5 лет за ПСД, тыс.тенге		Общая сумма корректировки за 5 лет, тыс.тенге	
	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021
ИТОГО	2022	33	2022	14	2022	690 522	2022	144 273
	2021	51	2021	15	2021	536 048	2021	374 136
	2020	74	2020	7	2020	796 084	2020	13 109
	2019	38	2019	5	2019	362 236	2019	22 423
	2018	34	2018	9	2018	196 330	2018	5 617
	Итого	230	Итого	50	Итого	2 581 220	Итого	559 558
Управление строительства	2022	6	2022	7	2022	60 670	2022	72 343
	2021	19	2021	11	2021	353 422	2021	359 876
	2020	14	2020	3	2020	126 489	2020	5 673
	2019	2	2019	-	2019	122 570	2019	-
	2018	7	2018	-	2018	107 421	2018	-
	Итого	48	Итого	21	Итого	770 572	Итого	437 892
Отдел строительства	2022	22	2022	1	2022	408 576	2022	22 543
	2021	12	2021	2	2021	124 082	2021	10 809
	2020	28	2020	-	2020	425 855	2020	-
	2019	15	2019	-	2019	153 030	2019	-
	2018	4	2018	2	2018	19 055	2018	3 122
	Итого	81	Итого	5	Итого	1 130 598	Итого	36 474
Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог	2022	3	2022	-	2022	218 162	2022	-
	2021	5	2021	-	2021	40 866	2021	-
	2020	21	2020	-	2020	208 399	2020	-
	2019	8	2019	-	2019	72 782	2019	-
	2018	11	2018	-	2018	59 808	2018	-
	Итого	48	Итого	-	Итого	600 017	Итого	-
Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта, автомобильных дорог и жилищной инспекции	2022	2	2022	6	2022	3 114	2022	49 387
	2021	15	2021	2	2021	17 678	2021	3 451
	2020	11	2020	4	2020	35 341	2020	7 436
	2019	13	2019	5	2019	13 854	2019	22 423
	2018	12	2018	7	2018	10 046	2018	2 495
	Итого	53	Итого	24	Итого	80 033	Итого	85 192

Примечание – Составлено автором на основе официальных источников [38]

В Северо-Казахстанской области за последние 5 лет было сделано 230 заказов на разработку ПСД (таблица 8). Общая сумма за пять лет составляет 2 581 220 тыс. тенге для ПСД и 559 558 тыс. тенге для корректировок.

Управление строительства: за пять лет было сделано 48 заказов. Общая сумма за пять лет составляет 770 572 тыс. тенге для ПСД и 437 892 тыс. тенге для корректировок.

Отдел строительства: за пять лет было сделано 81 заказов. Общая сумма за пять лет составляет 1 130 598 тыс. тенге для ПСД и 36 474 тыс. тенге для корректировок.

Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог: за пять лет было сделано 48 заказов. Общая сумма за пять лет составляет 600 017 тыс. тенге для ПСД.

Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта, автомобильных дорог и жилищной инспекции: за пять лет было сделано 53 заказа. Общая сумма за пять лет составляет 80 033 тыс. тенге для ПСД и 85 192 тыс. тенге для корректировок.

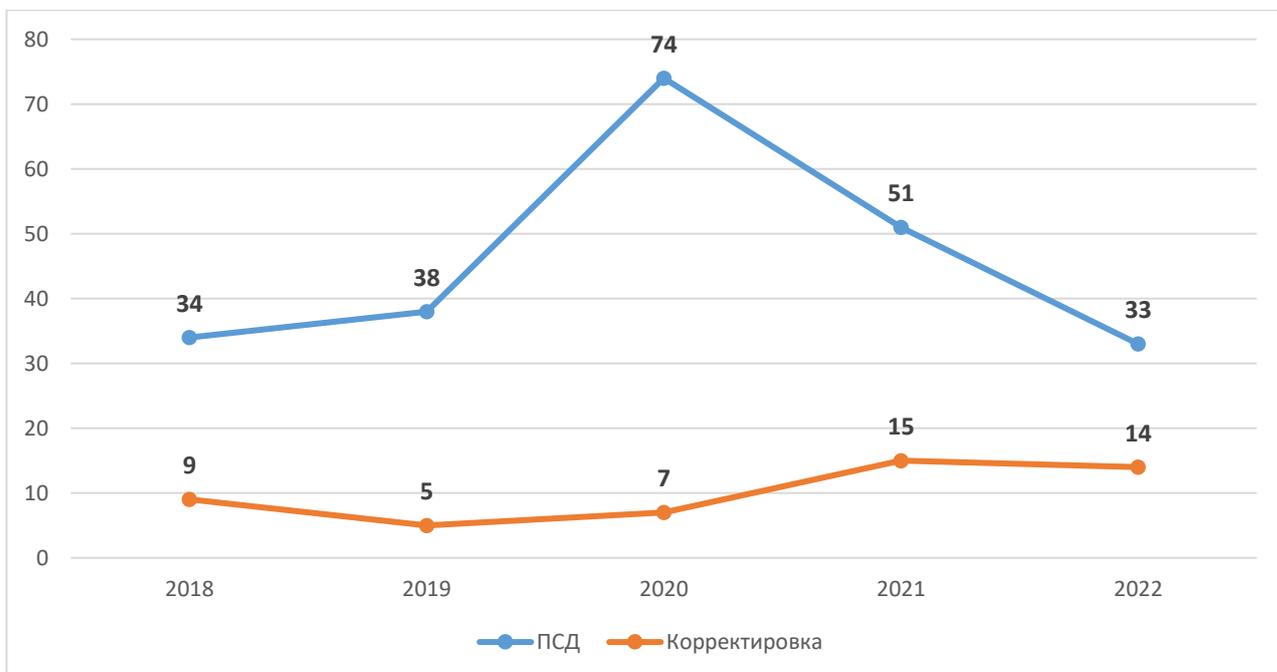


Рисунок 4 – Общее количество ПСД и корректировок по СКО за последние 5 лет

Примечание – Составлено автором на основе таблицы 8

Общее количество заказов на разработку ПСД за последние 5 лет составляет 230 (рисунок 4). Это говорит о значительном объеме деятельности заказчиков в данной области. В целом, наблюдается увеличение количества заказов с каждым годом. Особенно заметный рост произошел в 2020 году, когда было сделано 74 заказа, по сравнению с 34 заказами в 2018 году. Количество корректировок заказов также увеличивается со временем. Особенно большое количество корректировок было в 2021 году, когда было сделано 15 корректировок. Общая сумма за 5 лет за ПСД составляет 2 581 220 тыс. тенге, а за корректировки - 559

558 тыс. тенге. Эти цифры указывают на значительные финансовые объемы сделок, проведенных за последние 5 лет. Отдел строительства как и в Акмолинской области является самым активным заказчиком, сделавшим 48 заказов за 5 лет. При этом, общая сумма заказов Управления строительства составляет 770 572 тыс. тенге для ПСД и 437 892 тыс. тенге для корректировок. Наибольшее количество корректировок (21) было сделано управлением строительства, что может указывать лишние траты бюджетных средств.

Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог имеет наименьшую сумму заказов за 5 лет (600 017 тыс. тенге) и не проводило корректировок. Общая сумма корректировок за 5 лет по области составляет 559 558 тыс. тенге, причем значительная часть корректировок приходится на отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта, автомобильных дорог и жилищной инспекции.

На основе проведенного анализа можно сделать вывод о высокой активности Северо-Казахстанской области в сфере заказов по проектно-сметной документации, особенно в отделе строительства. Однако, особое внимание следует уделить количеству корректировок, которые представляют собой нежелательные затраты бюджетных средств. Результаты исследования показали, что в среднем около 22% от общего числа разработанных проектно-сметных документов требуют последующих корректировок. Это может указывать на недостаточную качественную подготовку и планирование проектно-сметной документации, что приводит к дополнительным расходам.

Таким образом, можно сделать вывод о необходимости улучшения процессов планирования и контроля проектно-сметной документации в Северо-Казахстанской области. Необходимо уделять большее внимание точности и полноте разработки документации, а также четкому определению требований. Это позволит сократить количество корректировок и избежать дополнительных затрат бюджетных средств. Такие улучшения способствуют более эффективному использованию ресурсов, обеспечению устойчивого развития региона и повышению результативности проектов в Северо-Казахстанской области.

Общее количество заказов на разработку ПСД по Карагандинской области за последние 5 лет составляет 113 (таблица 9). Итого выполнено 60 корректировок за этот период. Общая сумма за 5 лет за ПСД составляет 2 489 016 тыс. тенге, а за корректировки - 714 900 тыс. тенге.

Управление строительства сделало 18 заказов за последние 5 лет, при этом было выполнено 17 корректировок. Общая сумма заказов составляет 183 251 тыс. тенге для проектно-сметной документации (ПСД) и 234 346 тыс. тенге для корректировок. Это указывает на высокую частоту внесения изменений и корректировок в проектную документацию, что может свидетельствовать о недостаточной подготовке и планировании работ.

Отдел строительства сделал 40 заказов за 5 лет, при этом было выполнено 22 корректировки. Общая сумма заказов составляет 1 033 460 тыс. тенге для ПСД и 355 407 тыс. тенге для корректировок. В сравнении с Управлением строительства, этот отдел имеет более высокую активность заказов и сумму

заказов, однако также наблюдается значительное количество корректировок, что может указывать на необходимость улучшения процесса планирования и контроля проектов.

Таблица 9 - Количество разработанных ПСД и затраченных суммах за последние 5 лет в Карагандинской области

Заказчики	Количество ПСД за 5 лет		Количество корректировок за 5 лет		Общая сумма за 5 лет за ПСД, тыс.тенге		Общая сумма корректировки за 5 лет, тыс.тенге	
	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021
ИТОГО	2022	22	2022	27	2022	513 973	2022	166 130
	2021	24	2021	17	2021	707 614	2021	243 354
	2020	21	2020	8	2020	550 544	2020	96 637
	2019	18	2019	8	2019	401 943	2019	208 579
	2018	26	2018	-	2018	314 942	2018	-
	Итого	113	Итого	60	Итого	2 489 016	Итого	714 900
Управление строительства	2022	5	2022	2	2022	11 178	2022	39 806
	2021	7	2021	9	2021	148 411	2021	135 335
	2020	-	2020	4	2020	-	2020	49 062
	2019	4	2019	2	2019	17 340	2019	9 943
	2018	2	2018	-	2018	6 322	2018	-
	Итого	18	Итого	17	Итого	183 251	Итого	234 346
Отдел строительства	2022	7	2022	5	2022	188 550	2022	28 421
	2021	9	2021	8	2021	377 551	2021	108 019
	2020	9	2020	3	2020	280 937	2020	20 331
	2019	6	2019	6	2019	102 369	2019	198 636
	2018	9	2018	-	2018	84 053	2018	-
	Итого	40	Итого	22	Итого	1 033 460	Итого	355 407
Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог	2022	2	2022	17	2022	10 912	2022	48 623
	2021	4	2021	-	2021	90 984	2021	-
	2020	2	2020	-	2020	110 535	2020	-
	2019	5	2019	-	2019	236 178	2019	-
	2018	9	2018	-	2018	160 419	2018	-
	Итого	24	Итого	17	Итого	609 028	Итого	48 623
Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта, автомобильных дорог и жилищной инспекции	2022	8	2022	3	2022	303 333	2022	49 280
	2021	4	2021	-	2021	90 668	2021	-
	2020	10	2020	1	2020	159 072	2020	27 244
	2019	3	2019	-	2019	46 056	2019	-
	2018	6	2018	-	2018	64 148	2018	-
	Итого	31	Итого	4	Итого	663 277	Итого	76 524

Примечание – Составлено автором на основе официальных источников [39]

Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог сделало 24 заказа за 5 лет, при этом было выполнено 17 корректировок. Общая сумма заказов составляет 609 028 тыс. тенге для ПСД и 48 623 тыс. тенге для корректировок. Это указывает на более низкую активность заказов и сумму заказов по сравнению с отделом строительства, однако также присутствует значительное количество корректировок.

Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта, автомобильных дорог и жилищной инспекции сделал 31 заказ за 5 лет, при этом

было выполнено 4 корректировки. Общая сумма заказов составляет 663 277 тыс. тенге для ПСД и 76 524 тыс. тенге для корректировок. Этот отдел имеет наименьшее количество заказов и сумму заказов среди всех указанных организаций, однако также наблюдается сравнительно низкое количество корректировок.

Из анализа видно, что наибольшее количество заказов и корректировок выполнено отделом строительства. Также этот отдел имеет самую высокую общую сумму заказов и корректировок за 5 лет.

Кроме того, важно отметить, что высокое количество корректировок в процессе выполнения заказов указывает на возможные проблемы с первоначальным определением требований и уточнением деталей проектно-сметной документации. Это может приводить к задержкам, дополнительным затратам и неэффективному использованию бюджетных средств.

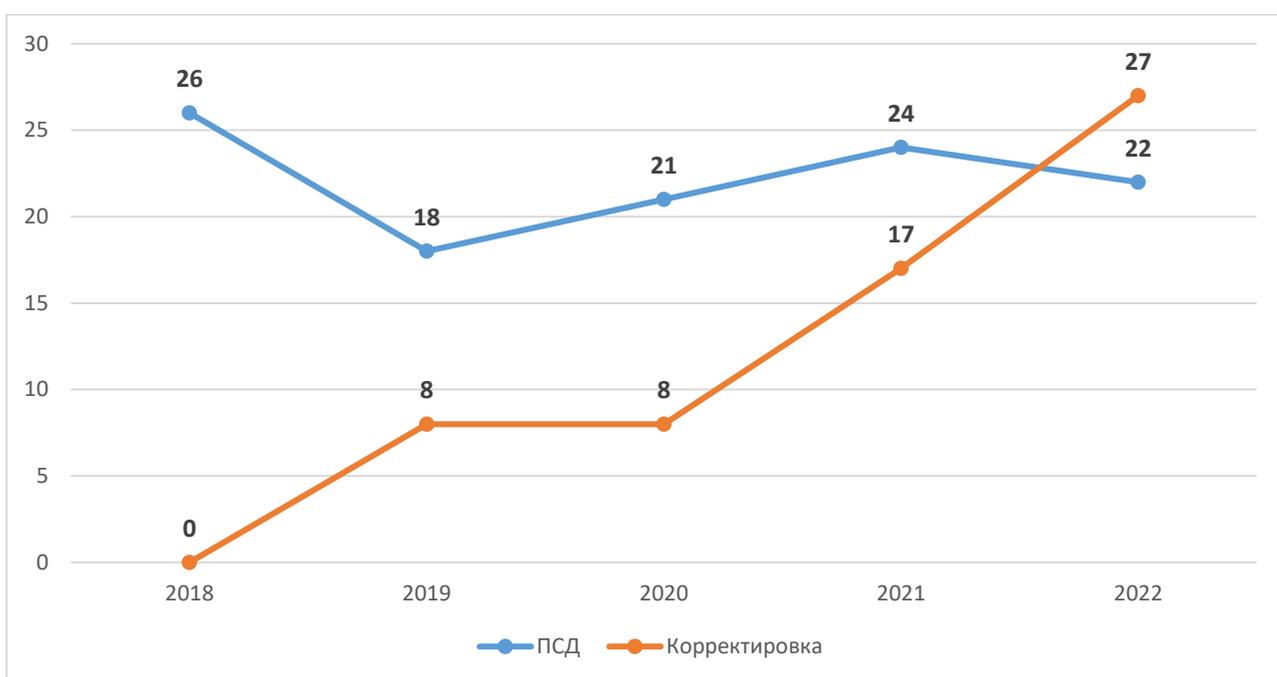


Рисунок 5 – Общее количество ПСД и корректировок по Карагандинской за последние 5 лет

Примечание – Составлен автором на основе таблицы 9

Общее количество заказов на разработку и корректировку ПСД говорит о наличии активности и потребности в заказах со стороны заказчиков (рисунок 5). Отдел строительства является наиболее активным заказчиком, сделавшим 40 заказов за 5 лет. Это может свидетельствовать о значимости и объеме работ, связанных с отделом строительства. Общая сумма заказов за 5 лет составляет 2 489 016 тыс. тенге, а сумма корректировок - 714 900 тыс. тенге. Эти цифры указывают на значительный объем затрат бюджетных средств, связанных с заказами и корректировками.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о значительной активности Карагандинской области в области заказов по проектно-сметной документации, особенно в отделе строительства. Особое внимание следует уделить количеству

корректировок, которые представляют собой дополнительные расходы бюджетных средств. Исследование показало, что количество корректировок в данной области является наиболее высоким, составляя в среднем около 53% от общего числа разработанных проектно-сметных документаций. Это свидетельствует о возможных недостатках в качестве подготовки и планирования проектно-сметной документации, что приводит к необходимости последующих корректировок и дополнительным расходам.

Таким образом, можно заключить, что улучшение процесса планирования и контроля проектно-сметной документации является важным аспектом для Карагандинской области. Необходимо сосредоточить усилия на повышении качества разработки документации и точности определения требований, с целью сокращения количества корректировок и эффективного использования бюджетных средств. Это способствует более устойчивому развитию региона и оптимизации расходов.

Проанализировав три области страны можно сделать следующие выводы.

Первое, что можно заметить – количество разработанных ПСД в разных регионах существенно различаются. Хотя, затраченные бюджетные средства в целом схожие. Так, например, за последние 5 лет среднее количество ПСД разработано в Акмолинской области - 171 штук, а наименьшее - в Карагандинской - 113 штук. Самое большее в СКО - 230 штук. При этом на разработку ПСД в Акмолинской области было потрачено более 2 302 594 тыс. тенге из бюджета, в СКО - более 2 581 220 тыс.тенге, а в Карагандинской области - почти 2 489 016 тыс.тенге.

Количество проведенных корректировок также различается в зависимости от региона. В Акмолинской области проведено 35 корректировок, в СКО – 50, а в Карагандинской области - 60. При этом на корректировку было потрачено 406 431 тыс. тенге в Акмолинской области, 559 558 тыс. тенге в СКО и в Карагандинской области сумма корректировок составляет 714 900 тыс. тенге. Если количество корректировок в Акмолинской и СКО в среднем составляет 20-22% от общего количества разработанных ПСД, то в Карагандинской области количество корректировок достигает около 53 %.

Таблица содержит информацию о количестве ПСД, разработанных государством в течение последних пяти лет, а также затраченных бюджетных средствах на эту разработку. Также таблица содержит информацию о количестве корректировок ПСД, которые потребовались из-за некачественной разработки, и затраченных на эти корректировки бюджетных средствах.

Из таблицы видно, что во всех трех областях было разработано значительное количество ПСД, однако также было затрачено значительное количество бюджетных средств на корректировку некачественных ПСД. Это может указывать на неэффективность государственной системы разработки ПСД в целом.

При анализе эффективности государственной системы следует учитывать не только количество разработанных ПСД, но и качество этих ПСД, а также количество и стоимость корректировок, которые потребовались в результате

некачественной разработки. Если большое количество ПСД нуждаются в корректировке, это может быть признаком того, что система разработки недостаточно эффективна.

Таким образом, на основании таблицы можно сделать вывод о том, что государственная система разработки ПСД в трех областях Казахстана может быть неэффективной в целом, так как много ПСД нуждаются в корректировке, что требует значительных бюджетных затрат.

Повышение качества проектно-сметной документации имеет важное значение для обеспечения эффективного использования бюджетных средств, минимизации рисков и обеспечения успешной реализации проектов. Это также способствует устойчивому развитию областей, повышению доверия со стороны заказчиков и укреплению их репутации в сфере проектной деятельности.

В целом, оптимизация процессов планирования и контроля проектно-сметной документации является ключевым фактором для достижения эффективности и успеха в реализации проектов в Акмолинской, Карагандинской и Северо-Казахстанской областях. Это требует совместных усилий со стороны руководства, специалистов и всех заинтересованных сторон, чтобы обеспечить максимальную прозрачность, эффективность и экономическую эффективность в проведении проектов в данных областях.

К сведению, для расчета процентного соотношения бюджетных средств на корректировку ПСД в каждом регионе можно использовать следующую формулу:

$$\frac{\text{Сумма бюджетных средств на корректировку ПСД}}{\text{Общая сумма бюдж. средств на разраб. и коррект. ПСД}} * 100\%$$

Акмолинская область:

$$\frac{406\,431,0 \text{ тенге}}{2\,302\,594,0 \text{ тенге}} * 100\% = 17,65\%$$

СКО:

$$\frac{559\,558,0 \text{ тенге}}{2\,581\,220,0 \text{ тенге}} * 100\% = 21,68\%$$

Карагандинская область:

$$\frac{714\,900,0 \text{ тенге}}{2\,489\,016,0 \text{ тенге}} * 100\% = 28,72\%$$

Таким образом, в Акмолинской области процент бюджетных средств на корректировку ПСД составляет 17,65%, в СКО - 21,68%, а в Карагандинской области - 28,72%.

Анализируя данные, можно сделать следующие выводы, что наибольшее количество корректировок ПСД было проведено в Карагандинской области (60), наименьшее - в Акмолинской (35). Суммарно на корректировку ПСД было

затрачено 1 680 889 тыс. тенге.

Это свидетельствует о том, что государство не обеспечивает должного контроля за качеством проектно-сметной документации, что приводит к неэффективному использованию бюджетных средств на корректировку.

Предположительно, причиной частых корректировок проектно-сметных документов могут быть недостаточные знания и опыт у разработчиков документации, а также отсутствие должного контроля со стороны государства. Решение проблемы может быть в передаче функций по контролю за разработкой проектно-сметной документации в конкурентную среду, что может привести к повышению качества документов и сокращению затрат на их корректировку.

Таким образом, данные свидетельствуют о неэффективности государства в целом по вопросам разработки проектно-сметной документации и контроля за ее качеством.

SWOT-анализ — это полезный инструмент для анализа сильных и слабых сторон, возможностей и угроз конкретной ситуации или организации. Основываясь на предоставленных данных, вот SWOT-анализ государственного контроля за разработкой проектно-сметной документации в трех регионах Казахстана:

<p style="text-align: center;">Сильные стороны</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Государство осуществляет контроль за разработкой проектно-сметной документации, которая может обеспечить соответствие нормативным актам и стандартам. 2. Государство имеет полномочия выделять бюджетные средства на разработку проектно-сметной документации. 	<p style="text-align: center;">Слабые стороны</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Государственный контроль за разработкой проектно-сметной документации может привести к неэффективности и задержкам, поскольку могут возникнуть бюрократические препоны, затягивающие процесс. 2. Высокий процент бюджетных средств, потраченных на корректировку из-за некачественной проектно-сметной документации в регионах, говорит о том, что государственный контроль за процессом может быть недостаточным для обеспечения качества. 3. За корректировки проектно-сметных документов государственные служащие в целом не несут ответственность предусмотренные законодательством.
<p style="text-align: center;">Возможности</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. У государства есть возможность улучшить свой контроль за разработкой проектно-сметной документации, что могло бы привести к меньшему количеству корректировок и снижению бюджетных расходов. 2. Привлекать к ответственности на организации, которым могут быть делегированы обязанности по контролю за разработкой проектно-сметной документации, в случае некачественного выполнения проектно-сметных документов 	<p style="text-align: center;">Угрозы</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Высокий процент бюджетных средств, расходуемых на корректировки из-за некачественной проектно-сметной документации в регионах, может привести к общественному резонансу и потере доверия к способности государства эффективно распоряжаться средствами. 2. Если государство не предпримет мер по улучшению контроля за разработкой проектно-сметной документации, это может привести к дальнейшей неэффективности и задержкам, что может негативно сказаться на экономическом развитии.

Таким образом, данные о доле бюджетных средств, потраченных на корректировки из-за некачественной проектно-сметной документации в регионах, свидетельствуют о том, что государственный контроль за процессом может быть недостаточным для обеспечения качества. Эта слабость дает возможность государству улучшить свой контроль и инвестировать в подготовку специалистов, участвующих в разработке проектно-сметной документации. Однако высокий процент бюджетных средств, расходуемых на корректировки, также представляет угрозу для общественного доверия к способности государства эффективно управлять средствами.

Важно отметить, что при передаче контроля за разработкой ПСД на управление проектом, государственные служащие, ответственные за государственный контроль, освобождаются от ответственности за корректировки ПСД. В то же время, субъекты частного предпринимательства подвергаются значительной ответственности и санкциям, включая лишение аккредитаций, а также ответственность предусмотренные Административным кодексом (статья 317-1) [40] и Уголовным кодексом РК (статья 280) [41]. Кроме того, субъекты могут быть подвержены штрафным санкциям, таким как уплата неустойки, и включению в реестр недобросовестных поставщиков. Таким образом, ответственность для субъектов частного предпринимательства является значительно более серьезной по сравнению с ответственностью государственных служащих.

Теперь проведем анализ о длительности выполнения работ проектирования, строительства и управление проектом. Согласно СП РК (ҚР ЕЖ) 1.02-110-2013 «Продолжительность проектирования» [42] средний срок проектирования школы на 1200 мест в Казахстане может варьироваться в зависимости от различных факторов, включая сложность проекта, наличие готовой проектной документации, доступность ресурсов и процедуры согласования.

Обычно процесс проектирования школы включает несколько этапов, таких как разработка технического задания, архитектурные и инженерные проекты, проведение необходимых экспертиз и согласований, подготовка рабочей документации и другие.

В среднем, срок проектирования школы на 1200 мест может занимать от 6 до 12 месяцев. Однако, в ряде случаев сроки проектирования могут превышать 12 месяцев. Это может быть обусловлено тем, что заказчик не предоставляет исходные данные и технические условия вовремя, и проектировщик вынужден самостоятельно заниматься их получением. В таких ситуациях проектировщик имеет законное право просить продление сроков проектирования на основании задержек в предоставлении технических условий и других исходных данных со стороны заказчика.

Такое поведение проектировщика обусловлено необходимостью учесть все соответствующие требования и нормативы при разработке проекта школы. Задержки в предоставлении исходных данных могут повлечь за собой дополнительные работы и время, необходимые для обработки и анализа

полученных данных, а также для внесения соответствующих изменений в проектную документацию.

Таким образом, в случае, когда заказчик не вовремя предоставляет исходные данные и технические условия, проектировщику может потребоваться продление сроков проектирования, чтобы обеспечить качественное выполнение проекта и соответствие его требованиям и нормативам.

А теперь обращаем внимание на то, что согласно Правилам предоставления инжиниринговых услуг в обязанности управления проектом входит обеспечение своевременного и правильного оформления тех.условий и исполнительных съемок (исходные данные).

Для избежания задержек в сроках выполнения проектно-сметной документации, которые могут привести к штрафным санкциям или включению в реестр недобросовестных поставщиков, организации, ответственные за управление проектами, должны обеспечить своевременное выполнение данной работы. Таким образом, передача контроля за разработкой проектно-сметной документации на управление проектами позволит соблюдать сроки, предусмотренные договором, и избежать негативных последствий, связанных с просрочками.

Внедрение управления проектами в процесс разработки проектно-сметной документации позволит сократить сроки проектирования примерно в два раза. Это означает, что средний срок проектирования школы на 1200 мест может быть сокращен до 6 месяцев (рисунок 6).

После разработки проектно-сметной документации следует процесс определения подрядной организации для строительства и технического надзора через государственные закупки. В настоящее время, сроки на проведение этих процедур составляют всего 20 дней для определения подрядной организации и 2-3 месяца для определения технического надзора (рисунок 6).

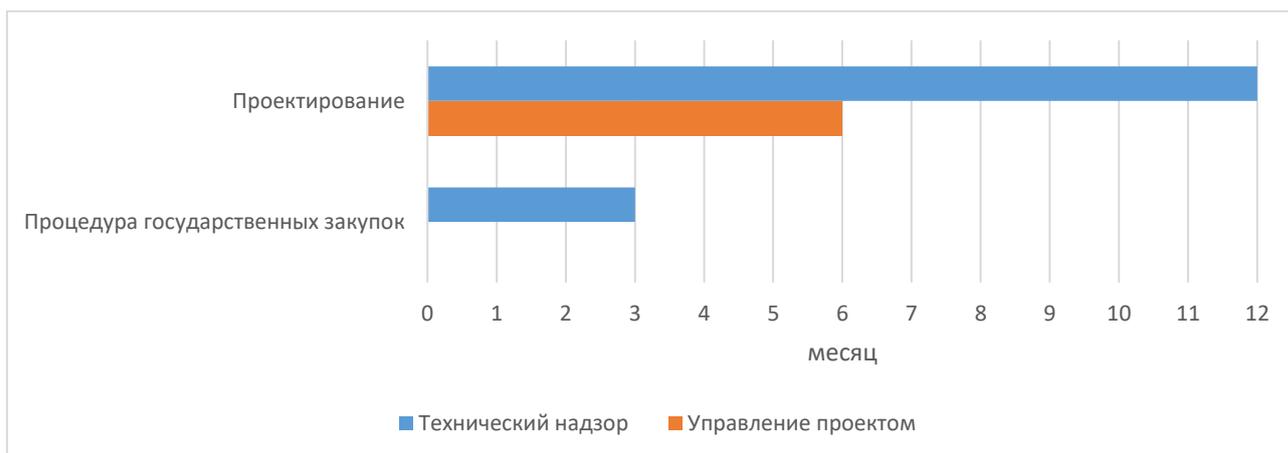


Рисунок 6 – Продолжительность реализации проекта (школы на 1200 мест) до начала СМР

Примечание - Составлено автором на основе СП РК (ҚР ЕЖ) 1.02-110-2013 «Продолжительность проектирования»

Однако, при наличии управления проектом и применении подпунктов 36 либо 48 пункта 3 статьи 39 Закона о государственных закупках (один источник) [43], сроки могут быть сокращены до нуля. Это означает, что определение подрядной организации и управления проектом может быть выполнено незамедлительно. Управление проектом способствует ускорению процесса выбора исполнителей и надзорных организаций, что значительно сокращает временные затраты на этапе после разработки проектно-сметной документации.

В целях внедрения прав и обязанностей управление проектом, возникает необходимость в изменении подпункта 43 пункта 3 статьи 39 Закона либо Закон Республики Казахстан «Об архитектурной и строительной деятельности».

Таким образом, внедрение эффективного управления проектами способствует значительной экономии времени (при реализации проекта школы на 1200 мест до 9 месяцев) и позволяет выполнить проект в более короткие сроки.

Теперь обратим внимание на исследование расходов, связанных с участием государственных служащих в контроле разработки проектно-сметной документации. Анализируя деятельность государственных служащих, занятых на разработку ПСД, можно отметить следующее. В среднем, в данной сфере работает 3-4 человека, включая 1 руководителя отдела и 3 специалиста. Согласно Постановлению Правительства Республики Казахстан от 29 декабря 2017 года № 939 [44], проведенному в пилотном режиме, средняя заработная плата данных сотрудников за период в 5 лет составляет 4 484 010 тенге. Из этой суммы, средняя заработная плата руководителя отдела составляет 1 275 852 тенге, а средняя заработная плата трех специалистов - 3 208 158 тенге (рисунок 7).

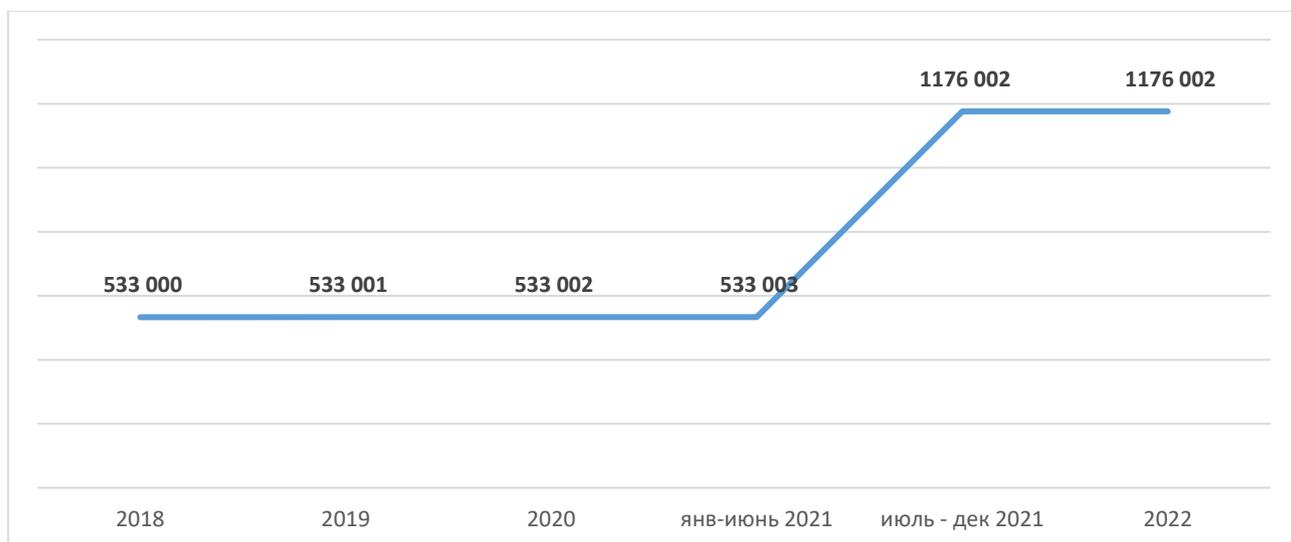


Рисунок 7 – Средняя заработная плата за 5 лет государственных служащих – 1 руководителя и 3 главных специалистов

Примечание – Составлено автором на основе Постановления Правительства Республики Казахстан от 29 декабря 2017 года № 939 «О некоторых вопросах оплаты труда административных государственных служащих в пилотном режиме»

При анализе деятельности государственных служащих, занятых на разработку ПСД, следует отметить, что указанные суммы заработной платы не включают дополнительные стимулирующие выплаты, такие как премии, материальное и социальное обеспечение и прочие льготы, предусмотренные для государственных служащих. Эти дополнительные компенсации и льготы могут значительно влиять на общий уровень доходов указанных сотрудников.

А теперь остановимся на анализе нормативной базы в сфере управления проектом.

В соответствии с Приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 3 февраля 2015 года № 71 «Об утверждении Правил оказания инжиниринговых услуг в сфере архитектурной, градостроительной и строительной деятельности» [2], в котором определены права и обязанности лиц, оказывающих инжиниринговые услуги, включая технический надзор и управление проектом, можно отметить их сходство в целом.

Однако возникает вопрос о включении нормы по управлению проектом, если услуги технического надзора уже предоставлялись ранее. В этом случае необходимо рассмотреть цель такой нормы и особенности, которые она предполагает.

В соответствии с пунктом 31 Правил оказания инжиниринговых услуг в сфере архитектурной, градостроительной и строительной деятельности, при строительстве технически сложных объектов, включая уникальные объекты строительства, крупные инвестиционные проекты и проекты, осуществляемые в рамках внедрения казначейского сопровождения государственных закупок, заказчик (инвестор) проекта (программы) может привлечь инжиниринговые организации для управления проектом.

Таким образом, управление проектом выделяется особой ответственностью для реализации уникальных объектов строительства, крупных инвестиционных проектов и «пилотных» проектов.

В итоге, на основании указанного Приказа, можно сделать вывод о наличии особой нормы по управлению проектом, применяемой в случае строительства технически сложных и уникальных объектов, а также для крупных инвестиционных проектов и «пилотных» проектов в рамках внедрения казначейского сопровождения государственных закупок.

Примером нормативного документа, выбранного для анализа нормативной базы, является Приказ Председателя Комитета по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 01.12.2022 года № 223-НК «Порядок определения сметной стоимости строительства в Республике Казахстан» [45]. В приложении Б данного документа представлены нормы расходов заказчика на инжиниринговые услуги в строительстве, а именно нормы расходов на управление проектом и технический надзор.

Согласно указанным нормам, стоимость расходов на технический надзор превышает стоимость расходов на управление проектом. В зависимости от стоимости строительства, выраженной в уровне цен 2022 года, установлены

соответствующие процентные нормы расходов на управление проектом и технический надзор.

Стоимость строительства в уровне цен 2022 года, тысяч тенге	Норма расходов на управление проектом, процент	Норма расходов на технический надзор, процент
до 954000	1,39	3,24
свыше 1431000 до 1844400	1,13	2,64
свыше 8204400 до 10176000	0,70	1,62

Таким образом, согласно указанным нормам, стоимость расходов на технический надзор превышает стоимость расходов на управление проектом во всех указанных диапазонах стоимости строительства.

Рассмотрим гипотетическую ситуацию и проведем анализ затрат на технический надзор и управление проектом за период в течение пяти лет. При этом, количество и сумма затрат на СМР применены на основе данных портала государственных закупок, а сумма технического надзора и управления проектом использованы на основе коэффициента установленного Приказом Председателя Комитета по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 01.12.2022 года № 223-НК «Порядок определения сметной стоимости строительства в Республике Казахстан».

Анализ проведен трех областей, администраторов бюджетных программ такие как, Управление/отдел строительства, Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог и отделы жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог.

А теперь допустим, проведем анализ затрат по Акмолинской области на технический надзор и управление проектом за пятилетний период. Применены нормы расходов технического надзора (2,64%) и управление проектом (1,13%).

За весь пятилетний период: Технический надзор - 926 803,0 тыс. тенге, Управление проектом - 396 700,0 тыс. тенге (таблица 10).

Таким образом, в течение пяти лет затраты на технический надзор были выше, чем на управление проектом, в соответствии с гипотетическими значениями указанными в анализируемом документе.

В анализируемом примере, затраты на управление проектом (УП) составляют гипотетическую сумму в 1,13% от стоимости строительства, в то время как затраты на технический надзор (ТН) составляют 2,64% от стоимости строительства.

Для определения разницы в процентном соотношении между затратами на управление проектом и техническим надзором, можно вычислить отношение затрат на УП к затратам на ТН и выразить его в процентах.

Таблица 10 - Количество и сумма СМР трех областей за 5 лет, а также гипотетическое количество и сумма технических надзоров и управление проектом

Заказчики	Год	Количество СМР (тех.надзор/ УП)	Сумма СМР, тыс.тенге	Гипотетическая сумма тех.надзоров, тыс.тенге (2,64%)	Гипотетическая сумма УП, тыс.тенге (1,13%)
Акмолинская область	2022	10	3 409 394	90 008	38 526
	2021	12	3 605 492	95 185	40 742
	2020	21	7 237 462	191 069	81 783
	2019	35	11 194 811	295 543	126 501
	2018	26	9 659 015	254 998	109 147
	Итого	104	35 106 174	926 803	396 700
СКО	2022	41	11 570 568	305 463	130 747
	2021	45	11 443 295	302 103	129 309
	2020	33	10 358 030	273 452	117 046
	2019	13	3 745 795	98 889	42 327
	2018	15	4 014 735	105 989	45 367
	Итого	147	41 132 424	1 085 896	464 796
Карагандинская область	2022	18	4 202 576	110 948	47 489
	2021	15	3 636 553	96 005	41 093
	2020	13	3 387 083	89 419	38 274
	2019	9	3 036 477	80 163	34 312
	2018	11	3 220 189	85 013	36 388
	Итого	66	17 482 879	461 548	197 557
Примечание – Составлена автором на основе официальных источников с веб-портала государственных закупок и Приказом Председателя Комитета по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 01.12.2022 года № 223-НК «Порядок определения сметной стоимости строительства в Республике Казахстан» [46] [47] [48]					

Процентное соотношение затрат на управление проектом относительно затрат на технический надзор можно рассчитать следующим образом:

- УП процентное соотношение = $(УП / ТН) * 100$
- Заменяя значения из приведенного примера, получим:
- УП процентное соотношение = $(396\ 700 / 926\ 803) * 100 \approx 42,8\%$

Таким образом, затраты на управление проектом составляют примерно 42,8% от затрат на технический надзор, что означает, что управление проектом в данном случае ниже по затратам на примерно 57,2%.

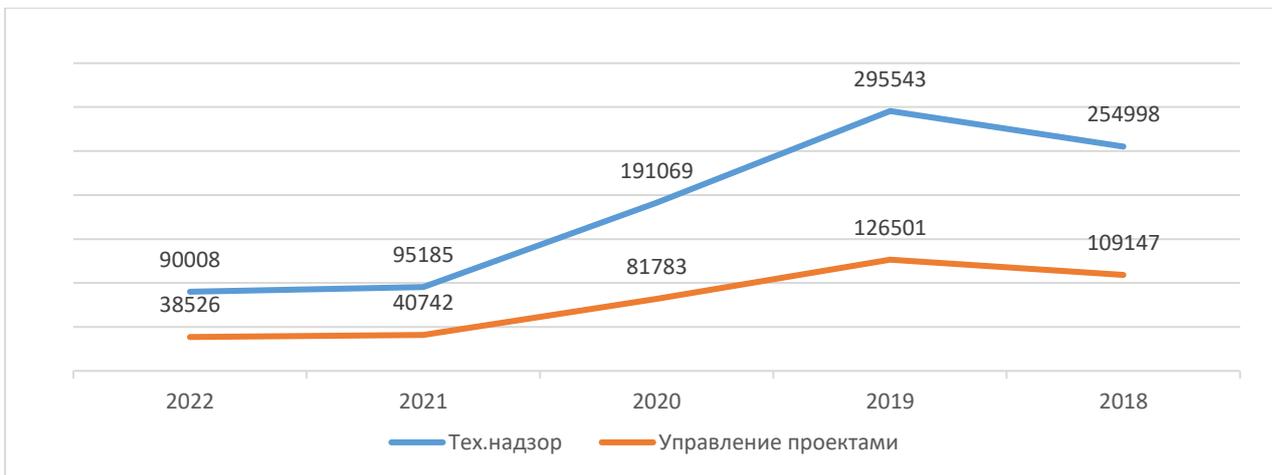


Рисунок 8 – Общее количество и суммы технических надзоров и управление проектом по Акмолинской области за последние 5 лет
Примечание – Составлено автором на основе таблицы 9

Для определения разницы в процентном соотношении между затратами на управление проектом (УП) и техническим надзором (ТН) в СКО за последние 5 лет, необходимо вычислить среднюю годовую сумму затрат на УП и ТН, а затем выразить разницу в процентах (рисунок 8).

- Средняя годовая сумма затрат на УП:

$$(130,747 + 129,309 + 117,046 + 42,327 + 45,367) / 5 = 112,759 \text{ тыс. тенге}$$

- Средняя годовая сумма затрат на ТН:

$$(305,463 + 302,103 + 273,452 + 98,889 + 105,989) / 5 = 217,579 \text{ тыс. тенге}$$

- Процентное соотношение затрат на УП относительно затрат на ТН:

$$(112,759 / 217,579) * 100 \approx 51.8\%$$

Таким образом, затраты на управление проектом составляют примерно 51.8% от затрат на технический надзор за последние 5 лет в СКО, что означает, что управление проектом ниже по затратам на примерно 48.2%.

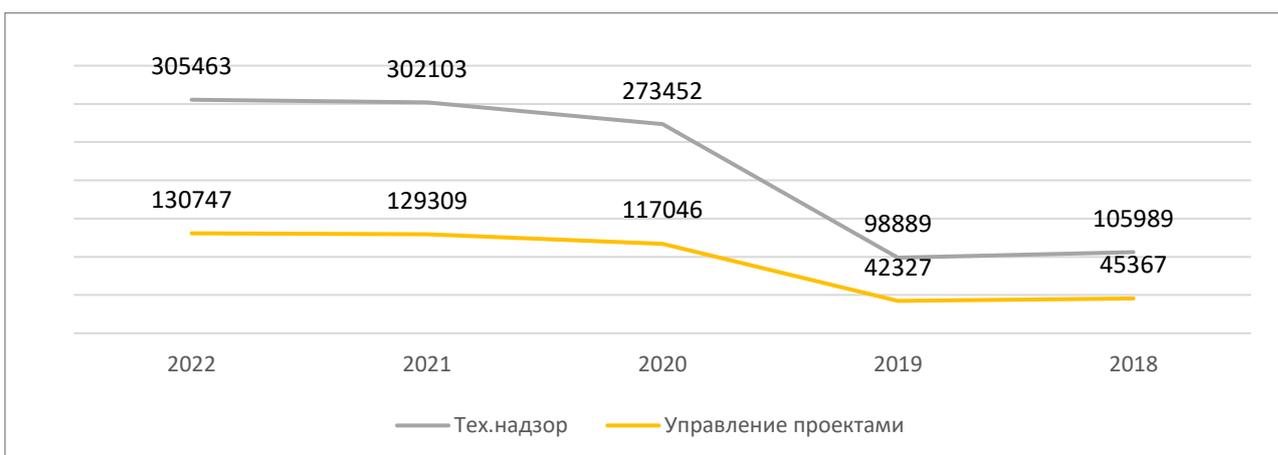


Рисунок 9 - Общее количество и суммы технических надзоров и управление проектом по СКО за последние 5 лет
Примечание - Составлено автором на основе таблицы 9

Для определения разницы в процентном соотношении между затратами на управление проектом (УП) и техническим надзором (ТН) за последние 5 лет в Карагандинской области, необходимо вычислить среднюю годовую сумму затрат на УП и ТН, а затем выразить разницу в процентах (рисунок 10).

Средняя годовая сумма затрат на УП:

$$(47,489 + 41,093 + 38,274 + 34,312 + 36,388) / 5 = 39,911 \text{ тыс. тенге}$$

Средняя годовая сумма затрат на ТН:

$$(110,948 + 96,005 + 89,419 + 80,163 + 85,013) / 5 = 92,710 \text{ тыс. тенге}$$

Процентное соотношение затрат на УП относительно затрат на ТН:

$$(39,911 / 92,710) * 100 \approx 43.0\%$$

Таким образом, затраты на управление проектом составляют примерно 43.0% от затрат на технический надзор за последние 5 лет в Карагандинской области. Это означает, что управление проектом ниже по затратам на примерно 57.0%.

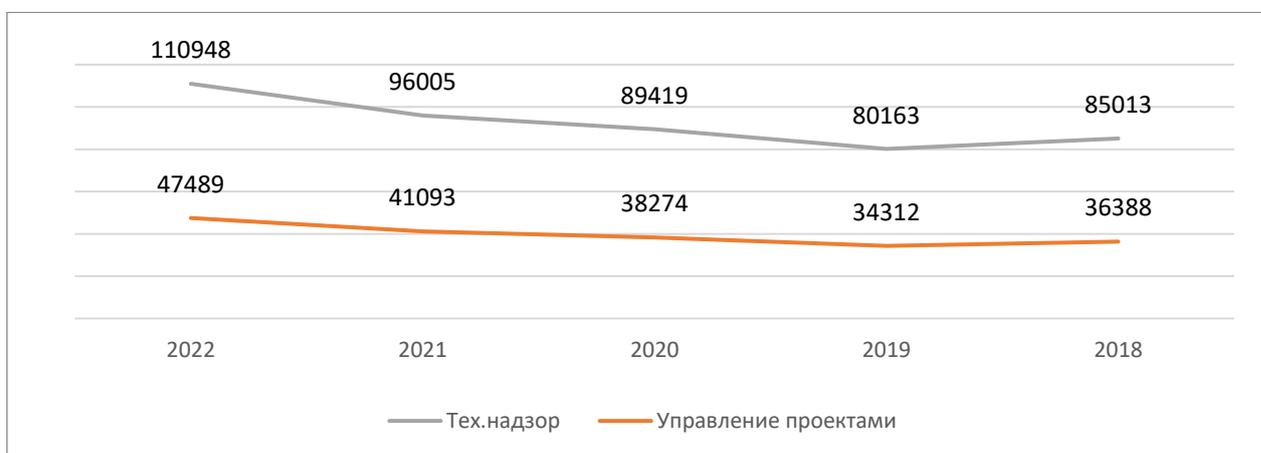


Рисунок 10 - Общее количество и суммы технических надзоров и управление проектом по Карагандинской области за последние 5 лет

Примечание – Составлено автором на основе таблицы 9

В процессе анализа становится ясным, что расходы на технический надзор осуществляются только во время фактического строительства объекта, в то время как расходы на контроль за разработкой проектно-сметной документации связаны с оплатой государственных служащих, ответственных за надлежащую разработку проекта. Однако возникает вопрос о необходимости осуществления двукратных затрат на управление проектом: одни затраты на управление проектом в процессе разработки проектно-сметной документации, и другие - на управление проектом во время строительства объекта.

На основе проведенного анализа затрат на государственных служащих, а также гипотетических затрат на технический надзор и управление проектом, можно сделать следующий вывод. Вопреки ожиданиям, затраты на управление проектом, даже при удвоении для учета контроля над разработкой проектно-сметной документации и строительно-монтажных работ, оказываются ниже по сравнению с затратами на технический надзор и содержание государственных служащих. Это свидетельствует о том, что эффективное управление проектом

может способствовать оптимизации расходов и повышению экономической эффективности в сфере строительства.

При этом, после тщательного изучения нормативных документов, возникает замечание относительно отсутствия конкретных норм расходов на управление проектом при контроле разработки проектно-сметной документации. В то же время, данные нормы присутствуют для управления проектом при строительстве. Это неравномерность в нормативной базе может создать определенную проблему при оценке затрат на данные процессы.

Важно отметить, что существуют нормативные ограничения, которые предписывают использование управления проектом только для пилотных и уникальных проектов. Это означает, что применение механизма управления проектом ограничено определенными нормативными документами, которые имеют особую значимость.

Ниже приведены несколько факторов, выявленных данным исследованием и обуславливающих актуальность поднятой проблематики:

- Во-первых, высокий процент корректировок проектно-сметных документаций, которые приводят к дополнительным бюджетным затратам. Это указывает на необходимость улучшения процессов контроля за качеством документации, чтобы избежать лишних расходов.

- Во-вторых, наблюдаются необоснованно удлиненные сроки проектирования, что затрудняет эффективное освоение бюджетных средств. Для оптимального использования ресурсов необходимо улучшить механизмы сокращения времени проектирования без ущерба для качества и безопасности строительных проектов.

- Третья проблема заключается в недостаточном контроле со стороны государственных служащих, ответственных за контроль при разработке проектно-сметной документации.

- Дополнительно, следует отметить отсутствие норм расходов на управление проектом при разработке проектно-сметной документации, несмотря на то, что в законодательстве установлены функции контроля за ее разработкой. Это ограничение оказывает негативное влияние на эффективность управления проектами в строительной отрасли.

- Наконец, имеется необоснованное ограничение компетенции управления проектом для зданий, связанных с их уровнем сложности, таких как уникальные объекты строительства и крупные инвестиционные проекты. Это может привести к неполноценному управлению и недостаточной координации в таких проектах.

Принимая во внимание все вышеуказанные факторы, по результатам исследовательской работы выработаны следующие рекомендации:

1. Предлагается внести следующие изменения в Закон Республики Казахстан «О государственных закупках» и приравнять компетенцию управления проектом к компетенциям авторского надзора. Данные изменения должны быть осуществлены Министерством финансов Республики Казахстан:

2. Комитету по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан:

- внести изменения в Порядок определения сметной стоимости строительства в Республике Казахстан», в части дополнения нормы расходов на управление проектом при контроле за проектированием:

Изменения и дополнения, предлагаемые для внесения в НПА, для реализации предложений магистерского проекта										
№	Структурный элемент	Действующая редакция	Предлагаемая редакция	Примечание						
1.	2.	3.	4.	5.						
Приказ Председателя Комитета по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 01.12.2022 года № 223-НҚ «Порядок определения сметной стоимости строительства в Республике Казахстан»										
1	Таблица Б	<p>Норма расходов на управление проектом, процент:</p> <table border="1"> <tr><td>1,39</td></tr> <tr><td>1,13</td></tr> <tr><td>0,70</td></tr> </table>	1,39	1,13	0,70	<p>Норма расходов на управление проектом капитального строительства, авторскому надзору за строительством, реконструкцией и капитальным ремонтом объектов капитального строительства и при контроле за проектированием этих объектов процент:</p> <table border="1"> <tr><td>1,39</td></tr> <tr><td>1,13</td></tr> <tr><td>0,70</td></tr> </table>	1,39	1,13	0,70	<p>С целью обеспечения юридической основы установления нормы расходов на управление проектом</p>
1,39										
1,13										
0,70										
1,39										
1,13										
0,70										

- внести изменения в Правила оказания инжиниринговых услуг в сфере архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в части исключения ограничения деятельности управления проектом:

Изменения и дополнения, предлагаемые для внесения в НПА, для реализации предложений магистерского проекта				
№	Структурный элемент	Действующая редакция	Предлагаемая редакция	Примечание
1.	2.	3.	4.	5.
Приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан от 3 февраля 2015 года № 71 «Об утверждении Правил оказания инженеринговых услуг в сфере архитектурной, градостроительной и строительной деятельности»				
1	Пункт 31	31. Для строительства технически сложных объектов, в том числе уникальных объектов строительства и крупных инвестиционных проектов и для «пилотных» проектов, реализуемых в рамках внедрения казначейского сопровождения государственных закупок, заказчиком (инвестором) проекта привлекаются инженеринговые организации по управлению проектом.	31. Для строительства капитального строительства, авторскому надзору за строительством, реконструкцией и капитальным ремонтом объектов капитального строительства и проектирования этих объектов привлекаются инженеринговые организации по управлению проектом.	В целях исключения необоснованного ограничения компетенции и управления проектом

- предлагается изучить возможности оптимизации численности государственных служащих местных исполнительных и других органов, ответственных за контроль при разработке проектно-сметной документации.

Заключение

Строительство играет неоспоримую роль в развитии страны, являясь одним из ключевых столпов ее экономического прогресса. Важность строительной отрасли проявляется во многих аспектах и оказывает глубокое влияние на различные сферы жизни общества.

Казахстанская строительная отрасль находится в фазе активного развития и играет ключевую роль в экономическом прогрессе страны. Ситуация в строительстве Республики Казахстан отличается некоторыми особенностями и требует внимания и анализа.

Следует отметить, что строительство включает в себя не только выполнение строительно-монтажных работ, но и предшествующий этому этап проектирования. Проектирование является неотъемлемой частью процесса строительства, поскольку оно определяет основу и начало всего проекта. Государство имеет значительное влияние на контроль и нормативное регулирование проектирования, чтобы гарантировать его соответствие требованиям и стандартам.

В случае, когда государство не может эффективно выполнять свои обязанности в области контроля за проектированием, возникают определенные проблемы.

В целях содействия государству, инжиниринговые услуги могут играть неотъемлемую и важную роль в данном процессе, так как они могут осуществлять ответственный контроль за проектированием и активно сотрудничать со всеми участниками строительного процесса, считаясь значимым звеном в многостороннем процессе строительства. Их вклад является необходимым и способствует успешной реализации проекта.

В своих выступлениях Президент Республики Казахстана К. Токаев неоднократно подчеркивал важность поддержки малого и среднего бизнеса. Это подтверждается и в статье Главы государства от 6 января 2016 года «План нации – путь к казахстанской мечте», где отмечается необходимость передачи определенных государственных функций в конкурентную среду, создавая тем самым новую нишу для бизнеса. Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства будет получать положительное влияние от такого подхода, способствуя развитию государства в целом.

Изучение опыта 12 стран позволяет выделить три, в которых права и обязанности по контролю за проектированием делегированы частным организациям в дополнение к государственному контролю. В каждой из этих стран разработаны уникальные системы и подходы к осуществлению государственной функции контроля за разработкой проектно-сметной документации. Основная цель заключается в обеспечении безопасности, качества и соответствия строительных проектов установленным нормам и стандартам. В результате этих мероприятий обеспечивается эффективная разработка проектно-сметной документации и успешная реализация строительных проектов.

В ходе проведенного исследования, посвященного оптимизации деятельности государственных органов в сфере строительства путем передачи части функций в конкурентную среду, были получены следующие результаты.

Анализ существующей нормативно-правовой базы и практики контроля за проектированием выявил ряд проблем, которые могут быть решены путем передачи части государственных функций в конкурентную среду. Одной из основных проблем является высокий процент корректировок проектно-сметной документации, требующих дополнительных бюджетных средств. Это связано с необоснованно удлиненными сроками проектирования, а также недостаточным контролем со стороны государственных служащих.

В рамках исследования было обнаружено, что передача части функций контроля за проектированием в конкурентную среду может привести к снижению затрат и повышению эффективности процесса проектирования. Это обусловлено тем, что в конкурентной среде смогут функционировать специализированные организации, обладающие необходимыми ресурсами и опытом, что способствует более качественному и оперативному выполнению работ.

Важным аспектом оптимизации деятельности государственных органов является внесение соответствующих изменений в законодательство. В частности, предлагается приравнять компетенцию управления проектом к компетенциям авторского надзора и внести соответствующие дополнения в Закон Республики Казахстан «О государственных закупках». Такие изменения позволят установить законодательное основание для заключения договоров с управлением проекта, и на стадии проектирования и в процессе строительства.

Дополнительно, в контексте оптимизации деятельности государственных органов в сфере строительства, следует рассмотреть возможность оптимизации численности государственных служащих, ответственных за контроль при разработке проектно-сметной документации. Это позволит достичь более эффективного использования бюджетных средств и сократить издержки, связанные с содержанием персонала. Рассмотрение вопроса об оптимизации государственных служащих, связанных с контролем за разработкой проектно-сметной документации, возлагает на Комитет по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан важную задачу.

Необходимо обратить внимание на отсутствие норм расходов на управление проектом при разработке проектно-сметной документации, несмотря на наличие законодательных положений, которые подразумевают функции контроля за этим процессом. Введение соответствующих норм расходов на управление проектом позволит более четко определить финансовые затраты, связанные с данной деятельностью, и обеспечит более прозрачный и эффективный управленческий процесс.

Ограничение компетенции управления проектом только для пилотных уникальных проектов также требует пересмотра. Расширение компетенции управления проектом на здания всех уровней сложности, будет способствовать

более гибкому и эффективному управлению процессом строительства, а также повысит качество и сроки реализации проектов.

В заключение, оптимизация деятельности государственных органов в сфере строительства путем передачи части функций в конкурентную среду является актуальной и перспективной задачей. Результаты исследования подтверждают необходимость изменений в нормативно-правовой базе, а также оптимизации структуры и численности государственных служащих, связанных с контролем за разработкой проектно-сметной документации. Это позволит достичь более эффективного использования ресурсов, повысить качество проектирования и снизить затраты, способствуя развитию сферы строительства и укреплению экономики Республики Казахстан.

Список использованных источников

- 1 Закон Республики Казахстан от 16 июля 2001 года № 242 «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000242> . Дата обращения 15.09.2022 года.
- 2 Приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан от 3 февраля 2015 года № 71 «Об утверждении Правил оказания инжиниринговых услуг в сфере архитектурной, градостроительной и строительной деятельности» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500010401> . Дата обращения 16.09.2022 г.
- 3 Стратегия развития строительной отрасли Республики Казахстан до 2030 года // Официальный сайт Министерство индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан. (2021). - URL: <https://mid.gov.kz/index.php/ru/strategii-i-programmy/32-strategiya-razvitiya-stroitelnoj-otrasli-respubliki-kazahstan-do-2030-goda> Дата обращения 20.09.2022 г.
- 4 Лоулер, Дж., & Найкамп, П.. Государственно-частное партнерство: теоретические подходы и международная практика // 2018. С. 42-48.
- 5 Заман К. и Афсар А. Государственно-частное партнерство в развитии инфраструктуры: обзор литературы. // Журнал государственного управления, 8(1), 2018. С. 147-164.
- 6 Закон о государственно-частном партнерстве // Официальный сайт Министерство финансов Республики Казахстан. - URL: <https://www.minfin.gov.kz/en/law/90673/> Дата обращения 20.10.2022 г.
- 7 Жакупова А., Карибаева Д. и Онгаров Н. Государственная политика как движущая сила развития инжиниринговых услуг в Казахстане // Международный журнал инженерных исследований и технологий, 13 (5), - 2020. С. 416-421.
- 8 Мамырбаев, А., и Байсалбаева, А. Факторы конкурентоспособности инжиниринговых услуг в Казахстане // Журнал международных исследований, 13 (2), 2020. С. 258-272.
- 9 Ережепова Г., Абдрасилова Р. и Бижанова Г. Развитие услуг инженерного консалтинга в Казахстане. // Европейский журнал исследований в области менеджмента и маркетинга, 6 (2), 2021. С. 50-62.
- 10 Радонич, М., и Вулич, Т. Важность авторского надзора в строительных проектах. // Целостный подход к окружающей среде, 8(1), 2018. С. 25-32.
- 11 Кехинде, О. М., Олойеде, С. А. и Олойеде, Э. О. Оценка проблем инженерного надзора за строительными проектами. // Журнал строительной инженерии, проектов и управления, 9 (1), 2019. С. 1-12.
- 12 Косеоглу, Х., и Ватансевер, Н. Расследование деятельности служб технического надзора в строительном секторе Турции. // Журнал строительства в развивающихся странах, 22 (1), 2017. С. 77-92.

- 13 Ходж, Г. А. Передача государственных функций конкурентным рынкам // В области государственного управления 2019. С. 91-112.
- 14 Хасан, М. Н., и Рахман, М. М. Передача государственных функций конкурентной среде: обзор литературы // Журнал государственного управления, 10 (2), 2020. С. 70-85.
- 15 Калыбекова, А., и Токтарова, М. Роль государственно-частного партнерства в передаче государственных функций конкурентной среде. // Журнал передовых исследований в области права и экономики, 10 (3), (2019). С. 832-838.
- 16 Сундарараджан "Заставить контракты работать: объединить науку эффективных закупок с искусством управления контрактами поставщиков" (2016). С. 34-46.
- 17 Federal Ministry of Transport and Digital Infrastructure // - URL: <https://www.bda-bund.de/architecturepage/bda-architekturfaehrer/> Дата обращения 20.12.2022 г.
- 18 Royal Institute of British Architects // - URL: <https://www.architecture.com/contact-and-visit/visit-66-portland-place> Дата обращения 21.12.2022 г.
- 19 Direktoratet for byggkvalitet //- URL: <https://dibk.no/saksbehandling-tilsyn-og-kontroll> Дата обращения 21.12.2022 г.
- 20 Ministry of Land, Infrastructure, Transport and Tourism (MLIT) - Официальный сайт Министерства земли, инфраструктуры, транспорта и туризма Японии // - URL: https://www.mlit.go.jp/page/kanbo01_hy_009065.html Дата обращения 22.12.2022 г.
- 21 Construction Industry Institute (CII) - Институт строительной промышленности. Организация, занимающаяся исследованиями и разработкой лучших практик в строительной отрасли // <https://www.construction-institute.org/resources/knowledgebase/about-the-knowledge-base> Дата обращения 22.12.2022 г.
- 22 Министерство жилья, городского и сельского строительства КНР (кит. trad. 住房和城乡建设部) // - URL: <https://www.mohurd.gov.cn/jigou/bld/shs/index.html> Дата обращения 24.12.2022 г.
- 23 Официальный веб-сайт Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт) // <https://www.rst.gov.ru/portal/gost/home/activity/performanceindicators> Дата обращения 24.12.2022 г.
- 24 Официальный веб-сайт Французского правительства // <https://www.gouvernement.fr/composition-du-gouvernement#minist%20re-de-l%27economie%20des-finances-et-de-la-souverainet%20industrielle-et-num%20rique> Дата обращения 25.12.2022 г.
- 25 Административно-территориальное деление территории Объединённых

- Арабских Эмиратов (Объединённые Арабские Эмираты, ОАЕ, United Arab Emirates, UAE) // https://web.archive.org/web/20150721223503/http://standart-3166-2.ru/3166_2/obedinennie-arabskie-emiraty-ae.html Дата обращения 25.12.2022 г.
- 26 Официальный веб-сайт Министерства градостроительства, жилищного строительства и городского развития Бразилии // <https://www.gov.br/mdr/pt-br/desenvolve-brasil> Дата обращения 25.12.2022 г.
- 27 Официальный сайт Инфраструктура Австралии // <https://www.infrastructureaustralia.gov.au/infrastructure-priority-list> Дата обращения 25.12.2022 г.
- 28 Официальный сайт Министерство регионального развития и инфраструктуры Грузии // <https://www.mrdi.gov.ge/en/about/ABOUT%20US/Local%20self-governance> Дата обращения 25.12.2022 г.
- 29 Рабочий документ МВФ «Участие частного сектора в инфраструктуре: семь уроков, извлеченных из опыта» Джеффри Дельмона, в котором рассматривается пример Перу // <https://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2004/wp04233.pdf> Дата обращения 25.01.2023 г.
- 30 Ссылка на Всемирный банк, где указаны данные ВВП Перу за период с 1993 по 2002 годы // <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?locations=PE&start=1993&end=2002> Дата обращения 25.01.2023 г.
- 31 Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. Статистика национальных счетов // Официальный портал статистических данных. - URL: <https://old.stat.gov.kz/official/industry/11/statistic/8> Дата обращения: 29.04.2023 года;
- 32 Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. Статистика цен // Официальный портал статистических данных. - URL: <https://stat.gov.kz/api/getFile/?docId=ESTAT092175&lang=ru>. Дата обращения: 29.04.2022 года;
- 33 Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. Статистика строительства.- URL: <https://stat.gov.kz/api/getFile/?docId=ESTAT100752&lang=ru>. Дата обращения: 29.04.2022 года;
- 34 Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. Статистика строительства.- URL: <https://stat.gov.kz/api/getFile/?docId=ESTAT100752&lang=ru>. Дата обращения: 29.04.2022 года;

- 35 Официальные обменные курсы иностранных валют в среднем за период с 2015 по 2022 годы (НБ РК) https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30157076&doc_id2=30157076#pos=4;-98&pos2=0;288. Дата обращения: 22.05.2022 года;
- 36 Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. Статистика инвестиции // Официальный портал статистических данных. - URL: <https://stat.gov.kz/api/getFile/?docId=ESTAT100692&lang=ru>. Дата обращения: 23.05.2022 года;
- 37 Портал государственных закупок, Акмолинская область // <https://v3bl.goszakup.gov.kz/ru/egzcontract/cpublic/show/19875670> Дата обращения: 23.03.2023 года;
- 38 Портал государственных закупок, Северо-Казахстанская область // <https://v3bl.goszakup.gov.kz/ru/egzcontract/cpublic/show/13498762> Дата обращения: 01.04.2023 года;
- 39 Портал государственных закупок, Карагандинская область // <https://v3bl.goszakup.gov.kz/ru/egzcontract/cpublic/show/11609664> Дата обращения: 05.04.2023 года;
- 40 Кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 года № 235-V ЗРК «Об административных правонарушениях» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000235> Дата обращения 15.05.2023 года.
- 41 Кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V ЗРК «Уголовный кодекс Республики Казахстан» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226> Дата обращения 15.05.2023 года.
- 42 СП РК (ҚР ЕЖ) 1.02-110-2013 «Продолжительность проектирования» // Алматы 2016 https://www.egfntd.kz/rus/tv/374194.html?sw_gr=-1&sw_str=&sw_sec=0 Дата обращения 03.05.2023 года.
- 43 Закон Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК. «О государственных закупках» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000434> Дата обращения 15.05.2023 года.
- 44 Постановление Правительства Республики Казахстан от 29 декабря 2017 года № 939. Срок действия приказа - до 30 июня 2021 года «О некоторых вопросах оплаты труда административных государственных служащих в пилотном режиме» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1700000939> Дата обращения 16.05.2023 года.
- 45 Приказ Председателя Комитета по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 01.12.2022 года № 223-НҚ «Порядок

определения сметной стоимости строительства в Республике Казахстан» // Комитет по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства/Документы

<https://www.gov.kz/memleket/entities/kds/documents/details/395123?lang=ru>

Дата обращения 05.05.2023 года.

- 46 Портал государственных закупок, Акмолинская область // <https://v3bl.goszakup.gov.kz/ru/egzcontract/cpublic/show/13456857> Дата обращения: 18.05.2023 года;
- 47 Портал государственных закупок, Северо-Казахстанская область // <https://v3bl.goszakup.gov.kz/ru/egzcontract/cpublic/show/12555756> Дата обращения: 18.05.2023 года;
- 48 Портал государственных закупок, Карагандинская область // <https://v3bl.goszakup.gov.kz/ru/egzcontract/cpublic/show/143567987> Дата обращения: 18.05.2023 года;