

АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Институт управления

на правах рукописи

Мурсалина Наталия Юрьевна

**ЭТНОКУЛЬТУРНАЯ САМОИДЕНТИФИКАЦИЯ СОВРЕМЕННОЙ
КАЗАХСТАНСКОЙ МОЛОДЕЖИ (НА МАТЕРИАЛЕ КОСТАНАЙСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Образовательная программа «7М04105 – Государственная политика»
по направлению подготовки «7М041 Бизнес и управление»

Магистерский проект на соискание степени
магистра бизнеса и управления
по образовательной программе «7М04105 – Государственная политика»

Научный руководитель _____ Ж.К. Каримова, доктор социологии

Проект допущен к защите: « _____ » _____ 2023 г.

Директор Института управления _____ З.С. Гаипов, д.п.н.

Астана, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ	3
ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ.....	4
ВВЕДЕНИЕ.....	5
ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ.....	8
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	36
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	38
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	41

Нормативные ссылки

В настоящем магистерском проекте использованы ссылки на следующие нормативные документы:

Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года;

Стратегия «Казахстан – 2050»: новый политический курс состоявшегося государства;

Закон Республики Казахстан «Об Ассамблее народа Казахстана» от 20 октября 2008 года № 70-IV;

Закон Республики Казахстан от 11 июля 1997 года № 151-І «О языках в Республике Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 14.07.2022 г.);

Закон Республики Казахстан «Об образовании» от 27 июля 2007 года №319-III;

Закон Республики Казахстан «О государственной службе Республики Казахстан» от 23 ноября 2015 года № 416-V ЗРК;

Закон Республики Казахстан от 11 октября 2011 года № 483-IV «О религиозной деятельности и религиозных объединениях»;

Постановление Правительства Республики Казахстан от 28 марта 2023 года № 24 «Об утверждении Концепции государственной молодежной политики Республики Казахстан на 2023-2029 годы»;

Приказ Министра информации и общественного развития Республики Казахстан от 5 мая 2020 года № 129 «Об утверждении Положения о Комитете по развитию межэтнических отношений Министерства информации и общественного развития Республики Казахстан»;

Постановление Правительства Республики Казахстан от 2 мая 2020 года №262 «О создании товарищества с ограниченной ответственностью «Институт прикладных этнополитических исследований» и внесении изменения и дополнений в некоторые решения Правительства Республики Казахстан».

Обозначения и сокращения

БНС АСПиР РК – Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

НИЦ – научно-исследовательский центр.

РК – Республика Казахстан.

РФ – Российская Федерация.

СМИ – средства массовой информации.

СССР – Союз Советских Социалистических Республик.

Введение

Актуальность темы исследования. В современном мире, где человечество стремится найти приемлемое сочетание глобального, мультикультурного и национального, особое значение приобретают межэтнические отношения. Конструктивное их выстраивание в первую очередь зависит от самопозиционирования молодежи в системе межэтнических отношений, играющего в новом глобальном мире одну из ведущих ролей, поскольку именно самоидентификация дает чувство устойчивости и стабильности в изменчивом мире.

По статистике [1], половину из 19-миллионного населения Казахстана составляют молодые люди. Большинство сегодняшней молодежи родилось после обретения Казахстаном независимости. Они слышали о Советском Союзе только из школьных учебников истории и от своих родителей, бабушек и дедушек. Это, прежде всего, городская молодежь, поколение, которое выросло, когда страна начала процветать, особенно после 2000 года, когда воцарилась относительная политическая стабильность. Кроме того, молодые казахстанцы – это поколение, выросшее в эпоху цифровых технологий, когда Интернет, в том числе социальные сети, прочно вошел в повседневную жизнь.

На сегодняшний день существуют проблемы самоидентификации молодежи, которые выражаются в социальной дезинтеграции, межэтнических дистанциях между молодежью разной этничности. Это происходит на фоне слабой изученности особенностей идентификации современной казахстанской молодежи в условиях поликультурного мира, в частности, молодых жителей Костанайского региона, в котором отмечается численное преобладание двух этносов – казахов и русских.

Целью данной исследовательской работы является изучение особенностей идентичности казахстанской молодежи Костанайского региона, а также оценка влияния социальных, политических, экономических и демографических изменений в Казахстане на мироощущение, позицию и образ жизни молодежи. Исследовательская работа проводилась исходя из убеждения, что молодежь Казахстана является наиболее гибкой и изменчивой демографической группой общества, и в конечном итоге во многом определяющей будущее страны. Мы также акцентировали внимание на неоднородности молодежи, уровне доверия и толерантности по отношению к другим. Важность этой работы состоит в том, что в ней исследуются ценности, стремления, культурный и социальный уровень молодежи, ее отношение к себе и представителям других этносов. В этой связи стоит отметить исследовательскую работу Марлен Ларюэль «Поколение Назарбаева: молодежь в Казахстане» (2019) [2]. Это очень важная работа, но она не затрагивает большинство важных проблем и вопросов, указанных в этой работе.

Многую были изучены основные нормативные документы, затрагивающие реализацию межэтнической политики в Казахстане: Конституция Республики Казахстан [3], Стратегия «Казахстан – 2050»: новый политический курс состоявшегося государства [4], Закон Республики Казахстан «Об Ассамблее

народа Казахстана» [5], Закон Республики Казахстан «О языках в Республике Казахстан» [6], Закон Республики Казахстан «Об образовании» [7], Закон Республики Казахстан «О государственной службе Республики Казахстан» [8], Закон Республики Казахстан «О религиозной деятельности и религиозных объединениях» [9], ППРК от 28 марта 2023 года № 24 «Об утверждении Концепции государственной молодежной политики Республики Казахстан на 2023-2029 годы» [10], Приказ Министра информации и общественного развития Республики Казахстан от 5 мая 2020 года № 129 «Об утверждении Положения о Комитете по развитию межэтнических отношений Министерства информации и общественного развития Республики Казахстан» [11], ППРК от 2 мая 2020 года №262 «О создании товарищества с ограниченной ответственностью «Институт прикладных этнополитических исследований» и внесении изменения и дополнений в некоторые решения Правительства Республики Казахстан» [12].

Большое значение имеют исследования ученых Ашировой Б.А. и др., занимающихся изучением этнокультуры в Казахстане. Влияние этнических убеждений на процесс обучения описано в научных трудах Жакупова С.М., Малаевой К.А., Комекбаевой Л.К.

Как отмечено в концепции этнокультурного образования Республики Казахстан (1996), этническая и культурная идентичность народа формируется в результате знания событий, произошедших в его истории, культуре, верности сложившимся духовным ценностям, почитания героев нации. Она формируется в процессе национально-свободного и волевого созидательного творчества. Состояние этнокультурной идентичности достигается через социокультурную систему, созданную самим населением.

На сегодняшний день проблема этнокультурной и государственной идентичности разносторонне изучена в рамках научных исследований в области философии, политологии, истории и этнографии [13].

Цель исследования – изучить особенности этнокультурной самоидентификации молодежи Костанайского региона и выработать предложения по совершенствованию межэтнической политики в Казахстане.

Выбор региона для исследования обусловлен приграничным положением Костанайской области, а также выраженной бинарностью этнического состава, представленного, главным образом, казахами (41,2%) и русскими (40,7%). Кроме того, в контексте современных геополитических вызовов изучение особенностей самоидентификации молодежи русской и казахской этничности представляют особый интерес.

Задачи исследования:

- выявить особенности этнокультурной идентичности молодежи Костанайского региона;
- изучить факторы этнокультурной самоидентификации молодежи Костанайского региона;
- оценить влияние этнокультурной самоидентификации на общественно-политические взгляды молодежи Костанайского региона.

Объектом исследования выступает молодежь Костанайского региона в возрасте от 18 до 35 лет, имеющая принадлежность к двум самым распространенным этническим группам Казахстана – к казахам и русским.

Предмет исследования – этнокультурная самоидентификация молодежи Костанайского региона.

Гипотеза (ожидаемые результаты) – предполагается, что этнокультурная самоидентификация является для молодежи пониманием себя как целостности при определении собственной идентичности, но не отторжения себя от культуры.

Практическая значимость работы заключается в том, что результаты исследования будут использованы при разработке единой политики в межэтнической сфере, а также послужат основой для рекомендаций по совершенствованию молодежной политики в Казахстане.

Основная часть Обзор литературы

Этнос, этническая общность – [греч., *ethnos* – племя, народ] – общность, имеющая общие черты, позволяющие отличать один народ от другого. Понятие «этнос» до сих пор не определено однозначно. В широком смысле понятие «этнос» трактуется большинством исследователей как совокупность этнических систем всех уровней (племени, народа, нации и т. д.). Однако некоторые (после Л.Н. Гумилева) считают ее основной системой (наряду с субэтносом, суперэтносом и т.д.).

М. Вебер одним из первых определил понятие «этнос» в узком смысле: «Этнос – это группа, члены которой считают себя одного происхождения на основании сходства их внешности, обычаев или роковая история общей колонизации или миграции». Даже сегодня многие исследователи пытались дать свое определение этносу, исходя из общности территории, языка и религии. Однако, по мнению Л.Н. Гумилева, ни один из названных признаков не является универсальным, они не применимы ни к какому этносу, и с этим соглашается ряд исследователей [14].

Прежде всего, этнос – это культурная общность. Общность территории и языка социального общения является решающим фактором возникновения этноса. Несомненно, важную роль играет также общность политического пространства и общность социальных и экономических методов жизни людей.

События последних лет в Казахстане показывают, что национальные факторы в жизни общества имеют высочайшее значение. Изменения в общественной жизни влияют на развитие национального характера человека, живущего в этнической среде. В настоящее время экономические, социально-политические, культурные, демографические и другие процессы, происходящие в нашем этническом обществе, объясняются подъемом национального самосознания всех народов, проживающих в нашей стране. Уровень этнического самосознания личности и этноса в определенной степени определяет атмосферу полиэтнического общества. Этническое сознание обостряет чувства. Оно определяет иерархическую взаимосвязь индивидуальных качеств на разных уровнях, выполняет и регулирует функции системного организатора развития качеств и целостной индивидуальности. Усиление этнического самосознания при ослаблении «национальной культуры», являющейся основным объективным носителем этноса, можно назвать «этническим парадоксом». Причина существования этого парадокса в том, что национальное сознание связано с компенсирующей функцией чувств, их усилением и подтверждением, этническое сознание уравнивает негативные эффекты, возникающие от ослабления объективной основы чувств - своеобразной культуры народа.

Долгие годы этнокультурная проблема традиционно рассматривалась только в фольклорном смысле. Анализируя этот вопрос, В. Бромлей говорил об этническом аспекте культуры и называл его «культурой непродуцированной», то есть культура курирует сферу удовлетворения повседневных материальных и духовных потребностей людей [15].

Большое влияние на этническую культуру и этногенез оказала концепцию биосферы Л.Н. Гумилева, согласно которой этническая культура представляет собой сложную многоуровневую структуру, обеспечивающую взаимодействие ее элементов и связей. Этнокультура есть явление в целом, делить его на фрагменты с этническими или неэтническими признаками означает отрицать способность к творческому преобразованию в этнокультуре [14].

По мнению В.К. Шабельникова процесс цивилизации зависит от взаимодействия двух структур – противоборство подвижных (Европа, Америка) и твердых (Азия) социальных систем с твердыми и подвижными структурами составляет основное содержание современной мировой политики [16]. Мы представители твердой социальной структуры. Что это означает? В твердой социальной системе человек является неотъемлемой частью этнической семьи. Семейно-клановый тип производства создает многоуровневую сильную иерархию, где человек имеет содержание действий и поведения соответственно своему возрасту и положению. Евrogenетическая культура оказывает мощное давление на твердые этнические системы. Например, рефлексивная культура через прессу, телевидение ведет к нарушению устойчивости прочной конструкции. В развитии современной новой цивилизации ослабление сильных социальных структур – неизбежный процесс. Проблема изменения этнокультурной среды является частью проблемы реконструкции этноса или растворения старых жестких систем. Одним из необходимых условий растворения жестких структур является полиэтничность и поликультурность, которые, в свою очередь, определяют тот или иной культурный тип.

С 60-х и 70-х годов XX века полным ходом идут процессы, связанные с проблемой этнической идентификации, стремления сохранить народный быт, проявляющий сущность особой отечественной культуры, и вопросом этнической идентичности. Внимание людей к своим самобытным истокам проявляется в различных формах – реанимация древних традиций, фольклоризация профессиональной культуры, создание собственного национального государства.

Этническую идентичность можно определить по ее культуре, а культуру по ее ментальной структуре. Как сказал Р. Бенедикт, «Разум людей – это их культура» [17].

Важен и вопрос этнической толерантности. Для принятия и уважения других этнических культур, прежде всего, необходимо принять свою культуру, ценить ее, понимать ее положительную ценность, доверять ей, часто вступать в контакт с другой культурой. Эти условия составляют основу межкультурной толерантности. Культура есть продукт творчества человека. Культура развивается как этническая, национальная, классовая, групповая культура в индивидуальной общественно-экономической формации.

Изменение поведения обязательно означает изменение культуры. Ренессанс этнического самосознания происходит в рамках процесса широкого культурного взаимообогащения народов при мировой экономической интеграции. С положительной стороны его можно увидеть в национальном наследии, истории, сохранении национальной культуры, а с отрицательной – в

национализме, агрессии. Культурно-этнический детерминированный мир является основой социализации каждого. Механизмы, определяющие специфические типы европейского сознания, возникают в контексте этносов и межэтнических взаимодействий. Взаимодействие каждой культуры создает позитивные условия для их взаимного отражения.

Этническое самосознание представляет собой осознанное понимание принадлежности людей к определенной этнической общности и ее места в системе общественных отношений.

П.И. Кушнер – один из авторов, рассматривавших этническое самосознание как детерминанту этнического фактора. Он писал, что психологические факторы могут быть в ряде случаев решающими при определении этнического происхождения [18].

Этнограф И.Н. Чебоксаров также понимает этническое сознание как результат всех факторов, присущих формированию этнической общности. Самосознание этнической общности напрямую связано с ее названием [19]. Действительно, признаков этнической общности много, и роль их в разных ситуациях и этапах жизни этноса была разной. Бесспорным фактом является то, что они также влияют на возникновение и сохранение этнических общностей. По этому поводу этнограф В.В. Карлов пишет, что в период, предшествовавший индустриальному этапу развития, существовала совокупность факторов, влиявших на самосознание этноса, – язык и этнические традиции [20].

В 1969 г. Ю.В. Бромлей и О.И. Шкаратан впервые указали на необходимость рассмотрения этнических особенностей в рамках материальной культуры и, чаще, духовной сферы [21]. Спустя 15 лет Г.В. Старовойтова писала, что концентрация этнических черт в сфере духовной культуры приобретает большое значение [22].

Теоретическая мысль высветила необходимость поиска вокруг этнической духовно-культурной сферы и выделила ее фундаментальную составляющую. При этом большое значение имела характеристика известного философа, социолога, психолога и этнолога И.С. Кона как «важнейшего признака этничности» [23]. Такое научное мнение поддерживает украинский ученый В. Храмова: «Этническое самосознание – единственный обязательный признак этноса» [24]. Этническое самосознание включает в себя многие существенные черты этноса (то есть народа), в частности, его культуру и язык, исторические корни и памятники, особенности социального устройства и психологии, или физического облика (образа) и генетические особенности, демографические показатели в цифрах, одним словом, этнос. Это сознание, направленное на узнавание признаков всего облика и особенностей, происхождения этноса, его отношений с другими народами и родственных связей.

Исследователи неоднократно подчеркивали, что этническое самосознание нельзя игнорировать при рассмотрении этничности, что оно занимает самое видное место в системе всех этнических признаков. Например, А. Чебоксаров рассматривает этническое самосознание даже среди этнических характеристик. Между тем В.И. Козлов и Г.В. Шелепов отделяют этническое сознание от признаков этничности и ставят его на первое место.

По мнению ученых, процесс этнического самосознания осуществляется по-разному:

- 1) через узнавание;
- 2) эмоциональные аспекты самосознания;
- 3) самосознание через управление [25].

Принадлежность к первому типу самопознания относится принадлежность человека к тому или иному народу, нации или другой этнической общности, понимание своей телесности, понимания социального положения, традиций, принадлежности к тому или иному этническому сообществу, интерес и потребность, присущие ему, и изучение таких вещей, как поведение.

Ко второму типу этнической идентичности относятся такие понятия, как национальная гордость, патриотизм, верность Родине и своему народу, любовь к Матери-Земле и природе и другие.

Наконец, к третьему типу этнического самосознания относятся все настроения и действия, связанные с управлением всеми видами педагогических процессов, обеспечением самоконтроля.

Однако, поскольку структура этнического самосознания многогранна, каждый ученый имеет разные мнения по этому вопросу.

Например, по Г.В. Шелепову, в структуру этнической идентичности входит осознание людьми своей принадлежности к определенной этнической общности, то есть этническая централизация, этническая стагнация или стабильность, этническая оппозиция и этническая предпочтительность. Эти признаки этнической идентичности взаимозависимы и обеспечивают существование друг друга. Но самым важным признаком признания этнической идентичности является осознание принадлежности людей к своей этнической общности, своего этнического происхождения [26]. Такое сознание, как было сказано выше, находит свое отражение и в этнониме, являющемся этническим названием народа.

Одни ученые настроены на установление баланса между этническим самосознанием и признанием принадлежности человека к этнической общности, то есть этническим сознанием. Мы считаем, что такие мнения не имеют достаточной основы. Потому что самопознание – это, прежде всего способность человека распознавать такие вещи, как свои поступки, деятельность, чувства и мысли, поведение, внешний вид, достоинство, а также поступки представителей этноса в целом [27].

В настоящее время мнение большинства исследователей состоит в том, что этнические особенности целесообразно рассматривать преимущественно в связи с содержанием самосознания, и этим должна заниматься этнопедагогика. В такой ситуации, особенно «когда этноученый берется за изучение самосознания, – писал И.С. Кон [25].

Поэтому, поскольку квинтэссенцией этничности является этническое самосознание, а наукой, изучающей его, являются этнология и этнопедагогика, то, приступая к анализу этнического самосознания, необходимо обратиться к трудам этнологов, социологов, философов.

Как мы уже упоминали выше, признание этнической идентичности представляет собой сложную структуру, поэтому определения, данные ей учеными, также разнообразны по содержанию. Например, по мнению Ю.В. Бромлея, сущностью этнического самосознания является признание группового единства представителей этноса, а также общее понимание родного края и родного языка, специфических особенностей культуры и духовность этого этноса, и общность происхождения и судьбы людей, принадлежащих к этой общности [27].

Другая группа ученых считает, что под признанием этнической идентичности следует понимать признание принадлежности человека к определенной группе людей, ее общего языка, общих территориальных, экономических, государственных и духовных особенностей, общих интересов и высоких целей, присущих этой группе людей [28]. По-иному объясняет это Е.А. Яблокова: национальное самосознание есть осознание принадлежности людей к определенной нации, места нации и государства в системе межнациональных и межгосударственных отношений [29].

Что мы узнали из приведенных выше определений об этническом самосознании: этническое самосознание – это сознание, ориентированное преимущественно на этнические особенности. На наш взгляд, национальное самосознание в целом часто является отражением политико-социальных и духовных интересов и целостности нации. Нельзя отрицать, что теоретическое национальное сознание, в свою очередь, оказывает влияние на общенациональную психологию и этническую идентичность. Здесь можно увидеть диалектическую связь. Это подчеркивал В.В. Арутюнян: характеристики нации, типологические признаки ее общинного единства, историко-территориального единства, материальных и духовных ценностей - все это основы признания национальной идентичности [30].

Основой знаний об этносе не является самостоятельная биологическая сущность, сливающаяся с нашей природной природой. В основном это продукт общественного развития. В частности, это результат накопления представлений об образовании и этничности. В формировании этнического самосознания принимает участие специфическая этническая среда (семья, родители, родственники, соседи), культурные традиции, в которых отражаются каждый шаг пути, каждый момент жизни, конкретные этносоциальные ситуации. Важную и решающую роль играют и такие механизмы, как средства массовой информации, направляющие установление национальности, определяющие, к какой этнической группе принадлежит человек. Создание таких ситуаций часто контролируется и регулируется национальным государством.

Этническое самосознание формируется в состоянии, не отделенном от профессиональных, политико-государственных, религиозных, классовых (социальных), расовых признаков. Однако ряд признаков и символов, различающих «своего» и «чужого» в обыденном сознании представителей этноса, можно отчетливо проследить в их движениях и действиях в повседневной жизни (например, в одежде, в процедуре «обрезания», поведении, в деловых отношениях, стиле речи, образе жизни).

Можно согласиться с мнением Ю.В. Бромлея о появлении таких характерных для этноса признаков: эти особые признаки начали формироваться уже в первой общинной структуре. В первую очередь они связаны с древними формами религии, такими как магия, тотемизм, анимизм, династические обряды. Следует отметить, что хотя они и преследовали религиозные цели, они также обладали качествами, поощряющими этническую идентичность.

Этническое самосознание племенных общинных групп выражается в их стремлении поставить свои общины выше всех других общин по соседству. С давних времен люди предпочитали гордиться своими особенностями, а на поведение ближних накладывали нравственно отрицательные качества и характеристики, которые, в свою очередь, вызывали у них чувство недовольства. Хотя они во многих случаях находились в дружеских отношениях с другими народами или вступали с ними в брак и общались с ними, в известном смысле они сохраняли чувство настороженности и протеста. Своими они считали только тех, кто принадлежал к их сообществу в полном смысле, и кто обладал качествами, отличающими их от «чужих».

Противопоставление «мы» и «они» уходит корнями в далекое прошлое. Например, по мнению известного историка Б. Поршнева, по данным этнографических и лингвистических исследований, с появлением таких понятий, как «я» и «ты», «мы» и «они» в сознании индивидуума наряду с видением и знанием «их» возникает потребность в признании [31]. Сознание этноса включает в себя способность отделяться и отличать себя от других общностей. Этот процесс, в свою очередь, не происходит вне признания этнических особенностей, объединяющих людей в единую этническую общность, прежде всего этнической культуры. Этническое сознание народа есть сопоставление своих характеристик и качеств с другими. Слово «мы» может иметь определенное значение только тогда, когда мы сравниваем себя с какими-то «ними» и наоборот.

По мнению Б. Поршнева, самосознания в племенных группах первой общности не было. Свое этническое самосознание они формировали путем противопоставления своей общности другим и в результате признания этнических различий, а также путем усиления этнических знаков и символов, служащих объединению их общности [31].

Действительно, одна из особенностей древнего этноса заключается в появлении концепции противопоставления «нашей» общности чужой. И в Новое время идея единства человеческого рода упоминалась неоднократно. «Наших» стали рассматривать как чужих. Кроме того, в то время набирало силу ставить свой этнос выше этноса соседа. Это означает, что этнический стереотип начал укореняться. Как мы уже отмечали, многие исторические и этнографические данные подтверждают наличие у древних этносов четко выраженного этнического самосознания. И достаточно фактов, свидетельствующих о том, что одни черты и сознание средневековых этносов могли быть вытеснены другими общественными отношениями и чувствами [32].

В этнологии имеются материалы и сведения о значении религиозного самосознания в средние века. Но здесь необходимо сказать следующее: общее

самосознание человека многогранно, и в определенных ситуационных условиях различных периодов возрастает значение одного из его различных компонентов. Кроме того, рост сознания религиозной идентичности у групп людей не отменяет понимания ими принадлежности к другой культурной общности (в том числе ее этнической принадлежности). Например, во время господства турок болгары, сербы и греки в Юго-Восточной Европе называли себя «православными», что означало, что они были в первую очередь против правящих тюрков-мусульман. Но когда они взаимодействовали друг с другом, они были в состоянии четко различать друг друга в результате сохранения понятий языка и прежней политической самостоятельности.

Поскольку структура этнической общности многоуровневая, ее самосознание также сложно. Конфессиональная группа людей не может оставаться в стороне от своих индивидуальных общих культурных особенностей. Их этнические и религиозные аспекты полностью переплетены. Именно поэтому данная группа является этноконфессиональной единицей. В то же время следует отметить, что интенсивность этнического самосознания не всегда зависит от внутренней социальной сплоченности этноса, в том числе от социальных этнозначимых факторов. Дело в том, что для «актуализации» этнического самосознания межэтнические факторы и характер межэтнических отношений иногда имеют большее значение, чем внутриэтнические ситуации. Например, ланкийские тамилы, несмотря на свою кастовую принадлежность, имеют единую этническую идентичность в силу конфликтного характера их отношений с сингальцами [33]. Кроме того, можно наблюдать, что этническая активность резко увеличивалась или уменьшалась в разные исторические периоды. В связи с активным развитием особенностей в древности древние этносы обычно имели четко выраженное чувство идентичности. Культурно-этнические и религиозные характеристики составляют основу различения себя и чужаков. По мнению эллинов, персы – «варвары». Также возможен союз с персами, но это не отменяет того факта, что они чужаки [33]. Здесь условия для формирования такого этнического стереотипа везде и всюду должны были быть созданы сплоченным бытом того времени.

На первых этапах феодализма в человеческом сознании преобладало представление о принадлежности к социальным и религиозным общностям. В это время следует отметить, что мировые религии играли этнотехническую роль. Особенно в средние века, когда религии продолжали конфликтовать с основными принципами этнического самосознания. Из истории известно, что внезапные межэтнические конфликты и беспорядки во многих случаях создают дополнительные условия для повышения активности этносов. В то же время достаточно сказать, что формирование этнического самосознания эллинов происходило благодаря греко-персидской войне (V в. до н.э.) [33].

Уровень производительных сил и характер производственных отношений также вносят существенные изменения в жизнь этноса. Сегодня мало пишут о том, что для капиталистического производства характерны процессы, сопровождающиеся разрушением внутренних этнических перегородок. Это время роста этносов и укрепления этничности. Следует отметить, что роль

цивилизаций превалирует над экономикой в сохранении преемственности этнических культур. Поэтому в этнологии формационное согласие не может быть широко использовано. Это связано с тем, что изменение этноса и этнического самосознания, наряду с социальными факторами, во многом зависит от характера духовного производства, а затем и от характера межэтнических отношений. А неспособность экономических факторов существенно изменить этническое самосознание, особенно сознание предков, проявляющееся на протяжении сотен лет, показывает, что смысл этого явления может быть раскрыт только в рамках цивилизационных теорий, а не формационных. Поэтому оппозиция под названием «Мы-Они», составляющая основу самосознания, также носит конкретно-исторический характер.

«Мы» «известны» и поэтому «они» «неизвестны», говорит И.М. Дьяконов [34]. Очевидно, что противопоставление таким образом людей разных национальностей приведет к рождению бунта, который потрясет страну. Развитие таких процессов также может быть мотивировано религиозными верованиями народов. Особенно в нынешней ситуации нагнетать мнения типа «мы» «цивилизованный» народ, «вы» не нация, «вы примитивный этнос, еще не достигший уровня цивилизации», и писать это в прессе не только вредит чести всей основной нации, но и вызывает межнациональное насилие. Суть этого этноцентризма можно объяснить следующим образом: когда некоторые люди сталкиваются с чуждыми им верованиями, системой мышления и образом жизни, они ведут себя так: «Какое варварство», «Стал бы здравомыслящий и здравомыслящий человек делать это?» В Древней Греции варварство применялось ко всем культурам, кроме самой Греции. Позже западная цивилизация продолжила этот процесс и традицию и стала называть иностранцев «другими». А себя называть словами «хороший», «замечательный», «совершенный», «цивилизованный».

Ряд ученых пишет, что при изучении формирования этнического самосознания противопоставление одной этнической общности другой и сосредоточение внимания на этом не дает положительных результатов. По их мнению, в такой ситуации решающую роль в формировании этнического самосознания играют такие вещи, как межнациональное примирение. В результате сравнения себя, своего образа жизни и культуры с другими этносами каждый этнос начинает замечать собственную уникальность. Поэтому нереально думать, что такой позитивный процесс (типа примирения) лучше подходит для формирования этнического самосознания, чем сопоставление этноса с другими общностями. Конечно, было бы ошибкой думать, что этническое самосознание осуществляется только на основе признания противоречий. В то же время существуют противоречия в природе, обществе, этносах, этническое самосознание не может их игнорировать. Природа познания связана с рассмотрением каждого явления как единства противоположностей. Если сказать, что этническое самосознание, изображающее этнические контрасты, особенно с педагогической точки зрения, направлено на познавательные цели и ограничивается удовлетворением познавательных потребностей, то в таком самосознании антипатия к другим снижается до нулевого уровня.

Кроме того, известно, что взаимные связи между культурами разных этнических общностей, позволяющие им взростеть и расцвести, положительно сказываются на развитии этнического самосознания. Из этнического самосознания можно четко выделить влияние временного класса, изменения, происходившие в древнейших и последующих временных рельефах в жизни этноса, и даже существенные различия в современной ситуации. Священные книги различных религий содержат много информации, помогающей определить такие вещи. Из исламских книг можно выявить те моменты, которые могут изобразить историю становления этнического самосознания того или иного народа. В Ветхом Завете история становления этнического самосознания еврейского народа ярко показана через религиозные покровы и краски.

Один из важнейших вопросов – время формирования этнического самосознания. По мнению некоторых ученых, например, И.М. Дьяконова, в древности, в эпоху первого общинного строя, общины были очень малочисленны, поэтому их этническая принадлежность не отражалась четко и однозначно в сознании этносов [34]. Следует полагать, что их этническое самосознание находилось на очень низком уровне. Самопознание общины в ту эпоху формировалось не только языковым и территориальным единством, но и пониманием принадлежности к определенной культурной среде (идентичности) через единство социально-психологических ценностей и обычаев. В то же время большое значение имели религиозные верования каждого народа. По словам Дьяконова, «когда православная религия еще не была распространена на Руси и в Восточной Европе, у русских не было единого этноса: были только тиверы, дулебы, молаки, кривичи, ильменские славяне. Этничность – это многообразие, это дар человечеству, его историческая судьба.

По мнению А. Уайтхеда, разные народы с разными обычаями не враги друг другу, это счастливый подарок судьбы [35]. Этническое самосознание находится на гораздо более низком уровне, чем религиозное самосознание. С этой точки зрения мы знаем, что роль религиозного фактора в формировании этнического самосознания особенная. Каждый социальный индивид имеет набор представлений о своем этносе и его отношениях с другими народами.

Теоретические проблемы изучения гражданской идентичности

В разных научных дисциплинах гражданская идентичность рассматривается по-разному. Гражданская идентичность, во-первых, как понимание того, что граждане той или иной страны принадлежат к общности, что важно для личности; во-вторых, как феномен индивидуального сознания, как коллективный субъект определяется как признак (качество) гражданской общности, характеризующий эту общность. Эти два определения, индивидуальное и общественное, не исключают друг друга, а фокусируются на разных аспектах гражданской идентичности.

Если рассмотреть понятие «идентичность» («идентификация») до того, как мы остановимся на некоторых теоретических подходах в изучении гражданской идентичности, то это понятие означает сходство. В настоящее время во всем мире наблюдается кризис индивидуальной и коллективной идентичности. Это

связано с упадком многих социальных процессов, привычных норм и ценностей общества.

Анализ понятия «гражданская идентичность» мы можем видеть из исследований западных философов, социологов, политологов и психологов, изучавших трансформацию идентификационных систем личности под влиянием социокультурных факторов, в частности, в трудах Т. Хайдеггер, Ю. Хабермас, В. Хесле, Ф. Фукуяма и др.

В философии термин «идентичность» впервые появился в трудах Д. Локка и Д. Юма, а позднее это понятие стало широко использоваться в науке в связи с процессом индивидуализации современной эпохи.

Формирование феномена современной идентичности начинается в 60-х годах XX века. В социологии это понятие используется социальными агентами для формирования собственной классификации социальных фактов, и эти классификации основаны на формах социальной дифференциации. Усложнение социальной структуры общества привело к выходу индивида с уровня традиционного общества и обретению новых оснований классификации, т.е. стало основанием для деления на классы (культурные, национальные и религиозные формы).

Проблема идентичности является фундаментальной проблемой, как отдельного человека, так и определенного общества. Идентичность не только позволяет отдельным людям и группам обрести ощущение ясности и стабильности, но и играет для них решающую роль. «Исследования комплаенса» сегодня – самостоятельное и быстро развивающееся направление. Можно сказать, что «конформизм» стал объектом, в котором рассматриваются, оцениваются и изучаются многие важные черты современной жизни. Изучение сингулярности сегодня не является самостоятельной и бурно развивающейся областью знаний, но становится объектом рассмотрения, оценки и изучения многих важных особенностей современной жизни», – говорит Зигмунд Бауман.

И Э. Тоффлер, изучая проблему идентичности, говорил: «...Миллионы людей заняты поиском своей идентичности или некой магической субстанции, которая поможет им вновь обрести свою идентичность, подарит им непосредственное чувство близости или экстаза и принесет их к «более высокому» состоянию сознания». В сегодняшнюю эпоху глобализации многие люди утратили свое «я», свою идентичность, но, несмотря на это, у людей все еще есть выбор идентифицировать себя с кем-то.

Идентичность – это механизм, создающий ощущение собственной целостности человека. Этот механизм работает, когда люди воспринимают образ своей страны, своей культуры. Процессы глобализации не только изменили традиционные характеристики, но и повлияли на человеческое сознание. Для многих народов вопрос «кто мы?» сложный и противоречивый. Американский ученый С. Хантингтон в своей работе «Кто мы? Соппротивление американской национальной идентичности» говорит [36], что нынешний процесс глобализации создает двойную идентичность, например, японцы по своему географическому положению, истории и культуре принадлежат к азиатским народам, а по уровню экономического процветания, демократии и современного технического

развития являются, по сути, западной цивилизацией. Иранцев описывают как «людей, ищущих идентичность», в то время как китайское государство ведет «борьбу за национальную идентичность». По мнению экспертов, в то время как Сирия и Бразилия переживают «кризис идентичности», Алжир переживает «разрушительный кризис» идентичности. «Глубокий кризис идентичности» в России возродил конфликт XIX века между западниками и славянофилами – соперники до сих пор не могут договориться о том, является ли Россия европейской или азиатской страной. Точно так же и сегодня в Германии люди, живущие в двух разных пространствах, демократической Западной Европе и коммунистической Восточной Европе, пытаются найти что-то общее – «общую немецкую идентичность».

Другими словами, национальный кризис наблюдается во всех странах и народах, то есть носит глобальный характер, говорит С. Хантингтон [36].

Модернизация, глобальный процесс миграции, процесс урбанизации и глобализации заставляют людей пересмотреть свою идентичность. В прошлом активные члены общества сделали карьеру, переехали из сельской местности в город или из одного города в другой. Сегодня люди перемещаются из страны в страну и постепенно становятся «изолированными от идентичности». Эти люди говорят, что они космополиты, что С. Библиорингтон назвал «бинайлическим» или «мульти строительством» [36].

С начала двадцатого века термин «идентичность» стал достаточно популярным. Э. Эриксон считал этот термин процессом, который связан с любым человеком и культурой, который принадлежит к научной циркуляции.

На самом деле идентичность – это конкретный тип последовательности человека и культуры. Гражданское соответствие определяет единство интересов людей с гражданским обществом, а также помогает влиять на гражданское общество. Структура гражданской идентичности включает в себя образование структурных компонентов: когнитивную (когнитивную), эмоциональную оценку (коннотативную), ориентированную на ценность (аксиологические), поведение. По словам Фрейда, «Эго» – это конфликт умственных сил. Следовательно, любые умственные процессы следует рассматривать динамически, – считает Э. Эриксон. Основываясь на позиции Фрейда в отношении социальной связи человека, Э. Эриксон говорит, что формирование социальной гармонии начинается с факта присоединения к групповому опыту человека [37]:

1. Соответствие – это сознательное чувство «личной идентичности».
2. Быть бессознательным для поддержания непрерывности природы человека.
3. Это мера определения дохода «молчаливых побед на синтезе эго».
4. Сохранение и поддержка внутреннего «сотрудничества» идеалов и соответствия группы.

Основная битва XXI века, согласно Э. Гидденс, будет между фундаментализмом и космополитической терпимостью. Космополиты приветствуют и принимают культурное разнообразие. И, наоборот,

фундаменталисты считают это опасными явлениями. Это отражается в религии, этнической принадлежности или национализме [38].

Вышеуказанные процессы и качество современного общества обеспечивают современную структурную теорию современной личности, а также снижает уровень классических версий социальных действий. Тем не менее, эти процессы влияют на огромный рост интереса к теории соответствия, наблюдаемой в современной социологии. «Соответствие» стало предполагаемым и изученным объектом, который рассматривает многие важные особенности современной жизни. Основные особенности современной жизни связаны с концепцией «соответствия», новые выводы придаются признанным объектам изучения социальных наук, и они должны соответствовать обсуждениям вокруг нынешней оси «идентификации», – пишет Э. Бауман [39].

Таким образом, изменения в современном обществе привели к преобразованию и современным изменениям в теории идентичности Э. Эриксона. Соответственно, можно отметить три основные теории развития современного социологического направления концептуализации – конструктивистские, постмодернистские и межкатегорические теории.

Идентификация (самоидентификация) – вечный двигатель, регулярное преобразование и переосмысление. Идентичность отвечает за самый простой и одновременно самый сложный вопрос – «кто я?». Идентификация является повторением, а «сопоставление» является напоминанием о прошлом, напоминающим прошлое и дальнейшее реализацию его. Такая концепция является особенно справедливым предложением для соответствия этнической, национальной, и такой как «коллективная» идентичность. Одни теоретики говорят, что границы «идентичности» постепенно распадались, различия, признаки, традиции между людьми, народами, группами говорят, что современное общество интегрируется их группой или религией, культурой. Эта проблема в настоящее время является дискуссией между мировыми социологами, политологами и антропологами.

Этнокультурная идентичность молодежи

Тема этнокультурной идентичности молодежи представляет собой актуальную и многогранную проблему, которая в настоящее время привлекает внимание исследователей в разных областях знания, таких как социология, антропология, психология и культурология. В данном литературном обзоре будут представлены некоторые из основных исследований, посвященных этой теме.

Одним из наиболее авторитетных исследований в области этнокультурной идентичности молодежи является работа Ж. Берна и П. Филя «Этнокультурная идентичность. Теория и практика» [40]. Авторы представляют исследование, которое основано на опросах молодежи, проживающей в Париже, на основе которых они сформулировали теоретические предпосылки, касающиеся процессов формирования этнокультурной идентичности молодежи.

Другим важным исследованием является работа Н. Халеди «Этнокультурная идентичность молодежи в контексте межкультурных коммуникаций» [41]. В этой работе автор представляет результаты исследования

этнокультурной идентичности молодежи, проживающей в России и имеющей миграционный опыт. Автор анализирует процессы формирования этнокультурной идентичности молодежи, исследует влияние социокультурных факторов на этот процесс, а также рассматривает вопросы межкультурной коммуникации.

Важным исследованием в области этнокультурной идентичности молодежи в России является работа А. Абрамкиной «Этнокультурная идентичность молодежи в условиях мультикультурализма» [42]. Автор исследует процессы формирования этнокультурной идентичности молодежи в условиях мультикультурализма, анализирует влияние социально-экономических и культурных факторов на этот процесс, а также рассматривает вопросы межэтнических отношений в контексте мультикультурного общества.

Одним из главных аспектов исследования этнокультурной идентичности молодежи является взаимодействие этнической и культурной идентичности. В этом контексте можно отметить работу Э. Беркса «Этническая и культурная идентичность: исследование проблемы в контексте межэтнических отношений» [43]. Автор рассматривает вопросы формирования этнической и культурной идентичности молодежи в условиях межэтнических отношений, а также анализирует взаимодействие этих двух аспектов идентичности.

Среди других исследований, посвященных этой теме, можно отметить работу В. Ханна «Этническая идентичность молодежи в современном обществе» [44], а также работу Г. Агаджаняна «Этнокультурная идентичность молодежи в современном обществе» [45].

Одним из важных аспектов исследования этнокультурной идентичности молодежи является изучение роли культурных факторов в этом процессе. Культура является ключевым элементом, который формирует этнокультурную идентичность, определяет культурные ценности и традиции, а также определяет образ жизни и поведение людей. В этом контексте можно отметить работу К. Холла «Культура и идентичность» [46], в которой автор исследует взаимосвязь культуры и идентичности, а также рассматривает влияние культурных факторов на процесс формирования этнокультурной идентичности молодежи.

Кроме того, на формирование этнокультурной идентичности молодежи оказывают огромное влияние социально-экономические факторы. Отношение молодежи к своей этнокультурной идентичности может быть сильно определено ее социально-экономическим положением, статусом и местом жительства. Здесь показателен труд М. Харриса «Этническая идентичность и социально-экономическое положение молодежи» [47], в котором автор исследует взаимосвязь между социально-экономическим положением молодежи и ее этнокультурной идентичностью.

Интересен процесс взаимодействия этнической и культурной идентичности. Эти два аспекта идентичности могут взаимодействовать и дополнять друг друга, но могут также и противоречить друг другу. Например, у молодежи, которая выросла в мультикультурной среде, может возникнуть конфликт между культурной и этнической идентичностью. Об этом указано в

работе Р. Боргмана «Мультикультурная молодежь: взаимодействие этнической и культурной идентичности» [48].

На сегодняшний день современная молодежь вынуждена иметь дело с большим количеством информации, поступающей из различных источников, что может оказать существенное влияние на процесс формирования этнокультурной идентичности. В этом контексте можно отметить работу Р. Холтон «Массовая культура и этнокультурная идентичность молодежи» [49], где исследуется взаимосвязь между массовой культурой и этнокультурной идентичностью молодежи.

Наряду с культурой, образование также может стать мощным инструментом формирования этнокультурной идентичности молодежи, поскольку оно способствует развитию критического мышления и пониманию различных культурных традиций. Об этом пишет К. Хьюз в своей работе «Образование и формирование этнокультурной идентичности молодежи» [50].

Еще одним направлением исследования этнокультурной идентичности молодежи является анализ ее связи с политическими процессами. Молодежь играет важную роль в политической жизни многих стран и может оказывать влияние на формирование этнических и культурных традиций. Здесь можно отметить работу Д. Фишера «Молодежь и политические процессы: влияние на этнокультурную идентичность» [51], в которой автор исследует влияние политических процессов на формирование этнокультурной идентичности молодежи.

Важно отметить, что формирование этнокультурной идентичности молодежи зависит от многих факторов, таких как социальный статус, образование, возраст, пол и многие другие. На это обращает внимание работа Н. Шмидта «Факторы, влияющие на формирование этнокультурной идентичности молодежи» [52], в которой автор исследует различные факторы, влияющие на формирование этнокультурной идентичности молодежи.

Таким образом, исследование этнокультурной идентичности молодежи является актуальной темой для многих научных дисциплин и представляет собой сложную и многогранную проблему, требующую комплексного подхода. Указанные труды представляют лишь некоторые из основных исследований, посвященных этой теме, но они могут стать полезной отправной точкой для дальнейшего изучения этого вопроса.

Исследования в этой области могут быть использованы для разработки социальных программ, направленных на поддержку молодежи и развитие мультикультурного общества.

Методология исследования

Для достижения цели и задач настоящего исследования применены количественный и качественные методы сбора информации – массовый опрос с использованием стандартизированного инструментария (анкеты) на платформе Google forms с рассылкой ссылки на опрос методом «снежного кома», а также метод глубинных интервью с представителями экспертного сообщества в сфере межэтнических отношений.

В качестве основного метода сбора информации использовался массовый опрос, который предполагал участие в исследовании определенного числа респондентов, отобранных на основе выборки, и отражающих в своей совокупности структуру социальной группы. На основании результатов проведенного массового опроса с той или иной степенью точности делаются выводы о массовом поведении. Основное предназначение массовых опросов – получение информации о мнениях людей, их мотивах и оценках социальных явлений, о феноменах и состояниях общественного, группового и индивидуального сознания.

Объем выборочной совокупности составил 450 респондентов из числа молодежи в возрасте от 18 до 35 лет включительно, рожденной и проживающей на момент проведения опроса в Костанайской области и принадлежащей к двум самым распространенным этническим группам страны – казахам и русским.

Для расчета выборочной совокупности были использованы данные БНС АСПиР РК о численности молодежи в возрасте 14-35 лет по состоянию на 2022 год.

Экспертное интервью – разновидность глубинного интервью, в ходе которого информантами являются эксперты – высококвалифицированные специалисты в определенной области деятельности. Метод подразумевает компетентное участие специалистов в анализе и решении рассматриваемой проблемы. В рамках исследования было проведено 5 глубинных интервью с экспертами в области межэтнических отношений. Вопросы для проведения интервью были сгруппированы в соответствии с профессиональной направленностью респондентов. Образец вопросника и логика построения вопросов представлены в Приложении 2.

Анализ ответов на данные вопросы позволил учесть экспертный взгляд на результаты проведенного ранее социологического опроса среди молодежи и обеспечить более широкую интерпретацию полученных результатов.

Из 5 интервью, проведенных в рамках настоящего исследования, 3 были организованы офлайн, 2 – в онлайн формате. Интервью с каждым экспертом проводилось единожды без запроса дополнительной информации после интервью.

По структуре гайда первый блок содержал вопросы относительно персональной информации об экспертах: возраст, место работы, должность, сферу специализации и научных интересов. Второй блок был направлен на изучение мнения в вопросах этнокультурной самоидентификации молодежи.

Анализ и результаты исследования

Особенности и ключевые характеристики этнокультурной идентичности молодежи Костанайского региона

Для выявления особенностей и ключевых характеристик этнокультурной идентичности проведен социологический опрос среди молодежи Костанайского региона в возрасте от 18 до 35 лет, принадлежащей к двум самым многочисленным этносам региона – казахам и русским.

Что касается половозрастного состава опрошенных, то соотношение мужчин и женщин выглядит следующим образом: 46,9% мужчин против 53,1% женщин.

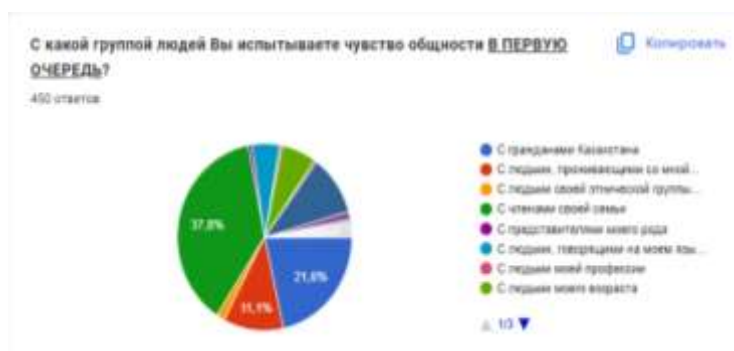
Этнический состав опрошенных: 43,6% русских, 42,4% казахов. 14% респондентов относились к представителям других этносов, поэтому заполняли краткую версию анкеты.

Ответы на вопрос «С какой группой людей Вы испытываете чувство общности в первую, во вторую и третью очереди?» указывают на то, что более трети респондентов (37,8%), прежде всего, испытывают чувство общности с членами своей семьи (Рисунок 1).

Рисунок 1
общности

составлено
опроса

Во
молодежь
чувство общности с людьми, проживающими с ними в одной местности (22,2%)
(Рисунок 2).



– Чувство
в первую очередь

Примечание –
автором на основе

вторую очередь
испытывает

Рисунок 2 –
общности во

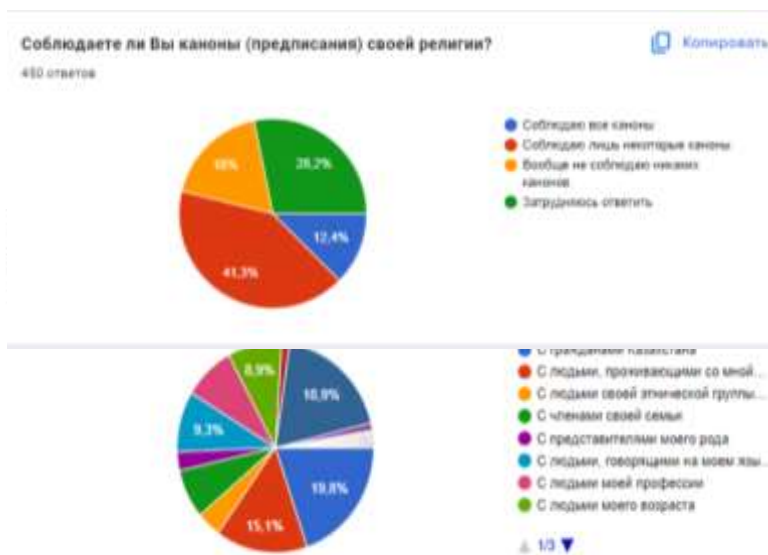


Чувство
вторую очередь

Примечание – составлено автором на основе опроса

На третье место опрошенные ставят по важности граждан Казахстана (19,8%, рисунок 3). Стоит отметить, что фактор гражданской общности в первом

и во втором находится на позиции после и людей, в одной



вопросе второй членов семьи проживающих местности.

Рисунок 3 – Чувство общности в третью очередь

Примечание – составлено автором на основе опроса

Две самые многочисленные группы по вероисповеданию среди респондентов – ислам (31,8%) и православие (24,7%). 23,6% опрошенных причисляют себя к атеистам.



ответом

к 14% опрошенных затруднились с (Рисунок 4).

Рисунок 4 – Вероисповедание респондентов

Примечание – составлено автором на основе опроса

Примечательно, что 41,3% респондентов отметили, что соблюдают лишь некоторые каноны своей религии, 18% вообще не соблюдают никаких канонов, а почти треть опрошенных (28,2%) и вовсе затруднились ответить. Только 12,4% молодежи указали, что соблюдают все каноны религии (Рисунок 5).

Рисунок 5 – Соблюдение канонов своей религии

Примечание – составлено автором на основе опроса

Таким образом, можно сделать вывод, что в молодежной среде Костанайского региона вопрос религиозности не является ключевым.

Что касается отношения к обычаям, традициям своего этноса, 45,1% опрошенных соблюдают традиции только по основным событиям и праздникам, тогда как соблюдают все обычаи и традиции порядка четверти (23,8%), (Рисунок 6).



Рисунок 6 –
обычаев

Соблюдение
своего этноса

Примечание – составлено автором на основе опроса

Здесь стоит также привести анализ ответов молодежи на вопрос «Как Вы относитесь к традициям, обычаям, верованиям других этносов?». 40,2% опрошенных отмечают, что уважают традиции и обычаи другого этноса, однако соблюдать их не готовы, тогда как уважают и стараются соблюдать 38,9%. Рисунок 7.



Рисунок 7 – Отношение к традициям и обычаям других этносов

Примечание – составлено автором на основе опроса

В целях выполнения задач исследования также было проведено глубинное интервью с 5 экспертами в области межэтнических отношений. Так, на вопрос «Что для Вас означает понятие «самоидентификация»? Почему именно в последнее время особо актуален вопрос «поиска» себя, своей идентичности?» все эксперты отмечают, что это в первую очередь поиск себя, поиск ответов на вопросы «Кем я являюсь?», «Кто я?».

Актуальность данной тематики, по мнению экспертов, опосредована как внутренними, так и внешними факторами. Например, военный конфликт между Российской Федерацией и Украиной очень сильно повлиял на это, так как перед обществом встал вопрос самоопределения по отношению к данному конфликту, с одной стороны, и самоидентификации с другой, из-за опасений возможных подобных сценариев и в нашей стране. Кроме того, свое влияние оказывает миграционная ситуация, большое количество мигрантов, кандасов. Нельзя не учитывать также и то, что казахи стали этническим большинством, так называемым ядром.

В целом, первостепенное значение семьи для молодежи Костанайского региона эксперты объясняют тем, что семья, как ценность всегда входит в тройку лидеров независимо от возраста респондентов и поэтому независимо от этнического происхождения, респонденты испытывают чувство общности с семьей. Так как процесс самоидентификации происходит в процессе социализации, первичными агентами которой являются семья и окружение, то вполне логично, что молодые люди в первую очередь идентифицируют себя с родными. Однако здесь стоит также отметить экспертное мнение, что для представителей славянских народов и казахов – этнос – это скорее социальная характеристика, это идентификатор, символизирующий их принадлежность к определенной группе. Для других этнических групп, например, для узбеков, значимость этнической группы гораздо выше, так как там этническое сообщество очень тесно переплетено с семейным институтом. Например, с институтом махалли.

Таким образом, для казахстанской молодежи в целом, семейный институт более значим, чем этническая составляющая.

В низкой вовлеченности молодежи в религиозную жизнь своего этноса отдельные эксперты не видят никакой сложности и тревоги. Данный показатель

они объясняют тем, что Казахстан – светское государство, а молодежь сейчас больше вовлечена в глобальные процессы, что характерно для мультикультурных обществ, где на первое место встает гражданская идентичность. Некоторые эксперты высказали мнение, что полученные результаты очень сильно связаны с регионом проведения опроса и этнической принадлежностью респондентов. Так как в регионах, где казахское население преобладает (юг, запад страны), религиозный идентификатор сыграл бы ключевую роль, и результаты были бы другие.

Что касается в целом специфики молодежного восприятия религии, то часть молодежи атеистична (согласно исследованиям НИЦ «Молодежь», около 3%). Другая часть, преобладающая, считает себя верующей, но не участвует в религиозной жизни – таких около 50%. Еще четверть участвует очень редко, на уровне определенных семейных мероприятий. Однако для отдельных групп, напротив, заметно усиление религиозности, это зависит от этнической принадлежности, региона проживания и типа местности (город/село). Особенно это актуально для компактно проживающих этнических групп, исповедующих ислам (таджики, уйгуры, узбеки, курды, турки и дунгане). В этих группах религиозность молодежи значительно выше. Поэтому, по мнению экспертов, делать вывод о том, что современная молодежь может жить вне этноса и религии – преждевременно.

Факторы этнокультурной самоидентификации молодежи Костанайского региона

В целях определения факторов, влияющих на этнокультурную самоидентификацию молодежи, в инструментарий (анкету) социологического опроса был включен ряд вопросов.

Так, на вопрос «Готовы ли Вы изучать казахский язык?», практически треть опрошенных (29,8%) ответили, что уже владеют государственным языком, а 24,7% сейчас находятся на стадии изучения. Еще 15,1% планируют начать изучение в ближайшее время. Однако 12,2% опрошенных заявили, что вообще не планируют изучать казахский язык, ещё 12,4% затруднились с ответом. Анализ ответов свидетельствует о сравнительно слабой реализации языковой политики в регионе (Рисунок 8).

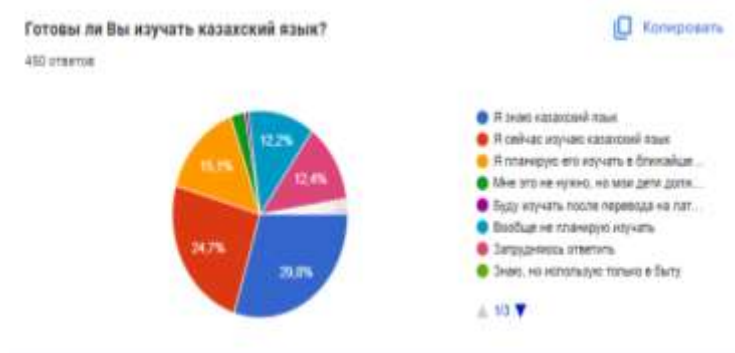


Рисунок 8 – Готовность изучать казахский язык

Примечание – составлено автором на основе опроса

На вопрос «Какими языками Вы владеете помимо родного?» 60,9% респондентов, для которых казахский язык является родным отметили знание русского языка, лишь 5% опрошенных владеют и казахским и русским языками одновременно. 30,5% опрошенных респондентов отмечают английский. 3% владеют немецким.

Вызывают интерес ответы на вопрос «Что в первую очередь объединяет все этносы в единый народ Казахстана?». Здесь почти половина опрошенных на первое место ставят общую культуру (47,8%).

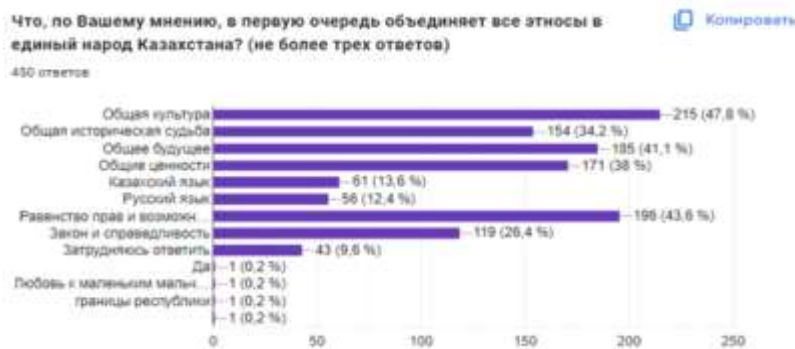


Рисунок 9 – Главный консолидирующий признак этносов Казахстана

Примечание – составлено автором на основе опроса

Немного меньшее количество молодежи (43,6%) считают, что главным объединяющим фактором является равенство прав и возможностей всех этносов. Практически 41,1% респондентов ставят на третье место общее будущее. При этом, всего 13,6% и 12,4% опрошенных отмечают главным консолидирующим фактором казахский и русский языки соответственно (Рисунок 9).

Анализируя ответы, можно сделать вывод о высоком уровне толерантности друг к другу между представителями казахского и русского этносов.

В подтверждение этому тот факт, что 40,2% респондентов отмечают, что в их семьях имеются представители других этносов. А на вопрос, «Какие отношения с представителями других этносов допустимы для Вас в принципе?», 91,1% ответили, что допускают возможность учиться или работать в одном коллективе. 90,0% допускают дружбу, 86,6% готовы быть соседями. 64,8% допустили возможность вести семейный бизнес, а 60,2% опрошенных не против вступления в семейно-брачные отношения (Рисунок 10).

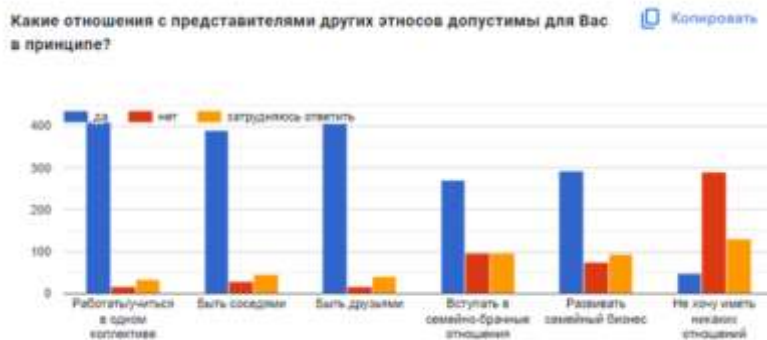


Рисунок 10 – Допустимые отношения с представителями других этносов

Примечание – составлено автором на основе опроса

Кроме того, высокий уровень доверия этносов друг к другу показывает анализ ответов на вопрос «С представителями каких групп Вы не хотели бы состоять в родственных связях?». Так, свыше половины опрошенных (50,7%) отмечают, что таковых групп нет. Только 11,8% респондентов указали представителей других этносов, как нежелательных для родственных связей. Однако 27,1% опрошенных затруднились ответить (Рисунок 11).

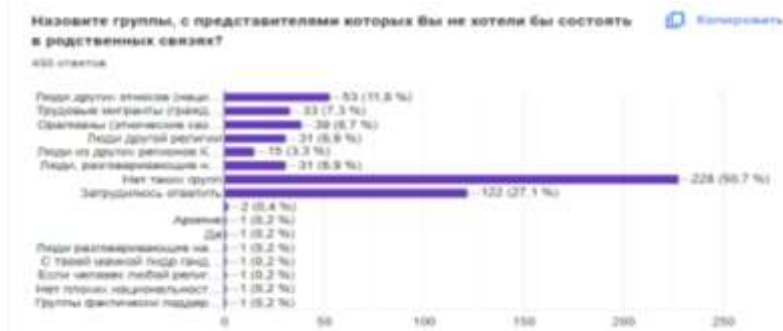


Рисунок 11 – Нежелание состоять в родственных связях

Примечание – составлено автором на основе опроса

Также свыше 37,3% респондентов считают, что представители других этносов относятся доброжелательно и с интересом к этническим представлениям, убеждениям, традициям, обычаям, религиозным верованиям опрошенных. 26,9% отмечают нейтральную позицию других этносов в этом вопросе, 18,9% опрошенных затруднились с ответами (Рисунок 12).



Рисунок 12 – Отношение к традициям представителями других этносов

Примечание – составлено автором на основе опроса

По итогам опроса эксперты дали свое толкование относительно низкой степени межэтнических дистанций между казахами и русскими в плане совместной работы, учебы, дружбы и введения совместного бизнеса. Так, присутствует экспертная позиция о том, что можно объяснить общностью исторического прошлого. Они указывают, что данная тенденция характерна не только для Костанайской области, но и в целом для страны. Некоторые эксперты рекомендуют для дальнейшего сокращения межэтнических дистанций и недопущению межэтнической розни обеспечить молодежь системой социальных лифтов, работающих на принципах социальной справедливости, меритократии. Кроме того, необходимо уделять внимание этническим репатриантам, у которых уровень межэтнических дистанций довольно высок. В том числе, эксперты отмечают факторы, препятствующие межэтнической интеграции:

1. Политизация языкового вопроса.

На сегодняшний день языковой вопрос является одним из чувствительных направлений во взаимодействии казахоязычного и русскоязычного населения.

Основной критический дискурс, сформированный вокруг языкового вопроса, со стороны казахов, направлен на необходимость уважения к государственному языку со стороны представителей других этнических групп. Уважение, по их мнению, должно проявляться в том, что все граждане страны должны владеть государственным языком и использовать его в сфере услуг и повседневной жизни. Со стороны русской части населения языковой вопрос формирует критическую ответную реакцию, которая особо остро проявляется в северных и восточных областях страны и имеет потенциал для ухудшения межэтнической ситуации.

Реакция представителей других этнических групп на языковой вопрос опосредована региональным расселением: на юге и западе страны, как правило, проблем с использованием государственного языка не наблюдается, за исключением мест компактного проживания представителей других этнических групп. На севере и востоке страны, учитывая полиэтничный состав населения, влияние СМИ со стороны РФ, историческую обусловленность языкового вопроса, отношение к языку формируется зачастую сквозь призму критического восприятия насильственного насаждения государственного языка. В этом контексте деятельность языковых отрядов («Тіл майданы») усугубляет ситуацию и влияет на межэтническую напряженность в регионах.

2. Военный конфликт между Российской Федерацией и Украиной.

Для костанайского региона, граничащего с Россией, данный вопрос очень щепетилен и может выступить триггером роста межэтнической напряженности.

3. Присутствие социальной дистанции между коренным населением регионов, принимающих репатриантов и переселенцев.

В регионах имеются трудности во взаимодействии коренного населения с репатриантами и переселенцами. Местное население выражает недовольство по поводу культурных особенностей и различий в повседневных практиках репатриантов / переселенцев. Разногласия проявляются на языковой почве, в вопросах ономастики и несоблюдении репатриантами экологических норм.

Бытовые конфликты или разногласия между двумя группами чаще всего стирают границы между понятиями «коренное население» и «приезжие», тем самым разделяя общество на «Свои» и «Другие».

Влияние этнокультурной самоидентификации на общественно-политические взгляды молодежи Костанайского региона

Костанайская молодежь положительно оценивает те условия, которые создает государство для того, чтобы все этносы жили в мире и согласии. 65,8% респондентов отмечают, что государство делает все возможное, почти 21,6% снова затруднились с ответом (Рисунок 13).

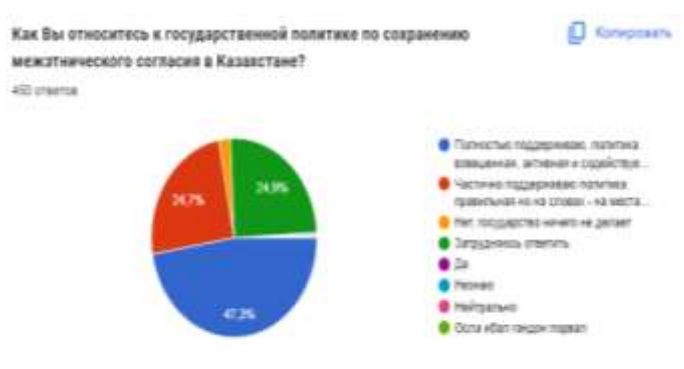


Рисунок 13 – условия

для мирного проживания этносов

Создание государством

Примечание – составлено автором на основе опроса

Кроме того, почти половина опрошенных (47,3%) полностью поддерживают политику государства в области межэтнических отношений, считают ее взвешенной и способствующей единству народа Казахстана. 24,7% респондентов частично поддерживают политику, указывая на ее формализм. Почти 25% (24,9%) опрошенных затруднились ответить (Рисунок 14).

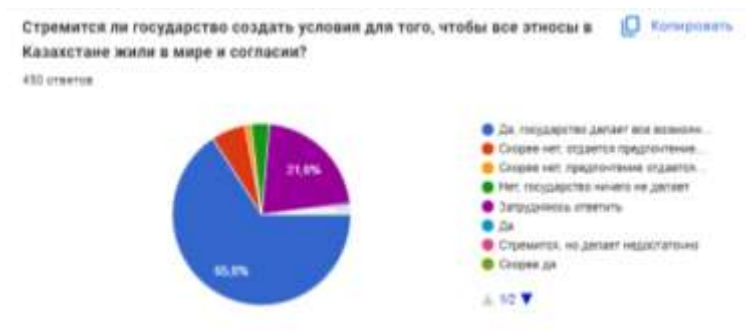


Рисунок 14 – Отношение к межэтнической политике

Примечание – составлено автором на основе опроса

В целом, оценивая движение Казахстана в общественно-политическом отношении, почти 38% (37,8%) респондентов считают, что страна движется скорее в правильном направлении, практически 27,3% отмечают, что в однозначно правильном направлении. Также 27,8% опрошенных затруднились ответить (Рисунок 15).

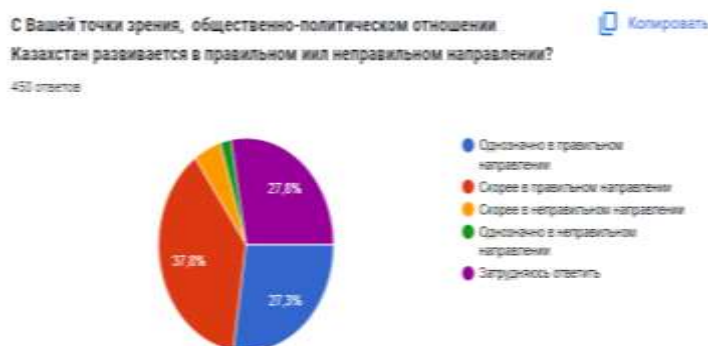


Рисунок 15 – Общественно-политическое видение Казахстана

Примечание – составлено автором на основе опроса

На вопрос «Кто в первую очередь несет ответственность за мир и согласие между этносами в Вашем населенном пункте?» 72% молодежи считают, что все этносы в равной степени, 16,7% затруднились ответить, 10% отмечают казахов, как самый многочисленный этнос (Рисунок 16).

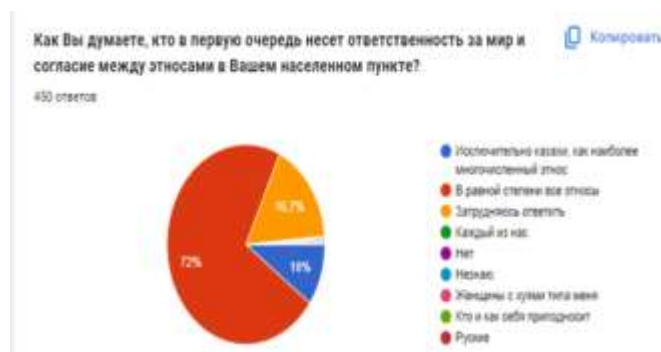


Рисунок 16 – Ответственность за мир и согласие между этносами

Примечание – составлено автором на основе опроса

Довольно высокий показатель затруднившихся с ответами отчасти можно объяснить низкой вовлеченностью молодежи в политическую жизнь страны.

В вопросе о видении Казахстана в будущем 61,6% опрошенных ответили, что видят нашу страну многоэтничным государством, население которого владеет как казахским, так и другими языками. Около 23% респондентов затруднились с ответами. Лишь 10% видят Казахстан моноэтничной страной, где будут проживать только представители казахского этноса (Рисунок 17).



Рисунок 17 – Видение Казахстана в будущем

Примечание – составлено автором на основе опроса

В целом, молодежь костанайского региона отмечает, что чувство уверенности в завтрашнем дне им в первую очередь придает оптимизм и вера в собственные силы (67%), на втором месте – поддержка семьи и близких (65,1% респондентов), замыкает тройку лидеров – способность заработать и профессия (37,6%). Стоит отметить, что здесь наименее важным опрошенные считают поддержку своей этнической группы (5,8%) и пост, должность (5,1%), рисунок 18.

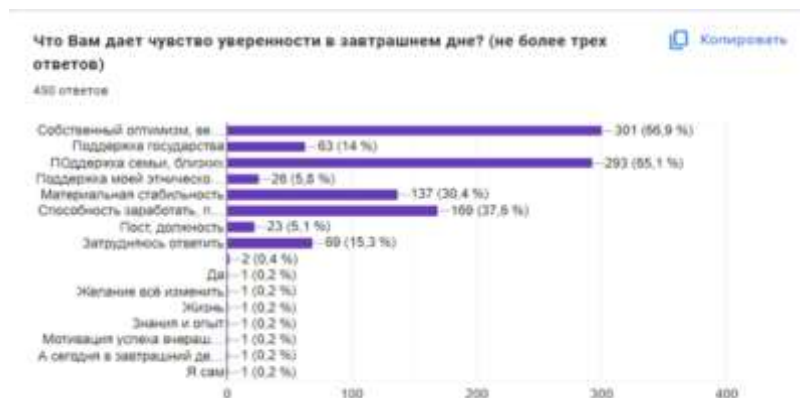


Рисунок 18 – Чувство уверенности в завтрашнем дне

Примечание – составлено автором на основе опроса

В вопросе развития Казахстана в общественно-политическом отношении все опрошенные эксперты сходятся во мнении, что политика страны верная, и направлена на построение гражданского общества. Однако, по каким-то направлениям все еще используются старые подходы, форматы работы, система слишком закостенела и поэтому изменения идут медленно.

Что касается возможных опасений и угроз, то это нарастающая аполитичность молодежи, снижение ее гражданской активности, что и подтверждает большой процент затруднившихся с ответом.

Одна из характеристик развитого демократического общества – активность молодежи. Если сейчас государство не будет принимать активных мер в данном направлении, то мы получим разочаровавшегося (ностальгирующему по

советскому прошлому) старшему поколению аморфное, неактивное, патерналистское поколение молодежи.

Свое видение в вопросе нациестроительства эксперты обозначили в дальнейшем развитии мультикультурализма с сохранением ведущих позиций титульного этноса, как главного ядра государственности Казахстана. Однако для этого понадобится длительный период времени.

Кроме того, эксперты отмечают следующие перспективы в вопросах нациестроительства: постепенное движение в сторону моноэтничности с культурной ассимиляцией малых этносов; постепенное укрепление центральноазиатской, тюркской идентичности ввиду вероятного усиления региональной миграции. Но, в любом случае, будущее обозначить очень сложно, так как многое будет зависеть от внешнеполитических факторов, которые в свою очередь непредсказуемы.

Эксперты также указывают на необходимость выполнения 3 основных условий для построения единой нации: общая история, общие ценности и общее будущее.

Общая история – это однозначный взгляд на исторические события, через которые прошла наша страна, это проработка исторических травм, «белых пятен» истории. История Советского союза оставила колоссальный след в исторической памяти населения страны и сыграла ключевую роль в формировании социальной идентичности. Социалистическая модернизация, проведенная СССР в отношении Казахстана, привела к резкому изменению традиционного образа жизни казахских кочевников. Разрушение степной формы управления и упразднение институтов казахского общества, такие как баи и бии, коллективизация, и как ее следствие массовый голод, репрессии и другие невосполнимые утраты оставили исторические травмы. Здесь сыграла ключевую роль и мощная советская идеология, которая была направлена на устранение национального самосознания. Вследствие чего в Казахстане начал формироваться новый образ советского человека. Нужна однозначная и объективная оценка всех этих событий.

Общие ценности. Независимо от этнической, религиозной, социальной, профессиональной принадлежности, возрастных особенностей, должны быть общие ценности, которые разделяются всеми. Например, верховенство закона, неподкупность судов, знание государственного языка, готовность защищать свою родину и другие.

Чередой событий, произошедших в Казахстане за последние годы, демонстрирует то, что в самосознании казахстанского народа идет переосмысление своего места и роли в обществе. Кордайские (февраль 2020 года) и Январские события (январь 2021 года), а также другие локальные конфликты на межэтнической почве, актуализация тем межэтнического характера в СМИ и социальных сетях и деление населения по этническому и языковому признакам доказывают то, что у населения формируется запрос на конструирование новой идентичности. При анализе данных событий наглядно видно, что в них принимают участие, как правило, дихотомически

расположенные друг к другу группы: казахи и другие этнические группы, а также казахоязычная и русскоязычная части населения.

На основе всего этого можно говорить об *общем будущем*, построении единой нации, в основе которой будет находиться гражданская составляющая. В этом случае триггерность таких идентификаторов, как язык, этническая принадлежность будет незначима. На сегодняшний день в регионах Казахстана происходит трансформация идентичности в самосознании населения и данная трансформация имеет несколько этапов. Данные этапы трансформации идентичности имеют региональную и этническую дифференциацию. При этом процессы трансформации наиболее выражены в казахской части населения. Так как Казахстан постепенно превращается в моноэтническую страну (по итогам переписи населения Казахстана 2021 года удельный вес казахов составляет 70%), то в будущем тренды развития этого процесса будут задавать именно казахи.

Заключение

Таким образом, результаты проведенного исследования выявили следующие особенности и ключевые характеристики этнокультурной идентичности молодежи Костанайского региона:

1. Высокая актуальность вопроса самоидентификации в молодежной среде Костанайского региона. Она связана как с внутренними, так и с внешними факторами. К внешним факторам относится военный конфликт между Российской Федерацией и Украиной, который особо актуален для жителей приграничных областей, в частности, Костанайской области. К внутренним факторам следует отнести увеличение количества внутренних и внешних мигрантов, кандасов.

2. Первостепенная роль семьи в вопросе идентификации. Данная характеристика присуща не только молодежи Костанайского региона, но и в целом молодым людям в стране. Выявлено, что этнос для представителей казахского и русского этносов является скорее социальной характеристикой, обозначающей принадлежность к определенной группе.

3. Низкая степень вовлеченности костанайской молодежи в религиозную жизнь. Это объясняется в целом невысокой религиозностью жителей костанайского региона по сравнению с другими регионами страны (юг, запад).

В рамках исследования были установлены основные факторы, влияющие на этнокультурную самоидентификацию молодежи Костанайского региона:

1. Языковой вопрос. Высокая доля молодежи, изучающей государственный язык, а также готовой в ближайшее время начать изучение.

2. Низкая степень межэтнических дистанций между казахами и русскими, в том числе и среди молодежи. Причина этому – общее историческое прошлое, а также длительное проживание на одной территории. Однако имеются факторы, препятствующие межэтнической интеграции: политизация языкового вопроса, конфликт между Россией и Украиной, социальная дистанция между коренным населением регионов, принимающих репатриантов и переселенцев.

3. Общая культура – как главный консолидирующий фактор для молодежи.

По результатам проведенного исследования установлено, что этнокультурная идентификация является важнейшим фактором, влияющим на общественно-политические взгляды молодежи Костанайского региона. Выявлено несколько особенностей:

1. Положительная оценка проводимой государством политики в межэтнической сфере.

2. Общественно-политическое развитие страны идет в сторону развития гражданского общества. Тем не менее, это развитие движется медленными темпами. Настороженность вызывает выраженная политическая маргинальность молодежи. Что также подтверждают результаты социологического опроса.

3. Нациестроительство, вероятно, будет продолжать развиваться в сторону мультикультурализма с сохранением ведущих позиций титульного этноса. Учитывая долговременный характер этого процесса, важно ориентироваться на общность истории, ценностей и общего будущего этносов Казахстана.

Подводя итоги проведенного исследования, предлагаются следующие **рекомендации по совершенствованию межэтнической политики в стране:**

1. Масштабировать работу Института прикладных этнополитических исследований путем открытия филиалов в регионах страны с целью оперативного реагирования и изучения межэтнических процессов в регионах.

2. Внедрить в образовательные программы Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан элективную дисциплину «Этнополитический менеджмент».

3. Внести изменения в Приказ Министра образования и науки РК от 13 июля 2009 года №338 «Об утверждении Типовых квалификационных характеристик должностей педагогов» в части требований, предъявляемых к педагогам системы дошкольного воспитания и обучения, начального, основного среднего и общего среднего образования, специальных организаций и организаций дополнительного образования - владение навыками работы в этнокультурной среде, коммуникативными транслингвистическими компетенциями.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Marlene Laruelle, Introduction. The Nazarbayev Generation: A Sociological Portrait. In Marlene Laruelle (Ed.), The Nazarbayev Generation: Youth in Kazakhstan. Rowman & Littlefield. 2019: 2
- 2 The Nazarbayev Generation: Youth in Kazakhstan. Rowman & Littlefield, 2019
- 3 Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года с изменениями и дополнениями // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000>. Дата обращения: 05.01.2023 г.
- 4 Стратегия «Казахстан – 2050»: новый политический курс состоявшегося государства от 14 декабря 2012 года // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1200002050>. Дата обращения: 05.01.2023 г.
- 5 Закон Республики Казахстан от 20 октября 2008 года № 70-IV «Об Ассамблее народа Казахстана» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z080000070>. Дата обращения: 05.01.2023 г.
- 6 Закон Республики Казахстан от 11 июля 1997 года № 151 «О языках в Республике Казахстан» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z970000151>. Дата обращения: 05.01.2023 г.
- 7 Закон Республики Казахстан от 27 июля 2007 года № 319-III «Об образовании» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000319>. Дата обращения: 05.01.2023 г.
- 8 Закон Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года № 416-IV ЗРК «О государственной службе Республики Казахстан» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000416>. Дата обращения: 05.01.2023 г.
- 9 Закон Республики Казахстан от 11 октября 2011 года № 483-IV «О религиозной деятельности и религиозных объединениях» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1100000483>. Дата обращения: 05.01.2023 г.
- 10 Постановление Правительства Республики Казахстан от 28 марта 2023 года № 24 «Об утверждении Концепции государственной молодежной политики Республики Казахстан на 2023-2029 годы» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000247>. Дата обращения: 05.01.2023 г.
- 11 Приказ Министра информации и общественного развития Республики Казахстан от 5 мая 2020 года № 129 «Об утверждении Положения о Комитете по развитию межэтнических отношений Министерства информации и общественного развития Республики Казахстан» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/G20JB000129>. Дата обращения: 05.01.2023 г.

12 Постановление Правительства Республики Казахстан от 2 мая 2020 года №262 «О создании товарищества с ограниченной ответственностью «Институт прикладных этнополитических исследований» и внесении изменения и дополнений в некоторые решения Правительства Республики Казахстан» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/G20JB000129>. Дата обращения: 05.01.2023 г.

13 Кушнер П.И. Этнические территории и этнические границы. – Труды института этнографии. - Новая серия. - Т. XX, изд. АН СССР. – М., 1981. – С. 1.

14 Гумилев, Лев. "Искусство и этнос." Декоративное искусство стран СНГ 3 (2012): 8-9.

15 Бромлей Ю.В., Шкаратан О.И. О соотношении истории, этнографии и социологии. // Сов. этнография. –1989. –№ 3. – С. 10.

16 Шабельников, Виталий Константинович. "Предметность и субъектность детерминирующего мира в концепциях психологии. «Методология и история психологии» 1.1 (2006): - С. 23-40.

17 Бенедикт, Рут. «Психологические типы в культурах Юго-Запада США» Культурология 1 (2005): - С. 93-107.

18 Кушнер П.И. Этнические территории и этнические границы. – Труды института этнографии. - Новая серия. - Т. XX, изд. АН СССР. – М., 1981. – С. 64.

19 Чебоксаров И.Н. Проблемы этнических общностей в трудах советских ученых. // Советская этнография. – 1987. – №4. – С. 2.

20 Карлов В.В. Введение в этнографию народов СССР. – Ч. II. Изд. Москов. унив-та. – 1992. – С. 7.

21 Бромлей Ю.В., Шкаратан О.И. О соотношении истории, этнографии и социологии. // Сов. этнография. –1989. –№ 3. – С. 10.

22 Старовойтова Г.В. Этнические особенности поведения и внешности в восприятии горожан. – Этнические стереотипы поведения. – Л., – 1985. – С.

23 Кон И.С. Этнопсихология // этнография и смежные дисциплины. Этнографические субдисциплины. Школы и направления. Методы. – М., 1988. – С. 15.

24 Храмова В. Передмова // Шлемкевич М. Загублена українська людина. – Киев, – 1992. – С. 20.

25 Кон И.С. Этнопсихология... – С. 25.

26 Шелепов Г.В. Общность происхождения – признак этнической общности. // Сов. этнография. – 1988. – №4. – С. 38.

27 Бромлей Ю.В. Этнос и этнография. – М.: «Наука». – 1993. – С. 40.

28 Бромлей Ю.В. Этнические процессы в современном мире. – М.: «Наука». – 1987. – С. 46.

29 Яблокова Е.А. Субъекты общественной психологии. – Теоретическая и прикладная социология. – М.: Мысль. – С. 105.

30 Арутюнян Ю.В., Дробижева Л.М. Многообразия культурной жизни народов, 1987. – С. 50.

31 XX ғасыр мәдениетінің антропологиясы. – Алматы: «Жазушы». –1-том. – 2005. –112-бет.

- 32 Поршнева Б.Ф. Социальная психология и история. – М.: «Наука». – 1966. – С. 51.
- 33 Крюков М.В. Еще раз об исторических типах этнических общностей // Сов. этнография. – 1986. – №3. – С. 52-54.
- 34 Яблокова Е.А. Субъекты общественной психологии. – Теоретическая и прикладная социология. – М.: Мысль. – С. 105.
- 35 Арутюнян Ю.В., Дробижева Л.М. Многообразия культурной жизни народов, 1987. – С. 50.
- 36 Поршнева Б.Ф. Социальная психология и история. – М.: «Наука». – 1966. – С. 51.
- 37 Бромлей Ю.В. Этнические процессы в современном мире. – М.: «Наука». – 1987. – С. 46.
- 38 Белик А.А. О генезисе теории антропогенеза. – Вестник Москов. унив.-та. – Философия. – Серия 7. –1981. – №2. – С. 70.
- 39 Дьяконов И.М. Общественный и государственный строй древнего двуречья. Шумер. – М., 1980. – С. 68-69.
- 40 Уайтхед А. Избранные работы по философии. – М., 1990. – С. 71.
- 41 Хантингтон С. Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности / С. Хантингтон – М.: «АСТ», 2004. – (Геополитика (АСТ)) с.635
- 42 Эрикссон Э. Идентичность: юность и кризис: пер. с англ. – М., 2006. – 352 с.
- 43 Гидденс Э. Ускользающий мир. Как глобализация меняет нашу жизнь. – М., 2004. – 120 с.
- 44 Бауман З. Индивидуализированное общество. – М., 2005. – С. 390.
- 45 Бернанд Дж., Филлу П. Этническая идентичность. Теория и практика. Париж, ПНФ, 1991 г.
- 46 Халеди Н. Этническая идентичность молодежи в контексте межкультурной коммуникации. Москва, 2002 г.
- 47 Абрамкина А. Молодежная этнокультурная идентичность в условиях мультикультурализма. Ростов-на-Дону, 2013 г.
- 48 Беркс Э. Этническая и культурная идентичность: исследование проблемы в контексте межэтнических отношений. Москва, 2003 г.
- 49 Ханна В. Этническая идентичность молодежи в современном обществе. Киев, 2012 г.
- 50 Агаджанян Г. Этнокультурная идентичность молодежи в современном обществе. Москва, 2014 г.
- 51 Холл С. Культура и идентичность. Лондон, 1999 г.
- 52 Харрис М. Этническая идентичность и социально-экономический статус молодежи. Нью-Йорк, 2007 г.
- 53 Боргман Р. Поликультурная молодежь: взаимодействие этнической и культурной идентичности. Бостон, 2004 г.
- 54 Хоултон Р. Массовая культура и этническая идентичность молодежи. Нью-Йорк, 2011 г.
- 55 Хьюз К. Воспитание и формирование этнической идентичности молодежи. Лондон, 2009 г.

56 Фишер Д. Молодежь и политические процессы: влияние на этническую идентичность. Чикаго, 2006 г.

57 Шмидт Н. Факторы, влияющие на формирование этнической идентичности молодежи. Берлин, 2010 г.

Приложение 1

АНКЕТА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА по теме магистерского проекта «Этнокультурная самоидентификация современной казахстанской молодежи»

Здравствуйте, меня зовут Мурсалина Наталия! В рамках своего магистерского проекта в Академии государственного управления на тему «Этнокультурная самоидентификация современной казахстанской молодежи» провожу онлайн-опрос, чтобы узнать мнения молодежи (18-35 лет включительно) по данному вопросу. Ваше мнение очень важно для моего исследования. Прошу Вас ответить на предложенные вопросы. Гарантирую, что все ответы будут анонимными и использоваться только в обобщенном виде. Спасибо за участие в опросе!

A0. На каком языке Вы предпочитаете пройти опрос?

1. Казахский язык
2. Русский язык

A1. Отметьте, пожалуйста, сколько Вам полных лет? /ОДИН ОТВЕТ/

1. Меньше 18 лет → **ЗАВЕРШИТЕ ОПРОС**
2. 18 лет и старше (УТОЧНИТЕ) → **ПРОДОЛЖАЙТЕ ОПРОС**

A2. Вы – ... /ОДИН ОТВЕТ/

1. Родились и проживаете в Костанайской области → **ПРОДОЛЖАЙТЕ ОПРОС**
2. Родились в Костанайской области, но более не проживаете в этом регионе → **ЗАВЕРШИТЕ ОПРОС**
3. Родились в другом регионе, но проживаете в Костанайской области → **ЗАВЕРШИТЕ ОПРОС**
4. Родились и проживаете в другом регионе → **ЗАВЕРШИТЕ ОПРОС**

A3. По этнической принадлежности Вы – ... /ОДИН ОТВЕТ/

1. казах/казашка → **ПРОДОЛЖАЙТЕ ОПРОС**
2. русский/русская → **ПРОДОЛЖАЙТЕ ОПРОС**
3. другой этничности → **ЗАВЕРШИТЕ ОПРОС**

A4. Уточните, пожалуйста, Ваш пол /ОДИН ОТВЕТ/

1. мужчина → **ПРОДОЛЖАЙТЕ ОПРОС**
2. женщина → **ПРОДОЛЖАЙТЕ ОПРОС**

1. С какой группой людей Вы испытываете чувство общности В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ? /ОДИН ОТВЕТ/

1. С гражданами Казахстана
2. С людьми, проживающими со мной в одной местности
3. С людьми своей этнической группы (национальности)
4. С членами своей семьи
5. С представителями моего рода
6. С людьми, говорящими на моем языке
7. С людьми моей профессии
8. С людьми моего возраста
9. С людьми моего вероисповедания
10. Другое (УКАЖИТЕ) _____
(99) Затрудняюсь ответить

2. С какой группой людей Вы испытываете чувство общности ВО ВТОРУЮ ОЧЕРЕДЬ? /ОДИН ОТВЕТ/

1. С гражданами Казахстана
2. С людьми, проживающими со мной в одной местности
3. С людьми своей этнической группы (национальности)
4. С членами своей семьи
5. С представителями моего рода
6. С людьми, говорящими на моем языке
7. С людьми моей профессии
8. С людьми моего возраста
9. С людьми моего вероисповедания
10. Другое (УКАЖИТЕ) _____
(99) Затрудняюсь ответить

3. С какой группой людей Вы испытываете чувство общности В ТРЕТЬЮ ОЧЕРЕДЬ? /ОДИН ОТВЕТ/

1. С гражданами Казахстана
 2. С людьми, проживающими со мной в одной местности
 3. С людьми своей этнической группы (национальности)
 4. С членами своей семьи
 5. С представителями моего рода
 6. С людьми, говорящими на моем языке
 7. С людьми моей профессии
 8. С людьми моего возраста
 9. С людьми моего вероисповедания
 10. Другое (УКАЖИТЕ) _____
- (99) Затрудняюсь ответить

4. Соблюдаете ли Вы традиционные праздники, обряды, обычаи Вашего этноса? /ОДИН ОТВЕТ/

1. Да, всегда соблюдаю
 2. Соблюдаю только по основным, главным событиям
 3. Изредка соблюдаю (от случая к случаю)
 4. Нет, не соблюдаю
- (99) Затрудняюсь ответить

5. К какому вероисповеданию Вы себя относите? /ОДИН ОТВЕТ/

1. Ни к какому, я атеист → **ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ 6**
2. Ислам → **ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ 6**
3. Православие → **ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ 6**
- (98) Другое (ЗАПИШИТЕ) _____ → **ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ 6**
- (99) Затрудняюсь ответить → **ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ 7**

6. Соблюдаете ли Вы каноны (предписания) своей религии? /ОДИН ОТВЕТ/

1. Соблюдаю все каноны
 2. Соблюдаю лишь некоторые каноны
 3. Вообще не соблюдаю никаких канонов
- (99) Затрудняюсь ответить

7. Как Вы относитесь к традициям, обычаям, верованиям других этносов? /ОДИН ОТВЕТ/

1. Уважаю и стараюсь соблюдать их традиции
 2. Уважаю, но не готов(-а) их соблюдать
 3. Мне нравятся только традиции и обычаи моего этноса
 4. Традиции, поведение, привычки представителей других этносов вызывают у меня неприятие
 5. Меня не интересуют традиции и обычаи других этносов
 6. Другое (УКАЖИТЕ) _____
- (99) Затрудняюсь ответить

8. Какими языками Вы владеете? /ЛЮБОЕ КОЛИЧЕСТВО ОТВЕТОВ/

1. Родной язык (УТОЧНИТЕ КАКОЙ) _____
 2. Другие (УТОЧНИТЕ КАКИЕ) _____
- (99) Затрудняюсь ответить

9. Готовы ли Вы изучать казахский язык? /ОДИН ОТВЕТ/

1. Я знаю казахский язык
 2. Я сейчас изучаю казахский язык
 3. Я планирую его изучать в ближайшее время
 4. Мне это не нужно, но мои дети должны изучать
 5. Буду изучать после перевода на латинскую графику
 6. Вообще не планирую изучать
 7. Другое (УКАЖИТЕ) _____
- (99) Затрудняюсь ответить

10. Что, по Вашему мнению, в первую очередь объединяет все этносы в единый народ Казахстана? /НЕ БОЛЕЕ ТРЕХ ОТВЕТОВ/

1. Общая культура
2. Общая историческая судьба
3. Общее будущее
4. Общие ценности

5. Казахский язык
 6. Русский язык
 7. Равенство прав и возможностей всех этносов
 8. Закон и справедливость
 9. Другое (УКАЖИТЕ) _____
- (99) Затрудняюсь ответить

11. Какие отношения с представителями других этносов допустимы для Вас в принципе? /ОДИН ОТВЕТ ПО КАЖДОЙ СТРОКЕ/

№		Да	Нет	Затрудняюсь ответить
1	Работать/учиться в одном коллективе	1	2	(99)
2	Быть соседями	1	2	(99)
3	Быть друзьями	1	2	(99)
4	Вступать в семейно-брачные отношения	1	2	(99)
5	Развивать совместный бизнес	1	2	(99)
6	Не хочу иметь никаких отношений	1	2	(99)
7	Другое (УКАЖИТЕ) _____	1	2	(99)

12. Есть ли в Вашей семье представители другого этноса? /ОДИН ОТВЕТ/

1. Да
2. Нет

13. Назовите группы, с представителями которых Вы не хотели бы состоять в родственных связях /ЛЮБОЕ КОЛИЧЕСТВО ОТВЕТОВ/

1. Люди других этносов (национальности)
 2. Трудовые мигранты (граждане из других стран, прибывшие на работу в Казахстан)
 3. Оралманы (этнические казахи, прибывшие из других стран)
 4. Люди другой религии
 5. Люди из другого региона Казахстана
 6. Люди, разговаривающие на другом языке
 7. Другое (УКАЖИТЕ) _____
- (97) Нет таких групп
(99) Затрудняюсь ответить

14. Как, на Ваш взгляд, относятся к Вашим этническим представлениям, убеждениям, традициям, обычаям, религиозным верованиям люди других этносов? /ОДИН ОТВЕТ/

1. Доброжелательно, с интересом
 2. Доброжелательно, но без интереса
 3. Нейтрально
 4. С осторожностью и подозрительностью
 5. Отрицательно
- (99) Затрудняюсь ответить

15. Стремится ли государство создать условия для того, чтобы все этносы в Казахстане жили в мире и согласии? /ОДИН ОТВЕТ/

1. Да, государство делает все возможное
 2. Скорее нет, отдается предпочтение исключительно казахам
 3. Скорее нет, предпочтение отдается любым другим этносам, кроме казахов
 4. Нет, государство ничего не делает
 5. Другое (УКАЖИТЕ) _____
- (99) Затрудняюсь ответить

16. Как Вы относитесь к государственной политике по сохранению межэтнического согласия в Казахстане? /ОДИН ОТВЕТ/

1. Полностью поддерживаю, политика взвешенная, активная и содействует единству народа Казахстана
 2. Частично поддерживаю, политика правильная, но на словах – на местах все делается по-другому
 3. Не поддерживаю, т.к. политика изначально неправильная, ведет к напряжению межэтнических и межконфессиональных отношений
 4. Другое (УКАЖИТЕ) _____
- (99) Затрудняюсь ответить

17. Как Вы думаете, кто в первую очередь несет ответственность за мир и согласие между этносами в Вашем населенном пункте? /ОДИН ОТВЕТ/

1. Исключительно казахи, как наиболее многочисленный этнос
2. В равной степени все этносы
3. Другое (УКАЖИТЕ) _____

(99) Затрудняюсь ответить

18. С Вашей точки зрения, в общественно-политическом отношении Казахстан развивается в правильном или неправильном направлении? /ОДИН ОТВЕТ/

1. Однозначно в правильном направлении
2. Скорее в правильном направлении
3. Скорее в неправильном направлении
4. Однозначно в неправильном направлении

(99) Затрудняюсь ответить

19. Каким Вы видите Казахстан в будущем? /ОДИН ОТВЕТ/

1. Моноэтнической страной, в которой проживают только казахи
2. Полиэтнической страной, население которой говорит только на казахском языке
3. Многоэтническим государством, население которого владеет и казахским и другими языками
4. Другое (УКАЖИТЕ) _____

(99) Затрудняюсь ответить

20. Что Вам дает чувство уверенности в завтрашнем дне? /НЕ БОЛЕЕ ТРЕХ ОТВЕТОВ/

Собственный оптимизм, вера в собственные силы

Поддержка государства

Поддержка семьи, близких

Поддержка моей этнической группы

Материальная стабильность

Способность заработать, профессия

Пост, должность

Другое (УКАЖИТЕ) _____

(99) Затрудняюсь ответить

Приложение 2

ГАЙД ЭКСПЕРТНОГО ИНТЕРВЬЮ

по теме магистерского проекта «Этнокультурная самоидентификация современной казахстанской молодежи» (на материале Костанайской области)

БЛОК 1. ЗНАКОМСТВО (5 мин.)

1. Пожалуйста, расскажите о себе: как Вас зовут? Ваш возраст, профессия, место работы?

БЛОК 2. ЭТНОКУЛЬТУРНАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ МОЛОДЕЖИ

(15 мин.)

1. Что для Вас означает понятие «самоидентификация»? Почему именно в последнее время особо актуален вопрос «поиска» себя, своей идентичности?

2. Мной, по результатам проведенного социологического опроса среди молодежи костанайского региона было выявлено, что первостепенное значение для них имеет идентификация себя со своей семьей, а также поддержка семьи и близких дает им силы и уверенность в будущем. Тогда как поддержка своего этноса и должность не играют для них весомой роли. Как Вы объясните данные результаты?

3. Больше половины опрошенных респондентов показали низкую вовлеченность в религиозную жизнь своего этноса и исполнение ее канонов. Как Вы считаете, с чем это связано? В целом, может ли современная молодежь жить «вне» этноса и религии?

4. Как показал опрос, в костанайском регионе относительно низкая степень межэтнических дистанций между казахами и русскими в плане совместной работы, учебы, дружбы и введения совместного бизнеса.

На Ваш взгляд, какую работу нужно проводить для сокращения межэтнических дистанций и формирования межэтнической интеграции?

5. С точки зрения большинства опрошенной молодежи, в общественно-политическом отношении Казахстан развивается скорее в правильном направлении? А как считаете Вы?

6. Каково будущее нашей страны, на Ваш взгляд, в вопросе нациестроительства? Предложите свои рекомендации.

**НА ЭТОМ НАША БЕСЕДА ОКОНЧЕНА. БЛАГОДАРЮ ВАС
ЗА УДЕЛЕННОЕ ВРЕМЯ!**

Приложение 3

Аналитическая записка

Автор проекта: Мурсалина Н.Ю.

Научный руководитель: Каримова Ж.К.

Идея проекта	Изучение этнокультурной самоидентификации современной казахстанской молодежи, проживающей в Костанайской области (особенности, факторы формирования, влияние на общественно-политические взгляды)
Проблемная ситуация (кейс)	На сегодняшний день существуют проблемы самоидентификации молодежи, в частности молодежи Костанайского региона. Трудности выражаются в социальной дезинтеграции, межэтнических дистанциях между молодежью разной этничности. Это происходит по причине геополитических изменений в мире, внутренних и внешних миграционных процессов, а также из-за слабой изученности особенностей идентификации современной казахстанской молодежи в условиях поликультурного мира.
Имеющиеся решения данной проблемы	На сегодняшний день научным изучением процесса идентичности, позиционирования себя с точки зрения этноса, языка, религии и т.д. занимается Центр прикладных этнополитических исследований, созданный по инициативе Президента страны в 2020 году. Однако фундаментальных исследований на эту тему недостаточно. Ассамблея народа Казахстана осуществляет в основном консолидирующую и идеологическую функции. Вместе с тем, вопрос формирования позитивной идентичности, в том числе гражданской сегодня важен как никогда. В Стратегии до 2030 года и до 2050 года среди ключевых приоритетов обозначены внутривнутриполитическая стабильность и консолидация общества, формирование нового казахстанского патриотизма, подчеркнута роль интеллигенции в укреплении общенациональных ценностей и необходимость продолжения работы по формированию исторического сознания общества.
Предлагаемое решение данной проблемы	Изучение процесса самоидентификации через проведение научного исследования (количественные и качественные методы исследования) <i>Преимущества массового опроса:</i> <ul style="list-style-type: none">– сравнительная экономичность;– возможность охвата больших групп людей;– применимость к самым различным сторонам жизни людей. <i>Преимущества экспертного интервью:</i> <ul style="list-style-type: none">– возможность получить по всем вопросам развернутые ответы;

	<ul style="list-style-type: none"> – эксперт предоставляет наиболее актуальную информацию по вопросу; – полученная информация позволяет делать прогнозы, даже при отсутствии нужного объема статистической информации. <p><i>Недостатки массового опроса:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – опрос не позволяет выявить скрытые мотивы поведения респондентов; – ограничения, связанные с продолжительностью опроса, количеством и формулировкой вопросов в анкете; – необходимость большого числа интервьюеров. <p><i>Недостатки экспертного интервью:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – малая оперативность; – существенные затраты времени; – невозможность широкой экстраполяции результатов интервью.
Ожидаемый результат	<p>Подводя итоги проведенного исследования, предлагаются следующие рекомендации по совершенствованию межэтнической политики в стране:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Масштабировать работу Центра прикладных этнополитических исследований путем открытия филиалов Центра в регионах страны с целью оперативного реагирования и изучения межэтнических процессов в регионах. 2. Внедрить в образовательные программы Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан элективную дисциплину «Этнополитический менеджмент». 3. Внести изменения в Приказ Министра образования и науки РК от 13 июля 2009 года №338 «Об утверждении Типовых квалификационных характеристик должностей педагогов» в части требований, предъявляемых к педагогам системы дошкольного воспитания и обучения, начального, основного среднего и общего среднего образования, специальных организаций и организаций дополнительного образования - владение навыками работы в этнокультурной среде, коммуникативными транслингвистическими компетенциями.
Литература	<ol style="list-style-type: none"> 1. Стратегия «Казахстан-2030» 2. Закон Республики Казахстан «Об Ассамблее народа Казахстана» от 20 октября 2008 года № 70-IV 3. Постановление Правительства Республики Казахстан от 2 мая 2020 года № 262 «О создании товарищества с ограниченной ответственностью «Институт прикладных этнополитических исследований» 4. Сычева Е.Ю., Богомолова А.И. Преимущества и недостатки интервью в социологическом исследовании // Экономика. Социология. Право. 2022. №4 (28).