

АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Институт управления

на правах рукописи

Курманова Акмарал Еркмановна

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
ДЛЯ УКРЕПЛЕНИЯ ИНСТИТУТА СЕМЬИ И СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ**

Образовательная программа «7М04105-Государственная политика»
по направлению подготовки «7М041 Бизнес и управление»

Магистерский проект на соискание степени
магистра бизнеса и управления по образовательной программе
«7М04105-Государственная политика»

Научный руководитель _____ Медебаева А.Б., PhD

Проект допущен к защите: « _____ » _____ 2023г.

Директор Института управления _____ Гаипов З.С., д.п.н.

Астана, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ	3
ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ.....	4
ВВЕДЕНИЕ.....	5
ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ.....	8
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	38
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	40
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	45

Нормативные ссылки

В настоящем магистерском проекте использованы ссылки на следующие нормативные документы:

Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Новый Казахстан: путь обновления и модернизации» от 16 марта 2022 года;

Кодекс Республики Казахстан от 26 декабря 2011 «О браке (супружестве) и семье»;

Кодекс Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года «Трудовой кодекс Республики Казахстан»;

Кодекс Республики Казахстан от 20 апреля 2023 года «Социальный кодекс Республики Казахстан»;

Указ Президента Республики Казахстан от 6 декабря 2016 года «Об утверждении Концепции семейной и гендерной политики в Республике Казахстан до 2030 года»;

Указ Президента Республики Казахстан от 26 февраля 2021 «О внесении изменений в Указ Президента Республики Казахстан от 15 февраля 2018 года № 636 «Об утверждении Стратегического плана развития Республики Казахстан до 2025 года и признании утратившими силу некоторых указов Президента Республики Казахстан»

Указ Президента Республики Казахстан от 18 августа 2021 года № 639. «Об утверждении Концепции развития местного самоуправления в Республике Казахстан до 2025 года».

Обозначения и сокращения

МИО	– Местный исполнительный орган
НПО	– Неправительственные организации
МИОР РК	– Министерство информации и общественного развития Республики Казахстан
СРЦ	– Семейный ресурсный центр

Введение

Актуальность темы. Глава государства Касым-Жомарт Токаев 1 сентября 2022 года в своем послании народу Казахстана «Справедливое государство. Единая нация. Благополучное общество» от, определил, что молодежная политика и всесторонняя поддержка в данной отрасли определены, являются приоритетными направлениями государственной политики [1].

Кроме того, существующие мировые тренды показывают нам, что наряду с молодежной политикой немаловажное внимание уделяется и гендерному равенству. Так, например, Глава государства в Послании народу Казахстана «Единство народа и системные реформы – прочная основа процветания страны» от 1 сентября 2021 года отметил, что важно максимально поддерживать роль женщин в обществе [2]. Кроме того, обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек является одной из целей устойчивого развития ООН [3].

Гендерное равенство оказывает значительное влияние на семейную политику, поскольку направлено на создание равных возможностей, прав и ответственностей для всех членов семьи, независимо от их гендера. Гендерное равенство способствует борьбе с гендерными стереотипами в семейной политике. Это означает, что семейная политика должна активно продвигать поддержание равных возможностей и права для всех членов семьи. Также, в настоящее время в Казахстане реализуется Концепция семейной и гендерной политики в Республике Казахстан до 2030 года, которая направлена на укрепление института гендерного равенства и семейной политики [4]. Кроме того, возможно предположить, что наряду с развитием семейной политики, гендерная политика также должна не отставать и они должны развиваться на одном уровне ввиду того, что за последние десятилетия роль женщины видоизменяется в обществе.

Развитие института семьи на сегодняшний день всесторонне изучаются учеными в связи с тем, что семья является основной единицей общества и играет важную роль в формировании и стабильности общества. Проблемы, связанные с развитием семьи, имеют непосредственное влияние на благополучие индивидов и общества в целом, поэтому их изучение и понимание имеют большое значение.

Кроме того, экономические и политические факторы оказывают существенное влияние на семейную жизнь. Рост безработицы, социальная нестабильность, неравномерное распределение доходов и другие экономические проблемы могут создавать стресс и давление на семейные отношения, в том числе на демографическое развитие страны.

В настоящее время в Казахстане проживают 19 832 737 человек, из них мужчины - 9 681 672 человека, женщины - 10 151 065 человек [5]. Демография и семейная политика тесно связаны между собой, поскольку демографические факторы, такие как рождаемость, смертность, миграция и структура населения, оказывают влияние на формирование и реализацию семейной политики.

Семейная политика, в свою очередь, направлена на регулирование и поддержку семейных отношений, рождаемости, воспитания детей и улучшения благосостояния семей.

В современных условиях институт семьи претерпевает серьезные изменения: усложнение межличностных отношений, рост разводов и, следовательно, рост числа неполных семей и семей с неродными родителями, широкое распространение внебрачных рождений. Увеличение количества разводов негативно сказывается и на демографической прямой и, в дальнейшем, на пенсионной системе.

Принимая во внимания меры, предпринятые государством, в стране сохраняется высокий уровень разводов. Так, например, распадается почти каждый третий брак. В 2021 году было зарегистрировано 48 239 разводов, а число зарегистрированных браков составляет 140 256. Кроме того, разводы несут для государства дополнительные расходы и экономические потери наряду с дополнительными мерами социальной и психологической поддержки всем участникам института семьи, в особенности детям. Одним из целевых индикаторов Концепции является снижение доли расторгнутых браков к общему количеству зарегистрированных браков к 2022 году составит 37,1%, к 2023 году - 37,0%, к 2024 году - 36,3%, к 2025 году - 36,0% [4].

С целью достижения индикаторов, в данном магистерском проекте будет рассмотрена текущая ситуация развития семейной политики в Казахстане, проанализирована деятельность государственных органов в данной сфере и даны предложения для совершенствования семейной политики. Кроме того, следует рассмотреть вопрос соответствия существующей государственной семейной политики на реальные потребности молодежи.

В этой связи, с целью выработки предложений для совершенствования семейной политики в Казахстане в магистерском проекте наряду с проведением социологического опроса, глубинного интервью и анализа текущей ситуации будет рассмотрен международный опыт семейной политики западных стран.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является изучение явления института семьи в Казахстане и разработать рекомендации по совершенствованию государственной семейной политики.

Задачи исследования:

- изучение текущей ситуации молодежной политики в Казахстане;
- анализ международного опыта в развитии института семьи;
- проведение комплексного анализа причин и последствий разводов;
- выработка рекомендации по укреплению института семьи в Казахстане с целью снижения уровня разводов.

Объектом исследования: молодежная политика и институт семьи.

Предметом исследования: социокультурные и экономические факторы, которые влияют на семейно-молодежную политику.

Методы исследования. В рамках написания магистерского проекта был применен контент-анализ, методы дедуктивного анализа, статистический

анализ, кейс-стади изучение международного опыта. Кроме того, был проведен социальный опрос среди молодежи с целью определения причин развода.

Исследовательский вопрос: какие дополнительные механизмы могут быть внедрены в существующую молодежную политику для снижения количества разводов?

Ожидаемые результаты. Совершенствование семейно-брачных отношений путем повышения информационной работы с молодежью и повышение вовлеченности мужчин по совместному уходу за ребенком приведет к снижению количества разводов в стране.

Практическая значимость исследования. Выработка рекомендаций по итогам проведенного исследования в систему государственной молодежной политики. Эти рекомендации будут направлены на совершенствование молодежной государственной политики в РК.

Обзор литературы

В данном разделе будет проведен литературный обзор феномена семейной политики, гендерной политики, а также механизм взаимодействия молодежи с государством в данных вопросах и пути поддержания института семьи. В качестве источников по исследуемой теме были рассмотрены отечественные и зарубежные научные труды, в том числе диссертации и научные статьи.

Проблемы социализации казахстанской молодежи рассматриваются в работах многих казахстанских ученых.

Так, например, молодежь Казахстана в условиях демократизации общественных и экономических отношений, процесс формирования и реализации молодежной политики в Республике Казахстан рассматривались в работах Л.Ю. Зайниева; о ценностных ориентациях и политической культуре казахстанской молодежи писали такие авторы как: Г.С.Абдирайымова, А.Н.Тесленко, А.Т.Шайкенова [9, 10, 11, 12] и другие.

В условиях реформирования социальной и экономической системы Республики Казахстан тенденции социального развития молодежи и молодежного движения были рассмотрены авторами как: Д.А.Калетаева, Г.О.Абдикерова, Н.П.Калашникова [13, 14, 15].

В последние десятилетия наблюдается увеличение количества разводов, которое можно считать признаком социальной и моральной нестабильности в обществе, разрушающий институт семьи и основы самого общества. Так, полагаем, что в целях выработки предложений для снижения количества разводов в стране следует рассмотреть глубинные причины разводов [12, 13].

В проведении литературного обзора было выявлено, что теоретические взгляды на развод варьировались от макросоциологических теорий роли развода в семейной системе до микроуровневых взглядов на процессы, способствующие распаду брачных связей.

Разводы можно анализировать как события, то есть как решение о выходе из партнерства и как следствие расторжение брака. Однако им часто предшествует длительный процесс прекращения отношений, который может включать в себя отчуждение от супруга, стресс, конфликты и даже насилие [11].

Более того, имеется имплицитное описание развода при котором партнеры остаются в своих браках до тех пор пока выгоды от этого превышают сумму затрат на их расторжение, такая рационалистическая точка зрения наиболее отчетливо проявляется в экономических подходах к браку и разводу. Выгоды и затраты включают эмоциональное вознаграждение, взаимную поддержку и приверженность, экономические и моральные соображения, социальное давление, юридические вопросы, дети и новые партнеры. Для пар, живущих вместе, существуют явные финансовые выгоды, поскольку некоторые расходы могут быть разделены (жилье, еда и т. д.). В этой связи, пары могут не оформлять развод юридически, но в то же время это не укрепляет институт семьи и семейную политику государства [16].

Стоит отметить, что крайне трудно дать определение семьи и единая дефиниция невозможна, потому что семья может варьироваться в зависимости от контекста и цели. Еще одна причина сложности в определении семьи заключается в том, что многие люди, предполагают, что термин «семья» относится только или в первую очередь к матерям с детьми. История эволюции семейной политики демонстрирует постепенное осознание того факта, что отдельные лица, отцы и супружеские пары (никогда не состоящие в браке, раздельно проживающие, сожительствовавшие, состоящие в браке или разведенные, родители или нет), а также бабушки и дедушки, братья и сестры, тети, и дяди, все являются членами семьи и могут играть важную роль, на которую следует обратить внимание политикам [16, 17].

В этой схеме показано, как и почему при любом анализе семейной политики необходимо учитывать следующие пять основных аспектов роли и функционирования семьи:

1. формирование семьи;
2. семейные и партнерские отношения в паре;
3. ответственность экономическую часть семьи;
4. уход, образование и воспитание детей;
5. предоставление защитной помощи немощным пожилым людям, детям и членам семьи, которые хронически больны и инвалиды [18].

Для выполнения этих различных задач и обязанностей родители и другие члены семьи работают, координируют и управляют сложными отношениями со своими начальниками и коллегами, а также множеством других специалистов, членов сообщества и государства. Когда семьи хорошо справляются с этими задачами, мы уверены, что в обществе есть здоровые, продуктивные работники и заботливые, преданные своему делу граждане. Когда семьи не могут выполнять эти задачи или справляются с ними недостаточно хорошо, необходимы государственные программы социального обеспечения, здравоохранения, образования и социальных услуг, чтобы взять на себя функции, поддержать семьи - что обходится налогоплательщикам огромными финансовыми затратами [19]. Это главная причина, по которой семейные проблемы представляют общественный, а не только частный интерес. В данном случае стоит предположить, что семейная политика затрагивает не только социальную часть общества, но также экономическую и политическую. Государству очень важно поддерживать и поощрять экологичный семейный институт ввиду того, что люди, состоящие в браке, растят будущих граждан страны и с демографической точки зрения это очень важный аспект.

Более того, следующим фактором в росте количества разводов является изменение гендерных ролей и увеличение равенства полов, в частности резкое увеличение активности замужних женщин на рынке труда. Популярным объяснением является изменение в семейном поведении с усилением индивидуализма и других постматериальных ценностей. В настоящее время высокий уровень самореализации женщин и обществе во всем мире проходит адаптацию к таким изменениям. Кроме того, также имеется мнение, что число

разводов выросло в связи с ростом личной свободы человека и ослабления социальных нравов [20].

Важно отметить, что развод феномен многогранный и может рассматриваться из разных плоскостей так как бывают браки которые имеют причины для развода, но не распадаются. В то время как браки где казалось бы нет проблем могут распасться [21]. В этой связи, ученым сложно определить причины разводов, а для государства возникают трудности в развитии семейной политики и укреплению института семьи ввиду того, что данный процесс включает психологические и социальные факторы, а также строится индивидуально в зависимости от характера и бэкграунда индивида.

Как и было отмечено выше, понимание глубинных причин развода имеет важное значение для направления усилий по выстраиванию государственной семейной политики. Одной из наиболее часто упоминаемых причин разводов, например, в мусульманских странах является ранний возраст вступления в брак. В некоторых мусульманских странах брак в раннем возрасте поощряется культурой, но это также является основным фактором риска распада брака, потому что люди:

- 1) недостаточно зрелы;
- 2) не имеют возможности принимать решения самостоятельно;
- 3) менее стабильны финансово;
- 4) имеют низкий уровень образования [22].

Исследования показывают, что люди с высшим образованием более рассудительны при выборе супруга, лучше умеют общаться и разрешать конфликты, а также лучше контролируют внешнее вмешательство, особенно со стороны родственников. Более того, в иорданских исследованиях установлено, что среди основных причин разводов выделяют отсутствие общения, несовместимость, отсутствие образования и непродолжительное ухаживание до брака [22, 23].

Учитывая вышеизложенное, причины развода варьируются от страны к стране и во многих случаях зависит от культурных особенностей. Основной причиной может быть обозначена экономические причины, которые ведут к разводу. В этой связи, правительство инициирует поддерживающие меры для института семьи, так как чем выше уровень разводов, тем ниже рождаемость [24].

С точки зрения демографической и семейной политики исследователи утверждают, что имеется тесная связь между рождаемостью и семейными пособиями. Экономическая поддержка семей с детьми имеет цель регулирования репродуктивного поведения граждан [25]. Кроме того, государство в большей мере заинтересованы в повышении уровня рождаемости ввиду того, что падение рождаемости может в конечном итоге привести к недостаточной численности рабочей силы по сравнению с численностью пожилых людей.

Также можно утверждать, что влияние рождаемости на поддержку семьи считается положительным, а не отрицательным. Это зависит от урбанизации и перемещения рабочей силы из семей на рынки и в государственный сектор.

Некоторые социальные исследователи считают, что регулирование рождаемостью, а также развитие семейной политики является важным аспектом развития государственной политики [26].

Следовательно, взаимосвязь между программами поддержки семьи и повышением уровня рождаемости в стране может быть довольно значительной. Программы поддержки семьи направлены на создание условий, которые способствуют рождению и воспитанию детей, а также облегчают финансовую и социальную нагрузку на семьи.

Во-первых, предоставление материальной помощи, выплат пособий, льгот и налоговых льгот для семей с детьми может снизить финансовую нагрузку на родителей и способствовать рождению и воспитанию детей.

Далее, программы поддержки семьи могут предоставлять доступ к качественным услугам здравоохранения, образования, детскому уходу и другим социальным услугам. Улучшение доступа к таким услугам может увеличить уверенность родителей в будущем своих детей и способствовать рождению детей. Создание сети детских садов, школ, медицинских учреждений, парков и других объектов, специально адаптированных для нужд семей с детьми, может сделать семейное воспитание более удобным и привлекательным, что может повысить мотивацию у родителей иметь детей и улучшить их условия жизни [26, 27].

Следует также предоставлять информацию о роли и значимости семьи, родительстве, здоровье и развитии детей может способствовать формированию позитивного отношения к семейным ценностям и стимулировать желание иметь детей.

Государство также может создать возможности для совмещения работы и семейной жизни путем предоставления гибких рабочих графиков, родительского отпуска, декретного отпуска и других форм поддержки может помочь родителям более успешно совмещать карьеру и воспитание детей [28].

Эти и другие меры поддержки семьи могут создать благоприятную среду для рождения и воспитания детей. Однако следует отметить, что влияние программ поддержки семьи на уровень рождаемости зависит от множества факторов, включая культурные, экономические и социальные особенности каждой страны.

Из этого следует, что семейная политика охватывает разные отрасли государственной политики и должна быть рассмотрена с разных плоскостей. Следующим аспектом в исследованиях семейной политики является экономические последствия развода, которые играют немаловажную роль в государственной политике.

Исследования показали, что, в то время как мужчины испытывают минимальные потери в доходах после развода, большинство женщин испытывают существенное снижение дохода семьи и усиление зависимости от социального. Существующие объяснения в основном экономические и указывают на более низкие инвестиции женщин в человеческий капитал до развода и ответственность женщин за детей после развода [29].

Другое важное объяснение состоит в том, что социальная политика и другие институциональные механизмы влияют на экономические последствия развода. Государственная политика и меры в области социального обеспечения дают лицам, не имеющим дохода на рынке труда или с низким доходом право на получение социального обеспечения и других социальных пособий. Следовательно, меры социального обеспечения, вероятно, улучшат ситуацию с доходами после развода и снизят экономические издержки развода [29, 30].

Ученые, которые исследовали институциональные эффекты, использовали довольно слабые схемы. Обычный дизайн заключался в описании ситуации с доходами разведенных женщин до и после государственных трансфертов. Исследования с применением этой модели показали, что государственные трансферты (частично) компенсируют снижение доходов женщин после развода. Однако, проблема с этим планом, заключается в том, что трудно оценить влияние институциональных эффектов по сравнению с другими, индивидуальными коррелятами изменений доходов [31, 32].

Потенциально более плодотворным является сравнение экономических последствий развода для женщин в разных странах. Политика и институциональные механизмы, связанные с разводами, скорее всего, гораздо больше различаются между странами, чем внутри стран.

Таким образом, межстрановые сравнения дают хорошую возможность проверить, имеет ли значение политика, и оценить ее влияние по сравнению с другими факторами, коррелирующими с изменениями доходов [33].

Однако до сих пор межстрановые сравнения ограничивались небольшим числом стран: двумя странами или максимум пятью.

Кроме того, исследуемые страны в основном одни и те же, а именно страны, по которым имеются соответствующие лонгитюдные данные (Канада, Германия, Нидерланды, Швеция, Великобритания и США) [34].

Социальное обеспечение, связанное с доходом, представляет собой механизмы, непосредственно направленные на улучшение положения женщин с доходами после развода, а социальное обеспечение, связанное с трудоустройством, - это меры, косвенно направленные на повышение дохода женщин после развода посредством поддержки занятости.

Более того, в развитых англо-саксонских странах, таких как Великобритания, Канада и США, уровень участия женщин на рынке труда и уровень рождаемости в целом выше, чем в более консервативных странах.

Одним из объяснений может быть то, что у женщин больше экономических стимулов к работе, поскольку оставаться дома экономически им менее выгодно. Женщины в либеральных обществах также поддерживают более высокий уровень участия на рынке труда и рождаемости, чем женщины в консервативных обществах, потому что многие могут позволить себе компенсировать отсутствие государственных услуг по уходу за детьми, находя частные альтернативы [35].

Например, в Великобритании частные няни опекают больше детей, чем детские сады. Другая причина может заключаться в том, что женские

организации активно лоббируют антидискриминационное законодательство.

Несмотря на эти преимущества по сравнению с консервативной моделью, правительства предпринимают меры по дефамилиализации путем предоставления матерям возможности брать неоплачиваемый отпуск по уходу за ребенком в США и заканчивая усилением поддержки ухода за детьми в рамках «Новых лейбористов» Блэра в Великобритании.

Вместе с тем, следует отметить, что в развитых странах продвигается большая работа по продвижению гендерного равенства и имеется взаимосвязь с уровнем рождаемости и участием женщин на рынке труда. Например, в скандинавских странах самый высокий уровень участия женщин на рынке труда в Западной Европе и относительно высокий уровень рождаемости. В то время как в Швеции с 1990-х годов правительство расширило доступность учреждений по уходу за детьми, ввело максимальную плату за уход за детьми, что снизило плату для большинства семей, и ввело «месяцы для папы», которые резервируют два месяца отпуска по уходу за ребенком для отца [32].

Гендерное равенство оказывает значительное влияние на семейную политику, поскольку направлено на создание равных возможностей, прав и ответственностей для всех членов семьи, независимо от их гендера, например:

- Гендерное равенство способствует расширению определения семьи и признанию различных форм семейных отношений. Оно признает и уважает разнообразие семейных моделей, включая многородительские семьи, однополые браки, патриархальные и матриархальные семьи, многокультурные семьи и другие формы семейного союза.

- Гендерное равенство способствует борьбе с гендерными стереотипами в семейной политике. Это означает, что семейная политика должна активно противодействовать устаревшим представлениям о ролях мужчин и женщин внутри семьи и обеспечивать равные возможности и права для всех членов семьи [33].

- Гендерное равенство в семейной политике ставит целью равноправное распределение семейных обязанностей между мужчинами и женщинами. Это означает признание и уважение вклада каждого члена семьи в создание и уход за семейным благополучием, а также обеспечение равных возможностей для сочетания семейной жизни и карьеры.

- Гендерное равенство влияет на семейную политику путем обеспечения поддержки родителей в выполнении их ответственностей по воспитанию детей. Это включает доступ к отпускам по уходу за ребенком, предоставление гарантированного права на возврат на работу после декретного отпуска, развитие инфраструктуры для детского ухода и обеспечение условий для более равномерного распределения заботы о детях между обоими родителями [33, 34].

- Гендерное равенство в семейной политике также направлено на предотвращение и борьбу с насилием в семье. Семейная политика должна создавать механизмы защиты и поддержки для жертв насилия, а также

способствовать изменению социокультурных норм и стереотипов, которые лежат в основе насилия в семье [35].

Гендерное равенство в семейной политике стремится к созданию более справедливого, равноправного и инклюзивного общества, где каждый член семьи имеет возможность развиваться, реализовывать свои потенциальные возможности и жить в условиях равенства и уважения.

Кроме того, многие исследования предполагают, что имеется взаимосвязь между уровнем безработицы и количеством разводов. Экономические трудности порождают стресс — состояние, при котором требования окружающей среды превышают человеческие ресурсы и способность справляться с ними. Стресс, в свою очередь, оказывает изнурительное воздействие на качество супружеских отношений.

В национальном опросе супружеских пар Amato et al. (2007) обнаружили, что доход семьи является сильным предиктором воспринимаемых экономических трудностей [36]. Воспринимаемые экономические трудности, в свою очередь, были связаны с низким уровнем счастья в браке, меньшим количеством супружеских взаимодействий, большим количеством семейных конфликтов, большим количеством семейных проблем и более частыми мыслями о разводе. Что касается развода, то исследования постоянно показывают, что низкий заработок мужа увеличивает риск расторжения брака. В совокупности эти исследования убедительно подтверждают наличие связи между экономическими трудностями и нарушением супружеских отношений. Так, уровень безработицы положительно связан с уровнем разводов [36, 27].

Вместе с тем, безработица только проливает свет на «плохие браки», и потеря работы лишь усугубляет существующую напряженность в браке, но развод напрямую не провоцируется безработицей. Провокационная точка зрения предполагает прямую атаку на проблему безработицы или ее последующие последствия. Общепринятая точка зрения предполагает, что основное внимание вмешательству должно быть уделено самому браку.

Кроме того, в некоторых случаях безработица - это кризис, который может сблизить некоторые пары, но это предположительно происходит только в уже крепких браках. Общее исследование показывает, что это сближение может быть первоначальной реакцией со стороны семей на безработицу, но может не сохраниться в долгосрочной перспективе [38, 39].

Учитывая вышеизложенное, можно предположить, что такие факторы как: безработица и повышение уровня участия женщин на рынке труда ведет к росту числа разводов.

Кроме того, государственные меры поддержки семьям с детьми играют положительную роль в семейной политике, а также учитывая прогрессирующую гендерную политику странам стоит проводить политику по повышению вовлечения мужчин в процесс по уходу за ребенком наравне с женщинами.

Методы исследования

В данном разделе будут описаны использованные методы исследования при написании магистерского проекта.

Во-первых, был использован контент-анализ, который является количественным методом исследования для объективного, систематического и количественного описания явного содержания коммуникации.

Контент-анализ может быть проведен на основе самых разных источников: книг, рукописей, рисунков, фотографий, записанных разговоров, видеозаписей событий, сообщений в электронных списках рассылки и онлайн-форумах, сообщений в блогах и т. д., далее результаты используются, чтобы сделать выводы о сообщениях в тексте.

Количественный анализ начинается с гипотезы и заранее определенной схемы кодирования, предназначенной для проверки гипотезы [40].

Во-вторых, был проведен кейс-стади количественный метод исследования, который обычно используется в социальных науках. Кейс-стади можно определить как интенсивное исследование человека, группы людей или единицы, которое направлено на обобщение нескольких единиц». Собирая наборы качественных или количественных данных о явлении, исследователь получает более глубокое понимание явления, чем можно было бы получить, используя только один тип данных [41]. В данном исследовании кейс-стадии был использован с целью изучения международного опыта в поддержании института семьи и снижения количества разводов.

В-третьих, в качестве качественного метода анализа был проведен социологический опрос среди граждан. Цель опроса состоит в исследовании мнений и взглядов граждан на вопросы, связанные с семейной политикой, с целью выявления предпочтений и потребностей общества.

Опрос будет проводиться с использованием полуструктурированного опросного листа. Опрос был проведен онлайн через опросную платформу Гугл-формс.

Выборка респондентов производилась сплошная выборка респондентов. Кроме того, выборка проводилась по методу случайно (стихийной) путем выбора «первого встречного» в изучаемой теме из разных возрастных групп, социально-экономических категорий, регионов и семейных статусов, чтобы обеспечить представительность мнений и разнообразие взглядов.

В опросе участвовали 1240 респондентов, 60,6% женщин и 39,4% мужчин (Рис.1).

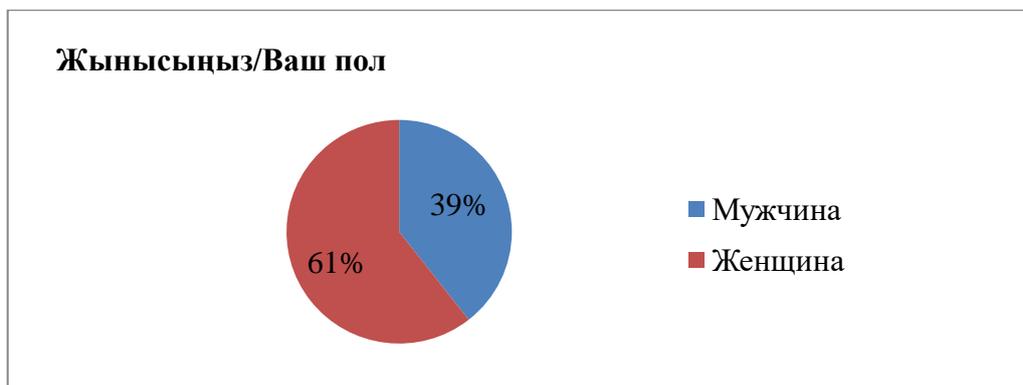


Рисунок 1 – Пол респондентов

Примечание – Составлено автором на основе результатов опроса

Согласно Рисунку 2, возраст респондентов младше 18 лет – 18,9%, 18-24 лет – 31,2%, 25-29 лет – 20,8%, 30-35 лет – 16,3% и 12,9% опрошенных старше 35 лет.

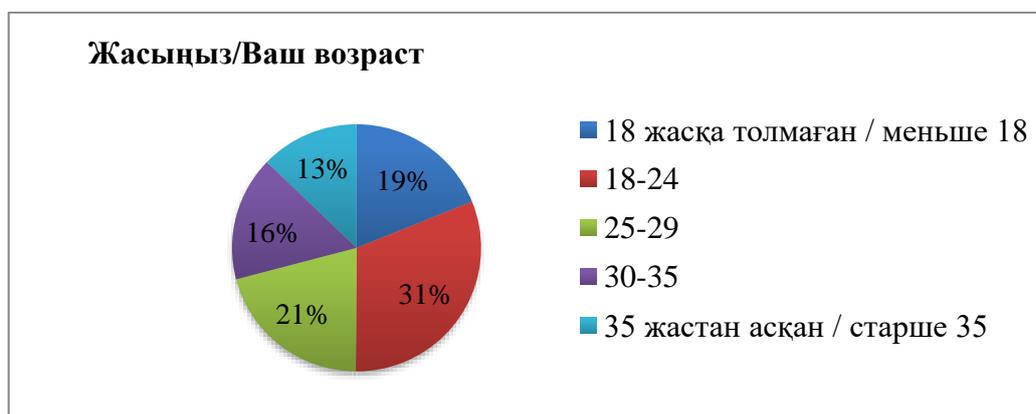


Рисунок 2 – Возраст респондентов

Примечание – Составлено автором на основе результатов опроса

Следующим социально-демографическим показателем опроса выступил уровень образования респондентов (Рис.3).



Рисунок 3 – Уровень образования

Примечание – Составлено автором на основе результатов опроса

Согласно Рисунку 3, большее количество респондентов имеют высшее образование, среднее образование имеют 26,9%.

По сектору деятельности, 50,8% респондентов с сектора государственный службы (Рис. 4).

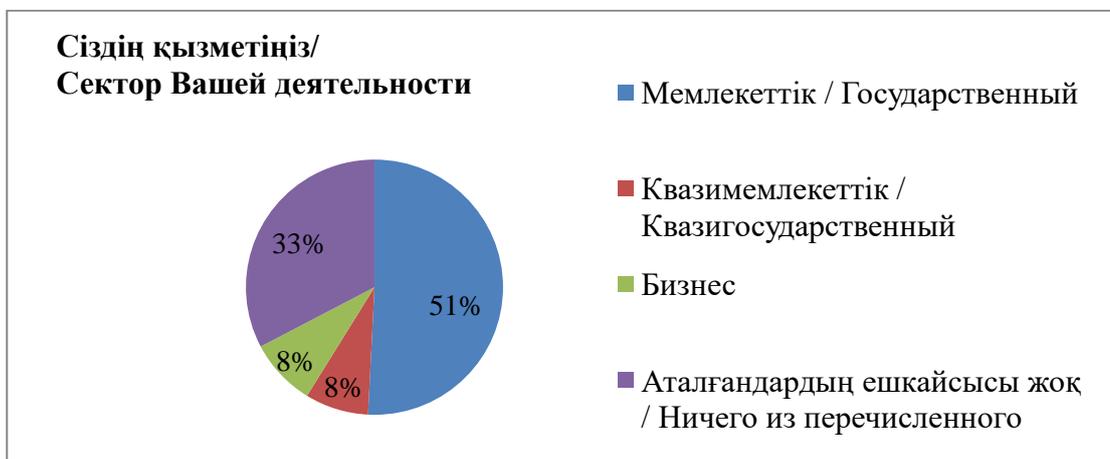


Рисунок 4 – Сектор деятельности респондентов

Примечание – Составлено автором на основе результатов опроса

Опросный лист содержал вопросы, касающиеся различных аспектов семейной политики. В него могут быть включены следующие вопросы:

- Общие демографические вопросы;
- Вопросы о важности семейного института и государственной политики в данной сфере;
- Вопросы о государственной поддержке семей;
- Вопросы об образовании и информации о семейных вопросах;
- Вопросы касательно улучшения семейной политики в Казахстане.

Кроме того, в рамках опроса были учтены этические аспекты, такие как анонимность ответов, защита конфиденциальности и соблюдение прав респондентов при проведении опроса. Опрос проводился на платформе Google forms, респонденты получили ссылки на опрос через мессенджеры Whatsapp и Telegram.

Данные показатели опроса составляли социально-демографические данные, ответы респондентов на основные вопросы будут проанализированы в части анализа.

В рамках магистерского проекта дополнительно как качественный метод сбора информации было проведено 5 глубинных интервью. Основная цель глубинного интервью состоит в том, чтобы получить глубокое понимание мнений, взглядов, опыта и потребностей молодежи в отношении государственной молодежной политики, направленной на укрепление института семьи и семейных ценностей. Интервью позволит выявить предложения, оценить эффективность существующих мер и инициатив, а также выявить

проблемы и вызовы, с которыми сталкиваются молодые люди
области семейных ценностей.

В

Глубинное интервью было проведено с представителями руководящего состава КГУ "Кризисный центр «Умит» акимата г.Астана», КГУ «Центр поддержки института семьи «Жануя» акимата г.Астана», также с их психологом, ГУ «Управление по вопросам молодежной политики города Астаны», КГУ «Молодежный ресурсный центр «Астана жастары» акимата города Астана, которые представляют одних из главных стейкхолдеров, участвующих в формировании государственной семейной политики и имеют опыт работы от 10 лет, что показывает высокую профессиональность в исследуемой теме.

Полученная информация по итогам проведенного глубинного интервью и социологического опроса может быть использована для формирования и реализации политических решений и программ, нацеленных на улучшение государственной молодежной политики и укрепление института семьи.

Анализ и результаты исследования

В данном разделе будет проведен анализ результатов социологического опроса, проведен контент-анализ текущей ситуации по развитию молодежной политики, а также изучен международный опыт по развитию молодежной политики.

Результаты социологического опроса и глубинного интервью

В рамках написания магистерского проекта был проведен социологический опрос среди граждан Казахстана, в котором приняли участие 1240 респондентов.

Семейное положение респондентов указано в Таблице 1.

Таблица 1 – Семейное положение респондентов

Семейное положение респондентов	
Замужем/женат	671
Не замужем/холост	482
Вдова	2
В разводе	86
Примечание – Составлено автором на основе результатов опроса	

Более чем у половины респондентов нет детей (58,5%), 1 ребенка имеют – 15,9%, 2 детей – 13,5%, 3 детей – 8%. В то же время у 45,0% респондентов (570) работают 2 человека в семье и только у 344 человек работает 1 в семье.

Семейный доход респондентов варьируется согласно Рисунку 5 ниже.

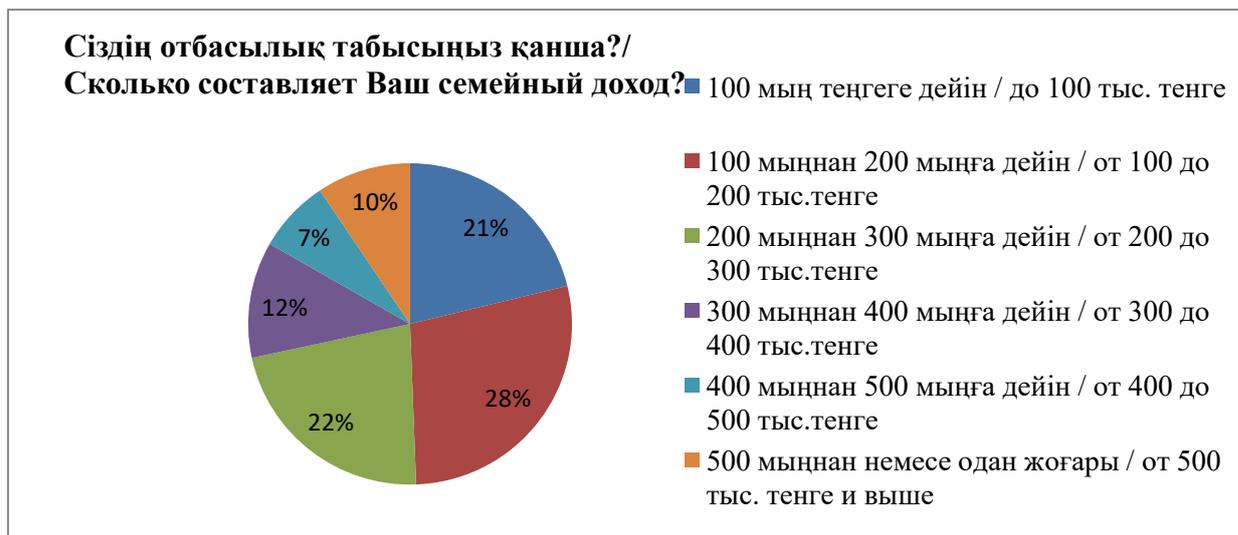


Рисунок 5 – Семейный доход респондентов

Примечание – Составлено автором на основе результатов опроса

Согласно Рисунку 5 наблюдается, что в основном доход респондентов от 100-200 тыс тенге, либо 200-300 тыс тенге, но в тоже время наблюдается разрыв в доходах респондентов, имеются ответы до 100 тыс. тенге (262 человек),

а также выше 500 тыс. тенге – 117 человек.

Если переходить к основным вопросам, как оценивают государственную молодежную политику по шкале от 1 до 5, то можно увидеть разбивку на рисунке ниже.

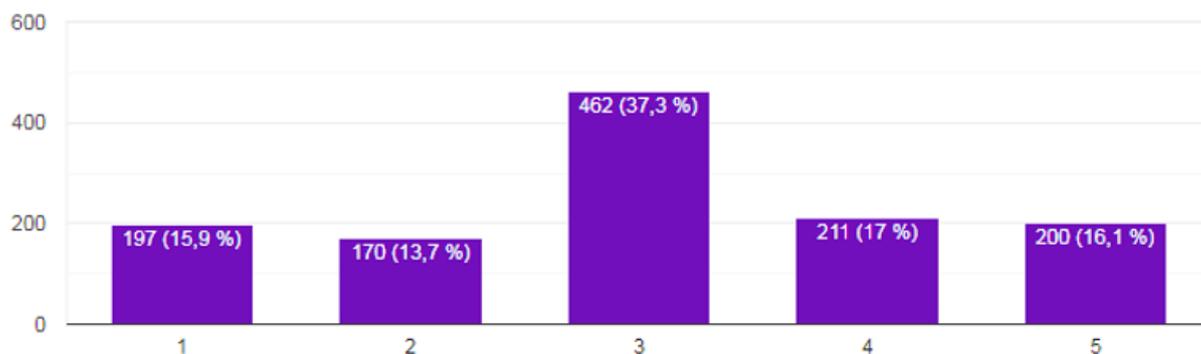


Рисунок 6 – Оценка государственной молодежной политики

Примечание – Составлено автором на основе результатов опроса

Согласно информации с Рисунка 6 большее количество респондентов оценивают госполитику на среднем уровне (462 человек), 367 человек оценивают ниже 3 балла, и только 411 человек оценивают в районе 4-5. Из этого следует, что по мнению респондентов имеются пробелы в молодежной политике Казахстана и некоторые моменты следует совершенствовать.

Что по вашему мнению, является главной причиной разводов в стране?

Мнения респондентов разделились по следующим категориям:

- Финансовые проблемы- 577;
- Бытовые разногласия – 547;
- Неготовность к браку – 421;
- Отсутствия понимания института семьи – 336;
- Вседозволенность – 103;
- Завышенные ожидания от партнера – 201;
- Слабая семейная политика в стране – 166;
- Неготовность к родительству – 174;
- Бытовое насилие – 312;

Другое: слабая поддержка государства, все вышеперечисленное, родственники, образование;

Это исследование показало, что экономический фактор считается одним из факторов увеличения числа разводов в Казахстане. Этот вывод основан на анализе анкеты, который показал, что 46% респондентов полностью согласны с тем, что экономические факторы могут вызвать увеличение числа разводов. Кроме того, лидирующие позиции также занимают бытовые разногласия и неготовность к браку среди граждан, в том числе последние факторы также могут быть связаны с финансовыми проблемами.

Образовательный фактор считается одним из факторов роста числа разводов в Казахстане. Уровень образования мужа и жены сильно влияет на модели общения и на то, как они решают внутренние проблемы в семье. Теоретически, чем выше образование супружеских пар, тем легче им решать проблемы, с которыми они сталкиваются. Кроме того, большинство респондентов (39,8%) согласились с тем, что образование является одним из факторов, определяющих высокий уровень разводов. В то время как остальные считают, что 40% считают, что образование не влияет и 20,2% затрудняются ответить на вопрос.

На вопрос, какие шаги может предпринять государство для укрепления института семьи?

- о Институционализация мер по укреплению семейных ценностей среди молодежи - 518;

- о Работа с учениками старших классов школ об институте семьи - 370;

- о Социальная и психологическая поддержка семей с детьми-инвалидами с ограниченными возможностями – 415;

- о Повысить вовлечение мужчин и их поддержку во время декретного отпуска женщин путем предоставления совместного отпуска для мужчины на определенный период времени – 350;

- о Проведение бесплатных тренингов среди молодежи на тему финансовой грамотности – 300;

- о Укрепление гендерной политики в стране – 205;

- о Проведении информационной работы среди молодежи касательно прав человека в браке и в процессе развода, а также бытового насилия – 331;

- о Усилить работу медиации при начале бракоразводного процесса, а также с целью сохранить брак – 224;

- о Разработка и реализация комплекса мер по поддержке семей с детьми, находящихся в трудной жизненной ситуации – 418;

Одной из мер, предпринятых для сокращения числа разводов, является консультирование пар, официально вступивших в брак, с целью помочь им подготовиться к браку. Это добрачное консультирование считается серьезной попыткой государства отреагировать на высокий уровень разводов в Казахстане. Это следует из результатов анкеты, показывающих, что 300 респондентов поддерживают проведение бесплатных тренингов среди молодежи на тему финансовой грамотности, а также проведения информационной работы среди молодежи касательно прав человека в браке и в процессе развода, а также бытового насилия – 331 и усилить работу медиации при начале бракоразводного процесса, а также с целью сохранить брак – 224.

По результатам опроса был сделан ряд выводов. Факторы, влияющие на рост числа разводов в Казахстане, включают экономические и образовательные факторы, отсутствие религиозного понимания, неготовность к браку и отсутствие понимания института семьи.

Далее рассмотрим результаты глубинного интервью, на вопрос как эксперты оценивают семейную политику в Казахстане по шкале от 1 до 5,

некоторые эксперты ответили, что государство разработало вполне достаточно семейных программ, в том числе молодежных, которые следуют дорабатывать и исполнять. В целом, респонденты оценивают государственную политику на уровне 3-4 и высоко оценивают значимость государственной молодежной политики в укреплении института семьи и семейных ценностей.

По причинам разводов эксперты называют проблемы экономическо-социального характера, слабое понимание молодежи относительно института семьи, а также слабую идеологическую работу. В основном, по мнению экспертов причины разводов в финансовых и бытовых проблемах, в частности высокий уровень за кредитованности населения.

Кроме того, эксперт 2 отмечает, что согласно проведенной аналитике, государство выделяет для осужденных больше денег чем для детей и утверждает, что государство должно быть больше сконцентрировано на семейной политике так как будущее поколение и человеческий капитал является приоритетным направлением для развития.

Касательно предложений по улучшению семейной политики, эксперт 1 предлагает делать упор на демографический анализ так как в будущем мы можем наблюдать демографический спад. Некоторые эксперты поддерживают внедрение отпуска с сохранением заработной платы для отцов наряду с матерями по уходу за ребенком с целью снижения количества разводов на ранних порах брака. Однако, они указывают на проблемы доступности и эффективности существующих программ, таких как отсутствие информации, сложности в получении поддержки и несоответствие реальным потребностям молодых семей. Причиной этому случит то, что в данных государственных учреждениях недостаточно человеческих ресурсов охватить молодежь и работать с их психологически-эмоциональным состоянием, что также указывает нам на недостаточное финансирование со стороны государства. В этой связи, эксперты высказались о необходимости образовательных программ, направленных на развитие родительских навыков и подготовку молодых семей к роли родителей и поддерживают проведение финансовых курсов для молодежи с целью искоренения проблем, связанных с финансовым планированием.

По итогам глубинного интервью, была экспертами подчеркнута важность разработки и реализации стратегического плана, который включает конкретные меры по поддержке молодежи и семей, а также рекомендуют установление приоритетов в государственной молодежной политике, включающих содействие созданию благоприятных условий для молодых семей и поддержку семейных ценностей. Эксперты высказывают предложения и рекомендации по улучшению существующей политики, такие как пересмотр бюджетных средств, сотрудничество с общественными организациями и включение образования и информированности в процесс поддержки молодежи и семейных ценностей. Эти выводы могут служить основой для разработки новых и эффективных подходов в совершенствовании государственной молодежной политики.

Текущая ситуация молодежной политики Казахстана

В данном разделе будет проанализирована текущая ситуация развития молодежной политики в Казахстане, в том числе и как ее составляющая семейной политики.

В целом, семейная политика в Казахстане направлена на укрепление семейных ценностей, поддержку семей в различных аспектах и создание благоприятной среды для роста и развития детей.

В государственном управлении институт семьи играет важную роль и можно определить некоторые плюсы для развития семейной политики:

- (1) обеспечение работниками в будущем
- (2) воспитание заботливых и преданных граждан;
- (3) осуществление эффективных инвестиций для достижения социальных целей;
- (4) использование эффективных средств для содействия позитивному развитию детей и молодежи.

Кодекс Республики Казахстан от 26 декабря 2011 года «О браке (супружестве) и семье» является основным законодательным актом, регулирующим отношения в области брака и семьи в Казахстане. В нем содержатся нормы, определяющие правовой статус супругов, права и обязанности членов семьи, а также порядок расторжения брака и урегулирования последствий развода [40].

Некоторые основные положения Кодекса Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье» включают:

1. Определение брака: Кодекс определяет брак как добровольное объединение мужчины и женщины на основе равных прав и обязанностей для образования семьи.

2. Регистрация брака: Кодекс устанавливает требования и процедуру регистрации брака, включая необходимость обращения в органы записи актов гражданского состояния и предоставление определенных документов.

3. Права и обязанности супругов: Кодекс определяет права и обязанности супругов в браке, включая право на равное участие в управлении семейными делами, право на совместное имущество, а также обязанность заботиться о детях и обеспечивать их воспитание и развитие.

4. Расторжение брака: Кодекс устанавливает процедуру развода и предусматривает различные основания для его расторжения, включая одностороннее желание одного из супругов или соглашение обоих супругов.

5. Урегулирование последствий развода: Кодекс определяет порядок раздела совместного имущества, определение места жительства детей после развода, а также вопросы об уплате алиментов и установлении опеки над несовершеннолетними детьми [40].

Целью Кодекса Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье» является регулирование семейных отношений и обеспечение правовой защиты супругов и детей. Этот Кодекс является основой для разработки и реализации государственной политики в области семейных вопросов в Казахстане.

Кроме того, стоит отметить, что Национальным планом развития Республики Казахстан до 2025 года установлен общенациональный приоритет под названием "Справедливая социальная политика". Он направлен на поддержку продуктивной занятости населения, выполнение всех обязательств по социальным выплатам и государственным пособиям, которые способствуют поддержке семей [41].

Правительство Казахстана оказывает социальную помощь семьям и проводит семейную политику ввиду того, что семьи являются основой общества, и их благосостояние напрямую влияет на благополучие общества в целом. Далее, как и многие другие страны, Казахстан сталкивается с вызовами демографического развития, включая низкую рождаемость и старение населения. Семейная политика направлена на поддержку рождаемости и создание благоприятной среды для семейного планирования, чтобы обеспечить устойчивый демографический рост.

Семейная политика в Казахстане также направлена на развитие человеческого капитала через инвестиции в детей и семьи. Государство осуществляет программы поддержки, которые включают доступ к образованию, медицинскому обслуживанию, социальной помощи и другим услугам, способствующим развитию детей и повышению качества жизни семей.

Казахстан активно работает над борьбой с бедностью и социальным неравенством. Семейная политика включает меры по обеспечению минимального уровня жизни для семей с низким доходом, предоставление материальной помощи, поощрение трудовой занятости и создание возможностей для подъема на социальной лестнице.

Как было отмечено в литературном обзоре одной из причин разводов являются финансовые трудности семей, если взглянуть на статистику ниже:

Таблица 2 - Основные индикаторы рынка труда

Индикатор	2018	2019	2020	2021	2022
Рабочая сила, тыс. человек	9 138,6	9 221,5	9 180,8	9 256,8	9 429,8
Занятое население, тыс. человек	8 695,0	8 780,8	8 732,0	8 807,1	8 971,5
Наемные работники, тыс. человек	6 612,5	6 681,6	6 686,7	6 710,2	6 847,3
Безработное население, тыс. человек	443,6	440,7	448,8	449,6	458,3
Уровень безработицы, %	4,9	4,8	4,9	4,9	4,9
Уровень молодежной безработицы, % (в возрасте 15-24 лет)	3,7	3,6	3,8	3,7	3,8

Продолжение таблицы 2

Уровень молодежной безработицы, % (в возрасте 15-28 лет)	3,8	3,7	3,8	3,8	3,8
Примечание – Составлено автором на основе источника [42]					

Согласно Таблице 2 мы видим, что с 2018 года растет индикатор рабочей силы, особенно индикатор вырос в период с 2021-2022гг. 173 тыс. человек, в то время как согласно официальной статистике занятое население за тот же период выросло всего на 164,4 тыс. человек. В то же время за отчетный период вырос уровень безработицы среди молодежи (15-24 лет) на 0,1% и можно предположить, что молодежь в возрасте 15-24 лет более уязвима к безработице за последние два года. К примеру, уровень молодежной безработицы той же категории ежегодно имеет скачки на увеличение и понижение, с 2019 года вырос на 0,2%, в то время как уровень молодежной безработицы (в возрасте 15-28 лет) за аналогичный период на 0,1%.

На начало 2022 года количество молодежи (14-28 лет) составило 3 741 083 человек (в 2021 году 3 739 883 человек), в том числе в городе 2 106 589 человек (56,4%), село - 1 634 494 человек (43,6%). В связи с изменением критерия возраста молодежи, а именно увеличением до 35 лет, в Казахстане численность молодых граждан составит 6 млн. [43].

Согласно Национальному докладу «Казахстанские семьи-2022», основной причиной разводов является финансовые проблемы, что также было подтверждено проведенным социологическим опросом [44].

Общая ссудная задолженность составила 35,7 трлн тенге. Увеличившись на 23% по итогам 2022 года или на 8,2 трлн. тенге. Объем беззалогового потребкредитования в Казахстане достиг 7,4 трлн. тенге [45].

В целом объем выданных потребительских кредитов в 2022 году составил 6,7 трлн тенге, что на 16,8% выше уровня предыдущего года. Наблюдается положительная динамика между ростом кредитования и количеством разводов [45].

Учитывая вышеизложенное, уровень разводов может быть взаимосвязан с безработицей по нескольким причинам, например, безработица может привести к финансовым трудностям семей, таким как снижение дохода или полное отсутствие стабильного источника дохода. Финансовые проблемы могут создавать напряжение в отношениях и стать фактором, способствующим увеличению риска развода.

Безработица может вызывать стресс, тревогу и неуверенность в будущем. Негативные эмоции и нестабильность могут повлиять на качество отношений между супругами и усилить конфликты, что может привести к разводу. При безработице может происходить изменение в ролевой динамике внутри семьи. Если один из супругов теряет работу, это может привести к изменению распределения обязанностей и ответственности. Здесь имеет место быть гендерное неравенство, что может вызвать конфликты и напряжение в отношениях.

Важно отметить, что взаимосвязь между уровнем разводов и безработицей является сложной и может зависеть от многих факторов, включая культурные, социальные и экономические особенности конкретной страны или

региона. Это не означает, что безработица автоматически приведет к разводу, но она может повысить риск развода.

Следующим следует рассмотреть количество зарегистрированных браков в период с 2018 по 2022 год (Таблица 3).

Таблица 3 – Количество зарегистрированных браков

	2018	2019	2020	2021	2022
Республика Казахстан	137 797	139 504	128 839	140 256	128 359
Абай	-	-	-	-	3 726
Акмолинская	4 780	4 772	4 289	4 684	4 800
Актюбинская	6 538	6 661	6 474	6 632	5 741
Алматинская	14 068	14 215	12 955	13 979	10 659
Атырауская	5 032	4 953	4 907	5 210	4 540
Западно-Казахстанская	4 880	4 703	4 467	4 658	4 269
Жамбылская	7 878	7 806	7 590	7 467	7 461
Жетісу	-	-	-	-	4 483
Карагандинская	10 813	10 355	9 401	9 891	7 876
Костанайская	5 682	5 524	4 749	5 371	5 353
Кызылординская	5 735	5 835	5 892	5 901	5 213
Мангистауская	5 548	5 390	5 026	5 640	5 145
Павлодарская	5 369	5 235	4 870	5 197	4 703
Северо-Казахстанская	3 605	3 446	2 932	3 515	3 514
Туркестанская*	13 333	13 950	13 463	13 897	13 329
Ұлытау	-	-	-	-	1 441
Восточно-Казахстанская	9 421	9 290	8 570	9 262	4 632
г. Астана	11 404	11 316	10 597	12 247	10 669
г. Алматы	16 952	17 832	15 835	18 816	13 605
г. Шымкент	6 759	8 221	6 822	7 889	7 200
Примечание – Составлено автором на основе источника [46]					

Согласно Таблице 3 мы видим резкое снижение количества разводов с 2018 года повышалось на 1 707 в 2019, далее наблюдается снижение в 2020 на 10 665 браков, причиной служили карантинные меры COVID-19 и невозможность заключить брак.

Кроме того, в после снятия ограничительных мер количество разводов увеличилось в 2021 году до 140 256 (на 11 417), но следом в 2022 году количество стремительно снизилось на меньшее количество чем в 2020 году, хотя если в 2020 было связано с ограничительными мерами, то в 2022 году снижение до 128 359 является показателем пробелов в молодежной-семейной политике страны.

Самое высокое количество снижения зарегистрированных брагов наблюдается в крупных городах Астана, Алматы, Шымкент и Карагандинской

области. В то время самое наименьшее количество браков зарегистрировано в Западно-Казахстанской, Северо-Казахстанской и Акмолинской областях.

Снижение количества зарегистрированных браков может быть связано с несколькими факторами, а именно:

- Изменение ценностей и предпочтений: Социокультурные изменения и сдвиги в ценностях могут влиять на решение людей вступать в официальный брак. Молодое поколение может проявлять большую независимость, уделять больше внимания своей личной карьере и самореализации, откладывая брак на более поздний период или выбирая альтернативные формы отношений.

- Увеличение небрачного сожительства: Люди могут предпочитать жить вместе и иметь отношения без формального брака, что может отразиться на количестве зарегистрированных браков.

- Рост числа разводов: Увеличение числа разводов может также оказывать влияние на снижение количества зарегистрированных браков. Конфликты и неудачные браки могут внушать опасения и сомнения относительно заключения нового брака.

- Экономические факторы: Экономическая нестабильность, высокие расходы на свадьбу и содержание семьи, финансовые трудности могут быть факторами, ограничивающими желание людей вступать в официальный брак. Некоторые пары могут откладывать брак до достижения определенного финансового благосостояния.

- Изменение роли и статуса женщин: Рост образования и профессионального развития женщин может приводить к изменению их роли в обществе и отношении к браку. Женщины могут более активно преследовать свои карьерные цели и откладывать брак ради достижения своих личных амбиций.

Важно отметить, что причины снижения количества зарегистрированных браков в Казахстане могут быть сложными и многогранными.

Таблица 4 – Количество зарегистрированных разводов

	2018	2019	2020	2021	2022
Республика Казахстан	54 797	59 796	48 002	48 239	44 517
Абай	-	-	-	-	1 432
Акмолинская	2 521	2 865	2 302	2 028	1 804
Актюбинская	2 373	2 673	2 020	2 412	1 996
Алматинская	5 682	6 720	5 199	5 075	3 112
Атырауская	1 495	1 481	1 335	1 396	1 339
Западно-Казахстанская	1 994	2 231	1 920	1 776	1 489

Продолжение таблицы 4

Жамбылская	2 588	3 130	2 243	2 606	2 164
Жетісу	-	-	-	-	1 573
Карагандинская	5 154	5 386	4 586	4 717	3 644
Костанайская	3 186	3 392	2 661	2 410	2 412

Кызылординская	1 708	2 072	1 633	1 708	1 417
Мангистауская	1 499	1 717	1 389	1 340	1 338
Павлодарская	3 161	3 191	2 712	2 626	2 132
Северо-Казахстанская	2 107	1 991	1 938	1 770	1 619
Туркестанская*	3 143	3 513	2 657	2 471	2 061
Ұлытау	-	-	-	-	549
Восточно-Казахстанская	4 621	4 737	3 962	4 166	2 259
г. Астана	4 051	4 554	4 183	4 296	4 289
г. Алматы	6 953	7 300	5 284	5 281	5 697
г. Шымкент	2 561	2 843	1 978	2 161	2 191
Примечание – Составлено автором на основе источника [46]					

По таблице мы видим, что в 2019 году произошел резкий скачок в количестве разводов с года наблюдается постепенное снижение количества разводов 54 797 до 59 796, но далее статистика пошла на снижение и в 2022 году по Казахстану было 44 517 разводов, то есть снизилось на 10 280 разводов с 2018 года.

Но в то же время если рассматривать данную статистику в разрезе регионов, то можно увидеть, что несмотря на всеобщий тренд снижения разводов по стране, в г. Алматы увеличилось в 2022 году на 416, в городах Астана и Алматы статистика остается на одном уровне.

Согласно Таблицам 3 и 4 в период с 2018 по 2020 год наблюдался рост количество браков, но в следствии пандемии число браков снизилось. И показатель за 2022 года является самым низким за последние 6 лет.

Несмотря на общее снижение числа разводов *(за последние 3 года наблюдается снижение количества зарегистрированных разводов. Так, если в 2019 году данный показатель составлял 59 796 ед., то в 2022 году показатель снизился до 17 713 ед. или на 19,3%)* [44].

Кроме того, при анализе снижения количества разводов также стоит учитывать не только улучшение семейной политики в стране, а также негативные причины снижения количества разводов такие как отсутствие социальной поддержки. Если семьи не получают достаточной социальной поддержки в виде финансовой помощи, доступа к консультациям и психологической поддержке, это может создать трудности в семейной жизни. В таких условиях пары могут оставаться вместе из-за финансовой зависимости или отсутствия альтернативных ресурсов.

Также культурные и религиозные убеждения могут играть роль в снижении разводов, особенно если существуют социальные и религиозные преграды перед разводом. Некоторые люди могут испытывать давление общества или семьи, чтобы остаться в браке даже при негативных обстоятельствах.

Как отмечалось в литературном обзоре социальный стигма, связанная с разводом, может оказывать влияние на решение пар остаться вместе, даже если их отношения недовольны и несчастны. Страх перед осуждением и

негативными последствиями в обществе может быть мотивирующим фактором для сохранения брака.

Более того, если один из супругов полностью или частично зависит от финансового обеспечения другого супруга, это может стать причиной для отставания в браке, несмотря на проблемы и несчастные отношения. Страх потерять финансовую стабильность может препятствовать разводу.

Влияние развода на уровень жизни семей, как правило высоко и чуть менее одной трети семей с одним родителем бедны, что в три раза выше, чем уровень бедности для семей с двумя родителями. Более того, дети, пережившие развод, в среднем имеют более низкое психологическое благополучие, больше поведенческих проблем и более низкую успеваемость, чем дети, выросшие в «полных» семьях.

Одним из объяснений является более высокая распространенность бедности по доходам среди семей с одним родителем, но потеря дохода, с которой сталкиваются более обеспеченные семьи, также способствует более низким достижениям детей с разведенными родителями.

Важно отметить, что негативные причины снижения количества разводов могут быть сложными и зависят от индивидуальных обстоятельств каждой семьи и в целом не показывает картину эффективности семейной политики в стране.

Молодежные ресурсные центры в Казахстане и международный опыт

Одним из главных механизмов государственной политики в сфере молодежной политике являются молодежные ресурсные центры, которые предоставляют различные услуги и поддержку молодым людям в разных аспектах их жизни. Они созданы с целью обеспечения развития и самореализации молодежи, поддержки их потребностей, предоставления информации и образовательных ресурсов, а также стимулирования активного участия молодежи в общественной жизни [43].

В молодежных ресурсных центрах могут предоставляться следующие услуги и программы:

- Образовательные программы: Центры могут организовывать курсы и тренинги по различным навыкам и областям знаний, таким как предпринимательство, лидерство, информационные технологии, иностранные языки и другие;

- Карьерное консультирование: Молодежные ресурсные центры могут предоставлять консультации и поддержку в выборе профессии, помогать в составлении резюме, подготовке к собеседованиям и поиску работы;

- Информационная поддержка: Центры предоставляют молодым людям доступ к информации о различных программах, стипендиях, грантах, образовательных и культурных событиях и возможностях для саморазвития;

- Социальная поддержка и консультирование: Молодежные ресурсные центры могут предлагать психологическую и социальную поддержку,

консультирование по личным и семейным вопросам, проблемам здоровья, межличностным отношениям и др.;

- Молодежные проекты и инициативы: Центры могут поддерживать молодежные инициативы и проекты, организовывать молодежные клубы, форумы, дебаты, культурные и спортивные мероприятия, содействуя активному участию молодежи в общественной жизни [43, 47].

Молодежные ресурсные центры в Казахстане часто работают совместно с государственными и общественными организациями, молодежными объединениями, учебными заведениями и другими партнерами, чтобы обеспечить максимальную поддержку и возможности для молодежи в их развитии и достижении своих целей [43, 47].

По информации МИОР РК во всех регионах действуют:

- Молодежные ресурсные центры – 227, из них областные – 13, в городах республиканского значения – 3, городские – 39, районные – 175.

- Советы по делам молодежи при акиматах всех уровней – 218

- Молодежные организации – 547.

На центральном уровне действует:

- Совет по молодежной политике при Президенте Республики Казахстан [43].

В соответствии с пунктом 30 Плана действий по реализации Концепции семейной и гендерной политики в Республике Казахстан до 2030 года проводится работа по установлению Центров, которые оказывают поддержку семье, разрешают семейные конфликты и предоставляют временное проживание женщинам с детьми. В 2021 году был открыт 31 Центр поддержки семьи, а в 2022 году - 37 Центров. На данный момент общее количество Центров составляет 68. Планируется открыть 143 Центра к 2025 году. Эти Центры играют важную роль в работе с молодежью, предлагая местные решения для решения возникающих проблем.

Центры по поддержке семьи предоставляют комплекс консультационных услуг отдельным категориям граждан, таким как многодетные семьи, лица с инвалидностью, неполные и малообеспеченные семьи, а также родителям, воспитывающим детей с ограниченными возможностями. Принцип «одного окна» позволяет получить психологическую, социальную и юридическую помощь, а также всестороннюю поддержку, направленную на укрепление института семьи [43, 44].

Если рассматривать международную статистику, то стоит рассмотреть опыт США и в таблице ниже указано количество зарегистрированных браков с 2017-2021гг.

Таблица 5 – Количество зарегистрированных браков в США

Год	Количество браков	Население	Доля на 1000 человек
2017	2,236,496	325,719,178	6.9
2018	2,132,853	327,167,434	6.5
2019	2,015,603	328,239,523	6.1

2020	1,676,911	329,484,123	5.1
2021	1,985,072	331,893,745	6.0
Примечание – Составлено автором на основе источника [48]			

Согласно Таблице 5 в США количество браков и уровень брачности в последние годы имеют тенденцию к снижению с 2017 по 2020 год.

Общее количество браков в США постепенно снижается. В 2017 году было заключено около 2,23 миллиона браков. В 2018 году их число сократилось примерно до 2,15 миллиона браков. В 2019 году число браков сократилось до 2,07 миллиона. Однако из-за воздействия пандемии COVID-19 количество браков в 2020 году значительно сократилось.

Коэффициент брачности представляет собой количество браков на 1000 человек населения. Как и общее количество браков, процент брачности снижается. В 2017 году коэффициент брачности составил примерно 6,9 брака на 1000 человек. В 2018 году он снизился примерно до 6,5 браков на 1000 человек. В 2019 году он еще больше снизился до примерно 6,1 брака на 1000 человек. Но стоит отметить, что в 2021 году количества зарегистрированных браков значительно увеличилось 308 161 и в целом ситуация стабилизировалась и улучшилась.

В США существуют различные организации и центры, пропагандирующие семейные ценности и политику, в том числе ориентированные на молодежь. Хотя конкретных «Молодежных ресурсных центров», посвященных исключительно продвижению семейных ценностей и политики, может не быть, существует множество организаций и инициатив, ориентированных на молодежь, которые направлены на поддержку и укрепление семей. Эти организации могут предлагать программы, ресурсы и услуги поддержки, которые способствуют здоровым отношениям, ответственному воспитанию детей и позитивной семейной динамике. Вот некоторые примеры:

1. Семейные ресурсные центры. Эти центры предоставляют ряд услуг и ресурсов для поддержки семей, включая обучение родителей, консультации и общественные мероприятия, посвященные благополучию семьи.

2. Программы развития молодежи. Многие молодежные организации и общественные центры предлагают программы, в которых особое внимание уделяется развитию характера, жизненных навыков и ответственному принятию решений, что косвенно пропагандирует позитивные семейные ценности.

3. Религиозные организации. Религиозные учреждения часто играют роль в продвижении семейных ценностей и оказании поддержки молодежи и семьям. Они могут предлагать молодежные программы, услуги семейного консультирования и общественные мероприятия, посвященные семейным мероприятиям.

4. Некоммерческие организации. Различные некоммерческие организации в США занимаются развитием семьи и молодежи. Они могут предлагать образовательные программы, семинары и инициативы, которые

способствуют здоровым отношениям, навыкам общения и позитивной семейной динамике.

5. Образовательные учреждения. В школах и колледжах могут быть программы обучения учащихся семейным ценностям, отношениям и родительским навыкам. Они могут предоставлять ресурсы для молодежи и, например, обучающие курсы по семейной жизни, консультационные услуги или направления семей во внешние организации поддержки [49, 50, 51].

В данном случае следует более подробно остановиться на деятельности Семейных ресурсных центров (СРЦ), которые являются наиболее типичным видом программ поддержки и укрепления семьи в Америке. СРЦ известны под разными именами по всей стране, включая семейные центры, центры семейного успеха, центры поддержки семьи и центры для родителей и детей, по форме собственности могут быть общественными или школьными.

СРЦ служат центрами общественных услуг и возможностей, предназначенных для укрепления семей. Их мероприятия и программы, обычно предоставляемые участникам бесплатно или по низкой цене, разрабатываются с учетом конкретных потребностей, культур и интересов обслуживаемых сообществ и групп населения и учитывают их. Специального федерального финансирования для СРЦ нет, и тем не менее их более 3000 по всей стране [52].

Цели СРЦ:

- Помогать семьям быть крепкими, здоровыми и успешными;
- Способствовать созданию сильного и здорового сообщества;
- Снизить вероятность жестокого обращения с детьми и безнадзорности за счет создания основанных на исследованиях факторов защиты семьи.

Виды услуг, предоставляемые СРЦ:

1. Информационно-справочные услуги по общественным ресурсам и программам;
2. Классы для родителей и группы поддержки;
3. Оценка психического здоровья и консультационные услуги;
4. Доступ к услугам (например, помощь в подаче заявлений, присмотр за детьми во время занятий и собраний, помощь в переводе и транспортировке);
5. Уроки жизненных навыков (например, питание, здоровье, фитнес и финансовая грамотность);
6. Программы для детей и молодежи (например, игровые группы, классы подготовки к школе, внеклассные программы, летние программы, дроп-ин центры и репетиторство);
7. Поддержка иммигрантов, включая уроки разговорного английского, тренинги «Знай свои права» и уроки испанского языка для родителей;
8. Общественные мероприятия, такие как обмен одеждой, праздничные торжества и дни семейного отдыха;
9. Координация и поддержка во время общественных трагедий и стихийных бедствий;

10. Прямая помощь, включая экстренную раздачу продуктов питания, помощь в аренде жилья, подгузники, одежду и предметы личной гигиены [52, 53, 54].

Ввиду того, что в Казахстане причиной разводов в первую очередь служат финансовые проблемы остается важным предоставить молодежи курсы по обучению финансовой грамотности и поэтому рассмотрим опыт США по проведению таких курсов на базе СРЦ.

СРЦ в США могут сыграть важную роль в организации курсов финансовой грамотности для молодых пар. Эти курсы могут вооружить пары знаниями и навыками, необходимыми для принятия обоснованных финансовых решений, эффективного управления своими деньгами и планирования своего финансового будущего. Хотя не все семейные ресурсные центры могут предлагать конкретные программы финансовой грамотности, многие центры уделяют первостепенное внимание общему благополучию семей и могут включать финансовое образование в свои услуги [54, 55].

СРЦ проводят семинары по финансовой грамотности, специально предназначенные для молодых пар. Эти семинары могут охватывать составление бюджета, сбережения, управление задолженностью, понимание кредита, основы инвестиций и другие соответствующие финансовые темы.

Кроме того, данные центры могут проводить индивидуальные консультации или консультации для пар, на которых обученные специалисты могут предложить персональные рекомендации по финансовым вопросам. Они могут помочь парам разработать финансовые цели, составить бюджет и предложить стратегии сбережений, инвестирования и управления долгом.

СРЦ могут разработать или порекомендовать онлайн-ресурсы и инструменты, которые предоставляют молодым парам возможность самостоятельного обучения финансовой грамотности. Эти ресурсы могут включать интерактивные модули, шаблоны бюджета, калькуляторы и обучающие видеоролики [54, 55].

Важно отметить, что доступность конкретных курсов или программ по финансовой грамотности может различаться в разных центрах ресурсов для семьи. Чтобы найти Семейный ресурсный центр, который предлагает курсы финансовой грамотности для молодых пар, вы можете изучить местные ресурсы, обратиться в ближайший Семейный ресурсный центр или связаться с общественными организациями, специализирующимися на финансовом образовании.

В целом, Казахстанская практика молодежных центров показывает пробелы в реализации молодежной политики как одного из компонентов семейной политики, в то время как в Америке опыт данных центров покрывает реальные потребности семей и помогает им в тяжелых жизненных ситуациях. В этой связи, опыт США характеризуется своей многогранностью и высоким уровнем социальной защищенности граждан и правительству Казахстана стоит рассмотреть опыт США в улучшении семейной политики в стране, которая положительно повлияет на институт семьи.

Рекомендации по совершенствованию молодежной политики в Казахстане

Учитывая результаты опроса, более 30% респондентов поддержали предложение повысить вовлечение мужчин и их поддержку во время декретного отпуска женщин путем предоставления совместного отпуска для мужчины на определенный период времени.

В этой связи, с целью обеспечения достойного уровня психологического состояния семей, а именно матерей, предлагается внести изменения в Трудовой кодекс РК, в статью 100 «Отпуск без сохранения заработной платы по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет»:

Таблица 6 - Предлагаемая редакция в Трудовой Кодекс РК

Существующая редакция	Предлагаемая редакция
<p>1. Работодатель обязан предоставить отпуск без сохранения заработной платы работнику по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет:</p> <p>1) по выбору родителей – матери либо отцу ребенка;</p> <p>2) родителю, одному воспитывающему ребенка;</p> <p>3) другому родственнику, фактически воспитывающему ребенка, оставшегося без попечения родителей, либо опекуну;</p> <p>4) работнику, усыновившему (удочерившему) новорожденного ребенка (детей).</p>	<p>1. Работодатель обязан предоставить отпуск без сохранения заработной платы работнику по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет:</p> <p>1) двум родителям (одному до достижения им возраста трех лет полностью или по частям, второму до 60 календарных дней с сохранением заработной платы);</p> <p>2) родителю, одному воспитывающему ребенка;</p> <p>3) другому родственнику, фактически воспитывающему ребенка, оставшегося без попечения родителей, либо опекуну;</p> <p>4) работнику, усыновившему (удочерившему) новорожденного ребенка (детей).</p>

Данная предлагаемая редакция отпусков по уходу за ребенком для отцов и может оказать положительное влияние на снижение количества разводов и укрепить институт семьи.

Отпуск по уходу за ребенком для отцов помогает продвигать гендерное равенство, поощряя совместную родительскую ответственность тем самым исполняется поручение Главы государства. Когда отцы активно участвуют в уходе за детьми, это бросает вызов традиционным гендерным ролям и стереотипам, способствуя более равному разделению труда в семьях и в свою очередь, может повлиять на государственную семейную политику, подчеркнув важность гендерного равенства и создав более инклюзивную и благоприятную среду для семей.

Когда отцы берут отпуск по уходу за ребенком и активно участвуют в уходе, это укрепляет семейные узы и способствует позитивной семейной динамике. Участие отцов в воспитании детей было связано с большей удовлетворенностью отношениями, улучшением общения и чувством

партнерства между родителями и может оказать положительное влияние на количество разводов, уменьшая количество супружеских конфликтов и способствуя стабильности семьи.

Главной ценностью государства является человек, поэтому следует создавать условия для улучшения благополучия детей. Отпуск по уходу за ребенком для отцов оказывает положительное влияние на благополучие детей. Исследования показывают, что дети получают пользу от участия обоих родителей в их воспитании.

Кроме того, введение политики отпуска по уходу за ребенком для отцов свидетельствует о приверженности правительства поддержке семей и признании важности вовлеченного отцовства. Предоставляя финансовую и юридическую помощь отцам в освобождении от работы, правительство признает важность роли отцов в воспитании детей. Эта поддержка может повлиять на государственную семейную политику, продвигая инициативы, поощряющие участие отцов и предоставляющие ресурсы для процветания семей.

Кроме того, согласно результатам исследования, данную меру могли выбрать все женщины, участвующие в опросе. Следовательно, ввиду отсутствия определенной статистики и сложностям диагностирования по показателям послеродовой депрессии, данная проблема остается в тени. Не было найдено исследований по данному вопросу в официальных источниках. И роль государства в данном контексте является обеспечение стабильной жизненной ситуации для рождения и воспитания ребенка. Это также актуально с перспективы сохранения уровня рождаемости в стране.

В этой связи, создать консультативную помощь молодым семьям, молодежи, которые еще не вступили в брак в виде краткосрочных курсов «Умные финансы», «Как формировать и распределять семейный бюджет» и «Управление и достижение стабильного дохода» при Молодежных ресурсных центрах. Кроме того, более половины респондентов поддержали идею по расширению информационной работы.

Данный проект реализуется местными исполнительными органами в области молодежной политики и региональными НПО.

Цель проекта – доставка понятной качественной информации «точно в срок» до каждого нуждающегося в ней потребителя.

Более того, имеется обучающий медиапортал FinGramota.kz, который реализуется Агентством РК по регулированию и развитию финансового рынка, по повышению финансовой грамотности населения. Предложенные курсы могут быть внедрены в данный портал по согласованию.

В целом, проведение мероприятий по повышению финансовой грамотности молодежи будет иметь мультипликационный эффект на другие сектора экономики.

Полагаем, что данная мера позволит оказать положительное влияние на снижение уровня разводов и дать ряд преимуществ правительству. Как было выявлено в анализе исследования финансовые проблемы и разногласия являются распространенными причинами разводов. Проводя курсы финансовой

грамотности, молодые пары и молодежь могут приобрести знания и навыки, необходимые для эффективного управления своими финансами. Это может помочь им принимать обоснованные решения, разумно планировать бюджет, избегать чрезмерных долгов и работать вместе в команде для достижения финансовой стабильности. В конечном счете, улучшенное управление финансами может снизить финансовую напряженность в отношениях и способствовать удовлетворенности и стабильности брака.

Курсы финансовой грамотности могут рассказать молодым парам и молодежи о важности долгосрочного финансового планирования, такого как постановка финансовых целей, сбережения на будущее и планирование важных жизненных событий. Понимая последствия финансовых решений и имея общее видение своего финансового будущего, пары могут работать вместе для достижения общих целей. Эта долгосрочная перспектива может способствовать приверженности и стабильности в отношениях, уменьшая вероятность развода.

Когда молодые пары и молодежь обладают навыками финансовой грамотности, они с большей вероятностью будут принимать взвешенные финансовые решения, накапливать активы и вносить свой вклад в экономику в целом. Это может привести к более финансово обеспеченному населению, снижению зависимости от программ социального обеспечения и повышению экономической производительности. Правительству выгодно иметь финансово способных граждан, поскольку это может привести к улучшению экономических результатов и сокращению государственных расходов на программы финансовой поддержки.

Более того, курсы финансовой грамотности могут иметь более широкое социальное воздействие, позволяя отдельным лицам и парам делать осознанный финансовый выбор. Когда люди лучше разбираются в личных финансах, они с меньшей вероятностью испытывают финансовые затруднения, обращаются за финансовой помощью или становятся обремененными чрезмерными долгами. Это может способствовать укреплению сообществ и снижению нагрузки на системы социальной поддержки, высвобождая ресурсы для других социальных программ.

Заключение

В данном магистерском проекте была изучена текущая ситуация молодежной политики, а именно в контексте семейной политики, анализ международного опыта в поддержке института семьи. Также был проведен социологический опрос с целью комплексного анализа причин и последствий разводов и дальнейшей выработкой рекомендаций по укреплению института семьи в Казахстане и снижения уровня разводов.

Согласно результатам проведенного социологического опроса среди 1240 респондентов было выявлено, что главной причиной разводов служат финансовые проблемы, бытовые разногласия и отсутствие понимания института семьи, а также неготовность молодых.

Кроме того, согласно международному опыту, в США функционируют Семейные ресурсные центры, которые предоставляют комплекс мер социальной поддержки семей такие как информационно-справочные услуги по общественным ресурсам и программам, психологическая и юридическая консультация, медиация, обучение жизненным навыкам (например, питание, здоровье, фитнес и финансовая грамотность) и другие немаловажные мероприятия.

Стоит также отметить, что более 30% респондентов видят снижение количества разводов путем предоставления отпуска. Повысить вовлечение мужчин и их поддержку во время декретного отпуска женщин путем предоставления совместного отпуска для мужчины на определенный период времени. В этой связи предлагается внесение изменений в Трудовой кодекс РК в части предоставления двум родителям (одному до достижения им возраста трех лет полностью или по частям, второму до 60 календарных дней с сохранением заработной платы).

В целом отпуск по уходу за ребенком для отцов может оказать положительное влияние на государственную семейную политику, способствуя гендерному равенству, укрепляя семейные узы, улучшая благополучие детей и способствуя более здоровому балансу между работой и личной жизнью. В совокупности эти факторы способствуют снижению числа разводов и созданию более благоприятной среды для семей.

Несомненно, что правительство Казахстана может предоставить финансовую, материальную и социальную поддержку молодым семьям, включая программы по жилищному обеспечению, предоставление доступных кредитов, поддержку при построении карьеры и создании семейного бизнеса. Но это не решает проблему в корне и требуется внедрение более превентивных мер для укрепления института семьи. В этой связи требуется дальнейшее развитие Молодежных ресурсных центров с расширением предоставляемых услуг. Учитывая факт, что главной причиной разводов являются финансовые трудности и бытовые проблемы, предлагается на основе международного опыта внедрить бесплатные курсы финансовой грамотности при ресурсных центрах.

В целом, курсы финансовой грамотности для молодых пар и молодежи могут помочь снизить уровень разводов, способствуя финансовой стабильности,

улучшая навыки общения и разрешения конфликтов, поощряя долгосрочное планирование и создавая экономические выгоды. Эти преимущества распространяются на правительство с точки зрения сокращения государственных расходов, повышения социального благосостояния и улучшения общественного имиджа.

Предложенные механизмы совершенствуют молодежную политику в Казахстане и развивают гендерное равенство, повышают экономику путем повышения грамотности населения, а также предоставляет возможности для развития человеческого капитала, что также положительно скажется на социально-экономическом климате страны.

Список использованных источников

- 1 Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Справедливое государство. Единая нация. Благополучное общество» от 1 сентября 2022 года // Официальный сайт Президента Республики Казахстан. – URL:<https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-181130>. Дата обращения: 07.10.2022г.
- 2 Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Единство народа и системные реформы – прочная основа процветания страны» от 1 сентября 2021 года // Официальный сайт Президента Республики Казахстан. – URL:<https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-183048>. Дата обращения: 07.10.2022г.
- 3 Обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек. // Официальный сайт ООН. – URL:<https://sdgs.un.org/ru/goals/goal5>. Дата обращения: 08.10.2022г.
- 4 Указ Президента Республики Казахстан от 6 декабря 2016 года «Об утверждении Концепции семейной и гендерной политики в Республике Казахстан до 2030 года». // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан. – URL:<https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1600000384>. Дата обращения: 08.10.2022г.
- 5 Численность населения Республики Казахстан по полу и типу местности (1 апреля 2023г.). // Официальный сайт бюро национальной статистики агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. – URL: <https://stat.gov.kz/ru/industries/social-statistics/demography/publications/6370/>. Дата обращения: 10.04.2023г.
- 6 Демографическая статистика. // Официальный сайт бюро национальной статистики агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. – URL:<https://old.stat.gov.kz/official/industry/61/statistic/7>. Дата обращения: 10.10.2022г.
- 7 Зайниева, Л. Ю., Калетаев, Д. А., & Шойкин, Г. Н. (2004). Молодежь Казахстана в условиях демократизации общественных и экономических отношений. *Астана: Елорда*.
- 8 Абдирайымова, Г. С., & Шнарбекова, М. К. (2016). Политические устремления казахстанской молодежи.
- 9 Тесленко А. Н. Культурная социализация молодежи в условиях транзитивного общества (на примере Республики Казахстан) // Автореф. док. соц. наук. – 2009.
- 10 Сарсенбаев А. С. и др. Казахстанская молодежь на рубеже веков // Астана: Елорда. – 2000.
- 11 Дюсембаева А. Проблемы формирования гражданского общества в Казахстане // Межвузовский вестник. – 2011. – Т. 3. – С. 148-151.
- 12 Абдикерова Г. О. Евразийская ментальность как основа создания интегральной модели социализации личности // Социологические исследования. – 2009. – №. 9. – С. 42-47.

- 13 Калашникова Н. П. Воспитание толерантности молодежи в поликультурном обществе //Образование: традиции и инновации. – 2014. – С. 228-234.
- 14 Thévenon O. Family policies in OECD countries: A comparative analysis //Population and development review. – 2011. – Т. 37. – №. 1. – С. 57-87.
- 15 Van Winkle Z. Family policies and family life course complexity across 20th-century Europe //Journal of European Social Policy. – 2020. – Т. 30. – №. 3. – С. 320-338.
- 16 Clyde T. L. et al. The effects of premarital education promotion policies on US divorce rates //Psychology, Public Policy, and Law. – 2020. – Т. 26. – №. 1. – С. 105.
- 17 Zelder M. Economic Analysis of the Effect of No-Fault Divorce Law on the Divorce Rate, The //Harv. JL & Pub. Pol'y. – 1993. – Т. 16. – С. 241.
- 18 James Birch P., Weed S. E., Olsen J. Assessing the impact of community marriage policies® on county divorce rates //Family Relations. – 2004. – Т. 53. – №. 5. – С. 495-503.
- 19 Iversen T., Rosenbluth F., Soskice D. Divorce and the gender division of labor in comparative perspective //Social Politics: International Studies in Gender, State & Society. – 2005. – Т. 12. – №. 2. – С. 216-242.
- 20 Heaton T. B., Cammack M., Young L. Why is the divorce rate declining in Indonesia? //Journal of Marriage and Family. – 2001. – Т. 63. – №. 2. – С. 480-490.
- 21 Patoari M. M. H. Socio-economic and cultural causes and effects of increasing divorce rate by women in Bangladesh: a critical analysis //Asian Journal of Social Science Studies. – 2020. – Т. 5. – №. 1. – С. 21.
- 22 Воронина Т. Д. Развод как социальный феномен в современной России: причины //Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2011. – №. 1 (13). – С. 21-31.
- 23 Абушева Х. К., Шамилев С. Р. Браки и разводы в РФ и пути снижения последних //Современные проблемы науки и образования. – 2013. – №. 4. – С. 237-237.
- 24 Hegewisch A., Gornick J. C. The impact of work-family policies on women's employment: a review of research from OECD countries //Work and Family Policy. – 2013. – С. 3-22.
- 25 Gauthier A. H. The impact of family policies on fertility in industrialized countries: a review of the literature //Population research and policy review. – 2007. – Т. 26. – С. 323-346.
- 26 Kaufmann F. X. et al. (ed.). Family life and family policies in Europe. – Oxford University Press on Demand, 1997. – Т. 2.
- 27 Mortelmans D. Economic consequences of divorce: A review //Parental life courses after separation and divorce in Europe. – 2020. – С. 23-41.
- 28 Prime H., Wade M., Browne D. T. Risk and resilience in family well-being during the COVID-19 pandemic //American Psychologist. – 2020. – Т. 75. – №. 5. – С. 631.

- 29 Szelewa D. Social welfare and family policies in Central-Eastern European countries //The Routledge Handbook of Gender in Central-Eastern Europe and Eurasia. – Routledge, 2021. – С. 514-522.
- 30 Gauthier A. H. et al. The state and the family: A comparative analysis of family policies in industrialized countries //OUP Catalogue. – 1998.
- 31 Strizzi J. M. et al. Examining gender effects in postdivorce adjustment trajectories over the first year after divorce in Denmark //Journal of Family Psychology. – 2022. – Т. 36. – №. 2. – С. 268.
- 32 Parker G. et al. Why women choose divorce: An evolutionary perspective //Current opinion in psychology. – 2022. – Т. 43. – С. 300-306.
- 33 Yodanis C. Divorce culture and marital gender equality: A cross-national study //Gender & society. – 2005. – Т. 19. – №. 5. – С. 644-659.
- 34 Amato P. R., Beattie B. Does the unemployment rate affect the divorce rate? An analysis of state data 1960–2005 //Social Science Research. – 2011. – Т. 40. – №. 3. – С. 705-715.
- 35 Hantrias L., Letablier M. T. Families and family policies in Europe. – Routledge, 2014.
- 36 González-Val R., Marcén M. Unemployment, marriage and divorce //Applied Economics. – 2018. – Т. 50. – №. 13. – С. 1495-1508.
- 37 Jones L. The relationship between unemployment and divorce //Journal of Divorce. – 1989. – Т. 12. – №. 1. – С. 99-112.
- 38 Prasad B. D. Content analysis //Research methods for social work. – 2008. – Т. 5. – С. 1-20.
- 39 Takahashi A. R. W., Araujo L. Case study research: opening up research opportunities //RAUSP Management Journal. – 2020. – Т. 55. – С. 100-111.
- 40 Кодекс Республики Казахстан от 26 декабря 2011 года «О браке (супружестве) и семье». // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1100000518>. Дата обращения: 08.02.2023г.
- 41 Указ Президента Республики Казахстан от 15 февраля 2018 года «Об утверждении Национального плана развития Республики Казахстан до 2025 года и признании утратившими силу некоторых указов Президента Республики Казахстан». // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1800000636>. Дата обращения: 08.02.2023г.
- 42 Занятость и безработица. Динамические ряды. // Официальный сайт Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. – URL: <https://stat.gov.kz/ru/industries/labor-and-income/stat-empt-unempl/dynamic-tables/>. Дата обращения: 12.04.2023г.
- 43 Молодежная политика. // Официальный сайт Комитет по делам молодежи и семьи Министерства информации и общественного развития Республики Казахстан. – URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/fam/activities/143?lang=ru>. Дата обращения: 08.11.2022г.

- 44 Казахстанские семьи национальный доклад. // Официальный сайт Министерства информации и общественного развития Республики Казахстан. – URL: https://www.gov.kz/uploads/2023/1/11/4eb472b5c92d3d8224cdc410abfaba90_origin_al.2821402.pdf. Дата обращения: 15.03.2023г.
- 45 Задолженность по кредитам в Казахстане выросла до 35,7 трлн тенге. // Zakon.kz. – URL: <https://www.zakon.kz/6382735-zadolzhennost-po-kreditam-v-kazakhstane-vyros-la-do-357-trln-tenge.html>. Дата обращения: 05.02.2023г.
- 46 Статистика по количеству зарегистрированных браков и разводов. // Официальный сайт Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. – URL: https://gender.stat.gov.kz/page/frontend/detail?id=31&slug=-26&cat_id=2&lang=ru. Дата обращения: 12.04.2023г.
- 47 Информация о молодежных ресурсных центрах. // Eljastary.kz. – URL: <https://eljastary.kz/ru/resource-centers/>. Дата обращения: 15.04.23г.
- 48 Provisional number of marriages and marriage rate: United States, 2000-2021. // CDC/NCHS National Vital Statistics Sys. – URL: <https://www.cdc.gov/nchs/data/dvs/marriage-divorce/national-marriage-divorce-rates-00-21.pdf>. Дата обращения: 12.04.2023г.
- 49 Afifi T. D. et al. Analyzing divorce from cultural and network approaches //Journal of Family Studies. – 2013. – Т. 19. – №. 3. – С. 240-253.
- 50 Fagan P. F., Rector R. The effects of divorce on America //World and I. – 2000. – Т. 15. – №. 10. – С. 56-61.
- 51 Wilcox W. B. The evolution of divorce //National Affairs. – 2009. – Т. 1. – №. 1. – С. 81-94.
- 52 Family Support Center. // URL: <https://www.familysupportcenter.org/about-us>. Дата обращения: 13.05.23г.
- 53 Family resource center of South Florida. // Official website of Family resource center of South Florida. – URL: <https://frcflorida.org/>. Дата обращения: 13.05.23г.
- 54 Boyer L. Financial Literacy Helps Families Thrive. // Office of child support enforcement. An Office of the Administration for Children & Families. – URL: <https://www.acf.hhs.gov/css/ocsevoiceblog/2021/04/financial-literacy-helps-families-thrive>. Дата обращения: 13.05.23г.
- 55 Financial Literacy Resources for Families. // Young Americans: Center for financial education. – URL: <https://yacenter.org/financial-literacy-resources/families/>. Дата обращения: 13.05.23г.
- 56 Кодекс Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года «Трудовой кодекс Республики Казахстан». // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000414>. Дата обращения: 08.02.2023г.

Приложение 1

САУАЛНАМА/ОПРОС

«Отбасы және отбасы құндылықтары институтын нығайту үшін

**мемлекеттік жастар саясатын жетілдіру»/«Совершенствование
государственной молодежной политики для укрепления
института семьи и семейных ценностей»**

Құрметті респондент!/Уважаемый респондент!

Мен, Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Мемлекеттік басқару академиясының магистранты, Сізден **«Отбасы және отбасылық құндылықтар институтын нығайту үшін мемлекеттік жастар саясатын жетілдіру»** тақырыбындағы магистрлік жоба шеңберінде Қазақстандағы ажырасу себептері мәселелері бойынша талдау жүргізуге өз үлесіңізді қосуыңызды сұраймын. Барлық жауаптар жасырын болатынына кепілдік беремін. Зерттеу нәтижелері магистрлік жоба шеңберінде пайдаланылатын болады. Сауалнамаға қатысқаныңыз үшін рақмет!

Я, магистрант Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан, прошу Вас внести свой вклад в проведении анализа по вопросам причин разводов в Казахстане в рамках магистерского проекта на тему: **«Совершенствование государственной молодежной политики для укрепления института семьи и семейных ценностей»**. Гарантирую, что все ответы будут анонимными. Результаты исследования будут использоваться в рамках магистерского проекта. Благодарю за участие в опросе!

1. Жынысыңыз/Ваш пол

- Ер/Мужчина
- Әйел/Женщина

2. Жасыңыз/Ваш возраст

- 18 жасқа толмаған/меньше 18
- 18-24
- 25-29
- 30-35
- 35 жастан асқан/старше 35

3. Аймағыңызды көрсетіңіз/Укажите Ваш регион

- Ақтөбе облысы/Актюбинская область
- Атырау облысы/Атырауская область
- Ақмола облысы/Акмолинская область
- Алматы облысы/Алматинская область
- Шығыс Қазақстан облысы/Восточно-Казахстанская область

Жамбыл облысы/Жамбылская область
Батыс-Қазақстан облысы/Западно-Казахстанская область
Қостанай облысы/Қостанайская область
Қарағанды облысы/Қарагандинская область
Қызылорда облысы/Қызылординская область
Маңғыстау облысы/Мангистауская область
Павлодар облысы/Павлодарская область
Солтүстік-Қазақстан облысы/Северо-Казахстанская область
Түркістан облысы/Туркестанская область
Ұлытау облысы/Улытауская область
Абай облысы/Абайская область
Жетісу облысы/Жетысуская область
Алматы
Астана
Шымкент

4. Сіздің білім деңгейіңіз/Уровень Вашего образования

- Орта/Среднее
- Арнаулы орта, кәсіби/Среднее-специальное, профессиональное
- Жоғары/Высшее
- Аяқталмаған жоғары/Незаконченное высшее
- Магистратура
- Докторантура

5. Отбасылық жағдайыңызды көрсетіңіз/Укажите Ваше семейное положение:

- Үйленген/тұрмыста (оның ішінде азаматтық неке)/Женат/замужем
(в т.ч гражданский брак)
- Бойдақ/Холост/не замужем
- Жесір/Вдовец/вдова
- Ажырасқан/Разведен(а)

6. Сізде қанша бала бар екенін көрсетіңіз/Укажите, сколько у Вас детей?

- 1
- 2
- 3

- 4 және одан да көп/4 и более
- балалар жок/нет детей

7. Сіз өзіңді қандай әлеуметтік-кәсіби топқа жатқызасыз?/К какой социально-профессиональной группе Вы себя относите?

- Студент
- Үй шаруасындағы әйел/Домохозяйка
- Жұмыссыз/Безработный
- Өзін-өзі жұмыспен қамтыған, кәсіпкер/Самозанятый, предприниматель
- Ауылшаруашылық саласы қызметкері/ Работник сельскохозяйственной отрасли
- Қызмет көрсету саласының қызметкері/Работник сферы услуг
- Полиция, сот, прокуратура қызметкері/Работник полиции, судов, прокуратуры
- Өнеркәсіп, құрылыс қызметкері/Работник промышленности, строительства
- Басқа/Другое

8. Сіздің қызметіңіз/Сектор Вашей деятельности

- Мемлекеттік/Государственный
- Квазимемлекеттік/Квазигосударственный
- Бизнес
- Аталғандардың ешқайсысы жоқ/Ничего из перечисленного

9. Сіздің отбасыңызда жұмыс істейтіндердің саны?/Количество работающих в Вашей семье?

- 1
- 2
- 3
- 4 және одан жоғары/4 и более

10. Сіздің отбасылық табысыңыз қанша?/Сколько составляет Ваш семейный доход?

- 100 мың теңгеге дейін/до 100 тыс.тенге
- 100 мыңнан 200 мыңға дейін/от 100 до 200 тыс.тенге
- 200 мыңнан 300 мыңға дейін/от 200 до 300 тыс.тенге
- 300 мыңнан 400 мыңға дейін/от 300 до 400 тыс.тенге
- 400 мыңнан 500 мыңға дейін/от 400 до 500 тыс.тенге
- 500 мыңнан немесе одан да жоғары/от 500 тыс.тенге и выше

11. Сіздің ойыңызша, елдегі ажырасудың басты себебі?/Что по Вашему мнению, является главной причиной разводов в стране?

- Қаржы мәселесі/Финансовые проблемы
- Тұрмыстық келіспеушіліктер/Бытовые разногласия
- Некеге дайын болмау/Неготовность к браку
- Отбасы институтын түсінбеушілік/Отсутствия понимания института семьи
- Барлығына рұқсат ету/Вседозволенность
- Серіктестен артық үміт күту/Завышенные ожидания от партнера
- Елдегі әлсіз отбасылық саясат/Слабая семейная политика в стране
- Ата-ана болуға дайын болмау/Неготовность к родительству
- Тұрмыстық зорлық-зомбылық/Бытовое насилие
- Басқа/Другое

12. Үйлену алдында қандай аспектілерді қарастыру керек?/На какие аспекты следует рассматривать перед свадьбой?

- Сіздің болашақ жұбайыңыз туралы көбірек білу/Знать больше информации о вашем(ей) будущей супруге
- Некеге дейінгі консультацияларға қатысу/Посещение предбрачных консультаций
- Мансапқа дайындық/Подготовка к карьере

- Серіктестің қаржылық жағдайы/Финансовый статус партнера
- Отбасы тарихы/История семьи
- Физикалық жетілу және денсаулық/Физическая зрелость и здоровье
- Қаржы ресурстары/Финансовые ресурсы
- Эмоционалды ресурстар/Эмоциональные ресурсы
- Эмоционалды және психологиялық дайындық/Эмоциональная и психологическая готовность
- Басқа/Другое

13. Сіздің ойыңызша, қарым-қатынаста ажырасуды бастауға кім бейім?/На Ваш взгляд, кто обычно (более склонен) инициированию развода в отношениях?

- Күйеуі/Супруг
- Әйелі/Супруга
- Күйеуі және әйелі/Супруг и супруга
- Басқалар/Другие

14. Сізде ажырасқан таныстарыңыз (туыстарыңыз) бар ма?/Есть ли у Вас знакомые (родные), которые развелись?

- Иә/Да
- Жоқ/Нет

15. Сіздің ойыңызша, неке шартын жасасу елдегі ажырасу санын азайта ма?/По Вашему мнению, заключение брачного договора снизит ли количество разводов в стране?

- Иә/Да
- Жоқ/Нет
- Мүмкін/Возможно
- Басқа/Другое

16. Сіздің ойыңызша, ерлі-зайыптылардың білімі отбасылық қатынастардың беріктігіне әсер ете ме?/Как Вы считаете, влияет ли образование супругов на прочность семейных отношений?

- Иә/Да
- Жоқ/Нет
- Жауап беруге қиналамын/Затрудняюсь ответить

17. Пандемияның салдарынан елде ажырасу үрдісі өсті деп ойлайсыз ба?/Считаете ли Вы, что в стране выросла тенденция разводится как следствие пандемии?

- Иә/Да
- Жоқ/Нет
- Жауап беруге қиналамын/Затрудняюсь ответить

18. Сіздің ойыңызша, ажырасу әрқашан қоғамда жағымсыз салдарға әкеледі ме?/По Вашему мнению, всегда ли развод ведет к негативным последствиям в обществе?

- Иә/Да
- Жоқ/Нет
- Жауап беруге қиналамын/Затрудняюсь ответить

19. 1-ден 5-ке дейінгі шкала бойынша Сіз отбасы саласындағы мемлекеттік саясатты қаншалықты тиімді бағалайсыз?/По шкале от 1 до 5 насколько эффективной Вы оцениваете государственную политику в сфере семьи?

20. Отбасы институтын нығайту үшін мемлекет қандай қадамдар жасай алады?/Какие шаги может предпринять государство для укрепления института семьи?

- Жастар арасында отбасылық құндылықтарды нығайту жөніндегі шараларды институцияландыру/Институционализация мер по укреплению семейных ценностей среди молодежи;
- Отбасы институты туралы жоғары сынып оқушыларымен жұмыс/Работа с учениками старших классов школ об институте семьи;

- Мүмкіндігі шектеулі балалары бар отбасыларды әлеуметтік және психологиялық қолдау/Социальная и психологическая поддержка семей с детьми-инвалидами ограниченными возможностями;
- Белгілі бір уақыт аралығында әйелдердің декреттік демалысы кезінде ер адамға бірлескен демалыс беру арқылы олардың қатысын және қолдауын арттыру /Повысить вовлечение мужчин и их поддержку во время декретного отпуска женщин путем предоставления совместного отпуска для мужчины на определенный период времени;
- Жастар арасында қаржылық сауаттылық тақырыбында тегін тренингтер өткізу /Проведение бесплатных тренингов среди молодежи на тему финансовой грамотности;
- Елдегі гендерлік саясатты нығайту/Укрепление гендерной политики в стране;
- Некеде және ажырасу процесінде адам құқықтарына, сондай-ақ тұрмыстық зорлық-зомбылыққа қатысты жастар арасында ақпараттық жұмыс жүргізу/Проведение информационной работы среди молодежи касательно прав человека в браке и в процессе развода, а также бытового насилия;
- Ажырасу процесі басталған кезде, сондай-ақ некені сақтау мақсатында медиация жұмысын күшейту/Усилить работу медиации при начале бракоразводного процесса, а также с целью сохранить брак;
- Өмірлік қиын жағдайдағы балалары бар отбасыларды қолдау бойынша шаралар кешенін әзірлеу және іске асыру/Разработка и реализация комплекса мер по поддержке семей с детьми, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Приложение 2

Гайд экспертного интервью

Вводная часть: Здравствуйте! Меня зовут Акмарал Курманова. Провожу исследование в рамках своей магистерской работы на тему:

Вопросы:

1. Семейная политика в Республике Казахстан является важной составной частью всей социальной политики государства. По вашему мнению, насколько Вы оцениваете эффективность проводимой молодежной политики в Казахстане? От 1 до 5.

2. Принимая во внимания меры, предпринятые государством, в стране сохраняется высокий уровень разводов, которые напрямую влияют на благосостояние населения. Так, например, распадается почти каждый третий брак. В 2021 году было зарегистрировано 48 239 разводов, а число зарегистрированных браков составляет 140 256. (стат.гов). Кроме того, разводы несут для государства дополнительные расходы и экономические потери наряду с дополнительными мерами социальной и психологической поддержки всем участникам института семьи, в особенности детям. По вашему мнению, стоит ли государству больше регулировать институт семьи в стране с целью снижения уровня разводов?

3. По Вашему мнению, какие главные причины разводов в стране?

4. Одним из целевых индикаторов Концепции семейной и гендерной политики в Республике Казахстан до 2030 года является снижения доли расторгнутых браков к общему количеству зарегистрированных браков к 2022 году составит 37,1%, к 2023 году - 37,0%, к 2024 году - 36,3%, к 2025 году - 36,0%. Каковы ваши прогнозы по достижению данных индикаторов?

5. Как вы считаете, с какими трудностями может столкнуться государство при осуществлении политики по снижению разводов?

6. Согласно проведенного социального опроса, многие молодые семьи распадаются, не выдерживая финансовых трудностей, проблем, связанных с квартирным вопросом, либо отсутствие возможности выйти на работу после рождения ребенка. Какого ваше мнение по данному вопросу и пути решения данной проблематики?

7. По вашему мнению, с целью решения финансово-бытовых проблем, будет ли эффективна инициатива по проведению бесплатных обучающих тренингов по управлению семейными финансами на базе Центров по поддержке семьи?

8. Как Вы думаете, приведет ли внедрение инструментов по заключению брачных контрактов на опыте западных стран к укреплению институт семьи в Казахстане?

9. Согласно проведенному анализу, высокий уровень разводов молодых браков, где только появились на свет дети. В этой связи, возможно, что причина в том, что государство не предоставляет достаточно поддержки молодым семьям в период отпуска по уходу за ребенком?

10. В продолжении предыдущего вопроса, как Вы считаете, будет ли эффективно если не только матери, но и отцы будут выходить в отпуск по уходу за ребенком (до 60 дней) после рождения ребенка?

11. Согласны ли Вы с мнением, что если на данном этапе развития государство не предпримет шаги по уменьшению количества разводов, то

в

ближайшие 10 лет Казахстан испытает демографический спад и низкий уровень рождаемости?