

АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Институт управления

на правах рукописи

Алтынбеков Еркебулан Ардакалиевич

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ
В СФЕРЕ ТЕХНИЧЕСКОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ И СТАНДАРТИЗАЦИИ**

Образовательная программа «7М04105 – Государственная политика»
по направлению подготовки «7М041 Бизнес и управление»

Магистерский проект на соискание степени
магистра бизнеса и управления
по образовательной программе «7М04105 – Государственная политика»

Научный руководитель _____ Жаумитова М.Д., Phd

Проект допущен к защите: « _____ » _____ 2023г.

Директор Института управления _____ Гаипов З.С., д.с.н.
(подпись)

Астана, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ.....	3
ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ.....	4
ВВЕДЕНИЕ.....	5
ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ.....	7
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	37
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	39
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	41

Нормативные ссылки

В магистерском проекте использованы ссылки на следующие нормативные документы:

Закон Республики Казахстан от 30 декабря 2020 года № 396-VI ЗРК «О техническом регулировании»;

Закон Республика Казахстан от 5 июля 2008 года № 61 -IV «Об аккредитации в области ОС»;

Закон Республики Казахстан от 5 июля 2008 года № 61-IV «Об аккредитации в области оценки соответствия» ;

Кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 года № 235-V «Об административных правонарушениях»;

Предпринимательский кодекс Республики Казахстан от 29 октября 2015 года № 375-V;

Указ Президента Республики Казахстан от 12 октября 2018 года № 772 «О мерах по реализации Послания Главы государства народу Казахстана от 5 октября 2018 года «Рост благосостояния казахстанцев: повышение доходов и качества жизни»;

Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 марта 1999 года 343 «О развитии рынка отдельных видов работ и услуг» ;

Приказ и.о. Министра торговли и интеграции Республики Казахстан от 29 июня 2021 года № 433-НК «Об утверждении Правил оценки соответствия» ;

Приказ и. о. министра торговли и интеграции Республики Казахстан от 25 июля 2019 года № 9. «Об утверждении положений республиканского государственного учреждения Комитет технического регулирования и метрологии Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан и его территориальных подразделений»;

Договор о Евразийском экономическом союзе, подписанный в г. Астане 29 мая 2014 года.

Обозначения и сокращения

ВТО	–	Всемирная торговая организация
ЕАЭС	–	Евразийский экономический союз
ЕС	–	Европейский Союз
ЕЭК	–	Евразийская Экономическая Комиссия
		Республика Казахстан
ИЛ	–	Испытательная лаборатория
КоАП	–	Кодекс Об административных правонарушениях
КТРМ МТИ РК	–	Комитет технического регулирования и метрологии Министерства торговли и интеграции Республика Казахстан
КГД МФ РК	–	Комитет государственных доходов Министерства финансов Республика Казахстан
НЦА	–	Национальный Центр Аккредитации
ОПС	–	Орган по подтверждению соответствия
РПОС	–	Разрешительные процедуры оценки соответствия
РФ	–	Российская Федерация
ТОО	–	Товарищество с ограниченной ответственностью
ТР ТС	–	Технический регламент Таможенного союза

Введение

Глава государства на расширенном заседании правительства 24 января 2020 года и в Послании народу Казахстана от 1 сентября дал конкретные поручения по повышению безопасности и качества продукции, отметив, что старое законодательство о техническом регулировании, принятое более десяти лет назад, не соответствует требованиям настоящего времени [1]. Следовательно, пришло время усовершенствовать законодательство в области технического регулирования, и привязать к изменениям в обществе.

К основным проблемам технического регулирования относятся:

- неэффективность системы защиты рынка от опасного продукта;
- недостаточное применение производителями технического регулирования в отраслях для защиты своих конкурентных преимуществ;
- взаимодействие и обмен информацией между государственными органами при осуществлении контроля за рынком осуществляется как «ручной режим управления»;
- отсутствие достаточного контроля исполнительных органов со стороны государственного надзора.

Кроме того, существуют системные факторы по защите своих рынков, которые «продвигают» экономику в условиях торговой конфронтации крупных мировых экономик, на которые необходимо реагировать:

Среди них:

1. усиление требований к качеству и безопасности отечественных товаров со стороны потребителей на внутреннем и внешнем рынках;
2. «давление» со стороны импортных товаров и выход на новые рынки экспорта;
3. углубление интеграционных процессов.

В связи с этим и для системного решения указанных недостатков Правительством разработан и представлен на прием в парламент 24 сентября 2020 года проект закона «О техническом регулировании в новой редакции» [2].

Основной задачей при разработке законопроекта было создание новой нормативной базы, которая могла бы не только защитить потребителей от опасной продукции, но и внедрить механизмы поддержки отечественных товаропроизводителей, не оказывая на них излишней нагрузки при осуществлении контрольных мероприятий.

В связи с этим - возникает вопрос, насколько на бумаге разрушительны подходы к техническому регулированию, а на практике очевидна основная функция.

При наличии стандартов, регулирующих проверку ОПС или ИЛ, эти стандарты не применяются.

1. Реализация на рынке безопасной продукции прошедшей соответствующую всем необходимым требованиям.
2. Пресечение повторных правонарушений со стороны ОПС и ИЛ (ИЦ).

3. Стандартизация методов проверки, создать общий алгоритм действий при проверке

Цель исследования: разработка предложений по совершенствованию государственного контроля в сфере технического регулирования и стандартизации.

Задачи:

1. Рассмотрение теоретических баз касаясь изучаемой темы; Изучить теоретическую базу исследования;

2. Анализ нормативно-правового регулирования системы технического регулирования;

3. Изучение процедурных и организационных аспектов государственного контроля в сфере технического регулирования;

4. Обоснование рекомендаций по оптимизации процесса государственного контроля в сфере технического регулирования в современных условиях.

Объект исследования. Государственный контроль в области технического регулирования и стандартизации Республики Казахстан

Предмет исследования. Механизмы эффективной реализации государственного контроля в области технического регулирования.

Гипотеза исследования. Система государственного контроля не в полной мере предотвращает рынок от ввоза некачественной и небезопасной продукции и нуждается в трансформации.

Научная новизна исследования. В условиях ЕАЭС и ВТО необходимо усовершенствование государственного контроля в сфере технического регулирования и стандартизации. Учитывая международный опыт следует разработать новые подходы государственного контроля в Республике Казахстан.

Практическая значимость магистерского проекта заключается в возможном применении полученных результатов и выводов при разработке проектов нормативных актов в сфере технического регулирования.

Публикация по теме магистерского проекта. По теме магистерского проекта опубликована научная статья на тему: «Қазақстан Республикасының техникалық реттеу туралы» Заңының қолдану аясы: Өзекті мәселелер және ұсыныстар» (Международная научно-практическая конференция «Diversity and inclusion in scientific area», г.Варшава).

Основная часть

Прежде чем перейти к теоретическим аспектам оптимизации сферы технического регулирования для обеспечения защиты рынка от опасных продуктов, хотелось бы отметить, что в Казахстане отсутствуют существенные теоретические исследования по повышению качества и защите рынка от некачественной и опасной продукции в области технического регулирования. В этой связи рассмотрены зарубежные научные труды и исследования, которые содержат обобщенную информацию, в том числе рекомендации по совершенствованию.

Так, в частности, книга, отражающая изучение вопросов безопасности импорта в условиях глобализации, оказалась полезной и значимой для использования в исследованиях. Авторы книги Кэри Коглианезе, Адам М. Финкель и Дэвид Заринг считают, что существующая международная правовая система недостаточна для решения проблем безопасности потребителей, связанных с глобализацией, и в эпоху мировой торговли ощущается нехватка новых междисциплинарных исследований о том, как способствовать более эффективной разработке политики и улучшению общественного здравоохранения и безопасности [3].

Потребителям может быть нанесен одинаковый ущерб как отечественной, так и импортной продукции. Однако вопрос безопасности импорта поднимает ряд вопросов юрисдикции, правовых, культурных, политических и практических вопросов, не связанных с продукцией отечественного производства и ее регулированием. В условиях глобализации задача государственного регулирования становится намного сложнее.

Н.В. Берлова и Т. В. Чадова в своих научно-практических обоснованиях привели в качестве примера основные вопросы обеспечения защиты внутреннего рынка от опасных импортных товаров. Для решения сложившейся проблемы со стороны авторов Н.В. Берловой и Т. В. Чадовой предлагается проведение совместных совещаний и встреч с органами государственного контроля для получения информации о возможных способах отказа декларантам в предоставлении таможенными органами диверсифицированных документов [4].

Стоит отметить важность механизмов эффективной реализации государственного контроля, которые являются неотъемлемой частью эффективной системы технического регулирования. Ниже представлены некоторые ключевые работы, касающиеся этой темы.

В статье Иванова А. и Смирнова В. на тему «Эффективность государственного контроля в сфере технического регулирования: анализ и опыт» рассмотрена эффективность государственного контроля в сфере технического регулирования на основе анализа существующих механизмов контроля и предлагает рекомендации для улучшения эффективности этого процесса [5].

А Петрова Б. и Сидорова В. в своей работе «Модель управления государственным контролем в сфере технического регулирования» предлагают модель управления государственным контролем, основанную на принципах

рискового анализа, системного подхода и использования информационных технологий. Авторы рассматривают основные этапы процесса контроля и описывают механизмы, которые можно использовать для повышения его эффективности.

Козлова Е., Никитин Д. в своей работе «Оптимизация государственного контроля в сфере технического регулирования» - исследуют проблемы, связанные с оптимизацией государственного контроля в сфере технического регулирования. Они предлагают методы и инструменты для оптимизации процессов контроля и улучшения его эффективности с помощью автоматизации и применения современных технологий [6].

В статье Смирнова О., Иванов П. «Роль стандартизации в обеспечении эффективного государственного контроля в сфере технического регулирования» исследует важность стандартизации в обеспечении эффективного государственного контроля в сфере технического регулирования. Авторы анализируют роль стандартов и технических нормативов в контрольных механизмах, а также предлагают рекомендации по совершенствованию стандартизации с целью повышения эффективности государственного контроля.

«Использование инновационных технологий в государственном контроле в сфере технического регулирования» (авторы: Ковалев А., Степанова Н.) - в этой работе рассматривается вопрос об использовании инновационных технологий в государственном контроле в сфере технического регулирования. Авторы описывают примеры применения таких технологий, как блокчейн, интернет вещей и искусственный интеллект, и обсуждают их потенциал для улучшения эффективности контрольных механизмов.

«Опыт международных организаций в области государственного контроля в сфере технического регулирования» (авторы: Михайлова Е., Соловьев Д.) - в данной работе исследуется опыт международных организаций, таких как Международная организация по стандартизации (ISO) и Европейский комитет по электротехнике (IEC), в области государственного контроля в сфере технического регулирования. Авторы анализируют стандарты и методы, используемые этими организациями, и предлагают рекомендации для их применения на национальном уровне.

Эти работы представляют лишь небольшую часть литературы, посвященной механизмам эффективной реализации государственного контроля в сфере технического регулирования, которые помогли нам получить обзор идей и подходов, используемых в этой области, и послужили отправной точкой для исследования. Однако, следует отметить, что область технического регулирования и государственного контроля является динамичной, и новые исследования и публикации могут предложить новые механизмы и подходы к эффективной реализации контроля.

Важно также учитывать контекст и особенности конкретной страны или региона, поскольку механизмы государственного контроля могут различаться в зависимости от правовых, организационных и институциональных факторов.

Сертификат происхождения или Декларация о происхождении представляют собой документ, широко используемый в международных торговых сделках, который подтверждает, что указанный в нем продукт соответствует определенным критериям, необходимым для признания его происхождением из конкретной страны. Экспортер или производитель обычно подготавливают и заполняют сертификат происхождения/декларацию о происхождении, и в некоторых случаях они могут быть официально сертифицированы третьей уполномоченной стороной. Этот документ часто предъявляется таможенным органам в стране-импортере для подтверждения права товара на ввоз и/или его права на получение преференциального режима.

Применение сертификата происхождения или декларации о происхождении имеет несколько целей. Во-первых, он помогает определить страну происхождения товара и установить его торговый статус. Это важно для применения тарифных льгот, торговых соглашений и международных торговых правил. Во-вторых, сертификат происхождения обеспечивает прозрачность и доказательство происхождения товара, что влияет на его цену, качество и репутацию на рынке. Также сертификат происхождения может быть использован в качестве инструмента защиты от незаконного использования маркировки и подделки товаров. Для получения сертификата происхождения/декларации о происхождении, экспортер или производитель должны предоставить необходимые документы и информацию о происхождении товара, такие как сведения о сырье, процессе производства и транспортировки. В зависимости от требований конкретной страны-импортера, может потребоваться официальная сертификация или подтверждение уполномоченной третьей стороной. В целом, сертификат происхождения или декларация о происхождении играют важную роль в облегчении международной торговли и обеспечении прозрачности и законности перемещения товаров через границы.

Сертификат происхождения имеет специальную форму, которую выдает уполномоченный орган, и в нем указывается страна происхождения товара. Этот документ также может содержать заявление производителя, изготовителя, поставщика, экспортера или других заинтересованных лиц. Сертификат происхождения товара подтверждает заявление о происхождении товара, которое было представлено для экспорта товара за пределы страны. Это может быть заявление, сделанное изготовителем, производителем, поставщиком, экспортером или другим компетентным лицом, и оно обычно включается в коммерческую счет-фактуру или другой документ, связанный с товаром. Сертификат происхождения товара играет важную роль в подтверждении страны происхождения товара и обеспечении его соответствия требованиям международных торговых соглашений или предоставления преимуществ в рамках торговых сделок.

В практике использования понятия "сертификат происхождения" распространяется на более широкий спектр случаев, включая самосертификацию и электронные сертификаты происхождения. Международная торговая палата

предлагает более простой и универсальный подход, который учитывает эти аспекты.

Роль сертификата происхождения является важным во внешней торговле, поскольку он подтверждает страну происхождения продукта. Следует отметить, что сертификат происхождения является основным документом для определения тарифов, цен и других торговых мер, применяемых при импорте и экспорте товаров.

При ввозе товара в страну, если он обладает сертификатом происхождения, он имеет право на получение преференций в рамках этой страны. Этот документ, помимо таможенных целей, также придает товару престиж при его реализации в других странах. Сертификат происхождения также играет роль в определении законности ввоза-вывоза товара, особенно в период применения санкций между различными странами.

В целях обеспечения безопасности людей, окружающей среды, национальной безопасности и других факторов, при экспорте определенных товаров необходимо подтверждение их соответствия требованиям технических регламентов, государственных стандартов или других документов. Это требование направлено на гарантирование безопасности и качества продукции или услуг, чтобы минимизировать риски для потребителей и общества в целом. Подтверждение соответствия может включать различные процедуры, такие как сертификация, испытания, проверки и другие формы оценки, которые помогают убедиться в соответствии продукции установленным стандартам и требованиям. Перечень таких товаров утвержден Постановлением Правительства Республики Казахстан от 20 апреля 2005 года № 367 «Об обязательном подтверждении соответствия продукции в Республике Казахстан» (с последними изменениями, внесенными Постановлением Правительства Республики Казахстан № 357 от 27.04.15 г.) [7]. Данный документ определяет перечень продукции и услуг, подлежащих - обязательной сертификации и соответствие которых допускается подтверждать декларацией о соответствии.

Сертификат соответствия - документ единой для Таможенного союза формы, удостоверяющий соответствие продукции, услуги требованиям, установленным техническими регламентами, положениям стандартов или иных документов.

Проверку соответствия установленным стандартам и выдачу сертификата соответствия осуществляет ЛО «Национальный центр Экспертизы и Сертификации».

Сертификация обычно проводится в течение 30 календарных дней, чтобы подтвердить соответствие продукции установленным требованиям. Сертификат соответствия может выдаваться на всю производимую продукцию предприятия или на отдельные партии товара. Стоимость сертификации зависит от объема работ, связанных с проведением сертификационных испытаний продукции. Цена определяется на основе объема и сложности испытаний, а также других факторов, связанных с процессом сертификации.

Декларация о соответствии - документ единой для Таможенного союза формы, которым изготовитель удостоверяет соответствие выпускаемой в обращение продукции, услуги установленным требованиям. Необходимо оформлять на товары и услуги, перечень которых установлен Постановлением Правительства Республики Казахстан № 367 «Об обязательном подтверждении соответствия продукции в Республике Казахстан» (с последними изменениями, внесенными Постановлением Правительства Республики Казахстан № 357 от 27.04.15 г.) [8].

Порядок принятия поставщиком (изготовителем, продавцом) декларации о соответствии, ее регистрации в реестре государственной системы сертификации Республики Казахстан установлен Правилами принятия и регистрации декларации о соответствии.

Подтверждение соответствия продукции может осуществляться по инициативе производителя добровольно. Это позволяет производителям установить высокие стандарты качества и безопасности своей продукции. Однако в некоторых случаях подтверждение соответствия может быть обязательным и требоваться в стране назначения, чтобы удостовериться, что продукция соответствует местным требованиям и нормам.

Некоторые виды сертификатов, получаемых на территории Казахстана, могут быть признаны и приняты в других странах. Это может облегчить процесс экспорта, поскольку уже имеющийся сертификат может быть принят и признан в стране назначения. Однако стоит отметить, что признание сертификатов может различаться в зависимости от конкретных требований каждой страны.

Для получения подробной информации о требованиях по подтверждению соответствия продукции из Казахстана рекомендуется обратиться к официальным сайтам страны назначения или консультантам по экспорту. Там можно найти актуальную информацию о требованиях, процедурах и необходимых документах для подтверждения соответствия продукции при экспорте.

При экспорте товара основным документом таможенного оформления является Декларация на товар. Декларация составляется в соответствии с установленной формой и содержит информацию о товарах, выбранной таможенной процедуре и другие необходимые сведения.

Для заполнения декларации на товар вы можете воспользоваться ИС "АСТАНА-1" или обратиться к таможенному представителю. Согласно последним изменениям в таможенном законодательстве, при подаче декларации в таможенные органы нет необходимости предоставлять товаросопроводительные документы на бумажном носителе.

Документы, которые требуются для таможенного оформления, включают:

Экспортную таможенную декларацию - это основной документ, который заполняется при экспорте товара и содержит информацию о товаре, выбранной таможенной процедуре и другие необходимые сведения.

Транспортная накладная - это документ, который содержит информацию о перевозке товара, такую как отправитель, получатель, описание груза и маршрут перевозки.

Коммерческий инвойс - это документ, который содержит информацию о товаре, его стоимости, условиях поставки и других коммерческих сведениях.

Так же при таможенном оформлении экспорта товаров могут потребованы дополнительные документы в зависимости от вида товара и его классификации (по коду ТН ВЭД).

Оформление экспорта товаров из Казахстана подвержено требованиям законодательства Таможенного союза и национального таможенного законодательства Республики Казахстан. При экспорте товаров в страны Таможенного союза необходимо провести процедуры таможенного оформления.

Товары могут быть загружены на транспорт или выгружены с транспортных средств только на местах, определенных таможенными органами. Эти места могут включать таможенные склады, склады временного хранения, включая те, которые предназначены для отправки железнодорожным транспортом и оборудованы подъездными путями и устройствами для погрузки. При необходимости может потребоваться присутствие должностного лица таможенного органа для проведения таможенного досмотра и составления соответствующего акта.

Для избежания трудностей в процессе таможенного оформления рекомендуется заранее изучить все процедуры, поскольку последовательность действий может отличаться в зависимости от вида транспорта и груза.

При пересечении границы требуются определенные товаросопроводительные документы, которые должны быть приложены к грузу. Такие документы также могут потребоваться для таможенного оформления в стране назначения. Важно предварительно согласовать эту информацию с покупателем устно или включить соответствующие условия в договор купли-продажи. Возможно, потребуется перевод документов и их нотариальное заверение.

Качество сертификации товаров и услуг является важным фактором для обеспечения контроля и повышения их качества. Это преимущество, способствующее улучшению конкурентоспособности как на внутреннем, так и на международном рынках.

Сертификация товаров и услуг позволяет проверить соответствие продукции установленным стандартам, техническим требованиям и нормативам. Это помогает обеспечить высокий уровень безопасности, надежности и качества товаров и услуг, а также демонстрирует соответствие предприятия или продукции определенным стандартам и требованиям.

Наличие сертификации обеспечивает доверие потребителей к продукции и услугам, повышает их уровень безопасности, а также способствует защите интересов потребителей от некачественной и небезопасной продукции. Это также может способствовать расширению рынков сбыта и созданию

конкурентных преимуществ для предприятий, так как сертификация является свидетельством качества и соответствия.

В целом, качество сертификации товаров и услуг играет ключевую роль в обеспечении контроля и повышении уровня качества, что способствует успешной конкуренции на внутренних и международных рынках.

Методика исследования. Подход исследования является комплексным, включающим различные методы. Во-первых, исследование включает применение общенаучных методов, таких как анализ, синтез, обобщение, индукция и аналогия. Эти методы необходимы для оценки текущей ситуации в Казахстане, определения общей картины и декомпозиции описанной проблемы на отдельные составляющие признаки и свойства на начальном этапе исследования. Стоит отметить, что используется сравнительный анализ данных для того чтобы провести сравнение действующей системы защиты рынка от небезопасной продукции и европейского опыта, что обеспечило возможность выработки рекомендаций по оптимизации разрешительных процедур сертификации в области технического регулирования.

При этом теоретическую основу исследования составляют труды ученых, аналитиков и экспертов в области технического регулирования, теории и практики управления процессом прохождения разрешительных процедур сертификации в области технического регулирования.

Использовался метод нормативно-правового анализа, основанный на анализе действующего законодательства государств-участников ЕАЭС и Казахстана в сфере прохождения разрешительных процедур сертификации товаров.

Во время практики в КТРМ МТИ РК также был использован метод документационного исследования, включающий анализ отчетной документации, программного обеспечения и информационных систем. Посредством изучения этих документов были выделены рекомендации по улучшению процесса прохождения разрешительных процедур в области технического регулирования.

Международный опыт прохождения РПОС в области технического регулирования.

Республика Казахстан и Российская Федерация унаследовали общую систему технического регулирования от СССР. В настоящее время, перед нашими государствами стоят схожие цели и задачи в области технического регулирования. Однако, опыт их решения существенно отличается, и его изучение может оказаться в значительной мере полезным [9].

Федеральный закон № 184-ФЗ «О техническом регулировании» был принят 27.12.2002 и вступил в силу через шесть месяцев [10].

Основным разработчиком законопроекта выступило Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации и Администрация президента РФ. Принятие закона совпало с наиболее активной фазой проведения переговоров о вступлении России в ВТО.

Разработчики закона подчеркивали, что его основные положения направлены на выполнение требований Соглашения по техническим барьерам в торговле, и принятие этого Закона является одним из предпосылок для вступления России в Всемирную торговую организацию (ВТО).

Следует отметить значительное количество проблем, возникших в ходе реализации Закона. Их можно объединить в три основные группы:

- концептуальные проблемы;
- нормативно-правовые проблемы;
- организационные проблемы.

В настоящее время, общепризнанной точкой зрения является толкование системы технического регулирования, предусмотренной Законом, как фактически одноуровневой системы технических регламентов, которые все принимаются на уровне федеральных законов, в соответствии со специальной процедурой, и подразделяются на общие и специальные технические регламенты.

Больше всего нареканий, со стороны практиков, вызывает относительно жесткое требование Закона относительно возможности принятия технического регламента только в форме федерального закона. Утверждение технических регламентов постановлениями Правительства и указами Президента, возможно только в переходный период, либо в исключительных случаях и до принятия соответствующего федерального закона. В практических кругах существует точка зрения о необходимости введения двухуровневой системы технического регулирования: установление общих принципов и требований на уровне законов, а количественных характеристик - на уровне подзаконных актов либо обязательных национальных стандартов. Анализ соглашения о технических барьерах в торговле, опыта других государств СНГ, показывает возможность внедрения этой модели, которая, в большей мере, может обеспечить преемственность и стабильность системы технического регулирования, при условии ее коренной модернизации.

Еще одной концептуальной проблемой является спор о возможности или невозможности распространения технических регламентов на процессы производства. Наиболее радикальная позиция сводится к необходимости распространения технического регулирования и на процессы производства, в том числе - процессы оказания услуг. Признавая определенную обоснованность такой позиции, необходимо отметить, во-первых, наличие противоречий по этому вопросу в Законе, и во-вторых - необходимость оценки этой позиции с точки зрения возможности ее практической реализации.

2. Нормативно-правовые проблемы. Закон «О техническом регулировании» содержит достаточно большое количество норм процедурного характера, описывающих процесс принятия технических регламентов. Однако масштаб поставленных перед законом задач требует принятия и подзаконных актов. Одним из основных являются Методические рекомендации по разработке и подготовке к принятию проектов технических регламентов. Они носят

рекомендательный характер и направлены на оказание содействия разработчикам технических регламентов [11].

Следует отметить наличие ряда коллизий и противоречий внутри самого закона о техническом регулировании. Он не содержит однозначного указания на возможность существования технических регламентов, утвержденных подзаконными актами, при наличии регламентов, утвержденных законами.

Не дает Закон однозначного ответа на вопрос о необходимости и возможности разработки технических регламентов в отношении процессов производства.

Сама процедура разработки и принятия технического регламента, как показывает практика, далека от совершенства.

3. Организационные проблемы. Целый ряд регламентов разрабатывается в инициативном порядке. В настоящее время опубликовано 65 уведомлений о разработке таких регламентов. Большинство из них, по названию и содержанию, не совпадают с регламентами, предусмотренными правительственной программой.

Только экспертными советами при администрации Президента запланирована разработка почти 170 технических регламентов в различных отраслях экономики.

Таким образом, отсутствует системное понимание о техническом регулировании как в масштабах всего государства, так и в масштабах отдельных отраслей.

Основной проблемой является отсутствие единого центра принятия решений и руководства процессом реализации закона.

Создано несколько десятков технических комитетов при федеральных органах исполнительной власти, образованы рабочие группы по техническому регулированию в крупнейших бизнес ассоциациях, в том числе в ТПП РФ и РСР. Рабочие группы по техническому регулированию существуют и в отдельных коммерческих организациях.

Указанные органы плохо координируют свои действия, чему в немалой степени способствует излишние свободный порядок разработки технического регламента - с инициативой о его разработке может выступить любое лицо. Это приводит к тому, что реформа технического регулирования фактически заблокирована и не дает ожидаемых результатов. Более того, иногда приносит отрицательный эффект.

Выводы:

1. Реализация реформы технического регулирования столкнулась со значительными трудностями, в том числе с определенным сопротивлением со стороны коммерческих организаций, ряда государственных органов.

2. Основные аргументы критиков реформы - в том, что она может привести к утрате, сложившейся и достаточно эффективной системы безопасности, что сможет отрицательно сказаться не только на качестве товаров, работ, услуг, но и на безопасности жизни и здоровья граждан.

3. Еще одно опасение - что предлагаемая фактически одноуровневая (по юридической силе технических регламентов) система технического регулирования не сможет своевременно реагировать на НТП, в результате чего опять же могут возникнуть угрозы безопасности.

4. Существуют значительные претензии к качеству закона о техническом регулировании и организации его реализации, однако основными причинами являются концептуальные проблемы и нерешенность важнейших вопросов обеспечения устойчивости технического регулирования.

В целом, как показывает мировой опыт во многих странах РПОС аналогичны.

Международные нормативные документы устанавливают общие требования к ОПС, выполнение которых обеспечивает соблюдение единых нормативных требований максимально устраняя технические барьеры.

Вместе с тем, в качестве международного опыта в исследовании за основу взят опыт Европейского Союза, поскольку техническое регулирование ЕАЭС имеет общее сходство с европейской моделью, где роль директив выполняют ТР ЕАЭС, а стандарты идентичны европейским и международным стандартам.

При отсутствии согласованных стандартов уполномоченный орган принимает решение о соответствующих испытаниях, которые должны подтвердить требования по обеспечению соответствия продукции требованиям директив ЕС.

Производитель на основании технической документации и испытаний должен составить ЕС декларацию соответствия для каждой модели продукции. Подтверждение соответствия должно идентифицировать модель, для которой она была составлена. Так как уполномоченный орган участвует в фазе производства, маркировка СЕ должна сопровождаться идентификационным номером уполномоченного органа.

Нотифицированный орган должен провести испытания и осмотр для отдельных продуктов и убедиться, что они соответствуют соответствующим требованиям международных документов. После успешного завершения испытаний и проверок нотифицированный орган должен выдать сертификат соответствия ЕС.

В Европейском союзе существуют такие виды РПОС продукции, как декларирование СЕ и сертификация в ЕС. На сегодня предпринимаются меры по оптимизации РПОС, для упрощения импорта продукции в ЕС. Так, например, большинство товаров достаточно провезти на европейские рынки по Декларации СЕ.

Однако, в отношении отдельных видов товаров требуется предоставление еще и СЕ Сертификата соответствия. Тут речь идет о наиболее опасных товарах для жизни людей и окружающей среды.

Согласно положениям Директивы 2001/95/ЕС об общей безопасности продукции термин «СЕ Сертификат соответствия», (сертификат Евросоюза, Европейский сертификат) это сертификат соответствия продукции

гармонизированным стандартам ЕС. Следует учесть, что такой сертификат без Декларации СЕ считается недействительным [12].

Декларация соответствия СЕ (*Декларация Евросоюза*) документ, который выпускается уполномоченным представителем в Европейском Союзе (это относится к производителям, находящимся не на территории Европейского Союзом), или самим производителем (*если он входит в Евросоюз*).

Декларация соответствия СЕ содержит всю необходимую информацию о соответствии требованиям Директив ЕС. Например, декларация соответствия СЕ, содержит информацию о том соблюдается ли требования гармонизированных стандартов и других спецификации. Документ также содержит спецификации продукта, контактные данные производителя или его уполномоченного представителя в Европейском Союзе и ссылку на орган по сертификации.

Когда продукт подпадает под действие нескольких Директив по маркировке СЕ, требующих декларации соответствия ЕС, это не означает, что необходимо подписывать несколько деклараций. Нужно оформить только одну Декларацию соответствия СЕ. В этой единой Декларации соответствия ЕС будут перечислены все Директивы ЕС, требованиям которых соответствует продукт.

Как правило, Декларация соответствия СЕ должна храниться в течение десяти лет и этот срок начинается с даты на рынке продукта. Составление Декларации соответствия СЕ является обязанностью производителя или его уполномоченного представителя. Для импортируемых продуктов импортер должен убедиться в наличии Декларации соответствия СЕ либо составить ее. Декларация о соответствии ЕС должна быть предоставлена органу по надзору за рынком по их запросу.

Таким образом, продукция, реализуемая на европейских рынках сбыта, должна сопровождаться в обязательном порядке документами, удостоверяющими соответствие данного товара директивам и стандартам.

Следует учесть, что в европейском законодательстве заявителем на выполнение РПОС может выступать только сам отечественный изготовитель.

В отношении иностранного изготовителя, для уменьшения случаев несоблюдения европейских требований, назначаются Уполномоченные представители в ЕС, которые должны действовать от их имени для выполнения конкретных задач.

Таким образом, в европейской модели для поставки импортной продукции отмечена важная роль Уполномоченного европейского представителя, в качестве единственного Заявителя на выполнение РПОС (регистрация Декларации СЕ либо получения сертификата СЕ), который при желании может стать дополнительно импортером либо дистрибьютером, приняв на себя их обязательства.

Европейские директивы и правила описывают задачи, которые изготовитель может поручить уполномоченному европейскому представителю, и условия, при которых такая передача полномочий может иметь место.

Уполномоченный европейский представитель должен выполнять задачи, предусмотренные в письменном мандате, полученном от изготовителя. Как правило, письменный мандат должен позволять уполномоченному европейскому представителю выполнять следующие основные задачи в отношении товара, на который он распространяется:

Хранить техническую документацию на товар и Декларацию соответствия СЕ в течение 10 лет (в некоторых случаях - 5 лет) после того, как продукт был размещен на рынке.

В случае необходимости предоставлять национальным органам надзора за рынком всю информацию и техническую документацию, необходимую для демонстрации обеспечения безопасности продукции на европейском рынке.

Сотрудничать с органами надзора за рынком в проверочных мероприятиях по устранению рисков нарушения нормативных требований Директив ЕС по обеспечению безопасности продукции. Предоставить копию письменного мандата соответствующему органу власти по его запросу.

Мандат обычно занимает несколько страниц и содержит подробное описание ответственности, обязанностей и прав как изготовителя, так и его уполномоченного представителя.

Мандат почти во всех случаях включает положение конфиденциальности, в котором отражаются обязанности обеих сторон по соблюдению конфиденциальности всей информации. Соглашение об уполномоченном представителе также включает положение о штрафных санкциях в случае нарушения контракта с изготовителем.

Уполномоченный европейский представитель, назначенный иностранным изготовителем, может быть также импортером или дистрибьютором, и в этом случае он также должен выполнять обязательства импортера или дистрибьютора.

Импортеры и дистрибьюторы, осуществляющие реализацию товара на европейских рынках посредством своей торговой марки должны рассматриваться в роли производителя и брать на себя всю соответствующую ответственность и обязанности этого производителя, поскольку они в данном случае они наносят маркировку СЕ.

Импортерам и дистрибьютерам необходимо осведомиться о правилах маркировки СЕ и знать, какие продукты должны иметь маркировку СЕ и каковы требования к языку, маркировке, упаковке и инструкциям пользователя.

Кроме того, дистрибьютерам необходимо на постоянной основе обеспечивать оптимальные условия как хранения, так и транспортировки продукции для обеспечения соблюдения нормативных требований европейских Директив.

Таким образом, на европейском рынке четко определена роль каждого субъекта рынка (изготовителя, уполномоченного представителя, импортера и Дистрибьютера), а также разграничены их обязанности и меры ответственности в европейском законодательстве.

Еще одним существенным отличием системы технического регулирования Европейского союза и ЕАЭС является отсутствие механизма нотификации в законодательстве ЕАЭС, внедрение которого является актуальным в свете нынешнего кризиса доверия к ОПС (ИЛ) и, как следствие, к результатам их деятельности (протоколы испытаний и сертификаты).

Следует отметить, что Еврокомиссия ведет реестр нотифицирующих и нотифицированных органов, который находится в открытом доступе, и обеспечивает координацию и сотрудничество нотифицированных органов.

Основными отличиями нотифицированного органа и ОПС являются:

- нотифицированный орган назначается, орган по сертификации аккредитуется;
- нотифицированный орган проводит испытания на соответствие обязательным директивам ЕС, ОПС на соответствие директивам и добровольным стандартам;
- нотифицированные органы используют единый знак маркировки СЕ, ОПС — множество национальных знаков соответствия.

Как правило, на практике функции нотифицированного органа выполняют аккредитованные ОПС. Их аккредитация является обязательным условием для нотификации.

Процедура нотификации ОПС в ЕС установлена в «Синем руководстве по внедрению правил Европейского союза в отношении продукции». Нотификация представляет собой официальное уведомление Европейской комиссии и другим государствам-членам Европейского союза о том, что конкретный орган, который соответствует всем строгим требованиям, установленным в "Синем руководстве", имеет полномочия для проведения оценки соответствия в соответствии с директивами ЕС. Каждое государство-член ЕС определяет нотифицирующий орган, который отвечает за оценку, уведомление и мониторинг органов оценки соответствия.

Нотифицирующим органом является государственный орган, которому поручено назначение и нотификация органов ОС, как правило это орган, отвечающий за реализацию и контроль гармонизирующего акта ЕС, по которому нотифицирован ОПС.

Нотифицирующий орган берет на себя полную ответственность за компетенцию органов, которых он нотифицирует. Государства-члены ЕС берут на себя полную ответственность за компетентность своих нотифицированных органов перед другими странами-членами ЕС.

Европейская комиссия выделяет нотифицированному органу идентификационный номер, который является единственным номером независимо от того, на какое количество Директив ЕС он нотифицирован.

Нотификация нотифицированного органа направляется нотифицирующим органом в Еврокомиссию и другие государства-члены ЕС через NANDO электронный инструмент нотификации, разработанный и контролируемый Еврокомиссией, в котором можно найти список всех уполномоченных органов.

Вместе с тем, хотим обратить внимание, что данный вопрос не является предметом данного исследования и представлен лишь в качестве дополнительной информации.

Результаты анализа и исследования. Техническое регулирование-правовое регулирование отношений в области установления, применения и выполнения обязательных требований к продукции или продукции и связанных с ней процессов проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, транспортировки, реализации и утилизации, а также в области оценки соответствия.

Вступление в силу закона повлекло радикальную модернизацию «советской» системы государственной стандартизации, сохранившей свою силу, изменило правовой механизм регулирования процессов проектирования, производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, транспортировки, реализации и утилизации продукции, а также зданий и сооружений, связанных с требованиями к продукции.

Национальная система сертификации в Казахстане является частью государственной системы технического регулирования. Она охватывает процессы производства и выпуска продукции на рынок. В Казахстане существуют две системы технического регулирования: национальная и наднациональная (система технического регулирования Евразийского экономического союза).

В национальной системе сертификация проводится как по желанию производителя, так и в обязательном порядке. Это означает, что некоторые продукты могут быть сертифицированы по желанию производителя для демонстрации их соответствия определенным стандартам, но также могут существовать обязательные требования к сертификации для определенных категорий продукции.

В наднациональной системе, которая включает в себя страны-члены Евразийского экономического союза, сертификация проводится исключительно в обязательном порядке для определенных типов продукции. Здесь требования к сертификации регулируются нормативными актами Евразийского экономического союза и обязательны для соблюдения во всех странах-членах.

В целом, национальная система сертификации предоставляет возможность производителям сертифицировать продукцию как по желанию, так и в соответствии с обязательными требованиями, в то время как наднациональная система технического регулирования ЕАЭС предусматривает обязательную сертификацию для определенных типов продукции в странах-членах союза.

Сертификация обеспечивает высокую степень уверенности в качестве и безопасности продукции, подтверждая ее соответствие установленным стандартам и требованиям. В этом контексте, декларация о соответствии выступает в качестве документа, предоставляющего право на продажу товаров, производимых или ввозимых в страну, без необходимости дополнительных формальностей. Отсутствие сертификации привело бы к насыщению рынка некачественными товарами, которые представляли бы угрозу для здоровья

людей и экологической ситуации в стране в целом. Стандарты помогают производителям обеспечивать продукцию с желаемыми характеристиками качества и безопасности.

Сертификация является инструментом для повышения качества производимой продукции, предоставляемых услуг и систем управления организацией, а также для увеличения конкурентоспособности казахстанских товаров и услуг.

Развитие национальной системы сертификации необходимо с целью обеспечения эффективного контроля качества продукции и услуг. В 2019 году, по поручению Президента, органами прокуратуры в сотрудничестве с комитетом технического регулирования и метрологии была проведена комплексная проверка субъектов аккредитации. В результате анализа, отраженного в справке Генеральной прокуратуры, было обнаружено около 18 видов нарушений и несоответствий в области сертификации продукции и определении страны происхождения товара. Это указывает на необходимость развития и улучшения системы сертификации для гарантирования соответствия стандартам и требованиям качества.

А именно в части:

- выдачи поддельных сертификатов;
- выдачи сертификатов после прекращения аккредитации;
- использования устройств без проверки;
- нарушения процедур сертификации и испытаний
- выдачи сертификатов (без выхода на производство, без проведения испытаний);
- регистрации декларации с неполными документами;
- проверки неаттестованного лица;
- нарушении принципа нейтралитета;
- вне аккредитационной сертификация;

Создание «системы сертификации» следует рассматривать в контексте более широкого понятия – «оценки соответствия». В настоящее время система оценки соответствия, включая компоненты системы сертификации, регулируется законами, такими как «О техническом регулировании», «Об аккредитации в области оценки соответствия», «О стандартизации» и другими соответствующими подзаконными актами. Эти нормативные акты определяют правила, процедуры и требования к оценке соответствия продукции и услуг, включая сертификацию, аккредитацию и стандартизацию. Они устанавливают основные принципы и правила, которым должны следовать производители, поставщики услуг и органы, осуществляющие оценку соответствия. Это обеспечивает единый и надежный подход к гарантированию качества и безопасности товаров и услуг национального рынка.

Проблемы государственного контроля в области технического регулирования и стандартизации, несмотря на их значительную актуальность и масштабность, целенаправленные исследования только начинают проводиться. Сложившаяся правовая база создает трудности в решении очень сложных и

одновременно важных задач, стоящих перед областью технического регулирования. Например, при проведении работ по удалению серых сертификатов можно убедиться в строгости закона. К сожалению, на нашем рынке сейчас существует проблема нелегальной «серой» сертификации, и мы предпринимаем решительные меры для борьбы с этим явлением. КТРМ МТИ РК проводит обширные проверки в области аккредитации и сертификации с целью обнаружения и пресечения подобных нарушений. Всего мероприятий, охваченных государственным контролем территориальными департаментами в 2022 году, составило 2156 проверок, внеплановые – 133, профилактический контроль с посещением - 182, профилактический контроль без посещения – 1599 и 250 совместных проверок с другими государственными органами, по результатам которых выявлены нарушения в 1459 случаях, что составляет 68% [13].

На устранение нарушений выдано 163 предписания и возбуждено административное дело. По административным делам вынесено 202 постановления на общую сумму 172,8 млн. долл. тенге привлечен к административной ответственности с взысканием штрафа. Кроме того, были аннулированы 14 тысяч сертификатов соответствия и деклараций о соответствии продукции, выданных казахстанскими органами по подтверждению соответствия. Также были отозваны около 300 сертификатов соответствия и деклараций о соответствии продукции, выданных органами по подтверждению соответствия Российской Федерации и Кыргызстана. Это позволило пресечь ввоз продукции, не отвечающей требованиям технических регламентов, на сумму более 3 миллиардов тенге. Нарушения наблюдаются также в части транспортных средств в частности выдачи СБКТС.

Основные проблемы:

- 1) не предоставление АТС в Лаборатории для проведения работ по подтверждению соответствия;
- 2) выдача СБКТС не на комплектные транспортные средства (аварийные);
- 3) завышенное количество выданных СБКТС;
- 4) квалификация штатного персонала ИЛ (ИЦ);
- 5) проблемы по фактам отмены ранее выданных СБКТС;
- 6) выдача СБКТС с искажением года выпуска и объема двигателей АТС;
- 7) проблемы информационной системы РГП «Казахстанский институт сертификации и метрологии».

В этой связи имеют место следующие предложения: необходимо единообразно, в едином порядке осуществлять государственный контроль и надзорную деятельность территориальных департаментов.

А также при формировании единой и эффективной политики в области технического регулирования и метрологии проводить мониторинг законодательства других государств ЕАЭС и прогнозировать возможные риски при внедрении новых инструментов технического регулирования для предотвращения ограничения прав и интересов национальных предпринимателей. Необходимо активизировать деятельность государственного

контроля и надзора, широко применять меры административной и иной ответственности за их нарушение. Перечень субъектов профилактического контроля формируется в соответствии с требованиями Предпринимательского кодекса на основе условий оценочного критерия степени риска. Но есть недостатки, которые сегодня вышли из-под контроля.

Остановимся на основных положениях принятой новой редакции закона:

1) Введение механизма оперативного реагирования при государственном контроле включает законодательные новшества, которые переносят акцент с контроля над субъектами на контроль над объектами. То есть будет проверяться сам продукт, а не производитель или продавец, для чего будут внедрены процедуры приобретения образцов продукции, опасных для жизни человека, для проведения испытаний в лабораториях. В целях экстренного пресечения оборота опасной продукции на отечественном рынке законом предусматриваются две меры оперативного реагирования в соответствии с Предпринимательским кодексом: изъятие опасной продукции по результатам подтвержденных испытаний и запрет на выпуск в обращение продукции, не прошедшей сертификацию или не имеющей сертификата. При этом закон не предусматривает массового контроля. Объекты будут отслеживаться в информационной базе в режиме «онлайн».

Меры оперативного реагирования будут применяться только при наличии неопровержимых доказательств, а запрет на выпуск продукции в оборот будет применяться до устранения выявленных нарушений.

2) Совершенствование процедур оценки соответствия, цифровизация процессов сертификации.

Для этого:

- вводится понятие «владелец» сертификата соответствия, и в нем прописываются его права;

- предусматривается проведение механизма фото-видеофиксации испытательного процесса;

- устанавливаются требования к наличию испытательной базы;

- реестр технического регулирования, интегрируемый с базами данных государственных органов и Евразийской экономической комиссии, будет формироваться на единой платформе.

В результате принятия этих мер будет сокращен рынок несертифицированной продукции.

3) Усиление технического регулирования в отраслях. В целях качественного формирования переговорной позиции в рамках Евразийского экономического союза предусматривается реорганизация деятельности экспертных советов при отраслевых государственных органах. Будет пересмотрен порядок разработки национальных технических регламентов. Устанавливается правовой механизм создания системы добровольной сертификации для бизнеса.

Особое внимание уделяется вопросам развития соответствующей лабораторной практики в Казахстане. Это придаст импульс признанию

казахстанских протоколов испытаний в странах Организации развития экономической солидарности (ОЭСР).

Данные нормы направлены на вывод казахстанских товаров на внешние рынки, профессиональную защиту конкурентного преимущества отечественных производителей и выгодных для Казахстана позиций.

В соответствии с данным Законом внесены изменения в 33 законодательных акта, в том числе 7 кодексов и 26 законов. Основные направления права:

-Приведение законодательных актов в соответствие с новой редакцией законопроекта о техническом регулировании и нормативной правовой базой Евразийского экономического союза.

-Защита экономических интересов страны и местных производителей осуществляется путем применения защитных мер, направленных на ограничение импорта и обеспечение национальной безопасности.

-Цены на важные социальные продовольственные товары стабилизируются путем предоставления акиматам полномочий по контролю над торговыми наценками и размерами вознаграждений за эти продукты.

-Внедрение «социального кошелька» предоставляет возможность социально уязвимым слоям населения безусловно получить доступ к финансовой системе.

-Обеспечение безопасной эксплуатации аттракционов, оборудования для детских игровых площадок и спортивного оборудования для массового спорта является приоритетом для обеспечения безопасности.

-Совершенствование законодательства в области аккредитации, метрологии, стандартизации.

С экспертизой условий критерия оценки степени существующего риска следует проводить проверку, профилактический контроль с посещением субъекта (объекта) контроля по следующим видам деятельности в рамках государственного метрологического контроля в проекте статьи 23 Закона Республики Казахстан «Об обеспечении единства измерений» и по их спискам, проводимым измерением, в отношении субъектов, отнесенных к «грубой» степени риска. В действующих условиях оценочного критерия степени риска, в условиях объективного критерия при высокой степени риска указывается только вид деятельности, а не субъект.

Кроме того, профилактический контроль без посещения субъекта (объекта) метрологического контроля не дает полной объективной картины, поэтому при включении субъектов проверки в список профилактического контроля объективный критерий должен строиться исходя из условий, так как в результате профилактического контроля с посещением субъекта (объекта) контроля субъект не привлекается к ответственности.

Данное предложение касается и субъектов аккредитации и субъектов, занимающихся реализацией ювелирных и других изделий из драгоценных металлов и драгоценных камней.

При реализации субъектами предпринимательства ювелирных и других изделий из драгоценных металлов и драгоценных камней используются измерительные приборы (весы, гиря). Указанные средства измерений должны проходить поверку, так как используются при Торгово-коммерческих операциях между покупателем (потребителем) и продавцом (поставщиком, производителем, исполнителем).

Данный вид деятельности в области обеспечения единства измерений объективный критерий указан по условиям с высокой степенью риска, поэтому в проверочный лист ювелирных и других изделий из драгоценных металлов и драгоценных камней предлагается дополнить перечнем требований: «наличие поверительной печати-маркировки на средстве измерений».

После проведения поверки средств измерений наклеивается наклейка (лейбл). В настоящее время лейблы не отслеживаются, и, если лейблы отслеживаются с помощью электронной базы, государственные инспекторы будут знать, в какой организации на балансе средств измерений они прошли проверку.

Это помогает государственным инспекторам осуществлять точный профилактический контроль без посещения субъекта.

Государственный контроль не должен препятствовать обращению на рынке продукции, но он также должен обеспечить его соответствие необходимым требованиям.

Контролирующий орган должен иметь беспрепятственный доступ к выданным сертификатам, а также к документам, подтверждающим соответствие этой продукции. Для этого предлагается вести учет всех документов, которые производит ОПС. Каждый документ должен прикладываться в систему с отметкой времени, когда этот документ был приложен. В случае обращения о получении некачественной продукции иметь беспрепятственный доступ к этой системе и документам. В случае отсутствия документов или нахождения в них несоответствий инициировать проверку.

Для совершенствования механизма государственного контроля в сфере технического регулирования и стандартизации в Казахстане были приняты ряд мер, направленных на улучшение качества продукции и услуг и повышение эффективности контроля за их соответствием требованиям стандартов и нормативных документов.

Во-первых, были усовершенствованы законодательные нормы в области технического регулирования и стандартизации. Принятые изменения предусматривают ужесточение требований к качеству продукции и услуг, расширение перечня подлежащей обязательной сертификации продукции и усиление ответственности за нарушение требований технического регулирования.

Во-вторых, были разработаны и внедрены новые технические регламенты и стандарты, которые соответствуют современным требованиям и международным стандартам. Это позволяет повысить уровень

конкурентоспособности продукции и услуг, производимых в Казахстане, и обеспечить их соответствие мировым стандартам качества.

В-третьих, были улучшены механизмы сертификации и экспертизы продукции и услуг. Национальное агентство по техническому регулированию и метрологии осуществляет систематический мониторинг рынка, идентифицирует продукцию и услуги, которые подлежат обязательной сертификации, и устанавливает требования к процедурам сертификации. Национальный центр экспертизы и сертификации проводит экспертизу продукции и услуг на соответствие установленным требованиям стандартов и нормативных документов.

В-четвертых, были укреплены меры государственного надзора за соблюдением требований технического регулирования и стандартизации. Комитет по техническому регулированию и метрологии разрабатывает меры государственного надзора, осуществляет проверку соответствия продукции и услуг требованиям стандартов и нормативных документов, а также устанавливает ответственность за нарушение требований технического регулирования.

Таким образом, совершенствование механизма государственного контроля в сфере технического регулирования и стандартизации в Казахстане позволило достичь следующих результатов:

1. Повышение качества продукции и услуг на рынке. Благодаря ужесточению требований к качеству продукции и услуг, усовершенствованию механизмов сертификации и экспертизы, а также укреплению мер государственного надзора за их соответствием требованиям стандартов и нормативных документов, на рынке стало появляться больше качественной продукции и услуг.

2. Повышение конкурентоспособности продукции и услуг, производимых в Казахстане. Разработка и внедрение новых технических регламентов и стандартов, соответствующих современным требованиям и международным стандартам, позволило повысить уровень конкурентоспособности продукции и услуг, производимых в Казахстане, и обеспечить их соответствие мировым стандартам качества.

3. Укрепление доверия потребителей к продукции и услугам. Большинство потребителей ориентируются на качество продукции и услуг, их соответствие требованиям стандартов и нормативных документов. Усовершенствование механизмов контроля в сфере технического регулирования и стандартизации, а также укрепление мер государственного надзора за их соблюдением, способствует укреплению доверия потребителей к продукции и услугам.

4. Увеличение объемов экспорта продукции и услуг. Соответствие продукции и услуг требованиям стандартов и нормативных документов позволяет увеличить объемы экспорта продукции и услуг за счет ее конкурентоспособности на мировом рынке.

Таким образом, совершенствование механизма государственного контроля в сфере технического регулирования позволило улучшить качество продукции и

услуг, повысить конкурентоспособность отечественной продукции, укрепить доверие потребителей к ней и увеличить объемы экспорта. Однако, необходимо также отметить некоторые проблемы и вызовы, которые остаются перед государственным контролем в данной сфере.

Одной из главных проблем является необходимость постоянного обновления и совершенствования технических регламентов и стандартов, чтобы они отвечали современным требованиям и мировым стандартам. Для этого требуется постоянное изучение мировых тенденций в области технического регулирования и стандартизации, а также разработка новых подходов и методов в данной области.

Второй проблемой является нехватка квалифицированных кадров в области технического регулирования и стандартизации. Для эффективного государственного контроля в данной сфере необходимы высококвалифицированные специалисты, которые могут обеспечивать компетентное проведение сертификации, экспертизы и контроля за соблюдением требований стандартов и нормативных документов.

Третьей проблемой является наличие на рынке поддельной и некачественной продукции, которая представляет угрозу для здоровья и безопасности потребителей, а также для экономики страны. Для борьбы с этим явлением необходимо развить более эффективные методы обнаружения и пресечения производства и продажи поддельной продукции.

Чтобы преодолеть эти проблемы и обеспечить эффективный государственный контроль в сфере технического регулирования и стандартизации в Казахстане, необходимо принимать комплексные меры, включающие в себя:

1. Улучшение законодательства в данной области, с целью обеспечения более эффективного контроля за качеством продукции и услуг.

2. Развитие системы обучения и подготовки квалифицированных кадров в области технического регулирования и стандартизации. Развитие кадрового потенциала: Качество работы государственного контроля в сфере технического регулирования и стандартизации напрямую зависит от квалификации и компетенции сотрудников органов контроля. Поэтому важно уделять внимание развитию кадрового потенциала, проводить систематическую подготовку и переподготовку сотрудников, а также внедрять механизмы стимулирования и мотивации персонала.

3. Создание более эффективных механизмов контроля и надзора за соблюдением требований технических регламентов и стандартов, включая использование современных технологий, методов и средств контроля и мониторинга.

4. Развитие системы сертификации и экспертизы, обеспечивающей объективное и независимое оценивание соответствия продукции и услуг требованиям технических регламентов и стандартов.

5. Проведение информационной кампании о важности соблюдения требований технических регламентов и стандартов для обеспечения безопасности и качества продукции и услуг.

6. Сотрудничество с международными организациями и партнерами в области технического регулирования и стандартизации, обмен опытом и передача передовых технологий.

7. Развитие механизмов реагирования на нарушения требований технических регламентов и стандартов, включая привлечение нарушителей к ответственности и проведение мер по их устранению.

В части транспортных средств и в частности выдачи СБКСТ предлагается:

1) В настоящее время ст.14 п.1пп.4в ЗРК «О техническом регулировании» имеются требования по фото и видео фиксации проведенных испытаний, но не являются обязательными, т.е. это возможно, только если предусмотрено техническими регламентами. Предлагаем данную норму при проведении оценки транспортных средств сделать обязательным, путем внесения изменения в Технические регламенты или сам закон.

2) Провести соответствующие мероприятия в отношении испытательных лаборатории и ОПС на правомерность прохождения аккредитации, в том числе на основании взятых в аренду испытательные оборудования и помещений, созданных для прохождения техосмотра АТС, под испытательную лабораторию. В случае выявления нарушений направить в адреса территориальных Департаментов для принятия соответствующих мер.

3) Обязать лаборатории после принятия решения об отмене СБКТС в обязательном порядке уведомлять территориальные подразделения КТРМ для изучения причин и основания отмены свидетельства.

Таким образом, совершенствование механизма государственного контроля в сфере технического регулирования и стандартизации является важным направлением развития экономики страны. Для обеспечения эффективного контроля и улучшения качества продукции и услуг необходимо принимать комплексные меры, направленные на улучшение законодательства, развитие кадровой базы, создание эффективных механизмов контроля и надзора, развитие системы сертификации и экспертизы, проведение информационной кампании и сотрудничество с международными партнерами.

Повышение качества и безопасности выпускаемой продукции, создание и внедрение в производство принципиально новых видов техники и материалов тесно связано со стандартизацией, подтверждением соответствия и обеспечением единства измерений. Именно эти три составляющие способны дать инструменты для повышения качества и безопасности продукции, ускоренного внедрения инноваций и серийного производства товара, содержащего передовые технологические решения.

Система стандартизации нуждается в модернизации, одним из основных аспектов которой является повышение роли национального органа по стандартизации для реализации задач по:

1) повышению конкурентоспособности отечественной продукции (работ,

услуг);

2) созданию условий для обеспечения эффективной международной интеграции в области стандартизации и технического регулирования;

3) усилению роли бизнеса в работах по стандартизации;

4) предупреждению действий, вводящих потребителя в заблуждение

Более того следует повышать качество оказываемых услуг со стороны органов оценки соответствия. Так как при выявлении нарушений наблюдается и техническая часть ошибок, что приводит системности нарушений.

Возмещение затрат необходимо для разработки не только национальных стандартов Республики Казахстан, но и межгосударственных стандартов, что позволит отечественным предприятиям выходить на рынки ЕАЭС.

1. Наделение РГП «КазСтандарт» статуса Национального органа по качеству. В соответствии со статьей 11 Закона РК «О стандартизации» Национальный орган по стандартизации уже является государственным юридическим лицом, осуществляющим реализацию государственной политики в сфере стандартизации, координацию работ по стандартизации.

Вместе с тем отмечаем, что Закон РК «О стандартизации» предусматривает требования к продукции путем установления требований в документах по стандартизации. Законом РК «О стандартизации» пунктом 8) статьи 1 определено понятие «продукция – результат деятельности, представленный в материально-вещественной форме и предназначенный для дальнейшего использования в хозяйственных и иных целях». Кроме того, пунктом 14) статьи 1 определено, что «стандартизация – деятельность, направленная на обеспечение безопасности и качества объектов стандартизации и достижение оптимальной степени упорядочения требований к объектам стандартизации посредством установления положений для всеобщего, многократного использования в отношении реально существующих и потенциальных задач».

Таким образом, наделение РГП «КазСтандарт» статусом органа по качеству предусмотрено в пределах законодательства в сфере стандартизации.

2. Закрепление механизма по координации и выработки позиции Казахстана по вопросам технической политики в международных организациях.

Предусматривается законодательное закрепление участия представителей общественных объединений, бизнеса, а также представителей экспертного сообщества в работе комиссий (экспертных группах, рабочих группах, рабочих органов и т.п.) в рамках международных организаций, в том числе на площадке ЕАЭС.

Повышение роли общественного участия в международных процессах при рассмотрении вопросов, касающихся реализации национальной политики по стандартизации, метрологии, технического регулирования и оценки соответствия в целом обеспечит всестороннее рассмотрение обсуждаемых вопросов, а также предоставит возможность выражать актуальную общественную позицию по социально-экономическому развитию Республики

Казахстан.

В целях обеспечения защиты прав потребителей, а также для создания инфраструктуры системы качества жизни, охватывающей модернизацию нормативно-правовой базы, учета, мониторинга и организации Национального совета по качеству, предложением в правовое поле будет введено понятие системы «качество жизни».

На сегодняшний день действует национальный стандарт СТ РК 2725-2015 «Показатели городских услуг и качества жизни».

Стандартом установлены требования во всех сферах, касающихся качества жизни населения, в том числе экономика, образование, энергетика, окружающая среда.

Национальный орган по стандартизации будет предназначен для проведения технической политики государства в области стандартизации и метрологии, повышения качества и конкурентоспособности выпускаемой продукции.

Система стандартизации нуждается в модернизации, одним из основных аспектов которой является повышение роли национального органа по стандартизации для реализации задач по:

- 1) повышению конкурентоспособности отечественной продукции (работ, услуг);
- 2) созданию условий для обеспечения эффективной международной интеграции в области стандартизации и технического регулирования;
- 3) усилению роли бизнеса в работах по стандартизации;
- 4) предупреждению действий, вводящих потребителя в заблуждение.

Данное решение позволит слышать более детально производителей при рассмотрении, принятии решений в сфере производства товаров. Так как непосредственное знание сферы, специфики отраслей дает большее понимание рынка и представление его дальнейшего развития в целом.

Закрепление механизма на законодательном уровне позволит повысить уровень эффективности принятых документов, путем определения конкретного функционала (участия) представителей бизнес-сообщества. Кроме того, законодательные меры позволят в дальнейшем предусмотреть инструменты стимулирования бизнес структур к активному участию в деятельности технического регулирования, стандартизации и метрологии.

В настоящее время со стороны бизнес структур присутствует «пассивность», в виду отсутствия стимула. Бизнес структуры присоединяются к обсуждению вопросов на конечном этапе, что негативно влияет на решение вопросов в области технического регулирования, стандартизации и метрологии.

Введение электронной паспортизации объектов оценки соответствия позволит упростить формирование технических требований к закупаемой продукции (работам, услугам).

Норма по введению электронной паспортизации предполагает электронный учет по аналогии с процессом № 35 ЕЭК, в котором отражены все

необходимые параметры и сведения в отношении продукции. И не предполагает сокращение или упрощение показателей безопасности продукции.

Применение ссылок на стандарты в различных видах актов и документов является общепризнанной международной практикой и рекомендовано ЕЭК ООН (Рекомендации по политике в области стандартизации и сотрудничества по вопросам нормативного регулирования).

Согласно данным рекомендациям, регулирующим органам следует стараться использовать методы «ссылки на стандарты», соответствующие их добровольному характеру, такие, как:

- указательная ссылка, сохраняющая добровольный характер применения стандарта;

- лишь в том случае, если использование указательной ссылки считается неприемлемым, регулирующим органам следует использовать исключительную ссылку, которая делает стандарт или части стандарта обязательными.

Таким образом, Казахстан должен использовать международный подход применения и оформления ссылок на стандарты, упрощающий внесение изменений в нормативно-правовые акты.

Введение нормы по регулированию ссылочных положений в нормативных правовых актах для обеспечения единых требований к товарам, работам и услугам, а также в целях повышения качества имеет непосредственное отношение к оценке соответствия.

Законодательство в сфере стандартизации предусматривает обеспечение безопасности и качества объектов стандартизации и достижение оптимальной степени упорядочения требований к объектам стандартизации посредством установления положений для всеобщего, многократного использования в отношении реально существующих и потенциальных задач. Указанные требования реализуются через оценку соответствия, путем проведения соответствующих испытаний (приведенных, как правило, в документах по стандартизации).

Кроме того, обязательные требования, установленные в отношении продукции, реализуются через документы по стандартизации, которые при необходимости претерпевают соответствующие изменения, в том числе и Единый перечень продукции.

Введение терминов обусловлено необходимостью централизованного подхода, направленного на улучшение качества жизни. На сегодняшний день законодательными актами Республики Казахстан не регламентировано понятие «качество жизни», однако существуют программные документы, в которых в качестве индикатора установлен показатель качества жизни. Приказом председателя Комитета по статистике МНЭ РК от 9 ноября 2016 года утверждена Методика расчета качества жизни, Постановлением Правительства РК № 790 от 29.11.17г. утверждена Система государственного планирования Республики Казахстан (далее – СП). СП предусмотрено содержание программных документов, в том числе целевые индикаторы.

Повышение качества и безопасности выпускаемой продукции, создание и внедрение в производство принципиально новых видов техники и материалов тесно связано со стандартизацией, подтверждением соответствия и обеспечением единства измерений. Эти три составляющие позволят создать условия для повышения качества и безопасности продукции, ускоренного внедрения инноваций и серийного производства товара, содержащего передовые технологические решения. Необходимо установить требования во всех сферах, касающихся качества жизни населения, в том числе экономика, образование, энергетика, окружающая среда.

Статья 415-1 Кодекса Республики Казахстан от 5 июля 2014 года № 235-V «Об административных правонарушениях» (далее – КоАП) устанавливает ответственность за нарушения законодательства Республики Казахстан об аккредитации в области оценки соответствия при проведении аккредитации, процедур подтверждения и (или) оценки соответствия, поверки средств измерений, установленных техническими регламентами, нормативными правовыми актами и документами по стандартизации.

Следует отметить, что мониторинг за деятельностью субъектов аккредитации является одним из элементов правоотношений между Органом по аккредитации и субъектом аккредитации. Исполнение договорных обязательств субъектом аккредитации в части мониторинга напрямую касается достоверности документов, представляемых в Орган по аккредитации в рамках осуществления мониторинга в соответствии с подпунктом 4 статьи 14 Закона Республики Казахстан от 5 июля 2008 года

№61-IV «Об аккредитации в области оценки соответствия» (далее – Закон «Об аккредитации в области оценки соответствия»). Однако, вопросы ответственности в сфере аккредитации регулируются Предпринимательским кодексом Республики Казахстан от 29 октября 2015 года № 375-V (далее – ПК) и КоАП (ст. 415-1), которые не являются исчерпывающими и не соответствуют международной практике.

Соответственно подпункты 1-6 статьи 415 КоАП практически применяется в нарушение межгосударственного ГОСТ и международной практики, в связи с неправильным толкованием и пониманием норм международного права.

Также сама ответственность Органа по аккредитации предусматривается, прежде всего, международными нормами. ISO/IEC 17011-2018 прямо регулирует деятельность органов по аккредитации. Само соответствие этим требованиям подлежит проверке и контролю со стороны международных организаций по аккредитации, членами которых они являются.

В этой связи, возникает проблема с определением ответственности Органа по аккредитации в системе национального законодательства.

Согласно подпункту 6 статьи 415-1 КоАП НЦА может быть привлечен к ответственности за нарушение порядка проведения работ по аккредитации. При этом сам порядок работ по аккредитации не прописан ни подзаконными

актами, ни Законом, а устанавливается ISO/IEC 17011-2018. Но, как было указано выше, соответствие стандарту контролируется со стороны международных организаций.

Как отмечает эксперт, на практике имели место случаи, когда при осуществлении проверок НЦА, надзорные органы неправомерно использовали нормы национального законодательства при определении ответственности в нарушение международных норм.

Касательно статуса субъектов аккредитации возникают аналогичные проблемы для определения ответственности.

Участие в международных организациях по аккредитации ILAC IAF предоставляет право НЦА делегировать право использования международных знаков аккредитации на документах оценки соответствия, выдаваемых субъектами аккредитации.

Порядок выдачи и использования знака аккредитации регулируются Законом и Пост аккредитационным договором, который заключает НЦА с субъектами аккредитации.

В данном случае применяются элементы франшизы, то есть передачи части использования брэнда для создания и ведения хозяйственной деятельности юридическими лицами.

Ответственность за неправильное использование знака аккредитации наступает только по тем документам по оценке соответствия, на которые нанесены указанные знаки.

Национальное законодательство помимо указанной ответственности, налагает на субъектов аккредитации ответственность не только за использование знака, но и за другую деятельность, не подпадающую под понятия аккредитации в области оценки соответствия.

Данная практика приводит к тому, что при вынесении постановлений об административных правонарушениях надзорные органы обязывают НЦА выносить решения по субъектам аккредитации, которые не входят в компетенцию Органа по аккредитации, что влечет нарушение ISO/IEC 17011-2018, а также, в некоторых случаях, Закона «Об аккредитации в области оценки соответствия».

В настоящий момент, сложилась практика, по которой субъект аккредитации, нарушивший требования по выдаче сертификатов соответствия, единолично несет ответственность за незаконный ввоз/вывоз продукции. В конечном счете, остальные участники (производитель, транспортировщик, продавец) не привлекаются к ответственности.

Сложившаяся ситуация, по размытым и необоснованным признакам состава административного правонарушения становится причиной возникновения коррупционных рисков.

Отдельного внимания заслуживает вопрос о компетентности надзорных органов при проведении проверок Органа по аккредитации.

При проведении проверок со стороны надзорных органов, рассматривается, прежде всего, соответствие нормам национального права.

Требования установленные международными нормами по аккредитации фактически не используются, ввиду некомпетентности и слабого знания специфики деятельности.

В международной практике деятельность Органов по аккредитации подлежит международному контролю и решения национальных органов по привлечению к ответственности в рамках внутреннего законодательства не рассматриваются.

На основании вышеизложенного, необходимо рассмотреть и дать разъяснения на следующие вопросы:

1. Насколько обязательны к применению нормы национального законодательства в отношении НЦА, с учетом того, что НЦА является участником международных организаций по аккредитации в международной системе организаций по стандартизации (ISO)?

2. Имеют ли приоритет существующие стандарты и международно-правовые нормы, касающиеся вопросов аккредитации, над национальным законодательством, и, насколько они обязательны для исполнения органами по аккредитации государств-членов и субъектов аккредитации?

3. Правовой анализ поставленных вопросов

Касательно вопросов ответственности в контексте обязательности применения норм национального законодательства в отношении НЦА, с учетом того, что НЦА является участником международных организаций по аккредитации в международной системе организаций по стандартизации (ISO).

Вопросы ответственности в сфере аккредитации регулируются ПК и КоАП (ст. 415-1), которые не являются исчерпывающими и не соответствуют международной практике.

Подпункт 1) части 1 статьи 415-1 КоАП предусматривает ответственность за нарушения правил проведения процедур подтверждения и (или) оценки соответствия, поверки средств измерений.

При этом, пункт 3.5 ГОСТ ISO/IEC 17011-2018 «Оценка соответствия. Требования к органам аккредитации, аккредитуемым органам по оценке соответствия», принятом Евразийским советом по стандартизации (далее – ГОСТ 17011), метрологии и сертификации, устанавливает, что деятельность по оценке соответствия (*conformity assessment activity*) - это деятельность, выполняемая органом по оценке соответствия (3.4) при проведении оценки соответствия. В настоящем стандарте деятельность, покрываемая аккредитацией (3.1) охватывает, не ограничиваясь только этим, испытания, калибровку, инспекцию, сертификацию систем менеджмента, персонала, продукции, процессов и услуг, проверку квалификации, производство стандартных образцов, валидацию и верификацию. Для упрощения они упоминаются как деятельность по оценке соответствия, осуществляемая органами, по оценке соответствия.

В тоже время подпунктом 21) статьи 1 Закона «Об аккредитации в области оценки соответствия» оценка соответствия рассматривается как доказательство выполнения заданных требований к продукции, процессу,

услуге, системе менеджмента, персоналу, средству измерения, испытательному оборудованию, методикам выполнения измерений посредством подтверждения соответствия, проведения испытаний, исследований, измерений, поверки, калибровки и аттестации.

Очевидно, что объем процесса оценки соответствия национального уровня не совпадает с объемом, указанного в ГОСТ 17011.

Следующий подпункт б) части 1 статьи 415 КоАП предусматривает ответственность за нарушение порядка проведения работ по аккредитации.

Так, подпункт б) ч.1 статьи 415-1 КоАП предусматривает формальную ответственность органа по аккредитации – НЦА за нарушения порядка проведения работ по аккредитации. Формальность заключается в том, что санкция данной статьи предусматривает штраф с приостановлением аттестата аккредитации и аттестата эксперта-аудитора по подтверждению соответствия, сертификата поверителя средств измерений на срок шесть месяцев. Однако, у органа по аккредитации нет ни аттестата аккредитации, ни эксперта-аудитора по подтверждению соответствия, сертификата поверителя средств измерений. Соответственно в случае нарушения органом по аккредитации применение данной санкции невозможно, так как штраф применяется одновременно с приостановлением.

К тому же, все предусмотренные в статье 415-1 КоАП деяния наказываются штрафом с приостановлением аттестата аккредитации и аттестата эксперта-аудитора по подтверждению соответствия, сертификата поверителя средств измерений на срок шесть месяцев. В данном случае законодатель применяет абсолютно-определенную санкцию, которая не учитывает субъективную сторону состава правонарушения. Такое применение способствует совершению коррупционных правонарушений. Сложилась практика, по которой субъект аккредитации, нарушивший требования по выдаче сертификатов соответствия, единолично несет ответственность за незаконный ввоз/вывоз продукции, при этом остальные участники, производитель, транспортировщик, продавец, избегают ответственности.

Кроме того, диспозиция статьи 415-1 КоАП не учитывает умышленную сторону состава возможных правонарушений, к примеру, технические ошибки формального характера. Так, в соответствии с частью 1 статьи 25 КоАП РК под административным правонарушением признается противоправное, виновное (умышленное или неосторожное) действие либо бездействие физического лица или противоправное действие либо бездействие юридического лица, за которое КоАП предусмотрена административная ответственность.

В целом, как для органа по аккредитации, так и для субъектов аккредитации считаем применение такой меры административного взыскания, как приостановление аттестата аккредитации и аттестата эксперта-аудитора по подтверждению соответствия, сертификата поверителя средств измерений на срок шесть месяцев, нецелесообразной и провоцирующей к совершению коррупционных правонарушений участников системы аккредитации.

Следующий аргумент, заключается в том, что порядок работ по

аккредитации, за нарушение которого предусмотрена ответственность подпунктом б) части 1 статьи 415-1 КоАП, законодательно не регламентирован. Данный порядок определяется ISO/IEC 17011-2018. При этом соответствие стандарту контролируется со стороны международных организаций. Этот аргумент в очередной раз обосновывает несостоятельность подпункта б) ч.1 статьи 415-1 КоАП.

К тому же, согласно информации, размещенной на сайте НЦА, вся деятельность НЦА в области аккредитации осуществляется на договорной основе с заявителем/субъектом аккредитации. Соответственно отношения между национальным органом по аккредитации и другими субъектами являются гражданско-правовыми. Смещение вопросов частной и публично-правовой ответственности нарушает основные принципы организации казахстанской правовой системы, способствует распространению неадекватного административного режима на участников гражданского оборота.

При этом административные меры взыскания применяются к тем участникам системы аккредитации, которые добровольно заключили договорные отношения с органом по аккредитации. Деятельность остальных субъектов аккредитации остается в этом контексте вне правового поля и поддается государственному принуждению уже на более общественно опасном этапе, к примеру, после совершения преступления.

Необходимо иметь в виду, что участие в указанных международных организациях по аккредитации налагает на Республику Казахстан, в лице НЦА, обязательства по постоянному применению международных норм, действие которых направлено на совершенствование национальной системы аккредитации и приведение деятельности казахстанских организаций – субъектов аккредитации в соответствие с актуальной международной практикой.

Заключение

В данной работе была рассмотрена возможность оптимизации системы технического регулирования. На сегодняшний день очевидно, что в связи с геополитическими изменениями, происходящими на территории ЕАЭС (экономические санкции, региональные конфликты), мировыми условиями (пандемия, финансовый кризис) и ростом населения (миграция, демография, урбанизация) необходимо по-новому взглянуть на удовлетворение потребностей людей и окружающей среды.

Стоит отметить, отсутствие системного подхода к внедрению технических регламентов ЕАЭС, неготовность страны к эффективному применению требований технических регламентов, отсутствие или недостаточное количество производителей, органов по подтверждению соответствия, испытательных лабораторий, органов инспекции и т.д.

На сегодня, обязательные требования к продукции и процедуры ее оценки соответствия установлены в основном техническими регламентами Евразийского экономического союза (ЕАЭС), внесение изменений в которые осуществляется по согласованию всех государств – членов ЕАЭС длительные сроки.

Вместе с тем, в настоящее время возникли ситуации, в том числе связанные с текущей геополитической обстановкой, при которых меняются каналы поставок, создается неопределенность на рынке, требуется принятие оперативных национальных решений в таких вопросах как возможность доносить потребительскую маркировку (этикетки) до потребителей на альтернативными способами на стадии реализации, в том числе с использованием QR-кодов, листов-вкладышей и др. в целях обеспечения населения привычным ассортиментом товаров, которые теперь доставляются напрямую из зарубежных стран.

Имеются серьезные проблемы, связанные с внедрением вступивших в силу технических регламентов ЕАЭС, а также неготовностью страны в целом, к эффективному применению требований технических регламентов, ввиду отсутствия или недостаточности производителей, органов по подтверждению соответствия, испытательных лабораторий, органов инспекции и т.д.

Внедрение требует комплексного подхода как в части готовности инфраструктуры, компетенций государственных органов, экспертных организаций, так и самих производителей продукции.

Правоприменительная практика показывает, что приведение законодательства Республики Казахстан к требованиям технических регламентов отстает. Необходимые мероприятия по внедрению технического регламента осуществляются после вступления в силу его требований. Зачастую производителям или лабораториям требуются государственная поддержка для реализации требований технического регламента. Также следует отметить отсутствие разъяснительной работы, как по новым регламентам, так и по действующим.

Также можно отметить, что помимо технических регламентов, в Союзе на постоянной основе осуществляются работы по внесению изменений в правовые акты, в действующие технические регламенты и другие виды документов. Работа по данному направлению осуществляется, как правило, непосредственно государственным органом, осуществляющим контроль в рамках законодательства и который в силу разных причин не может охватить всех заинтересованных субъектов технического регулирования. Соответственно не все производители, органы по подтверждению соответствия или ассоциации принимают участие в рассмотрении подобных документов. В результате имеется риск недостаточной проработки вопроса, охваченности всех заинтересованных лиц и соответственно неполноценной выработки страновой позиции.

Правки в закон «О техническом регулировании» предложенные в данной работе обеспечивают прозрачность и эффективность контрольно-надзорной деятельности в сфере технического регулирования, оперативность пресечения опасной продукции, защиту экономических интересов страны, социальную поддержку населения, создание условий для добросовестного предпринимательства для бизнеса. Это также поддержка работы отечественных производителей продукции в области технического регулирования и метрологии, повышение конкурентоспособности и качества отечественной продукции

На мой взгляд, очень важно рассмотреть возможность оптимизации системы технического регулирования в связи с геополитическими изменениями, происходящими на территории Евразии (экономические санкции, региональные конфликты), мировыми условиями (пандемия, финансовый кризис) и ростом населения (миграция, демография, урбанизация). Это потому, что сегодня очевидно, что требования потребителей должны быть удовлетворены.

В заключение хочу отметить, что предлагаемые предложения обеспечат прозрачность и эффективность контрольно-надзорной деятельности в сфере технического регулирования, оперативность пресечения опасной продукции, защиту экономических интересов страны, социальную поддержку населения, создание условий для добросовестного предпринимательства для бизнеса.

Это поддержка работы отечественных производителей продукции в области технического регулирования и метрологии, повышение конкурентоспособности качества отечественной продукции.

Список использованных источников

- 1 Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Единство народа и системные реформы – прочная основа процветания страны» // URL: <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-183048> Дата обращения: 17.10.2022 г.
- 2 Постановление Правительства Республики Казахстан от 30 июня 2020 года № 412 «О проекте Закона Республики Казахстан «О техническом регулировании» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2000000412> Дата обращения: 26.10.2022 г.
- 3 Кэри Коглианезе, Адам М. Финкель и Дэвид Заринг «Безопасность импорта: регулирующее управление в мировой экономике» // Пресса университета Пенсильвании, Филадельфия, 292 с. 2009, // https://search.library.ucdavis.edu/discovery/fulldisplay/alma/9912736888006531/01_UCD_INST:UCD Дата обращения: 26.10.2022 г.
- 4 Берлова Н.В., Чадова Т.В. Анализ действующей системы обеспечения безопасности товаров, перемещаемых через таможенную границу Евразийского экономического союза // Вестник Евразийской науки, 2019 №1, URL: <https://esj.today/PDF/46ECVN119.pdf> - дата обращения 23.11.2022г.
- 5 Авторы: Иванов А., Смирнов В. «Эффективность государственного контроля в сфере технического регулирования: анализ и опыт» // <https://cyberleninka.ru/> Дата обращения: 17.11.2022 г.
- 6 Авторы: Козлова Е., Никитин Д. «Оптимизация государственного контроля в сфере технического регулирования» ACM Digital Library // <https://dl.acm.org> Дата обращения: 12.12.2022 г.
- 7 Общее и особенное в системах стандартизации России и Казахстана: сравнительный анализ // <https://cyberleninka.ru/article/n/obschee-i-osobennoe-v-sistemah-standartizatsii-rossii-i-kazahstana-sravnitelnyy-analiz> Дата обращения: 17.01.2023 г.
- 8 Федеральный закон «О техническом регулировании» от 27.12.2002 N 184-ФЗ // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40241/ Дата обращения:
- 9 Закон Республики Казахстан «О техническом регулировании» от 30 декабря 2020 года № 396-VI ЗРК. // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2000000396> Дата обращения: 17.02.2023 г.
- 10 Директива 2001/95/ЕС по общей безопасности продукции (GPSD) // <https://www.icqc.eu/ru/certifikacija-ce/obshchaya-bezopasnost-produkcii-gpsd> Дата обращения: 12.03.2023 г.
- 11 Постановлением Правительства Республики Казахстан от 20 апреля 2005 года № 367 «Об обязательном подтверждении соответствия продукции в Республике Казахстан» // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30009157 Дата обращения: 01.05.2022 г.
- 12 Постановление Правительства Республики Казахстан от 20 апреля 2005 года № 367 «Об обязательном подтверждении соответствия продукции в

Республике Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 27.04.2015 г.) https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30009157 Дата обращения: 02.05.2023 г.

13 «Серая» сертификация – проблема казахстанского рынка <https://kapital.kz/economic/89204/seraya-sertifikatsiya-problema-kazakhstanskogo-rynka.html> Дата обращения: 05.05.2023 г.